

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลที่จะนำเสนอโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของบัณฑิตและมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม และประสบการณ์ในการทำงาน เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของบัณฑิตและมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามในด้านสถาบันที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา สถานภาพการมีงานทำก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท สถานภาพการมีงานทำในปัจจุบัน หน่วยงานที่สังกัด เหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพบรรณารักษ์และไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ ตำแหน่งงาน ลักษณะงานที่รับผิดชอบ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการทำงาน ตลอดจนเงินเดือนที่ได้รับ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4-30

ตอนที่ 2 การนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงาน เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน โดยวิเคราะห์แยกตามระดับการศึกษา และกลุ่มวิชา สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 31-47

ตอนที่ 3 ปัญหาในการทำงาน ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอนด้านบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการทำงาน ตลอดจนข้อเสนอแนะของบัณฑิตและมหาบัณฑิตต่อการเรียนการสอนด้านบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 48-50

ตอนที่ 1: สถานภาพของบัณฑิตและมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม

1.1 จำนวนบัณฑิตและมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนบัณฑิตและมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 4) ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังบัณฑิตและมหาบัณฑิตบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์จำนวน 579 คน ได้รับคืน 396 ชุด แต่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ 393 ชุด (67.87%)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังบัณฑิต 399 ชุด ได้รับคืน 268 ชุด แต่นำมาวิเคราะห์ได้ 267 ชุด (66.92%) สำหรับมหาบัณฑิต ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไป 180 ชุด ได้รับคืน 128 ชุด แต่นำมาวิเคราะห์ได้ 126 ชุด (70.00%)

เมื่อจำแนกตามสถาบันการศึกษา พบว่า

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไป 107 ชุด ได้รับคืน 85 ชุด แต่นำมาวิเคราะห์ได้ 84 ชุด (78.50%) จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังบัณฑิต 14 ชุด ได้รับคืน 13 ชุด แต่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ 12 ชุด (85.71%) ส่งให้มหาบัณฑิตจำนวน 93 ชุด ได้รับคืนและนำมาวิเคราะห์ได้ 72 ชุด (78.50%)

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม 107 ชุด ได้รับคืนและนำมาวิเคราะห์ได้ 128 ชุด (75.29%) จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังบัณฑิต 167 ชุด ได้รับคืนและนำมาวิเคราะห์ได้ 125 ชุด (74.85%) ส่งให้มหาบัณฑิตจำนวน 3 ชุด ได้รับคืนและนำมาวิเคราะห์ได้ 3 ชุด (100.00%)

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม 87 ชุด ได้รับคืนและนำมาวิเคราะห์ได้ 56 ชุด (64.37%) จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังบัณฑิต 74 ชุด ได้รับคืนและนำมาวิเคราะห์ได้ 48 ชุด (64.86%) ส่งให้มหาบัณฑิตจำนวน 13 ชุด ได้รับคืนและนำมาวิเคราะห์ได้ 8 ชุด (61.54%)

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม 86 ชุด ได้รับคืน 57 ชุด แต่นำมาวิเคราะห์ได้ 55 ชุด (63.95%) จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังบัณฑิต 28 ชุด ได้รับคืนและนำมาวิเคราะห์ได้ 19 ชุด (67.86%) ส่งให้มหาบัณฑิตจำนวน 58 ชุด ได้รับคืน 38 ชุด แต่นำมาวิเคราะห์ได้ 36 ชุด (62.07%)

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม 82 ชุด ได้รับคืนและนำมาวิเคราะห์ได้ 54 ชุด (65.85%) จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังบัณฑิต 73 ชุด ได้รับคืนและนำมาวิเคราะห์ได้ 49 ชุด (74.85%) ส่งให้มหาบัณฑิตจำนวน 9 ชุด ได้รับคืนและนำมาวิเคราะห์ได้ 5 ชุด (55.56%)

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม 47 ชุด ได้รับคืนและนำมาวิเคราะห์ได้ 16 ชุด (34.04%) จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

- ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังบัณฑิต 43 ชุด ได้รับคืนและนำมาวิเคราะห์ได้ 14 ชุด (32.56%)
- ส่งให้มหาบัณฑิตจำนวน 4 ชุด ได้รับคืนและนำมาวิเคราะห์ได้ 2 ชุด (50.00%)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบันการศึกษา

สถาบัน	บัณฑิต				มหาบัณฑิต				รวม			
	ส่ง	ได้รับ	วิเคราะห์ได้	ร้อยละ	ส่ง	ได้รับ	วิเคราะห์ได้	ร้อยละ	ส่ง	ได้รับ	วิเคราะห์ได้	ร้อยละ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	14	13	12	85.71	93	72	72	77.42	107	85	84	78.50
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	167	125	125	74.85	3	3	3	100.00	170	128	128	75.29
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	74	48	48	64.86	13	8	8	61.54	87	56	56	64.37
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	73	49	49	67.12	9	5	5	55.56	82	54	54	65.85
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	28	19	19	67.86	58	38	36	62.07	86	57	55	63.95
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	43	14	14	32.56	4	2	2	50.00	47	16	16	34.04
รวม	399	268	267	66.92	180	128	126	70.00	579	396	393	67.88

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 สถานภาพของบัณฑิตและมหาบัณฑิต

1.2.1 สถานภาพของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม

บัณฑิตบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์มีจำนวนทั้งสิ้น 267 คน เมื่อจำแนกตามสถาบันที่สำเร็จการศึกษา (ตารางที่ 5) พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุด คือ 125 คน (46.82%) สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนรองลงมา คือ 49 คน (18.35%) สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวนน้อยที่สุดคือ 12 คน (4.49%) สำเร็จการศึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2.2 ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

เมื่อพิจารณาบัณฑิตบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์จำแนกตามปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 64 คน (23.97%) สำเร็จศึกษาในปีการศึกษา 2536 จำนวนรองลงมา คือ 61 คน (22.84%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2538 จำนวนน้อยที่สุด คือ 40 คน (14.98%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2535

เมื่อจำแนกตามสถาบันการศึกษา พบว่า

บัณฑิตจำนวนสูงสุดที่สำเร็จการศึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ 5 คน (41.67%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2538 จำนวนรองลงมา คือ 4 คน (33.33%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2539 จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (8.33%) เท่ากัน สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2535 ปีการศึกษา 2536 และ ปีการศึกษา 2537

บัณฑิตจำนวนสูงสุดที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น คือ 33 คน (26.40%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2539 จำนวนรองลงมา คือ 31 คน (24.80%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2536 จำนวนน้อยที่สุด คือ 16 คน (12.80%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2538

บัณฑิตจำนวนสูงสุดที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คือ 16 คน (33.33%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2536 จำนวนรองลงมา คือ 14 คน (29.16%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2538 จำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คน (8.33%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2537

บัณฑิตจำนวนสูงสุดที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คือ 10 คน (52.63%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2538 จำนวนรองลงมาคือ 7 คน (36.84%) สำเร็จ

การศึกษาในปีการศึกษา 2537 และไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2535 ตอบแบบสอบถาม

บัณฑิตจำนวนสูงสุดที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ คือ 12 คน (24.48%) เท่ากัน สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2535 และปีการศึกษา 2539 จำนวนรองลงมา คือ 11 คน (22.44%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2536 จำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คน (8.16%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2537

บัณฑิตจำนวนสูงสุดที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงคือ 5 คน (35.71%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2535 จำนวนรองลงมาคือ 4 คน (28.57%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2536 และไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2538 ตอบแบบสอบถาม

เมื่อพิจารณาจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้ง 6 สถาบัน พบว่าบัณฑิตจำนวนสูงสุด จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2538 บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2539 บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2536 บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2535 ในขณะที่บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2535 และปีการศึกษา 2539

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบันการศึกษา และปีการศึกษา

ปีการศึกษา	จุฬ		มช		มธ		มศว		มอ		มร		รวม	
	จำนวน (ร้อยละ)	ร้อยละ	จำนวน (ร้อยละ)	ร้อยละ	จำนวน (ร้อยละ)	ร้อยละ	จำนวน (ร้อยละ)	ร้อยละ	จำนวน (ร้อยละ)	ร้อยละ	จำนวน (ร้อยละ)	ร้อยละ	จำนวน (ร้อยละ)	ร้อยละ
2535	1	8.33	16	12.80	6	12.50	-	-	12	24.48	5	35.71	40	14.98
	2.50		40.00		15.00				30.00		12.50		100.00	
2536	1	8.33	31	24.80	16	33.33	1	5.26	11	22.44	4	28.57	64	23.97
	1.56		48.44		25.00		1.56		17.19		6.25		100.00	
2537	1	8.33	23	18.40	4	8.33	7	36.84	4	8.16	3	21.41	42	15.73
	2.38		54.76		9.52		16.67		9.52		7.14		100.00	
2538	5	41.67	22	17.60	14	29.16	10	52.63	10	20.40	-	-	61	22.84
	8.20		36.07		22.95		16.39		16.39				100.00	
2539	4	33.33	33	26.40	8	16.66	1	5.26	12	24.48	2	14.28	60	22.47
	6.67		55.00		13.33		1.67		20.00		3.33		100.00	
รวม	12	100.00	125	100.00	48	100.00	19	100.00	49	100.00	14	100.00	267	100.00
	4.49		46.82		17.98		7.12		18.35		5.24		100.00	

หมายเหตุ: หมายถึง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 มช หมายถึง มหาวิทยาลัยขอนแก่น
 มธ หมายถึง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มศว หมายถึง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 มอ หมายถึง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 หมายถึง มหาวิทยาลัยรามคำแหง

1.2.3 สถานภาพของมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม

มหาบัณฑิตทางบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์มีจำนวนทั้งสิ้น 126 คน (ตารางที่ 6) พบว่า มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 72 คน (57.14%) สำเร็จการศึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนรองลงมา คือ 36 คน (28.57%) สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (1.59%) สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง

1.1.4 ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

เมื่อจำแนกตามปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาพบว่า มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุด คือ 30 คน (23.81%) สำเร็จการศึกษาในปี 2538 จำนวนรองลงมา คือ 27 คน (21.43%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2537 จำนวนน้อยที่สุดคือ 19 คน (15.08%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2536

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่สำเร็จการศึกษา พบว่า

มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคือ 24 คน (33.33%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2538 จำนวนรองลงมาคือ 16 คน (22.22%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2539 จำนวนน้อยที่สุดคือ 8 คน (11.11%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2536

มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นทุกคน (100.00%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2539

มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวน 3 คน (37.50%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2535 จำนวน 2 คน (25.00%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2536 จำนวน 1 คน (12.50%) เท่ากัน สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2537 ปีการศึกษา 2538 และปีการศึกษา 2539

มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำนวนมากที่สุด คือ 11 คน (30.56%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2537 จำนวนรองลงมา คือ 9 คน (25.00%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2535 จำนวนน้อยที่สุดคือ 4 คน (11.11%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2539

มหาดบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวน 3 คน (60.00%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2535 จำนวน 2 คน (40.00%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2536

มหาดบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงทุกคน (100.00%) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2539

เมื่อพิจารณาจำนวนมหาดบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้ง 6 สถาบัน พบว่า มหาดบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2535 ในขณะที่มหาดบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2538 และจำนวนสูงสุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2537 สำหรับมหาดบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยรามคำแหงเพียงมีมหาดบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2539 เป็นรุ่นแรก



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนมหาดินที่ติดที่ดินที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบันการศึกษา และปีการศึกษา

ปีการศึกษา	จพ		มช		มธ		มศว		มอ		มร		รวม	
	จำนวน (ร้อยละ)	ร้อยละ	จำนวน (ร้อยละ)	ร้อยละ	จำนวน (ร้อยละ)	ร้อยละ	จำนวน (ร้อยละ)	ร้อยละ	จำนวน (ร้อยละ)	ร้อยละ	จำนวน (ร้อยละ)	ร้อยละ	จำนวน (ร้อยละ)	ร้อยละ
2535	9	12.50	-	-	3	37.50	9	25.00	3	60.00	-	-	24	19.05
	37.50				12.50		37.50		12.50				100.00	
2536	8	11.11	-	-	2	25.00	7	19.44	2	40.00	-	-	19	15.08
	42.11				10.53		36.84		10.53				100.00	
2537	15	20.83	-	-	1	12.50	11	30.56	-	-	-	-	27	21.43
	55.56				3.70		40.74						100.00	
2538	24	33.33	-	-	1	12.50	5	13.89	-	-	-	-	30	23.81
	80.00				3.33		16.67						100.00	
2539	16	22.22	3	100.00	1	12.50	4	11.11	-	-	2	100.00	26	20.63
	61.54		11.54		3.85		15.38				7.69		100.00	
รวม	72	100.00	3	100.00	8	100.00	36	100.00	5	100.00	2	100.00	126	100.00
	57.14		2.38		6.35		28.57		3.97		1.59		100.00	

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มหำบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวน 4 คน
(80.00%) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาบรรณารักษศาสตร์ จำนวน 1 คน
(20.00%) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาการบริหารโรงเรียน

มหำบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงทั้งหมด (100.00%)
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขำบรรณารักษศาสตร์

เมื่อพิจารณำสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีของมหำบัณฑิตทั้ง
6 สถาบัน พบว่า มหำบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากทุกสถาบันสำเร็จการศึกษาในสาขา
บรรณารักษศาสตร์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 สาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยมหิดลสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	จพ. (N=72)	มช. (N=3)	มธ. (N=8)	มอ. (N=5)	มศว. (N=36)	มร. (N=2)	รวม (N=126)
บรรณารักษศาสตร์	66	2	7	4	31	2	112
	91.66	66.67	87.50	80.00	86.11	100.00	88.88
ภาษาอังกฤษ	1	-	1	-	2	-	4
	1.38		12.50		5.55		3.17
การบริหารโรงเรียน	1	-	-	1	-	-	2
	1.38			20.00			1.58
ประวัติศาสตร์	1	-	-	-	-	-	1
	1.38						0.79
บ้านและชุมชน	1	-	-	-	-	-	1
	1.38						0.79
บริหารรัฐกิจ	1	-	-	-	-	-	1
	1.38						0.79
บริหารธุรกิจ	-	1	-	-	-	-	1
		33.33					0.79
การสอนภาษาไทย	-	-	-	-	1	-	1
					2.77		0.79
เทคโนโลยีการศึกษา	-	-	-	-	1	-	1
					2.77		0.79
ไม่ระบุ	1	-	-	-	1	-	2
	1.38				2.77		1.58

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3.2 สถานภาพการมีงานทำ ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท

เมื่อศึกษาสถานภาพการมีงานทำของผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท (ตารางที่ 8) พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำ จำนวนทั้งสิ้น 111 คน (88.10%) และมหาบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงาน จำนวน 15 คน (11.90%)

เมื่อพิจารณาตามสถาบันการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีงานทำก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 63 คน (87.50%) ไม่ได้ทำงานจำนวน 9 คน (12.50%)

ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีงานทำก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 2 คน (66.67%) ไม่ได้ทำงานจำนวน 1 คน (33.33%)

ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีงานทำก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 5 คน (62.50%) ไม่ได้ทำงาน 3 คน (37.50%)

ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีงานทำก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท 34 คน (94.44%) ไม่ได้ทำงาน 2 คน (5.56%)

ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีงานทำก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโททุกคน (100.00%)

ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) ทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีงานทำก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท

เมื่อพิจารณาสถานภาพการมีงานทำก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโทของผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต) ทั้ง 6 สถาบัน พบว่า มหาบัณฑิตจากทุกสถาบันมีงานทำก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโทมากกว่ามหาบัณฑิตที่ไม่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท

ตารางที่ 8 สถานภาพการมีงานทำของผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท

สถานภาพการ ทำงาน	จพ. (N=72)	มข. (N=3)	มธ. (N=8)	มอ. (N=5)	มศว. (N=36)	มร. (N=2)	รวม (N=126)
มีงานทำ	63	2	5	5	34	2	111
	87.50	66.67	62.50	100.00	94.44	100.00	88.10
ไม่ได้ทำงาน	9	1	3	-	2	-	15
	12.50	33.33	37.50	-	5.56	-	11.90

1.3.3 สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาลัย) ไม่ได้ทำงาน

เมื่อพิจารณาสาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาลัย) ไม่ได้ทำงานก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท (ตารางที่ 9) พบว่า มหาลัยจำนวน 13 คน (86.67%) ไม่ได้ทำงานเนื่องจากการศึกษาต่อ จำนวน 1 คน (6.68%) ไม่ได้ทำงานเพราะหางานทำไม่ได้ และจำนวน 1 คน อยู่ในระหว่างรอการเรียกบรรจุจากกรมสามัญศึกษา

เมื่อจำแนกตามสถาบันพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาลัย)จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน 8 คน (88.89%) ไม่ได้ทำงานเนื่องมาจากการศึกษาต่อ จำนวน 1 คน (11.11%) ไม่ได้ทำงานเนื่องจากหางานทำไม่ได้

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาลัย)จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 1 คน (100.00%) ไม่ได้ทำงานเนื่องมาจากการศึกษาต่อ

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาลัย) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทุกคน (100.00%) ไม่ได้ทำงานเนื่องมาจากการศึกษาต่อ

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาลัย) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำนวน 1 คน (50.00%) เท่ากัน ไม่ได้ทำงานเนื่องมาจากการศึกษาต่อ และอยู่ในระหว่างรอการเรียกบรรจุจากกรมสามัญศึกษา

เมื่อพิจารณาสาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาลัย)ไม่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทของทั้ง 6 สถาบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาลัย)จำนวนสูงสุดจากทุกสถาบันไม่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาต่อเพราะการศึกษาต่อ

ตารางที่ 9 สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาลัย)ไม่ได้ทำงาน

สาเหตุ	จฬ. (N=9)	มข. (N=1)	มธ. (N=3)	มศว. (N=2)	รวม (N=15)
ศึกษาต่อ	8	1	3	1	13
	88.89	100.00	100.00	50.00	36.67
ไม่ประสงค์จะทำงาน	-	-	-	-	-
รอการเรียกบรรจุจากกรมสามัญศึกษา	-	-	-	1	1
	-	-	-	50.00	6.66
หางานทำไม่ได้	1	-	-	-	1
	11.11	-	-	-	6.66

1.3.4 ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท

สำหรับการวิเคราะห์ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโทนั้น (ตารางที่ 10) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)จำนวนสูงสุด คือ 52 คน (46.84%) ทำงานในตำแหน่งบรรณารักษ์ จำนวนรองลงมา คือ 32 คน (28.82%) ทำงานในตำแหน่งอาจารย์ จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (0.90%) ทำงานในตำแหน่งอื่น ๆ เช่นศึกษานิเทศก์ พนักงานห้องสมุด ผู้ช่วยนักวิจัย Information Assistant, ผู้ควบคุมสถานีวิทยุ นักจดหมายเหตุ พนักงานศูนย์ข้อมูล เป็นต้น

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบันการศึกษา พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต) ส่วนใหญ่จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ 41 คน (65.07%) ทำงานในตำแหน่งบรรณารักษ์ จำนวนรองลงมา ทำงานในตำแหน่งอาจารย์ 6 คน (9.52%) จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (1.58%) ทำงานในตำแหน่งอื่น ๆ เช่น เลขานุการ ครูบรรณารักษ์ ผู้ช่วยนักวิจัย Information Assistant นักจดหมายเหตุ พนักงานศูนย์ข้อมูล ธุรกิจส่วนตัว เป็นต้น

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 1 คน (50.00%) เท่ากัน ทำงานในตำแหน่งบรรณารักษ์และหัวหน้าห้องสมุด

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวน 3 คน (60.00%) ทำงานในตำแหน่งบรรณารักษ์ และมหาบัณฑิตจำนวน 1 คน (20.00%) เท่ากัน ทำงานในตำแหน่งอาจารย์ และตำแหน่งแชนเซียร์แผนกบริการ

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวน 3 คน (60.00%) ทำงานในตำแหน่งบรรณารักษ์ จำนวน 1 คน (20.00%) เท่ากัน ทำงานในตำแหน่งอาจารย์ และตำแหน่งผู้ควบคุมเสียงสถานีวิทยุ

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒส่วนใหญ่ คือ 22 คน (64.70%) ทำงานในตำแหน่งอาจารย์ จำนวนรองลงมาคือ 4 คน (11.76%) ทำงานในตำแหน่งบรรณารักษ์ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (2.94%) เท่ากัน ทำงานในตำแหน่งอื่น ๆ เช่น หัวหน้าห้องสมุด เลขานุการ นักวิชาการศึกษาศึกษานิเทศก์ เป็นต้น

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต) ทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ทำงานในตำแหน่งบรรณารักษ์

เมื่อพิจารณาตำแหน่งงานก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทของผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) ทั้ง 6 สถาบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จำนวนสูงสุดจาก แทบทุกสถาบัน ทำงานในตำแหน่งบรรณารักษ์ ยกเว้นผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ทำงานในตำแหน่งอาจารย์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท

ตำแหน่ง	จพ. (N=63)	มช. (N=2)	มธ. (N=5)	มอ. (N=5)	มศว. (N=34)	มร. (N=2)	รวม (N=111)
บรรณารักษ์	41 65.07	1 50.00	3 60.00	1 20.00	4 11.76	2 100.00	52 46.84
อาจารย์	6 9.52	-	1 20.00	3 60.00	22 64.70	-	32 28.82
หัวหน้าห้องสมุด	4 6.34	1 50.00	-	-	1 2.94	-	6 5.40
เลขานุการ	1 1.58	-	-	-	1 2.94	-	2 1.80
ครูบรรณารักษ์	1 1.58	-	-	-	1 2.94	-	2 1.80
นักวิชาการศึกษา	1 1.58	-	-	-	1 2.94	-	2 1.80
ศึกษานิเทศก์	-	-	-	-	1 2.94	-	1 0.90
ผู้ช่วยนักวิจัย	1 1.58	-	-	-	-	-	1 0.90
พนักงานห้องสมุด	-	-	-	-	1 2.94	-	1 0.90
แคชเชียร์แผนกบริการ	-	-	1 20.00	-	-	-	1 0.90
Information Assistant	1 1.58	-	-	-	-	-	1 0.90
ผู้ควบคุมเสียงสดานีวิทยุ	-	-	-	1 20.00	-	-	1 0.90
นักจดหมายเหตุ	1 1.58	-	-	-	-	-	1 0.90
พนักงานบัญชี	1 1.58	-	-	-	-	-	1 0.90
พนักงานออฟฟิศ	-	-	-	-	1 2.94	-	1 0.90

ตารางที่ 10 ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญา

โท (ต่อ)

ตำแหน่ง	จพ. (N=63)	มช. (N=2)	มธ. (N=5)	มอ. (N=5)	มศว. (N=34)	มร. (N=2)	รวม (N=111)
หัวหน้าแผนกแผนและ	1	-	-	-	-	-	1
โครงการศูนย์ภาษา	1.58						0.90
ครูจ้างสอน	1	-	-	-	-	-	1
	1.58						0.90
เจ้าหน้าที่ประจำแผนก	1	-	-	-	-	-	1
ห้องสมุด	1.58						0.90
พนักงานศูนย์ข้อมูล	1	-	-	-	-	-	1
	1.58						0.90
หัวหน้าสำนักงาน	-	-	-	-	1	-	1
ผู้อำนวยการ					2.94		0.90
ธุรกิจส่วนตัว	1	-	-	-	-	-	1
	1.58						0.90

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3.5 ลักษณะงานที่ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)รับผิดชอบก่อนเข้าศึกษาระดับ

ปริญญาโท

เมื่อพิจารณาลักษณะงานที่รับผิดชอบก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท ของผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จำนวน 111 คน (ตารางที่ 11) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จำนวนสูงสุด คือ 31 คน (27.92%) รับผิดชอบงานห้องสมุดทุกด้าน จำนวนรองลงมาคือ 28 คน (25.22%) รับผิดชอบทั้งงานห้องสมุดและงานสอน จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (0.90%) รับผิดชอบงานอื่น ๆ เช่น งานวารสาร ดูแลเทคโนโลยีของห้องสมุด จัดทำรายงาน แปลงาน ประชาสัมพันธ์หน่วยงาน เป็นต้น

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)จำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคือ 17 คน (26.98%) รับผิดชอบงานห้องสมุดทุกด้าน จำนวนรองลงมาคือ 8 คน (12.69%) รับผิดชอบงานสอน จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (1.58%) รับผิดชอบงานค้นคว้าเอกสารเพื่อการวิจัย งานวารสาร ดูแลเทคโนโลยีของห้องสมุด จัดทำรายงาน แปลงาน และประชาสัมพันธ์หน่วยงาน

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวน 1 คน (50.00%) เท่ากัน รับผิดชอบงานทั้งงานห้องสมุดและงานสอน และงานห้องสมุดทุกด้าน

ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวน 2 คน (40.00%) รับผิดชอบงานห้องสมุดทุกด้าน จำนวน 1 คน (20.00%) เท่ากัน รับผิดชอบทั้งงานห้องสมุดและงานสอน งานวิเคราะห์และทำรายการทรัพยากรห้องสมุด และเตรียมเอกสาร และคำนวณค่าใช้จ่ายลูกค้า

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำนวนสูงสุดคือ 16 คน(47.05%) รับผิดชอบทั้งงานห้องสมุดและงานสอน จำนวนรองลงมา คือ 10 คน (29.41%) รับผิดชอบงานห้องสมุดทุกด้าน จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (2.94%) รับผิดชอบงานค้นคว้าเอกสารเพื่อการวิจัย ติดตามประเมินผลการดำเนินงานโรงเรียน และจัดเก็บเอกสาร

ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวน 2 คน (40.00%) รับผิดชอบงานทั้งงานห้องสมุดและงานสอน จำนวน 1 คน (20.00%) รับผิดชอบงานห้องสมุดทุกด้าน งานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และดูแลควบคุมเสียงสถานีวิทยุ

ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหงจำนวน 1 คน (50.00%) เท่ากัน รับผิดชอบทั้งงานห้องสมุดและงานสอน และงานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

เมื่อพิจารณาลักษณะงานที่ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) รับผิดชอบทั้ง 6 สถาบัน พบว่า มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รับผิดชอบงานห้องสมุดทุกด้าน ในขณะที่มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รับผิดชอบงานห้องสมุดและงานสอน สำหรับมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น รับผิดชอบงานห้องสมุดและงานสอน และงานห้องสมุดทุกด้าน และมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง รับผิดชอบงานห้องสมุดและงานสอน และงานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงลักษณะงานที่ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาวิทยาลัย)รับผิดชอบ ก่อนเข้าศึกษา

ระดับปริญญาโท

ลักษณะงานที่รับผิดชอบ	จพ. (N=63)	มช. (N=2)	มธ. (N=5)	มอ. (N=5)	มศว. (N=34)	มร. (N=2)	รวม (N=111)
งานห้องสมุดและงานสอน	7	1	1	2	16	1	28
(การใช้ห้องสมุด)	11.11	50.00	20.00	40.00	47.05	50.00	25.22
งานสอน	8	-	-	-	8	-	8
	12.69				23.52		7.20
งานห้องสมุดทุกด้าน	17	1	2	1	10	-	31
	26.98	50.00	40.00	20.00	29.41		27.92
บริการตอบคำถามฯ	2	-	-	1	-	1	4
	3.17			20.00		50.00	3.60
งานวิเคราะห์และทำรายการ	2	-	1	-	-	-	3
	3.17		20.00				2.70
งานบริหาร	3	-	-	-	-	-	3
	4.76						2.70
งานจัดหาทรัพยากรห้องสมุด	2	-	-	-	-	-	2
	3.17						1.80
ค้นคว้าเอกสารเพื่อการวิจัย	1	-	-	-	1	-	2
	1.58				2.94		1.80
งานวารสาร	1	-	-	-	-	-	1
	1.58						0.90
ดูแลเทคโนโลยีของห้องสมุด	1	-	-	-	-	-	1
	1.58						0.90
จัดทำรายงาน แปลงงาน	1	-	-	-	-	-	1
ประชาสัมพันธ์หน่วยงาน	1.58						0.90
ติดตามประเมินผลการทำงาน	-	-	-	-	1	-	1
งานโรงเรียน					2.94		0.90
จัดเก็บเอกสาร	-	-	-	-	1	-	1
					2.94		0.90
เตรียมเอกสารและคำนวณค่า	-	-	1	-	-	-	1
ใช้จ่ายถูกค่า			20.00				0.90
ดูแลควบคุมเสียงสถานีวิทยุ	-	-	-	1	-	-	1
				20.00			0.90

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.3.6 หน่วยงานที่ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)สังกัด ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท

เมื่อพิจารณาด้านหน่วยงานที่ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต) จำนวน 111 คน สังกัดก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท(ตารางที่ 12) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต) ส่วนใหญ่ คือ 81 คน (72.97%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนรองลงมาคือ 19 คน (17.11%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (0.90%) เท่ากัน ทำงานสังกัดองค์กรของรัฐและอื่น ๆ คือ องค์กรของรัฐบาลอังกฤษ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบันที่สำเร็จการศึกษา พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต) ส่วนใหญ่จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ 39 คน (61.90%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนรองลงมาคือ 13 คน (20.63%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (1.58%) เท่ากัน สังกัดองค์กรของรัฐและอื่น ๆ คือ องค์กรของรัฐบาลอังกฤษ

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 4 คน (80.00%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวน 1 คน (20.00%) สังกัดหน่วยงานเอกชน

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำนวน 29 คน (85.29%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวน 5 คน (14.70%) ทำงานสังกัดหน่วยงานเอกชน

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยรามคำแหงทุกคน (100.00%) สังกัดหน่วยงานราชการ

เมื่อพิจารณาด้านหน่วยงานสังกัดก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโทของผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) ทั้ง 6 สถาบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จำนวนสูงสุดจากทุกสถาบันสังกัดหน่วยงานราชการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 หน่วยงานที่ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)สังกัด ก่อนเข้าศึกษาระดับ

ปริญญาโท

	จพ (N=63)	มช (N=2)	มธ (N=5)	มอ (N=5)	มศว (N=34)	มร (N=2)	รวม (N=111)
หน่วยงานราชการ	39 61.90	2 100.00	4 80.00	5 100.00	29 85.29	2 100.00	81 72.97
องค์กรอิสระ	2 3.17	-	-	-	-	-	2 1.80
หน่วยงานเอกชน	13 20.63	-	1 20.00	-	5 14.70	-	19 17.11
องค์กรของรัฐ	1 1.58	-	-	-	-	-	1 0.90
รัฐวิสาหกิจ	2 3.17	-	-	-	-	-	2 1.80
องค์การระหว่างประเทศ	2 3.17	-	-	-	-	-	2 1.80
ธุรกิจส่วนตัว	3 4.76	-	-	-	-	-	3 2.70
อื่นๆ	1 1.58	-	-	-	-	-	1 0.90

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3.7 เหตุผลที่ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)ศึกษาต่อระดับปริญญาโท

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) ศึกษาต่อระดับปริญญาโท (ตารางที่ 13) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จำนวนสูงสุด คือ 65 คน (58.55%) ต้องการความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนางานที่รับผิดชอบ จำนวนรองลงมาคือ 49 คน (44.14%) ศึกษาต่อปริญญาโทเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา จำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คน (3.60%) ศึกษาต่อปริญญาโทเพราะสาเหตุอื่น ๆ ได้แก่ งานที่ทำหมดโครงการ คนส่วนใหญ่ในที่ทำงานจบปริญญาโท สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน และเพื่อศึกษาหาความรู้ในสาขาอื่น ๆ เพิ่มเติม

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบันสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)จำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ 37 คน (58.73%) ศึกษาต่อปริญญาโทเพราะต้องการความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนางานที่รับผิดชอบ จำนวนรองลงมาคือ 29 คน (46.03%) ศึกษาต่อปริญญาโทเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (3.17%) ศึกษาต่อปริญญาโทเพราะสาเหตุอื่น ๆ ได้แก่ งานที่ทำหมดโครงการ และคนส่วนใหญ่ในที่ทำงานจบปริญญาโท

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 1 คน (50.00%) เท่ากัน ศึกษาต่อปริญญาโทเพราะต้องการความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนางานที่รับผิดชอบ และเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวน 3 คน (60.00%) ศึกษาต่อระดับปริญญาโทเพราะต้องการความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนางานที่รับผิดชอบ จำนวน 2 คน (40.00%) ต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวน 4 คน (80.00%) ศึกษาต่อระดับปริญญาโทเพราะต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษา จำนวน 1 คน (20.00%) ศึกษาต่อปริญญาโทเพราะต้องการความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนางานที่รับผิดชอบ

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต) จำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 22 คน(64.70%)ศึกษาต่อปริญญาโทเพราะต้องการความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนางานที่รับผิดชอบ จำนวนรองลงมาคือ 12 คน (35.29%) เพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (5.88%) ศึกษาต่อปริญญาโทเพราะสาเหตุอื่น ๆ ได้แก่ สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน และต้องการความรู้ในสาขาอื่นเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 1 คน (50.00%) เท่ากัน ศึกษาต่อปริญญาโทเพราะต้องการความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนางานที่รับผิดชอบและเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา

เมื่อพิจารณาเหตุผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) ทั้ง 6 สถาบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)จำนวนสูงสุดจาก 3 สถาบัน คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ศึกษาต่อปริญญาโท เพราะต้องการความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนางานที่รับผิดชอบ ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ศึกษาต่อปริญญาโทเพราะต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษา ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จำนวนเท่ากับจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยรามคำแหง ศึกษาต่อปริญญาโทเพราะต้องการความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนางานที่รับผิดชอบ และเพิ่มวุฒิการศึกษา

ตารางที่ 13 เหตุผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของมหาบัณฑิต

เหตุผล	จพ. (N=63)	มข. (N=2)	มธ. (N=5)	มอ. (N=5)	มศว. (N=34)	มร. (N=2)	รวม (N=111)
เพิ่มวุฒิการศึกษา	29	1	2	4	12	1	49
	46.03	50.00	40.00	80.00	35.29	50.00	44.14
ต้องการตำแหน่งงานที่ สูงกว่า	6	-	-	-	3	-	9
	9.52				8.82		8.10
ต้องการความรู้เพิ่มเติม เพื่อพัฒนางานที่รับผิดชอบ	37	1	3	1	22	1	65
	58.73	50.00	60.00	20.00	64.70	50.00	58.55
อื่น ๆ	2	-	-	-	2	-	4
	3.17				5.88		3.60

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.3.8 ระยะเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) สำเร็จการศึกษาก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท

เมื่อพิจารณาระยะเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)สำเร็จการศึกษาก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท (ตารางที่ 14) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)จำนวนสูงสุด คือ 35 คน (27.77%) สำเร็จการศึกษาเป็นเวลา 4-6 ปี จึงศึกษาต่อระดับปริญญาโท จำนวนรองลงมาคือ 27 คน (21.42%) สำเร็จการศึกษาเป็นเวลา 1-3 ปี จึงศึกษาต่อระดับปริญญาโท จำนวนน้อยที่สุดคือ 13 คน (10.31%) ศึกษาต่อทันทีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และศึกษาต่อหลังจากสำเร็จการศึกษามากกว่า 12 ปี และมีผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) ที่ไม่ระบุระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน (3.17%)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคือ 24 คน (33.33%) สำเร็จการศึกษาเป็นเวลา 4-6 ปี จึงศึกษาต่อระดับปริญญาโท จำนวนรองลงมาคือ 15 คน (20.83%) สำเร็จการศึกษาเป็นระยะเวลา 1-3 ปี จึงศึกษาต่อระดับปริญญาโท จำนวนน้อยที่สุดคือ 4 คน (5.55%) ไม่ระบุระยะเวลาที่ศึกษาต่อระดับปริญญาโท

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวน 1 คน (33.33%) เท่ากัน ศึกษาต่อปริญญาโททันทีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สำเร็จการศึกษาเป็นระยะเวลา 10-12 ปี และสำเร็จการศึกษารเป็นระยะเวลา 12 ปีขึ้นไป

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวน 2 คน (25.00%) ศึกษาต่อปริญญาโททันทีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และสำเร็จการศึกษารเป็นระยะเวลา 1-3 ปี จำนวน 1 คน (12.50%) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระยะเวลา 4-6 ปี 7-9 ปี และ 10-12 ปี แล้วจึงศึกษาต่อระดับปริญญาโท

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวน 2 คน (40.00%) ศึกษาต่อปริญญาโทหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระยะเวลา 1-3 ปี และ จำนวน 1 คน (20.00%) ศึกษาต่อระดับปริญญาโทหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นระยะเวลา 4-6 ปี 7-9 ปี และ 10-12 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต) จำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 9 คน (25.00%) ศึกษาต่อปริญญาโทหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นระยะ

เวลา 4-6 ปี จำนวนรองลงมาคือ 8 คน (22.22%) เท่ากัน ศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระยะเวลา 1-3 ปี และ 7-9 ปี จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (5.55%) ศึกษาต่อปริญญาโททันทีหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต) ทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ศึกษาต่อระดับปริญญาโทหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นเวลา 10-12 ปี

เมื่อพิจารณาระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทของทั้ง 6 สถาบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำเร็จการศึกษาระยะเวลา 4-6 ปี แล้วจึงศึกษาต่อระดับปริญญาโท ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถาม (มหาบัณฑิต) จำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำเร็จการศึกษาระยะเวลา 1-3 ปี แล้วจึงศึกษาต่อระดับปริญญาโท ผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)จำนวนเท่ากับจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นศึกษาต่อระดับปริญญาโททันทีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และสำเร็จการศึกษาระยะเวลา 10-12 ปี และ 12 ปีขึ้นไป และผู้ตอบแบบสอบถาม(มหาบัณฑิต)จากมหาวิทยาลัยรามคำแหงทุกคนสำเร็จการศึกษา เป็นระยะเวลา 10-12 ปี แล้วจึงศึกษาต่อระดับปริญญาโท

ตารางที่ 14 ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท

ระยะเวลา	จพ. (N=72)	มข. (N=3)	มธ. (N=8)	มอ. (N=5)	มศว. (N=36)	มร. (N=2)	รวม (N=126)
ศึกษาต่อทันที	7 9.72	1 33.33	2 25.00	-	2 5.55	-	13 10.31
1-3 ปี	15 20.83	-	2 25.00	2 40.00	8 22.22	-	27 21.42
4-6 ปี	24 33.33	-	1 12.50	1 20.00	9 25.00	-	35 27.77
7-9 ปี	7 9.72	-	1 12.50	1 20.00	8 22.22	-	17 13.49
10-12 ปี	9 12.50	1 33.33	1 12.50	1 20.00	3 8.33	2 100.00	17 13.49
12 ปีขึ้นไป	6 8.33	1 33.33	-	-	6 4.76	-	13 10.31
ไม่ระบุ	4 5.55	-	-	-	-	-	4 3.17

1.4 สถานภาพการมีงานทำ

1.4.1 สถานภาพการมีงานทำของผู้ตอบแบบสอบถามในปัจจุบัน

ในด้านสถานภาพการมีงานทำของบัณฑิตและมหาบัณฑิต (ตารางที่ 15) พบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตมีงานทำจำนวน 343 คน (87.28%) ไม่ทำงานจำนวน 50 คน (12.72%)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า มหาบัณฑิตมีงานทำทุกคน (100.00%) ในขณะที่บัณฑิตมีงานทำจำนวน 217 คน (81.27%) และไม่ทำงานจำนวน 50 คน (18.73%)

เมื่อจำแนกตามสถาบันพบว่า บัณฑิต จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีงานทำ จำนวน 9 คน (75.00%) ไม่ทำงานจำนวน 3 คน (25.00%)

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีงานทำจำนวน 102 คน (81.60%) ไม่ทำงานจำนวน 23 คน (18.40%)

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีงานทำจำนวน 41 คน (85.41%) ไม่ทำงานจำนวน 7 คน (14.59%)

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีงานทำจำนวน 40 คน (81.63%) ไม่ทำงานจำนวน 9 คน (18.36%)

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีงานทำจำนวน 13 คน (68.42%) ไม่ทำงานจำนวน 6 คน (31.58%)

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีงานทำจำนวน 12 คน (85.71%) ไม่ทำงานจำนวน 2 คน (14.29%)

เมื่อพิจารณาสถานภาพการมีงานทำของบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ของทุกสถาบันมีงานทำ

ตารางที่ 15 สถานภาพการมีงานทำของบัณฑิตและมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามในปัจจุบัน

สถานภาพ	จพ.			ม.ช.			ม.อ.			ม.ค.ว			ม.ร.			รวม					
	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม			
การมีงานทำ	(N=12)	(N=72)	(N=84)	(N=125)	(N=3)	(N=128)	(N=48)	(N=8)	(N=56)	(N=49)	(N=5)	(N=54)	(N=19)	(N=36)	(N=55)	(N=14)	(N=2)	(N=16)	(N=267)	(N=126)	(N=393)
มีงานทำ	9	72	81	102	3	105	41	8	49	40	5	45	13	36	49	12	2	14	217	126	343
	75.00	100.00	96.43	81.60	100.00	82.03	85.41	100.00	38.28	81.63	100.00	83.33	68.42	100.00	89.09	85.71	100.00	87.50	81.27	100.00	87.28
ไม่มีงานทำ	3	-	3	23	-	23	7	-	7	9	-	9	6	-	6	2	-	2	50	-	50
	25.00	-	3.57	18.40	-	17.97	14.59	-	5.47	18.36	-	16.67	31.57	-	10.91	14.29	-	12.50	18.73	-	12.72

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4.2 สาเหตุของการไม่ทำงานของบัณฑิต

เมื่อพิจารณาสาเหตุของการไม่ทำงานของบัณฑิตจำนวน 50 คน (ตารางที่ 16) พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่คือ 38 คน (76.00%) ไม่ทำงานเนื่องจากศึกษาต่อ จำนวนรองลงมาคือ 5 คน (10.00%) ไม่ประสงค์จะทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 3 คน (6.00%) ไม่ทำงานเนื่องจากหางานทำไม่ได้ และมีบัณฑิตจำนวน 4 คน (8.00%) ไม่ทำงานเนื่องจากสาเหตุอื่น ๆ ได้แก่ บริษัทหยุดกิจการ ศึกษาต่อระดับปริญญาโทจนสำเร็จการศึกษาแล้ว และเตรียมตัวศึกษาต่อ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า บัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน (66.67%) ไม่ทำงานเนื่องจากศึกษาต่อ จำนวน 1 คน (33.33%) ไม่ประสงค์จะทำงาน

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวน 18 คน (78.26%) ไม่ทำงานเนื่องจากศึกษาต่อ จำนวน 2 คน (8.69%) หางานทำไม่ได้ จำนวน 1 คน (4.34%) ไม่ทำงานเพราะไม่ประสงค์จะทำงาน และมีบัณฑิตจำนวน 2 คน (8.69%) ไม่ทำงานเนื่องจากสาเหตุอื่น ๆ ได้แก่ บริษัทที่ห้ามอยู่ปิดกิจการลง และต้องการเตรียมตัวศึกษาต่อ

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวน 6 คน (85.71%) ไม่ทำงานเนื่องจากศึกษาต่อ และจำนวน 1 คน (14.29%) ไม่ประสงค์จะทำงาน

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวน 4 คน (44.44%) ไม่ทำงานเนื่องจากศึกษาต่อ จำนวน 2 คน (22.22%) ไม่ประสงค์จะทำงาน จำนวน 1 คน (11.11%) หางานทำไม่ได้ และมีบัณฑิตจำนวน 2 คน (22.22%) ไม่ทำงานเนื่องจากสาเหตุอื่น ๆ ได้แก่ บริษัทหยุดกิจการ และศึกษาต่อระดับปริญญาโท จนปัจจุบันสำเร็จการศึกษาแล้ว

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ มหาวิทยาลัยรามคำแหงทุกคน (100.00%) ไม่ทำงานเนื่องมาจากศึกษาต่อ

เมื่อวิเคราะห์สาเหตุที่บัณฑิตไม่งานทำทั้ง 6 สถาบัน พบว่า สาเหตุที่บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากทุกสถาบันไม่มีงานทำคือ การศึกษาต่อ

ตารางที่ 16 สาเหตุการไม่มีงานทำของบัณฑิตในปัจจุบัน

สาเหตุ	จพ. (N=3)	มช. (N=23)	มธ. (N=7)	มอ. (N=9)	มศว. (N=6)	มร. (N=2)	รวม (N=50)
ศึกษาต่อ	2	18	6	4	6	2	38
	66.67	78.26	85.71	44.44	100.00	100.00	76.00
หางานทำไม่ได้	-	2	-	1	-	-	3
		8.69		11.11			6.00
ไม่ประสงค์จะทำงาน	1	1	1	2	-	-	5
	33.33	4.34	14.29	22.22			10.00
อื่นๆ	-	2	-	2	-	-	4
		8.69		22.22			8.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4.3 สาขาวิชาที่ศึกษาต่อของบัณฑิต

เมื่อพิจารณาถึงสาขาวิชาที่บัณฑิตศึกษาต่อจำนวน 38 คน (ตารางที่ 17) พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ คือ 29 คน (76.31%) ศึกษาต่อสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จำนวนรองลงมาคือ 2 คน (5.26%) ศึกษาต่อสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา และบริหารธุรกิจ จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (2.63%) ศึกษาต่อสาขาวิชาอื่นๆ ได้แก่ สาขาวิชาการออกแบบ อัญมณี วิทยาการคอมพิวเตอร์ รัฐประศาสนศาสตร์ ศาสนาเปรียบเทียบ นิเทศศาสตร์ และมี บัณฑิตจำนวน 1 คน (2.63%) ศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการพยาบาล

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า

บัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยศึกษาต่อสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ทั้ง 2 คน (100.00%)

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยขอนแก่นคือ 12 คน (66.67%) ศึกษาต่อสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จำนวน 2 คน (11.11%) ศึกษาต่อสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 1 คน (5.55%) ศึกษาต่อสาขาวิชาอื่น ๆ ได้แก่ บริหารธุรกิจ ศาสนาเปรียบเทียบ และนิเทศศาสตร์ และมีบัณฑิต 1 คน (5.55%) ศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการพยาบาล

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คือ 5 คน (83.33%) ศึกษาต่อสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จำนวน 1 คน (16.66%) ศึกษาต่อสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทุกคน (100.00%) ศึกษาต่อสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำนวน 3 คน (50.00%) ศึกษาต่อสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จำนวน 1 คน (16.66%) เท่ากัน ศึกษาต่อสาขาวิชาบริหารธุรกิจ การออกแบบอัญมณี และวิทยาการคอมพิวเตอร์

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงทั้ง 2 คน (100.00%) ศึกษาต่อสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

เมื่อวิเคราะห์สาขาวิชาที่ศึกษาต่อของบัณฑิตทั้ง 6 สถาบันพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ จากทุกสถาบันศึกษาต่อสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ตารางที่ 17 สาขาวิชาที่บัณฑิตศึกษาต่อ

สาขาวิชา	จพ. (N=2)	มช. (N=18)	มธ. (N=6)	มอ. (N=4)	มศว. (N=6)	มร. (N=2)	รวม (N=38)
บรรณารักษศาสตร์:	2	12	5	4	3	2	29
	100.00	66.67	83.33	100.00	50.00	100.00	76.31
เทคโนโลยีการศึกษา	-	2	-	-	-	-	2
		11.11					5.26
บริหารธุรกิจ	-	1	-	-	1	-	2
		5.55			16.66		5.26
วิทยาการคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	1	-	1
					16.66		2.63
การออกแบบ	-	-	-	-	1	-	1
					16.66		2.63
อัญมณี	-	-	-	-	-	-	-
ศาสนาเปรียบเทียบ	-	1	-	-	-	-	1
		5.55					2.63
รัฐประศาสนศาสตร์	-	-	1	-	-	-	1
			16.66				2.63
นิเทศศาสตร์	-	1	-	-	-	-	1
		5.55					2.63
การพยาบาล	-	1*	-	-	-	-	1
		5.55					2.63

ศึกษาระดับปริญญาตรีเพิ่มเติม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4.4 การเปลี่ยนงานของมหาบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนงานของมหาบัณฑิตภายหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (ตารางที่ 18) พบว่า หลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแล้ว มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุด คือ 60 คน (47.61%) ทำงานในหน่วยงานเดิมและตำแหน่งเดิม จำนวนรองลงมา คือ 27 คน (21.42%) เปลี่ยนงานใหม่ จำนวนน้อยที่สุด คือ 19 คน (15.07%) ทำงานในหน่วยงานเดิม ตำแหน่งสูงขึ้น มหาบัณฑิตคนนอกนั้นมีการเปลี่ยนแปลงการทำงานในลักษณะอื่น เช่น ได้ทำงานครั้งแรก ทำงานในหน่วยงานเดิม ตำแหน่งใหม่ หน่วยงานเดิม แต่เปลี่ยนหน้าที่รับผิดชอบ เป็นต้น

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคือ 39 คน (54.16%) หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วได้ทำงานในหน่วยงานเดิม ตำแหน่งเดิม จำนวนรองลงมาคือ 13 คน (18.05%) เปลี่ยนงานใหม่ จำนวนน้อยที่สุดคือ 9 คน (12.50%) ทำงานในหน่วยงานเดิม ตำแหน่งสูงขึ้น มหาบัณฑิตคนนอกนั้นมีการเปลี่ยนแปลงการทำงานในลักษณะอื่น เช่น ได้ทำงานครั้งแรก ทำงานในหน่วยงานเดิม แต่ตำแหน่งใหม่ ทำงานขณะเรียนได้ตำแหน่งสูงขึ้น เป็นต้น

มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวน 1 คน (33.33%) เท่ากัน ได้ทำงานในหน่วยงานเดิม ตำแหน่งเดิม หน่วยงานเดิม ตำแหน่งสูงขึ้น และอื่น ๆ คือ ทำงานครั้งแรก

มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวน 4 คน (50.00%) มีการเปลี่ยนแปลงการทำงานในลักษณะอื่นได้แก่ ได้ทำงานครั้งแรก และทำงานในหน่วยงานใหม่ สังกัดกรมเดิม จำนวน 2 คน (25.00%) เปลี่ยนงานใหม่ จำนวน 1 คน (12.50%) ทำงานในหน่วยงานเดิม ตำแหน่งเดิม และหน่วยงานเดิม ตำแหน่งสูงขึ้น

มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวน 2 คน (40.00%) เท่ากัน ได้ทำงานในหน่วยงานเดิม ตำแหน่งเดิม และเปลี่ยนงานใหม่ จำนวน 1 คน (20.00%) ได้ทำงานในหน่วยงานเดิม ตำแหน่งสูงขึ้น

มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 17 คน (47.22%) ได้ทำงานในหน่วยงานเดิม ตำแหน่งเดิม จำนวนรองลงมาคือ 9 คน (25.00%) เปลี่ยนงานใหม่ จำนวนน้อยที่สุดคือ 4 คน (11.11%) มีการเปลี่ยนแปลงการทำงานในลักษณะอื่น ได้แก่ ได้ทำงานครั้งแรก และได้ทำงานในตำแหน่งใหม่ หน่วยงานเดิม

มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 1 คน (50.00%) เท่ากัน ได้ทำงานในหน่วยงานเดิม ตำแหน่งสูงขึ้น และเปลี่ยนงานใหม่

เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนงานของมหาบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน ภายหลังจากการสำเร็จการศึกษา พบว่า มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ทำงานในหน่วยงานเดิม ตำแหน่งเดิม ในขณะที่มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวนสูงสุดมีการเปลี่ยนแปลงการทำงานในลักษณะอื่นคือ การได้เข้าทำงานครั้งแรก มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ทำงานในหน่วยงานเดิม ตำแหน่งเดิม หน่วยงานเดิม ตำแหน่งสูงขึ้น และ อื่น ๆ คือ ได้เข้าทำงานครั้งแรก มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุด จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ทำงานในหน่วยงานเดิม ตำแหน่งเดิม และเปลี่ยนงานใหม่ และมหาบัณฑิตจำนวนเท่ากัน จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้ทำงานในหน่วยงานเดิม ตำแหน่งสูงขึ้น และเปลี่ยนงานใหม่

ตารางที่ 18 การเปลี่ยนงานหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

การเปลี่ยนงาน	จพ. (N=72)	มข. (N=3)	มธ. (N=8)	มอ. (N=5)	มศว. (N=36)	มร. (N=2)	รวม (N=126)
หน่วยงานเดิม	39	1	1	2	17	-	60
ตำแหน่งเดิม	54.16	33.33	12.50	40.00	47.22	-	47.61
หน่วยงานเดิม	9	1	1	1	6	1	19
ตำแหน่งสูงขึ้น	12.50	33.33	12.50	20.00	16.66	50.00	15.07
เปลี่ยนงานใหม่	13	-	2	2	9	1	27
	18.05	-	25.00	40.00	25.00	50.00	21.42
อื่น ๆ	11	1	4	-	4	-	20
	15.28	33.33	50.00	-	11.11	-	15.87

1.4.5 หน่วยงานที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตสังกัดในปัจจุบัน

เมื่อพิจารณาหน่วยงานที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตสังกัดในปัจจุบัน (ตารางที่ 19) พบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุด คือ 157 คน (45.77%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนรองลงมา คือ 132 คน (38.48%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คน (1.17%) สังกัดองค์การระหว่างประเทศ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

บัณฑิตส่วนใหญ่คือ 114 คน (52.53%) ทำงานสังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนรองลงมา คือ 64 คน (29.49%) ทำงานสังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน (1.38%) ทำงานสังกัดองค์การระหว่างประเทศ

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่คือ 93 คน (73.81%) ทำงานสังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนรองลงมา คือ 18 คน (14.29%) ทำงานสังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (0.79%) ทำงานสังกัดหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์การระหว่างประเทศและธุรกิจส่วนตัว

เมื่อจำแนกตามสถาบันการศึกษา พบว่า

บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคือ 54 คน (66.67%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนรองลงมา คือ 17 คน (20.99%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน(1.23%) สังกัดรัฐวิสาหกิจ องค์การระหว่างประเทศ และธุรกิจส่วนตัว

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่คือ 5 คน (66.67%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนรองลงมา คือ 2 คน (22.22%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (11.11%) ทำธุรกิจส่วนตัว ในขณะที่มหาบัณฑิตส่วนใหญ่คือ 52 คน (72.22%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนรองลงมา คือ 11 คน (15.28%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (1.39%) เท่ากัน สังกัดรัฐวิสาหกิจ และองค์การระหว่างประเทศ และพบว่าไม่มีมหาบัณฑิตคนใดทำธุรกิจส่วนตัว

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นคือ 44 คน (41.90%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนรองลงมา คือ 36 คน (34.29%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (1.90%) สังกัดหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และองค์การระหว่างประเทศ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 44 คน (43.13%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนรองลงมา คือ 35 คน (34.31%) สังกัดหน่วยงานราชการ

จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (1.96%) สังกัดหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และองค์การระหว่างประเทศ ในขณะที่มีมหาบัณฑิตจำนวน 1 คน (33.33%) เท่านั้น ทำงานสังกัดหน่วยงานราชการ องค์การอิสระ และองค์การของรัฐ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คือ 30 คน (61.22%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนรองลงมา คือ 12 คน (24.49%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (2.04%) สังกัดหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์การระหว่างประเทศ ธุรกิจส่วนตัว และองค์การของรัฐ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ คือ 28 คน (68.29%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนรองลงมา คือ 7 คน (17.07%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (2.44%) สังกัดหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานองค์การระหว่างประเทศ และธุรกิจส่วนตัว มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ คือ 5 คน (62.50%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนรองลงมา คือ 2 คน (25.00%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (12.50%) สังกัดองค์การของรัฐ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ คือ 24 คน (53.33%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนรองลงมา คือ 17 คน (37.78%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (2.22%) สังกัดองค์การของรัฐ และธุรกิจส่วนตัว

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ คือ 24 คน (60.00%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนรองลงมาคือ 12 คน (30.00%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (2.50%) สังกัดองค์การของรัฐ และกิจการส่วนตัว ในขณะที่มีมหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) สังกัดหน่วยงานราชการ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 32 คน (65.31%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนรองลงมา คือ 13 คน (26.53%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (2.04%) สังกัดหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และ องค์การของรัฐ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ คือ 9 คน (69.23%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนรองลงมาคือ 2 คน (15.38%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (7.69%) สังกัดหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และกิจการส่วนตัว ในขณะที่มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ คือ 30 คน (83.33%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนรองลงมา คือ

4 คน (11.11%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (2.78%) สังกัดองค์กรของรัฐและกิจการส่วนตัว

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง คือ 6 คน (42.86%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนรองลงมา คือ 4 คน (28.57%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (7.14%) ทำกิจการส่วนตัว

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ คือ 6 คน (50.00%) สังกัดหน่วยงานราชการ จำนวนรองลงมา คือ 3 คน (25.00%) สังกัดหน่วยงานเอกชน จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (8.33%) ทำกิจการส่วนตัว ในขณะที่มหาบัณฑิตจำนวน 1 คน (50.00%) เท่ากัน สังกัดหน่วยงานเอกชน และองค์กรอิสระ

เมื่อพิจารณาหน่วยงานที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตของทั้ง 6 สถาบันสังกัด พบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สังกัดหน่วยงานราชการ ในขณะที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สังกัดหน่วยงานเอกชน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19. หน่วยงาานที่บัณฑิตและมหาวิทยาลัยสังกัด

หน่วยงาน	จ.พ.			ภ.ช.			ป.ส.			ม.อ.			ม.ร.ร.			ม.ร.			รวม		
	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม
	(N=9)	(N=72)	(N=81)	(N=102)	(N=3)	(N=105)	(N=41)	(N=8)	(N=49)	(N=40)	(N=5)	(N=45)	(N=13)	(N=36)	(N=49)	(N=12)	(N=2)	(N=14)	(N=217)	(N=126)	(N=343)
หน่วยงานราชการ	2	52	54	35	1	36	7	5	12	12	5	17	2	30	32	6	-	6	64	93	157
	22.22	72.22	66.67	34.31	33.33	34.29	17.07	62.50	24.49	30.00	100.00	37.78	15.38	83.33	85.31	50.00	-	42.86	29.49	73.81	45.77
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	-	1	1	2	-	2	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	4	1	5
	-	1.39	1.23	1.96	-	1.90	2.44	-	2.04	-	-	-	7.69	-	2.04	-	-	-	1.84	0.79	1.46
หน่วยงานเอกชน	6	11	17	44	-	44	28	2	30	24	-	24	9	4	13	3	1	4	114	18	132
	66.67	15.28	20.90	43.14	-	41.80	88.20	25.00	61.22	60.00	-	53.33	69.23	11.11	26.53	25.00	50.00	28.57	52.53	14.29	38.48
องค์การระหว่างประเทศ	-	1	1	2	-	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	4
	-	1.39	1.23	1.96	-	1.90	2.44	-	2.04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.38	0.79	1.17
องค์กรอิสระ	-	2	2	4	1	5	3	-	3	2	-	2	-	-	-	2	1	3	11	4	15
	-	2.78	2.47	3.92	33.33	4.76	7.32	-	6.12	5.00	-	4.44	-	-	-	16.67	50.00	21.43	5.07	3.17	4.37
ธุรกิจส่วนตัว	1	-	1	9	-	9	1	-	1	1	-	1	1	1	2	1	-	1	14	1	15
	11.11	-	1.23	8.82	-	8.57	2.44	-	2.04	2.50	-	2.22	7.69	2.78	4.08	8.33	-	7.14	6.45	0.79	4.37
องค์กรของรัฐ	-	5	5	6	1	7	-	1	1	1	-	1	-	1	1	-	-	-	7	8	15
	-	6.94	6.17	5.88	33.33	6.67	-	12.50	2.04	2.50	-	2.22	-	2.78	2.04	-	-	-	3.23	6.35	4.37

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4.6 จำนวนผู้ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

เมื่อพิจารณาบัณฑิตและมหาบัณฑิตผู้ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ (ตารางที่ 20) พบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตที่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์มีจำนวนมากกว่าผู้ที่ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ โดยจำนวนผู้ประกอบอาชีพทางด้านบรรณารักษ์มีจำนวน 219 คน (63.85%) โดยจำนวนผู้ที่ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์มีจำนวน 124 คน (36.15%)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

บัณฑิตจำนวน 119 คน (54.84%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 98 คน (45.16%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

มหาบัณฑิตจำนวน 100 คน (79.37%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 26 คน (20.63%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

เมื่อจำแนกตามสถาบัน พบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 63 คน (77.78%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 18 คน (22.22%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 2 คน (22.22%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 7 คน (77.78%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ ในขณะที่ มหาบัณฑิตจำนวน 61 คน (84.72%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 11 คน (15.28%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

บัณฑิตและมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวน 55 คน (52.38%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 50 คน (47.62%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 53 คน (51.96%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 49 คน (48.04%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ ในขณะที่ มหาบัณฑิตจำนวน 2 คน (66.67%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 1 คน (33.33%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

บัณฑิตและมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวน 30 คน (61.22%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 19 คน (38.78%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 24 คน (58.54%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 17 คน (41.46%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ และมหาบัณฑิตจำนวน 6 คน (75.00%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 2 คน (25.00%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

บัณฑิตและมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 26 คน (57.78%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 19 คน (42.22%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

เมื่อพิจารณาจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 23 คน (57.50%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 17 คน (42.50%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ และมหาบัณฑิตจำนวน 3 คน (60.00%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 2 คน (40.00%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

บัณฑิตและมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 34 คน (69.39%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 15 คน (30.61%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 8 คน (61.54%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์จำนวน 5 คน (38.46 %) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ และมหาบัณฑิตจำนวน 26 คน (72.22%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 10 คน (27.78%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

บัณฑิตและมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 11 คน (78.57%) ประกอบอาชีพทางด้านบรรณารักษ์ จำนวน 3 คน (21.43%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

เมื่อพิจารณาจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 9 คน (75.00%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 3 คน (25.00%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ ในขณะที่มหาบัณฑิตประกอบอาชีพบรรณารักษ์ทั้ง 2 คน (100.00%)

เมื่อพิจารณาบัณฑิตและมหาบัณฑิตที่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์จากทั้ง 6 สถาบัน พบว่าบัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากทุกสถาบันประกอบอาชีพบรรณารักษ์

ตารางที่ 20 ผู้ประกอบอาชีพบรรณารักษ์และไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

ภาพประกอบอาชีพ บรรณารักษ์	จ.พ.			น.ช.			น.อ.			น.บ.			น.ศ.			น.ร.			รวม		
	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม
	(N=9)	(N=72)	(N=81)	(N=102)	(N=3)	(N=105)	(N=41)	(N=8)	(N=49)	(N=40)	(N=5)	(N=45)	(N=13)	(N=36)	(N=49)	(N=12)	(N=2)	(N=14)	(N=217)	(N=126)	(N=343)
ประกอบอาชีพ	2	61	63	53	2	55	24	6	30	23	3	26	8	26	34	9	2	11	119	100	219
บรรณารักษ์	22.22	84.72	77.78	51.96	66.67	52.38	58.54	75.00	61.22	57.50	60.00	57.78	61.54	72.22	69.39	75.00	100.00	78.57	54.84	79.37	63.85
ไม่ประกอบอาชีพ	7	11	18	49	1	50	17	2	19	17	2	19	5	10	15	3	-	3	98	26	124
บรรณารักษ์	77.78	15.28	22.22	48.04	33.33	47.62	41.46	25.00	38.78	42.50	40.00	42.22	38.46	27.78	30.61	25.00	-	21.43	45.16	20.63	36.15

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4.7 ประเภทของห้องสมุดที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตทำงาน

เมื่อพิจารณาประเภทของห้องสมุดที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตที่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 219 คน (ตารางที่ 21) พบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่คือ 123 คน (56.16%) สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวนรองลงมา คือ 53 คน (24.20%) สังกัดห้องสมุดเฉพาะ จำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (0.91%) สังกัดหอจดหมายเหตุ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุด คือ 57 คน (47.90%) สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวนรองลงมา คือ 39 คน (32.77%) สังกัดห้องสมุดเฉพาะ จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (0.84%) สังกัดหอสมุดแห่งชาติ โดยไม่มีบัณฑิตคนใดสังกัดหอจดหมายเหตุ

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ คือ 66 คน (66.00%) สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวนรองลงมาคือ 15 คน (15.00%) สังกัดห้องสมุดโรงเรียน จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (1.00%) สังกัดศูนย์บริการเอกสาร โดยไม่มีมหาบัณฑิตคนใดสังกัดห้องสมุดประชาชน

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคือ 46 คน (73.02%) สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวนรองลงมาคือ 10 คน (15.87%) สังกัดห้องสมุดเฉพาะ จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (1.59%) สังกัดหอจดหมายเหตุ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 1 คน (50.00%) เท่ากัน สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัยและห้องสมุดเฉพาะ ในขณะที่มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ คือ 45 คน (73.77%) สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวนรองลงมา คือ 9 คน (14.75%) สังกัดห้องสมุดเฉพาะ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (1.64%) สังกัดหอจดหมายเหตุ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยขอนแก่นคือ 37 คน (67.27%) สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวนรองลงมา คือ 13 คน (23.64%) สังกัดห้องสมุดเฉพาะ จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (1.82%) สังกัดห้องสมุดประชาชน

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ คือ 36 คน (67.92%) สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวนรองลงมา คือ 12 คน (22.64%) สังกัดห้องสมุดเฉพาะ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (1.89%) สังกัดห้องสมุดประชาชน ในขณะที่มหาบัณฑิตจำนวน 1 คน (50.00%) เท่ากัน สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย และห้องสมุดเฉพาะ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คือ 19 คน (63.33%) สังกัดห้องสมุดเฉพาะ จำนวนรองลงมา คือ 8 คน (26.67%) สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (3.33%) สังกัดห้องสมุดโรงเรียน

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าบัณฑิตส่วนใหญ่คือ 17 คน (70.83%) สังกัดห้องสมุดเฉพาะ จำนวนรองลงมา คือ 4 คน (16.67%) สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวนน้อยที่สุด 1 คน (4.17%) สังกัดห้องสมุดโรงเรียน ในขณะที่มหาบัณฑิตส่วนใหญ่คือ 4 คน (66.67%) สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (33.33%) สังกัดห้องสมุดเฉพาะ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์คือ 11 คน (42.31%) สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวนรองลงมา คือ 9 คน (34.62%) สังกัดห้องสมุดโรงเรียน จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (7.69%) สังกัดห้องสมุดประชาชน

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุด คือ 10 คน (43.48%) สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวนรองลงมา 7 คน (30.43%) สังกัดห้องสมุดโรงเรียน จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (8.70%) สังกัดห้องสมุดประชาชน ในขณะที่มหาบัณฑิตจำนวน 2 คน (66.67%) สังกัดห้องสมุดโรงเรียน จำนวน 1 คน (33.33%) สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย

บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 18 คน (52.94%) สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวนรองลงมาคือ 10 คน (29.41%) สังกัดห้องสมุดโรงเรียน จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (2.94%) สังกัดศูนย์บริการเอกสารและหอจดหมายเหตุ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 4 คน (50.00%) สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวนรองลงมา คือ 3 คน (37.50%) สังกัดห้องสมุดเฉพาะ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (12.50%) สังกัดห้องสมุดโรงเรียน และมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ คือ 14 คน (53.85%) สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวนรองลงมา คือ 9 คน (34.62%) สังกัดห้องสมุดโรงเรียน จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (3.85%) เท่ากัน สังกัดศูนย์บริการเอกสาร ห้องสมุดเฉพาะ และหอจดหมายเหตุ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงจำนวน 3 คน (27.27%) เท่ากัน สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย ห้องสมุดโรงเรียน และห้องสมุดเฉพาะ จำนวน 1 คน (9.09%) สังกัดศูนย์บริการเอกสาร และหอสมุดแห่งชาติ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 3 คน (33.33%) สังกัด
ห้องสมุดโรงเรียน จำนวน 2 คน (22.22%) เท่ากัน สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย และห้องสมุด
เฉพาะ จำนวน 1 คน (11.11%) เท่ากัน สังกัดหอสมุดแห่งชาติ และศูนย์บริการเอกสาร ใน
ขณะที่มีนักบัณฑิตจำนวน 1 คน (50.00%) เท่ากัน สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัยและห้องสมุด
เฉพาะ

เมื่อพิจารณาประเภทของห้องสมุดที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตทั้ง 6 สถาบันสังกัด
พบว่าบัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจาก 4 สถาบัน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สังกัด
ห้องสมุดมหาวิทยาลัย บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวนสูงสุด
สังกัดห้องสมุดเฉพาะ ในขณะที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัย
รามคำแหง สังกัดห้องสมุดมหาวิทยาลัย ห้องสมุดโรงเรียน และห้องสมุดเฉพาะ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ประเภทของห้องสมุดที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตสังกัด

ประเภทห้องสมุด	จฬ			มข			มอ			มอ			มคอ			มร			รวม		
	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม
	(N=2)	(N=61)	(N=63)	(N=53)	(N=2)	(N=55)	(N=24)	(N=6)	(N=30)	(N=23)	(N=3)	(N=26)	(N=8)	(N=26)	(N=34)	(N=9)	(N=2)	(N=11)	(N=119)	(N=100)	(N=219)
ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	1	45	46	36	1	37	4	4	8	10	1	11	4	14	18	2	1	3	57	68	123
	50.00	73.77	73.02	67.92	50.00	67.27	16.67	66.67	26.67	43.48	33.33	42.31	50.00	53.85	52.94	22.22	50.00	27.27	47.80	68.00	56.16
หอสมุดแห่งชาติ	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	2	3
		3.28	3.175													11.11		9.09	0.84	2.00	1.37
ห้องสมุดโรงเรียน	-	4	4	2	-	2	1	-	1	7	2	9	1	9	10	3	-	3	14	15	29
		6.56	6.35	3.77		3.64	4.17		3.33	30.43	66.67	34.62	12.50	34.62	29.41	33.33		27.27	11.76	15.00	13.24
ห้องสมุดเฉพาะ	1	9	10	12	1	13	17	2	19	4	-	4	3	1	4	2	1	3	39	14	53
	50.00	14.75	15.87	22.64	50.00	23.64	70.83	33.33	83.33	17.39		15.38	37.50	3.85	11.76	22.22	50.00	27.27	32.77	14.00	24.20
ศูนย์บริการเอกสาร	-	-	-	2	-	2	2	-	2	-	-	-	-	1	1	1	-	1	5	1	6
				3.77		3.64	8.33		6.67					3.85	2.94	11.11		9.09	4.20	1.00	2.74
หอจดหมายเหตุ	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
		1.64	1.59																	2.00	0.91
ห้องสมุดประชาชน	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	3	-	3
				1.89		1.82				8.70		7.69							2.52		1.37

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4.8 เหตุผลที่เลือกประกอบอาชีพบรรณารักษ์

เมื่อพิจารณาเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพบรรณารักษ์ของบัณฑิตและมหาบัณฑิตโดยเรียงตามลำดับเหตุผลที่มีบัณฑิตและมหาบัณฑิตตอบจากมากไปน้อยดังนี้ (ตารางที่ 22) มีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 128 คน (58.45%) พอใจในอาชีพนี้ จำนวน 98 คน (44.75%) มีความมั่นใจในการทำงาน จำนวน 96 คน (43.84%) ลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ จำนวน 73 คน (33.33%) มีความมั่นคงในการทำงาน จำนวน 68 คน (31.05%) มีโอกาสได้พัฒนาความรู้ของตนอยู่เสมอ จำนวน 64 คน (29.22%) มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ จำนวน 31 คน (14.16%) และไม่มีตำแหน่งอื่นที่ดีกว่า จำนวน 30 คน (13.70%) นอกจากนี้มีบัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวน 6 คน (2.74%) ที่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์เนื่องจากสาเหตุอื่น ๆ ได้แก่ เพราะจบทางด้านบรรณารักษศาสตร์ โอกาส/ตำแหน่งเหมาะสมกับเวลาที่สมัคร เป็นงานราชการ และได้ทำงานเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

เหตุผลที่บัณฑิตเลือกประกอบอาชีพบรรณารักษ์เรียงตามลำดับบัณฑิตที่ตอบจากมากไปน้อยดังนี้ มีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 70 คน (58.82%) มีความมั่นใจในการทำงาน จำนวน 52 คน (43.70%) พอใจในอาชีพนี้ จำนวน 44 คน (36.97%) ลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ จำนวน 37 คน (31.09%) มีความมั่นคงในการทำงาน จำนวน 35 คน (29.41%) ไม่มีตำแหน่งอื่นที่ดีกว่า จำนวน 19 คน (15.97%) มีโอกาสได้พัฒนาความรู้ของตนเสมอ จำนวน 17 คน (14.29%) และมีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ จำนวน 14 คน (11.76%) นอกนั้น มีบัณฑิตจำนวน 6 คน (5.04%) เลือกประกอบอาชีพบรรณารักษ์เพราะเหตุผลอื่น ๆ คือ เพราะจบทางด้านบรรณารักษศาสตร์ โอกาส/ตำแหน่งเหมาะสมกับเวลาที่สมัคร เป็นงานราชการ และเพราะได้ทำงานเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

เหตุผลที่มหาบัณฑิตเลือกประกอบอาชีพบรรณารักษ์เรียงตามลำดับมหาบัณฑิตที่ตอบจากมากไปน้อย ดังนี้ มีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 58 คน (58.00%) พอใจในอาชีพนี้ จำนวน 54 คน (54.00%) มีโอกาสได้พัฒนาความรู้ของตนเสมอ จำนวน 47 คน (47.00%) มีความมั่นใจในการทำงาน จำนวน 44 คน (44.00%) ลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ จำนวน 36 คน (36.00%) มีความมั่นคงในการทำงาน จำนวน 33 คน (33.00%) มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ จำนวน 17 คน (17.00%) และเพราะไม่มีตำแหน่งอื่นที่ดีกว่า จำนวน 11 คน (11.00%)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า เหตุผลที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกประกอบอาชีพบรรณารักษ์เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ มีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 41 คน (65.08%) พอใจในอาชีพนี้ จำนวน 37 คน (58.73%) มีความมั่นใจในการทำงาน และมีโอกาสได้พัฒนาความรู้ของตนเสมอ จำนวน 27 คน (42.86%) เท่ากัน ลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ จำนวน 23 คน (36.51%) มีความมั่นคงในการทำงาน จำนวน 21 คน (33.33%) มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ จำนวน 10 คน (15.87%) ไม่มีตำแหน่งอื่นที่ดีกว่า จำนวน 7 คน (11.11%) และเหตุผลอื่น ๆ คือ จบทางด้านบรรณารักษศาสตร์ จำนวน 1 คน (1.59%)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาแล้ว พบว่า บัณฑิตทุกคน (100.00%) ประกอบอาชีพบรรณารักษ์เพราะพอใจในอาชีพนี้ มีความมั่นใจในการทำงาน มีความมั่นคงในการทำงาน และมีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ บัณฑิตจำนวน 1 คน ประกอบอาชีพบรรณารักษ์เพราะ มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ ลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ มีโอกาสได้พัฒนาความรู้ของตนเสมอ และเหตุผลอื่น ๆ คือ จบทางด้านบรรณารักษศาสตร์ จำนวน 1 คน (50.00%)

เหตุผลที่มหาบัณฑิตเลือกประกอบอาชีพบรรณารักษ์เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ มีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 39 คน (63.93%) พอใจในอาชีพนี้ จำนวน 35 คน (57.38%) มีโอกาสได้พัฒนาความรู้ของตนเสมอ จำนวน 26 คน (42.62%) มีความมั่นใจในการทำงาน จำนวน 25 คน (40.98%) ลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ จำนวน 22 คน (36.07%) มีความมั่นคงในการทำงาน จำนวน 19 คน (31.15%) มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ จำนวน 9 คน (14.75%) และไม่มีตำแหน่งอื่นที่ดีกว่า จำนวน 7 คน (11.48%)

เหตุผลที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นเลือกประกอบอาชีพบรรณารักษ์เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ มีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 32 คน (58.18%) เพราะมีความมั่นใจในการทำงาน จำนวน 28 คน (50.91%) มีความมั่นคงในการทำงาน จำนวน 22 คน (40.00%) ลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ จำนวน 18 คน (32.73%) พอใจในอาชีพนี้ จำนวน 16 คน (29.09%) ไม่มีตำแหน่งอื่นที่ดีกว่า และมีโอกาสได้พัฒนาความรู้ของตนเสมอ จำนวน 10 คน (18.18%) เท่ากัน มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ จำนวน 8 คน (14.55%) และเหตุผลอื่น ๆ ได้แก่ โอกาส/ตำแหน่งเหมาะสมกับเวลาที่สมัคร เป็นงานราชการ และได้ทำงานเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 คน (5.45%)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า เหตุผลที่บัณฑิตประกอบอาชีพบรรณารักษ์เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ มีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 32 คน (60.38%) มีความมั่นใจในการทำงาน จำนวน 27 คน (50.94%) มีความมั่นคงในการทำงาน จำนวน 21 คน (39.62%) ลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ จำนวน 18 คน (33.96%) พอใจในอาชีพนี้ จำนวน 15 คน (28.30%) ไม่มีตำแหน่งอื่นที่ดีกว่า จำนวน 10 คน (18.87%) มีโอกาสได้พัฒนาความรู้ของตนเสมอ จำนวน 9 คน (16.98%) เพราะมีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ จำนวน 7 คน (13.21%) และเหตุผลอื่น ๆ ได้แก่ โอกาสและตำแหน่งงานเหมาะสมกับเวลาที่สมัคร เป็นงานราชการ และได้ทำงานเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 คน (5.66%)

มหาบัณฑิตจำนวน 1 คน (50.00%) เท่ากัน ประกอบอาชีพบรรณารักษ์เพราะพอใจในอาชีพนี้ มีโอกาสก้าวหน้าในอาชีพนี้ มีความมั่นใจในการทำงาน มีความมั่นคงในการทำงาน และมีโอกาสได้พัฒนาความรู้ของตนเสมอ

เหตุผลที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เลือกประกอบอาชีพบรรณารักษ์เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ มีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 14 คน (46.67%) มีความมั่นใจในการทำงาน จำนวน 13 คน (43.33%) พอใจในอาชีพนี้ จำนวน 11 คน (36.67%) ลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ จำนวน 8 คน (26.67%) ไม่มีตำแหน่งอื่นที่ดีกว่า จำนวน 7 คน (23.33%) มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ และมีความมั่นคงในการทำงาน จำนวน 6 คน (20.00%) เท่ากัน มีโอกาสได้พัฒนาความรู้ของตนเสมอ จำนวน 3 คน (10.00%) และเหตุผลอื่น ๆ คือ โอกาสและตำแหน่งงานเหมาะสมกับเวลาที่สมัครจำนวน 1 คน (3.33%)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า เหตุผลที่บัณฑิตเลือกประกอบอาชีพบรรณารักษ์เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ พอใจในอาชีพนี้ และมีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 10 คน (41.67%) เท่ากัน มีความมั่นใจในการทำงาน จำนวน 8 คน (33.33%) ลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ จำนวน 7 คน (29.17%) ไม่มีตำแหน่งอื่นที่ดีกว่า จำนวน 6 คน (25.00%) มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ จำนวน 4 คน (16.67%) มีความมั่นคงในการทำงาน จำนวน 2 คน (8.33%) และมีโอกาสได้พัฒนาความรู้ของตนเสมอ และเหตุผลอื่น ได้แก่ โอกาส/ตำแหน่งเหมาะสมกับเวลาที่สมัคร จำนวน 1 คน (4.17%)

เหตุผลที่มหาวิทยาลัยเลือกประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ มีความมั่นใจในการทำงาน จำนวน 5 คน (83.33%) มีความมั่นคงในการทำงาน และมีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 4 คน (66.67%) มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ และ มีโอกาสได้พัฒนาความรู้ของตนเอง จำนวน 2 คน (33.33%) เพราะพอใจในอาชีพนี้ ไม่มีตำแหน่งอื่นที่ดีกว่า และเพราะลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้จำนวน 1 คน (16.67%)

เหตุผลที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ มีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ 19 คน (73.08%) มีความพอใจในอาชีพนี้ และมีความมั่นใจในการทำงาน จำนวน 13 คน (50.00%) ลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ จำนวน 9 คน (34.62%) มีความมั่นคงในการทำงาน จำนวน 8 คน (30.77%) มีโอกาสได้พัฒนาความรู้ของตนเอง จำนวน 6 คน (23.08%) ไม่มีตำแหน่งอื่นที่ดีกว่า จำนวน 4 คน (15.38%) มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ จำนวน 2 คน (7.69%) และเหตุผลอื่น ๆ คือ ได้ทำงานเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 คน (3.85%)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า เหตุผลที่บัณฑิตเลือกประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับเหตุผลดังนี้ มีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 18 คน (78.26%) พพอใจในอาชีพนี้ และมีความมั่นใจในการทำงาน จำนวน 11 คน (47.83%) เท่ากัน ลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ จำนวน 8 คน (34.78%) มีความมั่นคงในการทำงาน จำนวน 7 คน (30.43%) มีโอกาสได้พัฒนาความรู้ของตนเอง จำนวน 4 คน (17.39%) ไม่มีตำแหน่งอื่นที่ดีกว่า จำนวน 3 คน (13.04%) มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ และอื่น ๆ คือ ได้ทำงานเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 คน (4.35%)

เหตุผลที่มหาวิทยาลัยเลือกประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับดังนี้ พพอใจในอาชีพนี้ มีความมั่นใจในการทำงาน และมีโอกาสได้พัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองอยู่เสมอ จำนวน 2 คน (66.67%) มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ มีความมั่นคงในการทำงาน ไม่มีตำแหน่งอื่นที่ดีกว่า มีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ และเพราะลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ จำนวน 1 คน (33.33%)

เหตุผลที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประกอบอาชีพบรรณารักษ์ คือ มีโอกาสได้พัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองอยู่เสมอ และมีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 16 คน (47.06%) พพอใจในอาชีพนี้ จำนวน 15 คน

(44.12%) ลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ จำนวน 12 คน (35.29%) มีความมั่นใจในการทำงาน จำนวน 11 คน (32.35%) มีความมั่นคงในการทำงาน จำนวน 9 คน (26.47%) มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ จำนวน 5 คน (14.71%) และไม่มีตำแหน่งอื่นที่ดีกว่าจำนวน 2 คน (5.88%)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า เหตุผลที่บัณฑิตประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับดังนี้ คือ มีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 4 คน (50.00%) มีความพอใจในการทำงาน และมีความมั่นใจในการทำงาน จำนวน 2 คน (25.00%) มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ มีความมั่นคงในการทำงาน ลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ และมีโอกาสได้พัฒนาความรู้ความสามารถของตนอยู่เสมอ จำนวน 1 คน (12.50%)

เหตุผลที่มหาบัณฑิตประกอบอาชีพด้านบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับดังนี้คือ มีโอกาสได้พัฒนาความรู้ความสามารถของตนอยู่เสมอ จำนวน 15 คน (57.69%) พอใจในอาชีพนี้ จำนวน 13 คน (50.00%) มีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 12 คน (46.15%) ลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ จำนวน 11 คน (42.31%) มีความมั่นใจในการทำงาน จำนวน 9 คน (34.62%) มีความมั่นคงในการทำงาน จำนวน 8 คน (30.77%) มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้ จำนวน 4 คน (15.38%) และไม่มีตำแหน่งอื่นที่ดีกว่า จำนวน 2 คน (7.69%)

เหตุผลที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับดังนี้ คือ มีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 6 คน (54.55%) พอใจในอาชีพนี้ จำนวน 5 คน (45.45%) มีความมั่นใจในการทำงาน และมีความมั่นคงในการทำงาน จำนวน 3 คน (27.27%) ลักษณะนิสัยเหมาะสมกับอาชีพนี้ จำนวน 18 คน (18.18%) และมีโอกาสได้พัฒนาความรู้ความสามารถของตนอยู่เสมอ และเหตุผลอื่น ๆ คือ จบการศึกษาทางด้านบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์จำนวน 1 คน (9.09%)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า เหตุผลที่บัณฑิตประกอบอาชีพบรรณารักษ์ พอใจในอาชีพนี้ และมีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 4 คน (44.44%) เท่ากัน มีความมั่นใจในการทำงาน มีความมั่นคงในการทำงาน และลักษณะนิสัยหรือบุคลิกภาพเหมาะสมกับอาชีพนี้ จำนวน 2 คน (22.22%) เท่ากัน และมีโอกาสได้พัฒนาความรู้ความสามารถของตนอยู่เสมอ และเหตุผลอื่น ๆ คือ จบการศึกษาทางด้านบรรณารักษ์ จำนวน 1 คน (11.11%)

เหตุผลที่มหาบัณฑิตประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับดังนี้ คือ มีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้ จำนวน 2 คน (100.00%) เพราะมีความพอใจในอาชีพนี้ มีความมั่นใจในงาน และมีความมั่นคงในการทำงาน จำนวน 1 คน (50.00%)

เมื่อพิจารณาเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพบรรณารักษ์ของบัณฑิตและมหาบัณฑิตจากทั้ง 6 สถาบัน พบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดทุกสถาบัน ประกอบอาชีพบรรณารักษ์เพราะมีความสามารถและความถนัดในวิชาชีพนี้ และบัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำนวนสูงสุด ยังเลือกประกอบอาชีพบรรณารักษ์เพราะมีโอกาสได้พัฒนาความรู้ ความสามารถของตนอยู่เสมอด้วย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 สาเหตุที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตเลือกประกอบอาชีพทางด้านบรรณารักษศาสตร์

เหตุผล	จฬ			มว			มธ			มอ			มทว			มร			รวม		
	ดว	ท	รวม	ดว	ท	รวม	ดว	ท	รวม	ดว	ท	รวม	ดว	ท	รวม	ดว	ท	รวม	ดว	ท	รวม
	(N=2)	(N=61)	(N=63)	(N=53)	(N=2)	(N=55)	(N=24)	(N=8)	(N=30)	(N=23)	(N=3)	(N=26)	(N=8)	(N=26)	(N=34)	(N=9)	(N=2)	(N=11)	(N=119)	(N=100)	(N=219)
พอใจในอาชีพนี้	2	35	37	15	1	16	10	1	11	11	2	13	2	13	15	4	1	5	44	54	98
	100.00	57.38	58.73	28.30	50.00	29.09	41.67	16.67	36.67	47.83	66.67	50.00	25.00	50.00	44.12	44.44	50.00	45.45	35.97	54.00	44.75
มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพนี้	1	9	10	7	1	8	4	2	6	1	1	2	1	4	5	-	-	-	14	17	31
	50.00	14.75	15.87	13.21	50.00	14.55	16.67	33.33	20.00	4.35	33.33	7.69	12.50	15.38	14.71	-	-	-	11.76	17.00	14.16
มีความมั่นใจในการทำงาน	2	25	27	27	1	28	8	5	13	11	2	13	2	9	11	2	1	3	52	44	96
	100.00	40.98	42.86	50.94	50.00	50.91	33.33	62.50	43.33	47.83	66.67	50.00	25.00	34.62	32.36	22.22	50.00	27.27	43.70	14.00	43.84
ไม่มีตำแหน่งอื่นที่ดีกว่า	-	7	7	10	-	10	5	1	7	3	1	4	-	2	2	-	-	-	19	11	30
	-	11.43	11.11	18.87	-	18.18	25.00	16.67	23.33	13.04	33.33	15.38	-	7.69	5.88	-	-	-	15.97	11.00	13.70
มีความมั่นคงในการทำงาน	2	19	21	21	1	22	2	4	6	7	1	8	1	8	9	2	1	3	35	33	68
	100.00	31.15	33.33	39.62	50.00	40.00	8.33	66.67	20.00	30.43	33.33	30.77	12.50	30.77	26.47	22.22	50.00	27.27	29.41	33.00	31.05
มีความสามารถและความถนัดในอาชีพนี้	2	39	41	32	-	32	10	4	14	18	1	19	4	12	16	4	2	6	70	58	128
	100.00	63.93	65.08	60.38	-	58.18	41.67	66.67	46.67	78.26	33.33	73.08	50.00	40.15	47.06	44.44	100.00	54.55	58.82	58.00	58.45
ลักษณะนิสัยที่เหมาะสมกับอาชีพนี้	1	22	23	18	-	18	7	1	8	8	1	9	1	11	12	2	-	2	37	36	73
	50.00	36.07	36.51	33.96	-	32.73	29.17	16.67	26.67	34.78	33.33	34.62	12.50	42.31	35.29	22.22	-	18.18	31.09	36.00	33.33
มีโอกาสได้พัฒนาความรู้ของตนเสมอ	1	26	27	9	1	10	1	2	3	4	2	6	1	15	16	1	-	1	17	47	64
	50.00	42.62	42.86	16.98	50.00	18.18	4.17	33.33	10.00	17.39	66.67	23.08	12.50	57.69	47.06	11.11	-	9.09	14.29	47.00	29.22
อื่นๆ	1	-	1	3	-	3	1	-	1	1	-	1	-	-	-	1	-	1	6	-	6
	50.00	-	1.59	5.66	-	5.45	4.17	-	3.33	4.35	-	3.85	-	-	-	11.11	-	9.09	5.04	-	2.74

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.4.9 เหตุผลที่ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

เมื่อวิเคราะห์เหตุผลในการไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ของบัณฑิตและมหาบัณฑิต โดยเรียงตามลำดับเหตุผลที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตตอบ จากมากไปน้อย ดังนี้ (ตารางที่ 23) ไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์ จำนวน 38 คน (30.65%) อาชีพอื่นรายได้ดีกว่า จำนวน 34 คน (27.42%) อาชีพบรรณารักษ์ไม่เหมาะกับตนเอง และ อาชีพอื่นก้าวหน้ากว่า อาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 22 คน (17.89%) ไม่ชอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 14 คน (11.38%) ถนัดวิชาอื่นมากกว่า จำนวน 11 คน (8.94%) และเหตุผลอื่น ๆ เช่น มีธุรกิจส่วนตัว สอบบรรจุไม่ได้ จบสายอื่นแต่ชอบวิชาบรรณารักษศาสตร์จึงมาศึกษาต่อ เป็นต้น จำนวน 42 คน (34.15%)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า เหตุผลที่บัณฑิตไม่ประกอบอาชีพทางด้านบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับดังนี้ คือ ไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์ จำนวน 34 คน (34.69%) อาชีพอื่นรายได้ดีกว่า จำนวน 32 คน (32.65%) อาชีพบรรณารักษ์ไม่เหมาะกับตนเอง จำนวน 20 คน (20.62%) อาชีพอื่นก้าวหน้ากว่าอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 15 คน (15.46%) ไม่ชอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 11 คน (11.34%) ถนัดวิชาอื่นมากกว่า จำนวน 3 คน (3.09%) และเหตุผลอื่น ๆ เช่น สมัครเข้าทำงานแล้วได้งาน มีธุรกิจส่วนตัว สอบบรรจุไม่ได้ เป็นนักเรียนทุนผูกพัน เป็นต้น จำนวน 27 คน (27.84%)

เหตุผลที่มหาบัณฑิตไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับดังนี้ คือ มีความถนัดในวิชาอื่นมากกว่า จำนวน 8 คน (30.77%) อาชีพอื่นก้าวหน้ากว่าอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 7 คน (26.92%) ไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์ จำนวน 4 คน (15.38%) ไม่ชอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 3 คน (11.54%) อาชีพอื่นรายได้ดีกว่า และอาชีพบรรณารักษ์ไม่เหมาะกับตนเอง จำนวน 2 คน (7.69%) และเหตุผลอื่น ๆ เช่น ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ด้วยเหตุผลเช่น มีธุรกิจส่วนตัว งานที่ทำอยู่ทำมากกว่า หน่วยงานต้นสังกัดให้รับผิดชอบหน้าที่อื่น เป็นต้น จำนวน 6 คน (23.08%)

เมื่อจำแนกตามสถาบัน พบว่า เหตุผลที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับคือ อาชีพอื่นก้าวหน้ากว่าอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 5 คน (27.78%) ไม่ชอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 4 คน (22.22%) ไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์ และถนัดวิชาอื่นมากกว่า จำนวน 3 คน (17.65%) และ

อาชีพอื่นรายได้ดีกว่า และอาชีพอื่น ๆ เช่น มีธุรกิจส่วนตัว ต้องการทำงานใกล้บ้าน งานที่ทำอยู่ทำหายกว่า เป็นต้นจำนวน 1 คน (5.88%)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า เหตุผลบัณฑิตที่ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์เรียงตามลำดับ ดังนี้ คือ ไม่ชอบอาชีพทางด้านบรรณารักษ์ จำนวน 3 คน (42.86%) อาชีพอื่นรายได้ดีกว่า จำนวน 2 คน (28.57%) และไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์ อาชีพอื่นก้าวหน้ากว่าอาชีพบรรณารักษ์ ทัศนคติวิชาชีพอื่นมากกว่า จำนวน 1 คน (14.29%) และเหตุผลอื่น ๆ เช่น มีธุรกิจส่วนตัว เป็นต้น จำนวน 2 คน (28.57%)

เหตุผลที่มหาบัณฑิตไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับคือ อาชีพอื่นก้าวหน้ากว่าอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 4 คน (36.36%) ไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์ และทัศนคติวิชาชีพอื่นมากกว่า จำนวน 2 คน (18.18%) เท่ากัน อาชีพอื่นรายได้ดีกว่า ไม่ชอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 1 คน (9.09%) เท่ากัน และเหตุผลอื่น ๆ เช่น ทำงานใกล้บ้าน งานที่ทำอยู่ทำหายกว่า เป็นต้น จำนวน 3 คน (27.27%)

เหตุผลที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับ คืออาชีพอื่นมีรายได้ดีกว่า 23 คน (46.00%) ไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์ จำนวน 21 คน (42.00%) อาชีพบรรณารักษ์ไม่เหมาะกับตนเอง จำนวน 12 คน (24.00%) อาชีพอื่นก้าวหน้ากว่าอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 9 คน (18.00%) ไม่ชอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 2 คน (4.00%) และทัศนคติวิชาชีพอื่นมากกว่า จำนวน 1 คน (2.00%) และเหตุผลอื่น ๆ เช่น สอบบรรจุไม่ได้ เป็นนักเรียนทุนผูกพัน และต้องการสอนหนังสือ เป็นต้น จำนวน 12 คน (24.00%)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า เหตุผลที่บัณฑิตไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์เรียงตามลำดับ ดังนี้ คือ อาชีพอื่นมีรายได้ดีกว่า จำนวน 23 คน (46.94%) ไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์ จำนวน 21 คน (42.86%) อาชีพบรรณารักษ์ไม่เหมาะกับตนเอง จำนวน 12 คน (24.29%) อาชีพอื่นก้าวหน้ากว่าอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 9 คน (18.37%) ไม่ชอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 4 คน (4.08%) และทัศนคติวิชาชีพอื่นมากกว่า จำนวน 1 คน (2.04%) และเหตุผลอื่น ๆ เช่น สอบบรรจุไม่ได้ เป็นนักเรียนทุนผูกพัน จำนวน 11 คน (22.45%) ในขณะที่มหาบัณฑิตจำนวน 1 คน (100.00%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์เพราะต้องการสอนหนังสือ

เหตุผลที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับดังนี้ คือ อาชีพบรรณารักษ์ไม่เหมาะกับตนเอง จำนวน 5 คน (26.32%) ไม่ชอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 4 คน (21.05%) ไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์ และอาชีพอื่นก้าวหน้ากว่าอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 3 คน (17.65%) ถนัดวิชาชีพอื่นมากกว่า จำนวน 2 คน (10.53%) และเหตุผลอื่น เช่น ได้ใช้ความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์ในการทำงาน ทำงานใกล้บ้าน จำนวน 2 คน (10.53%)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า เหตุผลที่บัณฑิตไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับ ดังนี้ คือ อาชีพบรรณารักษ์ไม่เหมาะกับตนเอง จำนวน 5 คน (29.41%) ไม่ชอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 4 คน (23.53%) ไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์ อาชีพอื่นก้าวหน้ากว่าอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 3 คน (17.65%) อาชีพอื่นรายได้ดีกว่า จำนวน 2 คน (11.76%) ถนัดวิชาชีพอื่นมากกว่า จำนวน 1 คน (5.88%) และเหตุผลอื่น ๆ ได้แก่ เป็นงานที่ได้ใช้ความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์ในการทำงาน และทำงานใกล้บ้าน จำนวน 2 คน (11.76%) ในขณะที่เหตุผลที่มหาบัณฑิตจำนวน 1 คน (50.00%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์เพราะถนัดวิชาชีพอื่นมากกว่า และเหตุผลอื่น ๆ คือเป็นงานที่ได้ใช้ความรู้ทางด้านบรรณารักษศาสตร์ในการทำงาน

เหตุผลที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์เรียงตามลำดับ ดังนี้ คือ ไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์ จำนวน 7 คน (36.84%) อาชีพบรรณารักษ์ไม่เหมาะกับตนเอง จำนวน 4 คน (21.05%) อาชีพอื่นรายได้ดีกว่า จำนวน 3 คน (15.79%) ไม่ชอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 2 คน (10.53%) อาชีพอื่นก้าวหน้ากว่าอาชีพบรรณารักษ์ และถนัดวิชาชีพอื่นมากกว่า จำนวน 1 คน (5.26%) และเหตุผลอื่น ๆ เช่น สมัครเข้าทำงานแล้วได้ทำงาน เป็นต้น จำนวน 5 คน (26.32%)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า เหตุผลที่บัณฑิตไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับดังนี้ คือ ไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์ จำนวน 6 คน (35.29%) อาชีพอื่นรายได้ดีกว่า และอาชีพบรรณารักษ์ไม่เหมาะกับตนเอง จำนวน 3 คน (17.65%) เท่ากัน อาชีพอื่นก้าวหน้ากว่าอาชีพบรรณารักษ์ และไม่ชอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 1 คน (5.88%) และเหตุผลอื่น ๆ เช่นสมัครเข้าทำงานแล้วได้งานในปัจจุบัน เป็นต้น จำนวน 5 คน (29.41%) ในขณะที่มหาบัณฑิตจำนวน 1 คนเท่ากัน (50.00%) ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์เพราะไม่มี

ตำแหน่งงานด้านบรรณารักษ์ อาชีพบรรณารักษ์ไม่เหมาะกับตนเอง ไม่ชอบอาชีพบรรณารักษ์ และ ทัศนคติวิชาชีพมากกว่า

เหตุผลที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับดังนี้ คือ อาชีพอื่นก้าวหน้ากว่าอาชีพบรรณารักษ์ และทัศนคติวิชาชีพอื่นมากกว่า จำนวน 4 คน (26.67%) ไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์ และอาชีพอื่นรายได้ดีกว่า จำนวน 3 คน (20.00%) ไม่ชอบอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 2 คน (13.33%) อาชีพบรรณารักษ์ไม่เหมาะกับตนเอง จำนวน 1 คน (6.67%) และเหตุผลอื่น ๆ คือ มีธุรกิจส่วนตัว และหน่วยงานต้นสังกัดให้รับผิดชอบหน้าที่อื่น จำนวน 4 คน (26.67%)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า เหตุผลที่บัณฑิตไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับดังนี้ คือ ไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์ และอาชีพอื่นมีรายได้ดีกว่า จำนวน 2 คน (40.00%) เท่ากัน อาชีพอื่นก้าวหน้ากว่าอาชีพบรรณารักษ์ ไม่ชอบอาชีพบรรณารักษ์ และเหตุผลอื่น ๆ คือ มีธุรกิจส่วนตัว จำนวน 1 คน (20.00%)

เหตุผลที่มหาบัณฑิตไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ เรียงตามลำดับคือ ทัศนคติวิชาชีพอื่นมากกว่า จำนวน 4 คน (40.00%) อาชีพอื่นก้าวหน้ากว่าอาชีพบรรณารักษ์ จำนวน 3 คน (30.00%) ไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์ อาชีพอื่นรายได้ดีกว่า จำนวน 1 คน (10.00%) และเหตุผลอื่น ๆ เช่น มีธุรกิจส่วนตัว เป็นต้น จำนวน 2 คน (20.00%)

เหตุผลที่บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์จำนวน 1 คน (33.33%) เท่ากัน เพราะไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์ มีธุรกิจส่วนตัว และหน่วยงานต้นสังกัดให้รับผิดชอบหน้าที่อื่น และไม่มีความเห็นที่บัณฑิตไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

เมื่อพิจารณาเหตุผลในการประกอบอาชีพอื่นของบัณฑิตและมหาบัณฑิต ทั้ง 6 สถาบัน พบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์เพราะอาชีพอื่นก้าวหน้ากว่าอาชีพบรรณารักษ์ บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์เพราะไม่มีตำแหน่งงานด้านบรรณารักษ์ ในขณะที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์เพราะอาชีพอื่นรายได้ดีกว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์เพราะอาชีพบรรณารักษ์ไม่เหมาะกับตนเอง

ตารางที่ 23. เหตุผลการไม่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์

เหตุผล	จพ.			นร.			นธ.			นอ.			มคอ.			นร.			รวม		
	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม
	(N=7)	(N=11)	(N=17)	(N=49)	(N=1)	(N=50)	(N=17)	(N=2)	(N=19)	(N=17)	(N=2)	(N=19)	(N=5)	(N=10)	(N=15)	(N=3)	(N=0)	(N=3)	(N=97)	(N=26)	(N=123)
ไม่ชอบอาชีพบรรณารักษ์	3	1	4	2	-	2	4	-	4	1	1	2	1	1	2	-	-	-	11	3	14
	42.86	9.09	23.53	4.08	-	4.00	23.53	-	21.05	5.88	50.00	10.53	20.00	10.00	13.33	-	-	-	11.34	11.54	11.38
อาชีพบรรณารักษ์ไม่เหมาะกับตนเอง	-	-	-	12	-	12	5	-	5	3	1	4	-	1	1	-	-	-	20	2	22
				24.49	-	24.00	29.41	-	26.32	17.65	50.00	21.05	-	13.00	6.67	-	-	-	20.62	7.69	17.89
ไม่มีตำแหน่งงานทางด้านบรรณารักษ์	1	2	3	21	-	21	3	-	3	6	1	7	2	1	3	1	-	1	34	4	38
	14.29	18.18	17.65	42.86	-	42.00	17.65	-	15.79	35.29	50.00	36.84	40.00	13.00	20.00	33.33	-	33.33	35.05	15.38	30.89
ถนัดวิชาชีพอื่นมากกว่า	1	2	3	1	-	1	1	1	2	-	1	1	-	4	4	-	-	-	3	8	11
	14.29	18.18	17.65	2.04	-	2.00	5.88	50.00	10.53	-	50.00	5.26	-	40.00	26.67	-	-	-	3.09	30.77	8.94
อาชีพอื่นก้าวหน้ากว่าอาชีพบรรณารักษ์	1	4	5	9	-	9	3	-	3	1	-	1	1	3	4	-	-	-	15	7	22
	14.29	36.36	29.41	18.37	-	18.00	17.65	-	15.79	5.88	-	5.26	20.00	30.00	26.67	-	-	-	15.46	26.92	17.89
อาชีพอื่นรายได้ดีกว่า	2	1	1	23	-	23	2	-	-	3	-	3	2	1	3	-	-	-	32	2	34
	28.57	9.09	5.88	46.94	-	46.00	11.76	-	-	17.65	-	15.79	40.00	10.00	20.00	-	-	-	32.09	7.69	27.64
อื่นๆ	2	3	5	11	1	12	2	-	2	5	-	5	1	2	4	2	-	2	27.00	6.00	42.00
	28.57	27.27	29.41	22.45	100.00	24.00	11.76	-	10.53	29.41	-	26.32	20.00	20.00	26.67	66.67	-	66.67	27.84	23.08	34.15

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.4.10 ตำแหน่งงานของบัณฑิตบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

เมื่อพิจารณาตำแหน่งงานของบัณฑิตโดยรวม (ตารางที่ 24) พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุด คือ 93 คน (42.86%) ทำงานตำแหน่งบรรณารักษ์ จำนวนรองลงมาคือ 12 คน (5.53%) ทำงานตำแหน่งเลขานุการ จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (0.46%) ทำงานตำแหน่งอื่น ๆ เช่น เจ้าหน้าที่ข้อมูลแผนกโสตทัศนวัสดุ information System Auditor Creative เสมียน เป็นต้น

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบันการศึกษาพบว่า

บัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน 3 คน (33.33%) ทำงานตำแหน่งเลขานุการ จำนวน 2 คน (22.22%) ทำงานตำแหน่งบรรณารักษ์ จำนวน 1 คน (11.11%) ทำงานตำแหน่งอาจารย์บรรณารักษศาสตร์ ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายการตลาด เจ้าหน้าที่ต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่สารบรรณ

บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นคือ 42 คน (41.18%) ทำงานตำแหน่งบรรณารักษ์ จำนวนรองลงมาคือ 8 คน (7.84%) ทำงานตำแหน่งพนักงานส่งเสริมการขาย จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (0.98%) ทำงานตำแหน่งอื่น ๆ เช่น ผู้ช่วยบรรณารักษ์ หัวหน้าศูนย์สารนิเทศ พนักงานธนาคาร Media Assistant เป็นต้น

บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คือ 17 คน (41.46%) ทำงานตำแหน่งบรรณารักษ์ จำนวนรองลงมาคือ 3 คน (7.32%) ทำงานตำแหน่งผู้ช่วยบรรณารักษ์ จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (2.44%) ทำงานตำแหน่งอื่น ๆ เช่น หัวหน้าศูนย์สารนิเทศ อาจารย์ทางด้านบรรณารักษศาสตร์ เลขานุการ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป Creative เป็นต้น

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์คือ 21 คน (52.50%) ทำงานตำแหน่งบรรณารักษ์ จำนวนรองลงมาคือ 6 คน (15.00%) ทำงานตำแหน่งอาจารย์ (ไม่ได้สอนบรรณารักษศาสตร์) จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (2.50%) ทำงานตำแหน่งอื่น ๆ เช่น เลขานุการ พนักงานส่งเสริมการขาย เจ้าหน้าที่เทคนิคสัมพันธ์ เป็นต้น

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำนวน 6 คน (46.15%) ทำงานในตำแหน่งบรรณารักษ์ จำนวน 1 คน (7.69%) ทำงานในตำแหน่งอื่น ๆ เช่น อาจารย์ (ไม่ได้สอนบรรณารักษศาสตร์) เจ้าหน้าที่ทั่วไป ผู้ช่วยผู้จัดการแผนกต้อนรับ เจ้าหน้าที่ตัวสำรองที่นั่ง เป็นต้น

บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงคือ 5 คน (41.67%) ทำงานตำแหน่ง
บรรณารักษ์ จำนวนรองลงมาคือ 2 คน (16.67%) ทำงานตำแหน่งเจ้าหน้าที่ห้องสมุด หรือศูนย์
ข้อมูล จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (8.33%) ทำงานตำแหน่งอื่น ๆ เช่น อาจารย์
บรรณารักษศาสตร์ ครูประจำศูนย์การเขียนชุมชน เจ้าหน้าที่ฝ่ายคลังไขผลิตตำรา เป็นต้น

เมื่อพิจารณาตำแหน่งงานของบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุดจาก
5 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยรามคำแหง ทำงานตำแหน่ง
บรรณารักษ์ ส่วนบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยประกอบอาชีพในตำแหน่ง
เลขานุการ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ตำแหน่งงานของบัณฑิตจบมาจากคณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ตำแหน่ง	จฬ		ปช.		ปส.		ปอ.		ปทว.		ปฎ.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=9)		(N=102)		(N=41)		(N=40)		(N=13)		(N=12)		(N=217)	
บรรณารักษ์	2	22.22	42	41.18	17	41.46	21	52.50	6	46.15	5	41.67	93	42.86
ครูอาจารย์ทางด้านบรรณารักษ์	1	11.11	3	2.94	1	2.44	-	-	-	-	1	8.33	6	2.76
ผู้ช่วยบรรณารักษ์	-	-	1	0.98	3	7.32	2	5.00	-	-	1	8.33	7	3.23
เจ้าหน้าที่ห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูล	-	-	4	3.92	1	2.44	-	-	-	-	2	16.67	7	3.23
เจ้าหน้าที่ข้อมูลแผนกโสตทัศนวัสดุ	-	-	1	0.93	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.46
หัวหน้าศูนย์สารนิเทศ	-	-	1	0.98	1	2.44	-	-	-	-	-	-	2	0.92
หัวหน้าแผนกข้อมูลและสถิติโรงงาน	-	-	1	0.98	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.46
Exploration Data Assistant	-	-	-	-	1	2.44	-	-	-	-	-	-	1	0.46
Information System Auditor	-	-	1	0.98	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.46
Resource Assistant	-	-	-	-	1	2.44	-	-	-	-	-	-	1	0.46
Distributor Record	-	-	1	0.98	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.46
เลขานุการ	3	33.33	7	6.86	1	2.44	1	2.50	-	-	-	-	12	5.53
พนักงานส่งเสริมการขาย	-	-	8	7.84	2	4.88	1	2.50	-	-	-	-	11	5.07
เจ้าของกิจการ	-	-	7	6.86	1	2.44	1	2.50	-	-	-	-	9	4.15
อาจารย์ (ไม่ได้สอนบรรณารักษศาสตร์)	-	-	-	-	-	-	6	15.00	1	7.69	-	-	7	3.23
เจ้าหน้าที่ทั่วไป	-	-	2	1.96	-	-	1	2.50	1	7.69	-	-	4	1.84
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	-	-	3	2.94	1	2.44	-	-	-	-	-	-	4	1.84

ตารางที่ 24 ตำแหน่งงานของบัณฑิตบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ (ต่อ)

ตำแหน่ง	จพ.		มข.		มธ.		มอ.		มศว.		มร.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=9)		(N=102)		(N=41)		(N=40)		(N=13)		(N=12)		(N=217)	
ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	-		3	2.94	-		-		-		1	8.33	4	1.84
เจ้าหน้าที่หนังสือพิมพ์	-		1	0.98	2	4.88	-		-		-		3	1.38
ผู้ช่วยผู้จัดการแผนกต้อนรับ	-		-		-		1	2.50	1	7.69	-		2	0.92
เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคล	-		1	0.98	-		1	2.50	-		-		2	0.92
ผู้ช่วยผู้จัดการบริษัท	-		-		-		1	2.50	1	7.69	-		2	0.92
ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายการตลาด	1	11.11	-		-		-		1	7.69	-		2	0.92
พนักงานธนาคาร	-		1	0.98	1	2.44	-		-		-		2	0.92
Reception	-		-		2	4.88	-		-		-		2	0.92
พนักงานบัญชี	-		2	1.96	-		-		-		-		2	0.92
Banquet Coordinator	-		1	0.98	-		-		-		-		1	0.46
Creative	-		-		1	2.44	-		-		-		1	0.46
Customer Service	-		-		-		1	2.50	-		-		1	0.46
Media Assistant	-		1	0.98	-		-		-		-		1	0.46
Reservation Manager	-		-		-		1	2.50	-		-		1	0.46
Supervisor	-		1	0.98	-		-		-		-		1	0.46
Technical Support	-		-		1	2.44	-		-		-		1	0.46
Technical Writer	-		-		1	2.44	-		-		-		1	0.46

ตารางที่ 24. ตำแหน่งงานของบัณฑิตจบมหาวิทยาลัยและธารนิเทศศาสตร์ (ต่อ)

ตำแหน่ง	จฬ.		มธ.		มส.		มอ.		มทว.		มร.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=9)		(N=102)		(N=1)		(N=40)		(N=13)		(N=12)		(N=217)	
เจ้าหน้าที่จัดส่งสินค้า	-		-		1	2.44	-		-		-		1	0.46
เจ้าหน้าที่ตัวดำของที่นั่ง	-		-		-		-		1	7.69	-		1	0.46
เจ้าหน้าที่ต่างประเทศ	1	11.11	-		-		-		-		-		1	0.46
เจ้าหน้าที่ทะเบียน	-		-		-		1	2.50	-		-		1	0.46
เจ้าหน้าที่นิเทศศาสตร์	-		1	0.93	-		-		-		-		1	0.46
เจ้าหน้าที่ฝ่ายการตลาด	-		1	0.98	-		-		-		-		1	0.46
เจ้าหน้าที่ฝ่ายคลังใบสมัครสำเร็จ	-		-		-		-		-		1	8.33	1	0.46
เจ้าหน้าที่ฝ่ายประสานงาน	-		-		1	2.44	-		-		-		1	0.46
เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม	-		1	0.93	-		-		-		-		1	0.46
เจ้าหน้าที่พิเศษสัมพันธ์	-		-		-		1	2.50	-		-		1	0.46
เจ้าหน้าที่สนับสนุนการศึกษา	-		-		-		1	2.50	-		-		1	0.46
เจ้าหน้าที่สารบรรณ	1	11.11	-		-		-		-		-		1	0.46
นักวิชาการ	-		1	0.98	-		-		-		-		1	0.46
บรรณารักษารบริหาร	-		1	0.93	-		-		-		-		1	0.46
พนักงานตรวจอาชญาบัตรพิเศษ	-		1	0.98	-		-		-		-		1	0.46
พนักงานต้อนรับในบ้านอาหาร	-		1	0.98	-		-		-		-		1	0.46
พนักงานประจำภัตตาคาร	-		-		-		-		1	7.69	-		1	0.46
พนักงานเอกสาร	-		-		-		-		1	7.69	-		1	0.46
เสมียน	-		-		-		-		-		1	8.33	1	0.46
หัวหน้าฝ่ายคลังสินค้า	-		1	0.98	-		-		-		-		1	0.46

1.4.11 ตำแหน่งงานของมหาบัณฑิต

เมื่อพิจารณาตำแหน่งงานของมหาบัณฑิต (ตารางที่ 25) พบว่า มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 47 คน (37.30%)ทำงานตำแหน่งบรรณารักษ์ จำนวนรองลงมาคือ 30 คน (23.81%) ทำงานตำแหน่งอาจารย์(ไม่ได้สอนบรรณารักษศาสตร์) ลำดับต่อมาจำนวน 14 คน (11.11%) ทำงานตำแหน่งอาจารย์บรรณารักษศาสตร์ จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (0.79%) ทำงานตำแหน่งอื่น ๆ เช่น หัวหน้าบรรณารักษ์ ผู้จัดการศูนย์สารนิเทศ นักจดหมายเหตุ เจ้าหน้าที่การศึกษา ศึกษานิเทศก์ เป็นต้น

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบันการศึกษา พบว่า

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคือ 38 คน (52.78%) ทำงานตำแหน่งบรรณารักษ์ จำนวนรองลงมาคือ 7 คน (9.72%) ทำงานตำแหน่งหัวหน้างานห้องสมุด ลำดับต่อมา จำนวน 6 คน (8.33%) ทำงานตำแหน่งอาจารย์ (ไม่ได้สอนบรรณารักษศาสตร์) จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (1.39%) ทำงานตำแหน่งอื่น ๆ เช่น ผู้ช่วยบรรณารักษ์ ผู้จัดการศูนย์สารนิเทศ นักจดหมายเหตุ นักวิชาการศึกษา และรองผู้อำนวยการศูนย์ภาษา เป็นต้น

มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวน 2 คน (66.67%) ทำงานตำแหน่งอาจารย์บรรณารักษศาสตร์ จำนวน 1 คน (33.33%) ทำงานในตำแหน่งบรรณารักษ์

มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 3 คน (37.50%) ทำงานตำแหน่งบรรณารักษ์ จำนวนรองลงมาคือ 2 คน (25.00%) ทำงานตำแหน่งอาจารย์บรรณารักษศาสตร์ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (12.50%) เท่ากัน ทำงานตำแหน่งหัวหน้างานห้องสมุด หัวหน้างานบรรณารักษ์ และผู้จัดการฝ่ายเทคนิคและบริการ

มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ส่วนใหญ่ คือ 3 คน (60.00%) ทำงานตำแหน่งอาจารย์ (ไม่ได้สอนบรรณารักษศาสตร์) จำนวน 1 คน (20.00%) เท่ากัน ทำงานตำแหน่งบรรณารักษ์ และอาจารย์บรรณารักษศาสตร์

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 21 คน (58.33%) ทำงานตำแหน่งอาจารย์ (ไม่ได้สอนบรรณารักษศาสตร์) จำนวนรองลงมา คือ 4 คน (11.11%) ทำงานตำแหน่งบรรณารักษ์ ลำดับต่อมาจำนวน 3 คน (8.33%) ทำงานตำแหน่งอาจารย์บรรณารักษศาสตร์ จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (2.78%) ทำงานในตำแหน่งอื่น ๆ เช่น ผู้ช่วยผู้จัดการศูนย์ข้อมูล ศึกษานิเทศก์ นักวิชาการศึกษา นิติกร หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียน เป็นต้น

มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 1 คน (50.00%) เท่ากัน ทำงาน
ตำแหน่งอาจารย์บรรณารักษศาสตร์ และหัวหน้างานห้องสมุด

เมื่อพิจารณาตำแหน่งงานของมหาวิทยาลัยทั้ง 6 สถาบัน พบว่า มหาวิทยาลัยจำนวนสูง
สุดจาก 2 สถาบัน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทำงาน
ตำแหน่งบรรณารักษ์ มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ทำงานตำแหน่งอาจารย์ไม่ได้สอนบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่
จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น งานตำแหน่งอาจารย์ทางด้านบรรณารักษศาสตร์ สำหรับ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ทำงานตำแหน่งอาจารย์ทางด้านบรรณารักษศาสตร์
และหัวหน้างานห้องสมุดเท่ากัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ตำแหน่งงานของมหาวิทยาลัยศิลปากรและสาขาสารนิเทศศาสตร์

ตำแหน่ง	จพ		มข		มโ		มอ		มศร		มร		รวม	
	(N=72)	ร้อยละ	(N=3)	ร้อยละ	(N=6)	ร้อยละ	(N=5)	ร้อยละ	(N=36)	ร้อยละ	(N=2)	ร้อยละ	(N=126)	ร้อยละ
บรรณารักษ์	38	52.78	1	33.33	3	37.50	1	20.00	4	11.11	-	-	47	37.30
อาจารย์ (บรรณารักษศาสตร์)	5	6.94	2	66.67	2	25.00	1	20.00	3	8.33	1	50.00	14	11.11
หัวหน้างานห้องสมุด	7	9.72	-	-	1	12.50	-	-	1	2.78	1	50.00	10	7.94
หัวหน้าบรรณารักษ์	-	-	-	-	1	12.50	-	-	-	-	-	-	1	0.79
ผู้ช่วยผู้จัดการศูนย์ข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.78	-	-	1	0.79
ผู้ช่วยบรรณารักษ์	1	1.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.79
ผู้จัดการศูนย์สารนิเทศ	1	1.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.79
เจ้าหน้าที่งานสารนิเทศ	2	2.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.59
นักจดหมายเหตุ	1	1.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.79
หัวหน้าแผนกสถิติและสารนิเทศ	1	1.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.79
เจ้าหน้าที่อาวุโสศูนย์ข้อมูล	1	1.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.79
อาจารย์ (ไม่ได้สอนบรรณารักษศาสตร์)	6	8.33	-	-	-	-	3	60.00	21	58.33	-	-	30	23.81
เลขานุการ	2	2.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.59
นักวิจัย	2	2.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.59
หัวหน้าแผนกบริการ	2	2.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.59
กรรมการผู้จัดการ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.78	-	-	1	0.79
เจ้าหน้าที่การศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.78	-	-	1	0.79
ศึกษานิเทศก์	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.78	-	-	1	0.79
นักวิชาการศึกษา	1	1.39	-	-	-	-	-	-	1	2.78	-	-	2	1.59
นิติกร	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.78	-	-	1	0.79
หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.79
ฝ่ายเสนากิจการ	1	1.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.79
รองอธิการบดีภาษา	1	1.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.79
ผู้จัดการฝ่ายเทคนิคและบริการ	-	-	-	-	1	12.50	-	-	-	-	-	-	1	0.79

1.4.12 หน้าที่และความรับผิดชอบของบัณฑิต

เมื่อพิจารณานำหน้าที่และความรับผิดชอบของบัณฑิต (ตารางที่ 26) พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 40 คน (18.43%) เท่ากัน รับผิดชอบงานวิเคราะห์และทำรายการ และงานจัดเก็บและค้นคืนสารนิเทศ จำนวนรองลงมา คือ 28 คน (12.90%) รับผิดชอบงานบริการสารนิเทศ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (0.46%) รับผิดชอบงานอื่น ๆ เช่น จัดทำประกันสังคม ให้กับพนักงาน งานจดหมายเหตุ ตรวจสอบระบบคอมพิวเตอร์ให้กับบริษัทคอมพิวเตอร์ จัดทำบท Script เป็นต้น

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า

บัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน 3 คน (33.33%) รับผิดชอบงานแปลเอกสาร จำนวน 2 คน (22.22%) เท่ากัน รับผิดชอบการจัดทำบันทึกและรายงานการประชุม ประสานงานทั่วไป และงานอื่น ๆ ตามความมอบหมาย จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (11.11%) เท่ากัน รับผิดชอบงานอื่น ๆ เช่นงานวิเคราะห์และทำรายการ ทำงานทุกอย่างในห้องสมุด งานจัดเก็บและค้นคืนสารนิเทศ งานสอน (วิชาบรรณารักษศาสตร์) การแนะนำการใช้ห้องสมุด งานควบคุมเทคโนโลยีสารนิเทศของห้องสมุด ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น คือ 23 คน (22.55%) รับผิดชอบงานวิเคราะห์และทำรายการ จำนวนรองลงมา คือ 14 คน (13.73%) รับผิดชอบงานจัดเก็บและค้นคืนสารนิเทศ จำนวน 1 คน (0.98%) รับผิดชอบงานอื่น ๆ เช่น แนะนำการใช้ห้องสมุด ควบคุมระบบเทคโนโลยีสารนิเทศของห้องสมุด ดูแล WWW อินเทอร์เน็ต เทคโนโลยีสารนิเทศ ตรวจสอบระบบคอมพิวเตอร์ให้บริษัทลูกค้า เป็นต้น

บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คือ 15 คน (36.59%) รับผิดชอบงานจัดเก็บและค้นคืนสารนิเทศ บัณฑิตจำนวนรองลงมา คือ 10 คน (24.39%) รับผิดชอบงานบริการสืบค้นฐานข้อมูล บัณฑิตจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (2.44%) รับผิดชอบงานอื่น ๆ เช่น บริหารห้องสมุด วิเคราะห์และทำรายการ งานวารสาร งานบรรณนิเวศน์ ควบคุมระบบเทคโนโลยีสารนิเทศของห้องสมุด แปลเอกสาร จัดทำกฤตภาค วางแผนการตลาด เป็นต้น

บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์คือ 10 คน(25.00%) รับผิดชอบงานวิเคราะห์และทำรายการ และจัดเก็บและค้นคืนสารนิเทศ จำนวนรองลงมา คือ 9 คน (22.50%) รับผิดชอบงานด้านควบคุมบัญชี รายรับ-รายจ่าย จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน

(2.50%) รับผิดชอบงานอื่น ๆ เช่น เผยแพร่สารนิเทศของหน่วยงาน ควบคุมดูแลพนักงานในด้านต่าง ๆ งานธุรการ งานสารบรรณ และรับสมัครคนงานไปทำงานต่างประเทศ เป็นต้น

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำนวน 3 คน (23.08%) รับผิดชอบงานทุกอย่างในห้องสมุด จำนวน 2 คน (15.38%) รับผิดชอบงานวิเคราะห์และทำรายการ และบริการสารนิเทศ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (7.69%) รับผิดชอบงานอื่น ๆ เช่น บริการยืม-คืน บริการสืบค้นฐานข้อมูล สอน(วิชาอื่น) ควบคุมระบบเทคโนโลยีสารนิเทศของห้องสมุด ประชาสัมพันธ์ ควบคุมดูแลบัญชี รายรับ-รายจ่าย เป็นต้น

บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงคือ 3 คน (25.00%) รับผิดชอบงานวิเคราะห์และทำรายการ และงานพัฒนาทรัพยากร จำนวนรองลงมา คือ 2 คน (16.67%) รับผิดชอบงานทุกอย่างในห้องสมุด บริการสืบค้นฐานข้อมูล และงานวารสาร จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (8.33%) รับผิดชอบอื่น ๆ งานบริหารห้องสมุด งานบริการสารนิเทศ ควบคุมดูแลบัญชี รายรับ-รายจ่าย เป็นต้น

เมื่อพิจารณานำที่ความรับผิดชอบของบัณฑิตทั้ง 6 สถาบันพบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุดจาก 3 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยรามคำแหง รับผิดชอบงานวิเคราะห์และทำรายการ ในขณะที่บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รับผิดชอบงานแปลเอกสาร บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รับผิดชอบงานจัดเก็บและค้นคืนสารนิเทศ และบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒรับผิดชอบงานทุกอย่างในห้องสมุด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 หน้าที่และความรับผิดชอบของบัณฑิต

หน้าที่และความรับผิดชอบ	จพ.		มช.		มธ.		มอ.		มศว.		มจร.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=9)		(N=102)		(N=41)		(N=40)		(N=13)		(N=12)		(N=217)	
บริหารห้องสมุด	-		3	2.94	1	2.44	3	7.50	-		1	8.33	8	3.69
วิเคราะห์และทำรายการสารนิเทศ	1	11.11	23	22.55	1	2.44	10	25.00	2	15.38	3	25.00	40	18.43
พัฒนาทรัพยากรสารนิเทศ	-		10	9.80	6	14.63	-		-		3	25.00	19	8.76
บริการสารนิเทศ	-		10	9.80	8	19.51	7	17.50	2	15.38	1	8.33	28	12.90
บริการยืม-คืน	-		12	11.76	1	2.44	-		1	7.69	-		14	6.45
งานทุกอย่างในห้องสมุด	1	11.11	6	5.88	3	7.32	-		3	23.08	2	16.67	15	6.91
บริการสืบค้นฐานข้อมูล	-		2	1.96	10	24.39	4	10.00	1	7.69	2	16.67	19	8.76
จัดเก็บและค้นคืนสารนิเทศ	1	11.11	14	13.73	15	36.59	10	25.00	-		-		40	18.43
งานวารสาร	-		3	2.94	1	2.44	2	5.00	-		2	16.67	8	3.69
จัดทำบรรณนิวารสาร	-		2	1.96	1	2.44	2	5.00	-		-		5	2.30
บริการโสตทัศนวัสดุ	-		2	1.96	-		4	10.00	1	7.69	-		7	3.23
สอน (บรรณารักษศาสตร์)	1	11.11	3	2.94	-		-		-		-		4	1.84
สอน (การใช้ห้องสมุด)	-		3	2.94	-		5	12.50	-		-		8	3.69
แนะนำการใช้ห้องสมุด	1	11.11	1	0.98	3	7.32	-		-		-		5	2.30
สอน (วิชาอื่นๆ)	-		-		-		7	17.50	1	7.69	-		8	3.69
ควบคุมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของห้องสมุด	1	11.11	1	0.98	1	2.44	-		1	7.69	-		4	1.84

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 หน้าที่และความรับผิดชอบของบัณฑิต (ต่อ)

หน้าที่และความรับผิดชอบ	จฟ		มช.		มธ.		มอ.		มศว.		มร.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=9)		(N=102)		(N=41)		(N=40)		(N=13)		(N=12)		(N=217)	
ดูแล WWW, Internet, เทคโนโลยีสารสนเทศ	-		1	0.98	1	2.44	2	5.00	-		-		4	1.84
จัดทำทะเบียนเอกสาร	-		-		-		2	5.00	-		-		2	0.92
บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม	2	22.22	6	5.88	-		8	20.00	-		-		16	7.37
เผยแพร่สารนิเทศของหน่วยงาน	-		3	2.94	-		1	2.50	-		-		4	1.84
ประชาสัมพันธ์	1	11.11	4	3.92	-		2	5.00	1	7.69	-		8	3.69
ประสานงานทั่วไป	2	22.22	3	2.94	3	7.32	3	7.50	-		-		11	5.07
ควบคุมดูแลบัญชี ารายรับรายจ่าย ค่าพจนานุกรม	1	11.11	6	5.88	1	2.44	9	22.50	1	7.69	1	8.33	19	8.76
ควบคุมดูแลพนักงานในด้านต่าง ๆ	-		3	2.94	-		1	2.50	-		-		4	1.84
จัดทำประกันสังคมให้กับพนักงาน	-		-		-		1	2.50	-		-		1	0.46
กรอกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์	-		-		-		1	2.50	-		1	8.33	2	0.92
พิมพ์เอกสาร	-		5	4.90	1	2.44	2	5.00	-		-		8	3.69
งานธุรการ งานสารบรรณ	-		6	5.88	-		1	2.50	-		-		7	3.23
อื่น ๆ ตามความมอบหมาย	2	22.22	-		-		3	7.50	1	7.69	-		6	2.76
รับสมัครคนงานไปทำงานต่างประเทศ	-		-		-		1	2.50	-		-		1	0.46
พิจารณาและรับประกันภัย	-		1	0.98	-		-		-		-		1	0.46
ค้าขาย	-		5	4.90	-		-		-		-		5	2.30
แลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ	-		1	0.98	-		-		-		-		1	0.46
ตรวจสอบระบบคอมพิวเตอร์ให้กับลูกค้า	-		1	0.98	-		-		-		-		1	0.46

ตารางที่ 26 หน้าที่และความรับผิดชอบของบัณฑิต (ต่อ)

หน้าที่และความรับผิดชอบ	จฬ.		มข.		มธ.		มอ.		มคอ.		มร.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=9)		(N=102)		(N=41)		(N=40)		(N=13)		(N=12)		(N=217)	
ต้อนรับ ติดต่อ บริการลูกค้า	1	11.11	5	4.90	5	12.20	-	-	1	7.69	-	-	12	5.53
แปลเอกสาร	3	33.33	4	3.92	1	2.44	-	-	-	-	-	-	8	3.69
เช็คสต็อกสินค้า	-	-	3	2.94	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1.38
ดำเนินกิจกรรมของการศึกษานอกโรงเรียน	-	-	3	2.94	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1.38
ค้นคว้ารวบรวมบรรณานุกรม	-	-	2	1.96	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.92
ตัดเย็บเสื้อผ้า	-	-	1	0.98	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.46
ออกแบบผลิตภัณฑ์	-	-	1	0.98	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.46
ควบคุมการผลิตสินค้า	1	11.11	2	1.96	2	4.88	-	-	-	-	-	-	5	2.30
งานจดหมายเหตุ	-	-	1	0.98	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.46
จัดทำกฤตภาค	-	-	1	0.98	1	2.44	-	-	1	7.69	-	-	3	1.38
จัดการฐานข้อมูล	-	-	1	0.98	2	4.88	-	-	-	-	-	-	3	1.38
วางแผนการขาย การตลาด	-	-	4	3.92	1	2.44	-	-	1	7.69	-	-	6	2.76
คุมคลังเบิก-จ่ายอุปกรณ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	8.33	1	0.46
จัดทำบท Script	-	-	-	-	1	2.44	-	-	-	-	-	-	1	0.46
รับผิดชอบการปล่อยสินเชื่อ	-	-	-	-	1	2.44	-	-	-	-	-	-	1	0.46
จัดการการเงิน เงินฝาก-ถอน	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7.69	-	-	1	0.46
สำรวจที่นั้งตัวภายในประเทศและต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7.69	-	-	1	0.46

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.4.13 หน้าที่และความรับผิดชอบของมหาบัณฑิต

เมื่อพิจารณาหน้าที่และความรับผิดชอบของมหาบัณฑิต (ตารางที่ 27) พบว่า มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 29 คน (23.02%) รับผิดชอบงานวิเคราะห์และทำรายการ จำนวนรองลงมา คือ 24 คน (19.05%) รับผิดชอบงานบริหารห้องสมุด จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (0.79%) รับผิดชอบงานอื่น ๆ เช่น จัดทำกฤตภาค บริการโลหิตศนวัสดุ งานจัดการศึกษานอกโรงเรียน จัดทำสื่อการสอนต่าง ๆ ประเมินวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อการขอเลื่อนตำแหน่ง และปรับปรุงข้อมูลในอินเทอร์เน็ต และอินทราเน็ต เป็นต้น

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า

มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคือ 27 คน (37.50%) รับผิดชอบงานวิเคราะห์และทำรายการ จำนวนรองลงมาคือ 16 คน (22.22%) รับผิดชอบงานบริหารห้องสมุด จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (1.39%) เท่ากัน รับผิดชอบงานบรรณนิเวศน์ จัดทำสื่อการสอนต่าง ๆ ประเมินวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อการขอเลื่อนตำแหน่ง ควบคุมดูแลการจัดส่งสื่อการศึกษาไปยังห้องสมุดสาขาต่าง ๆ ดูแลระบบงานสารบรรณของหน่วยงาน และปรับปรุงข้อมูลในอินเทอร์เน็ต และอินทราเน็ต

มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 2 คน (66.67%) รับผิดชอบงานสอน (วิชาบรรณารักษศาสตร์) จำนวน 1 คน (33.33%) รับผิดชอบงานบริหารห้องสมุด พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศ ดูแลเทคโนโลยีห้องสมุด ดูแลจัดการฐานข้อมูลของห้องสมุด งานวารสารและหนังสือพิมพ์ และประชาสัมพันธ์หน่วยงาน

มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวน 1 คน (12.50%) รับผิดชอบงานต่าง ๆ ได้แก่ งานบริหารห้องสมุด งานวิเคราะห์และทำรายการ งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศ สอน (วิชาอื่น ๆ) ดูแลเทคโนโลยีห้องสมุด งานห้องสมุดทุกด้าน งานวารสาร และหนังสือพิมพ์ ดัชนีวารสาร และจัดการศึกษานอกโรงเรียน

มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวน 3 คน (60.00%) รับผิดชอบงานสอน (วิชาอื่น ๆ) และงานห้องสมุดทุกด้าน จำนวน 1 คน (20.00%) รับผิดชอบงานบริการสืบค้นสารสนเทศ งานสอน (วิชาบรรณารักษศาสตร์) และ สอน (การใช้ห้องสมุด)

มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 15 คน (41.67%) รับผิดชอบงานสอน (วิชาอื่น ๆ) จำนวนรองลงมา คือ 8 คน (22.22%) รับผิดชอบงานห้อง

สมุดทุกด้าน จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (2.77%) รับผิดชอบงานวิเคราะห์และทำรายการ บริการสารนิเทศ งานจัดทำกฤตภาค และบริการโสตทัศนวัสดุ

มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงจำนวน 1 คน (50.00%) รับผิดชอบงาน บริหารห้องสมุด งานสอน(วิชาบรรณารักษศาสตร์) งานสอน (วิชาอื่น ๆ) ดูแลเทคโนโลยี ห้องสมุด และจัดทำวารสาร

เมื่อพิจารณาหน้าที่ความรับผิดชอบของมหาบัณฑิตทั้ง 6 สถาบันพบว่า มหาบัณฑิต จำนวนสูงสุดจาก 3 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒรับผิดชอบงานสอน (วิชาอื่น ๆ) มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รับผิดชอบงานวิเคราะห์และทำรายการ มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุด จากมหาวิทยาลัยขอนแก่นรับผิดชอบงานสอน (วิชาบรรณารักษศาสตร์) และมหาบัณฑิต จำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง รับผิดชอบทั้งงานสอนและงานห้องสมุด จำนวนเท่า กัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 หน้าที่และความรับผิดชอบของมหาบัณฑิต

หน้าที่และความรับผิดชอบ	จพ		มช		มอ		มอ		มศว		มร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=72)		(N=3)		(N=8)		(N=5)		(N=36)		(N=2)		(N=126)	
บริหารห้องสมุด	16	22.22	1	33.33	1	12.50	-	-	5	13.89	1	50.00	24	19.05
วิเคราะห์และทำรายการ	27	37.50	-	-	1	12.50	-	-	1	2.78	-	-	29	23.02
พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	10	13.89	1	33.33	1	12.50	-	-	2	5.56	-	-	23	18.25
บริการสารสนเทศ	13	18.06	1	33.33	1	12.50	-	-	1	2.78	-	-	16	12.70
บริการยืม - คืน	3	4.17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2.38
บริการสืบค้นสารสนเทศ	7	9.72	-	-	-	-	1	20.00	-	-	-	-	8	6.35
สอน (วิชาบรรณารักษศาสตร์)	5	6.94	2	66.67	-	-	1	20.00	3	8.33	1	50.00	12	9.52
สอน (การให้ห้องสมุด)	5	6.94	-	-	-	-	1	20.00	5	13.89	-	-	11	8.73
สอน(วิชาอื่นๆ)	2	-	-	-	1	12.50	3	60.00	15	41.67	1	50.00	22	17.46
จัดทำกฤตภาค ให้หัวข้อ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.78	-	-	1	0.79
บริการโสตทัศนวัสดุ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.78	-	-	1	0.79
ดูแลเทคโนโลยีห้องสมุด	-	-	1	33.33	1	12.50	-	-	4	11.11	1	50.00	7	5.56
งานห้องสมุดทุกด้าน	3	4.17	-	-	1	12.50	3	60.00	8	22.22	-	-	15	11.90
ดูแลจัดการฐานข้อมูลห้องสมุด	4	5.56	1	33.33	-	-	-	-	-	-	-	-	5	3.97
งานวารสารและหนังสือพิมพ์	5	6.94	1	33.33	1	12.50	-	-	-	-	-	-	7	5.56
จัดทำคกรรณวารสาร	1	1.39	-	-	1	12.50	-	-	-	-	1	50.00	3	2.38
ประชาสัมพันธ์หน่วยงาน	3	4.17	1	33.33	-	-	-	-	2	5.56	-	-	6	4.76
จัดการศึกษาออกโรงเรียน	-	-	-	-	1	12.50	-	-	-	-	-	-	1	0.79
จัดทำสื่อการสอนต่างๆ	1	1.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.79
ประเมินวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง	1	1.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.79
ควบคุมการจัดส่งสื่อการศึกษาไปยังห้องสมุดสาขา	1	1.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.79
ดูแลระบบงานสารบรรณของหน่วยงาน	1	1.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.79
ปรับปรุงข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต และอินทราเน็ต	1	1.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.79

1.4.14 จำนวนบัณฑิตและมหาบัณฑิตที่ลักษณะงานสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของลักษณะงานกับเทคโนโลยีสารสนเทศ (ตารางที่ 28) พบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิต จำนวน 304 คน (88.63%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีบัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวน 39 คน (11.37%) ลักษณะงานไม่สัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

บัณฑิต จำนวน 183 คน (84.33%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 34 คน (15.67%) ลักษณะงานไม่สัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาบัณฑิต จำนวน 121 คน (96.03%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 5 คน (3.97%) ลักษณะงานไม่สัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบัน พบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยรับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวน 89 คน (84.76%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 16 คน (15.24%) ลักษณะงานไม่สัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาแยกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวน 86 คน (84.31%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 16 คน (15.68%) ลักษณะงานไม่สัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ ในขณะที่มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวน 44 คน (89.79%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 5 คน (10.20%) ลักษณะงานไม่สัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาแยกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 36 คน (87.80%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 5 คน (12.20%) ลักษณะงาน

ไม่สัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ ในขณะที่มีหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวน 39 คน (86.67%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 6 คน (13.33%) ลักษณะงานไม่สัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาแยกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 34 คน (85.00%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 6 คน (15.00%) ลักษณะงานไม่สัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ ในขณะที่มีหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 42 คน (85.71%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 7 คน (14.29%) ลักษณะงานไม่สัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 11 คน (84.61%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 2 คน (15.38%) ลักษณะงานไม่สัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ และมหาบัณฑิตจำนวน 31 คน (86.11%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 5 คน (13.88%) ลักษณะงานไม่สัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงจำนวน 9 คน (64.28%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวน 5 คน (35.71%) ลักษณะงานไม่สัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาแยกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 7 คน (58.33%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 5 คน (41.66%) ลักษณะงานที่ไม่สัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ ในขณะที่มีหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของลักษณะงานที่รับผิดชอบกับเทคโนโลยีสารสนเทศของบัณฑิตและมหาบัณฑิตทั้ง 6 สถาบันแล้วพบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ทุกสถาบัน รับผิดชอบงานที่มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมหาบัณฑิตทุกคนจาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยรามคำแหงรับผิดชอบงานที่สัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ
และมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน
การทำงาน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 จำนวนบัณฑิตและมหาบัณฑิตที่ลักษณะงานสัมพันธ์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ

	จฬ.			มจ.			มธ.			มอ.			มศว.			มร.			รวม		
	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม
	(N=9)	(N=72)	(N=81)	(N=102)	(N=3)	(N=105)	(N=41)	(N=8)	(N=49)	(N=40)	(N=5)	(N=45)	(N=13)	(N=36)	(N=49)	(N=12)	(N=2)	(N=14)	(N=217)	(N=126)	(N=343)
ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	9	72	81	86	3	89	36	8	44	34	5	39	11	31	42	7	2	9	183	121	304
ในการทำงาน	100.00	100.00	100.00	84.31	100.00	84.76	87.80	100.00	89.79	85.00	100.00	86.67	84.61	86.11	85.71	58.33	100.00	64.28	84.33	96.03	88.63
ไม่มีใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	16	-	16	5	-	5	6	-	6	2	5	7	5	-	5	34	5	39
ในการทำงาน				15.68		15.24	12.20		10.20	15.00		13.33	15.38	13.88	14.29	41.66		35.71	15.67	3.97	11.37

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4.15 การนำเทคโนโลยีสารนิเทศมาใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาการนำเทคโนโลยีสารนิเทศมาใช้ในการทำงาน (ตารางที่ 29) พบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในการทำงานด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ จัดเก็บข้อมูล จำนวน 258 คน (84.87%) สืบค้นข้อมูล จำนวน 249 คน (81.91%) พิมพ์งานเอกสาร จำนวน 234 คน (76.97%) และติดต่อสื่อสาร จำนวน 178 คน (58.55%) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

บัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในการทำงานด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ จัดเก็บข้อมูล จำนวน 158 คน (86.34%) พิมพ์งานเอกสาร จำนวน 145 คน (79.23%) สืบค้นข้อมูล จำนวน 142 คน (77.60%) และติดต่อสื่อสาร จำนวน 115 คน (62.84%) ตามลำดับ

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในการทำงานด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ สืบค้นข้อมูล จำนวน 107 คน (88.43%) จัดเก็บข้อมูล จำนวน 100 คน (82.64%) พิมพ์งานเอกสาร จำนวน 89 คน (73.55%) และติดต่อสื่อสาร จำนวน 63 คน (52.07%) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถาบัน พบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในการทำงานด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ สืบค้นข้อมูล จำนวน 72 คน (88.89%) จัดเก็บข้อมูล จำนวน 61 คน (75.31%) พิมพ์งานเอกสาร จำนวน 55 คน (67.90%) ติดต่อสื่อสาร จำนวน 45 คน (55.56%) และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 44 คน (54.32%) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในการทำงานด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ สืบค้นข้อมูล จำนวน 7 คน (77.78%) จัดเก็บข้อมูล และพิมพ์งานเอกสาร จำนวน 6 คน (66.67%) เท่ากัน และติดต่อสื่อสาร จำนวน 5 คน (55.56%) ตามลำดับ ในขณะที่มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในการทำงาน ดังนี้ คือ สืบค้นข้อมูล จำนวน 65 คน (90.28%) จัดเก็บข้อมูล จำนวน 55 คน (76.39%) พิมพ์งานเอกสาร จำนวน 49 คน (68.06%) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 41 คน (56.94%) และติดต่อสื่อสาร จำนวน 40 คน (55.56%) ตามลำดับ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยขอนแก่นใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในการทำงานด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ จัดเก็บข้อมูล จำนวน 81 คน (91.01%) สืบค้นข้อมูล จำนวน

72 คน (80.90%) พิมพ์งานเอกสาร จำนวน 67 คน (75.28%) และติดต่อสื่อสาร จำนวน 59 คน (66.29%) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน ดังนี้ จัดเก็บข้อมูล จำนวน 78 คน(90.70%) สืบค้นข้อมูล จำนวน 69 คน (80.23%) พิมพ์งานเอกสาร จำนวน 65 คน (75.58%) และติดต่อสื่อสาร จำนวน 56 คน (65.12%) ในขณะที่มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูล สืบค้นข้อมูล ติดต่อสื่อสาร การเรียนการสอน และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และจำนวน 2 คน (66.67%) ใช้พิมพ์งานเอกสาร ตามลำดับ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน ดังนี้ จัดเก็บข้อมูล จำนวน 42 คน (95.45%) สืบค้นข้อมูล จำนวน 40 คน (90.91%) พิมพ์งานเอกสาร จำนวน 35 คน (79.55%) ติดต่อสื่อสาร จำนวน 32 คน (72.73%) และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 25 คน (56.82%) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน ดังนี้ จัดเก็บข้อมูล จำนวน 34 คน (94.44%) สืบค้นข้อมูล จำนวน 32 คน (88.89%) พิมพ์งานเอกสาร จำนวน 29 คน (80.56%) ติดต่อสื่อสาร จำนวน 27 คน (75.00%) และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 20 คน (55.56%) ในขณะที่มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน ดังนี้ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูล และสืบค้นข้อมูลทุกคน (100.00) พิมพ์งานเอกสาร จำนวน 6 คน (75.00%) ติดต่อสื่อสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 5 คน (62.50%) และการเรียนการสอน และจัดเตรียมสารสนเทศในลักษณะภาพ จำนวน 4 คน (50.00%) ตามลำดับ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานด้านต่าง ๆ ดังนี้ พิมพ์งานเอกสาร จำนวน 35 คน (77.78%) จัดเก็บข้อมูล จำนวน 33 คน (73.33%) และสืบค้นข้อมูล จำนวน 26 คน (57.78%)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน ดังนี้ พิมพ์งานเอกสาร จำนวน 31 คน (91.18%) จัดเก็บข้อมูล จำนวน 29 คน (85.29%) สืบค้นข้อมูล จำนวน 23 คน (67.65%) และการติดต่อสื่อสาร จำนวน 19 คน (55.88%) ตามลำดับ ในขณะที่มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน

ดังนี้ จัดเก็บข้อมูล การเรียนการสอนและการพิมพ์งานเอกสาร จำนวน 4 คน (80.00%) เท่ากันและสืบค้นข้อมูล จำนวน 3 คน (60.00%) ตามลำดับ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน ดังนี้ พิมพ์งานเอกสาร จำนวน 35 คน (83.33%) จัดเก็บข้อมูล จำนวน 34 คน (80.95%) และสืบค้นข้อมูล จำนวน 33 คน (78.57%) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน ดังนี้ พิมพ์งานเอกสาร จำนวน 8 คน (72.73%) สืบค้นข้อมูล จำนวน 7 คน (63.64%) และจัดเก็บข้อมูล จำนวน 6 คน (54.55%) ในขณะที่มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูล จำนวน 28 คน (90.32%) พิมพ์งานเอกสาร จำนวน 27 คน (87.10%) สืบค้นข้อมูล จำนวน 26 คน (83.87%) และการเรียนการสอน จำนวน 20 คน (64.52%) ตามลำดับ

บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานด้านต่าง ๆ ดังนี้ จัดเก็บข้อมูล และพิมพ์เอกสาร จำนวน 7 คน (77.78%) เท่ากัน สืบค้นข้อมูล จำนวน 6 คน (66.67%) และติดต่อสื่อสาร จำนวน 5 คน (55.56%)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ พิมพ์งานเอกสาร จำนวน 6 คน (85.71%) จัดเก็บข้อมูล จำนวน 5 คน (71.43%) และสืบค้นข้อมูล จำนวน 4 คน (57.14%) ในขณะที่มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานจัดเก็บข้อมูล สืบค้นข้อมูล และการติดต่อสื่อสาร และจำนวน 1 คนเท่านั้น (50.00%) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอน การพิมพ์งานเอกสาร ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การคำนวณ งานจัดเตรียมสารสนเทศในลักษณะภาพ

เมื่อพิจารณาการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการทำงานของบัณฑิตและมหาบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตจาก 2 สถาบัน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวนสูงสุด ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนสูงสุด ใช้ จัดเก็บข้อมูล บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวนสูงสุด ใช้พิมพ์งานเอกสาร และบัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวนสูงสุด ใช้จัดเก็บข้อมูลและพิมพ์งานเอกสาร

ตารางที่ 29 การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการทำงาน

การใช้งาน	จพ.			มข.			มธ.			มอ.			มสว.			มร.			รวม		
	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม	ตรี	โท	รวม
	(N=9)	(N=72)	(N=81)	(N=86)	(N=3)	(N=89)	(N=36)	(N=8)	(N=44)	(N=34)	(N=5)	(N=45)	(N=11)	(N=31)	(N=42)	(N=7)	(N=2)	(N=9)	(N=183)	(N=121)	(N=304)
จัดเก็บข้อมูล	6	55	61	78	3	81	34	8	42	29	4	33	6	28	34	5	2	7	158	100	258
	66.67	76.39	75.31	90.70	100.00	91.01	94.44	100.00	95.45	85.29	80.00	73.33	54.55	90.32	80.95	71.43	100.00	77.78	86.34	82.64	84.87
สืบค้นข้อมูล	7	65	72	69	3	72	32	8	40	23	3	25	7	26	33	4	2	6	142	107	249
	77.78	90.28	88.89	80.23	100.00	80.90	88.89	100.00	90.91	67.65	60.00	57.78	63.64	33.87	78.57	57.14	100.00	66.67	77.60	88.43	81.91
การติดต่อสื่อสาร	5	40	45	56	3	59	27	5	32	19	1	20	5	12	17	3	2	5	115	63	178
	55.56	55.56	55.56	65.12	100.00	66.29	75.00	62.50	72.73	55.88	20.00	44.44	45.45	38.71	40.48	42.86	100.00	55.56	62.84	52.07	58.55
การออกแบบผลิตภัณฑ์	-	4	4	6	1	7	4	-	4	-	-	-	-	3	3	-	-	-	10	8	16
	-	5.56	4.94	6.98	33.33	7.87	11.11	-	9.09	-	-	-	-	9.68	7.14	-	-	-	5.46	6.61	5.92
การเรียนการสอน	1	20	20	11	3	14	1	4	5	11	4	15	-	20	20	1	1	-	24	52	76
	11.11	27.78	24.69	12.79	100.00	15.73	2.78	50.00	11.36	32.35	80.00	33.33	-	61.52	47.62	50.00	11.11	-	13.11	42.98	25.00
พิมพ์งานเอกสาร	6	49	55	65	2	67	29	3	35	31	4	35	8	27	35	6	1	7	145	83	234
	66.67	68.06	67.90	75.58	66.67	75.28	80.56	75.00	79.55	91.18	80.00	77.78	72.73	87.10	83.33	85.71	50.00	77.78	79.23	73.56	76.97
ระบบการประชุมทางไกล	-	6	6	2	1	3	-	-	-	1	-	1	-	1	1	-	-	-	3	8	11
	-	8.33	7.41	2.33	33.33	3.37	-	-	-	2.94	-	2.22	-	3.23	2.38	-	-	-	1.64	6.61	3.62
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	3	41	44	40	3	43	21	5	25	12	2	14	1	7	8	-	1	1	76	59	135
	33.33	56.94	54.32	46.51	100.00	48.31	55.56	62.50	56.82	35.29	40.00	31.11	9.09	22.58	19.05	50.00	11.11	-	41.53	48.76	44.41
การคำนวณ	2	13	15	21	1	22	6	2	8	11	1	12	1	6	7	2	1	3	43	24	67
	22.22	18.06	18.52	24.42	33.33	24.72	16.67	15.00	18.18	32.35	20.00	26.67	9.09	19.35	16.67	28.57	50.00	33.33	23.50	18.83	22.04
งานจัดเตรียมสารสนเทศ	-	22	22	16	1	17	9	4	13	1	-	1	1	9	10	-	1	1	27	37	64
ในลักษณะภาพ	-	30.56	27.16	18.60	33.33	19.10	25.00	50.00	29.55	2.94	-	2.22	9.09	29.03	23.81	50.00	11.11	-	14.75	30.58	21.05
อื่นๆ	-	5	5	5	-	5	2	-	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	8	5	13
	-	6.94	6.17	5.81	-	5.67	5.56	-	4.55	2.94	-	2.22	-	-	-	-	-	-	4.37	4.13	4.28

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.4.16 ระดับเงินเดือนของบัณฑิตและมหาบัณฑิต

เมื่อพิจารณาระดับเงินเดือนของบัณฑิตและมหาบัณฑิต (ตารางที่ 30) พบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุด คือ 133 คน (38.78%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท จำนวนรองลงมา คือ 76 คน (22.16%) ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า (หรือเท่ากับ) 8,000 บาท จำนวนน้อยที่สุดคือ 5 คน (1.46%) เท่ากัน ได้รับเงินเดือน 20,001-24,000 บาท และ ตั้งแต่ 28,000 บาทขึ้นไป

เมื่อพิจารณาจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

บัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 87 คน (40.09%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท จำนวนรองลงมาคือ 75 คน (34.56%) ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า (หรือเท่ากับ) 8,000 บาท จำนวนน้อยที่สุดคือ 24 คน (11.06%) ได้รับเงินเดือน 12,001-16,000 บาท

มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 46 คน (36.51%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท จำนวนรองลงมาคือ 44 คน (34.92%) ได้รับเงินเดือน 12,001-16,000 บาท จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (0.79%) ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า (หรือเท่ากับ) 8,000 บาท

เมื่อจำแนกตามสถาบันพบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคือ 29 คน (35.80%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท จำนวนรองลงมาคือ 28 คน (34.57%) ได้รับเงินเดือน 12,001-16,000 บาท จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (2.47%) เท่ากัน ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า (หรือเท่ากับ) 8,000 บาท และ 20,001-24,000 บาท

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า บัณฑิตจำนวน 3 คน (33.33%) ได้รับเงินเดือน 16,001-20,000 บาท จำนวน 2 คน (22.22%) เท่ากัน ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า (หรือเท่ากับ) 8,000 บาท 8,001-12,000 บาท และ 12,001-16,000 บาท ในขณะที่มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 27 คน (37.50%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท จำนวนรองลงมาคือ 26 คน (36.11%) ได้รับเงินเดือน 12,001-16,000 บาท จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (2.78%) ได้รับเงินเดือน 20,001-24,000 บาท

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นคือ 43 คน (40.95%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท จำนวนรองลงมาคือ 35 คน (33.33%) ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า (หรือเท่ากับ) 8,000 บาท จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (1.90%) ได้รับเงินเดือน 20,001-24,000 บาท

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 43 คน (42.16%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท จำนวนรองลงมา คือ 35 คน (34.31%) ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า (หรือเท่ากับ) 8,000 บาท จำนวนน้อยที่สุดคือ 8 คน (7.84%) ได้รับเงินเดือน 12,001-16,000 บาท ในขณะที่มีหาบัณฑิตจำนวน 2 คน (66.67%) ได้รับเงินเดือน 20,001-24,000 บาท จำนวน 1 คน (33.33%) ได้รับเงินเดือน 16,001-20,000 บาท

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คือ 15 คน (30.61%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท จำนวนรองลงมาคือ 14 คน (28.57%) ได้รับเงินเดือน 16,001-20,000 บาท จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (2.04%) เท่ากัน ได้รับเงินเดือน 20,001-24,000 บาทและ มากกว่า 28,000 บาท

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 13 คน (31.71%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท จำนวนรองลงมา คือ 12 คน (29.27%) ได้รับเงินเดือน 16,001-20,000 บาท จำนวนน้อยที่สุดคือ 7 คน (17.07%) ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า (หรือเท่ากับ) 8,000 บาท ในขณะที่มีหาบัณฑิต จำนวน 2 คน (25.00%) เท่ากัน ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท และ 16,001-20,000 บาท จำนวน 1 คน (12.50%) ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า (หรือเท่ากับ) 8,000 บาท 12,001-16,000 บาท 20,001-24,000 บาท และ มากกว่า 28,000 บาท

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์คือ 22 คน (48.89%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท จำนวนรองลงมาคือ 18 คน (40.00%) ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า (หรือเท่ากับ) 8,000 บาท จำนวนน้อยที่สุดคือ 5 คน (11.11%) ได้รับเงินเดือน 12,001-16,000 บาท

เมื่อพิจารณาจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุด คือ 20 คน (50.00%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท จำนวนรองลงมา คือ 18 คน (45.00%) ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า (หรือเท่ากับ) 8,000 บาท จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (5.00%) ได้รับเงินเดือน 12,001-16,000 บาท ในขณะที่มีหาบัณฑิตจำนวน 3 คน (60.00%) ได้รับเงินเดือน 12,001-16,000 บาท จำนวน 2 คน (40.00%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 19 คน (38.78%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท จำนวนรองลงมาคือ 16 คน (32.65%) ได้รับ

เงินเดือน 12,001-16,000 บาท จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (4.08%) เท่ากัน ได้รับเงินเดือน 24,001-28,000 บาท

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 6 คน (46.15%) ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า(หรือเท่ากับ) 8,000 บาท จำนวนรองลงมาคือ 4 คน (30.77%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท จำนวนน้อยที่สุดคือ 3 คน (23.08%) ได้รับเงินเดือน 12,001-16,000 บาท ในขณะที่มีหาบัณฑิตจำนวน 15 คน (41.67%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท จำนวนรองลงมาคือ 13 คน (36.11%) ได้รับเงินเดือน 12,001-16,000 บาท จำนวนน้อยที่สุด 2 คน (5.56%) ได้รับเงินเดือน 24,001-28,000 บาท

บัณฑิตและมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงจำนวนสูงสุด คือ 7 คน (50.00%) ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า (หรือเท่ากับ) 8,000 บาท จำนวนรองลงมาคือ 5 คน (35.71%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (7.14%) เท่ากัน ได้รับเงินเดือน 12,001-16,000 บาท และ 24,001-28,000 บาท

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 7 คน (58.33%) ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า (หรือเท่ากับ) 8,000 บาท จำนวน 5 คน (41.67%) ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท ในขณะที่มีหาบัณฑิตจำนวน 1 คน (50.00%) เท่ากัน ได้รับเงินเดือน 12,001-16,000 บาท และ 24,001-28,000 บาท

เมื่อพิจารณาระดับเงินเดือนของบัณฑิตและมหาบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุด 3 สถาบัน ได้แก่มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า (หรือเท่ากับ) 8,000 บาท สำหรับบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับเงินเดือน 16,001-20,000 บาท ด้านมหาบัณฑิตพบว่ามหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาบัณฑิตศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้รับเงินเดือน 20,001-24,000 บาท มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจาก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับเงินเดือน 8,001-12,000 บาท และ 16,001-20,000 บาท มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้รับเงินเดือน 12,001-20,000 บาท และ มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้รับเงินเดือน 12,001-16,000 บาท และ 24,001-28,000 บาท

ตารางที่ 30 เงินเดือนที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ได้รับ

ระดับเงินเดือน	จพ.			ป.ช.			นอ.			นอ.			นอ.			รวม					
	ดริ	โท	รวม	ดริ	โท	รวม	ดริ	โท	รวม	ดริ	โท	รวม	ดริ	โท	รวม	ดริ	โท	รวม			
	(N=9)	(N=72)	(N=81)	(N=102)	(N=3)	(N=105)	(N=41)	(N=8)	(N=49)	(N=40)	(N=5)	(N=45)	(N=13)	(N=36)	(N=49)	(N=12)	(N=2)	(N=14)	(N=217)	(N=126)	(N=343)
< 8,000 บาท	2	-	2	35	-	35	7	1	8	18	0	18	6	-	6	7	-	7	75	1	76
	22.22		2.47	34.31		33.33	17.07	12.50	16.33	45.00		40.00	46.15		12.24	58.33		50.00	34.56	0.79	22.16
8,001-12,000 บาท	2	27	29	43	-	43	13	2	15	20	2	22	4	15	19	5	-	5	87	46	133
	22.22	37.50	35.80	42.16		40.95	31.71	25.00	30.81	50.00	40.00	48.89	30.77	41.67	38.78	41.67		35.71	40.09	36.51	39.78
12,001-16,000 บาท	2	26	28	8	-	8	9	1	10	2	3	5	3	13	16	-	1	1	24	44	68
	22.22	36.11	34.57	7.84		7.62	21.95	12.50	20.41	5.00	60.00	11.11	23.08	36.11	32.65		50.00	7.14	11.06	34.92	19.83
16,001-20,000 บาท	3	7	10	16	1	17	12	2	14	-	-	-	-	6	6	-	-	-	31	16	47
	33.33	9.72	12.35	15.69	33.33	16.19	29.27	25.00	28.57					16.67	12.24				14.29	12.70	13.70
20,001-24,000 บาท	-	2	2	-	2	2	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
		2.78	2.47		66.67	1.90		12.50	2.04											3.97	1.46
24,001-28,000 บาท	-	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	1	1	-	9	9
		8.33	7.41											5.56	4.08		50.00	7.14		7.14	2.62
> 28,000 บาท	-	4	4	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
		5.56	4.94					12.50	2.04											3.97	1.46

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2: การนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงาน

2.1 ระดับปริญญาตรี

2.1.1 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

จากการศึกษาการนำกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต (ตารางที่ 31) พบว่า รายวิชาที่บัณฑิตทุกคน (100.00%) นำไปใช้ในการทำงาน คือรายวิชาการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และวิชาปรัชญาพื้นฐาน จำนวนรองลงมาคือ 208 คน (95.85%) นำวิชาวรรณคดีเบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 139 คน (64.06%) นำวิชาภาษาศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้จากกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 2 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาการใช้ภาษาไทย ($\bar{X}=4.00$) และรายวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X}=3.55$) และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำรายวิชาการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ อารยธรรม ปรัชญาและศาสนา วรรณคดีเบื้องต้น และภาษาศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมากมี 2 รายวิชาคือ รายวิชาการใช้ภาษาไทย ($\bar{X}=4.22$) และรายวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X}=3.90$) มี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง 1 รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ในระดับน้อยและ 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

บัณฑิตทุกคนจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น (100.00%) นำรายวิชาการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ปรัชญาและศาสนา ศิลปนิยม สังคมนิยม และวรรณคดีเบื้องต้น ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้พบว่า รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยการนำความรู้ไปใช้ในระดับมากมี 2 รายวิชา คือรายวิชาการใช้ภาษาไทย ($\bar{X}=3.85$) และรายวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X}=3.57$) มี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยธรรมศานต์นำรายวิชาการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ อารยธรรม และปรัชญาและศาสนาไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงาน พบว่า รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยการนำความรู้ไปใช้ในระดับมากมี 2 รายวิชา คือรายวิชาการใช้ภาษาไทย ($\bar{X}=4.05$) และรายวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X}=3.78$) มี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นำรายวิชาการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ อารยธรรม ปรัชญา และศาสนา และวรรณคดีเบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงานพบว่า รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยการนำความรู้ไปใช้ในระดับมากมี 1 รายวิชา คือรายวิชาการใช้ภาษาไทย ($\bar{X}=3.88$) มี 3 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์นำรายวิชาการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ปรัชญาและศาสนา และวรรณคดีเบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงานพบว่า รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยการนำความรู้ไปใช้ในระดับมากมี 2 รายวิชา คือรายวิชาการใช้ภาษาไทย ($\bar{X}=4.17$) และรายวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X}=3.81$) รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ในระดับปานกลางและระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหงนำรายวิชาการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ อารยธรรม และปรัชญาและศาสนาไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงาน พบว่า รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยการนำความรู้ไปใช้ในระดับมากมี 1 รายวิชา คือรายวิชาการใช้ภาษาไทย ($\bar{X}=3.83$) รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย

เมื่อพิจารณาการนำความรู้พื้นฐานทางด้านมนุษยศาสตร์ไปใช้ในการทำงานทั้ง 6 สถาบัน พบว่า รายวิชาที่บัณฑิตทุกสถาบันนำความรู้ไปใช้ในการทำงานคือรายวิชาการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และปรัชญาและศาสนา โดยรายวิชาการใช้ภาษาไทยเป็นรายวิชาที่บัณฑิตนำไปใช้ในการทำงานในระดับมากที่สุดสถาบัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ภาวการณ์รู้พื้นฐานทางวัฒนธรรมศาสตร์ไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต

สาขาวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน (N=9)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=102)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=40)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=13)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=41)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=12)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=217)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.
การใช้ภาษาไทย	9	4.22	0.17	ม	102	3.85	0.86	ม	10	4.05	1.14	ม	13	3.88	1.44	ม	41	4.17	0.62	ม	12	3.83	0.97	ม	217	4	0.87	ม
	100.00				100.00				100.00				100.00				100.00				100.00				100.00			
ภาษาอังกฤษ	9	3.90	0.54	ม	102	3.57	0.83	ม	40	3.78	0.68	ม	13	3.25	0.61	ป.ค.	41	3.81	0.62	ม	12	3	0.83	ป.ค.	217	3.55	0.70	ม
	100.00				100.00				100.00				100.00				100.00				100.00				100.00			
ดนตรี	9	1.88	0.99	น	62	2.00	0.84	น	40	2.25	0.38	น	13	2.25	0.94	น	38	2.31	1.03	น	12	2.58	1.08	ป.ค.	174	2.21	0.98	น
	100.00				60.78				100.00				100.00				92.68				100.00				80.18			
ปรัชญาและศาสนา	9	2.33	1.11	น	102	2.21	1.17	น	40	2.10	0.72	น	13	2.38	1.98	น	41	2.56	1.22	ป.ค.	12	2.42	0.91	น	217	2.33	1.19	น
	100.00				100.00				100.00				100.00				100.00				100.00				100.00			
ศิลปะ	5	1.80	0.56	น	102	1.96	0.86	น	30	2.12	0.74	น	11	2.57	0.82	ป.ค.	26	2.63	1.14	ป.ค.	5	2.6	1.04	ป.ค.	179	2.29	0.86	น
	55.56				100.00				75.00				84.62				63.41				41.67				82.49			
สังคมนิยม	4	1.50	0.25	นค	102	1.61	0.78	น	21	2.00	0.55	น	7	2	0.67	น	18	2.00	1.00	น	4	2	0.5	น	156	1.85	0.63	น
	44.44				100.00				52.50				53.85				43.9				33.33				71.89			
วรรณคดีเบื้องต้น	9	1.22	1.51	น	102	1.73	1.03	น	32	1.33	0.56	น	13	2.14	1.27	น	11	2.56	1.32	น	11	2.09	1.17	น	208	2.08	1.14	น
	100.00				100.00				80.00				100.00				100.00				91.67				95.85			
ภาษาศาสตร์	9	3.00	1.56	ป.ค.	48	2.78	1.31	ป.ค.	25	2.64	0.77	ป.ค.	10	2.83	1.14	ป.ค.	37	3.24	1.81	ป.ค.	10	2.5	1.65	ป.ค.	139	2.83	1.37	ป.ค.
	100.00				47.06				62.50				76.92				90.24				83.33				64.06			

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.1.2 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

จากการศึกษาการนำกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต (ตารางที่ 32) พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่คือ 206 คน (94.93%) นำรายวิชาการปกครองและการเมืองไทยไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 202 คน (93.09%) นำรายวิชาจิตวิทยาเบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 171 คน (78.80%) นำรายวิชากิจกรรมพลศึกษาไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้ที่ได้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาจิตวิทยาเบื้องต้น ($\bar{X}=3.29$) มี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อจำแนกตามสถาบัน พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 8 คน (88.89%) นำรายวิชาความรู้เบื้องต้นทางกฎหมายไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 7 คน (77.78%) นำรายวิชาการปกครองและการเมืองไทย และสังคมและวัฒนธรรม ไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (11.11%) นำรายวิชาเศรษฐศาสตร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้พบว่า บัณฑิตนำความรู้ที่ได้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดัปปานกลาง โดยรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาสังคมและวัฒนธรรม และกิจกรรมพลศึกษา ($\bar{X}=3.00$) และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย และน้อยที่สุด

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นทุกคน (100.00%) นำรายวิชาการปกครองและการเมืองไทย สังคมวิทยาเบื้องต้น เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น กิจกรรมพลศึกษา และจิตวิทยาเบื้องต้น ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 80 คน (78.43%) นำรายวิชาความรู้เบื้องต้นทางกฎหมายไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 74 คน (72.55%) นำรายวิชาสังคมและวัฒนธรรมไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้พบว่าบัณฑิตนำความรู้ที่ได้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาจิตวิทยาเบื้องต้น ($\bar{X}=3.46$) และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คือ 37 คน (92.50%) นำรายวิชาการปกครองและการเมืองไทยไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 36 คน (90.00%) นำรายวิชาสังคมและวัฒนธรรม และความรู้เบื้องต้นทางกฎหมายไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุด คือ 19 คน (47.50%) นำรายวิชากิจกรรมพลศึกษาไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณา

ระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ที่ได้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาจิตวิทยาเบื้องต้น ($\bar{X}=3.22$) มี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน(100.00%) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นำรายวิชาสังคมและวัฒนธรรม ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 11 คน (84.62%) นำรายวิชาการปกครองและการเมืองไทย และจิตวิทยาเบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 7 คน (53.85%) นำรายวิชากิจกรรมพลศึกษาไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงานพบว่า รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยการนำความรู้ไปใช้ในระดับมากมี 2 รายวิชา คือรายวิชาจิตวิทยาเบื้องต้น ($\bar{X}=4.00$) และเศรษฐศาสตร์เบื้องต้น ($X=3.86$) รายวิชาอื่นนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์นำรายวิชากิจกรรมพลศึกษา และจิตวิทยาเบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 39 คน (95.12%) นำรายวิชาความรู้เบื้องต้นทางกฎหมายไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 34 คน (82.93%) นำรายวิชาสังคมวิทยาเบื้องต้น และเศรษฐศาสตร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงานพบว่า รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยการนำความรู้ไปใช้ในระดับมากมี 1 รายวิชา คือรายวิชาจิตวิทยาเบื้องต้น ($\bar{X}=3.65$) รายวิชาอื่นนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำรายวิชาสังคมและวัฒนธรรม และจิตวิทยาเบื้องต้น ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 11 คน (91.67%) นำรายวิชาการปกครองและการเมืองไทย และความรู้เบื้องต้นทางกฎหมายไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 7 คน (58.3%) นำรายวิชาเศรษฐศาสตร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ที่ได้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดับปานกลาง โดยรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาจิตวิทยาเบื้องต้น ($\bar{X}=2.75$) และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาการนำความรู้พื้นฐานทางด้านสังคมศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน ทั้ง 6 สถาบัน พบว่า บัณฑิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวนมากที่สุดนำรายวิชาความรู้เบื้องต้นทางกฎหมายไปใช้ในการทำงาน บัณฑิตทุกคนจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นนำรายวิชาการปกครองและการเมืองไทย สังคมวิทยาเบื้องต้น เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น กิจกรรมพลศึกษา

และจิตวิทยาเบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน บัณฑิตจำนวนมากที่สุดจากมหาวิทยาลัย
 ธรรมศาสตร์นำรายวิชาการปกครองและการเมืองไทยไปใช้ในการทำงาน บัณฑิตทุกคนจาก
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นำรายวิชาสังคมและวัฒนธรรมไปใช้ในการทำงาน บัณฑิต
 ทุกคนจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์นำรายวิชาจิตวิทยาเบื้องต้นและกิจกรรมพลศึกษาไป
 ใช้ในการทำงาน และบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงทุกคนนำรายวิชาสังคมและ
 วัฒนธรรม และรายวิชาจิตวิทยาเบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน และรายวิชาจิตวิทยาเบื้องต้น
 เป็นรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยนำไปใช้ในการทำงานสูงสุดแทบทุกสถาบัน



สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 การนำความรู้พื้นฐานทางด้านสังคมศาสตร์ไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต

รายวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน (N=9)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=102)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=40)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=13)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=41)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=12)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=217)	\bar{X}	S.D.	ปค
การปกครองและการเมืองไทย	7	2.43	1.10	น	102	2.60	1.03	ปค	37	2.70	0.73	ปค	11	2.57	0.82	ปค	38	2.63	1.5	ปค	11	2.55	1.34	ปค	208	2.58	1.09	ปค
	77.78				100.00				125.00				84.62				92.68				91.67				94.93			
สังคมและวัฒนธรรม	7	3.00	0.57	ปค	74	2.81	0.77	ปค	36	3.00	0.60	ปค	13	2.88	0.86	ปค	37	2.94	1.19	ปค	12	2.67	0.89	ปค	173	2.68	0.81	ปค
	77.78				72.55				90.00				100.00				90.24				100.00				82.49			
ความรู้เบื้องต้นทางกฎหมาย	8	2.75	0.44	ปค	80	2.80	1.03	ปค	36	2.91	1.29	ปค	8	3.00	0.86	ปค	39	2.64	1.05	ปค	11	2.55	0.79	ปค	182	2.78	0.91	ปค
	88.89				78.431				50.00				61.54				95.122				91.67				33.87			
สังคมวิทยาเบื้องต้น	6	2.83	0.47	ปค	102	2.85	1.02	ปค	35	2.91	0.58	ปค	8	3.00	0.57	ปค	34	3.05	1.29	ปค	10	2.70	1.21	ปค	195	2.66	0.66	ปค
	66.67				100.00				87.50				61.54				82.93				83.33				99.86			
เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	1	1.00	0.00	นส	102	2.78	1.21	ปค	31	2.80	0.95	ปค	8	3.86	0.69	น	34	2.52	1.43	ปค	7	2.43	0.81	น	183	2.58	0.85	ปค
	11.11				100.00				77.50				61.54				82.927				58.33				84.33			
กิจกรรมพลศึกษา	2	3.00	1.00	ปค	102	1.62	0.58	น	19	2.21	0.30	น	7	2.00	0.88	น	41	1.85	1.07	น	-	-	-	-	171	1.78	0.72	น
	22.22				100.00				47.50				53.85				100.00				-				78.80			
จิตวิทยาเบื้องต้น	3	2.67	0.22	ปค	102	3.46	1.06	ปค	33	3.22	0.79	ปค	11	4.00	0.50	น	41	3.65	1.35	น	12	2.75	1.02	ปค	202	3.29	0.82	ปค
	33.33				100.00				82.50				84.62				100.00				100.00				93.09			

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์

จากการศึกษาการนำกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต (ตารางที่ 33) พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่คือ 207 คน (95.39%) นำรายวิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 205 คน (94.47%) นำรายวิชาคณิตศาสตร์ขั้นต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 175 คน (80.65%) นำรายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ไปใช้ในการทำงาน

เมื่อระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้จากกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 1 รายวิชา คือ รายวิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ($\bar{X}=4.01$) มี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง รายวิชาอื่นอยู่น้อยในระดับน้อย

เมื่อจำแนกตามสถาบัน พบว่า บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนำรายวิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 8 คน (88.89%) นำรายวิชาคณิตศาสตร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (11.11%) นำรายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในระดับมาก 1 รายวิชา คือรายวิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ($\bar{X}=3.67$) มี 2 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย และน้อยที่สุด

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำทุกรายวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้พบว่าบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 1 รายวิชา คือรายวิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ($\bar{X}=4.20$) รายวิชาอื่นอยู่น้อยอยู่ในระดับปานกลาง และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คือ 35 คน (87.50%) นำรายวิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 32 คน (80.00%) นำรายวิชาคณิตศาสตร์ขั้นต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุด คือ 26 คน (65.00%) นำรายวิชาสถิติขั้นต้นไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 1 รายวิชา คือรายวิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ($\bar{X}=4.21$) รายวิชาอื่นอยู่น้อยอยู่ในระดับปานกลาง มี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนำรายวิชาความรู้เบื้องต้นทางวิทยาศาสตร์ สถิติขั้นต้น คณิตศาสตร์ขั้นต้น และคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ไปใช้ในการทำงาน และบัณฑิต จำนวน 8 คน (61.54%) นำรายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 1 รายวิชา คือรายวิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ($\bar{X}=4.00$) รายวิชานอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นำรายวิชาคณิตศาสตร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 39 คน (95.12%) เท่ากัน นำรายวิชาความรู้เบื้องต้นทางวิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 33 คน (80.49%) นำรายวิชาสถิติขั้นต้นไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในในระดับมาก 1 รายวิชา คือรายวิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ($\bar{X}=4.30$) รายวิชาที่เหลืออยู่ในระดับปานกลางและระดับน้อย

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง คือ 10 คน (83.33%) นำรายวิชาความรู้เบื้องต้นทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 9 คน เท่ากัน (75.00%) นำรายวิชาคณิตศาสตร์ขั้นต้น และคอมพิวเตอร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน นำรายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในในระดับมาก 1 รายวิชา คือ รายวิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ($\bar{X}=3.67$) รายวิชานอกนั้นอยู่ในระดับน้อย และน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาการนำความรู้พื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการทำงานของบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนำรายวิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน โดยบัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์นำไปใช้ในการทำงานทุกคน สำหรับบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงนำรายวิชาความรู้เบื้องต้นทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน และรายวิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้นเป็นรายวิชาที่บัณฑิตทุกสถาบันนำไปใช้ในการทำงานในระดับมาก

ตารางที่ 34 การนำความรู้พื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต

สาขาวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยทักษิณ				รวม			
	จำนวน (N=9)	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=102)	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=40)	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=13)	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=41)	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=12)	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=217)	\bar{X}	S.D.	ปกติ
ความรู้เบื้องต้นทาง วิทยาศาสตร์	5	2.00	1.20	น	102	2.46	1.01	น	31	2.21	0.71	น	13	2.63	0.48	ปกติ	39	2.45	1.33	น	10	2.00	1.20	น	200	2.29	0.99	น
	55.56				100.00				77.50				100.00				95.12				83.33				92.17			
สถิติขั้นต้น	2	1.00	0.00	นส	102	2.99	0.98	ปกติ	26	2.56	1.02	ปกติ	13	2.33	1.23	น	33	2.30	0.99	น	8	1.00	0.00	นส	184	2.04	0.70	น
	22.22				100.00				66.00				100.00				80.49				66.67				84.79			
คณิตศาสตร์ขั้นต้น	8	2.13	0.86	น	102	3.15	1.19	ปกติ	32	2.30	1.11	ปกติ	13	3.00	1.50	ปกติ	41	2.70	1.36	ปกติ	9	2.13	0.86	น	205	2.62	1.15	ปกติ
	88.89				100.00				80.00				100.00				100.00				75.00				94.47			
คอมพิวเตอร์เบื้องต้น	9	3.67	1.33	น	102	4.20	1.11	ม	35	4.21	0.57	ม	13	4.00	0.75	ม	39	4.30	0.70	ม	9	3.67	1.33	น	207	4.01	0.98	ม
	100.00				100.00				87.50				100.00				95.12				75.00				95.39			
การเขียนโปรแกรม คอมพิวเตอร์	1	1.00	0.00	นส	102	2.78	2.06	ปกติ	29	2.89	1.26	ปกติ	8	2.50	0.75	ปกติ	34	2.56	1.54	ปกติ	1	1.00	0.00	นส	175	2.12	0.94	น
	11.11				100.00				72.50				61.54				82.93				8.33				80.65			

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.1.4 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางด้านบรรณารักษศาสตร์

จากภาควิชาการรนำกลุ่มวิชาพื้นฐานทางด้านบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต (ตารางที่ 34) พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่คือ 215 คน (99.08%) นำรายวิชาบรรณารักษศาสตร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 206 คน (94.93%) นำรายวิชาห้องสมุดกับสังคมไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 71 คน (32.72%) นำรายวิชาความก้าวหน้าทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้จากกลุ่มวิชาพื้นฐานทางด้านบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 1 รายวิชา คือรายวิชาการใช้ห้องสมุด ($\bar{X}=3.74$) รายวิชาอื่นนั้น อยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำรายวิชาการใช้ห้องสมุด และบรรณารักษศาสตร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 8 คน (88.89%) นำรายวิชาห้องสมุดกับสังคม การอ่านทางบรรณารักษศาสตร์ และการศึกษารรณกรรมทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 4 คน (44.44%) นำรายวิชาวิธีสอนทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมาก 2 รายวิชา คือรายวิชาการใช้ห้องสมุด ($\bar{X}=3.56$) และการอ่านทางบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X}=3.50$) มี 3 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำรายวิชาบรรณารักษศาสตร์เบื้องต้นและห้องสมุดกับสังคมไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 98 คน (96.08%) เท่ากัน นำรายวิชาการใช้ห้องสมุด และหนังสือและการพิมพ์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 70 คน (68.63%) นำรายวิชาวิธีสอนทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้พบว่า บัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 1 รายวิชา คือ รายวิชาการใช้ห้องสมุด ($\bar{X}=3.50$) รายวิชาอื่นนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 2 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน 40 คน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นำรายวิชาบรรณารักษศาสตร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 37 คน (92.50%) เท่ากัน

นำรายวิชาห้องสมุดกับสังคม และการศึกษาวรรณกรรมทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุด คือ 21 คน (52.50%) เท่ากัน นำรายวิชาวิธีสอนทางบรรณารักษศาสตร์ และความก้าวหน้าทางบรรณารักษศาสตร์ ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 2 รายวิชา คือ รายวิชาการใช้ห้องสมุด ($\bar{X}=4.05$) และบรรณารักษศาสตร์เบื้องต้น ($\bar{X}=3.78$) มี 2 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง รายวิชาอื่นอยู่น้อยในระดับน้อย

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คือ 11 คน (84.62%) เท่ากัน นำรายวิชาการใช้ห้องสมุด บรรณารักษศาสตร์เบื้องต้น และวิธีสอนทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 10 คน (76.92%) นำรายวิชาการศึกษาวรรณกรรมทางบรรณารักษศาสตร์ ไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 6 คน เท่ากัน (46.15%) นำรายวิชาประวัติห้องสมุด และความก้าวหน้าทางบรรณารักษศาสตร์ ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 2 รายวิชา คือรายวิชาการใช้ห้องสมุด และบรรณารักษศาสตร์เบื้องต้น ($\bar{X}=3.57$) เท่ากัน มี 2 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง รายวิชาอื่นอยู่น้อยในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน(100.00%) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นำรายวิชาการใช้ห้องสมุด บรรณารักษศาสตร์เบื้องต้น หนังสือและการพิมพ์ การอ่านทางบรรณารักษศาสตร์ และประวัติห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 39 คน (95.12%) นำรายวิชาห้องสมุดกับสังคม และการศึกษาวรรณกรรมทางบรรณารักษศาสตร์ ไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 29 คน (70.73%) นำรายวิชาความก้าวหน้าทางบรรณารักษศาสตร์ ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมาก 1 รายวิชา คือรายวิชาการใช้ห้องสมุด ($\bar{X}=3.50$) รายวิชาอื่นอยู่น้อยในระดับปานกลาง มี 3 รายวิชาอยู่ใน ระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำรายวิชาการใช้ห้องสมุด บรรณารักษศาสตร์เบื้องต้น หนังสือและการพิมพ์ ประวัติห้องสมุด และการศึกษาวรรณกรรมทางบรรณารักษศาสตร์ ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 11 คน (91.67%) นำรายวิชาห้องสมุดกับสังคมไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 7 คน (58.33%) นำ รายวิชาวิธีสอนทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมาก 2 รายวิชา คือรายวิชาการใช้

ห้องสมุด ($\bar{X}=4.25$) และบรรณารักษศาสตร์เบื้องต้น ($\bar{X}=3.75$) รายวิชานั้นอยู่ในระดับปานกลาง มี 3 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาการนำความรู้พื้นฐานทางด้านบรรณารักษศาสตร์ฯ ไปใช้ในการทำงานของบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า รายวิชาบรรณารักษศาสตร์เบื้องต้น เป็นรายวิชาที่บัณฑิตทุกคนจากแทบทุกสถาบันนำไปใช้ในการทำงาน และรายวิชาการใช้ห้องสมุดเป็นรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานทุกสถาบัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 การนำความรู้พื้นฐานทางด้านบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต

รายวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.
	(N=9)				(N=102)				(N=40)				(N=13)				(N=41)				(N=12)				(N=217)			
การใช้ห้องสมุด	9	3.56	1.58	ม	98	3.50	2.27	ม	34	4.05	1.14	ม	11	3.57	2.24	ม	41	3.50	2.49	ม	12	4.25	1.35	ม	205	3.74	1.85	ม
	100.00				96.08				85.00				84.62				100.00				100.00				94.47			
บรรณารักษศาสตร์เบื้องต้น	9	3.33	1.33	ป.ค.	102	3.18	2.12	ป.ค.	40	3.78	0.69	ม	11	3.57	2.24	ม	41	3.33	2.22	ป.ค.	12	3.75	1.69	ม	215	3.49	1.72	ป.ค.
	100.00				100.00				100.00				84.62				100.00				100.00				99.08			
ห้องสมุดกับสังคม	8	2.25	2.19	น	102	2.72	1.72	ป.ค.	37	2.25	0.98	น	9	2.40	0.64	น	39	2.93	2.22	ป.ค.	11	2.91	1.54	ป.ค.	206	2.58	1.55	ป.ค.
	88.89				100.00				92.50				69.23				95.12				91.67				94.93			
หนังสือและการพิมพ์	5	2.60	0.64	ป.ค.	98	2.86	1.60	ป.ค.	33	2.10	0.72	น	8	2.17	1.81	น	41	3.00	1.71	ป.ค.	12	2.92	1.91	ป.ค.	197	2.61	1.40	ป.ค.
	55.56				96.08				82.50				61.54				100.00				100.00				90.78			
การอ่านทางบรรณารักษศาสตร์	8	3.50	1.25	ม	76	2.65	1.69	ป.ค.	29	2.12	0.74	น	8	3.00	1.33	ป.ค.	41	3.24	1.84	ป.ค.	9	2.67	1.33	ป.ค.	171	2.66	1.36	ป.ค.
	88.89				74.51				72.50				61.53				100.00				75.00				78.80			
ประวัติห้องสมุด	6	1.83	0.81	น	0	0.00	0.00	0	36	2.00	0.55	น	6	1.83	2.14	น	41	2.14	1.74	น	12	2.08	0.91	น	101	1.65	1.03	น
	66.67				0.00				90.00				46.15				100.00				100.00				46.54			
วิธีสอนทางบรรณารักษศาสตร์	4	1.50	0.75	น	70	2.32	1.64	น	21	1.93	0.56	น	11	1.71	1.92	น	32	2.75	2.19	ป.ค.	7	2.43	1.39	น	145	2.11	1.41	น
	44.44				68.63				52.50				84.62				78.05				58.33				66.82			
การศึกษาวรรณกรรมทางบรรณารักษศาสตร์	8	2.13	1.61	น	90	2.10	1.33	น	37	2.64	0.77	ป.ค.	10	2.00	2.33	น	39	2.49	1.69	น	12	2.42	1.74	น	196	2.30	1.58	น
	88.89				83.24				92.50				78.92				96.12				100.00				90.32			
ความก้าวหน้าทางบรรณารักษศาสตร์	7	2.57	1.96	ป.ค.	0	0	0	0	21	2.53	1.55	ป.ค.	6	2.50	1.92	ป.ค.	29	2.45	1.42	น	8	2.88	1.86	ป.ค.	71	2.16	1.45	น
	77.78				0.00				52.50				46.15				70.73				66.67				32.72			

2.1.4 กลุ่มวิชาบริหาร

จากการศึกษาการนำกลุ่มวิชาบริหารไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต (ตารางที่ 35) พบว่า บัณฑิตทุกคน (100.00%) นำรายวิชาการบริหารและการดำเนินงานห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 191 คน (88.02%) นำรายวิชาการบริหารสำนักงานไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 151 คน (69.59%) นำรายวิชาห้องสมุดประชาชนไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารสำนักงาน ($\bar{X}=3.25$) และมี 3 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำรายวิชาการบริหารและการดำเนินงานห้องสมุด และรายวิชาห้องสมุดเฉพาะไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 6 คน (66.67%) เท่ากัน นำรายวิชาการประชาสัมพันธ์ ห้องสมุด ห้องสมุดประชาชน และห้องสมุดโรงเรียนไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 4 คน (44.44%) นำรายวิชาการบริหารสำนักงานไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับปานกลาง 3 รายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการบริหารสำนักงาน ($\bar{X}=3.00$) รายวิชาอื่นนั้นอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำรายวิชาการบริหารและการดำเนินงานห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 98 คน (96.08%) นำรายวิชาการบริหารสำนักงานไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 67 คน (65.69%) นำรายวิชาห้องสมุดเฉพาะไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การบริหารสำนักงาน ($\bar{X}=3.37$) และมี 3 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นำรายวิชาการบริหารและการดำเนินงานห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 36 คน (90.00%) นำรายวิชาการบริหารสำนักงานไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุด คือ 22 คน (55.00%) นำรายวิชาห้องสมุดโรงเรียนไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 1 รายวิชา คือ รายวิชาการบริหารสำนักงาน ($\bar{X}=3.75$) มี 2 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง รายวิชาอื่นนั้นอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นำรายวิชาการบริหาร และการดำเนินงานห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 7 คน (53.85%) เท่ากัน นำรายวิชาการประชาสัมพันธ์ห้องสมุด และรายวิชาห้องสมุดโรงเรียนไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 5 คน (38.46%) เท่ากัน นำรายวิชาการบริหารสำนักงาน ห้องสมุด ประชาชน และห้องสมุดมหาวิทยาลัยไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 1 รายวิชา คือ รายวิชาการประชาสัมพันธ์ห้องสมุด ($\bar{X}=3.71$) รายวิชานอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นำรายวิชาการบริหาร และการดำเนินงานห้องสมุด และห้องสมุดมหาวิทยาลัยไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 39 คน (95.12%) นำรายวิชาการประชาสัมพันธ์ห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 33 คน (80.49%) นำรายวิชาห้องสมุดโรงเรียนไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับ การนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดับ ปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการบริหารสำนักงาน ($\bar{X}=3.44$) และมี 3 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำรายวิชาการบริหารและ การดำเนินงานห้องสมุดความรู้ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 10 คน (83.33%) นำ รายวิชาการบริหารสำนักงาน การประชาสัมพันธ์ห้องสมุด และห้องสมุดโรงเรียนไปใช้ใน การทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 8 คน (66.67%) นำรายวิชาห้องสมุดมหาวิทยาลัยไปใช้ใน การทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้จาก รายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการ ประชาสัมพันธ์ห้องสมุด ($\bar{X}=3.40$) และมี 2 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาการนำความรู้ด้านบริหารไปใช้ในการทำงานของบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า บัณฑิตทุกคนจากทุกสถาบัน นำรายวิชาการบริหารและการดำเนินงานห้องสมุดไปใช้ ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า รายวิชาการบริหาร สำนักงานเป็นรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของการนำไปใช้ในการทำงานแทบทุกสถาบัน

ตารางที่ 35 การนำความรู้งานด้านบริหารไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต

รายวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน (N=9)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=102)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=40)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=13)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=41)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=12)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=217)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.
การบริหารและการ ดำเนินงานห้องสมุด	9	2.56	2.02	ป.ค.	102	2.88	1.88	ป.ค.	40	3.54	1.94	น	13	3.43	2.24	ป.ค.	41	3.29	2.11	ป.ค.	12	2.92	2.41	ป.ค.	217	3.10	2.10	ป.ค.
	100.00				100.00				100.00				100.00				100.00				100.00				100.00			
การบริหารสำนักงาน	4	3.00	1.00	ป.ค.	98	3.37	1.31	ป.ค.	36	3.73	0.96	น	5	3.40	2.24	ป.ค.	38	3.44	1.37	ป.ค.	10	2.51	1.85	ป.ค.	191	3.25	1.46	ป.ค.
	44.44				96.08				90.00				38.46				92.68				83.33				88.02			
การประชาสัมพันธ์ ห้องสมุด	6	2.00	1.00	น	73	3.09	1.67	ป.ค.	32	3.01	1.81	ป.ค.	7	3.71	1.92	น	39	3.21	1.86	ป.ค.	10	3.40	2.44	ป.ค.	167	3.07	1.78	ป.ค.
	66.67				71.57				80.00				53.85				95.12				83.33				76.96			
ห้องสมุดประชาชน	6	1.83	0.47	น	74	1.96	0.98	น	23	1.73	0.69	น	5	2.60	1.84	ป.ค.	34	2.12	1.57	น	9	3.00	3.33	ป.ค.	151	2.22	1.48	น
	66.67				72.56				57.50				38.46				82.93				75.00				69.59			
ห้องสมุดโรงเรียน	6	2.00	1.00	น	83	1.77	0.87	น	22	1.51	0.43	น	7	2.43	1.96	น	33	2.21	2.23	น	10	2.60	2.85	ป.ค.	161	2.09	1.56	น
	66.67				81.37				55.00				53.85				80.49				83.33				74.19			
ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	5	2.40	2.24	น	89	2.52	2.02	ป.ค.	24	2.08	1.66	น	5	3.00	1.20	ป.ค.	41	2.64	2.15	ป.ค.	8	2.25	1.69	น	172	2.47	1.83	น
	55.56				87.25				60.00				38.46				100.00				66.67				79.26			
ห้องสมุดเฉพาะ	9	2.67	2.00	ป.ค.	67	2.40	1.94	น	32	3.25	1.81	ป.ค.	6	3.17	2.47	ป.ค.	34	2.12	1.57	น	9	1.89	1.43	น	157	2.58	1.87	ป.ค.
	100.00				65.89				80.00				46.15				82.93				75.00				72.35			

2.1.5 กลุ่มวิชาการ

จากการศึกษาการนำกลุ่มวิชาการไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต (ตารางที่ 36) พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่คือ 209 คน (96.31%) นำรายวิชาการสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 207 คน (95.39%) นำรายวิชาการผู้อ่านไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 59 คน (27.19%) นำรายวิชาหุ่นสำหรับการส่งเสริมการอ่านไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 2 รายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบริการสารนิเทศ ($\bar{X}=3.66$) มี 2 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง รายวิชานอกนั้นอยู่ในระดับน้อย และมี 2 รายวิชาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เมื่อจำแนกตามสถาบันพบว่าบัณฑิตทุกคน(100.00%)จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำรายวิชาการสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 8 คน (88.89%) นำรายวิชาการผู้อ่าน และการส่งเสริมการอ่านไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (22.22%) นำรายวิชาสื่อการเรียนในห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ที่ได้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบริการสารนิเทศ ($\bar{X}=3.33$) มี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย และ 2 รายวิชาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

บัณฑิตทุกคน(100.00%) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำรายวิชาการสารนิเทศและวิชาการผู้อ่านไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 91 คน (89.22%) นำรายวิชาการผลิตวัสดุสำหรับงานบริการห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 74 คน (72.55%) นำรายวิชาการสื่อสารสำหรับบรรณารักษ์ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบริการสารนิเทศ ($\bar{X}=3.48$) และมี 2 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 38 คน (95.00%) นำรายวิชาการสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 37 คน (92.50%) นำรายวิชาการผู้อ่านไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุด คือ 17 คน (42.50%) นำรายวิชาหุ่นสำหรับการส่งเสริมการอ่านไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการ

ทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 1 รายวิชา คือ รายวิชาบริการสารนิเทศ ($X=3.80$) มี 4 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง รายวิชาอื่นอยู่น้อย

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 9 คน (69.23%) นำรายวิชาบริการสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 7 คน (53.85%) นำรายวิชาบริการผู้อ่าน การส่งเสริมการอ่าน และสื่อการเรียนในห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 5 คน (38.46%) นำรายวิชาบริการสารนิเทศสำหรับบุคคลเฉพาะกลุ่ม รุ่นสำหรับการส่งเสริมการอ่าน และห้องสมุดกับงานพัฒนาชนบทไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 3 รายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาบริการผู้อ่าน ($\bar{X}=4.14$) มี 2 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง รายวิชาอื่นอยู่น้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นำรายวิชาบริการสารนิเทศ บริการผู้อ่าน และการส่งเสริมการอ่านไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 38 คน (92.68%) นำรายวิชานิทานและการเล่านิทานไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 25 คน (60.98%) นำรายวิชาห้องสมุดกับงานพัฒนาชนบทไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในในระดับมาก 1 รายวิชา คือรายวิชาบริการสารนิเทศ ($\bar{X}=3.85$) รายวิชาอื่นอยู่น้อยในระดับปานกลาง และมี 4 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำรายวิชาบริการผู้อ่านไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 10 คน (83.33%) นำรายวิชาบริการสารนิเทศ บริการสารนิเทศสำหรับบุคคลเฉพาะกลุ่ม และการส่งเสริมการอ่านไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 5 คน (41.67%) นำรายวิชาห้องสมุดกับงานพัฒนาชนบทไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในในระดับมาก 2 รายวิชา คือรายวิชาบริการผู้อ่าน ($\bar{X}=4.00$) และรายวิชาบริการสารนิเทศ ($\bar{X}=3.50$) มี 3 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง รายวิชาอื่นอยู่น้อย

เมื่อพิจารณาการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานของบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า บัณฑิตทุกคนจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นำรายวิชาบริการสารนิเทศ และบริการผู้อ่านไปใช้ในการทำงาน บัณฑิตทุกคนจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และบัณฑิตจำนวนมากที่สุดจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นำรายวิชาบริการสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน ในขณะที่บัณฑิตทุกคนจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำรายวิชาบริการผู้อ่านไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่ารายวิชาบริการสารนิเทศ เป็นวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานของบัณฑิตแทบทุกสถาบัน ยกเว้นบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่นำรายวิชาบริการผู้อ่านไปใช้โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 การนำความรู้ทางด้านบริการไปใช้ในภาคีทำงานของบริษัท

รายวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน (N=9)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=102)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=40)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=13)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=41)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=12)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=217)	\bar{X}	S.D.	ปค
บริการทางนิเทศ	9	3.33	3.11	ปค	102	3.48	1.91	ปค	38	3.80	1.64	ม	9	4.00	0.67	ม	41	3.65	1.93	ม	10	3.50	2.45	ม	209	3.66	1.95	ม
	100.00				100.00				95.00				69.23				100.00				83.33				96.31			
บริการผู้ชาน	8	3.13	3.11	ปค	102	3.18	2.15	ปค	37	3.47	2.13	ปค	7	4.14	0.98	ม	41	3.24	2.42	ปค	12	4.00	1.00	ม	207	3.53	2.00	ม
	88.89				100.00				92.50				53.85				100.00				100.00				95.39			
บริการทางนิเทศด้วย บุคคลเฉพาะกลุ่ม	7	2.57	2.82	ปค	-	-	-	-	29	3.44	1.83	ปค	5	3.80	1.36	ม	33	2.34	1.57	ปค	10	2.30	1.81	ม	84	2.51	1.57	ปค
	77.78								72.50				38.46				80.49				83.33				38.71			
ภาคีสื่อสารสำหรับ บรรณาธิการ	7	2.42	3.10	น	74	2.82	1.87	ปค	21	3.33	1.74	ปค	6	3.33	0.89	ปค	31	2.99	1.89	ปค	8	2.75	1.94	ปค	147	2.93	1.91	ปค
	77.78				72.55				52.50				46.15				75.61				68.67				67.74			
การส่งเสริมการขาย	8	2.63	1.48	ปค	-	-	-	-	27	2.51	1.51	ปค	7	3.14	1.27	ปค	41	2.95	1.25	ปค	10	3.10	3.09	ปค	93	2.39	1.53	น
	88.89								67.50				53.85				100.00				83.33				42.86			
รุ่นสำหรับการส่งเสริม การขาย	3	1.00	0.00	นค	-	-	-	-	17	1.59	1.06	น	5	2.00	2.40	น	27	2.04	0.85	น	7	2.00	1.43	น	53	1.44	0.96	นค
	33.33								42.50				38.46				65.85				58.33				27.19			
นิทานและการดำเนินนิทาน	4	1.25	0.19	นค	-	-	-	-	28	1.42	0.74	นค	6	2.17	2.14	น	38	1.95	1.31	น	7	2.14	1.27	น	83	1.49	0.94	นค
	44.44								70.00				46.15				92.88				58.33				38.25			
สื่อการเขียนในห้องสมุด	2	2.51	0.25	ปค	-	-	-	-	25	1.68	0.77	น	7	2.00	1.71	น	37	2.46	1.96	น	7	2.43	1.67	น	78	1.85	1.06	น
	22.22								62.50				53.85				90.24				58.33				35.94			
การนิเทศด้วยคู่มือปฏิบัติงาน บริการห้องสมุด	-	-	-	-	91	2.34	1.21	น	28	2.35	1.94	น	6	2.00	2.00	น	32	2.56	1.87	ปค	7	2.86	2.69	ปค	164	1.97	1.62	น
					89.22				70.00				46.15				78.05				58.33				75.56			
ห้องสมุดกับงานพัฒนา ชุมชน	-	-	-	-	75	1.69	0.85	น	18	1.66	0.86	น	5	2.20	2.16	น	25	2.12	1.31	น	5	2.00	1.6	น	128	1.61	1.10	น
					73.53				45.00				38.46				60.98				41.67				58.99			

2.1.6 กลุ่มวิชาเทคนิค

จากการศึกษาการนำกลุ่มวิชาเทคนิคไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต (ตารางที่ 37) พบว่า บัณฑิตทุกคน (100.00%) นำรายวิชาการทำบัตรรายการหนังสือไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 216 คน (99.54%) นำรายวิชาการวิเคราะห์เลขหมู่หนังสือไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 96 คน (44.24%) นำรายวิชาการวิจารณ์หนังสือไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวิเคราะห์เลขหมู่หนังสือ ($\bar{X}=3.10$) และมี 2 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำรายวิชาการทำบัตรรายการหนังสือ การวิเคราะห์เลขหมู่หนังสือ วรรณคดีและสาระสังเขป และการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 8 คน (88.89%) นำรายวิชาการทำบัตรรายการวัสดุไม่ตีพิมพ์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 7 คน (77.78%) นำรายวิชาการทำบัตรรายการหนังสือชั้นสูง และการวิจารณ์หนังสือไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้พบว่า บัณฑิตนำความรู้ที่ได้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาวรรณคดีและสาระสังเขป ($\bar{X}=3.44$) และมี 3 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำรายวิชาการทำบัตรรายการหนังสือ การวิเคราะห์เลขหมู่หนังสือ และการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 93 คน (91.18%) นำรายวิชาวรรณคดีและสาระสังเขปไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 68 คน (66.67%) นำรายวิชาการทำบัตรรายการหนังสือชั้นสูงไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้พบว่าบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดับปานกลางและระดับน้อย รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รายวิชาการวิเคราะห์เลขหมู่หนังสือ ($\bar{X}=2.74$)

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นำรายวิชาการทำบัตรรายการหนังสือ และการวิเคราะห์เลขหมู่หนังสือไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 39 คน (97.50%) นำรายวิชาการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุด คือ 32 คน (80.00%) นำรายวิชาการทำบัตรรายการหนังสือชั้นสูง และการวิจารณ์

หนังสือไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการวิเคราะห์เลขหมู่หนังสือ และดรรชนีและสารสังเขป ($\bar{X}=3.05$) และมี 2 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นำรายวิชาการทำบัตรรายการหนังสือไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 12 คน (92.31%) นำรายวิชาการวิเคราะห์เลขหมู่หนังสือ และการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 6 คน (46.15%) นำรายวิชาการทำบัตรรายการหนังสือขั้นสูงไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รายวิชาการวิเคราะห์เลขหมู่หนังสือ ($\bar{X}=3.29$) และมี 2 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นำรายวิชาการทำบัตรรายการหนังสือ การวิเคราะห์เลขหมู่หนังสือ การพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด และการวิจารณ์หนังสือไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 39 คน (95.12%) นำรายวิชาดรรชนีและสารสังเขปไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 30 คน (73.17%) นำรายวิชาการทำบัตรรายการหนังสือขั้นสูงไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการทำบัตรรายการหนังสือ ($\bar{X}=2.95$) และมี 3 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำรายวิชาการทำบัตรรายการหนังสือ การวิเคราะห์เลขหมู่หนังสือ และดรรชนีและสารสังเขปไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 10 คน (83.33%) นำรายวิชาการทำบัตรรายการวัสดุไม่ตีพิมพ์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 6 คน (50.00%) นำรายวิชาการทำบัตรรายการหนังสือขั้นสูงไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมาก 2 รายวิชา คือ รายวิชาการวิเคราะห์เลขหมู่หนังสือ ($\bar{X}=3.75$) และรายวิชาการทำบัตรรายการหนังสือ ($\bar{X}=3.67$) รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาการนำความรู้ด้านเทคนิคไปใช้ในการทำงานของบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า บัณฑิตทุกคนจากทุกสถาบัน นำรายวิชาการทำบัตรรายการหนังสือไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่ารายวิชาการวิเคราะห์เลขหมู่หนังสือ เป็นรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของการนำความรู้ไปใช้แทบทุกสถาบัน ยกเว้นบัณฑิตจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่นำรายวิชาการธรรมและสาระสังเขปไปใช้ในการทำงานโดยมีค่าเฉลี่ย สูงสุด และบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่นำรายวิชาการทำบัตรรายการไปใช้ในการ ทำงานโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 การนำความรู้ที่งานภาคีไปใช้ในภาคีงานของบัณฑิต

รายวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยพระนคร				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยทักษิณ				รวม			
	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.
	(N=9)				(N=102)				(N=40)				(N=13)				(N=41)				(N=12)				(N=217)			
การทำบัตรรายการหนังสือ	9	2.56	2.69	ป.ค.	102	2.69	2.82	ป.ค.	40	2.33	2.41	ป.ค.	13	3.14	2.69	ป.ค.	41	2.95	2.76	ป.ค.	12	3.67	2.22	น.	217	2.97	2.60	ป.ค.
	100.00				100.00				100.00				100.00				100.00				100.00				100.00			
การทำบัตรรายการหนังสือ ชั้นสูง	7	2.28	2.20	น.	69	2.26	2.01	น.	32	2.00	2.11	ป.ค.	6	2.51	2.25	ป.ค.	30	2.23	1.66	น.	6	3.33	2.22	ป.ค.	149	2.54	2.08	ป.ค.
	77.78				66.67				80.00				46.15				73.17				50.00				68.06			
การทำบัตรรายการวัสดุ ไม่ตีพิมพ์	8	2.13	1.61	น.	73	2.26	1.94	น.	36	2.11	2.13	น.	7	2.14	2.41	น.	39	2.15	1.62	น.	10	2.70	1.61	ป.ค.	172	2.30	1.89	น.
	88.89				71.57				90.00				53.85				92.88				83.33				79.26			
การวิเคราะห์เลขหมู่ หนังสือ	9	2.89	2.77	ป.ค.	102	2.74	2.76	ป.ค.	40	3.75	2.86	ป.ค.	12	3.29	3.06	ป.ค.	41	2.85	2.98	ป.ค.	12	3.75	1.62	น.	216	3.10	2.68	ป.ค.
	100.00				100.00				100.00				92.31				100.00				100.00				99.54			
ธรรมเนียมและสารตั้งรับ	9	3.44	2.47	ป.ค.	93	2.49	2.07	น.	38	3.05	2.42	ป.ค.	11	2.71	1.63	ป.ค.	39	2.60	2.29	ป.ค.	12	3.08	1.91	ป.ค.	202	2.90	2.13	ป.ค.
	100.00				91.18				95.00				84.62				95.12				100.00				93.09			
การพิมพ์ภาพเอกสาร ห้ละเมิด	9	2.11	1.78	น.	102	2.58	2.26	ป.ค.	39	2.91	2.13	ป.ค.	12	3.14	2.12	ป.ค.	41	2.64	2.28	ป.ค.	9	3.11	1.65	ป.ค.	212	2.75	2.04	ป.ค.
	100.00				100.00				97.50				92.31				100.00				75.00				97.70			
การวิจารณ์หนังสือ	7	2.57	2.25	ป.ค.	-	-	-	-	32	2.12	1.79	น.	7	2.29	1.92	น.	41	1.98	1.29	น.	9	2.11	1.21	น.	96	1.85	1.41	น.
	77.78				-				80.00				53.85				100.00				75.00				44.24			

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.1.7 กลุ่มวิชาชีพ

จากการศึกษาการนำกลุ่มวิชาชีพไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต (ตารางที่ 36) พบว่า บัณฑิตจำนวน 189 คน (87.10%) นำรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ไปใช้ในการทำงาน บัณฑิตจำนวน 77 คน (35.48%) นำรายวิชาการศึกษาอิสระ ไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับน้อย รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X}=1.91$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า บัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 7 คน (77.78%) นำรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน และนำไปใช้ใน ระดับน้อย ($\bar{X}=2.14$)

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำรายวิชาการวิจัยทาง บรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวน 47 คน (46.08%) นำรายวิชาการศึกษาอิสระ ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำ ความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับน้อย รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการศึกษาอิสระ ($\bar{X}=2.36$)

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวน 19 คน (47.50%) นำรายวิชาการวิจัย ทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวน 10 คน (25.00%) นำรายวิชาการศึกษา อิสระไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิต นำความรู้ ไปใช้ในการทำงานในระดับน้อย รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รายวิชาการศึกษา อิสระ ($\bar{X}=2.30$)

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 8 คน (61.54%) นำรายวิชา การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวน 3 คน (23.08%) นำรายวิชาการ ศึกษาอิสระไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับน้อย คือรายวิชาการศึกษาอิสระ ($\bar{X}=1.67$) และ ระดับน้อยที่สุด คือ รายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X}=1.25$)

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นำรายวิชาการวิจัยทาง บรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวน 15 คน (36.59%) นำ รายวิชาการศึกษา อิสระไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิต นำความรู้ไปใช้ใน ระดับน้อย รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการศึกษาอิสระ ($\bar{X}=2.20$)

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวน 2 คน (16.67%) นำรายวิชาการศึกษาระยะไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับน้อย รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X}=2.17$)

เมื่อพิจารณาการนำความรู้ด้านวิจัยไปใช้ในการทำงานของบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุดของทุกสถาบันนำรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน โดยบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำไปใช้ทุกคน และรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์เป็นรายวิชาที่บัณฑิตนำไปใช้ในการทำงานในระดับน้อยแทบทุกสถาบัน ยกเว้นบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนำไปใช้ในระดับน้อยที่สุด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 การนำความรู้ทางด้านทฤษฎีไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต

รายวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน (N=9)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=102)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=40)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=13)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=41)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=12)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=217)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.
ทฤษฎีทาง บรรณารักษศาสตร์	2	2.14	1.27	น	102	2.10	1.35	น	19	2.05	0.68	น	1	1.25	0.19	นค	41	1.73	0.8	น	12	2.17	1.64	น	169	1.91	0.99	น
	77.78				100.00				47.50				61.54				100.00				100.00				87.10			
การศึกษาลึกลับ	-	-	-	-	47	2.36	1.42	น	10	2.30	1.21	น	3	1.67	0.22	น	15	2.20	1.09	น	2	2.00	0.00	น	77	1.76	0.65	น
					46.08				25.00				23.08				36.59				16.67				35.48			

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.1.8 กลุ่มวิชาแหล่งสารนิเทศและทรัพยากรสารนิเทศ

จากการศึกษาการนำกลุ่มวิชาแหล่งสารนิเทศและทรัพยากรสารนิเทศไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต (ตารางที่ 39) พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ คือ 203 คน (93.55%) นำรายวิชาวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 200 คน (92.17%) นำรายวิชาแหล่งสารนิเทศและบริการสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 56 คน (25.81%) นำรายวิชาแหล่งสารนิเทศทางด้านเอเชียศึกษาไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลางและระดับน้อย รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายวิชาแหล่งสารนิเทศและบริการสารนิเทศ ($\bar{X}=3.27$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนำรายวิชาโศกทัศน์วัสดุไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 8 คน (88.89%) นำรายวิชาแหล่งสารนิเทศและบริการสารนิเทศ สารนิเทศสังคมศาสตร์ สารนิเทศวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 4 คน (44.44%) นำรายวิชาการวรรณกรรมสำหรับผู้ใหญ่ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมาก 2 รายวิชา คือ แหล่งสารนิเทศและบริการสารนิเทศ ($\bar{X}=3.88$) และรายวิชาแหล่งบริการ สารนิเทศในประเทศไทย ($\bar{X}=3.67$) มี 5 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลางและระดับน้อยเท่ากัน

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำรายวิชาสารนิเทศ มนุษยศาสตร์ สารนิเทศสังคมศาสตร์ และสารนิเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 100 คน (98.04%) นำรายวิชาวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 65 คน (63.73%) นำรายวิชาจดหมายเหตุไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง 4 รายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือแหล่งสารนิเทศและบริการสารนิเทศ ($\bar{X}=3.08$) รายวิชาอื่นอยู่น้อยในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นำรายวิชาแหล่งสารนิเทศและบริการสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 37 คน (92.50%) นำรายวิชาแหล่งบริการสารนิเทศในประเทศไทย และวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุด คือ 21 คน (52.50%) นำรายวิชาแหล่งสารนิเทศทางด้านเอเชียศึกษาไปใช้ใน

การทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือแหล่งสารนิเทศและบริการสารนิเทศ ($\bar{X}=3.38$) และมี 5 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 11 คน (84.62%) นำรายวิชาสถิติคนวัดสุไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 9 คน (69.23%) นำรายวิชาแหล่งสารนิเทศและบริการสารนิเทศ วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 3 คน (23.08%) นำรายวิชาแหล่งสารนิเทศทางด้านเอเชียศึกษาไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง 5 รายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาแหล่งสารนิเทศและบริการสารนิเทศ ($\bar{X}=3.43$) รายวิชาอื่นกั้นอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์คือ 40 คน (97.56%) นำรายวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็กและวัยรุ่นไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 39 คน (95.12%) นำรายวิชาวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 22 คน (53.66%) นำรายวิชาแหล่งสารนิเทศทางด้านเอเชียศึกษาไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดับปานกลางและระดับน้อย รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาแหล่งสารนิเทศและบริการสารนิเทศ ($\bar{X}=3.05$)

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหงนำรายวิชาสถิติคนวัดสุไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 11 คน (91.67%) นำรายวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็กและวัยรุ่นไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 4 คน (33.33%) นำรายวิชาแหล่งสารนิเทศทางด้านเอเชียศึกษาไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ที่ได้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็กและวัยรุ่น ($\bar{X}=3.09$) มี 5 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาการนำความรู้ด้านแหล่งสารนิเทศและทรัพยากรสารนิเทศไปใช้ในการทำงานของบัณฑิตทั้ง 6 สถาบันพบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำความรู้จากรายวิชาสถิติคนวัดสุไปใช้ในการทำงาน บัณฑิตทุกคนจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นนำรายวิชาสารนิเทศ

มนุษยศาสตร์ สารนิเทศสังคมศาสตร์ และสารนิเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปใช้ในการทำงาน บัณฑิตทุกคนจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นำรายวิชาแห่งสารนิเทศและบริการสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน และบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นำรายวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็กและวัยรุ่นไปใช้ในการทำงาน โดยรายวิชาแห่งสารนิเทศและบริการสารนิเทศ เป็นรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของการนำไปใช้ในการทำงานของบัณฑิตแทบทุกสถาบัน ยกเว้นบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่นำรายวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็กและวัยรุ่นไปใช้ในการทำงานโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 การนำความรู้ทางด้านแหล่งท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต

รายวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน (N=9)	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=102)	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=40)	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=13)	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=41)	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=12)	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=217)	X̄	S.D.	ป.ค.
แหล่งสถานีหมอกและ บริการสถานีหมอก	8	3.88	2.11	ม	95	3.08	1.92	ป.ค.	40	3.38	1.30	ป.ค.	9	3.43	2.53	ป.ค.	38	3.05	2.1	ป.ค.	10	2.80	1.16	ป.ค.	200	3.27	1.94	ป.ค.
	88.89				93.14				100.00				69.23				92.68				83.33				92.17			
แหล่งบริการสถานีหมอก ในประเทศไทย	6	3.67	1.56	ม	-	-	-	-	37	3.19	1.38	ป.ค.	7	3.00	2.00	ป.ค.	37	2.59	1.42	ป.ค.	8	2.63	1.23	ป.ค.	95	2.51	1.38	ป.ค.
	66.67				-	-	-	-	92.50				53.85				50.24				66.67				43.78			
แหล่งสถานีหมอกทาง ด้านเอเชียศึกษา	6	1.83	0.81	น	-	-	-	-	21	2.19	1.01	น	3	2.33	0.22	น	22	2.09	1.17	น	4	2.00	0.50	น	56	1.74	0.62	น
	66.67				-	-	-	-	52.50				23.08				53.66				33.33				25.81			
สถานีหมอกชุมชนศาสตร์	6	2.17	2.14	น	102	2.30	1.31	น	32	2.74	1.54	ป.ค.	8	2.17	1.14	น	35	2.51	1.71	ป.ค.	9	2.33	1.33	น	193	2.37	1.53	น
	66.67				100.00				80.00				61.54				87.60				75.00				88.94			
สถานีหมอกสังคมศาสตร์	8	2.38	1.98	น	102	2.42	1.44	น	32	3.00	1.48	ป.ค.	8	2.17	1.14	น	33	2.43	1.56	น	9	2.78	1.95	ป.ค.	192	2.53	1.59	ป.ค.
	88.89				100.00				80.00				61.54				80.49				75.00				68.48			
สถานีหมอกวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	8	2.50	2.25	ป.ค.	102	2.51	1.84	ป.ค.	33	2.63	1.69	ป.ค.	8	2.33	0.89	น	37	2.61	1.61	ป.ค.	9	1.89	0.27	น	197	2.41	1.43	น
	88.89				100.00				82.50				61.54				90.24				75.00				90.78			
วารสารและสิ่งพิมพ์ ต่อเนื่อง	8	3.50	1.25	ม	100	2.68	1.93	ป.ค.	37	3.06	2.05	ป.ค.	9	2.71	1.63	ป.ค.	39	2.64	1.92	ป.ค.	10	2.70	1.01	ป.ค.	203	2.88	1.63	ป.ค.
	88.89				98.04				92.50				69.23				95.12				33.33				93.55			
วรรณกรรมสำหรับเด็ก และวัยรุ่น	7	2.14	0.98	น	89	1.89	1.03	น	35	1.64	0.87	น	8	2.29	1.92	น	40	2.40	2.04	น	11	3.09	1.36	ป.ค.	190	2.24	1.37	น
	77.78				87.25				87.50				61.54				97.56				91.67				87.56			
วรรณกรรมสำหรับผู้ใหญ่	4	2.50	1.25	ป.ค.	-	-	-	-	26	2.04	1.11	น	6	2.40	1.44	น	30	2.37	1.63	น	10	2.60	1.04	ป.ค.	76	1.99	1.08	น
	44.44				-	-	-	-	66.00				46.15				73.17				83.33				35.02			
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	5	3.20	2.16	ป.ค.	97	2.33	1.46	น	29	2.46	1.25	น	9	3.00	2.29	ป.ค.	3.5	2.17	1.17	น	10	2.60	1.24	ป.ค.	185	2.63	1.60	ป.ค.
	55.56				95.10				72.50				69.23				8.54				83.33				85.25			
จดหมายเหตุ	6	2.5	2.25	ป.ค.	65	1.75	0.89	น	29	1.96	0.85	น	7	2.29	2.04	น	25	1.88	1.15	น	10	2.00	1.00	น	142	2.06	1.36	น
	66.67				63.73				72.50				53.85				60.98				83.33				65.44			
โรคภัยไข้เจ็บ	9	2.44	2.25	น	89	2.56	1.97	ป.ค.	36	2.54	1.73	ป.ค.	11	3.13	0.86	ป.ค.	38	2.69	1.67	ป.ค.	12	2.33	1.69	น	195	2.61	1.73	ป.ค.
	100.00				87.25				90.00				94.62				92.68				100.00				89.86			

2.1.9 กลุ่มวิชาสารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีสารนิเทศ

จากการศึกษาการนำกลุ่มวิชาสารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีสารนิเทศไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต (ตารางที่ 40) พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่คือ 206 คน (94.93%) นำรายวิชาเทคโนโลยีสำหรับห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 205 คน (94.47%) นำรายวิชาสารนิเทศศาสตร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 85 คน (39.17%) นำรายวิชาการควบคุมบรรณานุกรมไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รายวิชา ระบบจัดเก็บสารนิเทศ ($\bar{X}=3.46$) และมี 2 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อจำแนกตามสถาบันพบว่า บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำรายวิชาสารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น และระบบจัดเก็บสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 8 คน (88.89%) นำรายวิชาเทคโนโลยีสำหรับห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (22.22%) นำรายวิชาการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์สำหรับงานห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมาก 3 รายวิชา คือกระบวนการสืบค้นสารนิเทศ ($\bar{X}=4.17$) รายวิชา การจัดการฐานข้อมูล ($\bar{X}=4.00$) และรายวิชา ระบบจัดเก็บสารนิเทศ ($\bar{X}=3.56$) ตามลำดับ รายวิชานอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำรายวิชาสารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น และเทคโนโลยีสำหรับห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 92 คน (90.20%) นำรายวิชาการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์สำหรับงานห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 83 คน (81.37%) นำรายวิชาการจัดการฐานข้อมูลไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมาก 2 รายวิชา คือรายวิชากระบวนการสืบค้นสารนิเทศ ($\bar{X}=3.78$) และรายวิชา ระบบจัดเก็บสารนิเทศ ($\bar{X}=3.63$) รายวิชานอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คือ 37 คน (92.50%) นำรายวิชาเทคโนโลยีสำหรับห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 36 คน (90.00%) นำรายวิชาสารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น และระบบจัดเก็บสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุด คือ 30 คน (75.00%) นำรายวิชาการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์สำหรับงานห้องสมุด และ

การควบคุมบรรณานุกรมไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือกระบวนการสืบค้นสารนิเทศ ($\bar{X}=4.03$) และมี 2 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 12 คน (92.31%) นำรายวิชาการจัดการฐานข้อมูลไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 11 คน (84.62%) นำรายวิชา ระบบจัดเก็บสารนิเทศ และกระบวนการสืบค้นสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 6 คน (46.15%) นำรายวิชาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณา ระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมาก 1 รายวิชา คือ รายวิชา ระบบจัดเก็บสารนิเทศ ($\bar{X}=3.57$) รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ คือ 40 คน (97.56%) นำรายวิชา ระบบจัดเก็บสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 39 คน (95.12%) นำรายวิชา สารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น เทคโนโลยีสำหรับห้องสมุด การใช้ไมโครคอมพิวเตอร์สำหรับงานห้องสมุด และความร่วมมือระหว่างห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 32 คน (78.05%) นำรายวิชาการควบคุมบรรณานุกรมไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณา ระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า บัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชากระบวนการสืบค้นสารนิเทศ ($\bar{X}=3.34$) และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยรามคำแหงคือ 11 คน (91.67%) นำรายวิชา ระบบจัดเก็บสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 10 คน (83.33%) นำรายวิชา เทคโนโลยีสำหรับห้องสมุด และกระบวนการสืบค้นสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 9 คน (75.00%) นำรายวิชาสารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น การใช้ไมโครคอมพิวเตอร์สำหรับห้องสมุด การจัดการฐานข้อมูล ความร่วมมือระหว่างห้องสมุด และการควบคุมบรรณานุกรมไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณา ระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รายวิชา การใช้ไมโครคอมพิวเตอร์สำหรับงานห้องสมุด ($\bar{X}=2.78$) มี 3 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาการนำความรู้ด้านสารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีสารนิเทศไปใช้ในการทำงานของบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำรายวิชาระบบจัดเก็บสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน บัณฑิตทุกคนจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำรายวิชาสารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น และระบบการจัดเก็บสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน บัณฑิตทุกคนจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำรายวิชาสารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น และเทคโนโลยีสำหรับห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน บัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นำรายวิชาเทคโนโลยีสำหรับห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน และบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นำรายวิชาการจัดการฐานข้อมูลไปใช้ในการทำงาน และรายวิชากระบวนการสืบค้นสารนิเทศเป็นรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของการนำไปใช้แทบทุกสถาบัน ยกเว้นบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนำรายวิชาระบบจัดเก็บสารนิเทศไปใช้โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำรายวิชาการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์สำหรับห้องสมุดไปใช้โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดของการนำไปใช้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 การนำความรู้ทางด้านสารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีสารนิเทศไปใช้ในกาทำงานของบัณฑิต

รายวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน (N=9)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=102)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=40)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=13)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=41)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=12)	\bar{X}	S.D.	ปค	จำนวน (N=217)	\bar{X}	S.D.	ปค
สารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น	9	2.88	1.61	ปค	102	3.27	1.71	ปค	36	3.62	1.17	ม	10	3.43	1.67	ปค	39	3.33	1.61	ปค	9	2.00	0.89	น	205	3.09	1.44	ปค
	100.00				100.00				90.00				76.92				95.12				75.00				94.47			
ระบบจัดเก็บสารนิเทศ	9	3.56	1.80	ม	88	3.63	1.44	ม	36	3.94	1.11	ม	11	3.57	1.67	ม	40	3.33	1.81	ปค	11	2.73	1.65	ปค	195	3.46	1.58	ปค
	100.00				86.27				90.00				84.62				97.56				91.67				89.86			
เทคโนโลยีคำศัพท์ห้องสมุด	8	3.00	2.50	ปค	102	3.14	2.06	ปค	37	3.68	1.58	ม	10	3.14	2.12	ปค	39	3.18	1.94	ปค	10	2.60	1.84	ปค	206	3.12	2.01	ปค
	86.89				100.00				92.50				76.92				95.12				83.33				94.93			
การให้บริการคอมพิวเตอร์ สำหรับงานห้องสมุด	2	2.50	2.25	ปค	92	3.30	2.21	ปค	30	3.73	1.52	ม	7	3.00	2.00	ปค	39	3.15	2.03	ปค	9	2.78	2.17	ปค	179	3.08	2.03	ปค
	22.22				90.20				75.00				53.85				95.12				75.00				82.49			
การจัดการฐานข้อมูล	4	4.00	1.50	ม	83	3.32	2.02	ปค	34	3.87	1.29	ม	12	3.00	1.25	ปค	38	3.18	1.62	ปค	9	2.56	1.80	ปค	180	3.32	1.58	ปค
	44.44				81.37				85.00				92.31				92.68				75.00				82.95			
กระบวนการสืบค้น สารนิเทศ	6	4.17	1.47	ม	88	3.78	1.03	ม	32	4.00	1.03	ม	11	3.00	1.71	ปค	38	3.34	1.70	ปค	10	2.40	1.04	น	185	3.45	1.33	ปค
	66.67				86.27				80.00				84.62				92.68				83.33				85.25			
ความร่วมมือระหว่าง ห้องสมุด	7	2.29	2.49	น	-	-	-	-	32	2.61	1.81	ปค	6	2.67	2.22	ปค	39	2.38	1.47	น	9	2.56	1.58	ปค	93	2.09	1.60	น
	77.78				-				80.00				46.15				35.12				75.00				42.86			
การควบคุมบรรณานุกรม	6	2.50	1.58	ปค	-	-	-	-	30	2.50	1.37	ปค	8	2.29	2.49	น	32	2.56	1.68	ปค	9	1.89	1.21	น	85	1.97	1.39	น
	66.67				-				75.00				61.54				78.05				75.00				39.17			

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 ระดับปริญญาโท

2.2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางด้านบรรณารักษศาสตร์

จากการศึกษาการนำกลุ่มวิชาพื้นฐานทางด้านบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงานของมหาบัณฑิต (ตารางที่ 41) พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่คือ 77 คน (61.11%) นำรายวิชาการศึกษามรรณารักษศาสตร์ ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 65 คน (51.59%) นำรายวิชาการศึกษามรรณารักษศาสตร์เปรียบเทียบไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (1.59%) นำรายวิชามิติทางบรรณารักษศาสตร์ ไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 2 รายวิชา คือมิติทางบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X}=4.00$) รายวิชานอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบันพบว่า มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคือ 35 คน (48.61%) นำรายวิชาหน้าที่ต่อสังคมของห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 33 คน (45.83%) นำรายวิชาการศึกษามรรณารักษศาสตร์เปรียบเทียบไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 13 คน (18.06%) นำรายวิชาความรู้และการใช้ความรู้ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานไปใช้พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 1 รายวิชา คือวิธีสอนทางบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X}=3.50$) รายวิชานอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำรายวิชาการอ่านตามกำหนดทางบรรณารักษศาสตร์ การศึกษามรรณารักษศาสตร์ บรรณารักษศาสตร์เปรียบเทียบ และวิธีสอนบรรณารักษศาสตร์ ไปใช้ในการทำงาน รายวิชานอกนั้นไม่มีมหาบัณฑิตคนใดได้นำไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้พบว่าบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 1 รายวิชา คือรายวิชาการศึกษามรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X}=3.67$) มี 2 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง และ 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คือ 6 คน (75.00%) นำรายวิชาการศึกษามรรณารักษศาสตร์ และรายวิชาสัมมนาทางสารนิเทศศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 5 คน (62.50%) นำรายวิชาการศึกษามรรณารักษศาสตร์เปรียบเทียบไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 4 คน (50.00%) นำรายวิชาการอ่านตามกำหนดทางบรรณารักษศาสตร์ และวิธีสอนทางบรรณารักษศาสตร์ใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับ

การนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมาก 2 รายวิชา คือ การศึกษาระบบบรรณารักษศาสตร์ และการสัมมนาทางสารนิเทศศาสตร์ $(\bar{X}=3.50)$ รายวิชา นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 30 คน (83.33%) นำรายวิชาการศึกษาระบบบรรณารักษศาสตร์ฯ ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 23 คน (63.89%) นำรายวิชาหน้าที่ต่อสังคมของห้องสมุดนำไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 13 คน (36.11%) นำรายวิชาการจัดพิมพ์และตลาดหนังสือไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณา ระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมาก 2 รายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาหน้าที่ต่อสังคมของห้องสมุด $(\bar{X}=3.68)$ รายวิชาอื่นอยู่ในระดับปานกลาง

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นำรายวิชาการศึกษาระบบบรรณารักษศาสตร์เปรียบเทียบไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 4 คน (80.00%) นำรายวิชาหน้าที่ต่อสังคมของห้องสมุด สารนิเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน การอ่านตามกำหนดทางบรรณารักษศาสตร์ฯ และการศึกษาบรรณารักษศาสตร์ฯ ไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (40.00%) นำรายวิชาวิธีสอนทางบรรณารักษศาสตร์ฯ ความรู้และการใช้ความรู้ และการจัดพิมพ์และตลาดหนังสือไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณา ระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมาก 2 รายวิชา คือรายวิชาการอ่านตามกำหนดทางบรรณารักษศาสตร์ฯ และรายวิชาความรู้และการใช้ความรู้ $(\bar{X}=3.50)$ รายวิชา นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 2 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำทุกรายวิชาจากกลุ่มรายวิชาพื้นฐานทางด้านบรรณารักษศาสตร์ฯ ไปใช้ในการทำงาน ยกเว้นรายวิชาหน้าที่ต่อสังคมของห้องสมุดและรายวิชาสารนิเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน ที่ไม่มีมหาบัณฑิตคนใดนำไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณา ระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมากและปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชา มิติทางบรรณารักษศาสตร์ฯ และรายวิชาสัมมนาทางสารนิเทศศาสตร์ $(\bar{X}=4.00)$ รายวิชา นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง มี 3 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาการนำความรู้พื้นฐานทางด้านบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงานของมหาบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุด จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำรายวิชาการศึกษาวรรณารักษศาสตร์ฯ ไปใช้ในการทำงาน โดยมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยรามคำแหงนำไปใช้ทุกคน ในขณะที่มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำรายวิชาน้ำที่ต่อสังคมของห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน และมหาบัณฑิตทุกคนจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์นำรายวิชาการศึกษาวรรณารักษศาสตร์ฯไปใช้ในการทำงาน โดยมหาบัณฑิตจาก 3 สถาบันนำรายวิชาการศึกษาวรรณารักษศาสตร์ฯไปใช้ในการทำงานในระดับมาก ยกเว้นมหาบัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่นำไปใช้ในระดับปานกลาง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 การนำความรู้พื้นฐานด้านบรรณารักษศาสตร์ ไปใช้ในการทำงานของเจ้าหน้าที่

รายวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าศรี				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ปกติ
	(N=72)				(N=3)				(N=3)				(N=36)				(N=5)				(N=2)				(N=126)			
หน้าที่ต่อสังคมของห้องสมุด	35	3.14	1.37	ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	23	3.68	0.54	ม	4	3.25	1.69	ปกติ	-	-	-	-	62	2.52	0.90	ปกติ
	48.61												63.89				80.00								49.21			
สารนิเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์	19	2.78	0.54	ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	21	3.28	0.96	ปกติ	4	3.00	1.00	ปกติ	-	-	-	-	44	2.27	0.69	น
	26.39												58.33				80.00								34.92			
การอ่านตามกำหนดตาราง บรรณารักษศาสตร์	18	3.05	0.61	ปกติ	3	3.00	2.00	ปกติ	4	3.00	0.00	ปกติ	18	3.16	1.02	ปกติ	4	3.50	0.75	ม	2	3.00	0.00	ปกติ	49	3.12	0.73	ปกติ
	25.00				100.00				50.00				50.00				80.00				100.00				38.89			
การศึกษานานาชาติ บรรณารักษศาสตร์	32	3.43	0.68	ปกติ	3	3.67	1.56	ม	6	3.50	0.91	ม	30	3.13	1.04	ปกติ	4	2.75	1.59	ปกติ	2	3.50	0.25	ม	77	3.33	1.02	ปกติ
	44.44				100.00				75.00				83.33				80.00				100.00				61.11			
บรรณารักษศาสตร์เปรียบเทียบ	33	2.54	0.85	ปกติ	3	2.33	1.56	น	6	2.70	0.96	ปกติ	17	2.64	1.05	ปกติ	5	2.40	1.04	น	2	2.50	0.25	ปกติ	65	2.51	0.95	ปกติ
	45.83				100.00				62.50				47.22				100.00				100.00				51.59			
วิจัยฉบับบรรณารักษศาสตร์	32	3.50	1.50	ม	3	3.33	1.56	ปกติ	4	3.00	0.50	ปกติ	18	2.88	1.43	ปกติ	2	2.00	1.00	น	2	2.50	0.25	ปกติ	61	2.87	1.04	ปกติ
	44.44				100.00				50.00				50.00				40.00				100.00				40.41			
นิสิตทางบรรณารักษศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4.00	0.00	ม	2	4.00	0.00	ม
																					100.00				1.59			
ความรู้และการใช้ความรู้	13	3.07	1.76	ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	20	3.30	1.61	ปกติ	2	3.50	0.25	ม	2	3.50	0.25	ม	37	3.34	0.97	ปกติ
	18.06												55.56				40.00				100.00				29.37			
การจัดพิมพ์และตลาดหนังสือ	16	2.43	0.75	น	-	-	-	-	-	-	-	-	13	3.53	1.63	ม	2	2.50	0.25	ปกติ	2	2.50	0.25	ปกติ	33	2.74	0.72	ปกติ
	22.22												36.11				40.00				100.00				26.19			
สัมมนาทางสารเทศศาสตร์	16	3.43	0.62	ปกติ	-	-	-	-	6	3.50	0.25	ม	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4.00	0.00	ม	24	3.64	0.29	ม
	22.22								75.00												100.00				19.05			

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2.2 กลุ่มวิชาเทคนิค

จากการศึกษาการนำกลุ่มรายวิชาเทคนิคไปใช้ในการทำงานของมหาบัณฑิต (ตารางที่ 42) พบว่า มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) นำรายวิชาการทำบัตรรายการและการจัดหมู่ชั้นสูงไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 102 คน (80.95%) นำรายวิชาดรรชนีและสาระสังเขปไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 77 คน (61.11%) นำรายวิชาการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการวิเคราะห์เรื่อง ($\bar{X}=4.03$) และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกตามสถาบันพบว่า มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำรายวิชาการทำบัตรรายการและการจัดหมู่ชั้นสูงนำไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 57 คน (79.17%) นำรายวิชาการจัดหมู่ระบบหอสมุดรัฐสภาอเมริกันไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 35 คน (48.61%) นำรายวิชาการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศนำไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานไปใช้ในระดับมาก รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการวิเคราะห์เรื่อง ($\bar{X}=4.30$) และมี 2 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำทุกรายวิชาในกลุ่มวิชาเทคนิคไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการวิเคราะห์เรื่องและดรรชนีและสาระสังเขปเท่ากัน ($\bar{X}=4.00$) และมี 2 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นำรายวิชาการทำบัตรรายการและการจัดหมู่ชั้นสูงนำไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 7 คน (87.50%) นำรายวิชาการจัดหมู่ระบบหอสมุดรัฐสภาอเมริกันไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 4 คน นำรายวิชาการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมากทุกรายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ($\bar{X}=4.14$)

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นำรายวิชาการทำ บัตรรายการและการจัดหมู่ชั้นสูงไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 34 คน (94.44%) นำรายวิชาดรรชนีและสารตั้งเขปไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุด คือ 21 คน (58.33%) นำรายวิชาการจัดหมู่ระบบหอสมุดรัฐสภาอเมริกันไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการ นำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดั้มาก 1 รายวิชา คือ รายวิชาการวิเคราะห์เรื่อง ($\bar{X}=3.50$) รายวิชานอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 1 รายวิชา อยู่ในระดั้น้อย

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นำทุกรายวิชาใน กลุ่มวิชาเทคนิคไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดั้มาก รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รายวิชาการทำบัตรรายการและการจัดหมู่ชั้นสูง และการวิเคราะห์เรื่อง ($\bar{X}=4.40$) และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลางและระดั้น้อย

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำทุกรายวิชาในกลุ่ม วิชาเทคนิคไปใช้ในการทำงาน ยกเว้นรายวิชาการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศที่มี มหาบัณฑิตนำไปใช้ในการทำงาน 1 คน (50.00%) เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ใ นการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดั้มากที่สุด 2 รายวิชา คือ รายวิชาการ ทำบัตรรายการและการจัดหมู่ชั้นสูง และรายวิชาดรรชนีและสารตั้งเขป ($\bar{X}=4.50$) มี 2 รายวิชาอยู่ในระดั้มาก และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาการนำความรู้จากกลุ่มวิชาเทคนิคไปใช้ในการทำงานของมหาบัณฑิต ทั้ง 6 สถาบัน พบว่า มหาบัณฑิตทุกคนจากทุกสถาบัน นำรายวิชาการทำบัตรรายการและ การจัดหมู่ชั้นสูงไปใช้ในการทำงาน และรายวิชาการวิเคราะห์เรื่องเป็นรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดของการนำไปใช้ในการทำงานแทบทุกสถาบัน ยกเว้นมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ที่นำรายวิชาการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่นำรายวิชาดรรชนีและสารตั้งเขปไปใช้มีค่าเฉลี่ย สูงสุด

ตารางที่ 42 การนำความรู้ใช้งานเทคนิคไปใช้ในการทำงานของมหาลัย

รายวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน (N=72)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=3)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=8)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=36)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=6)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=2)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน (N=120)	\bar{X}	S.D.	ป.ค.
การทำบัตรรายการและ การจัดหมู่ชั้นสูง	72	3.63	1.47	ม	3	2.00	2.00	น	8	3.75	1.43	ม	36	3.03	1.70	ป.ค.	5	4.40	0.64	ม	2	4.50	0.25	ม.ค.	126	3.55	1.25	ม
	100.00				100.00				100.00				100.00				100.00				100.00				100.00			
การจัดหมู่ระบบหอสมุด รัฐสภาอเมริกัน	57	3.31	2.07	ป.ค.	3	2.33	0.85	น	7	3.71	2.20	ม	21	2.04	1.47	น	5	2.20	2.16	น	2	3.00	0.50	ป.ค.	95	2.77	1.54	ป.ค.
	79.17				100.00				87.50				53.33				100.00				100.00				75.40			
การพัฒนาทรัพยากร สื่อสารนิเทศ	35	3.37	1.83	ป.ค.	3	3.67	0.22	ม	4	4.14	0.40	ม	29	3.10	1.81	ป.ค.	5	3.50	0.64	ม	1	4.00	0.00	ม	77	3.65	0.93	ม
	48.61				100.00				50.00				80.56				100.00				50.00				61.11			
การวิเคราะห์เรื่อง	50	4.30	0.73	ม	3	4.00	0.67	ม	6	4.00	0.86	ม	33	3.50	1.95	ม	5	4.40	0.64	ม	2	4.00	0.50	ม	99	4.03	0.89	ม
	69.44				100.00				75.00				91.67				100.00				100.00				78.57			
ธรรมเนียมและสารส่งรูป	53	3.96	1.05	ม	3	4.00	0.67	ม	5	3.75	0.93	ม	34	3.41	1.71	ป.ค.	5	3.40	1.04	ป.ค.	2	4.50	0.25	ม.ค.	102	3.84	0.94	ม
	73.61				100.00				62.50				94.44				100.00				100.00				80.95			

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2.3 กลุ่มวิชาแหล่งสารนิเทศและทรัพยากรสารนิเทศ

จากการศึกษาการนำกลุ่มวิชาแหล่งสารนิเทศและทรัพยากรสารนิเทศไปใช้ในการทำงานของมหาบัณฑิต (ตารางที่ 43) พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่คือ 101 คน (80.16%) นำรายวิชาสิ่งพิมพ์รัฐบาลไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 91 คน (72.22%) นำรายวิชาวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 47 คน (37.30%) นำรายวิชาหนังสือหายากและหนังสือตัวเขียนไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รายวิชาวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.48$) และมี 3 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคือ 60 คน (83.33%) นำรายวิชาสิ่งพิมพ์รัฐบาลไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 53 คน (73.61%) นำรายวิชาวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 24 คน (33.33%) นำรายวิชาทรัพยากรสารนิเทศเฉพาะด้านไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดับมาก 4 รายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ทรัพยากรสารนิเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=3.66$) วิชาอื่นอยู่น้อยอยู่ในระดับปานกลาง และมี 2 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำรายวิชาแหล่งสารนิเทศวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง สิ่งพิมพ์รัฐบาล และการควบคุมและการบริการบรรณานุกรมไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับมากและปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และรายวิชาการควบคุมและการบริการบรรณานุกรมเท่ากัน ($\bar{X}=3.66$) และมี 2 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นำรายวิชาทรัพยากรสารนิเทศเฉพาะด้านไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 7 คน (87.50%) นำรายวิชาวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ทรัพยากรสารนิเทศทางสังคมศาสตร์ และทรัพยากรสารนิเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุด คือ 6 คน (75.00%) นำรายวิชาแหล่งสารนิเทศ หนังสือและบริการสำหรับเด็กและวัยรุ่น สิ่งพิมพ์รัฐบาล ทรัพยากร

สารนิเทศมนุษยศาสตร์ การจัดเอกสารจดหมายเหตุ หนังสือหายากและหนังสือตัวเขียน และ การควบคุมและการบริการบรรณานุกรมไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำ ความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ ในระดับมาก 2 รายวิชา คือ รายวิชาวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.86$) และรายวิชาแหล่งสารนิเทศ ($X=3.83$) รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 3 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 27 คน (75.00%) นำ รายวิชาสิ่งพิมพ์รัฐบาลไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 24 คน (66.67%) นำ รายวิชาหนังสือและบริการสำหรับเด็กและวัยรุ่นไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 13 คน (36.11%) นำรายวิชาการจัดเอกสารจดหมายเหตุ และหนังสือหายากและหนังสือตัวเขียนไป ใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำ ความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 1 รายวิชา คือรายวิชาวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.68$) รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 2 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นำรายวิชา ทรัพยากรสารนิเทศทางสังคมศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 4 คน (80.00%) นำรายวิชาแหล่งสารนิเทศ และทรัพยากรสารนิเทศมนุษยศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวน น้อยที่สุด คือ 2 คน (40.00%) นำรายวิชาการจัดเอกสารจดหมายเหตุ และหนังสือ หายาก และหนังสือตัวเขียนไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 3 รายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดคือรายวิชาทรัพยากรสารนิเทศทางมนุษยศาสตร์ ($\bar{X}=3.75$) รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ในระดับ ปานกลาง

มหาบัณฑิตทุกคน(100.00%)จากมหาวิทยาลัยรามคำแหงนำรายวิชาแหล่งสารนิเทศ หนังสือและบริการสำหรับเด็กและวัยรุ่น วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และสิ่งพิมพ์รัฐบาลไป ใช้ในการทำงาน จำนวน 1 คน (50.00%) นำรายวิชาทรัพยากรสารนิเทศเฉพาะด้านไปใช้ในการ ทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ ไปใช้ในระดับมาก 1 รายวิชา คือรายวิชาแหล่งสารนิเทศ ($\bar{X}=3.50$) รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ใน ระดับปานกลาง และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาการนำความรู้จากแหล่งสารนิเทศและทรัพยากรสารนิเทศไปใช้ในการ ทำงานของมหาบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดแทบทุกสถาบันนำ

รายวิชาสิ่งพิมพ์รัฐบาลไปใช้ในการทำงาน โดยมีมหัศจรรย์จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำไปใช้ในการทำงานทุกคน ยกเว้นมหัศจรรย์จำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์นำรายวิชาทรัพยากรสารสนเทศเฉพาะด้านไปใช้ในการทำงาน และมหัศจรรย์จำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์นำรายวิชาทรัพยากรสารสนเทศทางสังคมศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน นอกจากนี้ รายวิชาวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องยังเป็นรายวิชาที่มีมหัศจรรย์นำไปใช้ในการทำงานในระดับมากแทบทุกสถาบัน ยกเว้นมหัศจรรย์จากมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่นำไปใช้ในระดัปลานกลาง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.3 การนำความถี่ด้านแหล่งสารสนเทศและทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ในการทำงานของมหาวิทยาลัย

รายวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน (N=72)	\bar{X}	S.D.	ปก	จำนวน (N=3)	\bar{X}	S.D.	ปก	จำนวน (N=8)	\bar{X}	S.D.	ปก	จำนวน (N=36)	\bar{X}	S.D.	ปก	จำนวน (N=5)	\bar{X}	S.D.	ปก	จำนวน (N=2)	\bar{X}	S.D.	ปก	จำนวน (N=126)	\bar{X}	S.D.	ปก
แหล่งสารสนเทศ	35	3.62	1.03	ม	3	2.66	1.55	ปก	6	3.83	1.14	ม	22	2.85	1.64	ปก	4	3.50	0.75	ปก	2	3.50	0.25	ม	72	3.18	1.06	ปก
	48.61				100.00				75.00				61.11				80.00				100.00				57.14			
หนังสือและบริการสำหรับ เด็กและวัยรุ่น	30	2.40	1.50	น	-	-	-	-	6	2.17	0.47	น	24	3.08	1.66	ปก	3	3.67	0.22	ม	2	2.00	0.00	น	65	2.66	0.96	ปก
	41.67								15.00				66.67				60.00				100.00				51.59			
วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	53	3.50	1.23	ม	3	3.66	0.22	ม	7	3.16	0.69	ม	23	3.63	0.94	ม	3	3.07	0.22	ม	2	2.50	0.25	ปก	91	3.48	0.59	ปก
	73.61				100.00				87.50				63.89				60.00				100.00				72.22			
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	60	3.03	0.99	ปก	3	3.33	0.66	ปก	6	2.67	1.56	ปก	27	2.92	1.40	ปก	3	3.33	0.22	ปก	2	2.50	0.25	ปก	101	2.96	0.83	ปก
	83.33				100.00				75.00				75.00				60.00				100.00				80.16			
ทรัพยากรสารสนเทศทาง มนุษยศาสตร์	31	3.03	0.74	ปก	-	-	-	-	6	3.17	1.11	ปก	23	2.95	1.22	ปก	4	3.75	0.19	ม	-	-	-	-	64	3.23	0.82	ปก
	43.06								75.00				63.89				80.00								50.79			
ทรัพยากรสารสนเทศทาง สังคมศาสตร์	38	3.50	0.62	ม	-	-	-	-	7	3.14	0.93	ปก	20	3.15	0.93	ปก	5	2.60	1.04	ปก	-	-	-	-	70	2.07	0.60	น
	52.78								81.50				55.56				100.00								55.59			
ทรัพยากรสารสนเทศทาง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	39	3.66	0.84	ม	-	-	-	-	7	3.29	2.49	ปก	21	3.28	1.34	ปก	3	3.33	0.89	ปก	-	-	-	-	70	3.39	1.39	ปก
	54.17								87.50				58.33				60.00								55.56			
ทรัพยากรสารสนเทศเฉพาะด้าน	24	3.45	1.16	ปก	-	-	-	-	8	3.25	0.69	ปก	16	2.50	1.13	ปก	3	2.67	0.83	ปก	1	3.00	0.00	ปก	52	2.97	0.97	ปก
	33.33								100.00				44.44				60.00				50.00				41.27			
การจัดเอกสารจนมาเผยแพร่	52	2.53	1.40	ปก	-	-	-	-	6	2.33	0.89	น	13	1.92	0.99	น	2	3.00	1.00	ปก	-	-	-	-	73	2.45	1.07	น
	72.22								73.00				36.11				40.00								57.94			
หนังสือหายากและหนังสือ ตัวเขียน	26	2.26	1.43	น	-	-	-	-	6	1.50	0.25	น	13	1.84	0.74	น	2	3.00	1.00	ปก	-	-	-	-	47	2.15	0.86	น
	36.11								75.00				36.11				40.00								37.30			
การควบคุมและการบริการ บรรณานุกรม	36	3.38	1.18	ปก	3	3.66	0.22	ม	6	3.33	0.56	ปก	22	2.63	1.41	ปก	3	3.00	0.66	ปก	-	-	-	-	70	3.20	0.81	ปก
	50.00				100.00				75.00				61.11				60.00								55.56			

2.2.4 กลุ่มวิชาการบริหาร

จากการศึกษาการนำกลุ่มวิชาการบริหารห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศไปใช้ในการทำงานของมหาบัณฑิต (ตารางที่ 44) พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่คือ 124 คน(98.41%) นำรายวิชาการบริหารห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศชั้นสูงไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 83 คน (65.87%) นำรายวิชาอาคารห้องสมุดและครุภัณฑ์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 25 คน (19.84%) นำรายวิชาห้องสมุดสื่อมวลชนไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 1 รายวิชา คือรายวิชาการบริหารห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศชั้นสูง ($\bar{X}=3.67$) รายวิชาอื่นนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า มหาบัณฑิตทุกคน(100.00%) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำรายวิชาการบริหารห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศชั้นสูงไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 42 คน (58.33%) นำรายวิชาอาคารห้องสมุดและครุภัณฑ์ ไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 9 คน (12.50%) นำรายวิชาสัมมนาห้องสมุดประชาชนและสัมมนาห้องสมุดโรงเรียนไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 4 รายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รายวิชาสัมมนาการบริหารและการจัดการบริการของห้องสมุด ($\bar{X}=3.76$) รายวิชาอื่นนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำรายวิชาการบริหารห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศชั้นสูง และห้องสมุดเฉพาะไปใช้ในการทำงาน จำนวน 2 คน (66.67%) นำรายวิชาสัมมนาห้องสมุดมหาวิทยาลัยไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมาก 1 รายวิชา คือรายวิชาการบริหารห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศชั้นสูง ($\bar{X}=3.67$) มี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลางและระดับน้อย

มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทุกคน(100.00%) นำรายวิชาการบริหารห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศชั้นสูงไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 6 คน (75.00%) นำรายวิชาอาคารห้องสมุดและครุภัณฑ์ และห้องสมุดเฉพาะไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน (37.50%) นำรายวิชาการอภิปรายปัญหาวิชาชีพไปใช้ใน

การทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาลัยคิดนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 3 รายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการบริหารห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศชั้นสูง ($\bar{X}=4.25$) รายวิชาอื่นนั้นอยู่ในระดับปานกลาง มี 2 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

มหาลัยคิดจำนวนสูงสุดจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 34 คน (94.44%) นำรายวิชาการบริหารห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศชั้นสูงไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 30 คน (83.33%) นำรายวิชาอาคารห้องสมุดและครุภัณฑ์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุด คือ 14 คน (38.89%) นำรายวิชาสัมมนาห้องสมุดเฉพาะและศูนย์สารนิเทศไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า มหาลัยคิดนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการอภิปรายปัญหาวิชาชีพ ($\bar{X}=3.09$) และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

มหาลัยคิดทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นำรายวิชาการบริหารห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศชั้นสูงไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 4 คน (80.00%) นำรายวิชาสัมมนาห้องสมุดโรงเรียนไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (40.00%) นำรายวิชาสัมมนาห้องสมุดประชาชนไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาลัยคิดนำความรู้ไปใช้ในระดับมาก 1 รายวิชา คือรายวิชาการบริหารห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศชั้นสูง ($\bar{X}=3.50$) รายวิชาอื่นนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

มหาลัยคิดทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำรายวิชาการบริหารห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศชั้นสูง อาคารห้องสมุดและครุภัณฑ์ สัมมนาห้องสมุดมหาวิทยาลัย และสัมมนาการบริหารและการจัดการบริการของห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวน 1 คน (50.00%) นำรายวิชาห้องสมุดเฉพาะ และการอภิปรายปัญหาวิชาชีพไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาลัยคิดนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รายวิชาการบริหารห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศชั้นสูง และห้องสมุดเฉพาะ ($\bar{X}=4.00$) และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย

เมื่อพิจารณาการนำความรู้จากกลุ่มวิชาชีพไปใช้ในการทำงานของมหาลัยคิดทั้ง 6 สถาบัน พบว่า มหาลัยคิดจำนวนสูงสุดจากทุกสถาบัน นำรายวิชาการบริหารห้องสมุด

และศูนย์สารนิเทศชั้นสูงไปใช้ในการทำงาน และนำไปใช้ในระดั้มากแทบทุกสถาบัน ยกเว้น
มหาวิทยาลัยจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่นำไปใช้ในระดั้มานกลาง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 การนำความรู้ทางด้านบริหารไปใช้ในการทำงานของมหาวิทยาลัย

รายวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X̄	S.D.	ป.ค.
	(N=72)				(N=3)				(N=8)				(N=36)				(N=5)				(N=2)				(N=126)			
การบริหารห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศชั้นสูง	72	3.63	1.18	ม	3	3.67	0.22	ม	8	4.25	0.69	ม	34	2.96	1.53	ป.ค.	5	3.50	0.25	ม	2	4.00	0.00	ม	124	3.67	0.65	ม
	100.00				100.00				100.00				94.44				100.00				100.00				98.41			
อาคารห้องสมุดและครุภัณฑ์	42	3.11	1.41	ป.ค.	-	-	-	-	6	3.33	2.22	ป.ค.	30	3.03	1.82	ป.ค.	3	3.33	0.22	ป.ค.	2	3.50	0.25	ม	83	3.26	1.18	ป.ค.
	58.33								75.00				83.33				60.00				100.00				65.87			
ห้องสมุดเฉพาะ	33	3.27	1.22	ป.ค.	3	3.36	0.89	ป.ค.	6	3.50	0.92	ม	21	2.52	1.29	ป.ค.	3	3.00	0.67	ป.ค.	1	4.00	0.00	ม	67	3.28	1.00	ป.ค.
	45.83				100.00				75.00				58.33				60.00				50.00				53.17			
ห้องสมุดสื่อมวลชน	21	2.57	0.91	ป.ค.	-	-	-	-	4	2.75	1.19	ป.ค.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	2.66	1.05	ป.ค.
	29.17								50.00																19.84			
สัมมนาห้องสมุดประชากร	9	2.00	1.11	น	-	-	-	-	4	2.00	0.50	น	15	1.80	0.96	น	2	2.00	1.00	น	-	-	-	-	30	1.95	0.89	น
	12.50								50.00				41.67				40.00								23.81			
สัมมนาห้องสมุดโรงเรียน	9	2.55	2.02	ป.ค.	-	-	-	-	4	2.00	0.50	น	25	2.96	2.19	ป.ค.	4	3.45	0.19	ป.ค.	-	-	-	-	42	2.74	1.23	ป.ค.
	12.50								50.00				69.44				80.00								33.33			
สัมมนาห้องสมุดมหาวิทยาลัย	39	3.7	1.21	ม	2	2.00	1.00	น	5	3.20	0.16	ป.ค.	24	2.50	1.36	ป.ค.	3	3.00	0.67	ป.ค.	2	3.00	0.00	ป.ค.	75	3.49	1.10	ป.ค.
	54.17				66.67				62.50				66.67				60.00				100.00				59.52			
สัมมนาห้องสมุดเฉพาะและศูนย์สารนิเทศ	22	3.63	1.04	ม	-	-	-	-	5	3.40	1.84	ป.ค.	14	2.50	1.67	ป.ค.	3	2.67	0.69	ป.ค.	-	-	-	-	44	3.05	1.36	ป.ค.
	30.56								62.50				38.89				60.00								34.92			
สัมมนาการบริหารและการจัดบริการของห้องสมุด	21	3.76	1.13	ม	-	-	-	-	5	3.80	0.56	ม	25	3.00	1.48	ป.ค.	3	3.33	0.89	ป.ค.	2	3.50	0.25	ม	56	3.48	0.86	ป.ค.
	29.17								62.50				69.44				60.00				100.00				44.44			
การอภิปรายปัญหาวิชาชีพ	10	3.10	0.89	ป.ค.	-	-	-	-	3	3.00	2.00	ป.ค.	21	3.00	2.27	ป.ค.	-	-	-	-	1	2.00	0.00	น	35	2.80	1.29	ป.ค.
	13.89								37.50				58.33								50.00				27.78			

2.2.5 กลุ่มวิชาวิจัย

จากการศึกษาการนำกลุ่มวิชาวิจัยไปใช้ในการทำงานของมหาบัณฑิต (ตารางที่ 45) พบว่า มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) นำรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 72 คน (57.14%) นำรายวิชาสถิติสำหรับบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 43 คน (34.13%) นำรายวิชาการศึกษาอิสระ และ ประสบการณ์ห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ นำความรู้จากกลุ่มวิชาวิจัยไปใช้ในการทำงานในระดับมากและระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ และสถิติสำหรับบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X}=3.80$)

เมื่อจำแนกตามสถาบันพบว่า มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 32 คน (44.44%) นำรายวิชาสถิติสำหรับบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 16 คน (22.22%) นำรายวิชาการศึกษาอิสระ และประสบการณ์ห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดับมาก รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาประสบการณ์ห้องสมุด ($\bar{X}=3.81$) และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ สถิติสำหรับบรรณารักษศาสตร์ และการศึกษาอิสระไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมากทุกรายวิชา และรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X}=4.00$)

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นำรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ และสถิติสำหรับบรรณารักษศาสตร์ ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 5 คน (62.50%) นำรายวิชาประสบการณ์ห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คน (50.00%) นำรายวิชาการศึกษาอิสระไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานใน

ระดับมาก รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X}=4.00$) และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นำรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 25 คน (69.44%) นำรายวิชาสถิติสำหรับบรรณารักษะไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 18 คน (50.00%) นำรายวิชาการศึกษาอิสระไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลางทุกรายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X}=3.32$)

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นำรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 3 คน (60.00%) นำรายวิชาสถิติสำหรับบรรณารักษะไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (40.00%) นำรายวิชาการศึกษาอิสระ และประสบการณ์ห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X}=3.20$) และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับน้อย

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์นำไปใช้ในการทำงาน จำนวน 1 คน (50.00%) นำรายวิชาสถิติสำหรับบรรณารักษะไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในระดับมากที่สุดและระดับปานกลาง รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X}=4.50$)

เมื่อพิจารณาการนำความรู้จากกลุ่มวิชาวิจัยไปใช้ในการทำงานของมหาบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า มหาบัณฑิตทุกคนจากทุกสถาบันได้นำรายวิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ไปใช้ในการทำงาน และเป็นรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของการนำไปใช้แทบทุกสถาบัน ยกเว้นมหาบัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่นำรายวิชาประสบการณ์ห้องสมุดไปใช้ในการทำงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตารางที่ 45 การนำความรู้ด้านทฤษฎีไปใช้ในการทำงานของมหาวิทยาลัย

รายวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ป.ค.
	(N=72)				(N=3)				(N=8)				(N=36)				(N=5)				(N=2)				(N=126)			
การวิจัยทาง บรรณารักษศาสตร์	72	3.77	0.85	ม	3	4.00	0.00	ม	8	4.00	0.25	ม	36	3.32	1.69	ป.ค.	5	2.20	0.16	ป.ค.	2	4.50	0.25	มศ	126	3.80	0.53	ม
	100.00				100.00				100.00				100.00				100.00				100.00				100.00			
สถิติสำหรับบรรณารักษศาสตร์	32	2.93	1.34	ป.ค.	3	3.67	0.22	ม	8	3.75	0.94	ม	25	2.63	1.73	ป.ค.	3	3.00	0.67	ป.ค.	1	3.00	0.00	ป.ค.	72	3.80	0.93	ม
	44.44				100.00				100.00			69.44				60.00				50.00					57.14			
การศึกษาอิสระ	16	3.68	0.83	ม	3	3.67	0.89	ม	4	2.75	0.69	ป.ค.	18	3.06	2.16	ป.ค.	2	1.50	0.25	น	-	-	-	-	43	2.93	0.96	ป.ค.
	22.22				100.00				50.00			50.00			40.00										34.13			
ประสบการณ์ห้องสมุด	16	3.81	1.52	ม	-	-	-	-	5	3.60	0.56	ม	20	3.05	1.95	ป.ค.	2	2.50	0.25	ป.ค.	-	-	-	-	43	3.29	1.07	ป.ค.
	22.22								62.50			55.56			40.00										34.13			

2.2.6 กลุ่มวิชาชีพการ

จากการศึกษาการนำกลุ่มรายวิชาชีพการไปใช้ในการทำงานของมหาบัณฑิต (ตารางที่ 46) พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ คือ 83 คน (65.87%) นำรายวิชาทักษะการสื่อสารสำหรับบรรณารักษ์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 73 คน (57.94%) นำรายวิชาการสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 27 คน (21.43%) นำรายวิชาการสารนิเทศสำหรับบุคคลเฉพาะกลุ่มไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ ในระดับมากที่สุด 1 รายวิชา คือรายวิชาทักษะการสื่อสารสำหรับบรรณารักษ์ ($\bar{X}=4.57$) รายวิชานอกนั้นอยู่ในระดับมาก และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคือ 47 คน (65.28%) นำรายวิชาทักษะการสื่อสารสำหรับบรรณารักษ์ไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 24 คน (33.33%) นำรายวิชาการสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 23 คน (31.94%) นำรายวิชาการโสตทัศนวัสดุในห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดับมาก รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการสารนิเทศ ($\bar{X}=3.94$) และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำรายวิชาการสารนิเทศ ทักษะการสื่อสารสำหรับบรรณารักษ์ และจิตวิทยาประยุกต์สำหรับบรรณารักษ์ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการสารนิเทศ ($\bar{X}=4.33$) และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นำรายวิชาการสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 7 คน (87.50%) นำรายวิชาการโสตทัศนวัสดุในห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (25.00%) นำรายวิชาจิตวิทยาประยุกต์สำหรับบรรณารักษ์ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณา ระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานใน

ระดับมากที่สุด 3 รายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาบริการสารนิเทศ ($\bar{X}=4.88$) รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ในระดับมาก และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 31 คน (86.11%) นำรายวิชาบริการสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 27 คน (75.00%) นำรายวิชาบริการโลหิตทัศนวัสดุในห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 21 คน (58.33%) นำรายวิชาบริการสารนิเทศสำหรับบุคคลเฉพาะกลุ่มไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 3 รายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาบริการสารนิเทศ ($\bar{X}=3.74$) รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ในระดับปานกลาง

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นำรายวิชาบริการสารนิเทศ และบริการโลหิตทัศนวัสดุในห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 3 คน (60.00%) นำรายวิชาทักษะการสื่อสารสำหรับบรรณารักษ์ และสื่อในห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (40.00%) นำรายวิชาจิตวิทยาประยุกต์สำหรับบรรณารักษ์ และการส่งเสริมการอ่านไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมากที่สุด 1 รายวิชา คือ รายวิชาการส่งเสริมการอ่าน ($\bar{X}=4.50$) รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ในระดับมาก และมี 2 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงทุกคน (100.00%) นำรายวิชาบริการสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวน 1 คน (50.00%) นำรายวิชาทักษะการสื่อสารสำหรับบรรณารักษ์ การส่งเสริมการอ่าน และบริการโลหิตทัศนวัสดุในห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาบริการสารนิเทศ และทักษะการสื่อสารสำหรับบรรณารักษ์ ($\bar{X}=4.00$) และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลางและน้อย

เมื่อพิจารณาการนำความรู้จากกลุ่มรายวิชาบริการไปใช้ในการทำงานของมหาบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า มหาบัณฑิตทุกคนจากแทบทุกสถาบันได้นำรายวิชาบริการสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน และนำไปใช้ในระดับมากแทบทุกสถาบัน ยกเว้นมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่นำไปใช้ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 46. การนำความรู้ทางด้านบริการไปใช้ในการทำงานของสถาบันจัด

รายวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X̄	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X̄	S.D.	ป.ค.
	(N=72)				(N=3)				(N=8)				(N=36)				(N=5)				(N=2)				(N=126)			
บริการทางานเทศ	24	3.94	1.15	ม	3	4.33	0.22	ม	8	4.88	0.11	มค	31	3.74	1.86	ม	5	3.60	0.24	ม	2	4.00	0.00	ม	73	4.08	0.72	ม
	33.33				100.00				100.00				86.11				100.00				100.00				57.94			
ทักษะการสื่อสารสำหรับ บรรณารักษ์	47	3.72	0.96	ม	3	4.00	0.67	ม	1	4.75	0.19	มค	25	3.36	1.81	ปค	3	3.00	0.67	ปค	1	4.00	0.00	ม	83	4.57	0.85	มค
	65.28				100.00				50.00				69.44				60.00				50.00				65.87			
จิตวิทยาประยุกต์สำหรับ บรรณารักษ์	-	-	-	-	3	3.33	1.56	ปค	7	4.50	0.25	มค	26	3.53	1.55	ม	2	3.00	0.00	ปค	-	-	-	-	33	3.59	1.12	ม
	-	-	-	-	100.00				25.00				72.22				40.00				-	-	-	-	26.19			
บริการสารนิเทศสำหรับ บุคคลเฉพาะกลุ่ม	-	-	-	-	-	-	-	-	6	3.83	0.47	ม	21	3.38	1.47	ปค	-	-	-	-	-	-	-	-	27	3.61	0.97	ม
	-	-	-	-	-	-	-	-	75.00				53.33				-	-	-	-	-	-	-	-	21.43			
การส่งเสริมการอ่าน	-	-	-	-	-	-	-	-	6	3.17	2.47	ปค	26	3.61	1.36	ม	2	4.50	0.25	มค	1	3.00	0.00	ปค	35	3.57	1.36	ม
	-	-	-	-	-	-	-	-	75.00				72.22				40.00				50.00				27.78			
บริการโลหศนวิศดุใน ห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศ	23	2.91	1.55	ปค	-	-	-	-	7	3.57	0.82	ม	27	3.25	1.52	ปค	5	4.00	0.40	ม	1	2.00	0.00	ม	63	3.15	1.07	ปค
	31.94				-	-	-	-	87.50				75.00				100.00				50.00				50.00			
สื่อในห้องสมุด	-	-	-	-	-	-	-	-	6	3.83	1.14	ม	26	3.42	1.24	ปค	3	4.00	0.67	ม	-	-	-	-	35	3.75	1.02	ม
	-	-	-	-	-	-	-	-	75.00				72.22				60.00				-	-	-	-	27.78			

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2.7 กลุ่มวิชาสารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีสารนิเทศ

จากการศึกษาการนำกลุ่มวิชาสารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีสารนิเทศไปในการทำงานของมหาบัณฑิต (ตารางที่ 47) พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ คือ 124 คน (98.41%) นำรายวิชาสารนิเทศศาสตร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 121 คน (96.03%) นำรายวิชาเทคโนโลยีสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 3 คน (2.38%) นำรายวิชาสารนิเทศในรูปวัสดุย่อยส่วนไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการจัดเก็บและค้นคืนสารนิเทศ ($\bar{X}=4.27$) มี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลางและระดับน้อย

เมื่อจำแนกตามสถาบัน พบว่า มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำรายวิชาสารนิเทศศาสตร์เบื้องต้นและเทคโนโลยีสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 61 คน (84.72%) นำรายวิชาการจัดเก็บและค้นคืนสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 35 คน (48.61%) นำรายวิชาช่างงานห้องสมุดและสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการจัดเก็บและค้นคืนสารนิเทศ ($\bar{X}=4.36$) มี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำรายวิชาในกลุ่มวิชาสารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีสารนิเทศศาสตร์ไปใช้ในการทำงานทุกรายวิชา ยกเว้นรายวิชาสารนิเทศในรูปวัสดุย่อยส่วน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมากที่สุด 4 รายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รายวิชาการสร้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับงานห้องสมุด โครงสร้างข้อมูลและการจัดระบบแฟ้มข้อมูล การประมวลผลข้อมูลสำหรับงานห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศ และรายวิชาการจัดการฐานข้อมูล ($\bar{X}=4.66$) รายวิชาอื่นอยู่นั้นอยู่ในระดับมาก และมี 1 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นำรายวิชาสารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น การสร้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับงานห้องสมุด การประมวลผลข้อมูลสำหรับงานห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศ และรายวิชาเทคโนโลยีสารนิเทศ ไปใช้ใน

การทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 7 คน (87.50%) นำรายวิชาการจัดเก็บและคั่นคืนสารนิเทศ โครงสร้างข้อมูลและการจัดระบบแฟ้มข้อมูล และการวิเคราะห์และออกแบบระบบไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 6 คน (75.00%) นำรายวิชาช่างงานห้องสมุดและสารนิเทศ ไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมากที่สุด 3 รายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการจัดเก็บและคั่นคืนสารนิเทศ ($\bar{X}=4.86$) รายวิชานอกนั้นอยู่ในระดับมาก

มหบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 34 คน (94.44%) นำรายวิชาสารนิเทศศาสตร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมาคือ 32 คน (88.89%) นำรายวิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบสารนิเทศ และเทคโนโลยีสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 18 คน (50.00%) นำรายวิชาการจัดการฐานข้อมูลไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 4 รายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการจัดเก็บและคั่นคืนสารนิเทศ ($\bar{X}=3.83$) รายวิชานอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

มหบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นำรายวิชาสารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น และการสร้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับงานห้องสมุดไปใช้ในการทำงาน จำนวนรองลงมา คือ 4 คน (80.00%) นำรายวิชาการจัดเก็บและคั่นคืนสารนิเทศ โครงสร้างข้อมูลและการจัดระบบแฟ้มข้อมูล การประมวลผลข้อมูลสำหรับงานห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศ ช่างงานห้องสมุดและสารนิเทศ การวิเคราะห์และออกแบบระบบ และเทคโนโลยีสารนิเทศไปใช้ในการทำงาน จำนวนน้อยที่สุดคือ 3 คน (60.00%) นำรายวิชา ระบบสารนิเทศด้านการบริหาร ความต้องการและการใช้สารนิเทศ และสารนิเทศในรูปวัสดุย่อยสลายไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานพบว่า มหบัณฑิตนำความรู้จากรายวิชาส่วนใหญ่ไปใช้ในระดับมาก รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการจัดเก็บและคั่นคืนสารนิเทศ ($\bar{X}=4.25$) และมี 4 รายวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

มหบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำรายวิชาสารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น การจัดเก็บและคั่นคืนสารนิเทศ การประมวลผลข้อมูลสำหรับงานห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศ ช่างงานห้องสมุดและสารนิเทศ การวิเคราะห์และออกแบบระบบเทคโนโลยีสารนิเทศ และการจัดการฐานข้อมูลไปใช้ในการทำงาน จำนวน 1 คน (50.00%) นำรายวิชาความต้องการและการใช้สารนิเทศไปใช้ในการทำงาน เมื่อพิจารณาระดับการนำ

ความรู้ไปใช้ในการทำงาน พบว่า มหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมากที่สุด 3 รายวิชา รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายวิชาการประมวลผลข้อมูลสำหรับงานห้องสมุด และศูนย์สารนิเทศ ช่างงานห้องสมุดและสารนิเทศ และการวิเคราะห์และออกแบบระบบ ($\bar{X}=4.50$) หลายวิชาที่เหลืออยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาการนำความรู้จากกลุ่มวิชาสารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีสารนิเทศไปใช้ในการทำงานของมหาบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า มหาบัณฑิตทุกคนจากแทบทุกสถาบัน ได้นำรายวิชาสารนิเทศศาสตร์เบื้องต้นไปใช้ในการทำงาน และนำรายวิชาการจัดเก็บและค้นคืนสารนิเทศไปใช้ในการทำงานในระดับมากที่สุดแทบทุกสถาบัน ยกเว้นมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่นำไปใช้ในระดับมากที่สุด



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 การนำความรู้ด้านทฤษฎีเศรษฐศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการทำงานของมหาวิทยาลัย

รายวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน (N=72)	X̄	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=3)	X̄	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=8)	X̄	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=36)	X̄	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=5)	X̄	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=2)	X̄	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=126)	X̄	S.D.	ปกติ
สารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น	72	4.07	0.73	ม	3	4.33	0.22	ม	8	4.63	0.23	มค	34	3.78	1.29	ม	5	4.00	0.80	ม	2	3.50	0.25	ม	124	4.05	0.59	ม
	100.00				100.00				100.00				94.44				100.00				100.00				98.41			
การจัดเก็บและค้นคืนสารนิเทศ	61	4.36	0.65	ม	3	4.33	0.22	ม	7	4.86	0.12	มค	31	3.83	1.38	ม	4	4.25	0.19	ม	2	4.00	0.00	ม	108	4.27	0.51	ม
	84.72				100.00				17.50				86.11				80.00				100.00				85.71			
การส่งไปรษณีย์คอมพิวเตอร์ สำหรับงานห้องสมุด	53	3.60	1.55	ม	3	4.66	0.22	มค	8	3.98	2.11	ม	26	3.04	2.36	ปท	5	3.40	1.04	ปท	-	-	-	-	95	3.72	1.46	ม
	73.61				100.00				100.00				72.22				100.00				-	-	-	-	75.40			
โครงสร้างข้อมูลและการจัด ระบบพื้นที่ข้อมูล	-	-	-	-	3	4.66	0.22	มค	7	4.22	0.76	ม	23	3.39	1.98	ปท	4	3.75	0.69	ม	-	-	-	-	37	4.00	0.91	ม
	-	-	-	-	100.00				87.50				63.89				80.00				-	-	-	-	29.37			
การประมวลผลข้อมูลสำหรับ งานห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศ	-	-	-	-	3	4.66	0.22	มค	8	4.38	0.48	ม	27.00	3.37	2.16	ปท	4	4.00	0.50	ม	2	4.50	0.25	มค	44	4.18	0.72	ม
	-	-	-	-	100.00				100.00				75.00				80.00				100.00				34.92			
รายงานห้องสมุดและสารนิเทศ	35	3.51	1.22	ม	3	4.00	0.67	ม	6	4.16	0.14	ม	24	3.42	2.07	ปท	4	3.50	1.25	ม	2	4.50	0.25	มค	74	3.85	0.93	ม
	48.61				100.00				75.00				66.67				80.00				100.00				58.73			
การวิเคราะห์และออกแบบ ระบบสารนิเทศ	33	3.47	1.30	ปท	3	3.67	1.56	ม	7	3.85	1.84	ม	32	3.27	1.92	ปท	4	3.50	0.25	ม	2	4.50	0.25	มค	86	3.71	1.19	ม
	52.78				100.00				87.50				88.89				80.00				100.00				68.25			
ระบบสารนิเทศด้านการบริหาร	56	3.51	1.25	ม	3	3.33	0.22	ปท	-	-	-	-	27	3.36	1.41	ปท	3	3.33	0.22	ปท	-	-	-	-	89	3.38	0.78	ปท
	77.78				100.00				-	-	-	-	75.00				60.00				-	-	-	-	70.63			
เทคโนโลยีสารสนเทศ	72	4.33	0.63	ม	3	3.75	0.19	ม	8	4.62	0.48	มค	32	3.72	1.03	ม	4	3.75	0.19	ม	2	4.00	0.00	ม	121	4.03	0.50	ม
	100.00				100.00				100.00				88.89				80.00				100.00				96.03			
ความต้องการและการใช้ สารนิเทศ	38	3.94	0.94	ม	3.00	4.33	0.22	ม	-	-	-	-	21	3.76	0.65	ม	3	4.00	0.00	ม	1	4.00	0.00	ม	66	4.01	0.60	ม
	52.78				100.00				-	-	-	-	58.33				60.00				50.00				52.38			
สารนิเทศในรูปวัสดุย่อส่วน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4.00	0.00	ม	-	-	-	-	3	2.00	0.00	ม
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60.00				-	-	-	-	2.38			
การจัดการฐานข้อมูล	-	-	-	-	3	4.66	0.22	มค	-	-	-	-	18	3.33	2.22	ปท	-	-	-	-	2	4.50	0.25	มค	23	4.16	0.90	ม
	-	-	-	-	100.00				-	-	-	-	50.00				-	-	-	-	100.00				18.25			

ตอนที่ 3: ปัญหาในการทำงาน และข้อเสนอแนะของบัณฑิตและมหาบัณฑิตต่อการเรียนการสอนบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

3.1 ปัญหาในการทำงานของบัณฑิต

จากการศึกษาปัญหาในการทำงานของบัณฑิต (ตารางที่ 48) พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่คือ 199 คน (91.71%) ประสบปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ จำนวนรองลงมาคือ 184 คน (84.79%) ประสบปัญหาด้านการขาดทักษะเกี่ยวกับการทำงานกับคอมพิวเตอร์ จำนวนน้อยที่สุด คือ 150 คน (69.12%) ประสบปัญหาด้านการขาดทักษะเกี่ยวกับการจัดหมู่หรือทำรายการ และปัญหาการไม่สามารถวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้ได้

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาที่บัณฑิตประสบ พบว่า บัณฑิตประสบปัญหาในการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง 4 ปัญหา ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ ($\bar{X}=3.47$) ปัญหานอกนั้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบัน พบว่า บัณฑิตทุกคน (100.00%) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประสบปัญหาการขาดทักษะเกี่ยวกับการทำงานกับคอมพิวเตอร์ จำนวนรองลงมา 8 คน (88.89%) ประสบปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ จำนวนน้อยที่สุดคือ 4 คน (44.44%) ประสบปัญหาการขาดทักษะเกี่ยวกับการจัดหมู่หรือทำรายการ เมื่อพิจารณาระดับปัญหาที่บัณฑิตประสบ พบว่า บัณฑิตประสบปัญหาในการทำงานในระดับมาก 1 ปัญหา คือ ปัญหาการขาดทักษะเกี่ยวกับการทำงานกับคอมพิวเตอร์ ($\bar{X}=3.90$) มี 2 ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหานอกนั้นเป็นปัญหาในระดับน้อย

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวนคือ 94 คน (92.16%) ประสบปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ รองลงมาคือ 91 คน (89.22%) ประสบปัญหาการขาดความรู้ในการจัดการระบบ จำนวนน้อยที่สุดคือ 71 คน (69.61%) ประสบปัญหาการขาดทักษะเกี่ยวกับการจัดหมู่หรือทำรายการ เมื่อพิจารณาระดับปัญหาที่บัณฑิตประสบ พบว่า บัณฑิตประสบปัญหาในการทำงานในระดับปานกลาง 2 ปัญหา และปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ ($\bar{X}=3.39$) ปัญหานอกนั้นอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 36 คน (90.00%) ประสบปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ จำนวนรองลงมาคือ 35 คน (87.50%) ประสบปัญหาการขาดทักษะเกี่ยวกับการทำงานกับคอมพิวเตอร์ จำนวนน้อยที่สุดคือ 26 คน (65.00%) ประสบปัญหางานที่รับผิดชอบไม่ตรงกับความถนัด เมื่อพิจารณาระดับปัญหาที่บัณฑิตประสบ พบว่า บัณฑิตประสบปัญหาในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ ($\bar{X}=3.39$) และมี 7 ปัญหาอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตส่วนใหญ่ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 11 คน (84.62%) ประสบปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ จำนวนรองลงมา คือ 10 คน (76.92%) ประสบปัญหาการขาดทักษะในการสืบค้นข้อมูล จำนวนน้อยที่สุด คือ 5 คน (38.46%) ประสบปัญหาปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายมีมากเกินไป เมื่อพิจารณาระดับปัญหาที่บัณฑิตประสบ พบว่า บัณฑิตประสบในการทำงานในระดับมาก 1 ปัญหา คือปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ ($\bar{X}=3.86$)

บัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์คือ 39 คน (95.12%) ประสบปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ จำนวนรองลงมา คือ 36 คน (87.80%) ประสบปัญหาการขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ปัญหาการขาดความรู้ในการจัดการระบบ และปัญหาปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายมีมากเกินไป จำนวนน้อยที่สุด คือ 28 คน (69.29%) ประสบปัญหาไม่สามารถวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้ได้ เมื่อพิจารณาระดับปัญหาที่บัณฑิตประสบ พบว่า บัณฑิตประสบปัญหาในการทำงานในระดับปานกลางและระดับน้อยแทบทุกปัญหา และปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ ($\bar{X}=3.29$)

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงทุกคน (100.00%) ประสบปัญหาไม่ทราบคำศัพท์เฉพาะวิชาที่ใช้ในการสืบค้น จำนวนรองลงมาคือ 11 คน (91.67%) ประสบปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ จำนวนน้อยที่สุดคือ 8 คน (66.67%) ประสบปัญหาการขาดความรู้ในการจัดการระบบ ปัญหาการขาดความชำนาญในงานที่รับผิดชอบ และปัญหาการไม่สามารถวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้ได้ เมื่อพิจารณาระดับปัญหาที่บัณฑิตประสบ พบว่า บัณฑิตประสบปัญหาไปใช้ในระดับมาก 3 ปัญหา ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ ($\bar{X}=4.00$) ปัญหานอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และมี 3 ปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาปัญหาในการทำงานของบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุดแทบทุกสถาบัน ประสบปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่ดีพอ และเป็นปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของปัญหาที่บัณฑิตประสบ ยกเว้นบัณฑิตทุกคนจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ประสบปัญหาการขาดทักษะเกี่ยวกับการทำงานกับคอมพิวเตอร์ และเป็นปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยรองปัญหาสูงสุดในกลุ่มของบัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และบัณฑิตทุกคนจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ประสบปัญหาการไม่ทราบคำศัพท์เฉพาะวิชาที่ใช้ในการสืบค้น และปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของปัญหาที่ประสบ คือความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่ดีพอ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 ปัญหาในการทำงานของบัณฑิต

ปัญหา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน (N=9)	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=102)	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=40)	\bar{Y}	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=13)	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=41)	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=12)	\bar{X}	S.D.	ปกติ	จำนวน (N=217)	\bar{X}	S.D.	ปกติ
ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ ไม่ได้พอ	8	2.88	0.86	ปกติ	94	3.39	1.02	ปกติ	36	3.29	0.90	ปกติ	11	3.86	0.98	น	39	3.29	1.15	ปกติ	11	4.00	0.91	น	189	3.47	0.97	ปกติ
	88.89				92.16				30.00				84.82				95.12				91.67				91.71			
ราคักระหว่างการสืบค้น ฐานข้อมูล	7	2.00	0.29	น	88	2.38	0.83	น	32	2.10	0.82	น	10	2.57	1.10	ปกติ	36	2.58	1.19	ปกติ	9	3.33	0.99	ปกติ	182	2.49	0.85	น
	77.78				86.27				80.00				76.92				87.80				75.00				83.87			
ราคัความรู้ในการจัดการระบบ	6	1.83	0.14	น	71	2.47	0.82	น	34	2.12	0.67	น	8	2.14	0.69	น	36	2.61	1.18	ปกติ	8	3.50	0.50	น	183	2.45	0.67	น
	66.67				89.22				85.00				61.54				87.80				66.67				84.33			
ราคัทักษะเกี่ยวกับการทำงาน กับคอมพิวเตอร์	9	3.80	0.36	น	89	2.32	0.96	น	36	2.10	0.87	น	8	3.00	1.33	ปกติ	33	2.36	1.26	น	10	3.80	0.36	น	164	2.93	0.86	ปกติ
	100.00				87.25				87.50				61.54				80.49				83.33				84.79			
ราคัทักษะเกี่ยวกับการจัดหมู่ หรือทำรายการ	4	2.25	0.69	น	71	2.03	0.93	น	28	1.74	0.71	น	9	1.71	0.78	น	29	1.93	0.89	น	9	2.67	1.33	ปกติ	150	2.06	0.89	น
	44.44				61.51				70.00				69.23				70.73				75.00				69.12			
ราคัความรู้ทางทฤษฎีในงานที่ รับผิดชอบ	7	2.14	0.41	น	80	2.12	0.71	น	32	1.90	0.66	น	6	3.40	1.04	ปกติ	29	2.24	1.08	น	8	2.63	0.98	ปกติ	162	2.41	0.81	น
	77.78				78.43				80.00				46.15				70.73				66.67				74.65			
ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย มีมากเกินไป	5	2.80	1.36	ปกติ	82	2.80	1.03	ปกติ	34	2.88	1.29	ปกติ	5	2.80	1.76	ปกติ	36	3.11	1.65	ปกติ	10	3.00	1.00	ปกติ	172	2.90	1.35	ปกติ
	55.56				80.39				85.00				38.46				87.80				83.33				79.26			
งานที่รับผิดชอบไม่ตรงกับ ความถนัด	6	2.17	1.14	น	76	2.17	0.86	น	26	2.06	0.47	น	7	2.17	1.14	น	31	2.26	0.84	น	9	2.11	1.13	น	155	2.16	0.98	น
	66.67				74.51				65.00				53.85				75.61				75.00				71.43			
ไม่สามารถวิเคราะห์ความ ต้องการของผู้ใช้ได้	5	2.00	0.00	น	73	1.92	0.56	น	29	1.86	0.53	น	7	2.20	2.16	น	28	2.00	0.57	น	8	1.88	0.61	น	150	1.98	0.74	น
	55.56				71.57				72.50				53.85				68.29				66.67				69.12			
ไม่ทราบค่าศัพท์เฉพาะวิชา ที่ใช้ในการสืบค้น	6	2.00	0.67	น	72	2.27	1.14	น	28	2.67	1.50	ปกติ	7	3.50	1.25	น	33	2.52	1.28	ปกติ	12	2.17	0.97	น	158	2.52	1.14	ปกติ
	66.67				70.59				70.00				53.85				80.49				100.00				72.81			

3.2 ปัญหาในการทำงานของมหาบัณฑิต

จากการศึกษาปัญหาในการทำงานของมหาบัณฑิต (ตารางที่ 49) พบว่า มหาบัณฑิตจำนวนมากที่สุดคือ 115 คน (91.27%) เท่ากัน ประสบปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่ดีพอ และปัญหาการขาดทักษะในการสืบค้นข้อมูล จำนวนรองลงมาคือ 114 คน (90.48%) ประสบปัญหาด้านการขาดความรู้ในการจัดการระบบ จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (0.79%) ประสบอื่น ๆ คือปัญหาด้านความไม่ชัดเจนของผู้บริหารต่อการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาที่มหาบัณฑิตประสบ พบว่า มหาบัณฑิตประสบปัญหาในการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในระดับมาก 1 ปัญหา คือปัญหาด้านความไม่ชัดเจนของผู้บริหารต่อการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ ($\bar{X}=4.00$) มี 5 ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาอื่นนั้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อจำแนกตามสถาบัน พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคือ 64 คน (88.89%) ประสบปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่ดีพอ จำนวนรองลงมา 63 คน (87.50%) ประสบปัญหาการขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล จำนวนน้อยที่สุดคือ 52 คน (72.22%) ประสบปัญหาการขาดทักษะเกี่ยวกับการจัดหมู่หรือทำรายการ เมื่อพิจารณาระดับการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้พบว่า มหาบัณฑิตประสบปัญหาในการทำงานในระดับปานกลางและระดับน้อย ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือปัญหาปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายมีมากเกินไป ($\bar{X}=3.33$)

มหาบัณฑิตทุกคน(100.00%) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่นประสบปัญหาในการทำงานทุกปัญหา เมื่อพิจารณาระดับปัญหาในการทำงานของมหาบัณฑิต พบว่า มหาบัณฑิตประสบปัญหาในการทำงานในระดับมาก 1 ปัญหา คือปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่ดีพอ ($\bar{X}=4.00$) มี 3 ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาอื่นนั้นอยู่ในระดับน้อย

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประสบปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่ดีพอ ปัญหาการขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ปัญหาการขาดความรู้ในการจัดการระบบ ปัญหาการขาดทักษะในการทำงานกับคอมพิวเตอร์ และปัญหาการขาดทักษะเกี่ยวกับการจัดหมู่หรือทำรายการ รองลงมาคือ 7 คน (87.50%) ประสบปัญหาการขาดความชำนาญในงานที่รับผิดชอบ ปริมาณที่ได้รับมอบหมายมีมากเกินไป งานที่รับผิดชอบไม่ตรงกับ

ความถนัด และไม่ทราบคำศัพท์เฉพาะวิชาที่ใช้ในการสืบค้น จำนวนน้อยที่สุดคือ 6 คน (75.00%) ประสบปัญหาไม่สามารถวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้ได้ เมื่อพิจารณาระดับปัญหาในการทำงานของมหาบัณฑิต พบว่า มหาบัณฑิตประสบปัญหาในระดับมาก 1 ปัญหา คือปัญหาปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายมีมากเกินไป ($\bar{X}=4.14$) มี 4 ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาอื่นอยู่น้อยในระดับน้อย

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือ 35 คน (97.22%) ประสบปัญหาการขาดทักษะเกี่ยวกับการทำงานกับคอมพิวเตอร์ จำนวนรองลงมา คือ 34 คน (94.44%) ประสบปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ ปัญหาการขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ปัญหาการขาดความรู้ในการจัดการระบบ และปัญหาปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายมีมากเกินไป จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (2.78%) ประสบปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ความไม่ชัดเจนของผู้บริหารต่อการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เมื่อพิจารณาระดับปัญหาในการทำงานของมหาบัณฑิต พบว่า มหาบัณฑิตประสบในการทำงานในระดับมาก 1 ปัญหา ซึ่งเป็นปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัญหาอื่น ๆ คือ ความไม่ชัดเจนของผู้บริหารต่อการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ ($\bar{X}=4.00$) มี 4 ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาอื่นอยู่น้อยในระดับน้อย

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประสบปัญหาการขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล การขาดความชำนาญในงานที่รับผิดชอบ และปัญหางานที่รับผิดชอบไม่ตรงกับความถนัด จำนวนรองลงมา คือ 4 คน (80.00%) ประสบปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ ขาดความรู้ในการจัดการระบบ ขาดทักษะการทำงานเกี่ยวกับการทำงานกับคอมพิวเตอร์ ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายมีมากเกินไป การไม่สามารถวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้ได้ และปัญหาไม่ทราบคำศัพท์เฉพาะวิชาที่ใช้ในการสืบค้น จำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน (60.00%) ประสบปัญหาการขาดทักษะเกี่ยวกับการจัดหมู่หรือทำรายการ เมื่อพิจารณาระดับปัญหาในการทำงานพบว่า มหาบัณฑิตประสบปัญหาในการทำงานในระดับมาก 1 ปัญหา คือปัญหาปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายมีมากเกินไป ($\bar{X}=3.75$) มี 4 ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาอื่นอยู่น้อยในระดับน้อย

มหาบัณฑิตทุกคน (100.00%) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ประสบปัญหาในการทำงานทุกปัญหา เมื่อพิจารณาระดับปัญหาในการทำงานของมหาบัณฑิต พบว่า มหาบัณฑิตประสบปัญหาในระดับปานกลางและระดับน้อย ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัญหาความรู้ด้านภาษา

ต่างประเทศไม่ดีพอ การขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ปัญหาการขาดทักษะเกี่ยวกับการจัดหมู่หรือทำรายการ ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายมีมากเกินไป และปัญหาไม่ทราบคำศัพท์เฉพาะวิชาที่ใช้ในการสืบค้น ($\bar{X}=3.00$) ปัญหานอกนั้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาปัญหาในการทำงานของมหาบัณฑิตทั้ง 6 สถาบัน พบว่า มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดแทบทุกสถาบัน ประสบปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่ดีพอ และปัญหาการขาดทักษะในการสืบค้นข้อมูล ยกเว้นมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ประสบปัญหาการขาดทักษะเกี่ยวกับการทำงานกับคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาระดับปัญหาในการทำงาน ปัญหาปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายมีมากเกินไปเป็นปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของปัญหาที่มหาบัณฑิตประสบ ใน 4 สถาบัน คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในขณะที่ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นประสบคือปัญหาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่ดีพอ และปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสบคือปัญหาอื่น ๆ คือ ความไม่ชัดเจนของผู้บริหารต่อการนำเทคโนโลยีสารนิเทศมาใช้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ปัญหาในการทำงานของพนักงาน

รายวิชา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย				มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				มหาวิทยาลัยรามคำแหง				รวม			
	จำนวน	X	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X	S.D.	ป.ค.	จำนวน	X	S.D.	ป.ค.
	(N=72)				(N=3)				(N=8)				(N=36)				(N=5)				(N=2)				(N=126)			
ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ	64	3.01	0.76	ป.ค.	3	4.00	0.67	ม.	8	3.25	1.18	ป.ค.	34	3.29	0.78	ม.	4	3.25	0.19	ป.ค.	2	3.00	0.00	ป.ค.	115	3.30	0.72	ป.ค.
ไม่เพียงพอ	88.89				100.00				100.00				94.44				80.00				100.00				91.27			
ขาดทักษะในการสืบค้น	63	2.53	0.69	ป.ค.	3	2.67	1.56	ป.ค.	8	2.37	0.73	น.	34	2.87	1.33	ป.ค.	5	2.20	1.36	น.	2	3.00	0.00	ป.ค.	115	2.61	1.13	ป.ค.
ฐานข้อมูล	87.50				100.00				100.00				94.44				100.00				100.00				91.27			
ขาดความรู้ในการจัดการระบบ	63	2.82	0.93	ป.ค.	3	2.67	1.56	ป.ค.	8	2.87	0.84	ป.ค.	34	2.64	0.74	ป.ค.	4	2.75	0.69	ป.ค.	2	2.50	0.25	น.	114	2.71	0.84	ป.ค.
	87.50				100.00				100.00				94.44				80.00				100.00				90.48			
ขาดทักษะเกี่ยวกับการทำงาน	60	2.76	0.74	ป.ค.	3	2.00	0.67	น.	8	3.00	1.10	ป.ค.	35	2.50	1.25	น.	4	3.00	0.50	ป.ค.	2	2.50	0.25	น.	112	2.63	0.82	ป.ค.
กับคอมพิวเตอร์	83.33				100.00				100.00				97.22				80.00				100.00				88.89			
ขาดทักษะเกี่ยวกับการจัดหมู่	52	2.25	0.91	น.	3	2.33	0.56	น.	8	2.00	0.50	น.	25	2.37	0.73	น.	3	2.67	0.22	ป.ค.	2	3.00	0.00	ป.ค.	93	2.44	0.53	น.
หรือทำรายการ	72.22				100.00				100.00				69.44				60.00				100.00				73.81			
ขาดความชำนาญในงานที่	53	2.16	0.63	น.	3	2.33	3.56	น.	7	1.74	0.49	น.	29	2.04	0.73	น.	5	1.80	0.56	น.	2	2.50	0.25	น.	99	2.10	1.04	น.
รับผิดชอบ	73.61				100.00				87.50				80.56				100.00				100.00				79.57			
ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย	63	3.33	1.21	ป.ค.	3	2.67	1.55	ป.ค.	7	4.14	1.16	ม.	34	3.45	1.53	ป.ค.	4	3.75	0.19	ม.	2	3.00	0.00	ป.ค.	113	3.39	1.15	ป.ค.
มีมากเกินไป	87.50				100.00				87.50				94.44				80.00				100.00				89.68			
งานที่รับผิดชอบไม่ตรงกับ	48	2.02	0.39	น.	3	2.33	3.56	น.	7	1.85	0.41	น.	30	2.14	1.26	น.	5	1.80	0.96	น.	2	2.50	0.25	น.	95	2.11	1.14	น.
ความถนัด	66.67				100.00				87.50				83.33				100.00				100.00				75.40			
ไม่สามารถวิเคราะห์ความ	53	2.07	0.71	น.	3	2.00	2.00	น.	6	2.00	0.53	น.	29	1.96	0.77	น.	4	1.75	0.59	น.	2	2.50	0.25	น.	97	2.05	0.79	น.
ต้องการของผู้ใช้	73.61				100.00				75.00				80.56				80.00				100.00				76.98			
ไม่ทราบคำศัพท์เฉพาะวิชา	59	2.28	0.85	น.	3	1.67	0.89	น.	7	3.00	0.86	ป.ค.	33	2.43	1.31	น.	4	1.75	0.69	น.	2	3.00	0.00	ป.ค.	108	2.36	0.92	น.
ที่ใช้ในการสืบค้น	81.94				100.00				87.50				91.67				80.00				100.00				85.71			
ความไม่ชัดเจนของผู้บริหารต่อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4.00	0.00	ม.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4.00	0.00	ม.
การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้													2.78												0.79			

3.3 ข้อเสนอแนะของบัณฑิตและมหาบัณฑิตต่อการเรียนการสอนบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

จากการศึกษาข้อเสนอแนะของบัณฑิตและมหาบัณฑิต (ตารางที่ 50) พบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 41 คน เสนอให้เน้นการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในงานห้องสมุด จำนวนรองลงมาคือ 33 คน เสนอให้ภาควิชาควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารนิเทศ จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน เสนอให้นักศึกษาสามารถประเมินการสอนของอาจารย์ได้อย่างเต็มที่ และภาควิชาควรจัดอบรมคอร์สสั้น ๆ เพื่อเปิดโอกาสให้บัณฑิตและมหาบัณฑิตได้เพิ่มพูนความรู้หลังสำเร็จการศึกษา

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า บัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 26 คน เสนอให้เน้นการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในงานห้องสมุด จำนวนรองลงมาคือ 21 คน เสนอว่าไม่ควรตัดรายวิชาใด แต่ควรผนวกวิชาที่มีเนื้อหาคล้ายกันไว้ด้วยกัน จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน เสนอให้นักศึกษาสามารถประเมินการสอนของอาจารย์ได้อย่างเต็มที่

มหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 15 คน เสนอให้เน้นการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในงานห้องสมุด จำนวนรองลงมาคือ 14 คน เสนอให้เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน เสนอให้ภาควิชาจัดอบรมคอร์สสั้น ๆ เพื่อเปิดโอกาสให้บัณฑิตและมหาบัณฑิตได้เพิ่มพูนความรู้อยู่เสมอ

เมื่อพิจารณาข้อเสนอแนะของบัณฑิตและมหาบัณฑิตในแต่ละด้าน พบว่า

รายวิชาที่ควรตัดออกจากหลักสูตร บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนมากที่สุด คือ 26 คน ให้ข้อเสนอว่า ไม่ควรตัดรายวิชาใด แต่ควรปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย จำนวนรองลงมา คือ 9 คน เสนอว่าไม่ควรตัดรายวิชาใด แต่ควรผนวกวิชาที่มีเนื้อหาคล้ายกันไว้ด้วยกัน จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน เสนอว่าไม่ควรตัดวิชาใดเลย เพราะขณะศึกษา ไม่ทราบว่าจะได้ทำงานอะไร ในห้องสมุดประเภทใด

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า บัณฑิตจำนวน 21 คน เสนอว่าไม่ควรตัดรายวิชาใด แต่ควรผนวกวิชาที่มีเนื้อหาคล้ายกันไว้ด้วยกัน จำนวน 20 คน เสนอว่าไม่ควรตัดรายวิชาใดแต่ควรปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย และจำนวน 2 คน เสนอว่าไม่ควรตัดวิชาใดเลย เพราะขณะศึกษาไม่ทราบว่าจะได้ทำงานอะไร ในห้องสมุดประเภทใด สำหรับมหาบัณฑิต จำนวน 6 คน เสนอว่าไม่ควรตัดวิชาใด แต่ควรปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย

รายวิชาที่ควรเพิ่มเข้าไปในหลักสูตร บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนมากที่สุด คือ 33 คน เสนอให้เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนรองลงมา คือ 27 คน เสนอให้เพิ่มรายวิชาในกลุ่มภาษา หรือเพิ่มจำนวนหน่วยกิตให้มากขึ้น จำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน เสนอให้เพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับธุรกิจการค้าสารสนเทศ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 27 คน เสนอให้เพิ่มรายวิชาในกลุ่มภาษา หรือเพิ่มจำนวนหน่วยกิตให้มากขึ้น จำนวน 19 คน เสนอให้เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 คน เสนอให้เพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับธุรกิจการค้าสารสนเทศ ในขณะที่มหาบัณฑิตจำนวน 14 คน เสนอให้เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะต่อกรณีฝึกปฏิบัติ บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวน 41 คน เสนอให้นักศึกษาควรได้รับการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในงานห้องสมุด จำนวน 16 คน เสนอให้ภาควิชาควรเน้นการฝึกปฏิบัติจริงให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นวิชาทางบรรณารักษศาสตร์หรือสารนิเทศศาสตร์

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 26 คน เสนอให้เน้นการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในงานห้องสมุด จำนวน 16 คน เสนอให้เน้นการฝึกปฏิบัติจริงให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นวิชาทางบรรณารักษศาสตร์ หรือสารนิเทศศาสตร์

ข้อเสนอแนะต่อกรณีเรียนการสอนบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนมากที่สุดคือ 6 คน เสนอว่า ภาควิชาควรมีอาจารย์ที่มีความรู้ความชำนาญในวิชาที่สอนอย่างแท้จริง เช่น ด้านคอมพิวเตอร์ หรือพิจารณาเชิญวิทยากรที่มีความรู้จริงมาสอน จำนวนรองลงมา คือ 5 คน เสนอให้จัดส่งนักศึกษาไปฝึกงานในห้องสมุดอื่น ๆ บ้าง เช่น ห้องสมุดเฉพาะ หรือศูนย์สารสนเทศ จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน เสนอให้ภาควิชาจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนที่สัมพันธ์กับหลักสูตร

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 5 คน เสนอให้จัดส่งนักศึกษาไปฝึกงานในห้องสมุดอื่น ๆ บ้าง เช่น ห้องสมุดเฉพาะ หรือศูนย์สารสนเทศ จำนวน 2 คน เสนอว่าควรมีอาจารย์ที่มีความรู้ความชำนาญในวิชาที่สอนอย่างแท้จริง ฝึกให้นักศึกษามีความสามารถในหลาย ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นภาษา หรือคอมพิวเตอร์ และ อุปกรณ์การเรียนการสอนควรมีความ

สัมพันธ์กับหลักสูตร ในขณะที่มีทบบัณฑิตจำนวน 4 คน คน เสนอว่าควรมีอาจารย์ที่มีความรู้ ความชำนาญในวิชาที่สอนอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนมากที่สุดคือ 8 คน เสนอให้ภาควิชาควร ปรับปรุงหลักสูตรเสมอ เพื่อให้ทันกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน จำนวนรองลงมา คือ 6 คน เสนอให้เพิ่มวิชาโทให้หลากหลายมากขึ้น จำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน เสนอให้นักศึกษา สามารถประเมินการสอน ของอาจารย์ได้อย่างเต็มที่ และภาควิชาควรจัดอบรมคอร์สสั้น ๆ เพื่อ เปิดโอกาสให้บัณฑิตและมหาบัณฑิตได้เพิ่มพูนความรู้ภายหลังสำเร็จการศึกษา

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตจำนวน 3 คน เสนอให้เพิ่มระยะเวลาในการ ฝึกงานให้มากขึ้น จำนวน 2 คน เสนอให้ควรปรับปรุงหลักสูตรเสมอ เพื่อให้ทันกับสภาวะการ เปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน จำนวน 1 คนเสนอว่าควรให้นักศึกษาสามารถประเมินการสอน ของอาจารย์ได้อย่างเต็มที่ ในขณะที่มีทบบัณฑิตจำนวน 6 คน เสนอให้ปรับปรุงหลักสูตรเสมอ เพื่อให้ทันกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน จำนวน 2 คน เสนอให้ภาควิชาปลูกฝังให้ นักศึกษามีความรักในวิชาชีพบรรณารักษ์ และจำนวน 1 คน เสนอให้ภาควิชาจัดอบรมคอร์สสั้น ๆ เพื่อเปิดโอกาสให้บัณฑิตและมหาบัณฑิตได้เพิ่มพูนความรู้เสมอ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 ข้อเสนอแนะของบัณฑิตและมหาบัณฑิตต่อการเรียนการสอนบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ข้อเสนอแนะ	บัณฑิต	มหาบัณฑิต	รวม
รายวิชาที่ควรตัดออกจากหลักสูตร			
1. ไม่ควรตัดแต่ควรปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย	20	6	26
2. ไม่ควรตัดรายวิชาใด แต่ควรผนวกรายวิชาที่มีเนื้อหาคล้ายกันไว้ด้วยกัน	21	-	21
3. ไม่ควรตัดวิชาใดเลย เพราะระยะเวลาไม่ทราบว่าจะได้ทำงานอะไร ในห้องสมุดประเภทใด	2	-	2
รายวิชาที่ควรเพิ่มเข้าไปในหลักสูตร			
1. รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารนิเทศ	19	14	33
2. รายวิชาในกลุ่มภาษา หรือเพิ่มจำนวนหน่วยกิตให้มากขึ้น	27	-	27
3. รายวิชาเกี่ยวกับธุรกิจการค้าสารนิเทศ	3	-	3
ข้อเสนอแนะต่อการฝึกปฏิบัติ			
1. ควรเน้นการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในงานห้องสมุด	26	15	41
2. ควรเน้นการฝึกปฏิบัติจริงให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นวิชาทางบรรณารักษศาสตร์ หรือสารนิเทศศาสตร์	16	-	16
ข้อเสนอแนะต่อการเรียนการสอนบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์			
1. ควรมีอาจารย์ที่มีความรู้ความชำนาญในวิชาที่สอนอย่างแท้จริง เช่น ด้านคอมพิวเตอร์ หรือเชิญวิทยากรที่มีความรู้จริงมาสอน	2	4	6
2. ควรจัดส่งนักศึกษาไปฝึกงานในห้องสมุดอื่น ๆ บ้าง เช่น ห้องสมุดเฉพาะ หรือศูนย์สารนิเทศ	5	-	5
3. ควรฝึกให้นักศึกษามีความสามรถในหลาย ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นภาษา คอมพิวเตอร์	2	-	2
4. อุปกรณ์การเรียนการสอนควรมีความสัมพันธ์กับหลักสูตร	2	-	2
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ			
1. ควรปรับปรุงหลักสูตรเดิมอ เพื่อให้ทันกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน	2	6	8
2. ควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกงานให้มากขึ้น	3	-	3
3. ควรปลูกฝังให้นักศึกษามีความรักในวิชาชีพบรรณารักษ์	-	2	2
4. ควรให้นักศึกษาลาสามารถประเมินการสอนของอาจารย์ได้อย่างเต็มที่	1	-	1
5. ภาควิชาควรจัดอบรมคอร์ตสั้น ๆ เพื่อเปิดโอกาสให้บัณฑิตและมหาบัณฑิต ได้เพิ่มพูนความรู้เสมอ	-	1	1