บทที่ 4

ผลการวิจัย

การเสนอรายงานผลการวิจัยเรื่อง "การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ และการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน ของผู้หางานในเขตกรุงเทพมหานคร" สามารถแปงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยใช้สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (descriptive Statistics) คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และนำเสนอข้อมูลในรูปตารางเพื่ออธิบายข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างคือ

1.1 ข้อมูลด้านลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ สถานภาพสมรส ประสบการณ์การทำงาน และอาชีพ ของผู้หางาน

1.2 การเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางาน

1.3 ความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานของกรมการจัดหางาน

1.4 ทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน

1.5 การใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยใช้สถิติวิเคราะห์เชิงอนุมาน ดังนี้

2.1 ใช้สถิติ t-test และ ONE-WAY ANOVA เพื่อทดสอบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามลักษณะทางประชากรกับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ ของกรมการจัดหางานตามสมมติฐานข้อที่ 1

2.2 ใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรคู่ต่าง ๆ ตามสมมติฐานข้อที่ 2-7

2.3 ใช้สถิติการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) เพื่อทดสอบว่าตัวแปรใดมีประสิทธิภาพในการอธิบายการใช้บริการจัดหางาน ของกรมการจัดหางาน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

1.1 ข้อมูลลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	154	38.5
หญิง	246	61.5
	400	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้หญิงถึง 246 คน หรือร้อยละ 61.5

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
16 - 20	122	30.5
21 - 25	146	36.5
26 - 30	82	20.5
31 - 35	29	7.3
36 - 40	14	3.5
41 - 45	7	1.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ระหว่าง 21-25 ปี มีเป็นจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 36.5 รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 16-20 ร้อยละ 30.5 และช่วงอายุ 41-45 มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.8 นอกจากนี้ยังพบว่ายิ่งช่วงอายุสูงขึ้น จำนวนผู้หางานจะยิ่งน้อยลง (จากผลการวิจัย พบว่าผู้หางานที่มีอายุน้อยที่สุดคือ 16 ปี และสูงสุด 45 ปี)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียนหนังสือ	2	0.5
ป.1 - ป.7	5	1.3
ม.1 - ม.3	23	5.8
ม.4 - ม.6 หรือ ปวช.	148	37.0
ปวส. หรืออนุปริญญา	115	28.8
ปริญญาตรี และสูงกว่า	107	26.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับ ม.4-ม.6 หรือ ปวช. มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 37.0 รองลงมาคือ ระดับ ปวส. หรืออนุปริญญา ร้อยละ 28.8 และกลุ่มที่ไม่ได้เรียนหนังสือมีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 0.5 ในจำนวนนี้มีผู้จบสูงกว่าปริญญาตรีเพียง 1 ราย

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 3,000 บาท	94	23.4
3,000-5,000 บาท	136	34.0
5,001-7,000 บาท	79	19.8
7,001-9,000 บาท	30	7.5
9,001-11,000 บาท	22	5.5
11,001-13,000 บาท	20	5.0
มากกว่า 13,000 บาท	19	4.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ระหว่าง 3,000-5,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 34.0 รองลงมาคือ รายได้น้อยกว่า 3,000 บาท และกลุ่มที่มีรายได้มากกว่า 13,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 4.8 ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จึงมีรายได้น้อย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	340	85.0
สมรส	52	13.0
หย่า	8	2.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสเป็นโสดมีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 85 รองลงมาคือ สมรสแล้ว ร้อยละ 13.0 และสถานภาพสมรสหย่ามีน้อยที่สุด ร้อยละ 2.0 ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จึงมีสถานภาพสมรสเป็นโสด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่เคยทำงาน	160	40.0
1 - 3 ปี	115	28.8
4 - 6 ปี	61	16.8
7 - 9 ปี	25	6.3
10 ปีขึ้นไป	33	8.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์การทำงานมีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-3 ปี ร้อยละ 28.8 และกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 8.3 ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จึงมีประสบการณ์การทำงานน้อย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน หรือนักศึกษา	193	48.3
แม่บ้าน	7	1.8
เกษตรกร	1	0.3
รับจ้าง	55	13.8
ค้าขาย	8	2.0
นักธุรกิจ	8	2.0
พนักงานบริษัทเอกชน	87	21.8
รับราชการหรืองานรัฐวิสาหกิจ	39	9.8
อื่น ๆ	2	0.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน หรือนักศึกษา หรือเพิ่งจบการศึกษาใหม่ ๆ มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 48.3 รองลงมาคือ พนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 21.8 และกลุ่มที่เป็นแม่บ้านมีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.8

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากจึงเป็นผู้เพิ่งจบการศึกษาใหม่ ๆ หรือกำลังจะจบการศึกษา และออกหางานทำ

1.2 การเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางาน

สื่อบุคคล

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางาน จากสื่อบุคคลประเภทต่าง ๆ

ความบ่อยครั้ง	ประเภทของสื่อบุคคล				
	สมาชิกในครอบครัว	ญาติ	เพื่อน	บุคคลรู้จัก	เจ้าหน้าที่ของทางราชการ
ไม่เคยเลย	92 (23.0)	90 (22.5)	45 (11.3)	56 (14.0)	144 (36.0)
นานกว่าเดือนละครั้ง	97 (24.3)	109 (27.3)	83 (20.8)	109 (27.3)	87 (21.8)
เดือนละ 1-2 ครั้ง	89 (22.3)	109 (27.3)	90 (22.5)	102 (25.5)	68 (17.0)
สัปดาห์ละ 1-2 วัน	53 (13.3)	59 (14.8)	80 (20.0)	77 (19.3)	49 (12.0)
สัปดาห์ละ 3-5 วัน	29 (7.3)	28 (7.0)	63 (15.8)	31 (7.8)	25 (6.3)
สัปดาห์ละ 6-7 วัน	40 (10.0)	5 (1.3)	39 (9.8)	25 (6.3)	27 (6.8)
รวม	400	400	400	400	400
ปริมาณการเปิดรับเฉลี่ย ($\bar{x}$)	1.88	1.60	2.37	1.98	1.51
ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.57	1.25	1.49	1.39	1.55

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากเพื่อนมากที่สุด โดยมีปริมาณการเปิดรับเฉลี่ย 2.37 รองลงมาคือ บุคคลที่ตนรู้จัก ปริมาณการเปิดรับเฉลี่ย 1.98 และเปิดรับข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของทางราชการน้อยที่สุด ปริมาณการเปิดรับเฉลี่ย 1.51

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคลทั้งหมด

ระดับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำมาก	5	1.2
ต่ำ	232	58.0
ปานกลาง	152	38.0
สูง	8	2.0
สูงมาก	3	0.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคลอยู่ในระดับต่ำมีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 58.3 รองลงมาคือ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.0 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการเปิดรับข่าวสารในระดับสูง มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.8 ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จึงมีการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานในระดับต่ำและปานกลาง

สื่อมวลชน

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารของกรมการจัดหางาน จากสื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ

ความบ่อยครั้ง	ประเภทของสื่อบุคคล				
	ป้ายประกาศหรือแผ่นพับ	หนังสือพิมพ์	วารสารหรือนิตยสาร	วิทยุ	โทรทัศน์
ไม่เคยเลย	52 (13.3)	12 (3.0)	56 (14.0)	55 (13.8)	52 (13.0)
นานกว่าเดือนละครั้ง	83 (20.8)	28 (7.0)	60 (15.0)	46 (11.5)	60 (15.0)
เดือนละ 1-2 ครั้ง	103 (25.8)	47 (11.8)	88 (22.0)	55 (13.8)	45 (11.3)
สัปดาห์ละ 1-2 วัน	76 (19.0)	95 (23.8)	106 (26.5)	72 (18.0)	63 (15.8)
สัปดาห์ละ 3-5 วัน	45 (11.3)	116 (29.0)	68 (17.0)	67 (16.8)	52 (13.0)
สัปดาห์ละ 6-7 วัน	41 (10.3)	102 (25.5)	22 (5.5)	105 (26.3)	128 (32.0)
ปริมาณการเปิดรับเฉลี่ย ($\bar{x}$)	2.26	3.45	2.34	2.91	2.97
ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.49	1.33	1.43	1.75	1.82

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อหนังสือพิมพ์มากที่สุด โดยมีปริมาณการเปิดรับเฉลี่ย 3.45 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาได้แก่ สื่อโทรทัศน์ โดยมีปริมาณการเปิดรับเฉลี่ย 2.97 ในระดับปานกลางเช่นกัน นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้หางานเปิดรับข่าวสารจากสื่อป้ายประกาศหรือแผ่นพับน้อยที่สุด โดยมีปริมาณการเปิดรับเฉลี่ย 2.26

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อมวลชน

ระดับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำมาก	5	1.3
ต่ำ	115	28.7
ปานกลาง	216	54.0
สูง	62	15.5
สูงมาก	2	0.5
รวม	400	100.0

จากตาราง 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อมวลชน อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 54.0 รองลงมาคือ ระดับต่ำ ร้อยละ 28.7 และกลุ่มที่มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนในระดับสูงมากมีน้อยที่สุด เพียงร้อยละ 0.5 ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีการเปิดรับข่าวสาร จากสื่อมวลชนอยู่ในระดับปานกลางและต่ำ

1.3 ความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานจากกรมการจัดหางาน

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความสามารถในการตอบคำถามวัดความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานจากกรมการจัดหางาน

ข้อที่	คำถาม	ตอบผิด (0คะแนน)	ตอบถูก (1คะแนน)	รวม
1	กรมการจัดหางานมีหน้าที่หลักคือ	50 (12.5)	350 (87.5)	400 (100.0)
2	หน่วยงานกลางหรือสำนักงานใหญ่ของกรมการจัดหางานตั้งอยู่ที่ใด	252 (63.0)	148 (37.0)	400 (100.0)
3	ในเขตกรุงเทพมหานคร สถานที่รับสมัครงานของกรมการจัดหางานตั้งอยู่ที่ใด	178 (44.5)	222 (55.5)	400 (100.0)
4	ในต่างจังหวัดสถานที่รับสมัครงานของกรมการจัดหางานตั้งอยู่ที่ใด	263 (65.8)	137 (34.3)	400 (100.0)
5	ท่านสามารถสมัครงานได้อีกจากโครงการใดของกรมการจัดหางาน	83 (20.8)	317 (79.3)	400 (100.0)
6	วิธีที่ถูกต้องในการติดต่อและสมัครงานกับกรมการจัดหางานคือ	102 (25.5)	298 (74.5)	400 (100.0)
7	ค่าธรรมเนียมในการสมัครงานกับกรมการจัดหางานคือเท่าใด	74 (18.5)	326 (81.5)	400 (100.0)
8	ท่านสามารถสมัครงานกับสำนักจัดหางานของกรมการจัดหางานได้ในวันใด	296 (74.0)	104 (26.0)	400 (100.0)
9	ท่านสามารถหาข้อมูลเกี่ยวกับการสมัครงานของกรมการจัดหางานได้อีกจากสถานที่ใด	352 (88.0)	48 (12.0)	400 (100.0)
10	หากท่านถูกหลอกลวงหรือเรียกค่าธรรมเนียมโดยมิชอบจากบุคคลใดเกี่ยวกับการสมัครงาน สิ่งที่ควรกระทำคือ	136 (34.0)	264 (66.0)	400 (100.0)
คะแนนรวมเฉลี่ย = 5.54 คะแนน		ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 1.73		

จากตารางที่ 17 จากคำถามวัดความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานของกรมการจัดหางาน 10 ข้อ กลุ่มตัวอย่างตอบถูกในแต่ละข้อตั้งแต่ร้อยละ 12.0 (ข้อ 10) จนถึงร้อยละ 87.5 (ข้อ 1) และพบว่าข้อที่กลุ่มตัวอย่างตอบถูกน้อยที่สุดคือ ข้อ 9 ซึ่งตอบถูกร้อยละ 12.0 ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับสถานที่หรือแหล่งหาข้อมูลเพิ่มเติมในการสมัครงาน

รองลงมาได้แก่ ข้อ 8 ซึ่งตอบถูกร้อยละ 26.0 ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับวันที่สามารถสมัครงานได้ และข้อที่ 4 ซึ่งตอบถูกร้อยละ 34.3 ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับสถานที่รับสมัครงานในต่างจังหวัด

เมื่อรวมคะแนนความรู้ทั้ง 10 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้คะแนนรวมเฉลี่ย 5.54 คะแนน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 55.4 ของคะแนนเต็ม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานของกรมการจัดหางาน

ระดับความรู้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	102	25.5
ปานกลาง	180	45.0
สูง	118	29.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 18 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานของกรมการจัดหางานในระดับปานกลางมีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 45.0 รองลงมาคือ ระดับความรู้สูง ร้อยละ 29.5 และระดับความรู้ต่ำ มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 25.5 ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างส่วนมากจึงมีความรู้อยู่ในระดับปานกลางและสูง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4 ทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามทัศนคติต่อคำถามที่ใช้วัดทัศนคติ

ข้อที่	คำถาม	ทัศนคติ					รวม
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
	<u>เชิงบวก</u>						
1	กรมการจัดหางานให้ความช่วยเหลือผู้หางานเป็นอย่างดี	119 (29.8)	207 (51.8)	50 (12.5)	18 (4.5)	6 (1.5)	400 (100.0)
2	กรมการจัดหางานให้ความยุติธรรมแก่ผู้หางานทุกคน	88 (22.0)	205 (51.3)	75 (18.8)	28 (7.0)	4 (1.0)	400 (100.0)
3	กรมการจัดหางาน จัดหางานได้รวดเร็วทันต่อความต้องการ	50 (12.5)	133 (33.3)	125 (31.3)	78 (19.5	14 (3.5)	400 (100.0)
4	กรมการจัดหางาน มีสถานที่สมัครงานจำนวนมาก เพียงพอต่อการให้บริการแก่ผู้หางาน	37 (9.3)	152 (38.0)	91 (22.8)	107 (26.8)	13 (3.3)	400 (100.0)
5	กรมการจัดหางานให้ความคุ้มครองผู้หางาน มิให้ถูกหลอกลวงได้	103 (25.5)	198 (49.5)	71 (17.8)	19 (4.8)	9 (2.3)	400 (100.0)
	<u>เชิงลบ</u>						
6	สถานที่รับสมัครงานของกรมการจัดหางาน ดูเป็นราชการเกินไป ไม่น่าติดต่อ	23 (5.8)	130 (32.5)	149 (37.3)	86 (21.5)	12 (3.0)	400 (100.0)
7	บุคลากรของกรมการจัดหางานไม่ให้การต้อนรับผู้หางาน	30 (7.5)	126 (31.5)	120 (30.0)	101 (25.3)	23 (5.8)	400 (100.0)
8	กรมการจัดหางานมีข้อมูลเกี่ยวกับงานไม่ทันสมัยเหมือนบริษัทจัดหางานเอกชน	22 (5.5)	99 (24.8)	123 (30.8)	128 (32.0)	28 (7.0)	400 (100.0)

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	ทัศนคติ					รวม
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
9	เงินเดือนของงานในกรมการจัดหางานต่ำกว่าในบริษัทจัดหางานเอกชน	18 (4.5)	76 (19.0)	119 (29.8)	153 (38.3)	34 (8.5)	400 (100.0)
10	กรมการจัดหางานประชาสัมพันธ์การสมัครงานได้ไม่ทั่วถึง	14 (3.5)	64 (16.0)	85 (21.3)	191 (47.8)	46 (11.5)	400 (100.0)
ค่าทัศนคติเฉลี่ย ($\bar{x}$) = 3.28		ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.58					

จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเชิงลบต่อคำถาม 3 ข้อ คือข้อที่ 4 ข้อที่ 6 และข้อที่ 7 คือในประเด็นจำนวนของสถานที่รับสมัคร, บรรยากาศของสถานที่รับสมัครงาน และการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ตามลำดับ และมีทัศนคติเชิงบวกต่อคำถาม 3 ข้อเช่นกันคือ ข้อที่ 1, ข้อที่ 5 และข้อที่ 2 ซึ่งเป็นประเด็นของการให้ความช่วยเหลือของกรมฯ การให้ความคุ้มครองผู้หางาน และการให้ความยุติธรรมแก่ผู้หางาน ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับของทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน

ระดับทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
เชิงลบอย่างมาก	1	0.3
เชิงลบ	3	0.8
เป็นกลาง	357	89.3
เชิงบวก	30	7.6
เชิงบวกอย่างมาก	8	2.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อกรมการจัดหางานอยู่ในระดับเป็นกลางมากที่สุดคือ ร้อยละ 89.3 รองลงมามีทัศนคติอยู่ในระดับเชิงบวก ร้อยละ 7.6 และทัศนคติอยู่ในระดับเชิงลบอย่างมาก มีจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 0.3 ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จึงมีทัศนคติเป็นกลางต่อกรมการจัดหางาน

1.5 การใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งในการใช้บริการหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีงานทำของกรมการจัดหางาน

ประเภทของการใช้บริการหรือกิจกรรมที่เข้าร่วม	ความบ่อยครั้ง						รวม	$\bar{X}$	S.D.
	ไม่เคยเลย	นานกว่าปีละครั้ง	1-3 ครั้งต่อปี	4-5 ครั้งต่อปี	6-7 ครั้งต่อปี	มากกว่า 7ครั้งต่อปี			
1.การติดต่อเจ้าหน้าที่ของกรมการจัดหางาน	188 (47.0)	100 (25.0)	67 (16.8)	15 (3.8)	11 (2.8)	19 (4.8)	400 (100.0)	1.04	1.34
2.การสมัครงานกับสำนักจัดหางาน	198 (49.5)	103 (25.8)	67 (16.8)	18 (4.5)	7 (1.8)	7 (1.8)	400 (100.0)	.89	1.13
3.การโทรศัพท์สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับงาน	202 (50.5)	95 (23.8)	52 (13.0)	25 (6.3)	9 (2.3)	17 (4.3)	400 (100.0)	.99	1.33
4.การติดตามข่าวสารจากป้ายประกาศหรือแผ่นพับ	77 (19.3)	130 (32.5)	93 (23.3)	31 (7.8)	26 (6.5)	43 (10.8)	400 (100.0)	1.82	1.54
5.การเข้าร่วมโครงการทดสอบความถนัดทางวิชาชีพ	301 (75.3)	50 (12.5)	22 (5.5)	14 (3.5)	10 (2.5	3 (0.8)	400 (100.0)	.48	1.01
6.การเข้าร่วมโครงการนัดพบแรงงาน	211 (52.8)	90 (22.5)	58 (14.5)	22 (5.5)	11 (2.8)	8 (2.0)	400 (100.0)	.89	1.20
7.การเข้าร่วมโครงการหน่วยจัดหางานเคลื่อนที่	270 (67.5)	62 (15.5)	37 (9.3)	14 (3.5)	11 (2.8)	6 (1.5)	400 (100.0)	.63	1.12
8.การเข้าร่วมโครงการให้คำปรึกษาและแนะแนวอาชีพ	267 (66.8)	78 (19.5)	30 (7.5)	15 (3.8)	7 (1.8)	3 (0.8)	400 (100.0)	.56	.99
9.การเข้าร่วมงานมหกรรมอาชีพ	291 (72.8)	59 (14.8)	32 (8.0)	8 (2.0)	7 (1.8)	3 (0.8)	400 (100.0)	.47	.94
10.การเข้าร่วมงานวันอาชีพ	298 (74.5)	62 (15.5)	21 (3.3)	9 (2.3)	7 (1.8)	3 (0.8)	400 (100.0)	.44	.92

จากตารางที่ 21 พบว่ากลุ่มตัวอย่างติดตามข่าวสารการสมัครงานจากป้ายประกาศหรือแผ่นพับมากที่สุด โดยมีการใช้บริการเฉลี่ย 1.82 รองลงมาคือ การติดต่อเจ้าหน้าที่ของกรมการจัดหางาน และการใช้บริการโทรศัพท์สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับงาน โดยมีการใช้บริการเฉลี่ย 1.04 และ .99 ตามลำดับ

และพบว่ากลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมงานวันอาชีพน้อยที่สุด โดยมีการใช้บริการเฉลี่ยเพียง 0.44 เท่านั้น รองลงมาคือ การร่วมงานวันมหกรรมอาชีพ และโครงการทดสอบความถนัดทางอาชีพ โดยมีการใช้บริการเฉลี่ย .47 และ .48 ตามลำดับ

ส่วนการใช้บริการหรือเข้าร่วมกิจกรรมเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด = 0.82 ซึ่งอยู่ในระดับต่ำมาก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับของการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน

ระดับการใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำมาก	69	17.2
ต่ำ	302	75.5
ปานกลาง	26	6.5
สูง	3	0.8
สูงมาก	0	0.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางานอยู่ในระดับต่ำ เป็นจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 75.5 รองลงมาคือ ระดับต่ำมาก ร้อยละ 17.2 และพบว่าไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้บริการจัดหางานของกรมฯ อยู่ในระดับสูงมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

สมมติฐานข้อที่ 1 ผู้หางานที่มีลักษณะทางประชากรต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานต่างกัน

ตารางที่ 23 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคลกับเพศ

สื่อบุคคล	ชาย (154)		หญิง (246)		t	P
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
สมาชิกในครอบครัว	1.87	1.63	1.88	1.54	-0.05	.96
ญาติ	1.58	1.30	1.62	1.22	-0.31	.76
เพื่อน	2.22	1.57	2.47	1.44	-1.64	.10
บุคคลรู้จัก	2.04	1.49	1.95	1.41	.65	.52
เจ้าหน้าที่ของทางราชการ	1.51	1.61	1.51	1.51	.00	.99

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้หางานทำทั้งผู้ชายและผู้หญิงมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางาน จากสื่อบุคคลทุกประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 24 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางาน จากสื่อมวลชนกับเพศ

สื่อมวลชน	ชาย (154)		หญิง (246)		t	P
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ป้ายประกาศหรือแผ่นพับ	2.14	1.51	2.33	1.48	-1.26	.21
หนังสือพิมพ์	3.44	1.32	3.46	1.35	-.13	.89
วารสารหรือนิตยสาร	2.32	1.40	2.35	1.45	-.24	.81
วิทยุ	2.67	1.76	3.07	1.72	-2.22	.02*
โทรทัศน์	2.79	1.79	3.08	1.83	-1.59	.11

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้หางานทั้งผู้ชายและผู้หญิง มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารของกรมการจัดหางาน จากสื่อมวลชนประเภท ป้ายประกาศและแผ่นพับ หนังสือพิมพ์ วารสารหรือนิตยสาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ยกเว้นสื่อวิทยุซึ่งพบว่า ผู้ชายและผู้หญิงมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐาน โดยผู้หญิงมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุ ($\bar{x}$ =3.07) มากกว่าผู้ชาย ($\bar{x}$ =2.67)

ตารางที่ 25 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคลระหว่างกลุ่มอายุที่ต่างกัน

สื่อบุคคล	16 - 20 ปี		21 - 25		26 - 30		31 - 35		36 - 40		41 - 45		F	P
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
สมาชิกในครอบครัว	1.93	1.60	1.79	1.37	1.98	1.81	1.97	1.64	1.93	1.94	1.00	1.15	.62	.68
ญาติ	1.69	1.30	1.55	1.14	1.5	1.39	1.86	1.13	1.93	1.27	.57	.79	1.68	.14
เพื่อน	2.56	1.69	2.42	1.32	2.05	1.44	2.34	1.59	2.36	1.45	2.14	1.46	1.22	.30
บุคคลรู้จัก	1.91	1.41	2.06	1.27	1.84	1.46	2.10	1.50	2.43	1.50	1.80	1.46	.68	.64
เจ้าหน้าที่ทางราชการ	1.19	1.42	1.47	1.49	1.67	1.60	1.86	1.71	2.93	1.82	1.86	1.68	4.11	.001*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้หางานที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสมาชิกในครอบครัว ญาติ เพื่อน และบุคคลรู้จักไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

ด้านสื่อบุคคลประเภทเจ้าหน้าที่ของทางราชการนั้น พบว่า ผู้หางานที่มีอายุแตกต่างกันจะมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ,05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Scheffé ปรากฏผลดังนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากเจ้าหน้าที่ของทางราชการรายคู่ ตามกลุ่มอายุ

	ค่าเฉลี่ย	กลุ่มอายุ					
		1	2	3	6	4	5
1. กลุ่มอายุ 16 - 20 ปี	1.19						
2. กลุ่มอายุ 21 - 25 ปี	1.47						
3. กลุ่มอายุ 26 - 30 ปี	1.67						
6. กลุ่มอายุ 31 - 35 ปี	1.86						
4. กลุ่มอายุ 36 - 40 ปี	1.86						
5. กลุ่มอายุ 41- 45 ปี	2.93	*	*				

จากตารางที่ 26 พบว่า มีกลุ่มอายุที่มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางาน จากสื่อบุคคลประเภทเจ้าหน้าที่ของทางราชการ แตกต่างกันอยู่ 2 คู่ คือ กลุ่มอายุ 16-20 ปี กับกลุ่มอายุ 41-45 ปี โดยที่กลุ่มอายุ 41-45 ปี มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของทางราชการ ($\bar{x}$ =2.93) มากกว่ากลุ่มอายุ 16-20 ปี ($\bar{x}$ =1.19) และกลุ่มอายุ 21-25 ปี กับกลุ่มอายุ 41-45 ปี โดยที่กลุ่มอายุ 41-45 ปี มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของทางราชการ ($\bar{x}$ =2.93) มากกว่ากลุ่มอายุ 21-25 ปี ($\bar{x}$ =1.47)

ตารางที่ 27 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อมวลชนระหว่างกลุ่มอายุที่ต่างกัน

สื่อมวลชน	16 - 20 ปี		21 - 25		26 - 30		31 - 35		36 - 40		41 - 45		F	P
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ป้ายประกาศหรือแผ่นพับ	2.5	1.54	2.27	1.46	2.16	1.55	1.72	1.19	2.07	1.64	1.43	.53	1.95	0.8
หนังสือพิมพ์	3.25	1.46	3.62	1.17	3.45	1.22	3.31	1.51	3.79	1.72	33.43	1.81	1.31	.26
วารสารและนิตยสาร	2.30	1.46	2.40	1.31	2.35	1.53	2.03	1.48	2.57	1.79	2.29	1.38	.41	.84
วิทยุ	3.30	1.70	3.01	1.63	2.45	1.89	2.34	1.78	2.71	1.77	2.29	1.50	3.36	.005*
โทรทัศน์	3.30	1.88	2.99	1.69	2.66	1.89	2.38	1.84	2.93	1.77	3.00	1.73	1.90	.09

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้หางานที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อ ป้ายประกาศหรือแผ่นพับ หนังสือพิมพ์ วารสารหรือนิตยสาร และโทรทัศน์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ส่วนสื่อมวลชนประเภทวิทยุนั้น พบว่า ผู้หางานที่มีอายุแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อทำการทดสอบรายคู่ ตามวิธีการของ Scheffé ได้ผลดังนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อวิทยุรายคู่ ตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	ค่าเฉลี่ย	กลุ่มอายุ					
		6	4	3	5	2	1
6. กลุ่มอายุ 41 - 45 ปี	2.28						
4. กลุ่มอายุ 31 - 35 ปี	2.34						
3. กลุ่มอายุ 26 - 30 ปี	2.45						
5. กลุ่มอายุ 36 - 40 ปี	2.71						
2. กลุ่มอายุ 21 - 25 ปี	3.01						
1. กลุ่มอายุ 16 - 20 ปี	3.30			*			

จากตารางที่ 28 พบว่า มีกลุ่มอายุที่มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางาน จากสื่อมวลชนประเภทวิทยุ แตกต่างกันคือ กลุ่มอายุ 16-20 ปี กับกลุ่มอายุ 26-30 ปี โดยที่กลุ่มอายุ 16-20 ปี มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุ ($\bar{x}$ =3.30) มากกว่ากลุ่มอายุ 26-30 ปี (X=2.45)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคลระหว่างกลุ่มการศึกษาที่ต่างกัน

สื่อบุคคล	ไม่ได้เรียนหนังสือ		ป.1 - ป.7		ม.1 - ม.3		ม.4 - ม.6 หรือ ปวช.		ปวส. หรืออนุปริญญา		ปริญญาตรีหรือสูงกว่า		F	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
สมาชิกในครอบครัว	1.00	.00	1.40	2.07	2.78	1.59	1.88	1.67	1.75	1.47	1.85	1.49	1.92	.08
ญาติ	3.50	.70	1.60	1.14	1.96	1.36	1.52	1.25	1.73	1.21	1.47	1.24	1.94	.08
เพื่อน	1.00	1.41	2.00	1.41	2.57	1.53	2.24	1.65	2.49	1.39	2.45	1.36	.91	.47
บุคคลรู้จัก	2.50	2.12	2.00	1.22	2.09	1.65	1.85	1.37	2.09	1.32	2.02	1.41	.49	.78
เจ้าหน้าที่ทางราชการ	2.00	2.83	1.60	1.14	.96	1.43	1.40	1.53	1.74	1.56	1.53	1.59	1.29	.26

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 29 พบว่า กลุ่มที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคลทุกประเภทไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อมวลชนระหว่างกลุ่มการศึกษาที่ต่างกัน

สื่อมวลชน	ไม่ได้เรียนหนังสือ		ป.1 – ป.7		ม.1 – ม.3		ม.4 – ม.6 หรือ ปวช.		ปวส. หรืออนุปริญญา		ปริญญาตรีหรือสูงกว่า		F	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ป้ายประกาศหรือแผ่นพับ	2.00	2.82	1.20	.84	2.13	1.66	2.22	1.48	2.45	1.57	2.16	1.39	1.04	.39
หนังสือพิมพ์	4.50	.71	3.00	2.12	3.43	1.60	3.30	1.48	3.55	1.19	3.56	1.16	.98	.42
วารสารหรือนิตยสาร	4.50	.71	1.00	.71	1.65	1.19	2.30	1.36	2.48	1.45	2.41	1.49	3.24	.01*
วิทยุ	4.00	1.41	1.80	1.30	2.43	1.97	3.07	1.70	3.22	1.76	2.49	1.67	3.26	.01*
โทรทัศน์	3.10	.42	1.72	1.16	2.44	1.07	2.80	1.20	2.99	1.21	2.66	1.15	2.15	.06

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 30 พบว่า กลุ่มที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางาน จากสื่อป้ายประกาศหรือแผ่นพับ หนังสือพิมพ์ และโทรทัศน์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

แต่พบว่ากลุ่มที่มีการศึกษาต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวารสารหรือนิตยสาร และสื่อวิทยุต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Scheffé แล้ว ปรากฏว่าไม่พบคู่ที่ต่างกัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคลระหว่างกลุ่มที่มีรายได้ที่ต่างกัน

สื่อบุคคล	น้อยกว่า 3,000 บาท		3,000 - 5,000 บาท		5,001 - 7,000 บาท		7,001 - 9,000 บาท		9,001 - 11,000 บาท		11,001 - 13,000 บาท		มากกว่า 13,00 บาท		F	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
สมาชิกในครอบครัว	1.95	1.58	1.73	1.45	1.92	1.72	2.00	1.53	1.82	1.53	2.10	1.62	2.00	1.91	.36	.90
ญาติ	1.61	1.22	1.73	1.21	1.44	1.22	1.73	1.41	1.05	.90	1.60	1.19	1.79	1.75	1.30	.25
เพื่อน	1.23	1.61	2.45	1.53	2.25	1.37	2.53	1.65	2.23	1.07	2.35	1.27	2.37	1.60	.25	.96
บุคคลรู้จัก	1.91	1.41	2.08	1.33	1.81	1.31	2.00	1.48	1.95	1.33	2.15	1.39	2.16	1.77	.46	.84
เจ้าหน้าที่ของทางราชการ	1.40	1.51	1.59	1.62	1.34	1.37	1.70	1.64	1.41	1.40	1.50	1.80	1.58	1.80	.60	.73

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 31 พบว่า กลุ่มที่มีรายได้แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคลทุกประเภทไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อมวลชนระหว่างกลุ่มที่มีรายได้ที่ต่างกัน

สื่อมวลชน	น้อยกว่า 3,000 บาท		3,000 - 5,000 บาท		5,001 - 7,000 บาท		7,001 - 9,000 บาท		9,001 - 11,000 บาท		11,001 - 13,000 บาท		มากกว่า 13,00 บาท		F	P
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ป้ายประกาศหรือแผ่นพับ	2.39	1.41	2.44	1.56	2.11	1.48	1.77	1.33	2.09	1.57	2.05	1.64	2.00	1.29	1.34	.23
หนังสือพิมพ์	3.47	1.35	3.37	1.40	3.47	1.35	3.47	1.25	3.32	1.17	3.60	1.35	3.84	1.07	.43	.86
วารสารหรือนิตยสาร	2.36	1.40	2.34	1.40	2.28	13.9	2.60	1.61	1.77	1.34	2.55	1.50	2.53	1.61	.89	.49
วิทยุ	3.35	1.59	3.3	1.62	2.45	1.23	2.37	1.80	2.27	1.39	2.20	1.91	1.95	1.71	6.3	.000*
โทรทัศน์	3.39	1.79	3.18	1.79	2.59	1.83	2.97	1.79	2.59	1.47	2.40	1.98	1.89	1.59	3.45	.002*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 32 พบว่ากลุ่มที่มีรายได้แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อมวลชนประเภทป้ายประกาศหรือแผ่นพับ หนังสือพิมพ์ และวารสารหรือนิตยสารไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

แต่สำหรับสื่อวิทยุและโทรทัศน์นั้นพบว่า กลุ่มที่มีรายได้แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Scheffé ในสื่อโทรทัศน์ไม่พบคู่ที่ต่างกัน พบเพียงคู่ที่ต่างกันในสื่อวิทยุ ดังนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อวิทยุรายคู่ ตามกลุ่มที่มีรายได้แตกต่างกัน

กลุ่มรายได้	ค่าเฉลี่ย	กลุ่มรายได้						
		7	6	5	4	3	2	1
7. มากกว่า 13,000 บาท	1.95							
6. 11,001-13,000 บาท	2.20							
5. 9,001 - 11,000 บาท	2.27							
4. 7,001 - 9,000 บาท	2.33							
3. 5,001 - 7,000 บาท	2.45							
2. 3,000 - 5,000 บาท	3.34					*		
1. น้อยกว่า 3,000 บาท	3.35							

จากตารางที่ 33 พบว่า กลุ่มรายได้ที่มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อวิทยุ แตกต่างกัน มีอยู่ 1 คู่ คือ กลุ่มรายได้ 3,000-5,000 บาท กับกลุ่มรายได้ 5,001-7,000 บาท โดยที่กลุ่มรายได้ 3,000-5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุ ($\bar{x}$ =3.34) มากกว่ากลุ่มรายได้ 5,001-7,000 บาท ($\bar{x}$ =2.45)

ตารางที่ 34 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคล ระหว่างกลุ่มที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน

สื่อบุคคล	โสด		สมรส		หย่า		F	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
สมาชิกในครอบครัว	1.88	1.56	1.96	1.67	1.62	1.68	.11	.89
ญาติ	1.60	1.28	1.61	1.03	1.62	13.0	.00	.99
เพื่อน	2.39	1.47	2.31	1.55	2.00	2.14	.33	.71
บุคคลรู้จัก	1.97	1.36	2.08	1.48	2.00	1.77	.14	.86
เจ้าหน้าที่ทางราชการ	1.46	1.56	1.73	1.34	2.25	2.25	1.60	.20

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้หางานที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางาน จากสื่อบุคคลทุกประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อมวลชน ระหว่างกลุ่มที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน

สื่อมวลชน	โสด		สมรส		หย่า		F	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ป้ายประกาศหรือแผ่นพับ	2.33	1.48	1.77	1.34	2.12	2.36	3.27	.03*
หนังสือพิมพ์	3.49	1.26	3.23	1.61	3.25	2.12	.95	.38
วารสารหรือนิตยสาร	2.37	1.41	2.08	1.37	2.62	2.20	1.13	.32
วิทยุ	2.95	1.76	2.60	1.61	3.12	2.03	1.01	.36
โทรทัศน์	2.99	1.83	2.89	1.73	2.62	1.99	.21	.80

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้หางานที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อหนังสือพิมพ์ วารสารหรือนิตยสาร วิทยุและโทรทัศน์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ส่วนสื่อป้ายประกาศและแผ่นพับนั้น พบว่า ผู้หางานที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากป้ายประกาศและแผ่นพับ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อทำการทดสอบรายคู่ ตามวิธีการของ Scheffé ได้ผลดังนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางาน จากสื่อป้ายประกาศและแผ่นพับ รายคู่ ตามกลุ่มสถานภาพสมรส

กลุ่มสถานภาพสมรส	ค่าเฉลี่ย	กลุ่มสถานภาพสมรส		
		2	3	1
2. สมรส	1.77			
3. หย่า	2.12			
1. โสด	2.33	*		

จากตารางที่ 36 พบว่า กลุ่มสถานภาพสมรสที่มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อป้ายประกาศและแผ่นพับแตกต่างกัน คือกลุ่มสถานภาพสมรสเป็นโสดกับกลุ่มสถานภาพสมรสหย่า โดยที่กลุ่มที่เป็นโสดมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากป้ายประกาศและแผ่นพับ ($\bar{x}$ =2.33) มากกว่ากลุ่มสถานภาพสมรสหย่า ($\bar{x}$ =2.12)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคล ระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน

สื่อบุคคล	ไม่เคยทำงาน		1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปีขึ้นไป		F	P
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
สมาชิกในครอบครัว	1.83	1.51	1.96	1.52	1.89	1.77	1.68	1.34	1.88	1.85	.22	.92
ญาติ	1.61	1.26	1.69	1.22	1.42	1.26	1.68	1.14	1.57	1.37	.52	.71
เพื่อน	2.53	1.58	2.43	1.47	2.19	1.35	1.80	1.26	2.24	1.50	1.72	.14
บุคคลรู้จัก	2.02	1.33	1.88	1.48	2.06	1.39	1.88	.93	2.09	1.53	.32	.86
เจ้าหน้าที่ของทางราชการ	1.34	1.53	1.43	1.49	1.61	1.55	1.92	1.41	2.15	1.82	2.54	.03*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้หางานที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อสมาชิกในครอบครัว ญาติ เพื่อน และบุคคลรู้จักไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

แต่พบว่าผู้หางานที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อเจ้าหน้าที่ของทางราชการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 แต่เมื่อทำการทดสอบรายคู่ ตามวิธีการของ Scheffé แล้ว ไม่พบคู่ที่แตกต่าง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อมวลชน ระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน

สื่อบุคคล	ไม่เคยทำงาน		1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปีขึ้นไป		F	P
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ป้ายประกาศหรือแผ่นพับ	2.52	1.50	2.16	1.51	2.07	1.38	2.04	1.40	1.82	1.55	2.47	.04*
หนังสือพิมพ์	3.48	1.32	3.35	1.28	3.55	1.42	3.32	1.11	3.57	1.58	.42	.79
วารสารหรือนิตยสาร	2.46	1.48	2.32	1.40	2.03	1.30	2.36	1.25	2.42	1.60	1.12	.35
วิทยุ	3.36	1.64	2.57	1.75	2.63	1.77	2.56	1.83	2.76	1.77	4.67	.00*
โทรทัศน์	3.29	1.83	2.76	1.74	2.69	1.83	2.52	1.87	3.03	1.76	2.50	.04*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้หางานที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อมวลชนประเภท หนังสือพิมพ์ และวารสารหรือนิตยสาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

แต่พบว่า ผู้หางานที่ประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อป้ายประกาศหรือแผ่นพับ วิทยุ และโทรทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Scheffé แล้ว สำหรับสื่อป้ายประกาศหรือแผ่นพับ กับสื่อโทรทัศน์ไม่พบคู่ที่แตกต่าง พบคู่แตกต่างเพียงสื่อวิทยุ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อวิทยุรายคู่ตามกลุ่มของประสบการณ์การทำงาน

กลุ่มประสบการณ์การทำงาน	ค่าเฉลี่ย	กลุ่มประสบการณ์การทำงาน				
		4	2	3	5	1
4. 7 - 9 ปี	2.56					
2. 1 - 3 ปี	2.57					
3. 4 - 6 ปี	2.63					
5. 10 ปีขึ้นไป	2.76					
1. ไม่เคยทำงาน	3.36		*			

จากตารางที่ 39 พบว่า กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อวิทยุแตกต่างกันคือ กลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์การทำงาน กับกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-3 ปี โดยกลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์การทำงาน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุ ($\bar{x}$ =3.36) มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-3 ปี ($\bar{x}$ =2.57)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคลระหว่างกลุ่มอาชีพที่ต่างกัน

สื่อบุคคล	นักเรียน นักศึกษา		แม่บ้าน		รับจ้าง		นักธุรกิจ		พนักงาน บริษัท เอกชน		ข้าราชการหรือ พนักงานรับ วิสาหกิจ		F	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
สมาชิกในครอบครัว	1.86	1.53	2.20	1.99	1.93	1.72	2.69	1.78	1.88	1.54	1.43	1.39	1.57	.16
ญาติ	1.62	1.27	1.30	1.16	1.69	1.20	1.81	1.68	1.60	1.21	1.38	1.14	.50	.77
เพื่อน	2.48	1.59	1.90	1.37	2.16	1.37	2.00	1.50	2.41	1.27	2.36	1.63	.81	.54
บุคคลรู้จัก	1.98	1.35	1.50	1.18	1.96	1.46	1.69	1.54	1.94	1.26	2.36	1.60	.98	.42
เจ้าหน้าที่ทางราชการ	1.32	1.50	1.00	1.49	1.45	1.38	1.50	1.67	1.64	1.60	2.41	1.62	3.71	.002*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้หางานที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อสมาชิกในครอบครัว ญาติ เพื่อน และบุคคลรู้จัก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ส่วนสื่อเจ้าหน้าที่ของทางราชการนั้น พบว่า ผู้หางานที่มีอาชีพแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อทำการทดสอบรายคู่ ตามวิธีการของ Scheffé ได้ผลดังนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางาน จากสื่อเจ้าหน้าที่ของทางราชการรายคู่ ตามกลุ่มอาชีพ

กลุ่มอาชีพ	ค่าเฉลี่ย	กลุ่มอาชีพ					
		2	1	3	4	5	6
2. แม่บ้าน	1.00						
1. นักเรียน/นักศึกษา	1.32						
3. รับจ้าง	1.45						
4. ทำธุรกิจ	1.50						
5. พนักงานบริษัทเอกชน	1.64						
6. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2.41		*				

จากตารางที่ 41 พบว่า กลุ่มอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยของเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อเจ้าหน้าที่ของทางราชการแตกต่างกันคือ กลุ่มนักเรียน นักศึกษากับกลุ่มข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ โดยที่กลุ่มที่มีอาชีพข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของทางราชการ ($\bar{x}$ =2.41) มากกว่ากลุ่มนักเรียนหรือนักศึกษา ($\bar{x}$ =1.32)

ตารางที่ 42 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อมวลชนระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพที่ต่างกัน

สื่อมวลชน	นักเรียน นักศึกษา		แม่บ้าน		รับจ้าง		นักธุรกิจ		พนักงาน บริษัท เอกชน		ข้าราชการหรือ พนักงานรับ วิสาหกิจ		F	P
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ป้ายประกาศหรือแผ่นพับ	2.47	1.52	1.20	1.03	2.18	1.50	2.12	1.59	2.03	1.47	2.13	1.32	2.29	0.04*
หนังสือพิมพ์	3.44	1.35	3.20	1.81	3.49	1.41	4.12	.88	3.38	1.21	3.38	1.39	.96	.43
วารสารและนิตยสาร	2.40	1.41	1.90	1.66	2.27	1.39	1.62	1.40	2.38	1.41	2.46	1.53	1.15	.33
วิทยุ	3.28	1.68	1.90	1.91	2.71	1.77	2.94	1.77	2.30	1.75	3.00	1.57	4.92	.000***
โทรทัศน์	3.23	1.84	2.40	1.84	2.71	1.97	3.37	1.71	2.54	1.78	2.97	1.38	2.37	.03*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้หางานที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อหนังสือพิมพ์ และวารสารหรือนิตยสาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ส่วนสื่อป้ายประกาศหรือแผ่นพับ วิทยุ และโทรทัศน์ พบว่า ผู้หางานที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อเหล่านี้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Scheffé ผลปรากฏว่าไม่พบคู่แตกต่างในสื่อป้ายประกาศหรือแผ่นพับ และสื่อโทรทัศน์ พบคู่แตกต่างเฉพาะสื่อวิทยุเท่านั้น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางาน จากสื่อวิทยุรายคู่ ตามกลุ่มอาชีพ

กลุ่มอาชีพ	ค่าเฉลี่ย	กลุ่มอาชีพ					
		2	5	3	4	6	1
2. แม่บ้าน	1.90						
5. พนักงานบริษัทเอกชน	2.30						
3. รับจ้าง	2.71						
4. ทำธุรกิจ	2.94						
6. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.00						
1. นักเรียน/นักศึกษา	3.28		*				

จากตารางที่ 43 พบว่ากลุ่มอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อวิทยุแตกต่างกันคือ กลุ่มนักเรียน นักศึกษากับกลุ่มพนักงานบริษัทเอกชน โดยที่กลุ่มนักเรียนหรือนักศึกษามีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุ ($\bar{x}$ =3.28) มากกว่ากลุ่มอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ($\bar{x}$ =2.30)

สมมติฐานข้อที่ 2 การเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานของผู้หางาน มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานจากกรมการจัดหางาน

ตารางที่ 44 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคลกับความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานจากกรมการจัดหางาน

สื่อบุคคล	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้	P
สมาชิกในครอบครัว	400	.059	.241
ญาติ	400	-.047	.343
เพื่อน	400	-.004	.934
บุคคลรู้จัก	400	-.016	.749
เจ้าหน้าที่ของทางราชการ	400	-.084	.091

จากตารางที่ 44 พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานของผู้หางานจากสื่อบุคคลทุกประเภทกับความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานจากกรมการจัดหางาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตารางที่ 45 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อมวลชนกับความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานจากกรมการจัดหางาน

สื่อมวลชน	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้	P
ป้ายประกาศหรือแผ่นพับ	400	-.055	.273
หนังสือพิมพ์	400	.020	.694
วารสารหรือนิตยสาร	400	.122	.015*
วิทยุ	400	-.171	.001*
โทรทัศน์	400	-.1093	.029*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 45 พบว่า การเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อวารสารหรือนิตยสาร วิทยุและโทรทัศน์ มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานจากกรมการจัดหางาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุและโทรทัศน์กับความรู้ เป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม กล่าวคือ ผู้ทำงานที่มีการเปิดรับข่าวสารจากวิทยุและโทรทัศน์มาก จะมีความรู้เกี่ยวกับกรมการจัดหางานน้อย

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารจากวารสารหรือนิตยสารกับความรู้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน นั่นคือ ผู้หางานที่มีการเปิดรับข่าวสารจากวารสารหรือนิตยสารมากจะมีความรู้เกี่ยวกับกรมการจัดหางานมาก อย่างไรก็ตามค่าสหสัมพันธ์ที่พบมีค่าต่ำมาก ดังนั้นจึงเป็นความสัมพันธ์ดังกล่าวในระดับต่ำ

และการเปิดรับข่าวสารจากป้ายประกาศหรือแผ่นพับและหนังสือพิมพ์ของผู้หางานไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับกรมการจัดหางาน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานที่ 3 การเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานของผู้หางาน มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน

ตารางที่ 46 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคลกับทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน

สื่อบุคคล	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ	P
สมาชิกในครอบครัว	400	.123	.014*
ญาติ	400	.012	.816
เพื่อน	400	.016	.753
บุคคลรู้จัก	400	-.042	.402
เจ้าหน้าที่ของทางราชการ	400	-.089	.076

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 46 พบว่า การเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสัมพันธ์ ดังกล่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ผู้หางานที่มีการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสมาชิกในครอบครัวสูง จะมีทัศนคติต่อกรมการจัดหางานในเชิงบวก จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 อย่างไรก็ดี ค่าสหสัมพันธ์ที่พบมีค่าต่ำมาก ดังนั้นจึงเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากญาติ เพื่อน บุคคลรู้จัก และเจ้าหน้าที่ของทางราชการไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

ตารางที่ 47 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อมวลชนกับทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน

สื่อมวลชน	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้	P
ป้ายประกาศและแผ่นพับ	400	-.029	.569
หนังสือพิมพ์	400	-.028	.574
วารสารหรือนิตยสาร	400	-.038	.446
วิทยุ	400	.1430	.004*
โทรทัศน์	400	.116	.021*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 47 พบว่า การเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานของผู้หางานจากสื่อวิทยุและโทรทัศน์ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ผู้หางานที่มีการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อวิทยุ และโทรทัศน์ สูง จะมีทัศนคติต่อกรมการจัดหางานในเชิงบวก จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 อย่างไรก็ดีค่าสหสัมพันธ์ที่พบมีค่าต่ำมาก ดังนั้น จึงเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากป้ายประกาศหรือแผ่นพับ หนังสือพิมพ์ และวารสารหรือนิตยสาร ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

สมมติฐานข้อที่ 4 การเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานของผู้หางาน มีความสัมพันธ์กับการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน

ตารางที่ 48 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคลกับการใช้บริการจัดหางาน

สื่อบุคคล	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับการใช้บริการ	P
สมาชิกในครอบครัว	400	.137	.006*
ญาติ	400	.149	.003*
เพื่อน	400	.085	.089
บุคคลรู้จัก	400	.115	.021*
เจ้าหน้าที่ของทางราชการ	400	.103	.040*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 48 พบว่า การเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานของผู้หางานจากสมาชิกในครอบครัว ญาติ บุคคลรู้จัก และเจ้าหน้าที่ของทางราชการ มีความสัมพันธ์กับการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ผู้หางานที่มีการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสมาชิกในครอบครัว ญาติ บุคคลรู้จัก และเจ้าหน้าที่ของทางราชการสูง จะใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางานมาก จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 อย่างไรก็ดี ค่าสหสัมพันธ์ที่พบมีค่าต่ำมาก ดังนั้นจึงเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากเพื่อนของผู้หางาน ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

ตารางที่ 49 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อมวลชนกับการใช้บริการจัดหางาน

สื่อมวลชน	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับการใช้บริการ	P
ป้ายประกาศหรือแผ่นพับ	400	.100	.045*
หนังสือพิมพ์	400	.101	.044*
วารสารหรือนิตยสาร	400	.1241	.013*
วิทยุ	400	.021	.677
โทรทัศน์	400	.080	.110

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 49 พบว่า การเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อป้ายประกาศหรือแผ่นพับ หนังสือพิมพ์ และวารสารหรือนิตยสาร มีความสัมพันธ์กับการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ผู้หางานที่มีการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากป้ายประกาศหรือแผ่นพับ หนังสือพิมพ์ และวารสารหรือนิตยสารสูง จะใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดทำงานมาก จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 อย่างไรก็ดีค่าสหสัมพันธ์ที่พบมีค่าต่ำ ดังนั้นจึงเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากวิทยุ และโทรทัศน์ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

สมมติฐานที่ 5 ความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานจากกรมการจัดหางานของผู้หางาน มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน

ตารางที่ 50 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานจากกรมการจัดหางาน ทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน และการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน

ตัวแปร	ความรู้	ทัศนคติ	การใช้บริการ
ความรู้	-	.294 (P=.000*)	.066 (P=.187)
ทัศนคติ		-	.163 (P=.001*)
การใช้บบริการ			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 50 พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานจากกรมการจัดหางานของผู้หางานมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (โดยมีค่า สหสัมพันธ์ = .294, P=.000) และความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ผู้หางานที่มีความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานจากกรมฯมาก จะมีทัศนคติต่อกรมการจัดหางานที่ดี หรือในเชิงบวกต่อกรมการจัดหางาน จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5 อย่างไรก็ดี ค่าสหสัมพันธ์ที่ได้มีค่าต่ำ ดังนั้นความสัมพันธ์ดังกล่าวจึงเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

สมมติฐานข้อที่ 6 ความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานจากกรมการจัดหางานของผู้หางาน มีความสัมพันธ์กับการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน

ตารางที่ 50 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานจากกรมการจัดหางาน ทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน และการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน

ตัวแปร	ความรู้	ทัศนคติ	การใช้บริการ
ความรู้	-	.294 (P=.000*)	.066 (P=.187)
ทัศนคติ		-	.163 (P=.001*)
การใช้บบริการ			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 50 พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานจากกรมการจัดหางานของผู้หางาน ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (โดยมีค่าสหสัมพันธ์ = .066, P = .187) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6

สมมติฐานข้อที่ 7 ทัศนคติต่อกรมการจัดหางานของผู้หางาน มีความสัมพันธ์กับการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน

ตารางที่ 50 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานจากกรมการจัดหางาน ทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน และการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน

ตัวแปร	ความรู้	ทัศนคติ	การใช้บริการ
ความรู้	-	.294 (P=.000*)	.066 (P=.187)
ทัศนคติ		-	.163 (P=.001*)
การใช้บบริการ			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 50 พบว่า ทัศนคติต่อกรมการจัดหางานของผู้หางาน มีความสัมพันธ์กับการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (โดยมีค่าสหสัมพันธ์ = .163, P = .001) และความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ผู้หางานที่มีทัศนคติต่อกรมการจัดหางานดี จะมีการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางานสูง จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7 อย่างไรก็ดีค่าสหสัมพันธ์ที่ได้มีค่าต่ำมาก ดังนั้นความสัมพันธ์ดังกล่าวจึงเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

สมมติฐานข้อที่ 8 การเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางาน ความรู้เกี่ยวกับการจัดหางานจากกรมการจัดหางาน และทัศนคติต่อกรมการจัดหางานของผู้หางาน สามารถอธิบายการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน

ตารางที่ 51 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เมื่อให้การใช้บริการจัดหางานเป็นตัวแปรตาม และเลือกใช้ตัวอธิบายเฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวอธิบายหรือพยากรณ์	R	R^2	R^2 ที่เพิ่ม	สัมประสิทธิถดถอย		t	P
				B	BETA		
ทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน	.7626	.0264	.0264	.2347	.1615	3.306	.0010*
การเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคล	.2274	.0517	.0253	.1261	.1589	3.252	.0012*
ค่าคงที่		.0263		-.1843	.1529	-.747	.4554*

F = 10.82 (มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001)

จากตารางที่ 51 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณพบว่ามีตัวแปรที่สามารถอธิบายการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางานของผู้หางานได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียง 2 ตัว คือทัศนคติต่อกรมการจัดหางาน และการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคล โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ ทัศนคติต่อกรมการจัดหางานและการเปิดรับข่าวสารจากกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคล ตัวแปรทั้งสองนี้มีอิทธิพลต่อการใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางานของผู้หางาน หรืออาจกล่าวได้ว่า ผู้หางานที่มีทัศนคติต่อกรมการจัดหางานในการทางที่ดีหรือในเชิงบวก และมีการเปิดรับข่าวสารของกรมการจัดหางานจากสื่อบุคคลสูง จะใช้บริการจัดหางานของกรมการจัดหางานสูงด้วย

อย่างไรก็ดี พบว่าตัวแปรทั้งสองร่วมกันสามารถอธิบายการใช้บริการได้เพียงร้อยละ 5.17 เท่านั้น ซึ่งเป็นค่าที่ต่ำ และแต่ละตัวแปรสามารถอธิบายการใช้บริการได้ใกล้เคียงกันคือ ทัศนคติสามารถอธิบายได้เพียงร้อยละ 2.64 และการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลสามารถอธิบายได้เพียงร้อยละ 2.53 เท่านั้น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย