

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2539. ร่างแผนพัฒนาการศึกษา
ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) (อัดสำเนา).
- คณะกรรมการพัฒนาการศึกษาและอบรมเลี้ยงดูเด็ก. 2535. รายงานการศึกษา : แนวการ
พัฒนาเด็กอายุ 0-5 ปี. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- งามตา วณินทานนท์, วันเพ็ญ พิศาลพงศ์, อรพินทร์ ชูชม และ อัจฉรา สุขารมย์. 2529.
ปัจจัยที่สัมพันธ์กับพัฒนาการด้านการหยั่งลึกทางสังคมของนักเรียนระดับ
ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- จิรภรณ์ วสุวัต. 2540. การพัฒนาโปรแกรมการส่งเสริมจริยธรรมทางสังคมของเด็ก
วัยอนุบาลตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์โดยใช้การจัดประสบการณ์แบบโครงการ.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฐิติ ช่วยเอื้อ. 2533. การใช้นวทางการจัดประสบการณ์ชั้นอนุบาลศึกษาในโรงเรียนอนุบาล
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. 2524. พฤติกรรมศาสตร์ เล่ม 2 จิตวิทยาจริยธรรม และจิตวิทยาภาษา.
กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน และ เพ็ญแข ประจวบจันทน์. 2520. จริยธรรมของเยาวชน รายงาน
การวิจัย สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ทิพย์วรรณ ลิ้มสุขนิรันดร์. 2530. ทฤษฎีจิตวิทยาพัฒนาการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิพย์วรรณ ลิ้มสุขนิรันดร์. 2535. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียน.
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต เอกจิตวิทยาพัฒนาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.

- บุญชุม ศรีสะอาด. 2535. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร : ชมรมเด็ก.
- บุญเรียง ขจรคิดปี. 2539. วิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร : ที่เอ็นการพิมพ์.
- ประกอบ กรรณสูตร. 2538. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์หนังสือ ดร.สง่า ชำกัด.
- ประกาศรี สิทอำไพ. 2540. พื้นฐานการศึกษาทางศาสนาและจริยธรรม. พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ผ่องพรรณ เอกอาวุธ และทิพย์สุดา สุเมเสนี. 2539. เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องการจัดการศึกษาแก่นวัยเรียน ปัญหาที่ต้องการคำตอบแทน. (อัดสำเนา).
- ทวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2538. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- มงคลศรี แก้วปู้วัด, 2527. พฤติกรรมการสอนของครูอนุบาลเพื่อเตรียมความพร้อมทางภาษาของเด็กในโรงเรียนอนุบาล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เลขาธิการคุรุสภา, สำนักงาน. 2523. คุณธรรมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพครู. กรุงเทพมหานคร : คุรุสภาภาคพร้าว.
- วิสิฏฐ์ศรี ดังคร โยธิน. 2539. สภาพและปัญหาการส่งเสริมพัฒนาการด้านการเรียนให้แก่เด็กในโรงเรียนอนุบาล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมจิตต์ สุวรรณวงศ์. 2542. การศึกษาการจัดสถานเสริมความคิดเชิงคุณธรรมสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ เพื่อพัฒนาวินัยในตนเองของเด็กปฐมวัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สุโขทัยธรรมาธิราช, มหาวิทยาลัย. 2524. ประมวลวิชาชุด หลักการและแนวคิดทางการศึกษาปฐมวัย. กรุงเทพมหานคร : วิคตอรีการพิมพ์.
- สุโขทัยธรรมาธิราช, มหาวิทยาลัย. 2524. เอกสารชุดวิชาการพัฒนาพฤติกรรมเด็ก. กรุงเทพมหานคร : วิคตอรีการพิมพ์.

- สุพิน บุญชูวงศ์. 2535. หลักการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพมหานคร : ตุทธิการพิมพ์.
- สุรางค์ ไคว์ระภูถ. 2541. จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- หรรษา นิตวิเชียร. 2535. ปฐมวัยศึกษา หลักสูตร และแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : ไอ.เอส. พรินติ้งเฮ้าส์.
- อุดมลักษณ์ กุลพิจิตร. 2531 “ศูนย์การเรียนสำหรับเด็กอนุบาล” รัถกฏ 6 (พฤศจิกายน 2531) : 157 – 160.
- อุดมลักษณ์ กุลพิจิตร. 2539. แนวคิดแบบคอนสตรัคติวิสต์กับการศึกษาปฐมวัย. ม.ท.ท. (ยัดสำเนา)

ภาษาอังกฤษ

- Adalbjarnardottir, S., and Selman, R. 1997. I feel I have received a new vision : An analysis of teachers' professional development as they work with students on interpersonal issues. *Teaching and teacher education* 13 (4) : 409 – 428.
- Collins, E., and Green, J.T. 1992. Learning in classroom setting : Making or breaking a culture. In H. H. Marshall (ed.), *Redefining student learning : Roots of educational change*. New Jersey : Albex.
- DeVries, R., Haney, J., and Zan, B. 1991a. Sociomoral atmosphere in direct - instruction, eclectic and constructivist kindergarten : A study of teacher's enacted interpersonal understanding. *Early childhood research quarterly*. 6 : 449-471.
- DeVries, R., Haney, J., and Zan, B. 1991b. A manual for coding teacher s' enacted interpersonal understanding. Iowa : University of Northern Iowa.
- DeVries, R., and Kohlberg, L. 1987 / 1990. Constructivist early education and comparison with other programs. Washington, DC. : NAEYC.
- DeVries, R., Reese-Learned, H., and Morgan, D. 1991. Sociomoral development indirect instruction, eclectic, and constructivist kindergarten : A study of children's enacted interpersonal understanding *Early childhood research quarterly* 6:473-517.

- DeVries, R., and Zan, B. 1994. **Moral classrooms moral children : Creating a constructivist atmosphere in early education.** New York : Teacher College Press.
- DeVries, R., and Zan, B. 1996. Assessing interpersonal understanding in the classroom context. **Children education 72 (Annual) : 265-268.**
- Keller, M., and Edelstein, W. 1991. The development of sociomoral meaning making : Domains categories, and perspective-taking. In W. M. Kurtines, and J. L. Gewirtz. (eds), **Handbook of moral behavior and development Volume 2.** New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates.
- Murse, J. L. 1954. **Successful teaching.** 2 nd Tokyo : Kogakusha.
- Piaget, J. 1954/1981 **Intelligence and assectity : Their relation during child development.** California : Annual Reviews.
- Schweinhart. L. J., and Weikart. D. P. 1997. The High/Scope preschool curriculum Comparison study though age 23. **Early childhood research qarterly 12 : 117-143.**
- Selman, R. L. 1980. **The growth of interpersonal understanding.** New York : Academic.
- Selman, R. L. and Byrne. D. F. 1974. A structural - development analysis of level of role taking in middle childhood. **Child development 45 (2) : 803-806.**
- Selman, R. L. and Schultz, L. 1990. **Making a friend in young.** Chicago : University Of Chicago Press.
- Slavin, R. B. 1994. **Educational psychology : Theory and practice (4 th)** Massachusetts : Allyn and Bacon.
- Sylvia, G. F. and Mary, M. 1994. **Eliciting children's foll potencial : designing and evaluating.** California : Wadsworth.
- Zan, B. 1996. Interpersonal understanding among friends : A case study of two young boys playing checkers. **Childhood education 10 (2) : 114-122.**



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. **ดร. พัชรี ผลไธริน**
อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
2. **อาจารย์ประภาพันธุ์ นิลอรุณ**
นักวิชาการ 9 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
3. **อาจารย์วิภา ดัฒกุลพงษ์**
นักวิชาการ 8 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

สถิติและตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล

1) การคำนวณหาค่าความถี่ของการสังเกตพฤติกรรม และการลงรหัสพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ของการสอนในห้องเรียนของครูอนุบาล ด้านการกลวิธีเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน (NS) และด้านแลกเปลี่ยนประสพการณ์ร่วมกัน (SE) ระหว่างผู้วิจัย กับผู้ช่วยวิจัย ได้แก่

1.1) ค่าความถี่ของการสังเกตการแบ่งแยกพฤติกรรมและลงรหัสด้านกลวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน และด้านการแลกเปลี่ยนประสพการณ์ร่วมกัน

1.2) ค่าความถี่ของการสังเกตพฤติกรรมและลงรหัสด้านกลวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน ในระดับ 0, 1, 2 และ 3

1.3) ค่าความถี่ของการสังเกตพฤติกรรมและลงรหัสด้านการแลกเปลี่ยนประสพการณ์ร่วมกัน ในระดับ 0, 1, 2 และ 3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1) การคำนวณหาค่าความเที่ยงในการสังเกตพฤติกรรม และการลงทะเบียนพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ ของครูอนุบาลอนุบาล ด้านการกลวิธีเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน (NS) และด้านการแลกเปลี่ยนประสพการณ์ร่วมกัน (SE) ระหว่างผู้วิจัย กับผู้ช่วยวิจัย

วิธีการ การหาค่าความเที่ยงในการสังเกต ของ William A. Scott มีสูตรดังต่อไปนี้

สูตร

$$\pi = \frac{P_o - P_e}{I - P_e}$$

เมื่อ π หมายถึง ความเที่ยงในการสังเกต

P_o หมายถึง อัตราส่วนของความน่าจะเป็นของการสังเกตพฤติกรรมได้ตรงกันของผู้สังเกต 2 คน ซึ่งหาได้จากผลต่างระหว่าง 1.00 กับค่าผลรวมของผลต่างระหว่างร้อยละของค่าสังเกตพฤติกรรมของผู้สังเกต 2 คน

P_e หมายถึง อัตราส่วนของความน่าจะเป็นของการสังเกตพฤติกรรมได้ตรงกัน ที่เกิดขึ้นโดยบังเอิญของผู้สังเกต 2 คน ซึ่งหาได้จากสัดส่วนของคะแนนพฤติกรรมที่มีจำนวนสูงสุด และรองลงมา โดยเลือกจากผู้สังเกตคนใดคนหนึ่ง นำค่าทั้ง 2 มายกกำลังสอง แล้วนำมารวมกัน

ข้อสังเกต π จะสูงสุดไม่เกิน 1.00

(พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2538)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.1) ค่าความเที่ยงในการสังเกตการแบ่งแยกพฤติกรรมและธงรหัสด้านการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน และด้านการแลกเปลี่ยนประสพการณ์ร่วมกันระหว่างผู้วิจัย กับผู้ช่วยวิจัย

ตารางที่ 23 แสดงการคำนวณค่าความเที่ยงในการสังเกตการแบ่งแยกพฤติกรรมและธงรหัสด้านกลวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกันและด้านการให้ และการแลกเปลี่ยนประสพการณ์ร่วมกัน ระหว่างผู้วิจัย กับผู้ช่วยวิจัย

จริยธรรมทางสังคม ด้าน	ผู้วิจัย (ก)	ผู้ช่วยวิจัย(ข)	ก. %	ข %	ผลต่าง
กลวิธีเจรจาเพื่อหา ข้อตกลงร่วมกัน (NS)	177	176	96.20	97.24	1.04
แลกเปลี่ยน ประสพการณ์ ร่วมกัน (SE)	7	5	3.80	2.76	1.04
รวม	184	181	100	100	0

แทนค่าในสูตร

$$P_o = 1.00 - 0$$

$$= 1$$

$$P_c = (0.962)^2 + (0.038)^2$$

$$= 0.9254 + 0.0014$$

$$= 0.9268$$

$$\pi = \frac{1.00 - 0.9268}{1.00 - 0.9268} = \frac{0.0732}{0.0732} = 1$$

$$= 1$$

ดังนั้น ค่าความเที่ยงในการแบ่งแยกพฤติกรรมและการธงรหัสด้านกลวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกันและด้านแลกเปลี่ยนประสพการณ์ร่วมกัน ระหว่างผู้วิจัยกับผู้ช่วยวิจัย มีค่าเท่ากับ 1.00 หรือ 100 % ซึ่งอยู่ในระดับความเที่ยงที่ค่อนข้างสูง

1.2) ค่าความเที่ยงในการสังเกตพฤติกรรมและลงรหัสด้านการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน
ในระดับ 0, 1, 2 และ 3

ตารางที่ 24 แสดงการคำนวณค่าความเที่ยงในการสังเกตพฤติกรรมและลงรหัสด้านกลวิธีการ
เจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน ระหว่างผู้วิจัย กับผู้ช่วยวิจัย

ด้านกลวิธีเจรจาต่อรอง	ผู้วิจัย (ก)	ผู้ช่วยวิจัย (ข)	ก %	ข %	ผลต่าง
ระดับ 0	8	7	4.52	3.98	0.54
ระดับ 1	161	162	90.96	92.06	1.1
ระดับ 2	7	6	3.96	3.39	0.17
ระดับ 3	1	1	0.56	0.57	0.01
รวม	177	176	100	100	1.82

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร } P_o &= 1.00 - 0.0182 \\ &= 0.9818 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P_e &= (0.0452)^2 + (0.9096)^2 (0.0396)^2 + (0.056)^2 \\ &= (0.0020)^2 + (0.827)^2 (0.0015)^2 + (0.0031)^2 \\ &= 0.8336 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \pi &= \frac{0.9818 - 0.8336}{1.00 - 0.8336} = \frac{0.1482}{0.1664} = 0.89 \end{aligned}$$

ดังนั้น ค่าความเที่ยงในการสังเกตพฤติกรรมลงรหัสด้านกลวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลง
ร่วมกันในระดับ 0, 1, 2, 3 ระหว่างผู้วิจัย กับผู้ช่วยวิจัย มีค่าเท่ากับ 0.89 หรือ 89 % ซึ่งมีระดับ
ความเที่ยงค่อนข้างสูง

1.3 ค่าความเที่ยงในการสังเกตพฤติกรรมและลงรหัสด้านการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน
ในระดับ 0, 1, 2 และ 3 ระหว่างผู้วิจัยกับผู้ช่วยวิจัย

ตารางที่ 25 แสดงการคำนวณค่าความเที่ยงในการสังเกตพฤติกรรมและลงรหัสด้านการ
แลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน

ด้านแลกเปลี่ยนประสบการณ์	ผู้วิจัย (ก)	ผู้ช่วยวิจัย (ข)	ก %	ข %	ผลต่าง
ระดับ 0	0	0	0	0	0
ระดับ 1	6	5	85.71	100	14.29
ระดับ 2	1	0	14.25	0	14.28
ระดับ 3	0	0	0	0	0
รวม	7	5	100	100	0.01

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร } P_o &= 1.00 - 0.0001 \\ &= 0.9999 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P_e &= (0)^2 + (0.8571)^2 (0.1429)^2 + (0)^2 \\ &= 0 + 0.7346 + 0.020 + 0 \\ &= 0.7546 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \pi &= \frac{0.9999 - 0.7546}{1.00} = \frac{0.2453}{0.2454} = 0.99 \end{aligned}$$

ดังนั้น ค่าความเที่ยงในการสังเกตพฤติกรรมและลงรหัสด้านการแลกเปลี่ยน
ประสบการณ์ร่วมกันในระดับ 0, 1, 2 และ 3 ระหว่างผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย มีค่าเท่ากับ 0.99 หรือ
99 % ซึ่งมีความเที่ยงค่อนข้างสูง

2. การหาค่าร้อยละ

ค่าร้อยละ (Percentage)

$$\text{สูตร } P = \frac{f}{N} \times 100$$

$$\text{เมื่อ } P = \text{ร้อยละ}$$

$$f = \text{จำนวนความถี่ที่ต้องการเป็นร้อยละ}$$

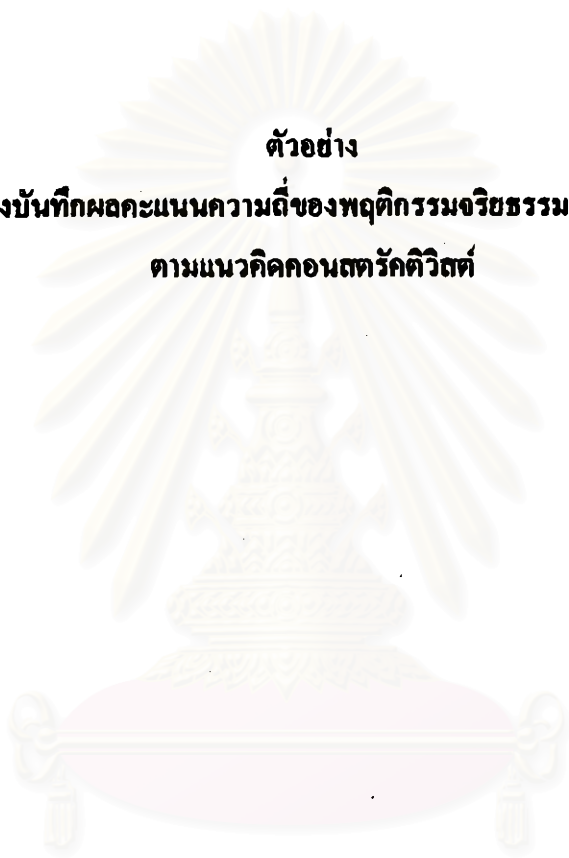
$$N = \text{จำนวนความถี่ทั้งหมด}$$

(ประกอบ กรรณสูตร , 2538)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่าง
ตารางบันทึกผลคะแนนความดีของพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม
ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงความถี่ของพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ ด้านกลวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน (NS)

โรงเรียน สายข.

รหัส	วันที่สังเกต										รวม
	17/08/41	18/08/41	19/08/41	20/08/41	24/08/41	9/09/41	10/09/41	11/09/41	14/09/41	15/09/41	
NS-O-ARD	2	2	-	2	-	2	2	1	2	2	15
NS-O-HUM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NS-O-00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NS-O-PG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NS-I-ACQ	1	-	2	-	-	2	-	-	-	1	6
NS-I-ACW	1	11	5	17	7	7	9	5	7	5	69
NS-I-ASS	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	3
NS-I-BRI	-	-	-	1	2	-	1	1	2	-	8
NS-I-CIA	3	3	1	4	5	3	1	5	1	2	28
NS-I-CLA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NS-I-COM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NS-I-CPT	-	2	-	-	1	-	-	2	-	-	5
NS-I-CRI	1	2	-	3	2	1	1	2	-	1	13
NS-I-DEM	37	33	1	27	6	18	14	17	8	8	169
NS-I-DIR	3	10	1	15	27	13	15	17	8	9	118
NS-I-DP	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-	3
NS-I-EXC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NS-I-GP	19	7	2	18	5	3	9	3	10	9	85
NS-I-INS	21	6	15	10	62	30	25	32	20	25	246

ตารางที่ 26 (ต่อ)แสดงความถี่ของพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ ด้านกลวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน (NS)

โรงเรียน สายฯ.

รหัส	วันที่สังเกต										รวม
	17/08/41	18/08/41	19/08/41	20/08/41	24/08/41	9/09/41	10/09/41	11/09/41	14/09/41	15/09/41	
NS-I-IQ	15	19	6	2	11	12	13	17	10	8	113
NS-I-JAU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NS-I-JME	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NS-I-MAN	1	-	-	3	1	-	2	3	1	-	11
NS-I-NEG	1	4	-	-	1	-	3	-	2	1	12
NS-I-OFF	-	1	-	1	-	-	1	-	1	-	4
NS-I-PR	1	-	1	-	2	-	-	1	-	-	5
NS-I-POL	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	2
NS-I-PUN	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	2
NS-I-GRQ	1	-	-	2	-	-	1	-	3	-	7
NS-I-RAB	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	2
NS-I-REC	3	4	-	3	1	2	1	1	3	2	20
NS-I-RFW	4	2	3	-	2	2	1	-	1	-	15
NS-I-RUL	1	2	-	-	-	1	-	-	-	-	4
NS-I-SAR	-	-	1	-	1	-	-	1	-	-	3
NS-I-THR	1	-	-	1	-	-	2	-	1	-	5

ตารางที่ 26(ต่อ) แสดงความถี่ของพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ ด้านกลวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน (NS).

โรงเรียน สปข.

รหัส	วันที่สังเกต										รวม
	17/08/41	18/08/41	19/08/41	20/08/41	24/08/41	9/09/41	10/09/41	11/09/41	14/09/41	15/09/41	
NS-1-TQ	7	12	13	9	10	8	13	23	12	15	122
NS-2-ADV	2	4	-	-	4	-	2	-	3	-	15
NS-2-AOF	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2
NS-2-APOL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NS-2-CHO	1	2	-	1	1	-	-	1	-	2	8
NS-2-CHOW	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	2
NS-2-CPM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NS-2-DIR	1	1	-	-	-	-	1	-	1	-	4
NS-2-FGI	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	3
NS-2-ESR	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
NS-2-FAIR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NS-2-FP	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-	3
NS-2-GT	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	2
NS-2-ILC	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	4
NS-2-IQ	17	22	23	8	22	18	25	20	15	13	183
NS-2-JWE	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
NS-2-PRM	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	3
NS-2-RUL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NS-2-SHO	-	3	-	1	-	2	-	1	-	1	8

ตารางที่ 26 (ต่อ)แสดงความถี่ของพฤติกรรมจรรยาบรรณทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ ด้านกลวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน (NS)
โรงเรียน สปช.

รหัส	วันที่สังเกต										รวม
	17/08/41	18/08/41	19/08/41	20/08/41	24/08/41	9/09/41	10/09/41	11/09/41	14/09/41	15/09/41	
NS-2-SUG	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	2
NS-2-TUR	-	3	-	4	-	-	2	-	-	2	11
NS-2-WLN	-	-	1	-	-	1	-	-	2	-	4
NS-3-COC	2	1	-	1	-	-	1	-	-	-	5
NS-3-ESI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NS-3-FaiR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NS-3-PROB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NS-3-RCC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NS-3-ROP	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	3
NS-3-SPV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 แสดงความถี่ของพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ ด้านกลวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน (SE) โรงเรียน สปข.

รหัส	วันที่สังเกต										รวม
	17/08/41	18/08/41	19/08/41	20/08/41	24/08/41	9/09/41	10/09/41	11/09/41	14/09/41	15/09/41	
SEO-LAU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SEO-SMI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SEO-OL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SE-1-ACK	18	10	14	11	33	12	7	5	10	12	132
SE-1-AFF	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SE-1-APA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SE-1-App	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SE-1-PT	-	1	-	2	1	2	1	1	1	1	10
SE-1-GRE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
SE-1-VMIM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SE-2-ACO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SE-2-AWA	-	3	-	1	-	-	1	-	-	-	5
SE-2-CC	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
SE-2-CFt	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
SE-2-ELA	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	12
SE-2-FEE	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
SE-2-PSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 27 (ต่อ) แสดงความถี่ของพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ ด้านกลวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน (SE)

โรงเรียน สปช.

รหัส	วันที่สังเกต										รวม
	17/08/41	18/08/41	19/08/41	20/08/41	24/08/41	9/09/41	10/09/41	11/09/41	14/09/41	15/09/41	
SE-2-GAI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SE-2-INU	--	-	-	-	1	-	-	-	1	-	2
SE-2-NVA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SE-2-OWN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SE-2-PSE	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	3
SE-2-RII	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
SE-2-SEC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SE-2-FEM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SE-3-FF	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SE-3-REC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

เครื่องมือการจัดประเภทโรงเรียนอนุบาลตามแนวคิดของ
Kohlberg และ Mayer

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**คู่มือการจัดประเภทโรงเรียนอนุบาลตามแนวคิดทางการศึกษา
ของ Kohlberg และ Mayer**

ประกอบด้วย

1. คู่มือการจัดแนวคิดทางการศึกษาการศึกษาของ Kohlberg และ Mayer
2. แบบสัมภาษณ์ครูอนุบาล
3. แบบสังเกตการจัดการเรียนการสอน



**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

การจัดประเภทโรงเรียนอนุบาลตามแนวคิดของ Kohlberg และ Mayer

คำชี้แจง

การจัดประเภทโรงเรียนอนุบาลตามแนวคิดของ Kohlberg และ Mayer ผู้วิจัยนำมาใช้ในการจัดแนวนักคิดของโรงเรียนอนุบาลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ถึงระดับจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ในการสอนที่แตกต่างกันของครูในสังกัดต่างๆ

Dewey กล่าวว่า หลักจิตวิทยามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทางการศึกษาเนื่องจากเป็นพื้นฐานของการเลือกตัดสินใจวิธีการทางการศึกษาเพื่อให้เข้าใจถึงการสร้างสมมติฐานทางปรัชญาการศึกษา

จากการศึกษาแนวคิดของ Kohlberg และ Mayer (1972) ที่ได้จัดโครงสร้างเกี่ยวกับแนวคิดทางการศึกษาที่สะท้อนมาจากจิตวิทยาการศึกษา อันเนื่องมาจากความเชื่อขององค์ประกอบของการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน อันนำไปสู่การนิยามจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่แตกต่างกัน การปฏิบัติที่แตกต่างกัน รวมทั้งการประเมินผลทางการศึกษาที่แตกต่างกัน ออกไปในแต่ละแนวคิด ซึ่งได้แบ่งแนวคิดออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มวุฒิภาวะนิยม (Romanticism) กลุ่มพฤติกรรมนิยม (Cultural Transmission) และกลุ่มปฏิสัมพันธ์นิยม (Cognitive Developmental)

1. แนวคิดแบบวุฒิภาวะนิยม (Romanticism) มีความเชื่อเกี่ยวกับเด็กว่า เด็กจะพัฒนาไปตามวุฒิภาวะ รูปแบบการเจริญเติบโตจะเป็นขั้นตอนที่มีลำดับแน่นอนและได้กำหนดไว้แล้ว พัฒนาการจะเกิดก่อนการเรียนรู้ เมื่อเด็กมีความพร้อมทางวุฒิภาวะแล้วเขาจะเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง แนวคิดกลุ่มนี้ครอบคลุมทฤษฎีของ Freud และ Gesell แนวคิดทางการศึกษาที่สะท้อนแนวคิดกลุ่มนี้ได้แก่ A.S. Neil Summerhill, Free School และ Open School

2. แนวคิดแบบพฤติกรรมนิยม (Cultural Transmission) มีความเชื่อว่าความรู้เป็นผลมาจากข้อมูลที่เด็กได้รับเข้ามาจากภายนอกบุคคล การเรียนรู้จะได้รับอิทธิพลจากการเลียนแบบ การลงโทษ การให้รางวัล และการฝึกซ้ำๆ ทรรศนะของแนวคิดนี้ได้มาจากแนวคิดของ John Lock, Thorndike, B.F. Skinner และ Siegfried Engelmann

3. แนวคิดแบบปฏิสัมพันธ์นิยม (Cognitive Developmental) มีความเชื่อว่า ความรู้ต่างๆ เกิดจากการสร้างความรู้ภายในตัวบุคคล โดยผ่านกระบวนการปฏิสัมพันธ์ที่ได้รับการกระตุ้นจากสิ่งแวดล้อมและสังคมภายนอกมากกว่าที่จะเกิดขึ้นเองตามวุฒิภาวะ หรือ การเรียนรู้โดยตรงจากสิ่งแวดล้อม แนวคิดนี้ได้มาจาก John Dewey, Jean Piaget ตัวอย่างแนวคิดนี้ได้แก่ Constructivist

ในแต่ละกลุ่มก็จะมีลักษณะที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งในการจัดประเภทโรงเรียน
อนุบาลผู้วิจัยจะยึดตามหัวข้อต่อไปนี้ในการจัดประเภท คือ

1. แนวคิด
2. จุดมุ่งหมาย
3. หลักสูตร
4. การจัดกิจกรรม
5. บทบาทครู
6. สื่อ
7. การวัดและประเมินผล



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คู่มือแนวทางการศึกษาของ Kohlberg และ Mayer (1972)

Kohlberg and Mayer (1972) ได้แบ่งรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยออกเป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

1. วุฒิกาวะนิยม (Romanticism) เป็นแนวความคิดที่ได้รับการผลักดันจาก นักจิตวิทยา ในเรื่องของวุฒิกาวะ โดยรูปแบบการศึกษานี้มีความเชื่อว่า การเรียนรู้ของเด็กจะ เกิดขึ้นได้เองตามวุฒิกาวะ โดยครูจะต้องจัดบรรยากาศให้อบอุ่นในระหว่างครูกับเด็ก เด็กก็สามารถที่จะเรียนรู้ได้ เปรียบเสมือนต้นไม้ถ้าได้รับอาหารที่เพียงพอก็สามารถเจริญงอกงาม ได้ ครูจะเห็นคุณค่าในตัวเด็กมาก จนครูไม่เข้าไปถาม ให้ข้อมูล หรือข้อเสนอแนะต่างๆ ในการจัดหรือสร้างประสบการณ์ให้เด็ก

2. พหุติกรรมนิยม (Cultural Transmission) เป็นแนวความคิดที่ให้ความสำคัญกับครู โดยครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่เด็ก เด็กจะต้องเรียนรู้จากผู้ใหญ่ โดยละทิ้งความสนใจ และจุดประสงค์ของตนเองไป ความรู้ที่ได้จะต้องเป็นความรู้ที่ผู้ใหญ่ เห็นว่ามีความสำคัญ โดยครูจะไม่สนใจถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล รูปแบบนี้มีหลักสูตร ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า การเรียนการสอนเป็นแบบท่องจำ จะสอนเป็นกลุ่มใหญ่ ใช้กฎระเบียบในการบีบบังคับเด็ก และไม่มีการสอนเป็นรายบุคคล

3. พัฒนาการทาง สติปัญญา (Cognitive Development) ในการจัดการศึกษาจะต้อง ส่งเสริมให้เด็กได้ร่วมคิดอย่างมีเหตุผลในการทำกิจกรรม ทำให้เด็กเกิดความสามารถในการปฏิบัติ ครูจะต้องสร้างสถานการณ์ในการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถในการวิเคราะห์ และแก้ปัญหาของเด็ก และช่วยกันผลักดันให้เด็กก้าวหน้าไปสู่การคิด ในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งแนวความคิดที่ใช้รูปแบบการจัดการศึกษาแบบนี้คือ Constructivist วิธีการสอนของครูจะต้อง ท้าทาย สติปัญญาและทำให้เด็กได้รวบรวมประสบการณ์ความรู้ที่เรียนใหม่เข้ากับความรู้ที่ ได้เรียนมาแล้วหรือความรู้ที่เข้าใจแล้ว ครูไม่เพียงแต่เป็นผู้แสวงหาความรู้เท่านั้น ครูจะต้องเปิดโอกาสให้เด็กได้ใช้ความรู้ที่เรียนรู้มาโดยที่ความรู้เหล่านั้นจะต้องมีความหมายและมีคุณค่าต่อตัวเด็ก

Kohlberg and Mayer กล่าวว่า ในชั้นเรียนจะมีลักษณะของการนำเอาความคิดเหล่านี้ มาใช้ร่วมกันมากกว่าที่จะเป็นเพียงพวกเดียว

ขั้นตอนการจัดประเภทโรงเรียนอนุบาลตามแนวคิดของ Kohlberg และ Mayer

1. เก็บข้อมูลต่างๆ จากการศึกษาที่เข้าไปสังเกต สัมภาษณ์ และศึกษาเอกสารต่างๆ ของโรงเรียนในแต่ละโรง โดยใช้เวลา 3 วัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ที่	รายการ	วิธีการ			หมายเหตุ
		สังเกต	สัมภาษณ์	เอกสาร	
1	แนวคิด		/	/	
2	จุดมุ่งหมาย		/	/	
2	หลักสูตร		/	/	
4	การจัดกิจกรรม	/	/	/	
5	บทบาทครู	/	/		
6	สื่อ	/	/	/	
7	การประเมินผล		/	/	

2. ทำการบันทึกสิ่งที่พบเห็นลงในแบบสังเกตและแบบสัมภาษณ์การจัดการเรียนการสอนระดับอนุบาล จากสิ่งที่พบตามความเป็นจริงโดยไม่ได้ความคิดเห็นของผู้บันทึก

3 วิเคราะห์รูปแบบแนวการสอนตามแนวคิดของ Kohlberg และ Mayer

4. นำข้อมูลที่ได้อามาหาคำร้อยละ เพื่อจัดแนวคิดของโรงเรียน

คำแนะนำ

ก่อนนำเครื่องมือไปใช้ ต้องทำการศึกษาคำแนะนำในการใช้เครื่องมือแต่ละอย่างให้ละเอียด และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดจึงจะถือว่ามีความถูกต้องในการจัดประเภท

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูปแบบแนวคิดทางการศึกษาตามแนวคิดของ Kohlberg และ Mayer

(สะท้อนจากจิตวิทยาทางการศึกษาที่แตกต่างกันอันเนื่องมาจากองค์ประกอบของการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน)

	Romanticism (วุฒิภาวะนิยม)	Cultural Transmission (พฤติกกรรมนิยม)	Cognitive Developmental (พัฒนาการทางสติปัญญา)	หมายเหตุ
1. แนวคิด ของ Kohlberg และ Mayer(1972)	<ul style="list-style-type: none"> เด็กจะมีพัฒนาการตามวุฒิภาวะ รูปแบบการเจริญเติบโตจะเป็นขั้นตอนมีลำดับที่แน่นอนกำหนดไว้แล้ว เมื่อมีความพร้อมทางวุฒิภาวะแล้ว เด็กจะเกิดแรงจูงใจที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> ความรู้เป็นผลมาจากข้อมูลที่เด็กได้รับจากภายนอก การเรียนรู้เป็นผลจากการเลียนแบบ การลงโทษ การให้รางวัล การทำซ้ำ การฝึกฝน 	<ul style="list-style-type: none"> ความรู้ต่างๆเกิดจากการสร้างความรู้ภายในบุคคลโดยผ่านกระบวนการปฏิสัมพันธ์ที่ได้รับ การกระตุ้นจากสิ่งแวดล้อมและสังคมภายนอก 	
2. จุดมุ่งหมาย	1. เพื่อให้เด็กแต่ละคนมีพัฒนาการตามวุฒิภาวะของตน	1. เพื่อให้เด็กมีความพร้อมที่จะเรียนต่อในระดับประถมศึกษา	1. เพื่อให้เด็กสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง มีปฏิสัมพันธ์กับวัตถุและบุคคลอื่นอย่างเหมาะสม	

	Romanticism (วุฒิภาวะนิยม)	Cultural Transmission (พฤติกกรรมนิยม)	Cognitive Developmental (พัฒนาการทางสติปัญญา)	หมายเหตุ
3. หลักสูตร	1. ไม่มีหลักสูตรแน่นอน เป็นหลักสูตรรายบุคคล	1. เป็นหลักสูตรที่ถูกกำหนดขึ้นมาล่วงหน้าจากหน่วยที่รับผิดชอบ โดยกำหนดเนื้อหาเป็นรายวิชา เนื้อหาจุดประสงค์ กิจกรรม เด็กจะต้องเรียนตามสิ่งที่กำหนดมา และเป็นหลักสูตรที่ทุกคนต้องเรียนเหมือนกัน	1. หลักสูตรไม่ได้ถูกกำหนดมาล่วงหน้า ครูจะเป็นผู้กำหนดจุดประสงค์ทั่วไปไว้แล้วสร้างสมมติฐานเกี่ยวกับทิศทางของกิจกรรม ซึ่งจะนำไปตามความสนใจของเด็ก หรือเป็นหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการท้าทายในการนำทางความคิดของเด็ก	
4. การจัดกิจกรรม	1. ให้เด็กเล่นด้วยตนเองอย่างอิสระจากสื่อที่ครูเตรียมไว้ กิจกรรมที่จัด มีการจัดตามลำดับความยาก-ง่าย และจัดให้เหมาะกับเด็กแต่ละคนโดยเด็กสามารถเลือกงานและกำหนดเวลาในการทำงานได้ด้วยตนเอง โดยครูเป็นเพียงผู้	1. กิจกรรมประจำวันถูกกำหนดไว้ล่วงหน้าโดยครู โดยจัดเป็นรายวิชา แยกทักษะในการเรียนรู้ เช่น 08.00-09.00 วิชาคณิตศาสตร์ 9.00-10.00 วิชาภาษาไทย เป็นต้น กิจกรรมจะมีลักษณะตายตัวไม่ยืดหยุ่น ทุกคนต้องทำงานที่ครูสั่ง	1. เด็กและครูจะเป็นผู้วางแผนการเรียนในแต่ละวันตามความสนใจของเด็ก กิจกรรมสามารถยืดหยุ่นได้ มีทั้งกิจกรรมกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย กิจกรรมรายบุคคล กิจกรรมที่จัดอาจเป็นกิจกรรมที่ครูริเริ่มแต่เด็กมีสิทธิเลือกหรืออาจปฏิเสธได้	

	Romanticism (วุฒิภาวะนิยม)	Cultural Transmission (พฤติกกรรมนิยม)	Cognitive Developmental (พัฒนาการทางสติปัญญา)	หมายเหตุ
	อยู่ห่างๆ	เหมือนกันหมดกิจกรรมที่จัด เป็นกิจกรรมกลุ่มใหญ่ ไม่มี กิจกรรมรายบุคคล	2. เด็กมีอิสระในการเลือกอย่าง ต่อเนื่องจากวัสดุและกิจกรรม พื้นฐานภายในห้องเรียน ซึ่งอาจ ถูกจัดไว้ในสภาพแวดล้อมเฉพาะ เช่น ตามโต๊ะหรือตามมุม	
5.บทบาทครู	1. จัดเตรียมสื่อ ส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กทำกิจกรรม ในแต่ละขั้นตามระดับความ สามารถของเด็กแต่ละคน 2. ยึดเด็กเป็นศูนย์กลางมากเน้น บทบาทตนเองเป็นเพียงผู้ จัดฉาก ผู้หาวัสดุเท่านั้น	1. ครูมีบทบาทเป็นผู้ถ่ายทอดให้ ความรู้ กติกาสังคม กฎ ระเบียบ โดยการป้อนข้อมูล ให้แก่เด็ก จัดเตรียมสื่อการ เรียนการสอนตามเนื้อหาที่ กำหนดไว้แล้ว 2. ครูเป็นผู้กำหนดเนื้อหา กฎ ระเบียบไว้ล่วงหน้า และเป็น ผู้ตัดสินใจแก้ปัญหาด้วย ตนเอง โดยยึดตนเองเป็นหลัก 3. กำหนดเวลาว่าเด็กจะต้องทำ อะไร และนานเท่าไร	1. มีบทบาทเป็นผู้ชี้แนะ ส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กสร้างความ คิดด้วยตนเอง รวบรวมข้อมูล คาดคะเนสิ่งที่เด็กสนใจ เตรียม คำถาม สร้างสมมติฐานเกี่ยวกับ เรื่องที่เด็กสนใจ 2. เปิดโอกาสให้เด็กแสดงความเห็น ในทุกๆเรื่องไม่ว่าจะเป็นเนื้อหา กฎระเบียบ และการตัดสินใจ ต่างๆ 3. ครูมีบทบาท 2 ลักษณะคือ 3.1 เป็นผู้จัดและเสนอวัสดุ	

	Romanticism (วุฒิภาวะนิยม)	Cultural Transmission (พฤติกกรรมนิยม)	Cognitive Developmental (พัฒนาการทางสติปัญญา)	หมายเหตุ
			<p>การแนะนำกิจกรรมและให้ข้อมูลประกอบกัน เข้าแทรกแซงในการที่จะช่วยยกระดับปัญหาที่ท้าทายต่อเด็ก ช่วยให้เด็กเกิดความคิดด้วยตนเอง สนับสนุนให้เด็กมีปฏิสัมพันธ์กับคนอื่น</p> <p>3.2การจัดสิ่งแวดล้อมให้เด็กมีโอกาสสำรวจตามความสนใจ เป็นรายบุคคล กิจกรรมพื้นฐานคือ บล็อก ภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การอ่านและการเขียน ศิลปะ และบทบาทสมมติ</p>	
6. ซีอ	1. สื่อมีความยากง่ายตามลำดับพัฒนาการของเด็กแต่ละวัยแต่ละคน โดยเด็กเป็นผู้เลือก	1. สื่อจัดตามจุดประสงค์ในการสอนของครูเท่านั้นสิ่งของที่มีอยู่มักถูกเก็บไว้ตลอดเวลาจะ	1. สื่อจัดตามจุดมุ่งหมายในการเรียนรู้ของเด็ก โดยครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้	

	Romanticism (วุฒิภาวะนิยม)	Cultural Transmission (พฤติกกรรมนิยม)	Cognitive Developmental (พัฒนาการทางสติปัญญา)	หมายเหตุ
	ใช้สื่อตามความสนใจและตามความต้องการ จะไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลง	ถูกนำมาใช้ก็ต่อเมื่อครูต้องการนำมาใช้ในการสอนหรือเล่นในเวลาก่อนหรือหลังเลิกเรียน 2. แบบฝึกหัดและใบงาน กระดาษสมุดและดินสอ เป็นวัสดุหลักที่ใช้ในการสอน	2. สื่อที่ใช้เป็นสื่อที่เร้าหรือกระตุ้น ชั่วๆ ทำทลายความคิดของเด็ก	
7. การประเมินผล	1. ไม่มีการประเมิน เพราะเชื่อว่าเมื่อเด็กพร้อมเขาก็จะเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	1. ครูเป็นผู้ประเมินผล โดยประเมินผลตามจุดประสงค์ของเนื้อหา กิจกรรมที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยการให้คะแนน หรือมีการจัดลำดับ	1 การประเมินผล ไม่มีการให้คะแนน แต่เป็นการประเมินจากผลงาน การปฏิบัติ กิจกรรม การเล่น และกระบวนการคิด สังเกตและบันทึก จุดอ่อน จุดแข็งของเด็กและพิจารณาอย่างละเอียดเพื่อขยกระดับของการกระทำในทุกเรื่อง เช่น วิเคราะห์จากกระดาษจำนวนมาก เพื่อที่จะประเมินการเกิดความคิดของเด็ก	

แบบสัมภาษณ์ครูอนุบาล

เรื่อง การจัดการเรียนการสอนระดับอนุบาล

คำชี้แจง

1. ผู้ให้ข้อมูลคือ ครูอนุบาลที่สอนเด็กอายุ 5-6 ปี ของสังกัดต่างๆ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ทบวงมหาวิทยาลัย และสถาบันราชภัฏ

2. แบบสัมภาษณ์นี้เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนระดับอนุบาล โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 7 ด้านคือ แนวคิด จุดมุ่งหมาย หลักสูตร กิจกรรมการเรียน การสอน บทบาทครู สื่อ และการวัดและประเมินผล

การปฏิบัติในการสัมภาษณ์

1. การเตรียมตัวก่อนสัมภาษณ์
 - 1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำถามในการสัมภาษณ์ให้ชัดเจน
 - 1.2 นัดเวลาในการสัมภาษณ์
2. การดำเนินการในการสัมภาษณ์
 - 2.1 ผู้สัมภาษณ์แนะนำตนเอง และบอกจุดมุ่งหมายในการสัมภาษณ์
 - 2.2 สนทนาเรื่องทั่วไปเพื่อสร้างความคุ้นเคยในการสัมภาษณ์
 - 2.3 ขออนุญาตจดบันทึกระหว่างการสัมภาษณ์
 - 2.4 เริ่มต้นสัมภาษณ์ตามแบบสัมภาษณ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสัมภาษณ์ครูอนุบาล

ชื่อโรงเรียน.....สังกัด.....

วันที่สัมภาษณ์.....เดือน.....พ.ศ..... เวลา.....

การจัดการเรียนการสอนระดับอนุบาล

1. แนวคิด

1.1 โรงเรียนของท่านมีแนวคิดในการจัดการศึกษาระดับอนุบาลอย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

1.2 ท่านมีความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนรู้ของเด็กอย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. จุดมุ่งหมาย

โรงเรียนของท่านมีจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาอย่างไร (จุดมุ่งหมายในการพัฒนาเด็ก)

.....
.....
.....
.....
.....

3. หลักสูตร

3.1 โรงเรียนของท่านมีหลักสูตรหรือไม่

.....

3.2 หลักสูตรที่ท่านใช้เป็นของหน่วยงานใด / และนำมาปรับใช้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.3 หลักสูตรที่ใช้มีลักษณะเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

4.1 โรงเรียนของท่านมีกิจกรรมประจำวันหรือไม่

.....

4.2 ใครเป็นผู้วางแผนกิจกรรมประจำวัน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. บทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอน

5.1 ท่านมีวิธีการสอนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. สื่อ

6.1 ท่านมีการจัดเตรียมสื่อการสอนหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6.2 สื่อที่ใช้มีลักษณะอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

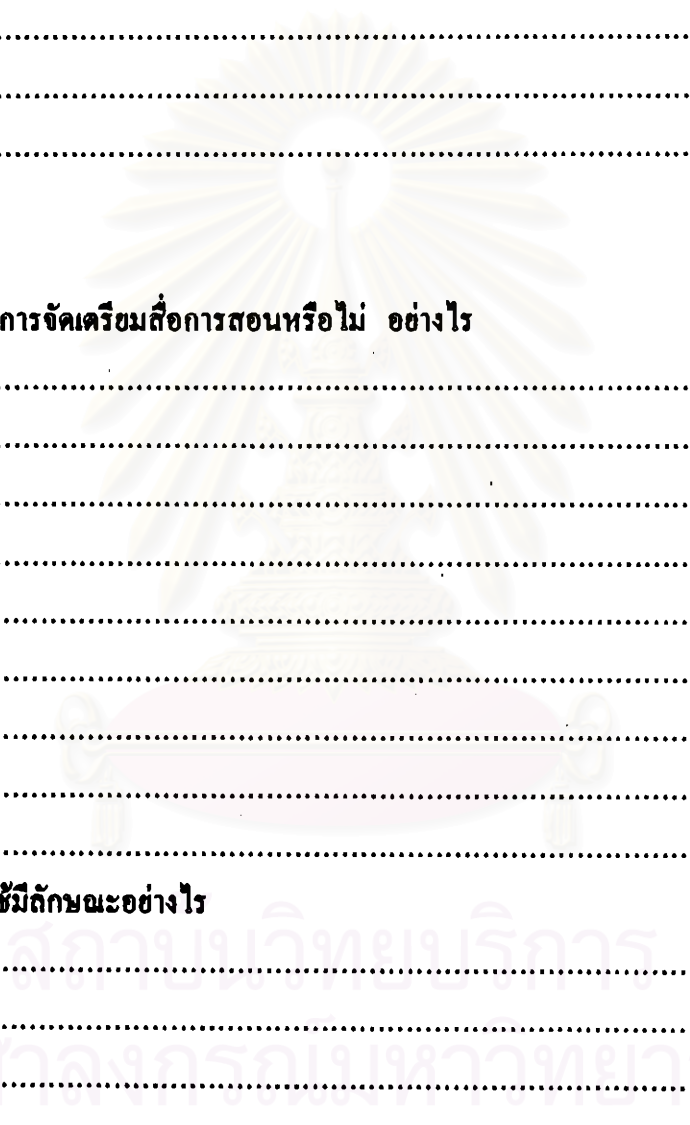
.....

.....

.....

.....

.....



7. การประเมินผล

7.1 ท่านใช้วิธีการในการวัดและประเมินผลเด็กอย่างไร (วิธีการ / มีการสอบให้คะแนนหรือไม่)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

7.2 ใครเป็นผู้มีบทบาท ในการประเมินผล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสังเกตการจัดการเรียนการสอน

คำชี้แจง

แบบสังเกตการจัดการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่จะช่วยให้การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ที่มีผลต่อการจัดประเภทโรงเรียนตามแนวคิดทางการศึกษาของ Kohlberg และ Mayer ซึ่งแบบสังเกตนี้จะใช้ประกอบกับแบบสัมภาษณ์ และการศึกษานอกสารเพื่อช่วยให้การจัดประเภทแนวคิดเป็นไปอย่างถูกต้องยิ่งขึ้น

แบบสังเกต การจัดการเรียนการสอนจะแบ่งเนื้อหาในการสังเกตออกเป็น 3 ด้านคือ การจัดการเรียนการสอน บทบาทครู และสื่อการสอน

ข้อแนะนำในการสังเกตการจัดการเรียนการสอน

1. ก่อนการสังเกตผู้สังเกตจะต้องศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดทางการศึกษาของ Kohlberg และ Mayer และทำความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อที่จะไปสังเกต
2. ในการสังเกตผู้สังเกตจะต้องบันทึกสิ่งที่สังเกตพบตามความเป็นจริง โดยไม่ได้ความคิดเห็นลงไป และทำโดยปราศจากอคติจึงจะถือว่าการสังเกตมีความถูกต้อง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการสังเกต

สังเกตวันที่.....เดือน.....พ.ศ..... เวลา.....
 โรงเรียน..... ตั้งกัศ.....
 ชื่อผู้สังเกต.....

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการ	บันทึกการสังเกต	การวิเคราะห์
1.3 การจัดกิจกรรมที่มีการ ยึดหยุ่นของกิจกรรมหรือ ดำเนินการตามกิจกรรม

สภากาชาดไทย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการ	บันทึกการสังเกต	การวิเคราะห์
<p>2.3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับ เด็ก</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	บันทึกการสังเกต	การวิเคราะห์
<p>2.4 การเปิดโอกาสให้เด็กได้มีส่วนร่วมในแสดงความคิดเห็น สร้างกฎระเบียบ กติกาในชั้นเรียน และการให้เด็กมีโอกาสแก้ไขปัญหา และความขัดแย้งด้วยตนเอง</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

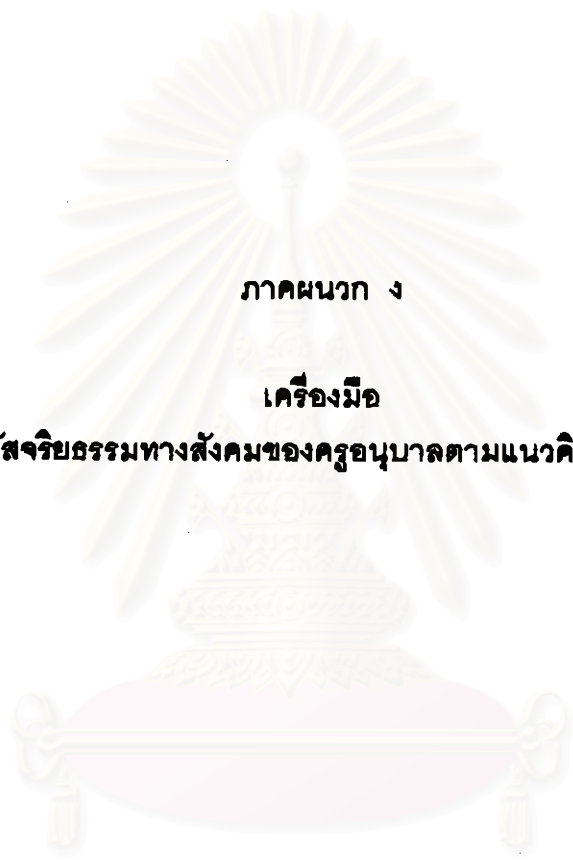
รายการ	บันทึกการสังเกต	การวิเคราะห์
<p>3. ชื่อ</p> <p>3.1 การใช้สื่อ (จัดคานเนื้อหาที่จะสอน หรือ จัดคานความต้องการของเด็ก หรือ จัดสื่อให้เด็กเป็นรายบุคคลตามวุฒิภาวะ)</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	บันทึกการสังเกต	การวิเคราะห์
<p>3.2 ลักษณะของการใช้สื่อ / โอกาสในการใช้สื่อ</p> <p>3.2.1 สำหรับครูในการ สอน</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการ	บันทึกการสังเกต	การวิเคราะห์
3.2.2 จัดสำหรับเด็ก	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ง

เครื่องมือ

การศึกษานวัตกรรมทางสังคมของครูอนุบาลตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวัดพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์

คำชี้แจง

การวัดพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ ผู้วิจัยนำมาใช้ในการเก็บข้อมูลจริยธรรมทางสังคมของครูอนุบาลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยของ DeVries Hancy และ Zan แห่งมหาวิทยาลัย Houston ในปี 1991 ซึ่งทำการศึกษาเกี่ยวกับครูอนุบาลจากโรงเรียน 3 รูปแบบคือ Distar Constructivist และ Eclectic โดยการใช้รหัสการแสดงออกถึงความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล(Enacted Interpersonal-Understanding) และคู่มือการใช้รหัส โดย DeVries และคณะ ได้ประยุกต์ขึ้นมาจากผลงานของ Selman และคณะในปี 1970

การศึกษาของ Selman เป็นสิ่งที่ชี้ให้เราเข้าใจถึงความจำเป็นของการแบ่งแยกระหว่างความสามารถเกี่ยวกับความสัมพันธ์และการปฏิบัติต่อกันระหว่างบุคคล ซึ่ง Selman ได้แบ่งพัฒนาการของจริยธรรมทางสังคมออกเป็น 2 ด้านคือ

กลวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเมื่ออยู่ในภาวะที่มีความขัดแย้งกันเกิดขึ้น แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ

ระดับ 0 คือ การแสดงออกถึงแรงกระตุ้นจากความต้องการทางธรรมชาติ หรือการยอมแพ้ต่อความต้องการทางธรรมชาติ โดยการใช้ปฏิกริยาทางร่างกายที่จะเอาสิ่งที่ตนต้องการ หรือการข่มขู่ทางร่างกายต่อผู้อื่น

ระดับ 1 คือ การแสดงความต้องการของตนฝ่ายเดียว โดยการควบคุมผู้อื่น หรือถูกควบคุมโดยผู้อื่น

ระดับ 2 คือ การสะท้อนความคิดที่พิจารณาถึงความต้องการของคนอื่นด้วยการพยายามประสานสิ่งต่างๆ เหล่านั้นกับของตนเอง โดยเป็นผู้ชักจูง หรือถูกชักจูงโดยคนอื่น

ระดับ 3 คือ การพยายามให้เกิดความเข้าใจตรงกัน โดยการเข้าใจคนอื่น หรือให้คนอื่นเข้าใจตน

การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความเข้าใจ
 เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเมื่ออยู่ในภาวะที่ผ่อนคลาย มีความเป็นมิตรต่อกัน
 แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ

ระดับ 0 คือ การแสดงแรงขับดันโดยกระบวนการของความกระตือรือร้น

ระดับ 1 คือ การแลกเปลี่ยนที่มีจิตสำนึกมากขึ้น แต่ยังเป็นการกระทำ
 ช่างเดียว ที่ไม่ได้พิจารณาความคิดเห็นของคนอื่น

ระดับ 2 คือ การแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันระหว่างความคิดเห็นของคนอื่น
 กับของตน

ระดับ 3 คือ การร่วมมือซึ่งกันและกันในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น



สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการวัดพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์

การวัดและประเมินผลจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ เป็นการวัดผลที่ต้องอาศัยการวินิจฉัยแบบปราศจากอารมณ์และไม่มีการเอนเอียงมีความเป็นกลาง (Clinical Judgment) ซึ่งการลงรหัสจะต้องอาศัยองค์ประกอบของพฤติกรรม ได้แก่ นำเสียงกริยาท่าทาง สีหน้า

Selmen และ Demorest (1983) ได้เสนอแนะองค์ประกอบ 3 ประการในการพิจารณาพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม ดังนี้

1. จริยธรรมทางสังคมมีความสัมพันธ์กับความสามารถทางสติปัญญาของบุคคลแต่ละบุคคลในการที่จะอธิบายถึงการรับรู้ของตนเองในขณะที่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น
2. การรับรู้ของแต่ละบุคคล และการแสดงปฏิกิริยาสะท้อนกลับ ต่อความไม่สมคูลทางอารมณ์ในขณะที่มีปฏิสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับความสามารถในการควบคุมอารมณ์
3. ความต้องการพื้นฐานของแต่ละบุคคลในการที่จะมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน เกิดจากการได้รับอิทธิพลมาจากความร่วมมือ เป็นความสามารถในการคลอใจผู้อื่น

ขั้นปฏิบัติในการวัดพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์

1. ใช้สถานการณ์จริงในการสอนของครูอนุบาลในแต่ละสังกัด ทำการบันทึกภาพและเสียงด้วยวิดิทัศน์ ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้คือ โรงเรียนละ 10 วัน โดยใช้ช่วงเวลา 8.30-11.30 น.
2. ออกแบบเพื่อจดบันทึกคำพูด กริยาท่าทาง สีหน้า ของกลุ่มตัวอย่างลงในแบบบันทึกการลงรหัสจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์
3. นำแบบบันทึกจากข้อ 2 มาพิจารณาและทำการลงรหัสจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์
4. การประเมินรหัสจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยจะใช้ภาพและเสียงในวิดิทัศน์เท่านั้นในการพิจารณาและประเมินระดับจริยธรรมทางสังคม
5. นำคะแนนความถี่ของพฤติกรรมมาวิเคราะห์ และสรุปผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
6. ก่อนการนำเครื่องมือไปใช้ จะต้องศึกษาและปฏิบัติตามข้อเสนอแนะอย่างเคร่งครัด จึงจะถือว่าการประเมินผลจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์มีความถูกต้อง

แบบบันทึกการลงทะเบียนกิจกรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์

คำชี้แจง

แบบบันทึกการลงทะเบียนกิจกรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ ใช้เก็บข้อมูลการแสดงผลออกถึงกิจกรรมทางสังคมทั้ง 2 ด้าน คือด้านกลวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน และ ด้านการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน ในสถานการณ์จริงจากการสอนของครูในห้องเรียนช่วงเช้า

ข้อปฏิบัติ

1. กรอกข้อความ และรายละเอียดเกี่ยวกับสังกัด วันเดือนปี ช่วงเวลาที่ทำการบันทึก และรหัสวันวิดิทัศน์
2. ข้อตกลงเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการบันทึก
 - 2.1 วงเล็บ () หน้าคำพูด หมายถึงพฤติกรรมและท่าทางที่ผู้ถูกสังเกตแสดงออก
 - 2.2 วงเล็บ () หลังคำพูด หมายถึงพฤติกรรมและท่าทางที่ผู้ถูกสังเกตแสดงออก
 - 2.3 รหัสชื่อ หมายถึง อักษรย่อผู้แสดงพฤติกรรม เช่น

T	หมายถึงครู	
C1	หมายถึงเด็กคนที่ 1	
C2	หมายถึงเด็กคนที่ 2	เป็นต้น
 - 2.4 เครื่องหมาย : หมายถึง คำพูดของผู้ถูกสังเกต
 - 2.5 หมายถึง คำพูดของผู้ถูกสังเกตที่ผู้วิจัยไม่สามารถจับใจความได้
 - 2.6 ลำดับที่เป็นช่องที่ผู้บันทึกลงเลขตามประโยคการสนทนาหรือการแสดงพฤติกรรม
 - 2.7 ข้อสังเกตเป็นช่องที่บันทึกสถานการณ์ ข้อสันนิษฐานของผู้วิจัยที่สังเกตเห็นและต้องการตรวจสอบภายหลัง

แบบบันทึกเพื่อลงรหัสกิจกรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์

- สปช. กทม.
 สช. สถาบันราชภัฏ
 ทบวงมหาวิทยาลัย

ช่วงเวลาในการบันทึก วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

เวลาที่ทำการบันทึก.....จนถึง.....น. รหัส്മ่วนวิทัศน์.....

ลำดับที่	รหัสชื่อ	คำพูด/พฤติกรรม	ข้อสังเกต	รหัสกิจกรรมทางสังคม	หมายเหตุ

ตัวอย่างแบบบันทึกผลคะแนนจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์

สปช. กทม.

สช.

สถาบันราชภัฏ ทบวง

วันที่.....เดือน..... พ.ศ. ที่ทำการรวบรวมข้อมูล

ผู้บันทึก 1. 2.

รหัสพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์

ด้านกฎวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน ระดับ 0

รหัส	พฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม	คะแนนความถี่ของพฤติกรรม
ระดับ 0 NS 0		
1.NS 0-ADR	การปฏิเสธและไม่ยอมรับเด็ก	
2.NS 0-HUM	การตูดูกเหยียดหยาม/การวิพากษ์วิจารณ์ทำให้เด็กอับอาย	
101		
NS 1-4	รวม	

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รหัสพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์
ด้านกลวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน ระดับ 1

รหัส	พฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม	คะแนนความถี่ของพฤติกรรม
ระดับ 1 NS 1 5 NS 1 - ACQ	การยอมรับต่อความต้องการของเด็ก	
6.NS 1-ACW	การยืนยันคำตอบที่ถูกต้องของเด็ก	
7.NS 1-ASS	การพูดหรือเสนอแต่ความคิดเห็นของคนฝ่ายเดียว	
๑๓๑		
NS 5-36	รวม	

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รหัสพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์
ด้านกฎวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน ระดับ 2

รหัส	พฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม	คะแนนความถี่ของพฤติกรรม
ระดับ 2 NS 2 37.NS 2-ADV	การปรึกษาเด็กในการทำงานบางอย่าง	
38. NS 2-AOF	การแสดงความรู้สึกรักของครูเพื่อแสดงความรักต่อเด็ก	
39.NS 2 -APOL	การขอโทษเด็กด้วยความจริงใจ	
40. NS 2-CHO	การให้เด็กมีโอกาสเลือกในข้อเลือกที่มีจำกัด	
101		
NS 37-57	รวม	

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รหัสพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์
ด้านกลวิธีการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน ระดับ 3

รหัส	พฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม	คะแนนความดีของพฤติกรรม
ระดับ 3 NS 3 58.NS 3-COC	การจูงใจให้เด็กนึกถึงคนอื่น	
59.NS 3-ESI	การสนับสนุนให้เด็กหาคำตอบเพื่อแก้ไขปัญหาระหว่างเด็กกับผู้อื่น	
60.NS 3-FAIR	การสนับสนุนให้เด็กกระทำต่อผู้อื่นอย่างสุจริตธรรม	
61.NS 3-PROB	การอธิบายปัญหาในกลุ่มในแง่ที่เด็กจะเข้าใจ	
101		
NS 58-64	รวม	

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รหัสพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์
ด้านการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน ระดับ 0

รหัส	พฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม	คะแนนความถี่ของ พฤติกรรม
ระดับ 0 NS 0 1.0-LAU	การที่ครูหัวเราะด้วยกันอย่างที่ไม่มีความหมายไม่ ชัดเจน	
2.0-SMI	การยิ้มให้กันซึ่งต้องแสดงความรู้สึกที่ดีต่อกันโดยไม่ ใช้คำพูด	
๓๓๓		
SE 0-3	รวม	

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รหัสพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์
ด้านการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน ระดับ 1

รหัส	พฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม	คะแนนความถี่ของพฤติกรรม
ระดับ 1 SE 1 4.SE 1-ACK	การแสดงการยอมรับเด็ก อาจเป็นการกระทำแบบ เรื่อยๆ ไม่ตั้งใจ	
5.SE 1-AFF	การเห็นพ้องกับเด็ก โดยการสะท้อนความคิด ความรู้สึก ความต้องการที่ไม่เกี่ยวข้องกับคำถามหรือคำสั่ง	
6.SE 1-APA	การกล่าวถึงเด็กทางบวกที่ไม่เกี่ยวกับวิชาการ	
7.SE 1-APP	การแสดงออกถึงความซาบซึ้งที่เด็กได้ทำบางอย่างโดย ที่เด็กไม่ได้ถูกสั่งให้ทำ	
1ด1		
SE 3-10	รวม	

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รหัสพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์
ด้านการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน ระดับ 2

รหัส	พฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม	คะแนนความถี่ของพฤติกรรม
ระดับ 2 SE 2 11.SE 2-ACO	การดึงความสนใจหรือพูดถึงปฏิสัมพันธ์ของเด็กที่แสดงถึงการเอาใจใส่ต่อผู้อื่น	
12SE 2-AWA	การยอมรับคำตอบหรือข้อความที่ไม่ถูกต้อง ไม่มีหลักเกณฑ์ของเด็ก	
13.SE 2-CC	การแสดงความเห็นใจต่อความทุกข์ หรือการพยายามช่วยเหลือผู้อื่น	
14. SE 2 - CFT	การเข้าร่วมสนทนาที่แสดงให้เห็นถึงการประสานสัมพันธ์ระหว่างครูกับเด็ก	
1ด๑		
SE 11-24	รวม	

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รหัสพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์
ด้านการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน ระดับ 3

รหัส	พฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม	คะแนนความถี่ของพฤติกรรม
ระดับ 3 SE 3 25.SE 3- FEM	การส่งเสริมให้เด็กเห็นอกเห็นใจต่อคนอื่น	
26.SE 3-FF	การเข้าไปมีส่วนในการเล่นหรือปฏิสัมพันธ์ระหว่างเด็ก	
27.SE 3-REC	การสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนกันในหมู่เด็ก	
๑๐๑		
SE 25-27	รวม	

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นางสาวกชญา แสงเพชร เกิดเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2515 สำเร็จการศึกษา
ครุศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 1) สาขาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏ
สวนดุสิต ปีการศึกษา 2537 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการ
ศึกษาปฐมวัย ภาควิชาประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2539



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย