

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ของเพศ อายุ อายุการทำงาน ระดับการศึกษา ประสบการณ์และความรู้ ด้านการนิเทศ โดยจำแนกตามตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ผลการคำนวณตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธิ์การกระจายของสมรรถภาพเป็นรายข้อ ในแต่ละด้านโดยจำแนกตามตำแหน่ง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ตัวประกอบ โดยการนำเสนอค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรทุกตัว ค่าความร่วมกันของตัวแปร ค่าน้ำหนักตัวประกอบบนตัวแปรแต่ละตัว และค่าความแปรปรวนร่วมของตัวแปรต่างๆ

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ทางสถิติและอักษรย่อ ซึ่งมีความหมายดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ตัวกลางเลขคณิต (Arithmetic Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
C.V.	แทน	สัมประสิทธิ์การกระจาย (Coefficient of Variation) ซึ่งแสดงในรูปร้อยละ
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)
$h_j^2$	แทน	ค่าความร่วมกัน (Communality) ของตัวแปรตัวที่ j
SSQ	แทน	ผลของความแปรปรวนร่วมของตัวแปรต่างๆ บนตัวประกอบ นั้นๆ (Sum of Square Variance)

ตอนที่ 1 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 การแสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง

สถานภาพส่วนตัว	ผู้บริหาร (N=30)		ครูผู้สอน (N=644)		รวม (N=674)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>						
1. ชาย	27	90.00	125	19.41	152	22.55
2. หญิง	3	10.00	519	80.59	522	77.45
<b>อายุ</b>						
1. 21-30 ปี	1	3.33	26	4.04	27	4.01
2. 31-40 ปี	4	13.33	178	27.64	182	27.00
3. 41-50 ปี	14	46.67	343	53.26	357	52.97
4. 51-60 ปี	11	36.67	97	15.06	108	16.02
<b>อายุการทำงาน</b>						
1. 1-5 ปี	-	-	39	6.05	39	5.79
2. 6-10 ปี	1	3.33	30	4.66	31	4.60
3. 11-15 ปี	2	6.67	81	12.58	83	12.31
4. 16-20 ปี	3	10.00	167	25.93	170	25.22
5. 21 ปีขึ้นไป	24	80.00	327	50.78	351	52.08
<b>ระดับการศึกษา</b>						
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	47	7.30	47	6.97
2. ปริญญาตรี	27	90.00	576	89.44	603	89.47
3. สูงกว่าปริญญาตรี	3	10.00	21	3.26	24	3.56

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	ผู้บริหาร (N=30)		ครูผู้สอน (N=644)		รวม (N=674)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ประสบการณ์และความรู้ด้านการนิเทศ</b>						
1. ศึกษาเป็นวิชาเอกในสถานศึกษา	-	-	41	6.37	41	6.08
2. ศึกษาเป็นวิชาหนึ่งในสถานศึกษา	4	13.33	122	18.94	126	18.70
3. เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา	22	73.34	176	27.33	198	29.38
4. ศึกษาเอกสารหรืองานวิจัย	4	13.33	286	44.41	290	43.03
5. จากการสนทนากับผู้บริหาร	-	-	19	2.95	19	2.81

จากตารางที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อพิจารณา เพศ อายุ อายุการทำงาน ระดับการศึกษา ประสบการณ์และความรู้ด้านการนิเทศ พบว่า

ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 90.00 เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 10.00 ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคืออายุระหว่าง 51-60 ปี และ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.67 และ 13.33 ตามลำดับ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุการทำงาน 21 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคืออายุการทำงานระหว่าง 16-20 ปี และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.00 และ 6.67 ตามลำดับ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาสูงกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 10.00 ผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์และความรู้ด้านการนิเทศโดยการเข้ารับการอบรมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 73.34 รองลงมาคือศึกษาเป็นวิชาเอกในสถานศึกษาและศึกษาเอกสารหรืองานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 13.33 เท่ากัน

ครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 80.59 เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 19.41 ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.26 รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.64 และ 15.06 ตามลำดับ ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุการทำงาน 21 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50.78 รองลงมามีอายุการทำงานระหว่าง 16-20 ปี และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.93 และ 12.58 ตามลำดับ ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.44 รองลงมามีระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 7.30 และ 3.26 ตามลำดับ ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์และความรู้ด้านการนิเทศโดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยคิดเป็นร้อยละ 44.41 รองลงมาคือเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาและศึกษาเป็นวิชาเอกในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.33 และ 18.94 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 77.45 เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 22.55 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.97 รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.00 และ 16.02 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีอายุการทำงาน 21 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 52.08 รองลงมามีอายุการทำงานระหว่าง 16-20 ปี และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.22 และ 12.31 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.47 รองลงมาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 6.97 และ 3.56 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์และความรู้ด้านการนิเทศโดยศึกษาเอกสารหรืองานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 43.03 รองลงมาคือการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาและศึกษาเป็นวิชาเอกในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 29.38 และ 18.70 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการคำนวณตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์ การกระจายของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ที่ได้รับรางวัลพระราชทานในปีการศึกษา 2539 เป็นรายชื่อ

ตารางที่ 3 การแสดงตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์ การกระจาย ของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหาร ด้านการสร้าง บรรยากาศที่ดี จำแนกตามตำแหน่ง

รายการสมรรถภาพ	ผู้บริหาร (N=30)			ครูผู้สอน (N=644)			รวม (N=674)		
	$\bar{X}$	S.D	C.V	$\bar{X}$	S.D	C.V	$\bar{X}$	S.D	C.V
การสร้างบรรยากาศที่ดี									
1. มีความสามารถในการจัดนโยบาย ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณ โรงเรียนอย่างชัดเจน	4.30	.65	15.14	4.08	.79	19.25	4.09	.78	19.11
2. มีความสามารถในการวางแผนด้าน การจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณ โรงเรียนอย่างเหมาะสม	4.40	.50	11.32	4.10	.77	18.85	4.11	.76	18.60
3. มีความสามารถในการกำหนด นโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการใช้ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่	4.20	.61	14.52	4.05	.81	19.89	4.05	.80	19.69
4. มีความสามารถในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ ครู อาจารย์ในโรงเรียน	4.27	.69	16.19	4.00	.84	20.91	4.01	.83	20.72
5. มีความสามารถในการเปิดโอกาสให้ บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการ แก้ปัญหาต่างๆอย่างกว้างขวาง	4.40	.50	11.32	3.86	.96	24.78	3.89	.95	24.40
6. มีความสามารถในการร่วมมือกับ บุคลากรในโรงเรียนในการวิพากษ์ วิจารณ์ความก้าวหน้าของงานอยู่ เป็นประจำ	4.30	.65	15.14	3.80	.93	24.81	3.83	.93	24.18
7. มีความสามารถในการจัดกิจกรรม เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง บุคลากรภายในโรงเรียน	4.20	.76	18.12	3.73	.98	26.35	3.75	.98	26.07

จากตารางที่ 3 การรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทานด้านการสร้างบรรยากาศที่ดี

1. ตามการรับรู้ของผู้บริหาร พบว่า ทั้ง 7 สมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 4.20-4.40 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .50-.76 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่างร้อยละ 11.32-18.12 แสดงว่า ผู้บริหารเห็นว่าสมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ตนเองมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ตนเองเห็นว่ามีในระดับมากคือ มีความสามารถในการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่างๆ อย่างกว้างขวาง ( $\bar{X} = 4.40$ ) และมีความสามารถในการวางแผนด้านการจัดสิ่งแวดลอมในบริเวณโรงเรียนอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.40$ ) เท่ากัน รองลงมาคือมีความสามารถในการจัดนโยบายด้านการจัดสิ่งแวดลอมในบริเวณโรงเรียนอย่างชัดเจนและมีความสามารถในการร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียนในการวิพากษ์วิจารณ์ความก้าวหน้าของงานอยู่เสมอ ( $\bar{X} = 4.30$ )

ทุกสมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 แสดงว่า ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าทุกสมรรถภาพตนเองมีในระดับมาก

2. ตามการรับรู้ของครูผู้สอน พบว่า ทั้ง 7 สมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.73-4.10 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .77-.98 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่างร้อยละ 18.85-26.35 แสดงว่า ครูผู้สอนเห็นว่าสมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ครูผู้สอนเห็นว่าผู้บริหารมีในระดับมากคือ มีความสามารถในการวางแผนด้านการจัดสิ่งแวดลอมในบริเวณโรงเรียนอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.10$ ) รองลงมาคือมีความสามารถในการจัดนโยบายด้านการจัดสิ่งแวดลอมในบริเวณโรงเรียนอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.08$ )

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 มี 4 สมรรถภาพ คือ มีความสามารถในการจัดท้าวิสตุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูอาจารย์ในโรงเรียน มีความสามารถในการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่างๆ อย่างกว้างขวาง มีความสามารถในการร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียนในการวิพากษ์วิจารณ์ความก้าวหน้าของงานอยู่เป็นประจำ มีความสามารถในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง

บุคลากรภายในโรงเรียน แสดงว่าครูผู้สอนมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้น ผู้บริหารมีในระดับมาก

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์ การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 มี 3 สมรรถภาพ คือ มีความสามารถในการวางแผน ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณโรงเรียนอย่างเหมาะสม มีความสามารถในการจัด นโยบายด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณโรงเรียนอย่างชัดเจน มีความสามารถในการ กำหนดนโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการใช้วัสดุครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ แสดงว่า ครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารมีในระดับมาก

3. ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวม พบว่า ทั้ง 7 สมรรถภาพ มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.75-4.11 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .76-.98 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่าง 18.60-26.07 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความเห็นว่า สมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก โดย สมรรถภาพที่ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่าผู้บริหารมีในระดับมาก คือ มีความสามารถ ในการวางแผนด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณโรงเรียนอย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.11$ ) รองลงมาคือ มีความสามารถในการจัดนโยบายด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณโรงเรียน อย่างชัดเจน ( $\bar{X}=4.09$ )

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์ การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 มี 4 สมรรถภาพคือมีความสามารถในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู อาจารย์ในโรงเรียน มีความสามารถในการร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียนในการวิพากษ์วิจารณ์ความก้าวหน้าของงานอยู่เป็นประจำ มีความสามารถในการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่างๆ อย่างกว้างขวาง มีความสามารถในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง บุคลากรภายในโรงเรียน แสดงว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่า สมรรถภาพนั้นผู้บริหารมีในระดับมาก

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์ การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 มี 3 สมรรถภาพมีความสามารถในการวางแผนด้าน การจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณโรงเรียนอย่างเหมาะสม มีความสามารถในการจัดนโยบาย ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณโรงเรียนอย่างชัดเจน มีความสามารถในการกำหนด นโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการใช้วัสดุครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ แสดงว่าผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารมีในระดับมาก

ตารางที่ 4 การแสดงตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์  
การกระจายของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารด้านการสร้าง  
ทีมงาน จำแนกตามตำแหน่ง

รายการสมรรถภาพ	ผู้บริหาร (N=30)			ครูผู้สอน (N=644)			รวม (N=674)		
	$\bar{X}$	S.D	C.V	$\bar{X}$	S.D	C.V	$\bar{X}$	S.D	C.V
<b>การสร้างทีมงาน</b>									
1. มีความสามารถในการวางแผน การปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากร อย่างมีระบบ	4.30	.54	12.44	4.00	.85	21.26	4.02	.84	20.97
2. มีความสามารถในการกำหนด เป้าหมายของโรงเรียนร่วมกันกับ บุคลากรในโรงเรียน	4.43	.50	11.37	4.03	.82	20.45	4.05	.82	18.13
3. มีความสามารถในการแจ้งนโยบาย ให้บุคลากรทุกคนเข้าใจตรงกัน เกี่ยวกับความรับผิดชอบงาน	4.40	.56	12.80	4.08	.84	20.58	4.10	.83	20.32
4. มีความสามารถในการกำหนด แผนการพัฒนาทีมงานอย่างต่อ เนื่องและสม่ำเสมอ	4.20	.66	15.81	3.98	.84	21.18	3.99	.84	20.96
5. มีความสามารถในการกำหนด บทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน	4.30	.65	15.14	4.03	.83	20.65	4.04	.83	20.44
6. มีความสามารถในการระดมความ คิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ร่วมกันกับบุคลากร	4.30	.54	12.44	3.91	.90	22.71	3.93	.89	22.77
7. มีความสามารถในการกำกับ การปฏิบัติงานของทีมงานเสมอ	4.30	.60	13.86	3.94	.87	22.01	3.96	.86	21.71
8. มีความสามารถในการหาข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการ ทำงานเป็นทีม	4.13	.73	17.66	3.98	.86	21.53	3.99	.85	21.37



จากตารางที่ 4 การรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทานด้านการสร้างทีมงาน

1. ตามการรับรู้ของผู้บริหาร พบว่า ทั้ง 8 สมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 4.13-4.43 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .54-.73 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่าง 11.37-17.16 แสดงว่า ผู้บริหารเห็นว่าสมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ตนเองมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ผู้บริหารเห็นว่าตนเองมีในระดับมากคือ มีความสามารถในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกับบุคลากรในโรงเรียน ( $\bar{X}=4.43$ ) รองลงมาคือมีความสามารถในการแจ้งนโยบายให้บุคลากรทุกคนเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงาน ( $\bar{X}=4.40$ )

ทุกสมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 แสดงว่าผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าทุกสมรรถภาพตนเองมีในระดับมาก

2. ตามการรับรู้ของครูผู้สอน พบว่า ทั้ง 8 สมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.19-4.08 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .82-.90 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่างร้อยละ 20.45-22.71 แสดงว่า ครูผู้สอนเห็นว่าสมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ครูผู้สอนเห็นว่าผู้บริหารมีในระดับมากคือ มีความสามารถในการแจ้งนโยบายให้บุคลากรทุกคนเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงาน ( $\bar{X}=4.08$ ) รองลงมาคือมีความสามารถในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกับบุคลากรในโรงเรียน ( $\bar{X}=4.03$ ) และมีความสามารถในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน ( $\bar{X}=4.03$ ) เท่ากัน

ทุกสมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 แสดงว่า ครูผู้สอนมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่าทุกสมรรถภาพผู้บริหารมีในระดับมาก

3. ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวม พบว่า ทั้ง 7 สมรรถภาพ มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.93-4.10 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .82-.89 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่าง 18.13-22.77 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความเห็นว่า สมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก โดย สมรรถภาพที่ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่าผู้บริหารมีในระดับมาก คือมีความสามารถในการแจ้งนโยบายให้บุคลากรทุกคนเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงาน ( $\bar{X}=4.10$ ) รองลงมาคือ มีความสามารถในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกับบุคลากรในโรงเรียน ( $\bar{X}=4.05$ )

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 มีเพียง 1 สมรรถภาพ คือ มีความสามารถในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกับบุคลากรในโรงเรียน แสดงว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนี้ผู้บริหารมีในระดับมาก ส่วนอีก 7 สมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 แสดงว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารมีในระดับมาก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การแสดงตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์การกระจาย ของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง จำแนกตามตำแหน่ง

รายการสมรรถภาพ	ผู้บริหาร (N=30)			ครูผู้สอน (N=644)			รวม (N=674)		
	$\bar{X}$	S.D	C.V	$\bar{X}$	S.D	C.V	$\bar{X}$	S.D	C.V
การแก้ปัญหาความขัดแย้ง									
1. มีความสามารถในการแก้ปัญหา ความขัดแย้งระหว่าง นักเรียน ผู้ปกครอง และครูเกี่ยวกับกิจกรรม ของโรงเรียน	4.23	.68	16.40	3.80	.87	22.82	3.82	.86	22.60
2. มีความสามารถในการวิเคราะห์ สถานการณ์การเกิดความขัดแย้ง	4.17	.59	14.20	3.87	.86	22.15	3.89	.85	21.84
3. มีความสามารถในการหาสาเหตุ และขั้นตอนการเกิดความขัดแย้ง	4.27	.64	14.99	3.80	.87	22.86	3.82	.86	22.63
4. มีความสามารถในการทำความเข้าใจ กับประเด็นความขัดแย้งอย่างชัดเจน	4.27	.64	14.99	3.81	.89	23.26	3.83	.88	23.00
5. มีความสามารถในการใช้การ ประนีประนอมในการแก้ปัญหา ความขัดแย้งของบุคลากรในโรงเรียน	4.40	.62	14.11	3.82	.92	24.09	3.84	.92	23.82
6. มีความสามารถในการเจรจาต่อรอง เพื่อลดความขัดแย้ง	4.10	.71	17.37	3.80	.92	24.26	3.82	.92	23.98
7. มีความสามารถในการใช้เหตุผลใน การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	4.33	.55	12.62	3.83	.93	24.15	3.85	.92	23.80
8. มีความสามารถในการใช้ ความสัมพันธ์ ความเข้าใจอันดี ต่อกันในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง	4.43	.50	11.37	3.82	.94	24.63	3.84	.93	24.30

จากตารางที่ 5 การรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทานด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง

1. ตามการรับรู้ของผู้บริหาร พบว่า ทั้ง 8 สมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 4.10-4.43 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .50-.71 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่างร้อยละ 11.37-17.37 แสดงว่า ผู้บริหารเห็นว่าสมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ตนเองมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ผู้บริหารเห็นว่าตนเองมีในระดับมากคือ มีความสามารถในการใช้ความสัมพันธ์ ความเข้าใจอันดีต่อกันในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ( $\bar{X}=4.43$ ) รองลงมาคือมีความสามารถในการประนีประนอมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.40$ )

ทุกสมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 แสดงว่า ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าทุกสมรรถภาพตนเองมีในระดับมาก

2. ตามการรับรู้ของครูผู้สอน พบว่า ทั้ง 8 สมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.80-3.87 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .86-.94 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่างร้อยละ 22.15-24.83 แสดงว่า ครูผู้สอนเห็นว่าสมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ครูผู้สอนเห็นว่าผู้บริหารมีในระดับมาก คือมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์การเกิดความขัดแย้ง ( $\bar{X}=3.87$ ) รองลงมาคือมีความสามารถในการใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ( $\bar{X}=3.83$ )

ทุกสมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 แสดงว่า ครูผู้สอนมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่าทุกสมรรถภาพผู้บริหารมีในระดับมาก

3. ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวม พบว่า ทั้ง 8 สมรรถภาพ มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.82-3.89 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .85-.93 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่าง 21.84-24.30 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความเห็นว่า สมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก โดย สมรรถภาพที่ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่าผู้บริหารมีในระดับมาก คือ มีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์การเกิดความขัดแย้ง ( $\bar{X}=3.89$ ) รองลงมาคือมีความสามารถในการใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ( $\bar{X}=3.85$ )

ทุกสมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 แสดงว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่าทุกสมรรถภาพผู้บริหารมีในระดับมาก



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 การแสดงตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์การกระจายของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารด้านการตัดสินใจ จำแนกตามตำแหน่ง

รายการสมรรถภาพ	ผู้บริหาร (N=30)			ครูผู้สอน (N=644)			รวม (N=674)		
	$\bar{X}$	S.D	C.V	$\bar{X}$	S.D	C.V	$\bar{X}$	S.D	C.V

การตัดสินใจ

1. มีความสามารถในการวิเคราะห์									
เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	4.40	.56	12.79	4.00	.80	19.91	4.02	.79	19.70
2. มีความสามารถในการใช้เหตุผลและ									
ประสบการณ์ในการตัดสินใจ	4.43	.50	11.37	4.06	.83	20.34	4.07	.82	20.24
3. มีความสามารถในการตัดสินใจร่วม									
กับบุคลากรในโรงเรียน	4.33	.48	11.05	3.96	.88	22.32	3.98	.87	21.98
4. มีความรับผิดชอบต่อผลของการ									
ตัดสินใจ	4.67	.48	10.26	4.08	.86	20.98	4.10	.85	20.75
5. มีความเชื่อมั่นในการตัดสินใจ	4.60	.56	12.24	4.21	.80	18.93	4.23	.79	18.74
6. มีความสามารถในการคาดการณ์									
ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการ									
ตัดสินใจ	4.23	.77	18.28	3.96	.85	21.51	3.97	.85	21.40
7. มีความเข้าใจในการตัดสินใจตาม									
สถานการณ์	4.53	.68	15.02	4.08	.87	21.20	4.10	.81	21.03

จากตารางที่ 6 การรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทานด้านการตัดสินใจ

1. ตามการรับรู้ของผู้บริหาร พบว่า ทั้ง 7 สมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 4.23-4.67 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .50-.77 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่างร้อยละ 10.26-18.28 แสดงว่าผู้บริหารเห็นว่าสมรรถภาพที่ตนเองมีในระดับมากที่สุด จำนวน 3 สมรรถภาพ ส่วนที่เหลืออีก 4 สมรรถภาพผู้บริหารเห็นว่าเป็นสมรรถภาพที่ตนเองมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ผู้บริหารเห็นว่ามีในระดับมากที่สุด คือ มีความรับผิดชอบต่อผลการตัดสินใจ ( $\bar{X}=4.67$ ) รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นในการตัดสินใจ ( $\bar{X}=4.60$ ) และมีความฉับไวในการตัดสินใจตามสถานการณ์ ( $\bar{X}=4.53$ ) ตามลำดับ สมรรถภาพที่ผู้บริหารเห็นว่ามีในระดับมากคือ มีความสามารถในการใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ ( $\bar{X}=4.53$ ) รองลงมาคือ มีความสามารถในการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ( $\bar{X}=4.40$ )

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 4.50-5.00 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 มี 3 สมรรถภาพ คือ มีความรับผิดชอบต่อผลการตัดสินใจ มีความเชื่อมั่นในการตัดสินใจและมีความฉับไวในการตัดสินใจตามสถานการณ์ แสดงว่า ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นตนเองมีในระดับมากที่สุด

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 มี 4 สมรรถภาพ คือ มีความสามารถในการใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ มีความสามารถในการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ มีความสามารถในการตัดสินใจร่วมกันกับบุคลากรในโรงเรียน และมีความสามารถในการคาดการณ์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในการตัดสินใจ แสดงว่า ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นตนเองมีในระดับมาก

2. ตามการรับรู้ของครูผู้สอน พบว่า ทั้ง 7 สมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.96-4.21 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .80-.88 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่างร้อยละ 18.93-22.32 แสดงว่า ครูผู้สอนเห็นว่าสมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ครูผู้สอนเห็นว่า ผู้บริหารมีในระดับมากคือ มีความเชื่อมั่นในการตัดสินใจ ( $\bar{X}=4.21$ ) รองลงมาคือมีความรับผิดชอบต่อผลการตัดสินใจ ( $\bar{X}=4.08$ ) และมีความฉับไวในการตัดสินใจตามสถานการณ์ ( $\bar{X}=4.08$ ) เท่ากัน

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิต ระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 มี 5 สมรรถภาพ คือ มีความสามารถในการในการตัดสินใจร่วมกันกับบุคลากรในโรงเรียน มีความสามารถในการในการคาดการณ์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจ มีความฉับไวในการตัดสินใจตามสถานการณ์ มีความรับผิดชอบต่อผลการตัดสินใจ และมีความสามารถในการใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ แสดงว่าครูผู้สอนมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารมีในระดับมาก

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 มี 2 สมรรถภาพ คือ มีความเชื่อมั่นในการตัดสินใจ และมีความสามารถในการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจแสดงว่าครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารมีในระดับมาก

3. ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวม พบว่า ทั้ง 7 สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.97-4.23 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .79-.87 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่าง 18.74-21.98 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นว่า สมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่าผู้บริหารมีในระดับมาก คือมีความเชื่อมั่นในการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 4.23$ ) รองลงมาคือมีความฉับไวในการตัดสินใจตามสถานการณ์ และมีความรับผิดชอบต่อผลการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 4.10$ ) เท่ากัน

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 มี 5 สมรรถภาพคือ มีความสามารถในการในการตัดสินใจร่วมกันกับบุคลากรในโรงเรียน มีความสามารถในการในการคาดการณ์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจ มีความฉับไวในการตัดสินใจตามสถานการณ์ มีความรับผิดชอบต่อผลการตัดสินใจ และมีความสามารถในการใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารมีในระดับมาก

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 มี 2 สมรรถภาพ คือ มีความเชื่อมั่นในการตัดสินใจ และมีความสามารถในการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจแสดงว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารมีในระดับมาก



ตารางที่ 7 การแสดงตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์  
การกระจายของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารด้านการวางแผน  
และการจัดระเบียบการประชุม จำแนกตามตำแหน่ง

รายการสมรรถภาพ	ผู้บริหาร (N=30)			ครูผู้สอน (N=644)			รวม (N=674)		
	$\bar{X}$	S.D	C.V	$\bar{X}$	S.D	C.V	$\bar{X}$	S.D	C.V
การวางแผนและการจัดระเบียบ									
การประชุม									
1. มีความสามารถในการวางแผนและเตรียมการประชุมอย่างรอบคอบ	4.27	.64	14.99	4.16	.83	19.83	4.17	.82	19.61
2. มีความสามารถในการเป็นผู้นำในการประชุม	4.47	.51	11.35	4.27	.82	19.22	4.28	.81	18.93
3. มีความสามารถในการดำเนินการประชุมด้วยบรรยากาศของความร่วมมือ	4.37	.56	12.73	4.13	.86	20.75	4.14	.85	20.45
4. มีความสามารถในการกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบวาระ ข้อกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม	4.60	.50	10.85	4.23	.80	18.87	4.25	.79	18.63
5. มีความสามารถในการสื่อสารในการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ	4.30	.60	13.86	4.12	.85	20.60	4.13	.84	20.34
6. มีความสามารถในการสรุปประเด็นการอภิปรายและวินิจฉัยปัญหาต่างๆในการประชุม	4.40	.50	11.32	4.14	.85	20.43	4.15	.84	20.11
7. มีความสามารถในการสรุปมติแจ้งมติแก่ที่ประชุม	4.43	.50	11.37	4.17	.82	19.60	4.19	.81	19.31
8. มีความสามารถในการนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติ	4.47	.51	11.35	4.11	.86	20.70	4.13	.84	20.40

จากตารางที่ 7 การรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทานด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม

1. ตามการรับรู้ของผู้บริหาร พบว่า ทั้ง 8 สมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 4.27-4.60 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .50-.64 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่างร้อยละ 10.85-14.99 แสดงว่า ผู้บริหารเห็นว่าสมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ตนเองมีในระดับมาก ยกเว้น สมรรถภาพที่ 4 คือ มีความสามารถในการกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบวาระ ข้อกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม ผู้บริหารเห็นว่าตนเองมีในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ) โดยสมรรถภาพที่ผู้บริหารเห็นว่าตนเองมีในระดับมากที่สุด คือ มีความสามารถในการเป็นผู้นำในการประชุมและมีความสามารถในการนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติ ( $\bar{X} = 4.47$ ) เท่ากัน

ทุกสมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 แสดงว่า ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าทุกสมรรถภาพตนเองมีในระดับมาก

2. ตามการรับรู้ของครูผู้สอน พบว่า ทั้ง 8 สมรรถภาพมี ค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 4.11-4.27 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .82-.86 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่างร้อยละ 18.87-20.75 แสดงว่าครูผู้สอนเห็นว่าสมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ครูผู้สอนเห็นว่า ผู้บริหารมีในระดับมากที่สุด คือ มีความสามารถในการเป็นผู้นำในการประชุม ( $\bar{X} = 4.27$ ) รองลงมาคือมีความสามารถในการกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบวาระ ข้อกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม ( $\bar{X} = 4.23$ )

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิต ระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 มี 4 สมรรถภาพ คือ มีความสามารถในการดำเนินการประชุมด้วยบรรยากาศของความร่วมมือ มีความสามารถในการนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติ มีความสามารถในการสื่อสารในการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสามารถในการสรุปประเด็นการอภิปรายและวินิจฉัยปัญหาต่างๆในการประชุม แสดงว่าครูผู้สอนมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารมีในระดับมาก

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 มี 4 สมรรถภาพ คือ มีความสามารถในการวางแผนและเตรียมการประชุมอย่างรอบคอบ มีความสามารถในการในการสรุปมติ แจ้งมติแก่ที่ประชุม มีความสามารถในการเป็นผู้นำในการประชุมและมีความสามารถในการกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบวาระ ข้อกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม แสดงว่าครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารมีในระดับมาก

3. ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวม พบว่า ทั้ง 8 สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 4.13-4.28 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .79-.85 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่าง 18.63-20.45 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นว่า สมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่าผู้บริหารมีในระดับมาก คือ มีความสามารถในการเป็นผู้นำในการประชุม(  $\bar{X} = 4.28$ ) รองลงมาคือมีความสามารถในการกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบวาระ ข้อกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม(  $\bar{X} = 4.25$ )

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 มี 4 สมรรถภาพคือมีความสามารถในการดำเนินการประชุมด้วยบรรยากาศของความร่วมมือ มีความสามารถในการนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติ มีความสามารถในการสื่อสารในการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสามารถในการสรุปประเด็นการอภิปรายและวินิจฉัยปัญหาต่างๆในการประชุม แสดงว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารมีในระดับมาก

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 มี 4 สมรรถภาพ คือมีความสามารถในการวางแผนและเตรียมการประชุมอย่างรอบคอบ มีความสามารถในการสรุปมติ แจ้งมติแก่ที่ประชุม มีความสามารถในการเป็นผู้นำในการประชุม และมีความสามารถในการกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบวาระ ข้อกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม แสดงว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารมีในระดับมาก

ตารางที่ 8 การแสดงตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์  
การกระจายของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารด้านการสรรหา  
และการคัดเลือกบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง

รายการสมรรถภาพ	ผู้บริหาร (N=30)			ครูผู้สอน (N=644)			รวม (N=674)		
	$\bar{X}$	S.D	C.V	$\bar{X}$	S.D	C.V	$\bar{X}$	S.D	C.V

การสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร

1. มีความสามารถในการวางแผนอัตรา กำลังบุคลากรของโรงเรียน	4.27	.58	13.66	4.01	.87	21.72	4.03	.86	21.42
2. มีความสามารถในการนำเสนอแผน อัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัด ยอมรับและเห็นความสำคัญ	4.07	.74	18.20	4.06	.88	21.66	4.06	.87	21.49
3. มีความสามารถใช้ข้อมูลในการจัด บุคลากรให้เหมาะสมกับหน้าที่	4.33	.55	12.62	4.00	.90	22.41	4.02	.89	22.06
4. มีความสามารถในการประสานงาน กับหน่วยงานระดับสูงเพื่อแสวงหา บุคลากรในโรงเรียน	4.13	.68	16.48	4.08	.91	22.33	4.07	.90	22.10
5. มีความสามารถในการสัมภาษณ์ใน การคัดเลือกบุคลากร	4.13	.63	15.22	3.93	.92	23.44	3.94	.91	23.13
6. สามารถจัดประชุมนิเทศครูที่บรรจุ โอน หรือย้ายมาใหม่เกี่ยวกับนโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับและสภาพ แวดล้อมของโรงเรียน	4.23	.77	18.28	3.90	.95	24.29	3.91	.94	24.11
7. สามารถใช้การพิจารณาผล การปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อ การคัดเลือกสู่ตำแหน่งที่สูงกว่า	4.17	.65	15.55	3.91	.95	24.19	3.92	.94	23.86

จากตารางที่ 8 การรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทานด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร

1. ตามการรับรู้ของผู้บริหาร พบว่า ทั้ง 7 สมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 4.07-4.33 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .55-.77 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่างร้อยละ 12.62-18.28 แสดงว่า ผู้บริหารเห็นว่าสมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ตนเองมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ผู้บริหารเห็นว่าตนเองมีในระดับมากคือ มีความสามารถใช้อยู่ใช้ในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับหน้าที่ ( $\bar{X}=4.33$ ) รองลงมาคือมีความสามารถในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของโรงเรียน ( $\bar{X}=4.27$ )

ทุกสมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 แสดงว่าผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าทุกสมรรถภาพตนเองมีในระดับมาก

2. ตามการรับรู้ของครูผู้สอน พบว่า ทั้ง 7 สมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.90-4.08 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .87-.95 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่างร้อยละ 21.66-24.29 แสดงว่า ครูผู้สอนเห็นว่าสมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ครูผู้สอนเห็นว่า ผู้บริหารมีในระดับมากคือ มีความสามารถในการประสานงานกับหน่วยงานระดับสูงเพื่อแสวงหาบุคลากรในโรงเรียน ( $\bar{X}=4.08$ ) รองลงมาคือมีความสามารถในการนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับและเห็นความสำคัญ ( $\bar{X}=4.06$ )

ทุกสมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 แสดงว่าครูผู้สอนมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารมีในระดับมาก

3. ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวม พบว่า ทั้ง 7 สมรรถภาพ มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.91-4.07 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .86-.94 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่าง 21.42-24.11 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความเห็นว่า สมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก โดย สมรรถภาพที่ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่าผู้บริหารมีในระดับมาก คือ มีความสามารถในการประสานงานกับหน่วยงานระดับสูงเพื่อแสวงหาบุคลากรในโรงเรียน ( $\bar{x}=4.07$ ) รองลงมาคือมีความสามารถในการนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับ และเห็นความสำคัญ ( $\bar{x}=4.06$ )

ทุกสมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 แสดงว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารปฏิบัติในระดับมาก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การแสดงตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์  
การกระจายของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารด้านการมอบหมาย  
งานบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง

รายการสมรรถภาพ	ผู้บริหาร (N=30)			ครูผู้สอน (N=644)			รวม (N=674)		
	$\bar{X}$	S.D	C.V	$\bar{X}$	S.D	C.V	$\bar{X}$	S.D	C.V
<b>การมอบหมายงานบุคลากร</b>									
1. มีความสามารถในการจัดทำนโยบาย การมอบหมายงานบุคลากร อย่างชัดเจน	4.30	.65	15.14	3.91	.94	23.98	3.93	.93	23.67
2. มีความสามารถในการนำทะเบียน ประวัติบุคลากรมาเป็นข้อมูลใน การมอบหมายงานให้ตรงตาม ตำแหน่งหน้าที่	4.43	.63	14.12	3.93	.88	22.28	3.96	.87	22.05
3. มีความสามารถในการวิเคราะห์ คุณลักษณะและความรู้สึกนึกคิดของ ผู้รับงานเสมอ	4.40	.62	14.11	3.82	.94	24.67	3.84	.94	24.37
4. มีความสามารถในการกำหนดแผน งานการมอบหมายงานและมอบหมาย งานล่วงหน้า	4.47	.57	12.78	4.02	.86	21.48	4.04	.86	21.20
5. มีความสามารถในการใช้เทคนิคใน การติดตามความก้าวหน้า ของงานที่ได้มอบหมายไปแล้ว	4.33	.61	13.99	4.01	.88	21.95	4.02	.87	21.67
6. มีความสามารถในการวิเคราะห์ ความรู้ ความสามารถของผู้รับ มอบหมายงาน	4.30	.65	15.14	3.95	.86	21.67	3.96	.86	21.51
7. มีความสามารถในการพิจารณา สับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของ บุคลากรภายในโรงเรียนตาม ความเหมาะสม	4.37	.67	15.32	4.08	.82	20.03	4.09	.81	19.87

จากตารางที่ 9 การรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อสมรรถภาพ  
ทางการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน  
ด้านการมอบหมายงานบุคลากร

1. ตามการรับรู้ของผู้บริหาร พบว่า ทั้ง 7 สมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิต  
ระหว่าง 4.30-4.47 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .57-.67 และมีสัมประสิทธิ์  
การกระจายระหว่างร้อยละ 12.78-15.32 แสดงว่าผู้บริหารเห็นว่า สมรรถภาพแต่ละ  
ข้อเป็นสมรรถภาพที่ตนเองมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ผู้บริหารเห็นว่าตนเองมี  
ในระดับมาก คือ มีความสามารถในการกำหนดแผนงานการมอบหมายงานและมอบ  
หมายงานล่วงหน้า ( $\bar{X}=4.47$ ) รองลงมาคือมีความสามารถในการนำทะเบียนประวัติ  
บุคลากรมาเป็นข้อมูลในการมอบหมายงานให้ตรงตามตำแหน่งหน้าที่ ( $\bar{X}=4.43$ )

ทุกสมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์  
การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 แสดงว่าผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าทุก  
สมรรถภาพตนเองมีในระดับมาก

2. ตามการรับรู้ของครูผู้สอน พบว่า ทั้ง 7 สมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิต  
ระหว่าง 3.82-4.08 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .82-.94 และมีสัมประสิทธิ์  
การกระจายระหว่างร้อยละ 20.03-24.67 แสดงว่าครูผู้สอนเห็นว่าสมรรถภาพแต่ละ  
ข้อเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ครูผู้สอนเห็นว่าผู้บริหารมี  
ในระดับมากคือ มีความสามารถในการพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากร  
ภายในโรงเรียนตามความเหมาะสม ( $\bar{X}=4.08$ ) รองลงมาคือมีความสามารถในการ  
กำหนดแผนงานการมอบหมายงานและมอบหมายงานล่วงหน้า ( $\bar{X}=4.02$ )

ทุกสมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์  
การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 แสดงว่าครูผู้สอนมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่า ทุก  
สมรรถภาพผู้บริหารมีในระดับมาก



3. ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวม พบว่า ทั้ง 7 สมรรถภาพ มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.84-4.09 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .81-.94 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่าง 19.87-24.37 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความเห็นว่า สมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก โดย สมรรถภาพที่ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่าผู้บริหารมีในระดับมาก มีความสามารถในการพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรภายในโรงเรียนตามความเหมาะสม ( $\bar{X}=4.09$ ) รองลงมาคือมีความสามารถในการกำหนดแผนงานการมอบหมายงาน และมอบหมายงานล่วงหน้า ( $\bar{X}=4.04$ )

ทุกสมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 แสดงว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารปฏิบัติในระดับมาก ยกเว้นสมรรถภาพที่ 7 คือ มีความสามารถในการพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรภายในโรงเรียนตามความเหมาะสม มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 แสดงว่าผู้บริหารและครูผู้สอน มีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 การแสดงตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์  
การกระจายของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารด้านการนำไปสู่  
การเปลี่ยนแปลงที่ดี จำแนกตามตำแหน่ง

รายการสมรรถภาพ	ผู้บริหาร (N=30)			ครูผู้สอน (N=644)			รวม (N=674)		
	$\bar{X}$	S.D	C.V	$\bar{X}$	S.D	C.V	$\bar{X}$	S.D	C.V
	การนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี								
1. มีความสามารถในการวางแผนงาน เพื่อการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี	4.43	.57	12.81	4.16	.80	19.19	4.17	.79	18.96
2. มีความสามารถในการคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการเปลี่ยนแปลง	4.47	.51	11.35	4.16	.86	20.56	4.17	.85	20.25
3. มีความเชี่ยวชาญในกระบวนการ และเทคนิคในการวินิจฉัยองค์การ	4.07	.79	19.30	4.23	.83	19.61	4.22	.83	19.59
4. มีความสามารถในการเชื่อมโยง เป้าหมายของโรงเรียนกับสังคม ภายนอก	4.27	.69	16.19	4.04	.91	22.40	4.05	.90	22.17
5. มีความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์ กับบุคคลต่างๆในระดับสูง	4.03	.72	17.80	3.94	.87	22.03	3.95	.89	21.86
6. เป็นผู้ที่มีทักษะในการสร้างความ สัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่างๆใน โรงเรียน	4.27	.69	16.19	3.96	.95	24.06	3.97	.94	23.78
7. มีความสามารถในการสนับสนุนให้ ครู อาจารย์ทำการวิจัยในรายวิชา ต่างๆเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	4.13	.90	21.78	4.01	.92	22.88	4.02	.92	22.82
8. มีความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำกับครูอาจารย์เกี่ยวกับการ แก้ปัญหาการเรียนการสอน	4.43	.68	15.31	3.95	.96	24.20	3.97	.96	23.91

จากตารางที่ 10 การรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ด้านการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี

1. ตามการรับรู้ของผู้บริหาร พบว่า ทั้ง 8 สมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 4.03-4.47 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .51-.90 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่างร้อยละ 11.35-21.78 แสดงว่า ผู้บริหารเห็นว่าสมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่มีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ผู้บริหารเห็นว่าตนเองมีในระดับมากคือ มีความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการเปลี่ยนแปลง ( $\bar{X}=4.47$ ) รองลงมาคือ มีความสามารถในการวางแผนเพื่อการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี และมีความสามารถในการให้คำปรึกษาแนะนำกับครูอาจารย์เกี่ยวกับการแก้ปัญหาการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.43$ ) เท่ากัน

ทุกสมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 แสดงว่าผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ทุกสมรรถภาพตนเองมีในระดับมาก ยกเว้นสมรรถภาพที่ 7 คือ มีความสามารถในการสนับสนุนให้ครู อาจารย์ทำการวิจัยในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน มีสัมประสิทธิ์การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 แสดงว่า ผู้บริหารมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่าเป็นสมรรถภาพที่ตนเองมีในระดับมาก

2. ตามการรับรู้ของครูผู้สอน พบว่า ทั้ง 7 สมรรถภาพมีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.94-4.23 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .80-.96 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่างร้อยละ 19.69-24.20 แสดงว่าครูผู้สอนเห็นว่า สมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ครูผู้สอนเห็นว่าผู้บริหารมีในระดับมาก คือ มีความเชี่ยวชาญในกระบวนการและเทคนิคในการวินิจฉัยองค์การ ( $\bar{X}=4.23$ ) รองลงมาคือ มีความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการเปลี่ยนแปลง และมีความสามารถในการวางแผนเพื่อการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี ( $\bar{X}=4.16$ ) เท่ากัน

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 มี 6 สมรรถภาพ คือ มีความสามารถในการให้คำปรึกษาแนะนำกับครูอาจารย์เกี่ยวกับการแก้ปัญหาการเรียนการสอน เป็นผู้ที่มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่างๆในโรงเรียน มีความสามารถในการสนับสนุนให้ครู อาจารย์ทำการวิจัยในรายวิชาต่างๆเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน มีความสามารถเชื่อมโยงเป้าหมายของโรงเรียนกับสังคมภายนอก มีความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลต่างๆในระดับสูง และมีความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการเปลี่ยนแปลง แสดงว่าครูผู้สอนมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารมีในระดับมาก

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 มี 2 สมรรถภาพ คือ มีความสามารถในการวางแผนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี และมีความเชี่ยวชาญในกระบวนการและเทคนิคในการวินิจฉัยองค์การแสดงว่าครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารมีในระดับมาก

3. ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวม พบว่า ทั้ง 7 สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.95-4.22 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .83-.95 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายระหว่าง 18.96-23.91 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นว่า สมรรถภาพแต่ละข้อเป็นสมรรถภาพที่ผู้บริหารมีในระดับมาก โดยสมรรถภาพที่ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่าผู้บริหารมีในระดับมาก คือมีความเชี่ยวชาญในกระบวนการและเทคนิคในการวินิจฉัยองค์การ ( $\bar{X}=4.22$ ) รองลงมาคือมีความสามารถในการวางแผนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี มีความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการเปลี่ยนแปลง ( $\bar{X} = 4.17$ ) เท่ากัน

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายมากกว่าร้อยละ 20 มี 6 สมรรถภาพ คือ มีความสามารถในการให้คำปรึกษาแนะนำกับครูอาจารย์เกี่ยวกับการแก้ปัญหาการเรียนการสอน เป็นผู้ที่มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่างๆในโรงเรียน มีความสามารถในการสนับสนุนให้ครู อาจารย์ทำการวิจัยในรายวิชาต่างๆเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน มีความสามารถเชื่อมโยงเป้าหมายของโรงเรียนกับสังคมภายนอก มีความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลต่างๆในระดับสูงและมีความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการเปลี่ยนแปลง แสดงว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นไม่สอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารปฏิบัติในระดับมาก

สมรรถภาพที่มีค่าตัวกลางเลขคณิตระหว่าง 3.50-4.49 และมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยกว่าร้อยละ 20 มี 2 สมรรถภาพ คือ มีความสามารถในการวางแผนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี และมีความเชี่ยวชาญในกระบวนการและเทคนิคในการวินิจฉัยองค์การ แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าสมรรถภาพนั้นผู้บริหารมีในระดับมาก



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ตัวประกอบสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารตาม การรับรู้ของตนเองและครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ได้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ในการวิเคราะห์ตัวประกอบ ได้คำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วยสูตรของ เพียร์สัน ได้เมตริกสหสัมพันธ์ขนาด 60X60 จากการทดสอบความมีนัยสำคัญของค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปรากฏว่าตัวแปรแต่ละตัวมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ กับตัวแปรอื่นที่ระดับ .001 ทุกตัว ผู้วิจัยจึงนำตัวแปรทุกตัวไปวิเคราะห์ตัวประกอบโดย การสกัดตัวประกอบด้วยวิธีสกัดแบบ Principle Component Analysis (PC) และ หมุน แกนตัวประกอบแบบออร์ทोगอนอล (Orthogonal) เพื่อให้ได้ตัวประกอบที่เป็นอิสระต่อกัน ด้วยวิธีแวนิแมกซ์ (Varimax) เพราะเป็นวิธีที่ให้ความสำคัญต่อตัวประกอบแต่ละตัว ประกอบ โดยมุ่งไปที่ความแตกต่างหรือความผันแปรของแต่ละตัวประกอบ พยายามทำให้ ตัวประกอบแตกต่างกันให้มากที่สุด ได้ตัวประกอบ 6 ตัวประกอบ (ดังรายละเอียดใน ตารางที่ 11) จากการพิจารณาน้ำหนักตัวประกอบของตัวแปรบนตัวประกอบ ปรากฏว่า มีตัวแปรที่มีน้ำหนักตัวประกอบเกิน .45 บนตัวประกอบทุกตัว

และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่ว่าตัวประกอบสำคัญนั้นต้องมีค่าไอเกนมากกว่าหรือ เท่ากับ 1.0 และมีตัวแปรที่บรรยายตัวประกอบนั้นๆ ตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป โดยใน แต่ละตัวแปรนั้นต้องมีค่าน้ำหนักตัวประกอบตั้งแต่ 0.45 ขึ้นไป พบว่าเหลือตัวประกอบ เพียง 6 ตัวประกอบ โดยในที่นี้ได้พิจารณาค่าผลรวมความแปรปรวนรวมกัน (SSQ) ในการกำหนดตัวประกอบ โดยเรียงลำดับตามค่าผลรวมความแปรปรวนรวมกันจากมาก ไปหาน้อย ดังแสดงในตารางที่ 12-17 ตามลำดับดังนี้

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 น้ำหนักตัวประกอบของตัวแปรเกี่ยวกับสมรรถภาพทางการนิเทศของ  
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน

VALIABLE	FACTOR1	FACTOR2	FACTORS	FACTOR4	FACTOR5	FACTOR6	$h^2$
Com1	.65003	.23474	.39392	.23658	.23474	.32369	.63281
Com2	.69541	.23784	.38673	.36641	.25484	.33273	.68972
Com3	.71097	.21172	.36463	.32333	.22223	.35563	.68326
Com4	.69151	.29812	.30619	.32551	.22258	.31129	.66082
Com5	.67870	.50686	.16255	.41870	.12186	.16255	.74397
Com6	.64646	.54401	.21278	.21578	.52541	.20218	.75913
Com7	.62324	.58287	.15244	.23654	.35412	.15236	.75139
Com8	.67006	.44801	.33085	.42786	.44142	.31257	.75914
Com9	.70586	.36683	.36358	.32586	.32523	.34248	.76500
Com10	.67487	.38746	.37444	.36487	.32236	.32369	.74578
Com11	.68960	.36617	.40379	.32510	.34589	.12579	.77268
Com12	.68089	.32609	.36942	.44089	.31609	.37512	.70641
Com13	.68489	.46837	.29689	.23689	.44837	.29689	.77659
Com14	.63615	.40357	.43301	.26355	.41257	.42141	.75506
Com15	.64167	.44082	.37159	.23987	.43282	.32149	.74415
Com16	.44694	.66796	.25078	.42365	.32547	.21121	.70882
Com17	.44076	.69826	.31766	.42365	.23657	.32416	.78324
Com18	.43126	.71331	.31155	.45236	.52141	.25412	.79186
Com19	.41317	.72320	.33630	.41236	.23650	.33630	.80682
Com20	.28550	.80402	.34985	.32650	.23654	.35215	.85036
Com21	.29947	.79444	.34806	.22137	.53698	.42156	.84197
Com22	.30117	.79100	.37733	.30117	.32564	.23654	.85876
Com23	.31039	.79184	.37095	.23639	.53621	.53215	.86096
Com24	.44078	.34958	.67034	.41258	.31578	.56314	.76586
Com25	.42996	.39509	.68713	.41254	.35478	.23456	.81311
Com26	.47946	.48418	.53540	.48846	.41398	.23640	.75096
Com27	.39110	.40006	.68028	.33215	.40121	.23654	.77579
Com28	.31395	.24315	.79828	.32545	.21112	.23654	.79493
Com29	.39986	.44574	.64318	.32398	.44574	.23118	.77225
Com30	.33988	.40774	.69750	.34215	.41254	.36540	.76828

ตารางที่ 11 (ต่อ)

VARIABLE	FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3	FACTOR4	FACTOR5	FACTOR6	$h^2$
Com31	.34154	.35748	.32564	.43589	.71600	.28393	.78327
Com32	.32523	.43541	.42361	.32437	.75069	.37194	.80709
Com33	.22929	.37116	.23654	.41409	.70025	.38117	.80710
Com34	.32285	.23630	.35645	.34635	.79258	.30678	.84226
Com35	.24125	.24125	.32561	.38405	.75249	.35913	.84270
Com36	.39199	.31251	.23654	.37134	.78432	.34008	.86870
Com37	.45401	.27186	.42315	.41300	.77246	.29312	.85319
Com38	.45401	.35240	.41236	.41300	.77246	.29312	.78180
Com39	.28540	.40840	.23687	.70701	.40914	.31164	.76437
Com40	.23472	.30985	.41236	.64603	.42904	.36046	.73136
Com41	.28042	.31041	.23654	.72320	.37305	.32937	.77067
Com42	.21246	.34250	.32564	.55585	.33112	.48289	.65179
Com43	.24481	.39055	.23651	.71983	.33128	.42110	.80522
Com44	.27715	.36071	.36547	.64768	.35916	.43331	.73625
Com45	.12760	.44191	.12547	.70454	.33493	.41778	.78310
Com46	.21632	.38643	.23578	.68139	.46523	.28792	.76364
Com47	.23650	.44579	.32561	.72210	.41599	.29108	.77921
Com48	.12463	.33882	.35412	.71449	.34447	.36773	.76439
Com49	.22522	.36243	.36521	.70165	.45037	.30108	.78580
Com50	.26231	.37340	.23678	.68858	.43700	.33016	.77411
Com51	.15282	.43502	.36541	.71114	.34868	.38651	.77669
Com52	.26617	.21715	.21233	.73750	.32768	.40107	.81213
Com53	.22107	.32680	.36987	.45474	.41576	.64894	.80077
Com54	.31111	.39765	.21785	.38917	.41490	.68967	.79925
Com55	.27033	.44374	.25489	.47370	.41135	.64434	.80878
Com56	.17062	.39128	.36521	.36992	.28970	.77989	.82899
Com57	.17211	.34456	.23789	.22661	.30333	.77151	.73859
Com58	.24807	.36296	.35214	.44355	.31060	.70113	.78480
Com59	.11780	.41689	.36528	.48931	.34233	.62212	.74365
Com60	.26884	.44919	.23698	.54397	.35297	.57996	.75685
SSQ	42.57966	3.51778	2.73996	2.47324	2.15434	1.01998	
PAC OF VAR	71.0	5.9	4.6	4.1	3.6	1.7	



ตารางที่ 12 ตัวประกอบที่ 1 ด้านการสร้างบรรยากาศที่ดีและการสร้างทีมงาน

ตัวแปรที่	สมรรถภาพ	น้ำหนักตัวประกอบ
3	มีความสามารถในการกำหนดนโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการใช้วัสดุครุภัณฑ์และอาคารสถานที่	.71097
9	มีความสามารถในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกับบุคลากรในโรงเรียน	.70586
2	มีความสามารถในการวางแผนด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณโรงเรียนอย่างเหมาะสม	.69541
4	มีความสามารถในการจัดทาวีสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู อาจารย์ในโรงเรียน	.69151
11	มีความสามารถในการกำหนดแผนการพัฒนาทีมงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	.68960
13	มีความสามารถในการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากร	.68489
12	มีความสามารถในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน	.68089
5	มีความสามารถในการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง	.67870
10	มีความสามารถในการแจ้งนโยบายให้บุคลากรทุกคนเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงาน	.67487
8	มีความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรอย่างมีระบบ	.67006
1	มีความสามารถในการจัดนโยบายด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณโรงเรียนอย่างชัดเจน	.65003
6	มีความสามารถในการร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียนในการวิพากษ์วิจารณ์ความก้าวหน้าของงานอยู่เป็นประจำ	.64646
15	มีความสามารถในการหาข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานเป็นทีม	.64167

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

ตัวแปรที่	สมรรถภาพ	น้ำหนักตัวประกอบ
14	มีความสามารถในการกำกับกับการปฏิบัติงานของทีมงานเสมอ	.63615
7	มีความสามารถในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในโรงเรียน	.62324
ค่าความแปรปรวนรวม		42.57966
ร้อยละความแปรปรวน		71.0

จากตารางที่ 12 ตัวประกอบที่ 1 ด้านการสร้างบรรยากาศที่ดีและการสร้างทีมงาน บรรยายได้ด้วยตัวแปร 15 ตัวแปร ตัวแปรที่สำคัญ 3 อันดับแรก คือ มีความสามารถในการกำหนดนโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการใช้วัสดุครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ มีความสามารถในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกับบุคลากรในโรงเรียนและมีความสามารถในการวางแผนด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณโรงเรียนอย่างเหมาะสม ตัวประกอบที่ 1 นี้เป็นแหล่งของความแปรปรวนรวม 42.57966 คิดเป็นร้อยละ 71.0 เมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมด

ตารางที่ 13 ตัวประกอบที่ 2 ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง

ตัวแปรที่	สมรรถภาพ	น้ำหนักตัวประกอบ
20	มีความสามารถในการใช้การประนีประนอมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในโรงเรียน	.80402
21	มีความสามารถในการเจรจาต่อรองเพื่อลดความขัดแย้ง	.79444
23	มีความสามารถในการใช้ความสัมพันธ์ ความเข้าใจอันดีต่อกันในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง	.79184
22	มีความสามารถในการใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง	.79100
19	มีความสามารถในการทำความเข้าใจกับประเด็นความขัดแย้งอย่างชัดเจน	.72320
18	มีความสามารถในการหาสาเหตุและขั้นตอนการเกิดความขัดแย้ง	.71331
17	มีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์การเกิดความขัดแย้ง	.69862
16	มีความสามารถในการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างนักเรียน ผู้ปกครอง และครูเกี่ยวกับกิจกรรมของโรงเรียน	.66796
	ค่าความแปรปรวนรวม	3.51778
	ร้อยละความแปรปรวน	5.9

จากตารางที่ 13 ตัวประกอบที่ 2 ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง บรรยายได้ด้วยตัวแปร 8 ตัวแปร ตัวแปรที่สำคัญ 3 อันดับแรก คือ มีความสามารถในการใช้การประนีประนอมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในโรงเรียน มีความสามารถในการเจรจาต่อรองเพื่อลดความขัดแย้ง มีความสามารถในการใช้ความสัมพันธ์ ความเข้าใจอันดีต่อกันในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ตัวประกอบที่ 2 นี้เป็นแหล่งของความแปรปรวนรวม 3.51778 คิดเป็นร้อยละ 5.9 เมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมด

ตารางที่ 14 ตัวประกอบที่ 3 ด้านการตัดสินใจ

ตัวแปรที่	สมรรถภาพ	น้ำหนักตัวประกอบ
28	มีความเชื่อมั่นในการตัดสินใจ	.79828
30	มีความฉับไวในการตัดสินใจตามสถานการณ์	.69750
25	มีความสามารถในการใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ	.68713
27	มีความรับผิดชอบต่อผลของการตัดสินใจ	.68028
24	มีความสามารถในการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	.67034
29	มีความสามารถในการคาดการณ์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจ	.64318
26	มีความสามารถในการตัดสินใจร่วมกับบุคลากรในโรงเรียน	.53540
ค่าความแปรปรวนรวม		2.73996
ร้อยละความแปรปรวน		4.6

จากตารางที่ 14 ตัวประกอบที่ 3 ด้านการตัดสินใจ บรรยายได้ด้วยตัวแปร 7 ตัวแปร ตัวแปรที่สำคัญ 3 อันดับแรก คือ มีความเชื่อมั่นในการตัดสินใจ มีความฉับไวในการตัดสินใจตามสถานการณ์ และมีความสามารถในการใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ ตัวประกอบที่ 3 นี้เป็นแหล่งของความแปรปรวนรวม 2.73996 คิดเป็นร้อยละ 4.6 เมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมด

ตารางที่ 15 ตัวประกอบที่ 4 ด้านการมอบหมายงานบุคลากร การสรรหาและ  
การคัดเลือกบุคลากร

ตัวแปรที่	สมรรถภาพ	น้ำหนักตัวประกอบ
52	มีความสามารถในการพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรภายในโรงเรียนตามความเหมาะสม	.73750
41	มีความสามารถในการใช้ข้อมูลในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับหน้าที่	.72320
47	มีความสามารถในการนำทะเบียนประวัติบุคลากรมาเป็นข้อมูลในการมอบหมายงานให้ตรงตามตำแหน่งหน้าที่	.72210
43	มีความสามารถในการสัมภาษณ์ในการคัดเลือกบุคลากร	.71983
48	มีความสามารถในการวิเคราะห์คุณลักษณะและความรู้สึกนึกคิดของผู้รับงานเสมอ	.71449
51	มีความสามารถในการวิเคราะห์ความรู้ ความสามารถของผู้รับมอบหมายงาน	.71114
39	มีความสามารถในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของโรงเรียน	.70701
45	สามารถใช้การพิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อการคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งที่สูงกว่า	.70454
49	มีความสามารถในการกำหนดแผนงานการมอบหมายงานและมอบหมายงานล่วงหน้า	.70165
50	มีความสามารถในการใช้เทคนิคในการติดตามความก้าวหน้าของงานที่ได้มอบหมายไปแล้ว	.68858
46	มีความสามารถในการจัดทำนโยบายการมอบหมายงานบุคลากรอย่างชัดเจน	.68139
44	สามารถจัดปฐมนิเทศครูที่บรรจุ โอน หรือย้ายมาใหม่เกี่ยวกับนโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน	.64768
40	มีความสามารถในการนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับและเห็นความสำคัญ	.64603
42	มีความสามารถในการประสานงานกับหน่วยงานระดับสูงเพื่อแสวงหาบุคลากรในโรงเรียน	.55585
ค่าความแปรปรวนรวม		2.47324
ร้อยละความแปรปรวน		4.1

จากตารางที่ 15 ตัวประกอบที่ 4 ด้านการมอบหมายงานบุคลากร การสรรหา และการคัดเลือกบุคลากร บรรยายได้ด้วยตัวแปร 14 ตัวแปร ตัวแปรที่สำคัญ 3 อันดับแรก คือ มีความสามารถในการพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรภายในโรงเรียนตามความเหมาะสม มีความสามารถในการใช้ข้อมูลในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับหน้าที่และมีความสามารถในการนำทะเบียนประวัติบุคลากรมาเป็นข้อมูลในการมอบหมายงานให้ตรงตามตำแหน่งหน้าที่ ตัวประกอบที่ 4 นี้เป็นแหล่งของความแปรปรวนรวม 2.47324 คิดเป็นร้อยละ 4.1 เมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมด



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ตัวประกอบที่ 5 ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม

ตัวแปรที่	สมรรถภาพ	น้ำหนักตัวประกอบ
34	มีความสามารถในการในการกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบ วาระ ข้อกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม	.79258
36	มีความสามารถในการสรุปประเด็นการอภิปรายและวินิจฉัยปัญหาต่างๆ ในการประชุม	.78432
37	มีความสามารถในการสรุปมติ แจ้งมติแก่ที่ประชุม	.77246
35	มีความสามารถในการใช้การสื่อสารในการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ	.75249
32	มีความสามารถในการเป็นผู้นำในการประชุม	.75069
31	มีความสามารถในการวางแผนและเตรียมการประชุมอย่างรอบคอบ	.71600
33	มีความสามารถในการดำเนินการประชุมด้วยบรรยากาศของความร่วมมือ	.70025
38	มีความสามารถในการนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติ	.65695
	ค่าความแปรปรวนรวม	2.15434
	ร้อยละความแปรปรวน	3.6

จากตารางที่ 16 ตัวประกอบที่ 5 ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม บรรยายได้ด้วยตัวแปร 8 ตัวแปร ตัวแปรที่สำคัญ 3 อันดับแรก คือ มีความสามารถในการในการกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบ วาระ ข้อกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม มีความสามารถในการสรุปประเด็นการอภิปรายและวินิจฉัยปัญหาต่างๆ ในการประชุมและมีความสามารถในการสรุปมติ แจ้งมติแก่ที่ประชุมตัวประกอบที่ 5 นี้เป็นแหล่งของความแปรปรวนรวม 2.15434 คิดเป็นร้อยละ 3.6 เมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมด

ตารางที่ 17 ตัวประกอบที่ 6 ด้านการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี

ตัวแปรที่	สมรรถภาพ	น้ำหนักตัวประกอบ
56	มีความสามารถในการเชื่อมโยงเป้าหมายของโรงเรียนกับสังคมภายนอก	.77989
57	มีความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลต่างๆในระดับสูง	.77151
58	เป็นผู้ที่มีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่างๆในโรงเรียน	.70113
54	มีความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการเปลี่ยนแปลง	.68967
53	มีความสามารถในการวางแผนงานเพื่อการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี	.64894
55	มีความเชี่ยวชาญในกระบวนการและเทคนิคในการวินิจฉัยองค์การ	.64434
59	มีความสามารถในการสนับสนุนให้ครู อาจารย์ทำการวิจัยในรายวิชาต่างๆเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	.62212
60	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาแนะนำกับครูอาจารย์เกี่ยวกับการแก้ปัญหาการเรียนการสอน	.57996
ค่าความแปรปรวนรวม		1.01998
ร้อยละความแปรปรวน		1.7

จากตารางที่ 17 ตัวประกอบที่ 6 ด้านการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี บรรยายได้ด้วยตัวแปร 8 ตัวแปร ตัวแปรที่สำคัญ 3 อันดับแรก คือ มีความสามารถในการเชื่อมโยงเป้าหมายของโรงเรียนกับสังคมภายนอก มีความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลต่างๆในระดับสูงและเป็นผู้ที่มีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่างๆในโรงเรียน ตัวประกอบที่ 6 นี้เป็นแหล่งของความแปรปรวนรวม 1.01998 คิดเป็นร้อยละ 1.7 เมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมด