

สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารตามการรับรู้ของตนเอง
และครุในโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ



นายวิชิต กำมันตะคุณ

สถาบันวิทยบริการ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-638-138-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

SUPERVISORY COMPETENCIES OF SCHOOL ADMINISTRATORS
AS PERCEIVED BY THEMSELVES AND TEACHERS IN THE ROYAL
AWARDED PRIMARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF
THE OFFICE OF THE NATIONAL PRIMARY EDUCATION COMMISSION

Mr. Vichit Khummantakhun

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Supervision and Curriculum Development

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1997

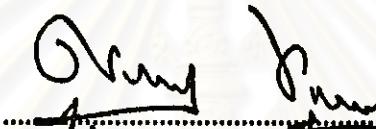
ISBN 974-638-138-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์ สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บ่าวหารตามการรับรู้ของตนเอง
และครุในโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

โดย นายวิชิต กำมันตะคุณ
ภาควิชา บริหารการศึกษา

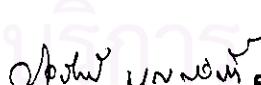
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ไสวรัตน์ บุญสวัสดิ์

บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^๑
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

 คณบดีบันทึกวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทธ์ ศุภวัฒน์ ชิตวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เนรยอุด)

 อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ไสวรัตน์ บุญสวัสดิ์)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ใจพิพิพ เชื้อรัตนพงษ์)

พิจารณาคุณภาพในการสอนสื่อเชิงรุ่งเรืองแห่งเดียว

วิชิต กำมันดะดุย : สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารตามการรับรู้ของตนเองและครุในโรงเรียน
ประดิษฐ์ศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ
(SUPERVISORY COMPETENCIES OF SCHOOL ADMINISTRATORS AS PERCEIVED BY THEMSELVES AND TEACHERS IN THE ROYAL AWARDED PRIMARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE OFFICE OF THE NATIONAL PRIMARY EDUCATION COMMISSION)
อ.ท.ปรีกษา : รองศาสตราจารย์ไสวัตน์ บุญสวัสดิ์ ; 196 หน้า. ISBN 974-638-138-5.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับสมรรถภาพทางการนิเทศตามการรับรู้ของตนเองและครุในโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ และศึกษาตัวประกอบสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารตามการรับรู้ของตนเองและครุในโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือผู้บริหารและครุในโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทานในปีการศึกษา 2539 โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 8 ตัวน จำนวน 60 ชื่อ ส่งไปจำนวน 746 ฉบับ ได้รับคืน 699 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.70 วิเคราะห์ซ้อมโดยการคำนวณค่ากลางเลขคณิตส่วนเบื้องบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์การกระจาย และวิเคราะห์ตัวประกอบด้วยวิธี PRINCIPAL COMPONENT ANALYSIS(PC) ทั้งนี้แกนตัวประกอบแบบบ่อโภกอนดล ด้วยวิธีวิเคราะห์แนวโน้ม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารรับรู้ว่าตนเองมีสมรรถภาพทางการนิเทศในระดับมากถึงมากที่สุด ครุผู้สอนรับรู้ว่าผู้บริหารมีสมรรถภาพทางการนิเทศในระดับมากถูกสมรรถภาพ

2. ตัวประกอบที่สำคัญของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียน 6 ตัวประกอบ เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ คือ

2.1 ตัวประกอบด้านการสร้างบรรยากาศที่ดีและการสร้างทีมงาน เป็นตัวประกอบที่มีความสำคัญมากที่สุด ประกอบด้วยตัวแปร 15 ตัวแปร มีความแปรปรวนคิดเป็นร้อยละ 71.0

2.2 ตัวประกอบด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ประกอบด้วยตัวแปร 8 ตัวแปร มีความแปรปรวนคิดเป็นร้อยละ 5.9

2.3 ตัวประกอบด้านการตัดสินใจ ประกอบด้วยตัวแปร 7 ตัวแปร มีความแปรปรวนคิดเป็นร้อยละ 4.6

2.4 ตัวประกอบด้านการมอบหมายงานบุคลากร การสร้างภาพและการตัดเลือกบุคลากร ประกอบด้วยตัวแปร 14 ตัวแปร มีความแปรปรวนคิดเป็นร้อยละ 4.1

2.5. ตัวประกอบด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม ประกอบด้วยตัวแปร 8 ตัวแปร มีความแปรปรวนคิดเป็นร้อยละ 3.6

2.6 ตัวประกอบด้านการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี ประกอบด้วยตัวแปร 8 ตัวแปร มีความแปรปรวนคิดเป็นร้อยละ 1.7

พิมพ์ค้นฉบับนักศึกษาอวิทยานิพนธ์ภาษาไทยกรอนสกีเขียนเพียงแผ่นเดียว

3971678927 SUPERVISION AND CURRICULUM DEVELOPMENT
#: MAJOR KEY WORD: SUPERVISORY COMPETENCIES/ SCHOOL ADMINISTRATORS/ IN THE ROYAL AWARDED PRIMARY SCHOOLS
SUPERVISORY COMPETENCIES OF SCHOOL ADMINISTRATORS AS PERCEIVED BY THEMSELVES AND TEACHERS IN THE ROYAL AWARDED PRIMARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE OFFICE OF THE NATIONAL PRIMARY EDUCATION COMMISSION.
THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. VALAIRAT BOONSWASDI, 196 pp. ISBN 974-638-138-5.

The purpose of this research was to study the level of the supervisory competencies of school administrators as perceived by themselves and teachers in the Royal Awarded primary schools under the Jurisdiction of the Office of the National Primary Education Commission and to study the factors of the supervisory competencies of school administrators as perceived by themselves and teachers in the Royal Awarded primary schools under the Jurisdiction of the Office of the National Primary Education Commission. The questionnaires including 8 topics and 60 items constructed by the researcher were used for the school administrators and teachers. The 746 questionnaires were sent to the samples but 699 (93.70%) returned. The obtained questionnaires were analyzed by using the SPSS/PC+ computer program to compute the arithmetic mean, standard deviation and coefficient of variation for each item. Factor analysis method by Principal Component Analysis and Varimax Rotation Method was also used for data analysis.

The findings were as follows:

1. The levels of the supervisory competencies of school administrators as perceived by themselves were at high to higher level and as perceived by teachers were at high level every item.
2. There were 6 dominant factors of the competencies of school administrators arranged from the most to the less importance :
 - 2.1. The building a healthy climate and team building consisted of 15 variables. Percent of variance was 71.0
 - 2.2. The resolving conflict consisted of 8 variables. Percent of variance was 5.9.
 - 2.3. The making decision consisted of 7 variables. Percent of variance was 4.6.
 - 2.4. The assigning personnel, the recruiting and selecting personnel consisted of 14 variables. Percent of variance was 4.1.
 - 2.5. The planning and organizing meeting consisted of 8 variables. Percent of variance was 3.6.
 - 2.6. The bringing about change consisted of 8 variables. Percent of variance was 1.7.

ภาควิชา บริหารการศึกษา
สาขาวิชา นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
ปีการศึกษา 2540

ลายมือชื่อนิติต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา อ.ดร. วนิดา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



กิจกรรมประจำ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดีเนื่องจาก รองศาสตราจารย์ไตรัตน์ บุญสวัสดิ์ ที่กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้ความเมตตาเอาใจใส่ดูแล ให้กำลังใจ และให้คำแนะนำ ตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ด้วยดียิ่งมาตลอดระยะเวลาในการทำวิจัย รวมทั้งรองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เผรียด อาจารย์ ดร.เพ็มเกียรติ ชมวัฒนา รองศาสตราจารย์ ดร.ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ ที่ได้ให้ความเมตตาเอาใจใส่ ให้คำปรึกษา แนะนำด้วยความเต็มใจเสมอมา รวมทั้งคณาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา ซึ่งให้ความรู้ทางวิชาการ ให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ในการทำงานและการดำเนินชีวิต ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบให้คำแนะนำในการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งผู้บริหารและคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัย ที่ได้รับรายงานของท่าน ที่มีส่วนทำให้ผู้วิจัยมีความสุขในการศึกษาและการทำวิจัยทดสอบมา

ขอขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียนชุมชนบ้านคำพะและคณะครุทุกท่านที่ได้ให้การสนับสนุนให้โอกาสแก่ผู้วิจัยในการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาตามความตั้งใจ เพื่อนๆ รุ่นพี่ รุ่นน้อง ญาติพี่น้องทุกคนและกัลยาณมิตรทุกท่าน ที่มีส่วนทำให้ผู้วิจัยมีความสุขในการศึกษาและการทำวิจัยทดสอบมา

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย ที่ได้มอบทุนจำนวนหนึ่งเพื่อสนับสนุนการวิจัยและอุดหนุนการศึกษา สถาบันอันทรงเกียรติที่เป็นแหล่งประสิทธิ์ประจำศาสตร์วิชาการ และแนวคิดที่มีคุณค่าให้แก่ผู้วิจัย

ท้ายสุดนี้ ขอกราบระลึกถึงพระคุณของคุณแม่มี ภรรยาและครอบครัว ผู้เป็นทั้งชีวิต และดวงใจ ที่กรุณาให้การอบรมบ่มนิสัย ดูแลให้กำลังใจ สนับสนุนส่งเสริมในสิ่งที่ดีงาม ทุกๆ ด้าน ทำให้ผู้วิจัยมีความพယายาม และตั้งใจศึกษาเล่าเรียนเพื่อนำมาชีวิৎความสำเร็จ หากความดีที่จะพึงมีจากการวิจัยฉบับนี้ขอมอบให้กับคุณแม่ของผู้วิจัย

วิชิต ภัมมตະคุณ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารบัญ.....	๘
สารบัญตาราง.....	๙
สารบัญแผนภูมิ.....	๙

บทที่

1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัจุหาน.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
	ขอบเขตการวิจัย.....	5
	ค่านิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	6
	ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	7
2	ทฤษฎี หลักการ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
	1. การนิเทศการศึกษา.....	9
	1.1 ความหมายของการนิเทศการศึกษา.....	9
	1.2 ความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา.....	10
	1.3 จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา.....	12
	1.4 หลักการนิเทศการศึกษา.....	16
	1.5 กระบวนการนิเทศการศึกษา.....	19
	2. สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหาร.....	22
	2.1 ความหมายของสมรรถภาพ.....	22
	2.2 ความหมายของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหาร.....	23
	2.3 งานนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร.....	24
	2.4 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศการศึกษา.....	26
	2.5 คุณลักษณะของผู้บริหารที่เอื้อต่อการนิเทศการศึกษา.....	29
	2.6 สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารตามแนวคิดของ Sergiovanni	33

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่

3.	การประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน.....	64
4.	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	67
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	70
	ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	70
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	70
	วิธีการสร้างเครื่องมือ.....	72
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	73
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	75
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
	ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	79
	ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียนประดิษฐ์ศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน.....	82
	ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ตัวประกอบ.....	107
5	สรุปผลการวิจัย อกิจกรรม และข้อเสนอแนะ.....	118
	สรุปผลการวิจัย.....	119
	อกิจกรรม.....	126
	ข้อเสนอแนะ.....	150
	รายการอ้างอิง.....	151
	ภาคผนวก.....	159
	ประวัติผู้วิจัย.....	196

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนมา และผ่านการตรวจความสมบูรณ์ จำแนกตามประชากร.....	74
2 การแสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง.....	79
3 การแสดงตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์ การกระจายของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารด้านการสร้างบรรยายกาศที่ดี จำแนกตามตำแหน่ง.....	82
4 การแสดงตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์ การกระจายของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารด้านการสร้างทีมงาน จำแนกตามตำแหน่ง.....	85
5 การแสดงตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์ การกระจายของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารด้านการแก้ปัญหา ความชัดเจ็บ จำแนกตามตำแหน่ง.....	88
6 การแสดงตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์ การกระจายของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารด้านการตัดสินใจ จำแนกตามตำแหน่ง.....	91
7 การแสดงตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์ การกระจายของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารด้านการวางแผน และการจัดระเบียบการประชุม จำแนกตามตำแหน่ง.....	94
8 การแสดงตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์ การกระจายของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารด้านการสร้าง และคัดเลือกบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง.....	97
9 การแสดงตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์ การกระจายของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารด้านการมอบหมาย งานบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง.....	100
10 การแสดงตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์ การกระจายของสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารด้านการนำไปสู่ การเปลี่ยนแปลงที่ดี จำแนกตามตำแหน่ง.....	103

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

11	น้ำหนักตัวประกอบของตัวแปรเกี่ยวกับสมรรถภาพทางการนิเทศ ของผู้บริหารโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน.....	108
12	ตัวประกอบที่ 1 ด้านการสร้างบรรยายกาศที่ดีและการสร้างทีมงาน.....	110
13	ตัวประกอบที่ 2 ด้านการแก้ปัญหาความชัดแจ้ง.....	112
14	ตัวประกอบที่ 3 ด้านการตัดสินใจ.....	113
15	ตัวประกอบที่ 4 ด้านการมอบหมายงาน การสรรหาและการคัดเลือก บุคลากร.....	114
16	ตัวประกอบที่ 5 ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม.....	116
17	ตัวประกอบที่ 6 ด้านการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี.....	117

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่

หน้า

1	ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน.....	21
2	แสดงการเปรียบเทียบระหว่างรายละเอียดที่ผู้สมัครกับองค์การต้องการ.....	52

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**