

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาระหว่างสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ และเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาจำแนกตามสถาบัน และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลรวมของกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean Square)
Df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ผลการสำรวจสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาที่ผู้วิจัยไปศึกษาด้วยตนเอง เป็นรายด้านจำแนกตามสถาบันดังรายละเอียดตารางที่ 6

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาแจกแจงความถี่แล้วเสนอเป็นค่าร้อยละ (Percentage) ดังรายละเอียดตารางที่ 7 ถึงตารางที่ 9

2.2 การวิเคราะห์ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ด้านองค์กร ด้าน

การเรียนการสอน ด้านสังคม ด้านการเงิน และด้านกายภาพ เป็นรายชื่อจำแนกตามสถาบัน และโดยรวมดังรายละเอียดตารางที่ 10 ถึงตารางที่ 59

2.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one - way Anova) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ด้านองค์กร ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคม ด้านการเงิน และด้านกายภาพ เป็นรายด้านในกรณีที่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ได้ตรวจสอบรายคู่โดยใช้เชฟเฟ (Scheffé test) ดังรายละเอียดตารางที่ 60 ถึงตารางที่ 71

ตอนที่ 3 ผลการสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา

ผลการศึกษาสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาทั้ง 5 ด้าน โดยการศึกษาจากเอกสาร เยี่ยมชมสถาบัน และสอบถามข้อมูลจากบุคลากรและสัมภาษณ์ผู้บริหารของสถาบันและนำมาวิเคราะห์โดยการหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ดังรายละเอียดตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการศึกษาสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อม	จำนวนข้อ	สถาบัน											
		จันทร์เกษม		ธนบุรี		บ้านสมเด็จฯ		พระนคร		สวนดุสิต		สวนสุนันทา	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านองค์กร	7	3.57	.53	3.57	.79	3.57	.53	3.57	.53	3.71	.75	3.57	.54
2. ด้านการเรียนการสอน													
2.1 หลักสูตร	7	3.28	.75	3.28	.75	3.28	.75	3.28	.75	3.28	.75	3.28	.75
2.2 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	10	3.30	.87	3.30	.87	3.20	.63	3.30	.87	3.20	.63	3.30	.67
2.3 การประเมินผล	5	3.20	.84	3.20	.84	3.20	.84	3.20	.84	3.20	.84	3.20	.84
3. ด้านสังคม	5	3.60	.55	3.60	.55	3.60	.55	3.60	.55	3.60	.55	3.60	.55
4. ด้านการเงิน	6	3.66	.52	3.66	.52	3.50	.55	3.66	.52	3.63	.41	3.66	.52
5. ด้านกายภาพ	24	3.20	.95	3.12	1.01	3.09	.99	3.38	.92	3.53	.93	3.50	.90
รวม	64	3.32	.77	3.28	.84	3.24	.72	3.40	.77	3.49	.80	3.46	.76

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผลการสำรวจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาศาสนาบ้านราชภัฏจันทรเกษมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเงิน ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมา ได้แก่ ด้านสังคม ($\bar{X} = 3.60$) และด้านองค์กร ($\bar{X} = 3.57$) ด้านที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับการประเมินผล และด้านกายภาพ ($\bar{X} = 3.20$)

ผลการสำรวจสภาพแวดล้อมของสถาบันราชภัฏธนบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเงิน ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมา ได้แก่ ด้านสังคม ($\bar{X} = 3.60$) และด้านองค์กร ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ ด้านที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านกายภาพ ($\bar{X} = 3.12$)

สำหรับผลการสำรวจสภาพแวดล้อมสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่อยู่ในลำดับแรก และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สภาพแวดล้อมด้านสังคม ($\bar{X} = 3.60$) รองลงมา ได้แก่ ด้านองค์กร ($\bar{X} = 3.57$) และด้านการเงิน ($\bar{X} = 3.50$) ตามลำดับ ด้านที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านกายภาพ ($\bar{X} = 3.09$)

ส่วนผลการสำรวจสภาพแวดล้อมสถาบันราชภัฏพระนคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่อยู่ในลำดับแรก และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเงิน ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมา ได้แก่ ด้านสังคม ($\bar{X} = 3.60$) และด้านองค์กร ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ ด้านที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับการประเมินผล ($\bar{X} = 3.20$)

จากผลการสำรวจสภาพแวดล้อมสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเงิน ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมา ได้แก่ ด้านองค์กร ($\bar{X} = 3.71$) และด้านสังคม ($\bar{X} = 3.60$) ตามลำดับ ด้านที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับพฤติกรรม การสอนของอาจารย์ และการประเมินผล ($\bar{X} = 3.20$)

ผลการสำรวจสภาพแวดล้อมสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเงิน ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมา ได้แก่ ด้านสังคม ($\bar{X} = 3.60$) และด้านองค์กร ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ ด้านที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับการประเมินผล ($\bar{X} = 3.20$)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 7 สถานภาพของผู้บริหาร

	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	1. ชาย	72	39.13
	2. หญิง	112	60.87
2	วุฒิการศึกษาสูงสุด		
	1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	.54
	2. ปริญญาตรี	29	15.76
	3. ปริญญาโท	129	70.11
	4. ปริญญาเอก	25	13.59
3	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	1. ไม่ถึงปี	1	.54
	2. 1 - 3 ปี	10	5.44
	3. 4 - 6 ปี	18	9.78
	4. 7 - 9 ปี	26	14.13
	5. 10 ปีขึ้นไป	129	70.11

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้บริหารจำนวน 184 คน เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.87 และ 39.13 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามวุฒิการศึกษาพบว่า มีวุฒิปริญญาโท มากที่สุด ร้อยละ 70.11 รองลงมา วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 15.76 และวุฒินุปริญญาตรีน้อยที่สุด ร้อยละ 0.54 ส่วนในด้านประสบการณ์ในการทำงาน ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 70.11 รองลงมาคือมีประสบการณ์ในการทำงาน 7 - 9 ปี และมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยที่สุดไม่ถึงปี ร้อยละ 0.54

ตารางที่ 8 สถานภาพของอาจารย์

	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	1. ชาย	92	31.62
	2. หญิง	199	68.38
2	วุฒิการศึกษาสูงสุด		
	1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	.34
	2. ปริญญาตรี	79	27.15
	3. ปริญญาโท	201	69.07
	4. ปริญญาเอก	10	3.44
3	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	1. ไม่ถึงปี	13	4.47
	2. 1 - 3 ปี	78	26.80
	3. 4 - 6 ปี	39	13.40
	4. 7 - 9 ปี	32	11
	5. 10 ปีขึ้นไป	129	44.33

จากตารางที่ 8 แสดงว่าอาจารย์จำนวน 291 คน เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 68.38 และ 31.62 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามวุฒิการศึกษาพบว่า มีวุฒิปริญญาโท มากที่สุด ร้อยละ 69.07 รองลงมา วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 27.15 และมีวุฒิน้อยปริญญาตรีน้อยที่สุด ร้อยละ 0.34 ส่วนในด้านประสบการณ์ในการทำงาน อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 44.33 รองลงมาอาจารย์คือมีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 3 ปี ร้อยละ 26.80 และมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยที่สุดไม่ถึงปี ร้อยละ 4.47

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 สถานภาพของนักศึกษา

	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	1. ชาย	200	38.76
	2. หญิง	316	61.24
2	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา		
	1. ชั้นปีที่ 1	107	20.74
	2. ชั้นปีที่ 2	130	25.19
	3. ชั้นปีที่ 3	140	27.13
	4. ชั้นปีที่ 4	139	26.94
3	ศึกษาสาขาวิชา		
	1. การศึกษา	119	23.06
	2. วิทยาศาสตร์	118	22.87
	3. ศิลปศาสตร์	279	54.07
4	อาชีพบิดา		
	1. รับราชการ	123	23.84
	2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ	36	6.98
	3. พนักงานลูกจ้างเอกชน	74	14.34
	4. เจ้าของผู้ประกอบการส่วนตัว	126	24.42
	5. เกษตรกร กสิกร ประมง	92	17.83
	6. ไม่ประกอบอาชีพ	12	2.32
	7. อื่น ๆ	53	10.27
5	อาชีพมารดา		
	1. รับราชการ	84	16.28
	2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ	13	2.52
	3. พนักงานลูกจ้างเอกชน	45	8.72
	4. เจ้าของผู้ประกอบการส่วนตัว	144	27.91
	5. เกษตรกร กสิกร ประมง	89	17.25
	6. ไม่ประกอบอาชีพ	95	18.41
	7. อื่น ๆ	46	8.91

จากตารางที่ 9 แสดงว่านักศึกษาจำนวน 516 คน เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 61.24 เพศชายร้อยละ 38.76 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตาม

ระดับชั้นที่กำลังศึกษาพบว่า ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 20.74 ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 25.18 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 27.13 และชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 26.94 ส่วนด้านสาขาวิชา นักศึกษาสาขาศิลปศาสตร์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.07 รองลงมา สาขาการศึกษา และสาขาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 23.06 และ 22.87 ตามลำดับ สำหรับด้าน อาชีพบิดาพบว่าบิดาเป็นเจ้าของผู้ประกอบการส่วนตัวมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 24.42 รองลงมา อาชีพรับราชการ และอาชีพเกษตรกร กสิกร ประมง คิดเป็นร้อยละ 23.84 และ 17.83 ตามลำดับ และด้านอาชีพมารดาพบว่ามารดาเป็นเจ้าของผู้ประกอบการส่วนตัวมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 27.91 รองลงมาไม่ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 18.41 และเกษตรกร กสิกร ประมง คิดเป็น ร้อยละ 18.41 และ 17.25 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 การวิเคราะห์ทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ โดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ประกอบในแต่ละข้อคำถามของแต่ละด้าน แต่ละสถาบันและโดยรวม โดยมีรายละเอียดของการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 10 ทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กรในสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นโยบายการพัฒนานักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน	3.38	.92	3.13	.96	3.16	.92
2. ระเบียบข้อบังคับของสถาบันที่ใช้กับนักศึกษาเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	3.44	.99	2.90	.78	2.79	1.03
3. สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน	3.58	1.01	3.02	.96	3.09	.95
4. สถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเรียนได้อย่างกว้างขวาง	3.35	.98	2.51	1.26	3.09	1.23
5. ผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ	3.70	.87	2.95	.95	2.55	1.23
6. ระบบการรับนักศึกษาเข้าเรียน มีความเหมาะสม	2.97	1.26	2.48	.79	2.97	1.02
7. สถาบันให้สิทธิเสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม	3.55	.82	3.02	.85	3.08	1.03
รวม	3.42	.78	2.86	.69	2.96	.72

จากตารางที่ 10 แสดงว่าทัศนคติของผู้บริหารสถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.70$) รองลงมา ได้แก่ สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน ($\bar{X} = 3.58$) และสถาบันให้สิทธิเสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.55$)

ตามลำดับ ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ ระบบการรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 2.97$)

ทัศนะของอาจารย์สถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นโยบายการพัฒนานักศึกษาของสถาบันไว้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.13$) รองลงมา ได้แก่ สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน และสถาบันให้สิทธิเสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.02$) ส่วนเรื่องระบบการรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.48$)

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นโยบายการพัฒนานักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.16$) รองลงมา ได้แก่ สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน และสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเรียนได้อย่างกว้างขวาง ($\bar{X} = 3.09$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.55$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กรอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.42$) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษา ($\bar{X} = 2.96$) และอาจารย์ ($\bar{X} = 2.86$) ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) ในสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน	3.64	.91	3.23	.99	3.39	.89
2. สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.44	.99	3.25	.81	3.41	.94
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.14	.95	3.06	.79	3.30	1.00
4. เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	3.32	.91	3.13	.86	3.26	.89
5. ระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.55	.95	3.25	.75	3.30	.93
6. เนื้อหาและหลักสูตรมีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการ	3.29	.97	2.90	.83	3.20	.94
7. การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	2.85	1.07	2.62	.92	2.72	.99
รวม	3.32	.81	3.06	.62	3.23	.70

จากตารางที่ 11 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.64$) รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.55$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.85$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม และระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.25$) รองลงมาได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความ

ชัดเจน ($\bar{X} = 3.23$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.62$)

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.41$) รองลงมา ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.39$) ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.72$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.32$) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษา ($\bar{X} = 3.23$) และอาจารย์ ($\bar{X} = 3.06$) ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) ในสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน	4.02	.75	3.93	.70	3.70	1.02
2. อาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนเพิ่มเติมให้นักศึกษา	4.05	.73	3.44	1.00	3.44	.96
3. อาจารย์ผู้สอนจัดให้มีสื่อและอุปกรณ์ทันสมัยชนิดต่าง ๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	3.79	.84	3.25	.87	3.13	1.08
4. อาจารย์ผู้สอนเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.55	.82	3.34	.81	3.26	.80
5. อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่อบรมและแนะนำพฤติกรรมของนักศึกษา ควบคู่ไปกับการสอนในห้องเรียน	3.82	.83	3.34	.68	3.42	.99
6. อาจารย์ผู้สอนให้ข้อติชมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.70	.62	3.30	.67	3.42	.89
7. อาจารย์ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเข้าใจง่าย	3.88	.68	3.32	.80	3.26	.91
8. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจอย่างเต็มที่ในชั้นเรียน	3.79	.64	3.32	.89	3.50	1.03
9. อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.82	.67	3.90	.75	3.27	.99
10. อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู	4.00	.69	3.86	.70	3.52	.99
รวม	3.84	.59	3.50	.55	3.39	.70

จากตารางที่ 12 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนเพิ่มเติมให้นักศึกษา ($\bar{X} = 4.05$) รองลงมาได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน ($\bar{X} = 4.02$) และอาจารย์ผู้สอน มีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{X} = 4.00$) ตามลำดับ

ทัศนะของอาจารย์สถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) และอาจารย์ผู้สอน มีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{X} = 3.82$) ตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน ($\bar{X} = 3.70$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{X} = 3.52$) และอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจอย่างเต็มที่ในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.50$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมา คือ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.50$) ส่วนนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$)

ตารางที่ 13 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) ในสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	3.79	.64	3.74	.69	3.38	.87
2. อาจารย์ตรวจและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็ว	3.52	.89	3.41	1.00	2.91	1.07
3. มีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ	3.64	.59	3.58	.90	3.17	.92
4. มีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ	3.50	.96	3.30	.88	2.92	1.07
5. มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา	3.94	.77	3.65	.84	3.27	1.09
รวม	3.68	.64	3.53	.70	3.13	.81

จากตารางที่ 13 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมา ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.79$) และมีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ ($\bar{X} = 3.64$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.74$) รองลงมา ได้แก่ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.65$) และมีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำ

หรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ ($\bar{X} = 3.58$) ตามลำดับ ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา ด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.38$) รองลงมา ได้แก่ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.27$) และมีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริง หรือหลักการ ($\bar{X} = 3.17$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.53$) ส่วนนักศึกษามีทัศนะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคม ในสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนจากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่	3.91	.51	3.79	.74	3.47	1.11
2. นักศึกษาร่วมกลุ่มศึกษาค้นคว้ากับเพื่อน ๆ	3.52	.86	3.46	.95	3.70	.90
3. นักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมที่เป็นการรักษา และเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน	3.47	.82	3.39	.90	3.16	1.00
4. นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอัยยาศัย	3.85	.70	3.86	.67	3.91	.90
5. นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี	3.64	.59	3.81	.54	4.15	.82
รวม	3.68	.50	3.66	.53	3.68	.69

จากตารางที่ 14 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนจากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่ ($\bar{X} = 3.91$) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอัยยาศัย ($\bar{X} = 3.85$) ยกเว้น เรื่องนักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมที่เป็นการรักษาและเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบันอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอัยยาศัย ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 3.81$) และนักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนจากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่ ($\bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ

ทักษะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 4.15$) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอัยยาศัย ($\bar{X} = 3.91$) และนักศึกษาร่วมกลุ่มศึกษาค้นคว้ากับเพื่อน ๆ ($\bar{X} = 3.70$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารและนักศึกษามีทัศนะอยู่ในระดับเดียวกัน ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมา คือ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.66$) ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน (ทุนการศึกษา) ในสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน	3.58	1.10	3.93	1.14	3.26	1.19
2. มีบริการกู้ยืมระยะยาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา	3.88	.97	3.86	.96	3.53	1.17
3. มีการให้คำปรึกษาในเรื่องการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา	3.26	1.10	2.74	1.02	2.77	1.22
4. มีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา	4.00	.81	3.44	.73	3.10	1.14
5. มีการช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการเงินโดยการจัดหางานให้ทำ	3.70	.87	2.86	.88	2.80	1.11
6. มีการติดตามและประเมินผล ผลการใช้เงินทุนการศึกษาของนักศึกษา	3.29	.90	2.62	.84	2.86	1.12
รวม	3.62	.69	3.24	.72	3.05	.93

จากตารางที่ 15 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมา ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 3.88$) และมีการช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการเงินโดยการจัดหางานให้ทำ ($\bar{X} = 3.70$) ตามลำดับ

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการให้คำปรึกษาในเรื่องการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมา ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) และมีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.44$) ตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาบ้านราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา ด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 3.53$) รองลงมา ได้แก่ มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 3.26$) และมีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.10$) ส่วนข้ออื่น ๆ ก็อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) ส่วนอาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพในสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม	3.64	.77	3.13	.98	3.04	.96
2. บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่น เขียวขจี และสะอาด	3.29	.79	3.27	.76	3.15	.99
3. จำนวนห้องเรียนมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.02	1.19	2.55	.90	2.97	1.09
4. ห้องเรียนมีความสะอาดเรียบร้อย และมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.08	1.11	2.44	.98	3.02	.99
5. ห้องเรียนมีแสงสว่างพอเหมาะ	3.32	.84	2.93	.73	3.39	.94
6. ห้องเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดี	3.08	.96	2.65	.89	3.04	.95
7. ห้องเรียนได้รับเสียงรบกวนจากภายนอก	3.12	1.13	3.76	1.08	3.58	1.37
8. จำนวนที่นั่งฟังคำบรรยายมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.14	1.15	2.97	.80	3.09	1.07
9. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่นักศึกษาใช้ฝึกปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.00	1.10	2.46	.85	2.64	1.08
10. อุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในห้องเรียนมีเพียงพอและได้รับการดูแลซ่อมแซมอยู่เสมอ	2.91	1.02	2.46	.85	2.72	1.12
11. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ						
11.1 เครื่องปรับอากาศ	2.08	1.31	2.18	.98	2.21	1.18
11.2 พัดลม	3.52	.82	3.06	.88	2.92	1.26
11.3 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	3.11	.91	2.93	.55	3.11	1.28
11.4 ไมโครโฟนสำหรับผู้สอน	3.17	.96	2.58	.76	3.30	1.10
11.5 โทรทัศน์	2.35	1.06	2.11	1.00	3.11	1.30
11.6 วีดิทัศน์ (วีดีโอ)	2.76	1.10	2.09	.92	2.94	1.26
11.7 เครื่องฉายภาพทึบแสง	2.05	1.04	2.16	1.13	2.54	1.12

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12. มีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ได้มาตรฐานทาง วิชาการ						
12.1 ห้องทดลอง	2.97	1.05	2.83	.65	2.64	1.11
12.2 ห้องปฏิบัติการทางภาษา	3.29	1.19	3.09	.81	2.69	1.10
12.3 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	3.55	1.02	3.11	.79	2.78	1.22
12.4 ห้องฝึกปฏิบัติ	3.02	1.14	2.86	.77	2.67	1.08
12.5 ห้องสัมมนา	2.91	1.37	2.95	.25	2.60	1.13
13. ห้องปฏิบัติงานและเครื่องมือเครื่องใช้มีเพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา	2.85	1.15	2.67	.71	2.53	1.04
14. ห้องสมุดมีการกำหนดเวลาในการให้บริการ อย่างเหมาะสม	3.23	1.28	3.02	.80	3.19	1.05
15. ห้องสมุดมีที่นั่งเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.11	1.20	3.18	.69	2.53	1.13
16. มีโรงอาหารที่ถูกลักษณะและเพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา	3.26	1.23	3.02	.93	2.52	.93
17. มีห้องน้ำที่สะอาดถูกลักษณะและเพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา	2.85	1.20	2.41	1.23	2.55	1.06
18. มีที่นั่งให้นักศึกษาได้ทำงานหรือสังสรรค์กับ เพื่อน ๆ นอกเวลาเรียนอย่างเพียงพอ	3.38	1.07	3.13	.98	2.69	1.19
19. จำนวนที่พักผ่อนของนักศึกษามีเพียงพอ	3.32	1.06	3.04	1.02	2.50	1.06
20. มีป้ายบอกอาคาร สถานที่ และเส้นทางชัดเจน ง่ายต่อการติดต่อ	3.32	1.17	2.79	.94	2.98	1.09
21. มีสถานที่จำหน่าย เอกสารตำรา วัสดุอุปกรณ์ การศึกษาสมบูรณ์ในสถาบัน	2.91	1.16	2.83	.89	2.80	1.01
22. มีหน่วยบริการถ่ายเอกสารที่สะดวกรวดเร็ว และได้คุณภาพ	3.35	1.09	3.11	.79	2.94	1.10

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
23. มีการจัดระบบการจราจรภายในสถาบันได้ อย่างมีระเบียบและปลอดภัย	3.11	1.27	3.02	.91	2.91	1.13
24. มีระบบการป้องกันอัคคีภัยที่มีประสิทธิภาพ	2.52	1.30	2.51	.70	2.78	1.12
รวม	3.04	.82	2.80	.49	2.86	.67

จากตารางที่ 16 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม ($\bar{X} = 3.64$) รองลงมา ได้แก่ มีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ คือ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.55$) และมีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ พัดลม ($\bar{X} = 3.52$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ เครื่องฉายภาพทึบแสง ($\bar{X} = 2.05$)

ทัศนะของอาจารย์สถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ห้องเรียนได้รับเสียงรบกวนจากภายนอก ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมา ได้แก่ บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่น เขียวขจี และสะอาด ($\bar{X} = 3.27$) ส่วนข้อที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ วิดีทัศน์ ($\bar{X} = 2.09$) และทีวี ($\bar{X} = 2.11$) ตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาสถาบันราชภัฏจันทรเกษมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ห้องเรียนได้รับเสียงรบกวนจากภายนอก ($\bar{X} = 3.58$) รองลงมา ได้แก่ ห้องเรียนมีแสงสว่างพอเหมาะ ($\bar{X} = 3.39$) และข้อที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ เครื่องปรับอากาศ ($\bar{X} = 2.21$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.04$) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษา และอาจารย์ ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กรในสถาบันราชภัฏธนบุรี

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นโยบายการพัฒนานักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน	3.24	.95	3.56	.71	3.40	.86
2. ระเบียบข้อบังคับของสถาบันที่ใช้กับนักศึกษาเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	3.03	.82	3.64	.75	3.20	.97
3. สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน	2.58	.94	3.64	.70	3.06	1.00
4. สถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเรียนได้อย่างกว้างขวาง	2.58	1.11	3.44	.86	2.93	1.16
5. ผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ	3.06	.96	3.20	.64	3.24	1.21
6. ระบบการรับนักศึกษาเข้าเรียน มีความเหมาะสม	3.13	.87	3.40	.70	3.36	.90
7. สถาบันให้สิทธิเสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม	2.89	1.20	3.52	.71	3.18	1.09
รวม	2.93	.68	3.48	.47	3.20	.73

จากตารางที่ 17 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นโยบายการพัฒนานักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.24$) รองลงมา ได้แก่ ระบบการรับนักศึกษาเข้าเรียน มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.13$) และผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.06$) ตามลำดับ

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากและปานกลางใกล้เคียงกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ระเบียบข้อบังคับของสถาบันที่ใช้กับนักศึกษาเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และสถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน ($\bar{X} = 3.64$) รองลงมา

ได้แก่ นโยบายการพัฒนา นักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.56$) และสถาบันให้สิทธิเสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.52$) ตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา นักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นโยบายการพัฒนา นักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.40$) รองลงมา ได้แก่ ระบบการรับ นักศึกษาเข้าเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.28$) และผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษา เข้าพบได้เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.24$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา นักศึกษาด้านองค์กร อยู่ใน ระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยอาจารย์อยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมา คือ นักศึกษา ($\bar{X} = 3.20$) และผู้บริหาร ($\bar{X} = 2.93$) ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) ในสถาบันราชภัฏธนบุรี

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน	3.03	1.14	3.68	.69	3.55	.93
2. สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.10	.90	3.40	.64	3.55	1.02
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	2.86	1.05	3.12	.78	3.32	1.00
4. เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	2.51	.82	3.32	.55	3.18	.92
5. ระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	2.72	.95	3.36	.56	3.28	1.04
6. เนื้อหาและหลักสูตรมีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการ	3.06	1.16	3.44	.71	3.22	1.04
7. การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	2.89	1.04	3.32	.85	2.83	.96
รวม	2.88	.76	3.37	.36	3.27	.73

จากตารางที่ 18 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.10$) รองลงมา ได้แก่ เนื้อหาและหลักสูตรมีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.06$) ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน ($\bar{X} = 2.51$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมาได้แก่ เนื้อหาและหลักสูตรมีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.44$) และสัดส่วนโครงสร้าง

และจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.40$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.12$)

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน และสัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.55$) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.32$) ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.83$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยอาจารย์อยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.37$) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษา ($\bar{X} = 3.27$) และผู้บริหาร ($\bar{X} = 2.88$) ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) ในสถาบันราชภัฏธนบุรี

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน	2.82	1.03	3.36	.81	3.46	1.02
2. อาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนเพิ่มเติมให้นักศึกษา	2.79	.97	3.20	.86	3.36	.95
3. อาจารย์ผู้สอนจัดให้มีสื่อและอุปกรณ์ทันสมัยชนิดต่าง ๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	2.72	1.16	3.32	.74	3.16	1.10
4. อาจารย์ผู้สอนเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.03	.90	3.16	.37	3.30	1.00
5. อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่อบรมและแนะนำพฤติกรรมของนักศึกษา ควบคุมไปกับการสอนในห้องเรียน	3.00	.92	3.52	.71	3.30	.96
6. อาจารย์ผู้สอนให้ข้อติชมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	2.93	.96	3.28	.79	3.28	.86
7. อาจารย์ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเข้าใจง่าย	2.86	.91	3.36	.75	3.20	.99
8. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจอย่างเต็มที่ในชั้นเรียน	2.82	1.25	3.56	.76	3.32	1.12
9. อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	2.75	1.29	3.36	.81	3.02	1.00
10. อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู	2.68	1.13	3.24	.78	3.26	1.00
รวม	2.84	.79	3.33	.51	3.27	.73

จากตารางที่ 19 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.03$) รองลงมาได้แก่ อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่อบรมและแนะนำพฤติกรรมของนักศึกษา ควบคุมไปกับการสอนในห้องเรียน ($\bar{X} = 3.00$) ส่วนข้อที่อยู่เป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{X} = 2.68$)

ทัศนะของอาจารย์สถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจอย่างเต็มที่ในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมาได้แก่ อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่อบรมและแนะนำพฤติกรรมของนักศึกษาควบคุมไปกับการสอนในห้องเรียน ($\bar{X} = 3.52$) ส่วนข้อที่อยู่เป็นลำดับสุดท้ายและอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.16$)

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์กับขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน ($\bar{X} = 3.46$) รองลงมาได้แก่ อาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนเพิ่มเติมให้นักศึกษา ($\bar{X} = 3.36$) ส่วนข้อที่อยู่เป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.02$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยอาจารย์อยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.33$) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษา ($\bar{X} = 3.27$) และผู้บริหาร ($\bar{X} = 2.84$) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) ในสถาบันราชภัฏธนบุรี

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	2.68	1.07	3.16	.74	3.24	.90
2. อาจารย์ตรวจและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็ว	3.00	1.16	3.48	.65	2.97	.94
3. มีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ	2.55	.86	3.36	.63	3.16	.92
4. มีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ	3.00	1.06	3.32	.80	3.14	.93
5. มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา	2.93	.96	3.28	.73	3.18	1.07
รวม	2.83	.83	3.32	.42	3.14	.69

จากตารางที่ 20 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ อาจารย์ตรวจและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็ว และมีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ ($\bar{X} = 3.00$) รองลงมา ได้แก่ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 2.93$) ส่วนข้ออยู่เป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ มีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ ($\bar{X} = 2.55$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ อาจารย์ตรวจและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.48$) รองลงมา ได้แก่ มีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริง

หรือหลักการ ($\bar{X} = 3.36$) และมีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ ($\bar{X} = 3.32$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.16$)

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.24$) รองลงมา ได้แก่ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.18$) ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ อาจารย์ตรวจและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษาทราบโดยเร็ว ($\bar{X} = 2.97$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยอาจารย์อยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.37$) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษา ($\bar{X} = 3.14$) และผู้บริหาร ($\bar{X} = 2.83$) ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคม ในสถาบันราชภัฏธนบุรี

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนจากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่	2.82	1.13	3.12	.83	3.22	1.00
2. นักศึกษาร่วมกลุ่มศึกษาค้นคว้ากับเพื่อนๆ	2.89	1.11	3.32	.69	3.16	1.08
3. นักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมที่เป็นการรักษา และเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน	2.93	.96	3.24	.87	3.34	1.05
4. นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอัยยาศัย	2.89	.81	3.56	.71	3.65	.92
5. นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี	3.10	1.04	3.56	.86	3.66	1.15
รวม	2.93	.75	3.36	.60	3.39	.78

จากตารางที่ 21 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 3.10$) รองลงมาได้แก่ นักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมที่เป็นการรักษา และเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน ($\bar{X} = 2.93$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอัยยาศัย และ นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมาได้แก่ นักศึกษาร่วมกลุ่มศึกษาค้นคว้ากับเพื่อนๆ ($\bar{X} = 3.32$)

ทักษะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมาได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอัยยาศัย ($\bar{X} = 3.65$)

เมื่อเปรียบเทียบทักษะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทักษะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคมอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษายู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.39$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.36$) และผู้บริหาร ($\bar{X} = 2.93$) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน (ทุนการศึกษา) ในสถาบันราชภัฏธนบุรี

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน	2.75	1.02	3.36	.70	3.16	.98
2. มีบริการกู้ยืมระยะยาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา	2.75	.98	3.28	.79	3.44	1.10
3. มีการให้คำปรึกษาในเรื่องการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา	2.62	.90	3.28	.61	2.97	1.24
4. มีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา	2.44	.82	3.20	.70	3.10	1.04
5. มีการช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการเงินโดยการจัดหางานให้ทำ	2.79	.86	3.24	.72	2.79	.97
6. มีการติดตามและประเมินผล ผลการใช้เงินทุนการศึกษาของนักศึกษา	2.96	.90	3.16	.68	2.89	1.15
รวม	2.72	.66	3.25	.49	3.06	.80

จากตารางที่ 22 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ข้อที่มีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.44$) ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีการติดตามและประเมินผล ผลการใช้เงินทุนการศึกษาของนักศึกษา ($\bar{X} = 2.96$) รองลงมา ได้แก่ มีการช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการเงินโดยการจัดหางานให้ทำ ($\bar{X} = 2.79$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 3.36$) รองลงมา ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาวเพื่อ เป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา และมีการให้คำปรึกษาในเรื่องการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.28$)

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา ด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 3.44$) รองลงมา ได้แก่ มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 3.16$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยอาจารย์อยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.25$) รองลงมาเป็นนักศึกษา ($\bar{X} = 3.06$) และผู้บริหาร ($\bar{X} = 2.72$) ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพในสถาบันราชภัฏธนบุรี

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม	3.13	.87	3.12	.52	3.12	.99
2. บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่น เขียวชอุ่ม และสะอาด	2.93	.92	3.28	.73	2.77	1.06
3. จำนวนห้องเรียนมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.79	1.04	3.24	.72	3.14	1.06
4. ห้องเรียนมีความสะอาดเรียบร้อย และมีอากาศถ่ายเทได้ดี	2.62	1.14	3.48	.71	3.02	.82
5. ห้องเรียนมีแสงสว่างพอเหมาะ	2.82	1.00	3.52	.77	3.30	.98
6. ห้องเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดี	2.89	.90	3.36	.48	3.32	1.02
7. ห้องเรียนได้รับเสียงรบกวนจากภายนอก	2.75	.98	3.40	.76	3.16	1.35
8. จำนวนที่นั่งฟังคำบรรยายมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.89	.77	3.20	.50	3.26	1.01
9. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่นักศึกษาใช้ฝึกปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.03	1.05	3.40	.81	2.81	1.09
10. อุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในห้องเรียนมีเพียงพอ และได้รับการดูแลซ่อมแซมอยู่เสมอ	2.93	1.06	3.24	.72	3.10	1.02
11. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ						
11.1 เครื่องปรับอากาศ	2.75	.98	3.32	.80	2.36	1.31
11.2 พัดลม	2.79	1.17	3.52	.87	3.14	1.08
11.3 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	2.86	1.15	3.44	.91	3.14	1.00
11.4 ไมโครโฟนสำหรับผู้สอน	2.86	1.18	3.60	.91	3.28	1.11
11.5 โทรทัศน์	2.86	1.24	3.44	1.00	3.59	1.03
11.6 วีดิทัศน์ (วีดิโอ)	2.79	1.31	3.28	.89	3.12	1.20
11.7 เครื่องฉายภาพทึบแสง	2.62	1.14	3.48	.91	3.00	1.15

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12. มีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ						
12.1 ห้องทดลอง	2.75	1.09	3.44	.86	2.93	1.16
12.2 ห้องปฏิบัติการทางภาษา	2.93	.96	3.48	.71	2.85	1.02
12.3 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	3.03	1.08	3.48	1.00	3.28	.93
12.4 ห้องฝึกปฏิบัติ	2.93	.92	3.28	.97	3.04	.95
12.5 ห้องสัมมนา	3.00	1.03	3.68	.80	3.26	1.11
13. ห้องปฏิบัติงานและเครื่องมือเครื่องใช้มีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.93	1.06	3.32	.74	2.69	.98
14. ห้องสมุดมีการกำหนดเวลาในการให้บริการอย่างเหมาะสม	2.68	1.00	3.40	.76	3.26	1.09
15. ห้องสมุดมีที่นั่งเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.75	.95	3.36	.63	3.06	1.06
16. มีโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.48	1.02	3.24	.83	2.89	1.04
17. มีห้องน้ำที่สะอาดถูกสุขลักษณะและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.55	.86	3.20	.64	3.02	1.08
18. มีที่นั่งให้นักศึกษาได้ทำงานหรือสังสรรค์กับเพื่อน ๆ นอกเวลาเรียนอย่างเพียงพอ	2.89	1.08	3.16	.68	2.77	1.08
19. จำนวนที่พักผ่อนของนักศึกษามีเพียงพอ	3.13	.69	3.24	.92	2.53	.98
20. มีป้ายบอกอาคาร สถานที่ และเส้นทางชัดเจนต่อการติดต่อ	3.06	.92	3.56	.71	3.04	.97
21. มีสถานที่จำหน่าย เอกสารตำรา วัสดุอุปกรณ์การศึกษาสมบูรณ์ในสถาบัน	2.68	.89	3.36	.63	2.83	1.10
22. มีหน่วยบริการถ่ายเอกสารที่สะดวกรวดเร็วและได้คุณภาพ.	2.51	.94	3.40	.81	2.97	1.03

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
23. มีการจัดระบบการจราจรภายในสถาบันได้ อย่างมีระเบียบและปลอดภัย	3.03	.73	3.40	.57	3.00	1.13
24. มีระบบการป้องกันอัคคีภัยที่มีประสิทธิภาพ	2.89	.85	3.40	.64	3.22	.89
รวม	2.84	.62	3.37	.41	3.04	.62

จากตารางที่ 23 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม และจำนวนที่พักผ่อนของนักศึกษามีเพียงพอ ($\bar{X} = 3.13$) รองลงมา ได้แก่ มีป้ายบอกอาคาร สถานที่ และเส้นทางชัดเจนต่อการติดต่อ ($\bar{X} = 3.06$) ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้ายและอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ มีโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะ และเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ($\bar{X} = 2.48$)

ทัศนะของอาจารย์สถาบันราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ คือ ห้องสัมมนา ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมา ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ ไมโครโฟนสำหรับผู้สอน ($\bar{X} = 3.60$) ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้ายและอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม ($\bar{X} = 3.12$)

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ ทีวี ($\bar{X} = 3.59$) รองลงมา ได้แก่ ห้องเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดี ($\bar{X} = 3.32$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้ายและอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ เครื่องปรับอากาศ ($\bar{X} = 2.36$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยอาจารย์อยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.37$) รองลงมาเป็น นักศึกษา ($\bar{X} = 3.04$) และผู้บริหาร ($\bar{X} = 2.84$) ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ทศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กรในสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นโยบายการพัฒนานักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน	4.12	.97	3.74	.87	3.28	.94
2. ระเบียบข้อบังคับของสถาบันที่ใช้กับนักศึกษาเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	3.76	.92	3.46	.92	3.24	.99
3. สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน	4.04	1.13	3.78	.88	3.15	.97
4. สถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเรียนได้อย่างกว้างขวาง	3.88	1.09	3.42	1.15	3.39	1.10
5. ผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ	3.92	1.11	3.47	1.11	2.73	1.07
6. ระบบการรับนักศึกษาเข้าเรียน มีความเหมาะสม	3.96	1.05	3.27	1.02	3.08	.79
7. สถาบันให้สิทธิเสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม	4.00	.95	3.66	.99	3.23	.90
รวม	3.95	.84	3.50	.90	3.16	.59

จากตารางที่ 24 แสดงว่าทศนะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นโยบายการพัฒนานักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.12$) รองลงมา ได้แก่ สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน ($\bar{X} = 4.04$) และสถาบันให้สิทธิเสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.00$) ตามลำดับ

ทศนะของอาจารย์สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมา ได้แก่ นโยบายการพัฒนา

นักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.74$) และสถาบันให้สิทธิเสรีภาพแก่ นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.66$) ตามลำดับ ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาบ้านราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา นักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ สถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเรียนได้อย่างกว้างขวาง ($\bar{X} = 3.39$) รองลงมา ได้แก่ นโยบายการพัฒนา นักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.28$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้เมื่อเกิดปัญหา ($\bar{X} = 2.73$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมา คือ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.50$) และนักศึกษายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) ในสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน	4.08	.75	3.83	.90	3.47	.93
2. สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.16	.85	3.75	.88	3.50	.74
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.88	.88	3.50	1.09	3.36	.82
4. เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	4.00	.86	3.64	.99	3.37	.78
5. ระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.80	.81	3.75	.95	3.39	.80
6. เนื้อหาและหลักสูตรมีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการ	3.92	.81	3.58	.89	3.34	.83
7. การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	3.80	1.15	3.12	1.08	2.62	1.03
รวม	3.94	.71	3.59	.83	3.29	.57

จากตารางที่ 25 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมา ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.08$) และเนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน ($\bar{X} = 4.00$) และเนื้อหาหลักสูตรมีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.92$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่ายสะดวกและรวดเร็ว อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) ข้อที่อยู่ในลำดับแรก

ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมาได้แก่ สัดส่วนโครงสร้าง และจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม และระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.75$)

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.50$) รองลงมา ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.47$) และระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.39$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา ด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกับอาจารย์ โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมา คือ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) ในสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในช่วงแรกของการสอน	4.20	.81	4.16	.63	3.57	1.03
2. อาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนเพิ่มเติมให้นักศึกษา	4.08	.75	4.02	.72	3.52	.93
3. อาจารย์ผู้สอนจัดให้มีสื่อและอุปกรณ์ทันสมัยชนิดต่าง ๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.12	.83	3.79	.77	3.31	1.02
4. อาจารย์ผู้สอนเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	4.08	.81	3.66	.78	3.39	.77
5. อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่อบรมและแนะนำพฤติกรรมของนักศึกษา ควบคู่ไปกับการสอนในห้องเรียน	4.20	.70	3.91	.70	3.23	.89
6. อาจารย์ผู้สอนให้ข้อติชมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.16	.68	3.85	.68	3.15	.90
7. อาจารย์ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเข้าใจง่าย	4.04	.61	3.77	.77	3.28	.95
8. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจอย่างเต็มที่ในชั้นเรียน	4.20	.70	3.62	.81	3.44	.96
9. อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	4.08	.75	3.60	.89	3.27	.93
10. อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู	4.32	.69	3.83	.90	3.60	.89
รวม	4.14	.58	3.82	.58	3.38	.64

จากตารางที่ 26 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{X} = 4.32$) รองลงมาได้แก่ อาจารย์ชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน, อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่อบรมและแนะนำพฤติกรรมของนักศึกษาควบคู่ไปกับการสอนในห้องเรียน และอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจอย่างเต็มที่ในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.20$) ตามลำดับ

ทัศนะของอาจารย์สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ อาจารย์ชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมาได้แก่ อาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนเพิ่มให้นักเรียน ($\bar{X} = 4.02$) และอาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่อบรมแนะนำพฤติกรรมของนักศึกษาควบคู่ไปกับการสอนในห้องเรียน ($\bar{X} = 3.91$) ตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{X} = 3.60$) รองลงมาได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์กับขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน ($\bar{X} = 3.57$) และอาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนเพิ่มเติมให้นักศึกษา ($\bar{X} = 3.52$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมา คือ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.82$) และนักศึกษายู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$)

ตารางที่ 27 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (ประเมินผล) ในสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	4.24	.83	3.93	.75	3.42	.79
2. อาจารย์ตรวจและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็ว	4.08	.90	3.68	.94	2.95	.99
3. มีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ	4.04	.73	3.81	.78	3.21	.74
4. มีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ	3.96	.78	3.66	.90	2.94	.99
5. มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา	4.20	.76	4.04	.84	3.11	1.15
รวม	4.10	.70	3.82	.71	3.13	.71

จากตารางที่ 27 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เช่น เดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 4.24$) รองลงมา ได้แก่ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 4.20$) และอาจารย์ตรวจและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.08$) ตามลำดับ

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมา ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.93$) และมีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ ($\bar{X} = 3.81$) ตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาบ้านราชวิถีบ้านสมเด็จพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกันข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.42$) รองลงมา ได้แก่ มีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ ($\bar{X} = 3.21$) และมีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.11$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมา คือ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.82$) ส่วนนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคม ในสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนจากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่	4.16	.74	3.93	.83	3.30	1.21
2. นักศึกษาร่วมกลุ่มศึกษาค้นคว้ากับเพื่อนๆ	3.96	.88	3.83	.85	3.60	.87
3. นักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมที่เป็นการรักษา และเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน	3.96	.97	3.68	.99	3.02	.95
4. นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอภัยยศ	4.12	.66	4.02	.81	4.02	.89
5. นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี	4.16	.74	3.97	.81	3.85	.87
รวม	4.07	.68	3.89	.71	3.56	.60

จากตารางที่ 28 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนจากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่ และนักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมาได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอภัยยศ ($\bar{X} = 4.12$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอภัยยศ ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมาได้แก่ นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 3.97$) และนักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนจากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่ ($\bar{X} = 3.93$) ตามลำดับ

ทักษะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอภัยยศ ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมาได้แก่ นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 3.85$) และนักศึกษาร่วมกลุ่มศึกษาค้นคว้ากับเพื่อน ๆ ($\bar{X} = 3.60$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนคติเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยกลุ่มของผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.89$) และนักศึกษา ($\bar{X} = 3.56$) ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน (ทุนการศึกษา) ในสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน	4.28	.67	3.93	.90	3.50	.94
2. มีบริการกู้ยืมระยะยาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา	4.40	.64	3.85	1.05	3.86	.83
3. มีการให้คำปรึกษาในเรื่องการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา	3.84	1.10	3.39	1.12	2.91	1.02
4. มีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา	4.28	.67	3.83	1.01	3.20	.93
5. มีการช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการเงินโดยการจัดหางานให้ทำ	3.84	.98	3.45	1.07	3.00	1.20
6. มีการติดตามและประเมินผล ผลการใช้เงินทุนการศึกษาของนักศึกษา	3.76	1.16	3.25	1.15	3.10	.92
รวม	4.06	.67	3.62	.91	3.26	.74

จากตารางที่ 29 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) รองลงมา ได้แก่ มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน และมีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา ($\bar{X} = 4.28$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากและปานกลางเท่ากัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมา ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาวเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 3.85$) และมีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.83$) ตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาบ้านราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมา ได้แก่ มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 3.50$) และมีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงิน หรือทุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.20$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 4.06$) รองลงมา คือ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.62$) ส่วนนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ทักษะของผู้บริหาร, อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพในสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม	3.92	.99	3.50	1.01	2.98	.91
2. บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่น เขียวขจี และสะอาด	3.96	1.01	3.66	1.11	3.08	.90
3. จำนวนห้องเรียนมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.68	.98	3.41	1.18	2.86	1.02
4. ห้องเรียนมีความสะอาดเรียบร้อย และมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.88	1.01	3.47	1.18	3.07	.87
5. ห้องเรียนมีแสงสว่างพอเหมาะ	3.96	.78	3.64	1.04	3.39	.80
6. ห้องเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดี	3.96	.67	3.29	1.16	3.07	.84
7. ห้องเรียนได้รับเสียงรบกวนจากภายนอก	3.80	1.00	3.79	1.23	3.57	1.20
8. จำนวนที่นั่งฟังคำบรรยายมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	4.00	.76	3.39	1.04	3.31	.73
9. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่นักศึกษาใช้ฝึกปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	4.16	.74	3.33	1.11	2.85	.94
10. อุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในห้องเรียนมีเพียงพอและได้รับการดูแลซ่อมแซมอยู่เสมอ	4.24	.92	3.20	1.05	2.88	.89
11. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ						
11.1 เครื่องปรับอากาศ	3.64	1.41	2.47	1.41	2.47	1.25
11.2 พัดลม	4.12	.92	3.31	1.27	3.21	1.09
11.3 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	4.44	.58	4.10	.88	3.44	1.11
11.4 ไมโครโฟนสำหรับผู้สอน	4.16	1.14	3.56	1.21	3.66	.98
11.5 โทรทัศน์	4.44	.58	3.91	1.10	3.91	.83
11.6 วีดิทัศน์ (วีดีโอ)	4.24	.66	3.81	1.08	3.71	.92
11.7 เครื่องฉายภาพทึบแสง	3.40	1.41	2.68	1.43	3.13	1.11

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12. มีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ						
12.1 ห้องทดลอง	4.28	.89	3.31	1.15	3.02	.98
12.2 ห้องปฏิบัติการทางภาษา	4.20	1.00	3.39	1.12	2.94	.90
12.3 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	4.24	.92	3.52	1.12	3.13	1.04
12.4 ห้องฝึกปฏิบัติ	4.04	1.09	3.20	1.20	2.98	.93
12.5 ห้องสัมมนา	4.08	.86	3.22	1.22	3.07	.89
13. ห้องปฏิบัติงานและเครื่องมือเครื่องใช้มีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.68	1.18	2.91	1.21	2.97	.96
14. ห้องสมุดมีการกำหนดเวลาในการให้บริการอย่างเหมาะสม	4.00	.76	3.43	1.08	3.30	.97
15. ห้องสมุดมีที่นั่งเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	4.04	1.01	3.06	1.29	2.57	1.07
16. มีโรงอาหารที่ถูกลักษณะและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.84	.98	2.91	1.21	2.57	.96
17. มีห้องน้ำที่สะอาดถูกลักษณะและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.88	1.26	2.77	1.25	2.53	1.02
18. มีที่นั่งให้นักศึกษาได้ทำงานหรือสังสรรค์กับเพื่อน ๆ นอกเวลาเรียนอย่างเพียงพอ	3.84	1.10	3.04	1.18	2.72	1.10
19. จำนวนที่พักผ่อนของนักศึกษามีเพียงพอ	3.72	1.02	3.02	1.19	2.63	.96
20. มีป้ายบอกอาคาร สถานที่ และเส้นทางชัดเจนต่อการติดต่อ	4.16	.85	3.29	1.11	3.02	.80
21. มีสถานที่จำหน่าย เอกสารตำรา วัสดุอุปกรณ์การศึกษาสมบูรณ์ในสถาบัน	3.44	1.29	2.56	1.35	2.82	.98
22. มีหน่วยบริการถ่ายเอกสารที่สะดวกรวดเร็วและได้คุณภาพ	3.80	.81	3.18	1.23	3.15	.96

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
23. มีการจัดระบบการจราจรภายในสถาบันได้ อย่างมีระเบียบและปลอดภัย	3.72	1.10	3.10	1.18	3.07	.82
24. มีระบบการป้องกันอัคคีภัยที่มีประสิทธิภาพ	3.76	1.64	3.16	1.27	3.01	.94
รวม	3.96	.73	3.28	.86	3.06	.57

จากตารางที่ 30 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ และไมโครโฟนสำหรับผู้สอน ($\bar{X} = 4.44$) รองลงมา ได้แก่ อุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในห้องเรียนมีเพียงพอและได้รับการดูแลซ่อมแซมอยู่เสมอ, มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ วิทยุทัศน์ และมีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ คือ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.24$)

ทัศนะของอาจารย์สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ ทีวี ($\bar{X} = 3.91$) รองลงมา ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ วิทยุทัศน์ ($\bar{X} = 3.81$) และข้อที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ เครื่องปรับอากาศอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.47$)

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ ทีวี ($\bar{X} = 3.91$) รองลงมา ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ วิทยุทัศน์ ($\bar{X} = 3.71$) และมีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ ไมโครโฟนสำหรับผู้สอน ($\bar{X} = 3.66$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารมีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) ส่วนอาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตารางที่ 31 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กรในสถาบันราชภัฏพระนคร

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นโยบายการพัฒนานักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน	3.60	.93	3.37	.96	3.32	.93
2. ระเบียบข้อบังคับของสถาบันที่ใช้กับนักศึกษาเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	3.26	1.01	2.98	1.09	3.18	.99
3. สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน	3.16	1.20	3.25	1.08	3.42	.93
4. สถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเรียนได้อย่างกว้างขวาง	2.53	1.19	2.70	1.09	3.30	1.04
5. ผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ	3.53	.81	3.43	1.00	3.05	1.21
6. ระบบการรับนักศึกษาเข้าเรียน มีความเหมาะสม	2.63	1.12	2.64	1.00	3.05	.91
7. สถาบันให้สิทธิเสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม	3.16	1.01	3.32	.95	3.33	1.01
รวม	3.12	.74	3.10	.81	3.23	.66

จากตารางที่ 31 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นโยบายการพัฒนานักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.60$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.53$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ สถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาได้อย่างกว้างขวาง ($\bar{X} = 2.53$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.43$) รองลงมา ได้แก่

นโยบายการพัฒนา นักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.37$) และข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ ระบบการรักนักศึกษา เข้าเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 2.64$)

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏพระนครที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน ($\bar{X} = 3.42$) รองลงมา ได้แก่ สถาบันให้สิทธิเสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.33$) และนโยบายการพัฒนา นักศึกษาของสถาบันได้กำหนดให้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.32$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กรอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.23$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.12$) และอาจารย์ ($\bar{X} = 3.10$) ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) ในสถาบันราชภัฏพระนคร

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน	3.56	1.04	3.46	.74	3.43	1.06
2. สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.36	.76	3.30	.84	3.33	.96
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.23	.89	3.22	.89	3.43	.85
4. เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	3.36	.61	3.32	.93	3.50	.96
5. ระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.33	.80	3.54	.84	3.48	.87
6. เนื้อหาและหลักสูตรมีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการ	2.90	.75	3.27	.89	3.16	.90
7. การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	2.56	1.10	2.69	1.12	2.60	1.00
รวม	3.19	.66	3.26	.67	3.28	.64

จากตารางที่ 32 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมา ได้แก่ สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม และเนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน ($\bar{X} = 3.36$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.56$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.54$) รองลงมา ได้แก่

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.46$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.69$)

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน ($\bar{X} = 3.50$) รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.48$) และข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.60$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษายู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.28$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.26$) และผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.19$) ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) ในสถาบันราชภัฏพระนคร

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน	3.60	.81	3.90	.84	3.48	.99
2. อาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนเพิ่มเติมให้นักศึกษา	3.50	.82	3.91	.63	3.23	.87
3. อาจารย์ผู้สอนจัดให้มีสื่อและอุปกรณ์ทันสมัยชนิดต่าง ๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	3.13	.97	3.32	.86	3.22	.95
4. อาจารย์ผู้สอนเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.46	.57	3.37	.70	3.37	.82
5. อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่อบรมและแนะนำพฤติกรรมของนักศึกษา ควบคู่ไปกับการสอนในห้องเรียน	3.63	.88	3.40	1.10	3.32	.90
6. อาจารย์ผู้สอนให้ข้อติชมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.53	.50	3.45	.86	3.32	.91
7. อาจารย์ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเข้าใจง่าย	3.63	.85	3.64	.81	3.32	.94
8. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจอย่างเต็มที่ในชั้นเรียน	3.43	.81	3.70	.94	3.29	.86
9. อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.76	.72	3.75	.88	3.34	.93
10. อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู	3.60	.85	3.74	.74	3.50	.87
รวม	3.53	.53	3.62	.64	3.31	.62

จากตารางที่ 33 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่อบรมและแนะนำพฤติกรรมของนักศึกษา ควบคู่ไปกับการสอนในห้องเรียน และอาจารย์ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 3.63$) และอาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอ ในช่วงโมงของการสอน และอาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{X} = 3.60$) ตามลำดับ

ทัศนะของอาจารย์สถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนเพิ่มเติมให้นักศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอ ในช่วงโมงแรกของการสอน ($\bar{X} = 3.90$) และอาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.75$) ตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{X} = 3.50$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอ ในช่วงโมงแรกของการสอน ($\bar{X} = 3.48$) และอาจารย์ผู้สอนเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.37$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยอาจารย์อยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.62$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.53$) ส่วนนักศึกษาศาสนาบัณฑิตวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$)

ตารางที่ 34 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) ในสถาบันราชภัฏพระนคร

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	3.43	.72	3.75	.76	3.45	.82
2. อาจารย์ตรวจและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็ว	3.00	.78	3.35	1.02	2.91	1.00
3. มีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ	3.13	.73	3.40	.93	3.15	.89
4. มีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ	3.03	.88	3.19	1.17	2.97	.99
5. มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา	3.63	1.09	3.83	.89	3.10	.99
รวม	3.24	.68	3.50	.79	3.11	.71

จากตารางที่ 34 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.63$) รองลงมา ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.43$) และมีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ ($\bar{X} = 3.13$) ตามลำดับ

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมา ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.75$) และมีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ ($\bar{X} = 3.40$) ตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา ด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.45$) รองลงมา ได้แก่ มีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ ($\bar{X} = 3.15$) และมีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.10$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า อาจารย์ มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) ส่วนผู้บริหาร และนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคม ในสถาบันราชภัฏพระนคร

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนรู้จากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่	3.50	.90	3.30	1.01	3.37	1.00
2. นักศึกษาร่วมกลุ่มศึกษาค้นคว้ากับเพื่อนๆ	3.40	1.10	3.24	1.03	3.34	.88
3. นักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมที่เป็นการรักษา และเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน	3.13	.86	3.11	.94	3.44	.96
4. นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอภัยยศ	3.66	.75	3.46	.84	3.84	.83
5. นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี	3.63	.76	3.43	.88	3.85	.86
รวม	3.46	.62	3.31	.76	3.54	.62

จากตารางที่ 35 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอภัยยศ ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมาได้แก่ นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 3.63$) และ นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนรู้จากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่ ($\bar{X} = 3.50$) ตามลำดับ

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นักศึกษา คบเพื่อนที่ถูกอภัยยศ ($\bar{X} = 3.46$) นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 3.43$) และ นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนรู้จากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่ ($\bar{X} = 3.30$) ตามลำดับ

ทักษะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 3.85$) รองลงมาได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอภัยยศ ($\bar{X} = 3.84$) นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนรู้จากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่ ($\bar{X} = 3.37$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า นักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) ส่วนผู้บริหาร และอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน (ทุนการศึกษา) ในสถาบันราชภัฏพระนคร

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน	3.26	.94	3.51	1.02	3.14	1.05
2. มีบริการกู้ยืมระยะยาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา	3.56	1.00	3.75	.89	3.25	1.08
3. มีการให้คำปรึกษาในเรื่องการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา	2.83	.79	2.98	1.03	2.93	1.07
4. มีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา	3.60	1.06	3.40	1.04	2.94	1.10
5. มีการช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการเงินโดยการจัดหางานให้ทำ	2.73	.86	3.33	1.07	2.85	1.12
6. มีการติดตามและประเมินผล ผลการใช้เงินทุนการศึกษาของนักศึกษา	2.40	.93	3.16	1.02	3.02	1.20
รวม	3.06	.74	3.36	.80	3.02	.90

จากตารางที่ 36 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) รองลงมา ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาวเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 3.56$) และมีการติดตามและประเมินผล ผลการใช้ทุนการศึกษาของนักศึกษาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.40$) ตามลำดับ

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาวเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 3.75$) รองลงมา ได้แก่ มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 3.51$) และมีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.40$) ตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา ด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 3.25$) รองลงมา ได้แก่ มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 3.14$) และมีการติดตามและประเมินผล ผลการใช้เงินทุนการศึกษาของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.02$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยอาจารย์อยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.36$) รองลงมา เป็นผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.06$) และนักศึกษา ($\bar{X} = 3.02$) ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพในสถาบันราชภัฏพระนคร

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม	3.73	1.01	3.87	.87	3.62	.99
2. บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่น เขียวขจี และสะอาด	3.56	.97	4.01	.96	3.51	.97
3. จำนวนห้องเรียนมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.63	1.03	2.87	1.20	3.32	.91
4. ห้องเรียนมีความสะอาดเรียบร้อย และมีอากาศถ่ายเทได้ดี	2.83	1.20	2.82	1.01	3.32	.82
5. ห้องเรียนมีแสงสว่างพอเหมาะ	3.13	1.00	2.96	1.00	3.50	.95
6. ห้องเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดี	2.70	1.17	2.64	.95	3.28	.88
7. ห้องเรียนได้รับเสียงรบกวนจากภายนอก	3.03	1.32	3.38	1.31	3.29	1.07
8. จำนวนที่นั่งฟังคำบรรยายมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.93	.98	2.87	1.15	3.46	.75
9. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่นักศึกษาใช้ฝึกปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.26	.94	2.62	1.14	3.20	.90
10. อุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในห้องเรียนมีเพียงพอ และได้รับการดูแลซ่อมแซมอยู่เสมอ	2.20	1.03	2.67	1.21	3.07	.89
11. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ						
11.1 เครื่องปรับอากาศ	1.80	.88	2.53	1.18	2.73	1.07
11.2 พัดลม	2.90	1.15	3.11	1.04	3.15	1.02
11.3 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	2.40	.96	2.77	1.13	3.07	1.17
11.4 ไมโครโฟนสำหรับผู้สอน	2.26	1.08	2.38	1.21	3.15	1.05
11.5 โทรทัศน์	2.00	.98	2.17	1.16	2.66	1.07
11.6 วีดิทัศน์ (วีดิโอ)	2.00	.98	2.27	1.24	2.70	1.14
11.7 เครื่องฉายภาพทึบแสง	1.50	.77	2.04	1.13	2.64	1.03

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12. มีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ						
12.1 ห้องทดลอง	2.83	1.08	2.70	.93	3.02	1.15
12.2 ห้องปฏิบัติการทางภาษา	2.93	1.17	2.75	.91	2.75	1.08
12.3 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	3.10	.71	3.00	.95	2.94	1.16
12.4 ห้องฝึกปฏิบัติ	2.73	1.20	2.74	.95	2.92	1.01
12.5 ห้องสัมมนา	2.83	1.28	2.88	1.05	2.94	1.07
13. ห้องปฏิบัติงานและเครื่องมือเครื่องใช้มีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.40	.85	2.51	.93	3.00	.92
14. ห้องสมุดมีการกำหนดเวลาในการให้บริการอย่างเหมาะสม	3.03	1.06	2.75	1.14	3.23	1.06
15. ห้องสมุดมีที่นั่งเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.00	1.11	2.93	1.05	3.15	1.04
16. มีโรงอาหารที่ถูกรุขลักษณะและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.43	1.16	2.53	1.06	3.01	1.02
17. มีห้องน้ำที่สะอาดถูกรุขลักษณะและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.46	.93	2.22	.99	2.78	.90
18. มีที่นั่งให้นักศึกษาได้ทำงานหรือสังสรรค์กับเพื่อน ๆ นอกเวลาเรียนอย่างเพียงพอ	3.00	1.28	2.85	.98	3.05	1.11
19. จำนวนที่พักผ่อนของนักศึกษามีเพียงพอ	3.06	1.28	2.85	1.02	3.05	1.10
20. มีป้ายบอกอาคาร สถานที่ และเส้นทางชัดเจนต่อการติดต่อ	2.63	.96	2.95	1.01	3.05	1.00
21. มีสถานที่จำหน่าย เอกสารตำรา วัสดุอุปกรณ์การศึกษาสมบูรณ์ในสถาบัน	2.16	.98	2.00	1.08	3.02	1.06
22. มีหน่วยบริการถ่ายเอกสารที่สะดวกรวดเร็วและได้คุณภาพ	2.76	.97	2.90	1.00	3.24	1.00

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
23. มีการจัดระบบการจราจรภายในสถาบันได้ อย่างมีระเบียบและปลอดภัย	2.26	1.01	2.64	.97	3.24	.87
24. มีระบบการป้องกันอัคคีภัยที่มีประสิทธิภาพ	2.20	.92	2.41	1.06	3.15	.95
รวม	2.64	.72	2.75	.75	3.09	.62

จากตารางที่ 37 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม ($\bar{X} = 3.73$) รองลงมา ได้แก่ บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่นเขียวขจีและสะอาด ($\bar{X} = 3.56$) และข้อที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ เครื่องฉายภาพทึบแสง ($\bar{X} = 1.50$)

ทัศนะของอาจารย์สถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่นเขียวขจีและสะอาด ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมา ได้แก่ บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม ($\bar{X} = 3.87$) และข้อที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ มีสถานที่จำหน่ายเอกสารตำรา วัสดุ อุปกรณ์ การศึกษาสมบูรณ์ในสถาบัน ($\bar{X} = 2.00$)

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏพระนครเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม ($\bar{X} = 3.62$) รองลงมา ได้แก่ บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่นเขียวขจีและสะอาด ($\bar{X} = 3.51$) และห้องเรียนมีแสงสว่างพอเหมาะ ($\bar{X} = 3.50$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษายู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.09$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ ($\bar{X} = 2.75$) และผู้บริหาร ($\bar{X} = 2.64$) ตามลำดับ

ตารางที่ 38 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กรในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นโยบายการพัฒนานักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน	3.71	1.03	3.48	.89	3.36	.75
2. ระเบียบข้อบังคับของสถาบันที่ใช้กับนักศึกษาเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	3.21	1.01	3.10	.77	3.10	.89
3. สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน	3.73	1.00	3.67	.91	3.07	1.02
4. สถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเรียนได้อย่างกว้างขวาง	3.57	1.15	3.51	1.04	3.27	1.16
5. ผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ	3.78	1.06	3.51	.97	2.46	1.11
6. ระบบการรับนักศึกษาเข้าเรียน มีความเหมาะสม	3.18	1.08	2.85	1.13	2.62	1.05
7. สถาบันให้สิทธิเสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม	3.57	.92	3.39	.82	3.27	.97
รวม	3.54	.86	3.36	.67	3.02	.61

จากตารางที่ 38 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมาได้แก่ สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน ($\bar{X} = 3.73$) และนโยบายการพัฒนานักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.71$) ตามลำดับ

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน ($\bar{X} = 3.67$) รองลงมา ได้แก่ สถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเรียนได้อย่างกว้างขวาง และผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้า

พบได้ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.51$) และส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ ระบบการรับนักศึกษาเข้าเรียน มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 2.85$)

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นโยบายการพัฒนาการศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.36$) รองลงมา ได้แก่ สถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเรียนได้อย่างกว้างขวาง และสถาบันให้สิทธิเสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.27$) ยกเว้นเรื่องที่มีผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.46$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) อาจารย์ และนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน	3.71	.65	3.60	.92	3.54	.84
2. สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.52	.68	3.60	.77	3.57	.83
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.26	.72	3.32	.76	3.46	.82
4. เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	3.15	.88	3.35	.79	3.44	.84
5. ระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.47	.86	3.60	.73	3.42	.93
6. เนื้อหาและหลักสูตรมีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการ	3.36	.78	3.33	.76	3.31	.79
7. การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	2.78	.99	2.62	.96	2.31	1.04
รวม	3.32	.65	3.35	.57	3.30	.59

จากตารางที่ 39 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรก และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.71$) รองลงมา ได้แก่ สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.52$) ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.78$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม และ

ระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.60$) รองลงมาได้แก่ เนื้อหาของหลักสูตร มีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน ($\bar{X} = 3.35$) และส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ การเทียบโอน รายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.62$)

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรก และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.57$) รองลงมา ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.54$) ส่วนการเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็วอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.31$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยอาจารย์อยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.35$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.32$) และนักศึกษา ($\bar{X} = 3.30$) ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และ ขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษา เข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน	3.97	.67	3.98	.75	3.75	.92
2. อาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนเพิ่มเติมให้นักศึกษา	3.89	.68	4.01	.72	3.56	.95
3. อาจารย์ผู้สอนจัดให้มีสื่อและอุปกรณ์ทันสมัย ชนิดต่าง ๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเกิดการ เรียนรู้	3.78	.90	3.62	.67	3.41	.88
4. อาจารย์ผู้สอนเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสม กับเนื้อหาวิชา	3.57	.75	3.57	.73	3.51	.72
5. อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่อบรมและแนะนำ พฤติกรรมของนักศึกษา ควบคู่ไปกับการ สอนในห้องเรียน	3.55	.72	3.57	.91	3.36	.89
6. อาจารย์ผู้สอนให้ข้อติชมที่เป็นประโยชน์ต่อ นักศึกษา	3.63	.58	3.57	.80	3.41	.86
7. อาจารย์ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ นักศึกษาเข้าใจง่าย	3.76	.54	3.73	.79	3.46	.78
8. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดง ความคิดเห็นและตัดสินใจอย่างเต็มที่ใน ชั้นเรียน	3.76	.63	3.82	.81	3.61	.92
9. อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.65	.66	3.85	.72	3.44	.93
10. อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการ เป็นครู	3.73	.64	3.85	.74	3.82	.83
รวม	3.73	.48	3.76	.60	3.53	.58

จากตารางที่ 40 แสดงว่าทัศนคติของผู้บริหารสถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน ($\bar{X} = 3.97$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนเพิ่มเติมให้นักศึกษา ($\bar{X} = 3.89$) และอาจารย์ผู้สอนจัดให้มีสื่อและอุปกรณ์ทันสมัยชนิดต่าง ๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.78$) ตามลำดับ

ทัศนคติของอาจารย์สถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนเพิ่มเติมให้นักศึกษา ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน ($\bar{X} = 3.98$) และอาจารย์มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา และอาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{X} = 3.85$) ตามลำดับ

ทัศนคติของนักศึกษาศถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า จำนวนข้อที่อยู่ในระดับมากและปานกลางเท่ากัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{X} = 3.82$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน ($\bar{X} = 3.75$) และอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจอย่างเต็มที่ในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.61$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนคติเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยอาจารย์อยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมา ผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.73$) และนักศึกษา ($\bar{X} = 3.53$) ตามลำดับ

ตารางที่ 41 ทักษะของผู้บริหาร, อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	3.68	.57	3.73	.75	3.53	.76
2. อาจารย์ตรวจและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็ว	3.39	.63	3.50	.85	2.82	.90
3. มีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ	3.47	.55	3.55	.78	3.29	.84
4. มีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ	3.68	.57	3.32	.78	2.83	1.04
5. มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา	3.92	.67	3.89	.75	3.21	1.00
รวม	3.63	.46	3.60	.63	3.14	.68

จากตารางที่ 41 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมา ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา และมีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ ($\bar{X} = 3.68$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นมีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นระยะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.89$) รองลงมา ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.73$) และมีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ ($\bar{X} = 3.47$) ตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาบ้านราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา ด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.53$) รองลงมา ได้แก่ มีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ ($\bar{X} = 3.29$) และมีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.21$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.63$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.60$) และนักศึกษายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคม ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนจากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่	3.97	.78	3.76	.71	3.42	1.15
2. นักศึกษาร่วมกลุ่มศึกษาค้นคว้ากับเพื่อนๆ	3.52	.82	3.55	.91	3.66	.93
3. นักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมที่เป็นการรักษา และเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน	3.34	.74	3.41	.94	2.96	1.06
4. นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอภัยตาย	3.78	.62	3.75	.79	4.21	.83
5. นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี	3.73	.60	3.64	.67	4.12	.75
รวม	3.67	.54	3.62	.63	3.67	.63

จากตารางที่ 42 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ยกเว้น เรื่องนักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมที่เป็นการรักษาชื่อเสียงของสถาบันอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนจากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่ ($\bar{X} = 3.97$) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอภัยตาย ($\bar{X} = 3.78$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันยกเว้นเรื่องนักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมที่เป็นการรักษาชื่อเสียงของสถาบันอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนจากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่ ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอภัยตาย ($\bar{X} = 3.75$)

ทักษะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอภัยตาย ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 4.12$) ส่วนข้อที่อยู่ใน

ลำดับสุดท้ายและอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ นักศึกษาร่วมมือ กับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมที่เป็น การรักษาและเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบันตามลำดับ ($\bar{X} = 2.96$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคม อยู่ใน ระดับมากเช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารและนักศึกษาอยู่ในลำดับมากเท่ากัน ($\bar{X} = 3.67$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.62$)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน (ทุนการศึกษา) ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน	3.81	.76	3.67	.93	3.39	1.02
2. มีบริการกู้ยืมระยะยาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา	4.00	.69	3.73	.90	3.67	1.06
3. มีการให้คำปรึกษาในเรื่องการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา	3.50	.95	3.17	.99	2.95	1.08
4. มีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา	4.23	.75	3.83	.92	3.43	.99
5. มีการช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการเงินโดยการจัดหางานให้ทำ	3.89	.83	3.80	.90	3.20	1.06
6. มีการติดตามและประเมินผล ผลการใช้เงินทุนการศึกษาของนักศึกษา	3.60	.97	3.35	1.05	3.07	.98
รวม	3.84	.62	3.59	.79	3.28	.79

จากตารางที่ 43 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา ($\bar{X} = 4.23$) รองลงมา ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) และมีการช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการเงินโดยการจัดหางานให้ทำ ($\bar{X} = 3.89$) ตามลำดับ

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมา ได้แก่ มีการช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการเงินโดยการจัดหางานให้ทำ ($\bar{X} = 3.80$) และมีบริการกู้ยืมระยะยาวเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 3.73$) ตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา ด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาวเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 3.67$) รองลงมา ได้แก่ มีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.43$) และมีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 3.39$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมา เป็นอาจารย์ ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม	4.52	.64	4.30	.71	3.51	.90
2. บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่น เขียวขจี และสะอาด	4.34	.84	4.08	.81	3.21	1.01
3. จำนวนห้องเรียนมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.86	1.11	2.85	1.10	2.60	1.15
4. ห้องเรียนมีความสะอาดเรียบร้อย และมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.55	.92	3.35	.96	3.12	.89
5. ห้องเรียนมีแสงสว่างพอเหมาะ	3.68	.90	3.48	.87	3.54	.82
6. ห้องเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดี	3.57	.91	3.12	.97	3.12	.84
7. ห้องเรียนได้รับเสียงรบกวนจากภายนอก	3.13	1.11	3.05	1.21	3.29	1.13
8. จำนวนที่นั่งฟังคำบรรยายมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.15	1.00	3.19	.88	2.93	.99
9. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่นักศึกษาใช้ฝึกปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.18	.95	3.01	.94	2.72	1.08
10. อุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในห้องเรียนมีเพียงพอ และได้รับการดูแลซ่อมแซมอยู่เสมอ	3.31	.77	3.32	.99	3.00	.96
11. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ						
11.1 เครื่องปรับอากาศ	3.81	.98	3.42	1.05	3.60	1.04
11.2 พัดลม	4.00	.69	3.48	1.12	3.50	1.07
11.3 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	4.15	.71	3.92	.93	3.79	.92
11.4 ไมโครโฟนสำหรับผู้สอน	3.23	1.21	2.69	1.36	3.76	.89
11.5 โทรทัศน์	3.97	.82	3.78	.92	3.71	.98
11.6 วิดิทัศน์ (วิดีโอ)	3.92	.78	3.69	.95	3.54	1.07
11.7 เครื่องฉายภาพทึบแสง	2.84	1.26	2.50	1.30	3.09	1.15

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12. มีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ						
12.1 ห้องทดลอง	3.50	1.08	3.42	.87	3.13	1.03
12.2 ห้องปฏิบัติการทางภาษา	3.68	.98	3.55	.98	3.10	.98
12.3 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	3.81	1.06	3.71	.80	3.14	1.15
12.4 ห้องฝึกปฏิบัติ	3.55	.97	3.41	.88	3.02	.98
12.5 ห้องสัมมนา	3.50	1.03	3.10	.98	3.11	1.06
13. ห้องปฏิบัติงานและเครื่องมือเครื่องใช้มีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.13	.93	2.92	.98	2.58	1.00
14. ห้องสมุดมีการกำหนดเวลาในการให้บริการอย่างเหมาะสม	3.76	.88	3.55	.91	3.49	1.08
15. ห้องสมุดมีที่นั่งเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.63	.91	3.51	1.07	2.70	1.18
16. มีโรงอาหารที่ถูกลักษณะและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.55	.86	3.30	1.12	2.39	1.12
17. มีห้องน้ำที่สะอาดถูกลักษณะและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.50	.97	3.16	1.10	2.92	.98
18. มีที่นั่งให้นักศึกษาได้ทำงานหรือสังสรรค์กับเพื่อน ๆ นอกเวลาเรียนอย่างเพียงพอ	2.68	1.01	3.03	1.20	2.35	1.16
19. จำนวนที่พักผ่อนของนักศึกษามีเพียงพอ	2.52	.92	2.80	1.15	2.23	1.05
20. มีป้ายบอกอาคาร สถานที่ และเส้นทางชัดเจนง่ายต่อการติดต่อ	4.07	.74	3.94	.84	3.25	1.04
21. มีสถานที่จำหน่าย เอกสารตำรา วัสดุอุปกรณ์การศึกษาสมบูรณ์ในสถาบัน	3.50	.92	3.42	.98	2.95	1.05
22. มีหน่วยบริการถ่ายเอกสารที่สะดวกรวดเร็วและได้คุณภาพ	2.97	1.12	3.00	1.07	2.36	1.13

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
23. มีการจัดระบบการจรรยาภายในสถาบันได้ อย่างมีระเบียบและปลอดภัย	3.71	.89	3.53	1.06	2.86	1.07
24. มีระบบการป้องกันอัคคีภัยที่มีประสิทธิภาพ	3.26	.79	3.16	.88	3.13	.97
รวม	3.51	.55	3.35	.60	3.07	.64

จากตารางที่ 44 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมา ได้แก่ บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่นเขียวชอุ่มและสะอาด ($\bar{X} = 4.34$) ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ จำนวนที่พักผ่อนของนักศึกษามีเพียงพอ ($\bar{X} = 2.52$)

ทัศนะของอาจารย์สถาบันราชภัฏสวนดุสิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมา ได้แก่ บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่นเขียวชอุ่มและสะอาด ($\bar{X} = 4.08$) ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อมีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ เครื่องฉายภาพทึบแสง ($\bar{X} = 2.50$)

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ อันดับแรก คือ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมา ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ ไมโครโฟนสำหรับผู้สอน ($\bar{X} = 3.76$) ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย และอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ จำนวนที่พักผ่อนของนักศึกษามีเพียงพอ ($\bar{X} = 2.23$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารมีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) ส่วนอาจารย์ และนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตารางที่ 45 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กรในสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นโยบายการพัฒนานักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน	3.78	.91	3.42	.80	3.43	.93
2. ระเบียบข้อบังคับของสถาบันที่ใช้กับนักศึกษาเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	3.57	.74	3.21	.83	3.28	.98
3. สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน	3.75	.88	3.38	1.03	3.33	.93
4. สถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเรียนได้อย่างกว้างขวาง	3.25	1.04	2.68	1.05	3.35	1.19
5. ผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ	3.78	.83	3.57	.70	3.04	1.23
6. ระบบการรับนักศึกษาเข้าเรียน มีความเหมาะสม	3.32	.94	3.07	.86	3.27	.97
7. สถาบันให้สิทธิเสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม	3.57	.63	3.33	.74	3.51	1.04
รวม	3.57	.57	3.24	.59	3.32	.71

จากตารางที่ 45 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นโยบายการพัฒนานักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน และผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมาได้แก่ สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน ($\bar{X} = 3.75$) ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้ายและอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเรียนได้อย่างกว้างขวาง ($\bar{X} = 3.25$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และพบว่าข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก

ได้แก่ ผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.57$)
 รองลงมา ได้แก่ นโยบายการพัฒนา นักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.42$)
 ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ สถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเรียนได้อย่างกว้างขวาง
 ($\bar{X} = 2.68$)

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง
 กับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณา
 เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สถาบันให้สิทธิเสรีภาพแก่นัก
 ศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.51$) รองลงมา ได้แก่ นโยบายการ
 พัฒนานักศึกษาของสถาบันได้กำหนดให้ได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.43$) และข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย
 ได้แก่ ผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.04$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร มีทัศนะ
 เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$)
 นักศึกษา และอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) ในสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน	3.85	.80	3.70	.80	3.70	.80
2. สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.64	.67	3.42	.80	3.42	.80
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.32	.81	3.01	.85	3.01	.85
4. เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่อง-สัมพันธ์กัน	3.46	.74	3.17	.78	3.32	1.02
5. ระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.64	.67	3.22	.92	3.37	.93
6. เนื้อหาและหลักสูตรมีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการ	3.50	.63	3.17	.78	3.22	.92
7. การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	2.89	1.03	2.77	.84	2.73	1.09
รวม	3.47	.52	3.21	.62	3.31	.74

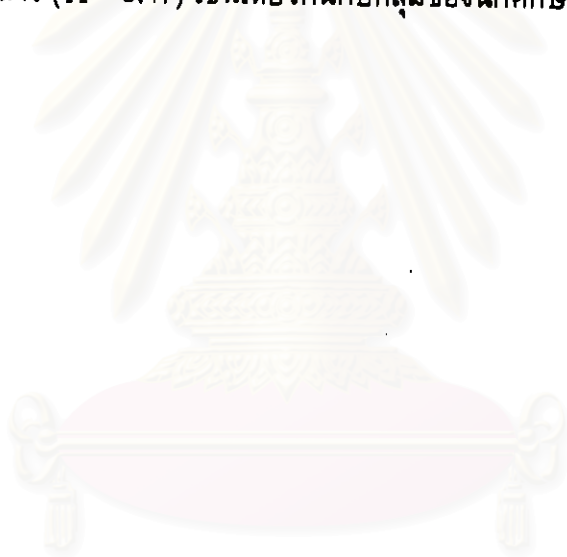
จากตารางที่ 46 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและปานกลางใกล้เคียงกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.85$) รองลงมา ได้แก่ สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.64$) ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ที่ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.89$)

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.70$) รองลงมาได้แก่ สัดส่วน

โครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.42$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.77$)

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรก และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.70$) รองลงมา ได้แก่ สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.42$) ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ที่ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.73$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เช่นเดียวกันกับกลุ่มของนักศึกษา และอาจารย์ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) ในสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน	4.10	.68	3.77	.92	3.50	.90
2. อาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนเพิ่มเติมให้นักศึกษา	4.00	.81	3.66	.87	3.47	.91
3. อาจารย์ผู้สอนจัดให้มีสื่อและอุปกรณ์ทันสมัยชนิดต่าง ๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	3.67	.66	3.35	.87	3.19	1.00
4. อาจารย์ผู้สอนเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.78	.68	3.42	.75	3.31	.82
5. อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่อบรมและแนะนำพฤติกรรมของนักศึกษา ควบคู่ไปกับการสอนในห้องเรียน	3.85	.84	3.52	.86	3.40	.78
6. อาจารย์ผู้สอนให้ข้อคิดชมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.85	.75	3.45	.73	3.32	.82
7. อาจารย์ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเข้าใจง่าย	3.75	.79	3.50	.71	3.25	.86
8. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจอย่างเต็มที่ในชั้นเรียน	3.89	.87	3.61	.77	3.34	.86
9. อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.96	.83	3.75	.78	3.50	.99
10. อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู	3.75	.79	3.70	.80	3.65	.95
รวม	3.86	.54	3.57	.61	3.39	.58

จากตารางที่ 47 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนเพิ่มเติมให้นักศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) และอาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.96$) ตามลำดับ

ทัศนะของอาจารย์สถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น อาจารย์ผู้สอนให้ข้อติชมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และอาจารย์ผู้สอนจัดให้สื่อและอุปกรณ์ทันสมัยชนิดต่าง ๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.75$) และอาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{X} = 3.70$) ตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{X} = 3.65$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน และอาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.50$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกับอาจารย์ โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมาเป็นอาจารย์ ($\bar{X} = 3.57$) ส่วนนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$)

ตารางที่ 48 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) ในสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

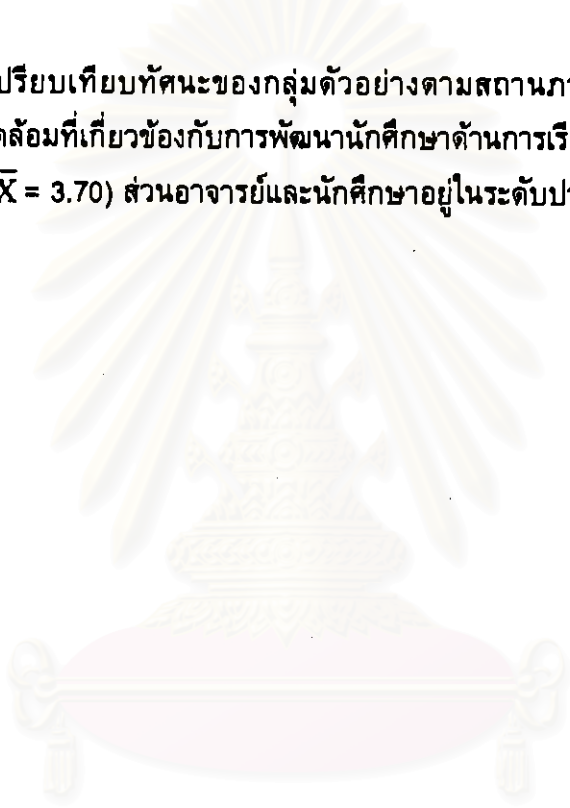
ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	3.78	.68	3.59	.88	3.47	.80
2. อาจารย์ตรวจและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็ว	3.71	.65	3.26	.99	2.93	1.02
3. มีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ	3.50	.74	3.36	.74	3.19	.74
4. มีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ	3.57	.63	3.22	.88	3.10	1.06
5. มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา	3.92	.85	3.70	.77	3.37	.99
รวม	3.70	.55	3.43	.69	3.21	.66

จากตารางที่ 48 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมา ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.78$) และอาจารย์ตรวจและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.71$) ตามลำดับ

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.70$) รองลงมา ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.59$) และมีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ ($\bar{X} = 3.36$) ตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา ด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.47$) รองลงมา ได้แก่ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.37$) และมีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ ($\bar{X} = 3.19$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) ส่วนอาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคม ในสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนรู้จากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่	3.85	.75	3.80	.71	3.60	1.01
2. นักศึกษาร่วมกลุ่มศึกษาค้นคว้ากับเพื่อนๆ	3.53	.69	3.54	.80	3.32	1.06
3. นักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมที่เป็นการรักษา และเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน	3.75	.92	3.40	.79	3.26	1.11
4. นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอิจฉา	3.82	.66	3.59	.70	3.89	.92
5. นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี	3.85	.65	3.56	.75	4.09	.93
รวม	3.76	.43	3.58	.54	3.63	.66

จากตารางที่ 49 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนรู้จากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่ และนักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 3.85$) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอิจฉา ($\bar{X} = 3.82$) และนักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมที่เป็นการรักษา และเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน ($\bar{X} = 3.75$) ตามลำดับ

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น เรื่องที่นักศึกษาร่วมกลุ่มศึกษาค้นคว้ากับเพื่อน ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนรู้จากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่ ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอิจฉา ($\bar{X} = 3.59$) และนักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 3.56$) ตามลำดับ

ทักษะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี

($\bar{X} = 4.09$) รองลงมาได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอัยยาศัย ($\bar{X} = 3.89$) และนักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนจากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่ ($\bar{X} = 3.60$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคม อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมาได้แก่ นักศึกษา ($\bar{X} = 3.63$) และอาจารย์ ($\bar{X} = 3.58$) ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน (ทุนการศึกษา) ในสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน	3.89	.73	3.49	.78	3.36	1.06
2. มีบริการกู้ยืมระยะยาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา	3.92	.71	3.45	.88	3.45	.99
3. มีการให้คำปรึกษาในเรื่องการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา	3.42	.95	2.92	.84	3.09	1.11
4. มีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา	3.78	.73	3.63	.74	3.32	1.14
5. มีการช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการเงินโดยการจัดหางานให้ทำ	3.75	.70	3.47	.82	3.21	1.23
6. มีการติดตามและประเมินผล ผลการใช้เงินทุนการศึกษาของนักศึกษา	3.50	.96	3.31	.86	3.18	1.12
รวม	3.71	.62	3.38	.56	3.27	.89

จากตารางที่ 50 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่องมีการให้คำปรึกษาในเรื่องการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมา ได้แก่ มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 3.89$) และมีการช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการเงิน โดยการจัดหางานให้ทำ ($\bar{X} = 3.75$) ตามลำดับ

ทักษะของอาจารย์สถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.63$) รองลงมา ได้แก่ มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 3.49$) และมีการช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการเงิน โดยการจัดหางานให้ทำ ($\bar{X} = 3.47$) ตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา ด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาวเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 3.45$) รองลงมา ได้แก่ มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 3.36$) และมีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.32$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) ส่วนอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพในสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม	3.53	.79	3.64	.85	3.60	1.10
2. บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่น เขียวชอุ่ม และสะอาด	3.67	.72	3.80	.81	3.80	1.08
3. จำนวนห้องเรียนมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.32	.90	3.12	.86	2.96	1.16
4. ห้องเรียนมีความสะอาดเรียบร้อย และมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.42	.87	3.05	.89	2.90	1.09
5. ห้องเรียนมีแสงสว่างพอเหมาะ	3.57	.79	3.42	.73	3.18	1.01
6. ห้องเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดี	3.17	.77	3.08	.87	3.16	1.04
7. ห้องเรียนได้รับเสียงรบกวนจากภายนอก	3.10	.95	3.14	.95	3.35	1.19
8. จำนวนที่นั่งฟังคำบรรยายมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.39	.91	3.28	.81	3.09	1.12
9. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่นักศึกษาใช้ฝึกปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.21	.83	2.87	.90	2.91	1.06
10. อุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในห้องเรียนมีเพียงพอ และได้รับการดูแลซ่อมแซมอยู่เสมอ	3.21	.87	2.96	.96	2.88	1.07
11. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ						
11.1 เครื่องปรับอากาศ	2.75	1.37	2.66	1.18	2.81	1.30
11.2 พัดลม	3.39	1.03	3.50	.88	3.13	1.08
11.3 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	3.50	.88	3.14	.95	3.29	1.11
11.4 ไมโครโฟนสำหรับผู้สอน	3.75	.88	3.19	1.12	3.63	.98
11.5 ทีวี	2.96	1.17	2.54	1.13	2.95	1.13
11.6 วีดิทัศน์ (วีดิโอ)	2.92	1.27	2.40	1.01	2.68	1.19
11.7 เครื่องฉายภาพทึบแสง	2.67	1.27	2.17	1.01	2.68	1.04

ตารางที่ 51 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12. มีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ						
12.1 ห้องทดลอง	2.96	.96	2.94	.78	3.02	1.03
12.2 ห้องปฏิบัติการทางภาษา	3.35	.95	2.87	1.04	2.87	1.04
12.3 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	3.50	.79	3.01	1.00	3.10	1.02
12.4 ห้องฝึกปฏิบัติ	3.00	.90	2.77	.92	3.02	1.03
12.5 ห้องสัมมนา	3.14	.80	2.66	.91	2.86	1.13
13. ห้องปฏิบัติงานและเครื่องมือเครื่องใช้มีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.78	.95	2.70	.88	2.66	1.03
14. ห้องสมุดมีการกำหนดเวลาในการให้บริการอย่างเหมาะสม	3.50	.79	3.73	.81	3.54	.97
15. ห้องสมุดมีที่นั่งเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.64	.82	3.78	.79	3.49	.96
16. มีโรงอาหารที่ถูกลักษณะและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.85	1.00	2.75	.80	2.81	1.09
17. มีห้องน้ำที่สะอาดถูกลักษณะและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.71	.93	2.77	1.00	2.68	1.09
18. มีที่นั่งให้นักศึกษาได้ทำงานหรือสังสรรค์กับเพื่อน ๆ นอกเวลาเรียนอย่างเพียงพอ	3.21	1.06	3.19	.98	3.11	1.19
19. จำนวนที่พักผ่อนของนักศึกษามีเพียงพอ	3.14	1.07	3.03	.94	2.97	1.21
20. มีป้ายบอกอาคาร สถานที่ และเส้นทางชัดเจน	3.17	.81	2.98	.99	3.14	1.15
21. มีสถานที่จำหน่าย เอกสารตำรา วัสดุอุปกรณ์การศึกษาสมบูรณ์ในสถาบัน	3.17	.90	3.17	.86	3.06	1.08
22. มีหน่วยบริการถ่ายเอกสารที่สะดวกรวดเร็ว และได้คุณภาพ	3.39	.78	3.45	.80	2.97	1.10

ตารางที่ 51 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
23. มีการจัดระบบการจราจรภายในสถาบันได้อย่างมีระเบียบและปลอดภัย	3.21	.95	3.22	.84	3.01	1.25
24. มีระบบการป้องกันอัคคีภัยที่มีประสิทธิภาพ	3.10	1.03	2.80	.95	3.12	1.13
รวม	3.22	.58	3.05	.55	3.07	.66

จากตารางที่ 51 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ ไมโครโฟนสำหรับผู้สอน ($\bar{X} = 3.75$) รองลงมา ได้แก่ บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่นเขียวขจีและสะอาด ($\bar{X} = 3.67$) และห้องสมุดมีที่นั่งเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ($\bar{X} = 3.64$) ตามลำดับ

ทัศนะของอาจารย์สถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่นเขียวขจีและสะอาด ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมา ได้แก่ ห้องสมุดมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ($\bar{X} = 3.78$) และมีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ เครื่องฉายภาพทึบแสงอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.17$)

ทัศนะของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่นเขียวขจีและสะอาด ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมา ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ ไมโครโฟนสำหรับผู้สอน ($\bar{X} = 3.63$) และบริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม ($\bar{X} = 3.60$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.22$) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษา ($\bar{X} = 3.07$) และอาจารย์ ($\bar{X} = 3.05$) ตามลำดับ

ตารางที่ 52 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กรในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นโยบายการพัฒนานักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน	3.62	.98	3.44	.89	3.33	.88
2. ระเบียบข้อบังคับของสถาบันที่ใช้กับนักศึกษาเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	3.36	.94	3.17	.91	3.12	.98
3. สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน	3.48	1.12	3.45	.99	3.19	.98
4. สถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเรียนได้อย่างกว้างขวาง	3.20	1.19	3.01	1.16	3.25	1.16
5. ผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ	3.63	.97	3.39	.95	2.78	1.20
6. ระบบการรับนักศึกษาเข้าเรียน มีความเหมาะสม	3.17	1.13	2.91	.99	2.99	1.00
7. สถาบันให้สิทธิเสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม	3.46	.98	3.37	.88	3.28	1.01
รวม	3.42	.81	3.24	.75	3.13	.68

จากตารางที่ 52 ทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กรโดยรวมโดยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.63$) รองลงมา ได้แก่ นโยบายการพัฒนานักศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.62$) และสถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ระบบการรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.17$)

สำหรับทักษะของอาจารย์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน

($\bar{X} = 3.45$) รองลงมาได้แก่ นโยบายการพัฒนาการศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.44$) และผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.39$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ ระบบการรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 2.91$)

ส่วนทัศนะของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นโยบายการพัฒนาการศึกษาของสถาบันได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.33$) รองลงมาได้แก่ สถาบันให้สิทธิเสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.28$) และสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเรียนได้อย่างกว้างขวาง ($\bar{X} = 3.25$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารของสถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.78$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านองค์กรอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.42$) รองลงมาได้แก่ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.24$) และนักศึกษา ($\bar{X} = 3.13$) ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 ทักษะของผู้บริหาร, อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) ในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน	3.64	.94	3.58	.87	3.50	.92
2. สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.52	.86	3.46	.82	3.50	.89
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.27	.92	3.22	.88	3.40	.90
4. เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	3.28	.90	3.33	.86	3.37	.90
5. ระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.42	.90	3.47	.84	3.39	.91
6. เนื้อหาและหลักสูตรมีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการ	3.33	.91	3.28	.84	3.25	.89
7. การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	2.93	1.11	2.81	1.00	2.59	1.05
รวม	3.34	.75	3.31	.66	3.28	.66

จากตารางที่ 53 ทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมากได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.64$) รองลงมาได้แก่ สัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.52$) และระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.42$) ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้ายได้แก่ การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.93$)

สำหรับทักษะของอาจารย์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) รองลงมาได้แก่ ระยะเวลาการเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.47$) และสัดส่วนโครงสร้าง

และจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.46$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ การเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.81$)

ส่วนทัศนะของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน และสัดส่วนโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.50$) รองลงมาได้แก่ หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.40$) จำนวนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ การเทียบโอนวิชาต่าง ๆ ทำได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.59$)

เมื่อเปรียบเทียบกับทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน (หลักสูตร) อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.34$) รองลงมาได้แก่ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.31$) และนักศึกษา ($\bar{X} = 3.28$) ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) ในสถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน	3.79	.91	3.90	.81	3.61	.97
2. อาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนเพิ่มเติมให้นักศึกษา	3.73	.91	3.77	.84	3.45	.94
3. อาจารย์ผู้สอนจัดให้มีสื่อและอุปกรณ์ทันสมัยชนิดต่าง ๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	3.54	1.01	3.45	.83	3.26	.99
4. อาจารย์ผู้สอนเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.57	.81	3.45	.74	3.38	.81
5. อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่อบรมและแนะนำพฤติกรรมของนักศึกษา ควบคู่ไปกับการสอนในห้องเรียน	3.66	.88	3.55	.87	3.35	.90
6. อาจารย์ผู้สอนให้ข้อคิดชมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.62	.77	3.51	.78	3.34	.88
7. อาจารย์ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเข้าใจง่าย	3.66	.81	3.58	.79	3.33	.89
8. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจอย่างเต็มที่ในชั้นเรียน	3.65	.92	3.63	.85	3.45	.95
9. อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.67	.93	3.74	.82	3.35	.97
10. อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู	3.68	.93	3.75	.79	3.62	.93
รวม	3.66	.70	3.63	.61	3.41	.64

จากตารางที่ 54 ทิศนะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอว่าชั่วโมงแรกของการสอน ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมาได้แก่ อาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนเพิ่มเติมให้นักศึกษา ($\bar{X} = 3.73$) และอาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{X} = 3.68$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนจัดให้มีสื่อและอุปกรณ์ทันสมัยชนิดต่าง ๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.54$)

สำหรับทิศนะของอาจารย์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ข้อที่อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน ($\bar{X} = 3.90$) รองลงมาได้แก่ อาจารย์ผู้สอนแนะนำตำราหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนเพิ่มเติมให้นักศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) และอาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{X} = 3.75$) ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้ายและอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนจัดให้มีสื่อและอุปกรณ์ทันสมัยชนิดต่าง ๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ และอาจารย์ผู้สอนเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.45$)

ส่วนทิศนะของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{X} = 3.62$) รองลงมาได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนเสมอในชั่วโมงแรกของการสอน ($\bar{X} = 3.61$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้ายและอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนจัดให้มีสื่อและอุปกรณ์ทันสมัยชนิดต่าง ๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.26$)

เมื่อเปรียบเทียบทิศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่าผู้บริหาร อาจารย์ มีทิศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน (พฤติกรรมการสอนของอาจารย์) อยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมาได้แก่ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.63$) ส่วนนักศึกษายู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$)

ตารางที่ 55 ทศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) ในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	3.60	.87	3.70	.79	3.44	.82
2. อาจารย์ตรวจและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็ว	3.43	.91	3.44	.95	2.99	.98
3. มีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ	3.38	.82	3.51	.83	3.21	.84
4. มีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ	3.46	.88	3.33	.94	2.96	1.02
5. มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา	3.76	.93	3.78	.83	3.22	1.04
รวม	3.53	.74	3.55	.70	3.15	.72

จากตารางที่ 55 ทศนะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมา ได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.60$) และมีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ ($\bar{X} = 3.46$) ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้ายได้แก่ มีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ ($\bar{X} = 3.38$)

สำหรับทศนะของอาจารย์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมากได้แก่ ความความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมาได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.70$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ มีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ ($\bar{X} = 3.33$)

ส่วนทัศนะของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน (การประเมินผล) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่อยู่ในลำดับแรกได้แก่ มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา ($\bar{X} = 3.44$) รองลงมา ได้แก่ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.22$) และมีการถามเพื่อให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในด้านข้อเท็จจริงหรือหลักการ ($\bar{X} = 3.21$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ มีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ ($\bar{X} = 2.96$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีทัศนะอยู่ในระดับมาก โดยอาจารย์อยู่ในระดับแรก ($\bar{X} = 3.55$) รองลงมาได้แก่ผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.53$) ส่วนนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคม ในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนจาก นักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่	3.71	.92	3.65	.85	3.42	1.09
2. นักศึกษาร่วมกลุ่มศึกษาค้นคว้ากับเพื่อนๆ	3.47	.96	3.50	.91	3.51	.97
3. นักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมที่ เป็นการรักษา และเผยแพร่ชื่อเสียงของ สถาบัน	3.41	.92	3.37	.92	3.17	1.04
4. นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอภัยยศ	3.69	.78	3.70	.78	3.97	.89
5. นักศึกษาปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี	3.68	.78	3.65	.78	4.00	.88
รวม	3.59	.67	3.58	.97	3.61	.66

จากตารางที่ 56 ทักษะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนจากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่ ($\bar{X} = 3.71$) รองลงมาได้แก่นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอภัยยศ ($\bar{X} = 3.69$) และนักศึกษารับปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 3.68$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ นักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมที่เป็นการรักษาและเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน ($\bar{X} = 3.41$)

สำหรับทักษะของอาจารย์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านสังคมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น นักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมที่เป็นการรักษาและเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอภัยยศ ($\bar{X} = 3.70$) รองลงมาได้แก่นักศึกษาได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนจากนักศึกษารุ่นเดียวกันและจากรุ่นพี่ และนักศึกษารับปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 3.65$)

ส่วนทักษะของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านสังคมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักศึกษารับปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมาได้แก่นักศึกษาคบเพื่อนที่ถูกอภัยยศ ($\bar{X} = 3.97$) และนักศึกษาร่วมกลุ่มศึกษาค้นคว้ากับเพื่อน ๆ ($\bar{X} = 3.51$) ข้อที่อยู่ใน

ลำดับสุดท้าย ได้แก่ นักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมที่เป็นการรักษาและเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน ($\bar{X} = 3.17$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนคติเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านสังคมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.61$) รองลงมาได้แก่ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.59$) และอาจารย์ ($\bar{X} = 3.58$) ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 ทศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงินในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน	3.59	1.00	3.66	.95	3.32	1.05
2. มีบริการกู้ยืมระยะยาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา	3.75	.97	3.68	.93	3.56	1.06
3. มีการให้คำปรึกษาในเรื่องการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา	3.24	1.04	3.07	.99	2.94	1.12
4. มีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา	3.74	1.02	3.59	.91	3.22	1.07
5. มีการช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการเงินโดยการจัดหางานให้ทำ	3.47	.97	3.39	.97	3.02	1.13
6. มีการติดตามและประเมินผล ผลการใช้เงินทุนการศึกษาของนักศึกษา	3.25	1.06	3.16	.99	3.04	1.08
รวม	3.51	.80	3.43	.75	3.18	.85

จากตารางที่ 57 ทศนะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาวเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 3.75$) รองลงมาได้แก่ มีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงิน หรือ ทุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.74$) และมีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 3.59$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้ายและอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการให้คำปรึกษาในเรื่องการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.24$)

สำหรับทศนะของอาจารย์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเงินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีบริการกู้ยืมระยะยาวเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมาได้แก่ มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 3.66$) และมีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงิน หรือทุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.59$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ มีการให้คำปรึกษาในเรื่องการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.07$)

ส่วนทัศนะของนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเงินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น มีบริการกู้ยืมระยะยาวเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมาได้แก่มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 3.32$) และมีหน่วยงานที่ดูแลด้านการเงินหรือทุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.22$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้ายได้แก่ มีการให้คำปรึกษาในเรื่องของการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษา ($\bar{X} = 2.94$)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารมีทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) อาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม	3.78	.94	3.68	.94	3.36	1.00
2. บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่น และสะอาด	3.65	.99	3.76	.93	3.29	1.04
3. จำนวนห้องเรียนมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.03	1.09	2.99	1.07	2.92	1.11
4. ห้องเรียนมีความสะอาดเรียบร้อย และอากาศถ่ายเทได้ดี	3.23	1.12	3.08	1.04	3.08	.93
5. ห้องเรียนมีแสงสว่างพอเหมาะ	3.41	.95	3.31	.92	3.41	.92
6. ห้องเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดี	3.33	.99	2.99	.97	3.15	.92
7. ห้องเรียนได้รับเสียงรบกวนจากภายนอก	3.14	1.12	3.40	1.17	3.38	1.21
8. จำนวนที่นั่งฟังคำบรรยายมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.22	1.00	3.14	.94	3.15	.98
9. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่นักศึกษาใช้ฝึกปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.11	1.07	2.91	1.03	2.84	1.05
10. อุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในห้องเรียนมีเพียงพอ และได้รับการดูแลซ่อมแซมอยู่เสมอ	3.11	1.10	2.96	1.05	2.94	1.00
11. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ						
11.1 เครื่องปรับอากาศ	2.81	1.37	2.74	1.22	2.84	1.28
11.2 พัดลม	3.47	1.07	3.32	1.05	3.22	1.12
11.3 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	3.41	1.12	3.37	1.06	3.38	1.12
11.4 ไมโครโฟนสำหรับผู้สอน	3.21	1.22	2.93	1.22	3.51	1.03
11.5 ทีวี	3.09	1.30	2.94	1.30	3.34	1.15
11.6 วิดิทัศน์ (วิดีโอ)	3.11	1.27	2.89	1.25	3.15	1.19
11.7 เครื่องฉายภาพทึบแสง	2.49	1.29	2.40	1.24	2.86	1.13

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12. มีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ						
12.1 ห้องทดลอง	3.20	1.14	3.07	.93	2.99	1.08
12.2 ห้องปฏิบัติการทางภาษา	3.39	1.13	3.15	1.00	2.90	1.03
12.3 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	3.54	1.02	3.28	.99	3.06	1.12
12.4 ห้องฝึกปฏิบัติ	3.21	1.11	3.02	.99	2.95	1.01
12.5 ห้องสัมมนา	3.23	1.16	3.02	1.01	2.97	1.08
13. ห้องปฏิบัติงานและเครื่องมือเครื่องใช้มีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.95	1.08	2.79	.96	2.71	1.01
14. ห้องสมุดมีการกำหนดเวลาในการให้บริการอย่างเหมาะสม	3.37	1.08	3.31	1.01	3.36	1.05
15. ห้องสมุดมีที่นั่งเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.35	1.09	3.31	1.02	2.90	1.14
16. มีโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.08	1.16	2.92	1.05	2.65	1.07
17. มีห้องน้ำที่สะอาดถูกสุขลักษณะและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.99	1.14	2.71	1.13	2.76	1.03
18. มีที่นั่งให้นักศึกษาได้ทำงานหรือสังสรรค์กับเพื่อน ๆ นอกเวลาเรียนอย่างเพียงพอ	3.13	1.15	3.05	1.04	2.73	1.18
19. จำนวนที่พักผ่อนของนักศึกษามีเพียงพอ	3.11	1.07	2.97	1.05	2.61	1.11
20. มีป้ายบอกอาคาร สถานที่ และเส้นทางชัดเจนต่อการติดต่อ	3.42	1.06	3.23	1.04	3.11	1.03
21. มีสถานที่จำหน่าย เอกสารตำรา วัสดุ อุปกรณ์การศึกษาสมบูรณ์ในสถาบัน	2.99	1.12	2.84	1.14	2.93	1.05
22. มีหน่วยบริการถ่ายเอกสารที่สะดวกรวดเร็ว และได้คุณภาพ	3.11	1.05	3.15	.99	2.86	1.12

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
23. มีการจัดระบบการจราจรภายในสถาบันได้ อย่างมีระเบียบและปลอดภัย	3.18	1.11	3.13	1.01	2.99	1.07
24. มีระบบการป้องกันอัคคีภัยที่มีประสิทธิภาพ	2.94	1.12	2.86	1.02	3.07	1.02
รวม	3.20	.79	3.08	.69	3.04	.64

จากตารางที่ 58 ทิศนะของผู้บริหารสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมา ได้แก่ บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่นเขียวขจีและสะอาด ($\bar{X} = 3.65$) และมีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.54$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้ายและอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ เครื่องฉายภาพทึบแสง ($\bar{X} = 2.49$)

สำหรับทิศนะของอาจารย์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ บริเวณสถาบันมีบรรยากาศร่มรื่นเขียวขจีและสะอาด ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมาได้แก่ บริเวณสถาบันและอาคารเรียนได้รับการตกแต่งให้เป็นระเบียบสวยงาม ($\bar{X} = 3.68$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้ายและอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ เครื่องฉายภาพทึบแสง ($\bar{X} = 2.40$)

ส่วนทิศนะของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านกายภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่มีคุณภาพ คือ ไมโครโฟนสำหรับผู้สอน ($\bar{X} = 3.51$) รองลงมาได้แก่ ห้องเรียนมีแสงสว่างพอเหมาะ ($\bar{X} = 3.41$) ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนที่พักผ่อนของนักศึกษามีเพียงพอ ($\bar{X} = 2.61$)

เมื่อเปรียบเทียบทิศนะของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพพบว่าผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มีทิศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านกายภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้บริหารอยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.20$) รองลงมาได้แก่ อาจารย์ ($\bar{X} = 3.08$) และนักศึกษา ($\bar{X} = 3.04$) ตามลำดับ

ตารางที่ 59 ผลการสำรวจและทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ เป็นรายด้าน

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		การสำรวจ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านองค์กร	3.42	.81	3.24	.75	3.13	.68	3.59	.54
2. ด้านการเรียนการสอน								
2.1 หลักสูตร	3.34	.75	3.31	.66	3.28	.66	3.28	.71
2.2 พฤติกรรมการสอนของ อาจารย์	3.66	.70	3.63	.61	3.41	.64	3.28	.64
2.3 การประเมินผล	3.53	.74	3.55	.70	3.15	.71	3.07	.87
3. ด้านสังคม	3.59	.67	3.58	.67	3.61	.66	3.70	.84
4. ด้านการเงิน	3.51	.80	3.43	.75	3.18	.85	3.72	.45
5. ด้านกายภาพ	3.20	.79	3.08	.69	3.04	.64	3.40	.98
รวม	3.37	.57	3.28	.55	3.17	.55	3.42	.84

จากตารางที่ 59 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการสอนของอาจารย์ ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมา ได้แก่ ด้านสังคม ($\bar{X} = 3.59$) และด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับการประเมินผล ($\bar{X} = 3.53$) ด้านที่อยู่ในลำดับสุดท้ายและอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านกายภาพ ($\bar{X} = 3.20$)

สำหรับทัศนะของอาจารย์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่อยู่ในลำดับแรก และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการสอนของอาจารย์ ($\bar{X} = 3.63$) รองลงมา ได้แก่ ด้านสังคม ($\bar{X} = 3.58$) ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับการประเมินผล ($\bar{X} = 3.55$) ด้านที่อยู่ในลำดับสุดท้าย และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านกายภาพ ($\bar{X} = 3.08$)

ส่วนทัศนะของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่อยู่ในลำดับแรกและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านสังคม ($\bar{X} = 3.61$) รองลงมาได้แก่ ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการสอนของอาจารย์ ($\bar{X} = 3.41$) และด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับหลักสูตร

($\bar{X} = 3.28$) ส่วนด้านที่อยู่ในลำดับสุดท้าย และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านกายภาพ ($\bar{X} = 3.04$)

ส่วนผลการสำรวจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่อยู่ในลำดับแรก และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเงิน ($\bar{X} = 3.72$) รองลงมาได้แก่ ด้านสังคม ($\bar{X} = 3.70$) และด้านองค์กร ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนด้านที่อยู่ในลำดับสุดท้าย และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับการประเมินผล ($\bar{X} = 3.07$)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one – way Anova) เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาระหว่างผู้บริหารอาจารย์ และนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ในด้านองค์กร ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคม ด้านการเงิน และด้านกายภาพ ในกรณีที่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ได้ตรวจสอบรายคู่โดยใช้เชฟเฟ (Scheffé test)

ตารางที่ 60 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ จันทรเกษม

สภาพแวดล้อม	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig.	
1. ด้านองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2	6.907	3.453	6.473	.002**	
	ภายในกลุ่ม	158	84.298	.534			
	รวมทั้งหมด	160	91.205				
2. ด้านการเรียนการสอน	2.1 หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.321	.661	1.318	.271
		ภายในกลุ่ม	158	79.167	.501		
		รวมทั้งหมด	160	80.488			
	2.2 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	4.955	2.447	5.934	.003**
		ภายในกลุ่ม	158	65.962	.417		
		รวมทั้งหมด	160	70.916			
	2.3 การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	9.144	4.572	8.086	.000**
		ภายในกลุ่ม	158	89.345	.565		
		รวมทั้งหมด	160	98.489			
3. ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	.01016	.00508	.013	.987	
	ภายในกลุ่ม	158	60.244				
	รวมทั้งหมด	160	60.254				
4. ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	2	7.688	3.844	5.501	.005**	
	ภายในกลุ่ม	158	110.406	.699			
	รวมทั้งหมด	160	118.094				
5. ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.225	.613	1.376	.256	
	ภายในกลุ่ม	158	70.358	.445			
	รวมทั้งหมด	160	71.583				

จากตารางที่ 60 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์, การประเมินผล และด้านการเงิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับหลักสูตร และด้านสังคมและด้านกายภาพ ไม่แตกต่างกัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 61 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาในสถาบันราชภัฏจันทรเกษม เป็นรายด้าน

สภาพแวดล้อม		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา	
1.ด้านองค์กร	ผู้บริหาร	-	* *	* *	
	อาจารย์	-	-	-	
	นักศึกษา	-	-	-	
2. ด้านการเรียนการสอน	2.1 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	ผู้บริหาร	-	-	* *
		อาจารย์	-	-	-
		นักศึกษา	-	-	-
	2.2 การประเมินผล	ผู้บริหาร	-	-	* *
		อาจารย์	-	-	* *
		นักศึกษา	-	-	-
3.ด้านการเงิน	ผู้บริหาร	-	-	* *	
	อาจารย์	-	-	-	
	นักศึกษา	-	-	-	

จากตารางที่ 61 เพื่อนำมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาระหว่างผู้บริหารอาจารย์ และนักศึกษาในสถาบันราชภัฏจันทรเกษม ด้านองค์กรพบว่าผู้บริหารกับอาจารย์และผู้บริหารกับนักศึกษามีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนอาจารย์กับนักศึกษาไม่มีความแตกต่าง

ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ พบว่าผู้บริหารกับนักศึกษามีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ผู้บริหารกับอาจารย์และอาจารย์กับนักศึกษาไม่พบความแตกต่าง และด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับการประเมินผล พบว่า ผู้บริหารกับนักศึกษาและอาจารย์กับนักศึกษามีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ไม่พบความแตกต่าง

ด้านการเงินพบว่าผู้บริหารกับนักศึกษา มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์และอาจารย์กับนักศึกษาไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 62 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาในสถาบันราชภัฏธนบุรี

สภาพแวดล้อม	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig.	
1.ด้านองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2	4.061	2.030	4.582	.012**	
	ภายในกลุ่ม	100	44.306	.443			
	รวมทั้งหมด	102	48.367				
2. ด้านการเรียนการสอน	2.1 หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	3.938	1.969	4.334	.016**
		ภายในกลุ่ม	100	45.437	.454		
		รวมทั้งหมด	102	49.376			
	2.2 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	4.258	2.129	4.278	.016**
		ภายในกลุ่ม	100	49.769	.498		
		รวมทั้งหมด	102	54.028			
	2.3 การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	3.344	1.672	3.567	.032*
		ภายในกลุ่ม	100	46.886	.469		
		รวมทั้งหมด	102	50.230			
3.ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.292	2.146	3.935	.023*	
	ภายในกลุ่ม	100	54.541	.545			
	รวมทั้งหมด	102	58.833				
4.ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.994	1.997	4.024	.021*	
	ภายในกลุ่ม	100	49.623	.496			
	รวมทั้งหมด	102	53.617				
5.ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.835	1.917	5.699	.005**	
	ภายในกลุ่ม	100	33.645	.336			
	รวมทั้งหมด	102	37.479				

จากตารางที่ 62 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่าทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านองค์กร ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับหลักสูตรและพฤติกรรมการสอนของอาจารย์และด้านกายภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับประเมินผลด้านสังคม และด้านเงินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 63 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนะของผู้บริหารอาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาในสถาบันราชภัฏธนบุรีเป็นรายด้าน

สภาพแวดล้อม		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา	
1. ด้านองค์กร	ผู้บริหาร	-	**	-	
	อาจารย์	-	-	-	
	นักศึกษา	-	-	-	
2. ด้านการเรียนการสอน	2.1 หลักสูตร	ผู้บริหาร	-	*	*
		อาจารย์	-	-	-
		นักศึกษา	-	-	-
	2.2 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	ผู้บริหาร	-	*	*
		อาจารย์	-	-	-
		นักศึกษา	-	-	-
	2.3 การประเมินผล	ผู้บริหาร	-	*	-
		อาจารย์	-	-	-
		นักศึกษา	-	-	-
3. ด้านสังคม	ผู้บริหาร	-	-	*	
	อาจารย์	-	-	-	
	นักศึกษา	-	-	-	
4. ด้านการเงิน	ผู้บริหาร	-	*	-	
	อาจารย์	-	-	-	
	นักศึกษา	-	-	-	
5. ด้านกายภาพ	ผู้บริหาร	-	*	-	
	อาจารย์	-	-	-	
	นักศึกษา	-	-	-	

จากตารางที่ 63 เมื่อนำมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาในสถาบันราชภัฏธนบุรี ด้านองค์การพบว่าผู้บริหารกับอาจารย์มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนผู้บริหารกับนักศึกษาและอาจารย์ กับนักศึกษาไม่พบความแตกต่าง

ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับหลักสูตรและพฤติกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์พบว่า ผู้บริหารกับอาจารย์และผู้บริหารกับนักศึกษามีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนอาจารย์กับนักศึกษาไม่พบความแตกต่าง และด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับการประเมินผลพบว่า ผู้บริหารกับอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนผู้บริหารกับนักศึกษาและอาจารย์กับนักศึกษาไม่พบความแตกต่าง

ด้านสังคมพบว่า ผู้บริหารกับนักศึกษามีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์และอาจารย์กับนักศึกษาไม่พบความแตกต่าง

ด้านการเงินพบว่าผู้บริหารกับอาจารย์มีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ด้านกายภาพพบว่าผู้บริหารกับอาจารย์มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนผู้บริหารกับนักศึกษาและอาจารย์กับนักศึกษาไม่พบความแตกต่าง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 64 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาในสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

สภาพแวดล้อม	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig	
1. ด้านองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2	12.028	6.014	10.525	.000**	
	ภายในกลุ่ม	139	79.427	.57			
	รวมทั้งหมด	141	91.455				
2. ด้านการเรียนการสอน	2.1 หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	8.277	4.138	8.423	.000**
		ภายในกลุ่ม	139	68.297	.491		
		รวมทั้งหมด	141	76.574			
	2.2 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	12.563	6.281	16.502	.000**
		ภายในกลุ่ม	139	52.912	.381		
		รวมทั้งหมด	141	65.474			
	2.3 การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	23.540	11.770	23.188	.000**
		ภายในกลุ่ม	139	70.555	.508		
		รวมทั้งหมด	141	94.095			
3. ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	5.880	2.940	6.804	.002**	
	ภายในกลุ่ม	139	60.064	.432			
	รวมทั้งหมด	141	65.944				
4. ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	2	12.421	6.211	9.878	.000**	
	ภายในกลุ่ม	139	87.392	.629			
	รวมทั้งหมด	141	99.813				
5. ภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	2	14.724	7.362	14.497	.000**	
	ภายในกลุ่ม	139	70.590	.508			
	รวมทั้งหมด	141	85.314				

จากตารางที่ 64 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่าทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ตารางที่ 65 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาในสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

สภาพแวดล้อม		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา	
1. ด้านองค์กร	ผู้บริหาร	-	-	**	
	อาจารย์	-	-	*	
	นักศึกษา	-	-	-	
2. ด้านการเรียนการสอน	2.1 หลักสูตร	ผู้บริหาร	-	-	**
		อาจารย์	-	-	-
		นักศึกษา	-	-	-
	2.2 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	ผู้บริหาร	-	-	**
		อาจารย์	-	-	**
		นักศึกษา	-	-	-
	2.3 ประเมินผล	ผู้บริหาร	-	-	**
		อาจารย์	-	-	**
		นักศึกษา	-	-	-
3. ด้านสังคม	ผู้บริหาร	-	-	**	
	อาจารย์	-	-	*	
	นักศึกษา	-	-	-	
4. ด้านการเงิน	ผู้บริหาร	-	-	**	
	อาจารย์	-	-	-	
	นักศึกษา	-	-	-	
5. ด้านกายภาพ	ผู้บริหาร	-	**	**	
	อาจารย์	-	-	-	
	นักศึกษา	-	-	-	

จากตารางที่ 65 เมื่อนำมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาในสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาด้านองค์กรพบว่า ผู้บริหารกับนักศึกษามีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และอาจารย์กับนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ไม่พบความแตกต่าง

ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับหลักสูตรพบว่า ผู้บริหารกับนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์และอาจารย์กับนักศึกษา ไม่พบความแตกต่างและด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการสอนของอาจารย์และการประเมินผลพบว่าผู้บริหารกับนักศึกษาและอาจารย์กับนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ไม่พบความแตกต่าง

ด้านสังคมพบว่าผู้บริหารกับนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และอาจารย์กับนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ไม่พบความแตกต่าง

ด้านการเงินพบว่า ผู้บริหารกับนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์และอาจารย์กับนักศึกษาไม่พบความแตกต่าง

ด้านกายภาพพบว่า ผู้บริหารกับอาจารย์และผู้บริหารกับนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนอาจารย์กับนักศึกษาไม่พบความแตกต่าง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 66 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาในสถาบันราชภัฏพระนคร

สภาพแวดล้อม	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig	
1. ด้านองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2	.708	.354	.651	.523	
	ภายในกลุ่ม	169	91.890	.544			
	รวมทั้งหมด	171	92.598				
2. ด้านการเรียนการสอน	2.1 หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.178	.089	.205	.815
		ภายในกลุ่ม	169	73.346	.434		
		รวมทั้งหมด	171	73.524			
	2.2 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.436	1.718	4.510	.012**
		ภายในกลุ่ม	169	64.380	.381		
		รวมทั้งหมด	171	67.817			
	2.3 การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	5.350	2.675	4.865	.009**
		ภายในกลุ่ม	169	92.390	.550		
		รวมทั้งหมด	170	97.741			
3. ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.914	.957	2.079	.128	
	ภายในกลุ่ม	169	77.333	.460			
	รวมทั้งหมด	170	79.247				
4. ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.107	2.054	2.914	.057*	
	ภายในกลุ่ม	167	117.678	.705			
	รวมทั้งหมด	169	121.786				
5. กายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.333	3.167	6.658	.002**	
	ภายในกลุ่ม	167	79.426	.476			
	รวมทั้งหมด	169	85.759				

จากตารางที่ 66 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่าทัศนะของผู้บริหารอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ การประเมินผลและด้านกายภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ส่วนด้านการเงินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ .05 สำหรับด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับหลักสูตรและด้านสังคมไม่แตกต่าง

ตารางที่ 67 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนะของผู้บริหารอาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาในสถาบันราชภัฏพระนคร

สภาพแวดล้อม		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
1.ด้านการเรียนการสอน				
1.1 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	ผู้บริหาร	-	-	-
	อาจารย์	-	-	**
	นักศึกษา	-	-	-
1.2 การประเมินผล	ผู้บริหาร	-	-	-
	อาจารย์	-	-	**
	นักศึกษา	-	-	-
2. ด้านกายภาพ				
	ผู้บริหาร	-	-	**
	อาจารย์	-	-	**
	นักศึกษา	-	-	-

จากตารางที่ 67 เมื่อนำมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาในสถาบันราชภัฏพระนคร ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์และการประเมินผลพบว่า อาจารย์กับนักศึกษา มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ และผู้บริหารกับนักศึกษาไม่พบความแตกต่าง

ด้านกายภาพพบว่า ผู้บริหารกับนักศึกษาและอาจารย์กับนักศึกษามีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ไม่พบความแตกต่าง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 68 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

สภาพแวดล้อม	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig	
1. ด้านองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2	10.250	5.125	11.206	.000**	
	ภายในกลุ่ม	238	108.846	.457			
	รวมทั้งหมด	240	119.095				
2. ด้านการเรียนการสอน	2.1 หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.114	.057	.157	.855
		ภายในกลุ่ม	238	88.270	.362		
		รวมทั้งหมด	240	88.383			
	2.2 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.574	1.287	3.908	0.21*
		ภายในกลุ่ม	238	78.388	.329		
		รวมทั้งหมด	240	80.962			
	2.3 การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	12.757	6.378	15.281	.000**
		ภายในกลุ่ม	238	99.339	.417		
		รวมทั้งหมด	240	112.096			
3. ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	.116	.058	.150	.861	
	ภายในกลุ่ม	238	91.595	.385			
	รวมทั้งหมด	240	91.710				
4. ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	2	10.877	5.438	9.093	.000**	
	ภายในกลุ่ม	238	142.336	.598			
	รวมทั้งหมด	240	153.213				
5. กายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	7.504	3.752	9.775	.000**	
	ภายในกลุ่ม	238	91.346	.384			
	รวมทั้งหมด	240	98.850				

จากตารางที่ 68 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่าทัศนะของผู้บริหารอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับการประเมินผล ด้านการเงิน และด้านกายภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 และด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ .05 ส่วนด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับหลักสูตรและด้านสังคมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 69 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติของผู้บริหารอาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

สภาพแวดล้อม		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา	
1.ด้านองค์กร	ผู้บริหาร	-	-	**	
	อาจารย์	-	-	**	
	นักศึกษา	-	-	-	
2. ด้านการเรียนการสอน	2.1 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	ผู้บริหาร	-	-	
		อาจารย์	-	*	
		นักศึกษา	-	-	
	2.2 ประเมินผล	ผู้บริหาร	-	-	**
		อาจารย์	-	-	**
		นักศึกษา	-	-	-
3. ด้านการเงิน	ผู้บริหาร	-	-	**	
	อาจารย์	-	-	*	
	นักศึกษา	-	-	-	
4. ด้านกายภาพ	ผู้บริหาร	-	-	**	
	อาจารย์	-	-	**	
	นักศึกษา	-	-	-	

จากตารางที่ 69 เมื่อนำมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านองค์กรพบว่า ผู้บริหารกับนักศึกษา และอาจารย์กับนักศึกษา มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ไม่พบความแตกต่าง

ด้านการเรียนการสอน เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์พบว่า อาจารย์กับนักศึกษามีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 นอกจากนั้นไม่พบความแตกต่างและด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับการประเมินผล พบว่าผู้บริหารกับนักศึกษา และอาจารย์กับนักศึกษามีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ไม่พบความแตกต่าง

ด้านการเงินพบว่า ผู้บริหารกับนักศึกษามีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และอาจารย์กับนักศึกษามีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ไม่พบความแตกต่าง

ด้านกายภาพ พบว่า ผู้บริหารกับนักศึกษาและอาจารย์กับนักศึกษามีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ไม่พบความแตกต่าง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 70 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาในสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

สภาพแวดล้อม	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig	
1. ด้านองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2	.708	.354	.651	.523	
	ภายในกลุ่ม	169	91.890	.544			
	รวมทั้งหมด	171	92.598				
2. ด้านการเรียนการสอน	2.1 หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.178	.089	.205	.815
		ภายในกลุ่ม	169	73.346	.434		
		รวมทั้งหมด	171	73.524			
	2.2 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.436	1.718	4.510	.012**
		ภายในกลุ่ม	169	64.380	.381		
		รวมทั้งหมด	171	67.817			
	2.3 การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	5.350	2.675	4.865	.009**
		ภายในกลุ่ม	168	92.390	.550		
		รวมทั้งหมด	170	97.741			
3. ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.914	.957	2.079	.128	
	ภายในกลุ่ม	168	77.333	.460			
	รวมทั้งหมด	170	79.247				
4. ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.107	2.054	2.914	0.57*	
	ภายในกลุ่ม	167	117.678	.705			
	รวมทั้งหมด	169	121.786				
5. ภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	2	6.333	3.167	6.658	.002**	
	ภายในกลุ่ม	167	79.426	.476			
	รวมทั้งหมด	169	85.759				

จากตารางที่ 70 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่าทัศนะของผู้บริหารอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์และการประเมินผล และด้านกายภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ด้านการเงินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ .05 ส่วนด้านองค์กร ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับหลักสูตรและด้านสังคมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 71 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนะของผู้บริหารอาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาในสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

สภาพแวดล้อม		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
1. ด้านการเรียนการสอน				
1.1 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	ผู้บริหาร	-	-	-
	อาจารย์	-	-	**
	นักศึกษา	-	-	-
1.2 การประเมินผล	ผู้บริหาร	-	-	-
	อาจารย์	-	-	**
	นักศึกษา	-	-	-
2. ด้านกายภาพ	ผู้บริหาร	-	-	**
	อาจารย์	-	-	**
	นักศึกษา	-	-	-

จากตารางที่ 71 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาในสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาพบว่า ด้านการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมสอนของอาจารย์และการประเมินผล อาจารย์กับนักศึกษามีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ และผู้บริหารกับนักศึกษาไม่พบความแตกต่าง

ด้านกายภาพ พบว่า ผู้บริหารกับนักศึกษาและอาจารย์กับนักศึกษามีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ไม่พบความแตกต่าง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์สรุปได้ดังนี้

1. ด้านองค์กร ในการดำเนินงานจะมีนักศึกษาเป็นตัวตั้ง ทุกสถาบันจะมีปรัชญาเป็นตัวกำหนดทิศทางในการพัฒนานักศึกษา เมื่อนักศึกษาเข้ามาเรียนในสถาบัน ในฐานะผู้บริหารต้องปรับสภาพ และทำอย่างไรให้นักศึกษามีคุณภาพ เมื่อต้องการให้นักศึกษามีลักษณะเป็นอย่างไร สถาบันก็จะเสริมสร้างสภาพแวดล้อมในการพัฒนานักศึกษาให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของสถาบัน
2. ด้านการเรียนการสอน การเรียนการสอนต้องขึ้นอยู่กับครูอาจารย์ในการที่จะเสริมสร้างให้กับนักศึกษา และทุกสถาบันสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำแผนการสอนเพื่อผู้เรียนจะได้ทราบว่า มีเนื้อหาอะไร มีกี่คาบ มีการประเมินผลอะไรบ้างและประเมินเมื่อใด มีสื่ออะไรบ้าง สอบย่อยเมื่อไหร่ มีตำราหลักและตำราที่ใช้ค้นคว้าเพิ่มเติมอะไร นอกจากนั้นอาจารย์ผู้สอนต้องสอดแทรกในด้านคุณธรรมจริยธรรมในขณะที่สอนด้วย
3. ด้านสังคม ทุกสถาบันมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะและสร้างความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อนให้กับนักศึกษา จะเป็นในรูปแบบของชมรมหรือกิจกรรมต่าง ๆ และนักศึกษาภายในสถาบันมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เช่น พี่ช่วยน้อง หรือเพื่อนช่วยเพื่อน
4. ด้านการเงิน ทุกสถาบันจะมีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา ซึ่งจะเป็นทุนจากสถาบัน ทุนของมูลนิธิ ทุนของหน่วยงาน ทุนกู้ยืม และการจัดหางานให้ทำภายในสถาบัน โดยมีค่าตอบแทนให้นักศึกษา
5. ด้านกายภาพ ทุกสถาบันเห็นความสำคัญของภูมิสถาปัตยกรรม สถาบันต้องสะอาดร่มรื่น นอกจากนั้นสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ภายในสถาบันต้องสร้างเพื่อการพัฒนาการศึกษา เพราะสภาพแวดล้อมที่ดีนักศึกษาก็สามารถที่จะเรียนรู้ได้เอง
6. การพัฒนานักศึกษา ในการพัฒนานักศึกษาจะมีอยู่ 2 สถาบันที่เน้นการพัฒนา นักศึกษาด้านคุณธรรม ส่วนอีก 4 สถาบันจะเน้นการพัฒนาทุก ๆ ด้านทั้งด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจ สติปัญญาต้องเกิดจากการเรียนการสอน แต่คุณธรรมก็เป็นส่วนสำคัญที่จะเสริมสร้างให้กับนักศึกษา นักศึกษาต้องมีจิตสำนึก ดังนั้นความรู้คุณธรรมเป็นสิ่งสำคัญที่จะนำไปสู่การพัฒนาสังคมได้
7. ปัญหาและอุปสรรคในการจัดสภาพแวดล้อม เช่น สถานที่มีน้อย บุคลากรไม่เพียงพอ งบประมาณน้อย ผลกระทบจากสังคมภายนอก เป็นต้น ดังนั้น ผู้บริหารต้องเข้าใจอดทน มีอุดมการณ์และทำงานเพื่อส่วนรวม และมี 2 สถาบันที่ไม่มีปัญหา
8. ทุกสถาบันพอใจกับคุณภาพของบัณฑิต