

บทที่ 1

บทนำ



## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การวิจัยเป็นกิจกรรมทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับโดยทั่วไปแล้วว่าเป็นวิธีการหรือเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาภูมิปัญญาของประเทศให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป (สิปปนนท์ เกตุทัต, 2538) กระบวนการวิจัยช่วยให้มนุษย์คิดค้นความรู้และสิ่งใหม่ ๆ ขึ้นมา โดยอาศัยการดำเนินการอย่างเป็นระบบระเบียบด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งจะช่วยให้ผลการวิจัยเป็นที่น่าเชื่อถือและยอมรับกันโดยทั่วไป (ทศนา แรมมณี, 2538) ในวงการศึกษานี้การวิจัยนับเป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาความรู้ควบคู่ไปกับการพัฒนาองค์ความรู้ทางการศึกษา เป้าหมายของการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อให้ครูได้เกิดการพัฒนาคำรู้ในวิชาชีพของตนเองให้กว้างขวางและลุ่มลึกยิ่งขึ้นอันจะนำไปสู่การตัดสินใจที่ดีกว่าเดิมและมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานครูที่ถูกต้อง เหมาะสม และสร้างสรรค์ยิ่งขึ้น ผลกระทบที่พึงประสงค์ที่ตามมาคือการพัฒนาคุณภาพของการสอนและการพัฒนาบรรยากาศวิชาการในโรงเรียนตลอดจนสังคมที่ครูอาศัยอยู่ให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรม การเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน (Arends, 1994)

รูปแบบหนึ่งของการวิจัยที่ได้รับการส่งเสริมให้ครูใช้ก็คือการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (classroom action research) ซึ่ง Sheldon และ Allain (1987) ได้ให้ความหมายว่า เป็นการวิจัยที่มุ่งหาความจริง เกี่ยวกับสภาพปัญหาของการปฏิบัติงานจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูอันจะนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนในบริบทของชั้นเรียนปกติ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงเป็นรูปแบบการวิจัยแบบหนึ่งที่สำคัญของการวิจัยทางการศึกษา ที่กระตุ้นให้ครูได้สะท้อนการทำงานด้านการเรียนการสอน และการจัดการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงการทำงานของตนและของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น (อุทุมพร จามรมาน, 2537 ; สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม, 2538 ก ; Arends, 1994)

เป็นที่คาดหวังว่าเมื่อครูผู้สอนทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแล้ว จะทำให้ครูเกิดความรู้ในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และครูจะสามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพได้ แนวคิดจากการใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 ที่มุ่งเน้นให้ครูมีความรู้ความสามารถและทักษะในด้านวิชาชีพครู การวิจัย และการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทำให้ครูมีความพร้อมที่จะอบรมสั่งสอนให้ผู้เรียนมีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตในสังคมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2538 ; สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2539) แม้จะมีข้อสังเกตและข้อวิจารณ์ว่าการวิจัยของครู เป็นการศึกษาที่อาจจะไม่ได้มาตรฐานในแง่ระเบียบวิธีวิจัยเพราะขึ้นอยู่กับทักษะและความรู้ความสามารถในการแสวงหาข้อมูลที่มีอยู่อย่างจำกัด ภายใต้อุปสรรคเวลา บทบาทและการทำงานของครู อย่างไรก็ตามคุณค่าของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอยู่ที่การนำผลการวิจัยไปสู่การพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ในบทบาทต่าง ๆ เช่น การพัฒนาเทคนิคการสอน การพัฒนาความเป็นผู้นำในโรงเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับครูคนอื่น เป็นต้น (Arends, 1994)

ปัจจุบันนี้ผลงานวิจัยนับว่าเป็นผลงานวิชาการประเภทหนึ่งของครู ด้วยเหตุนี้การวิจัยได้ถูกนำมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาครู โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู ได้กำหนดให้ข้าราชการครูนำเสนอผลงานวิจัยเพื่อประกอบการขอปรับตำแหน่งได้ แต่ผลงานวิจัยนั้นจะต้องเป็นผลงานการวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่โดยตรงของครู นอกจากนั้นผลงานวิจัยนั้นจะต้องเป็นผลงานที่มีคุณภาพหรือมีมาตรฐานตามหลักการวิจัย และจะต้องเป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการด้วย (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2538)

ในปัจจุบันแม้ว่าครูมีความสนใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมากขึ้น แต่ในสภาพความเป็นจริงแล้วรูปแบบและกระบวนการในการทำวิจัยนั้นมิได้บรรจุไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาชีพครู (พื่อน เปรมพันธุ์, 2534) ดังนั้นครูจึงใช้วิธีการค้นคว้า ศึกษา รูปแบบ และกระบวนการในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จากเอกสาร ตำรา บทความ และจากงานวิจัยด้วยตนเอง เพื่อที่จะผลิตผลงานวิจัยของตนเองออกมา แต่ก็พบว่าในการส่งผลงานวิจัยเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ปัญหาส่วนใหญ่คือ มีการลอกเลียนมาส่งกันมาก และสิ่งที่ศึกษานั้น

มักไม่มีโอกาสนำไปใช้ (รุ่ง แก้วแดง, 2534) หรือบางคนไม่ทราบว่าผลงานวิจัยที่ส่งไปขอตำแหน่ง นั้นเป็นการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

สำหรับการวิจัยที่ผ่านมาได้พบว่าจากการสืบค้นงานวิจัยเกี่ยวกับการวิจัยของครูในช่วง 10 ปี ที่ผ่านมาจากรายชื่อวิทยานิพนธ์ของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีงานวิจัยเพียง 3 งาน ซึ่งล้วนเป็นวิทยานิพนธ์ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเท่านั้น คืองานของ พีรวัฒน์ วงษ์พรม (2533) ที่ได้ศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10 พบว่า ครูในโรงเรียนประถมศึกษามีการแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยวิธีการทำวิจัยร้อยละ 38.80 และเรื่องที่ทำวิจัยส่วนมากเป็นหัวข้อเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูที่ทำวิจัยส่วนมากกำหนดปัญหาจากประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนและให้ความสำคัญแก่การวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูล รูปแบบการวิจัยที่นิยมใช้ คือ การวิจัยเชิงสำรวจ แหล่งวิทยาการที่ใช้ศึกษา คือ ตำรา เอกสาร วารสาร ผู้ให้คำปรึกษาในการทำวิจัย คือ เพื่อนครู เครื่องมือที่ใช้มาก คือ แบบสังเกต และแบบบันทึกที่สร้างโดยผู้วิจัยเอง ประชากรที่ใช้ คือ นักเรียน ค่าสถิติที่ใช้คือ ร้อยละ งบประมาณที่ใช้คือ งบประมาณส่วนตัว ช่วงเวลาที่ใช้ทำวิจัย คือเวลาที่ว่างจากการสอน ผลการวิจัยที่นำไปใช้แก้ปัญหาและสามารถใช้แก้ปัญหาได้ในระดับพอใช้ ผลการวิจัยมีการเผยแพร่เป็นส่วนน้อย และครูมีความต้องการความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ในระดับมาก โดยต้องการให้มีแหล่งความรู้ในระดับอำเภอที่รวบรวมเอกสาร ตำราเกี่ยวกับการทำวิจัยในระดับมากที่สุด ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัย ครูส่วนมากต้องการให้จัดสรรงบประมาณให้แก่ครูโดยตรง ไม่ควรผ่านทางโรงเรียน

วันทนา ชูช่วย (2533) ศึกษาการทำวิจัยในโรงเรียนของครูมัธยมศึกษา สังกัดสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาเหตุปัจจัยในการทำวิจัย และสาเหตุการไม่ทำวิจัยของครูมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร รวมทั้งศึกษาการทำวิจัยของครูมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2531 และ 2532 โดยศึกษาถึง ปัจจัยพื้นฐาน กระบวนการทำวิจัย ผลงานวิจัย การเผยแพร่และการนำไปใช้ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. เหตุจูงใจในการทำวิจัยของกลุ่มครูมัธยมศึกษาที่ทำการวิจัย ได้แก่ ประสบปัญหาในการทำงานที่โรงเรียนและต้องการข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อนำมาพัฒนางานที่ปฏิบัติและได้รับการแต่งตั้ง มอบหมายหรือได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารให้ทำการวิจัย สาเหตุการไม่ทำวิจัยของครูมัธยมศึกษา กลุ่มที่ไม่ทำการวิจัย ได้แก่ การไม่มีเวลา ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย และไม่เห็นคุณค่าและประโยชน์ของการวิจัย

2. การทำวิจัยของครูมัธยมศึกษา ในปีการศึกษา 2531 และ 2532 ปรากฏว่ามีจำนวนโครงการวิจัย 42 โครงการ

2.1 ปัจจัยพื้นฐานในการทำวิจัยที่ครูมีความต้องการมากได้แก่ ที่ปรึกษาในการวิจัย เวลาในการทำวิจัย และแหล่งค้นคว้าข้อมูล

2.2 การทำวิจัยของครูมัธยมศึกษาทั้ง 42 โครงการ พบว่า ทำสำเร็จ 15 โครงการ อยู่ในระหว่างดำเนินการ 19 โครงการ และล้มเลิก 8 โครงการ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้กระบวนการวิจัยดำเนินไปได้สำเร็จ ได้แก่ การมีบุคลากรในคณะวิจัยหรือผู้ช่วยวิจัยที่มีความรู้ด้านการวิจัย ผู้บริหารสนับสนุนติดตามงาน ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และการมีเวลาในการทำวิจัย

2.3 ผลงานวิจัยที่ทำสำเร็จ มีลักษณะของรายงานการวิจัยส่วนใหญ่เป็นแบบย่อ โดยเน้นเฉพาะผลการวิจัย จะมีรายงานที่มีลักษณะสมบูรณ์เพียง 3 เรื่อง

2.4 การเผยแพร่และการนำผลการวิจัยไปใช้ ส่วนใหญ่เผยแพร่ภายในโรงเรียน โดยการนำเสนอต่อผู้บริหาร และแจกครูในโรงเรียน และผู้บริหารได้นำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการเสนอปรับปรุงงานในโรงเรียน

เยาวภา เจริญบุญ (2537) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนวุฒิปริญญาโทที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนหลังจากจบการศึกษา จำนวน 52 คน และครูผู้สอนวุฒิปริญญาโท ที่ไม่เคยทำวิจัยหลังจากจบการศึกษา จำนวน 52 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ พบว่า สภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งได้แก่ภาระอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ ) และสาเหตุสำคัญที่ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ (1) ความต้องการในการหาวิธีสอนที่จะทำให้นักเรียนสนใจ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น (2) เพื่อแก้ปัญหาและช่วยเหลือนักเรียนในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียน (3) เพื่อทำผลงานอาจารย์ (4) การให้การสนับสนุนของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียน (5) เพื่อนครูให้ความร่วมมือ ร่วมทำวิจัยในชั้นเรียน

ตารางที่ 1.1 สรุปงานวิจัยของไทยที่มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติงานในชั้นเรียน

ผู้ศึกษา	เรื่อง	ตัวแปรที่ศึกษา	วิธีวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือ
พิรวัฒน์ วงษ์พรหม (2533)	สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ การประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษาที่ 10	- ปัญหาที่พบในชั้นเรียน - สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน - ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน - ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน	เชิงสำรวจ	ครูผู้สอนและครูวิชาการ โรงเรียนเขตการศึกษา 10	แบบสอบถาม 2 ชุด ชุดที่ 1 แบบสอบถามครูผู้สอน ชุดที่ 2 แบบสอบถามครูวิชาการ การวิจัยเชิงเขียน
วันทนา ชูช่วย (2533)	การทำวิจัยในโรงเรียนของครูมัธยมศึกษา สังกัดสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร	- เหตุดูใจไม่ทำวิจัย - สาเหตุการไม่ทำวิจัย - ปัจจัยพื้นฐานในการทำวิจัยคือ กระบวนการทำวิจัย ผลงานวิจัย การเผยแพร่ และการนำไปใช้	เชิงสำรวจ	ครูมัธยมสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ทำวิจัย 37 คน ไม่ทำวิจัย 81 คน	- การสัมภาษณ์โดยมีแนวคำถาม - แบบวิเคราะห์ลักษณะงานวิจัย

ผู้ศึกษา	เรื่อง	ตัวแปรที่ศึกษา	วิธีวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือ
เยาวภา เจริญบุญ (2537)	การศึกษาองค์ประกอบ ที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครูในระดับ มัธยมศึกษา ในเขต กรุงเทพมหานคร	- สภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียน - สาเหตุที่ครูทำวิจัยในชั้น เรียน	เชิงสำรวจ	ครูผู้สอนมูลนิธิปริญญาโท - ผู้เคยทำวิจัยในชั้น เรียน จำนวน 52 คน - ไม่เคยทำวิจัยในชั้น เรียน จำนวน 52 คน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์

จากสภาพปัจจุบันของงานวิจัยที่เกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในประเทศไทย ซึ่งบ่งชี้ว่ากิจกรรมวิจัยของครูยังเป็นเรื่องที่ต้องการศึกษา เพื่อหามาตรการส่งเสริมอีกมาก โดยเฉพาะในแง่เนื้อหา บัณฑิต แง่แรงจูงใจและวิธีการที่ทำให้ครูทำวิจัยและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนางานและพัฒนาตนเองได้อย่างจริงจัง ซึ่งงานวิจัยที่ผ่านมาที่มีเพียง 3 เรื่อง นั้นมุ่งศึกษาในเชิงสำรวจเกี่ยวกับการศึกษาความต้องการ ปัญหา และอุปสรรคในการทำวิจัยของครู โดยเน้นไปในรูปแบบของการวิจัยเชิงปริมาณซึ่งได้ข้อมูลเพียงผิวเผิน แต่ความรู้ในเชิงลึกเกี่ยวกับการพัฒนามาสู่การเป็นครูนักวิจัยทั้งในด้าน ความคิด โลกทัศน์และแรงจูงใจที่อยู่เบื้องหลังการทำวิจัยของครูนั้นยังเป็นเรื่องที่ยังไม่มีใครศึกษาอย่างจริงจัง ดังนั้นจึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาเส้นทางของการพัฒนามาสู่การเป็นครูนักวิจัยโดยใช้วิธีวิจัยกรณีของครูดีเด่นระดับประถมศึกษา เน้นวิธีวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่มีความถูกต้องสมบูรณ์ ครบถ้วน เชื่อถือได้ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด ซึ่งจะนำไปสู่ความเข้าใจในกรณีที่ศึกษาอย่างสมบูรณ์ อันจะนำไปสู่ข้อค้นพบและข้อเสนอที่จะเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาครูด้วยกระบวนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาเส้นทางของการพัฒนามาสู่การเป็นครูนักวิจัยของกรณีศึกษาที่เป็นครูดีเด่นระดับประถมศึกษา

### ขอบเขตของการวิจัย

1. กรณีศึกษาที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ครูที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งเป็นครูนักวิจัยและเป็นครูที่ได้รับการยกย่องให้เป็นครูดีเด่นในระดับประถมศึกษา
2. แหล่งของข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้มาจาก เอกสารในการปฏิบัติงานและผลงานวิชาการของโรงเรียนและของครูนักวิจัย ครูนักวิจัย ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครู นักเรียน และผู้ที่อยู่ในครอบครัวของครูนักวิจัย

### 3. ประเด็นการศึกษา

1) ประเด็นในการศึกษาเส้นทางพัฒนาของครูนักวิจัย  
 ครอบคลุมในด้าน

1.1 การพัฒนาความคิดจากประสบการณ์ชีวิต คุณลักษณะในการปฏิบัติงาน และแรงจูงใจที่อยู่เบื้องหลังการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

1.2 กรอบการดำเนินการวิจัย อันได้แก่ การกำหนดปัญหาในการวิจัย การกำหนดวัตถุประสงค์ การเลือกวิธีดำเนินการ เช่น กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล การเผยแพร่ผลการวิจัยและการใช้ประโยชน์

2) ประเด็นการศึกษาประกอบอื่น ๆ ได้แก่

2.1 ชีวิตประวัติของครูนักวิจัย ในด้านภูมิหลังทางครอบครัว การศึกษา การทำงาน การปฏิบัติงาน

2.2 บริบทในการปฏิบัติงานของครู อันได้แก่ ชุมชน และโรงเรียน ที่เป็นปฏิบัติงานของครูนักวิจัย

### คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง การค้นหาความรู้หรือความจริง โดยใช้กระบวนการวิจัย เพื่อให้ได้ความจริงที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับสภาพต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ในบริบทของชั้นเรียน

2. เส้นทางพัฒนาของครูนักวิจัย หมายถึง ชั้นและ/หรือลักษณะของการเปลี่ยนแปลงในด้านความคิดและพฤติกรรมในการปฏิบัติงานจาก “ครู” มาสู่การเป็น “ครูนักวิจัย” ที่ใช้กระบวนการวิจัยเป็นวิถีชีวิตของการพัฒนาปฏิบัติงานซึ่งเกี่ยวข้องกับการสร้างความคิด อันเกิดจากประสบการณ์ชีวิต คุณลักษณะในการปฏิบัติงาน และแรงจูงใจที่อยู่เบื้องหลังการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญในกระบวนการวิจัย

3. ครูนักวิจัย หมายถึง ครูที่ใช้กระบวนการวิจัยในการปฏิบัติงานครู อย่างสร้างสรรค์



4. การดำเนินการวิจัย หมายถึง ขั้นตอนการทำวิจัย เช่น การกำหนดปัญหาในการวิจัย การกำหนดวัตถุประสงค์ การเลือกวิธีดำเนินการ เช่น กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ การรวบรวมข้อมูลและวิธีวิเคราะห์ข้อมูล การผลิตและการเผยแพร่ผลการศึกษาและการใช้ประโยชน์จากการวิจัย

5. กรณีศึกษาครูประถมศึกษา หมายถึง ครูผู้ปฏิบัติการสอนในระดับประถมศึกษาที่เป็นครูก่อนวิจัยและได้รับการยกย่องให้เป็นครูดีเด่นระดับประถมศึกษาท่านหนึ่งที่ได้รับเลือกเป็นตัวอย่างสำหรับการศึกษาวินิจฉัยเชิงคุณภาพในครั้งนี้

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะทำให้ได้ทราบว่าครูผู้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งเป็นกรณีศึกษาสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีเส้นทางการพัฒนามาสู่การเป็นครูก่อนวิจัยอย่างไร ความรู้ดังกล่าวที่จะเป็นพื้นฐานและแนวทางที่สำคัญแก่ผู้ที่สนใจจะทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อไป

2. การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจในปรากฏการณ์ต่าง ๆ ทางด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ผ่านมา และที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ในปัจจุบัน ว่ามีลักษณะอย่างไร และเกิดผลเช่นไร ข้อมูลที่พบจากการศึกษาเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่ทำงานเกี่ยวกับการส่งเสริมครูได้ศึกษาและพัฒนาวิธีการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้แก่ครูต่อไป

3. ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะเป็นความรู้สำคัญสำหรับผู้สนใจศึกษาเรื่องกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และการพัฒนาครูต่อไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย