

การพัฒนาไม่เดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความเห็นอย่างนำไปสู่การดำเนินการ
ของนิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



นางสาวสุรีดา พลรักษ์

สถาบันวิทยบริการ
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาบริการศึกษา ภาควิชาบริการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-637-309-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A DEVELOPMENT OF THE CAUSAL RELATIONSHIP MODEL OF BURNOUT
IN CONDUCTING RESEARCH OF GRADUATE STUDENTS,
FACULTY OF EDUCATION, CHULALONGKORN UNIVERSITY

MISS. SUTHEERA PHONRAK

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Educational Research

Department of Educational Research

Graduate School

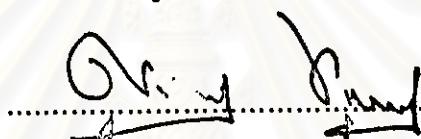
Chulalongkorn University

Academic Year 1997

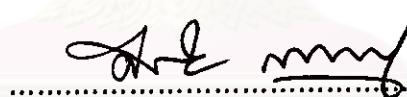
ISBN 974-637-309-9

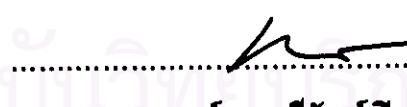
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความเห็นอยู่หน่วย
ในการทำวิจัยของนิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
โดย นางสาวสุวิภา พลรักษ์
ภาควิชา วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวรรณ ปิตยานันท์

บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^{.....}
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายนายแพทท์ ศุภารัตน์ ชิติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริวัต กาญจนวاسي)

 อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวรรณ ปิตยานันท์)

 กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ศรีเดช สุรีวงศ์)

 กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ)

ธุเรว พลรักษ์ : การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความเหนื่อยหน่ายในการทำวิจัย
ของนิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (A DEVELOPMENT OF THE
CAUSAL RELATIONSHIP MODEL OF BURNOUT IN CONDUCTING RESEARCH OF GRADUATE
STUDENTS, FACULTY OF EDUCATION, CHULALONGKORN UNIVERSITY)

อ.ที่ปรึกษา : ดร.ทวีวรรณ ปิพยานนท์, 137 หน้า. ISBN 974-637-309-9

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและตรวจสอบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความ
เหนื่อยหน่ายในการทำวิจัยของนิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามทฤษฎี
ความสมดุลย์ระหว่างบุคคลและสิ่งแวดล้อมของ French และคณะ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล
เชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ นิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เข้า
ศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2536-2538 และกำลังศึกษาตามหลักสูตรบริณญาณครุศาสตร์มหาบัณฑิต แผน ก. (ทำ
วิทยานิพนธ์) ในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2539 จาก 11 ภาควิชา จำนวน 395 คน เก็บรวบรวม
ข้อมูลโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบสอบถามทางไปรษณีย์ อัตราการตอบกลับคิดเป็นร้อยละ 61.77 วิเคราะห์ข้อมูล
โดยใช้โปรแกรม SPSS/PC⁺ ในการหาค่าสถิติพื้นฐาน และใช้โปรแกรมลิสเรล (LISREL VIII) ในการวิเคราะห์
เส้นทาง (Path Analysis) ประเภทมีตัวแปร潜变量 (Latent variable) ผลการวิจัยสรุปได้ว่า / โมเดลความสัมพันธ์
เชิงสาเหตุของความเหนื่อยหน่ายในการทำวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าไฟ-สแควร์
เท่ากับ 12.191; $p = .731$ มีองค์ประกอบ 16 ค่า GFI เท่ากับ .993 ค่า AGFI เท่ากับ .951 ค่าเศษเหลือในรูป²
คะแนนมาตรฐานเท่ากับ 2.000 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R SQUARE) เท่ากับ .627 แสดงว่าตัวแปรใน
โมเดลอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรความเหนื่อยหน่ายในการทำวิจัยได้ร้อยละ 62.7 ตัวแปรที่ให้อิทธิพล
รวมต่อความเหนื่อยหน่ายในการทำวิจัยสูงที่สุด อย่างมีนัยสำคัญ คือ ตัวแปรแรงสนับสนุนทางสังคม รองลง
มา คือ ตัวแปรความสามารถในการตัดสินใจ ปริมาณและความยากของงาน และความชัดแจ้งในบทบาท

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาควิชา วิจัยการศึกษา
สาขาวิชา วิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา 2540

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาawan

C840526 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH
KEY WORD: RESEARCH BURNOUT / LISREL MODEL / PATH ANALYSIS

SUTHEERA PHONRAK : A DEVELOPMENT OF THE CAUSAL RELATIONSHIP
MODEL OF BURNOUT IN CONDUCTING RESEARCH OF GRADUATE STUDENTS,
FACULTY OF EDUCATION, CHULALONGKORN UNIVERSITY. THESIS ADVISOR :
ASSO. PROF. TAWEEWAT PITAYANON, Ph.D. 137 pp. ISBN 974-637-309-9

The purpose of this research was to develop the causal relationship model of burnout in conducting research of graduate students, Faculty of Education, Chulalongkorn University, based on the person-environment fit theory of French et.al. and the literatures. The sample consisted of 395 graduate students who enrolled during the academic year 1993 to 1995 in 11 departments of Faculty of Education, Chulalongkorn University and were conducting research in academic year 1996. Mail questionnaires were employed with 61.77% return rate of response. Data were analyzed by descriptive statistical analyses through SPSS/PC⁺ and path analysis with latent variables through LISREL version 8.10. The result indicated that the model was consistent with empirical data. Model validation of the best fitted model provided the chi-square goodness-of-fit test of 12.191; $p = .731$, $df = 16$, GFI = .993, AGFI = .951 and LSR = 2.000. This model accounted for 62.7 percent of variance in the research burnout variable. The variables that had significant total effects on research burnout were social support, decision making, work overload and role conflict respectively.



ภาควิชา วิจัยการศึกษา
สาขาวิชา วิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา 2540

ลายมือชื่อนักอ่าน _____
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา _____
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม _____

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากท่านรองศาสตราจารย์ ดร. ทวีสันต์ ปิติyanan อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ซึ่งมีความเข้าใจ และให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจน แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูง ให้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบขอบพระคุณอาจารย์ภาควิชาชีวจักษณะศึกษาทุกท่าน ที่ได้ประสันธ์ประสาทวิชา ความรู้แก่ผู้วิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นงลักษณ์ วิรชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา อุวรรณเขตนิคม อาจารย์ ดร. ศิริเดช ธุรีวงศ์ และอาจารย์ ดร. ออมวิชัย นาครทรรพ ที่ได้ให้ความกรุณาตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการสร้างเครื่องมือวิจัย ในครั้งนี้ อีกทั้งขอขอบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ สุภาพรรณ โภตรารัตน์ อาจารย์ประจำคณะจิตวิทยา ฯ ที่มาลงกรณ์มนาวิทยาลัย ที่ได้กรุณาร่วมกับทุกท่านในการศึกษาครั้งนี้

ขอขอบพระคุณท่านอาจารย์สมศักดิ์ ศิริจันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเนินจำปา อ. แก่งหางแมว จ. จันทบุรี ที่เส้งเห็นถึงความสำคัญของการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากร และได้ให้ ความกรุณาอนุญาตให้ผู้วิจัยได้มีโอกาสแสดงศึกษาต่อ ขอขอบคุณคณะอาจารย์โรงเรียนบ้าน- เนินจำปาทุกท่าน ที่ได้กำลังใจ และให้ความช่วยเหลือตลอดเวลาที่ผู้วิจัยศึกษาต่อ โดยเฉพาะ อย่างยิ่งอาจารย์ชนิษฐา ภายในวิภาคบรรยาย พี่-ผู้ร่วมงานที่น่ารักยิ่ง ที่ได้ชี้แนะแนวทางและให้คำ ปรึกษาในการศึกษาของผู้วิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณนิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ ฯ ที่แสดงกรณ์นาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกิจุ่ม ตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ชื่อชื่อ มูลเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณ พ.ต.ค. ชาติชาย รุ่นเก่าวิล และ ร.ต.ท. พิริศ วงศ์ประนุท ที่ให้ความอนุเคราะห์อย่างดียิ่งแก่ผู้วิจัยในการใช้ คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา และขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ ภาควิชาชีวจักษณะศึกษาทุกท่าน ที่เคย เป็นกำลังใจ และให้ความช่วยเหลือต่าง ๆ ด้วยดีเสมอมา โดยเฉพาะคุณอรอนงค์ วิสาสะ คุณ นันทวรรณ ศรีสต์ภูมิ คุณกัทริยา ชาติพุดชา คุณวราวรรณ สังสัพพันธ์ และคุณโสกิต พุฒชา

และในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยส่วนหนึ่งจากบัณฑิตวิทยาลัย ฯ ที่มาลงกรณ์นาวิทยาลัย จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี่

ท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ ผู้เป็นที่รักและเคารพยิ่ง ตลอดจนพี่ ๆ ที่ ให้การสนับสนุน สงเสริมการศึกษาแก่ผู้วิจัยทั้งด้านกำลังใจ และกำลังทรัพย์ อย่างดียิ่งเสมอมา จนสำเร็จการศึกษา

สุวิรَا พลวิษฐ์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กิตติกรรมประกาศ.....	๖
สารบัญตาราง.....	๗
สารบัญแผนภาพ.....	๘
บทที่	
1 บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๔
สมมติฐานการวิจัย.....	๔
ขอบเขตของการวิจัย.....	๖
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	๗
นิยามศัพท์.....	๗
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๑๐
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	๑๑
ตอนที่ 1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความเครียด.....	๑๑
ตอนที่ 2 มโนทัศน์เกี่ยวกับความเห็นอย่างหน่าย.....	๑๔
ตอนที่ 3 ลักษณะของไมเตลลิสต์เกส	๒๑
ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๓๓
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	๓๖
ประชากรที่ใช้ในการศึกษา.....	๓๖
ตัวแปรในการวิจัย.....	๓๘
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๓๘
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	๔๓
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๔๖
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๔๖
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๔๗

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน.....	50
1.1 การแจกแจงความถี่และร้อยละของตัวแปรข้อมูลเบื้องต้น เกี่ยวกับตัวนักวิจัย.....	52
1.2 ค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าความเบี้ยว (Skewness) และค่าความต้อง (Kurtosis) ของตัวแปรต่อเนื่องที่ใช้ในการวิจัย.....	55
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความเนื้อหาเดียวกันในการทำวิจัย ของกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิหลังต่างกัน.....	58
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐานว่าตัวแปรสังเกตได้.....	63
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ไม่เดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของ ความเนื้อหาเดียวกันในการทำวิจัย.....	66
5 สรุปผลการวิจัย ยกไปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	72
สรุปผลการวิจัย.....	73
ยกไปรายผลการวิจัย.....	76
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	81
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	82
รายการข้างต้น.....	83
ภาคผนวก.....	87
ก. รายชื่อผู้เขียนรายงานในการตรวจตอบเครื่องมือ.....	88
ข. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	89
ค. ผลการวิเคราะห์ไม่เดลด้วยโปรแกรมลิสเทล.....	101
ประวัติผู้วิจัย.....	137

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนครุ่มตัวอย่างแบ่งตามภาควิชา สาขาวิชา และปีที่เข้าศึกษา	
ของนิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	37
2 โครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย.....	43
3 ค่าความเที่ยงเรียงความถอดคล้องภายในของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย.....	45
4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะของตัวแปร	
จัดประเภท.....	52
5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน ค่าความเนี้ยบ และค่าความต้องของตัวแปรต่อเนื่องที่ใช้ในการศึกษา.....	55
6 การเปรียบเทียบความเห็นอย่น้อยในการทำวิจัยระหว่างเพศชายและเพศหญิง.	58
7 คะแนนเฉลี่ยของความเห็นอย่น้อยในการทำวิจัย จำแนกตามภาควิชา	
สาขาวิชา ปีที่เข้าศึกษา และระดับเวลาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์.....	58
8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ความเห็นอย่น้อยในการทำวิจัยระหว่างผู้ที่ศึกษาในภาควิชาแตกต่างกัน.....	61
9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ความเห็นอย่น้อยในการทำวิจัย ระหว่างผู้ที่ศึกษาในสาขาวิชาแตกต่างกัน.....	61
10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ความเห็นอย่น้อยในการทำวิจัย ระหว่างผู้ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษาต่างกัน....	62
11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe'.....	62
12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ความเห็นอย่น้อยในการทำวิจัย ระหว่างผู้ที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ในระยะ แตกต่างกัน.....	63
13 ค่าสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้.....	64
14 ผลการวิเคราะห์แยกค่าสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และค่าสถิติผลการวิเคราะห์ อิทธิพลของไมเดลความสัมพันธ์เรียงลำดับของความเห็นอย่น้อยในการ ทำวิจัย.....	68

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
1 ไม่เดลติสเวตตามทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
2 ผลของการรับรู้เกี่ยวกับการทำงาน.....	14
3 ไม่เดลการวัดและไม่เดลสมการโครงสร้าง.....	24
4 ไม่เดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความเนื่องนโยบายในการทำวิจัยที่มี ความสอดคล้องกับชื่อมนุษย์ประจำชั้น.....	67

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย