

บทที่ 5

วิจารณ์ผลการทดลอง

5.1 วิเคราะห์องค์ประกอบโดยประมาณ (proximate composition) ของมันฝรั่ง

องค์ประกอบทางเคมีของมันฝรั่งมีผลต่อคุณภาพของมันฝรั่งด้านสี การดูดซับน้ำมัน ลักษณะเนื้อสัมผัส และปริมาณผลผลิต การพิจารณาคุณภาพของมันฝรั่งสดก่อนที่จะนำมาผลิตนั้นเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากมันฝรั่งสดที่มีคุณภาพไม่เหมาะสม จะทำให้ได้ผลิตภัณฑ์สุดท้ายมีคุณภาพไม่ดี มันฝรั่งพันธุ์ที่มีคุณภาพเหมาะสมแก่การนำมาผลิตเป็นผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดแบบแผ่น ควรจะมีค่าความถ่วงจำเพาะไม่ต่ำกว่า 1.070 (Brown, 1960) และมันฝรั่งที่เหมาะสมใน การผลิตมันฝรั่งทอดแบบแห้ง (french fried) ควรจะมีความถ่วงจำเพาะสูงประมาณ 1.080-1.120 (Lisinska and Leszczynski, 1989) เพราะมันฝรั่งพันธุ์ที่มีค่าความถ่วงจำเพาะสูงจะทำให้ได้ ผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดที่มีคุณภาพดี ปริมาณผลผลิตสูง มีสีดี การดูดซับน้ำมันน้อยกว่ามันฝรั่งที่มี ความถ่วงจำเพาะต่ำ ความถ่วงจำเพาะของมันฝรั่งจะมีความสัมพันธ์กับปริมาณของแข็งแห้ง โดย Grewal and Uppal (1989) พบว่า มันฝรั่งที่มีความถ่วงจำเพาะสูงจะมีปริมาณของแข็งแห้งสูง มี น้ำภายในหัวน้อย มันฝรั่งที่มีความถ่วงจำเพาะต่ำจะมีน้ำภายในหัวมาก เมื่อนำไปเผาญี่ปุ่นจะมี สภาพเหละและเหลว Brown (1960) พบว่ามันฝรั่งทอดที่ทำจากหัวมันฝรั่งที่มีความถ่วงจำเพาะสูง จะดูดซับน้ำมันได้ต่ำกว่าพากที่ทำจากมันฝรั่งที่มีความถ่วงจำเพาะต่ำ ซึ่งต้องใช้เวลาทอดนานกว่า ดังนั้นการใช้มันฝรั่งทอดที่มีความถ่วงจำเพาะสูงจึงเป็นการช่วยลดต้นทุนในการผลิตอีกทางหนึ่ง งานวิจัยนี้ได้เลือกใช้มันฝรั่งพันธุ์ Kennebec ซึ่งมีน้ำหนัก 60-120 กรัม/หัว ความถ่วงจำเพาะ ประมาณ 1.070-1.073 เป็นวัตถุศึกษาที่นำมาวิเคราะห์องค์ประกอบโดยประมาณ พบว่า มีปริมาณ ความชื้น 76.95% โปรตีน 2.46% ในมัน 0.16% คาร์บอไฮเดรต 18.93% เก้า 0.92% เส้นใย 0.58% และน้ำตาลรีดิวช์ 0.47% Talburt (1975) รายงานว่า มันฝรั่งที่มีเนื้อสีขาว (white potato) จะมีคาร์บอไฮเดรตเป็นองค์ประกอบหลักของมันฝรั่ง ประกอบด้วย แป้ง น้ำตาล และโพลิแซคคาไรด์ที่มีไช้แป้ง (non-starch polysaccharide) และมีองค์ประกอบโดยประมาณดังนี้ ความชื้น 77.50% ของแข็งหั่น 22.50% โปรตีน 2.00% ในมัน 0.1% คาร์บอไฮเดรตทั้ง หมด 19.40% เก้า 1.00% เส้นใย 0.6% จะเห็นว่ามีปริมาณไกล์เคิบกับวัตถุศึกษาที่ใช้ ส่วน ปริมาณน้ำตาลรีดิวชันน์ Lisinska and Leszczynski (1989) รายงานว่า ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ที่ เหมาะสมในการผลิต french fries ควรจะมีอยู่ในปริมาณน้อยกว่าร้อยละ 0.50 เนื่องจากปริมาณน้ำ ตาลรีดิวช์จะสัมพันธ์กับความเข้มของสีที่เกิดขึ้นภายหลังการทอด เพราะน้ำตาลรีดิวช์จะทำปฏิกิริยา กับกรดอะมิโนหรือโปรตีนที่มีอยู่ในหัวมันฝรั่ง เกิดปฏิกิริยา Maillard reaction โดยมีความร้อนจาก

การทดสอบเป็นตัวเร่งปฏิกิริยา (Smith, 1975) ในหัวมันฝรั่งแต่ละพันธุ์จะมีความแตกต่างกัน การปลูกในที่ต่างกัน สภาพแวดล้อมต่างกัน ก็ทำให้มีปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ต่างกัน เมื่อพิจารณา ความถ่วงจำเพาะของมันฝรั่งพันธุ์ Kennebec ที่นำมาใช้เป็นตัวตุบิบ ซึ่งมีความถ่วงจำเพาะประมาณ 1.070-1.073 และเป็นช่วงที่เหมาะสมในการผลิตมันฝรั่งทอดแบบแผ่น แต่ผลิตภัณฑ์ที่จะผลิต มีลักษณะคล้ายมันฝรั่งทอดแบบแท่ง จึงควรจะมีค่าความถ่วงจำเพาะประมาณ 1.080-1.120 แต่ งานวิจัยนี้ได้เลือกใช้ เมื่องจากต้องการนำมันฝรั่งที่มีเนื้อสีขาวขนาดเล็กไม่ได้ขนาดที่จะผลิตมันฝรั่ง ทอดแบบแท่งและแบบแผ่น มาใช้ประโยชน์ โดยนำมาทำเป็นผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดแบบก้อน เช่น เยือกแข็ง (frozen prefried potato patties) ที่นิยมเรียกว่า hash brown potato เพื่อเพิ่มน้ำหนัก ค่าทางเศรษฐกิจ มีการกระจายการขาย และการบริโภค ส่งเสริมให้ผลิตในระดับอุตสาหกรรมได้ อย่างไรก็ตาม เป้าหมายของงานวิจัยนี้ได้นำมันฝรั่งนี้มาผลิตเป็นผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดแบบก้อน เช่น เยือกแข็งที่มีคุณภาพดี โดยการอบใน tray dryer ลดความชื้นในชิ้นมันฝรั่ง เพื่อเป็นการเพิ่มปริมาณ ของของแข็งทั้งหมดก่อนทำการทดสอบ

5.2 ศึกษาภาวะที่เหมาะสมในการเตรียมมันฝรั่งก่อนนำมายield ขึ้นรูปเป็นผลิตภัณฑ์ และภาวะที่เหมาะสมในการขึ้นรูปเป็นผลิตภัณฑ์

5.2.1 หาภาวะที่เหมาะสมในการลวกชิ้นมันฝรั่งขนาดต่าง ๆ ในน้ำร้อน

ในการผลิตผลิตภัณฑ์มันฝรั่ง จะต้องหาภาวะที่เหมาะสมในการลวกชิ้นมันฝรั่ง เพื่อ ทำลายเอดีติวิตของเอนไซม์ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงศีน้ำตาลในมันฝรั่ง ก่อนที่จะผ่านกระบวนการ การประปูนขั้นต่อไป โดยเลือกใช้เอนไซม์เปอร์ออกซิเดสเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการลวก เนื่อง จากเอนไซม์ด้านนี้เป็นเอนไซม์ที่สามารถทนความร้อนสูงกว่าเอนไซม์ตัวอื่นๆ และการตรวจสอบทำได้ ง่าย หลังจากการลวกหากตรวจสอบไม่พบเอดีติวิตของเอนไซม์เปอร์ออกซิเดส แสดงว่าเอนไซม์ ตัวอื่นถูกยับยั้งด้วยเช่นกัน (Halpin and Lee, 1987) ในงานวิจัยนี้จะลวกชิ้นมันฝรั่งขนาดต่างๆ ใน น้ำร้อน เมื่องจากการลวกด้วยน้ำร้อนทำได้สะดวกรวดเร็ว ใช้ได้กับตัวตุบิบทุกชนิด ทุกขนาดและรูป ร่าง เครื่องมือที่ใช้มีราคาถูก ประสิทธิภาพในการใช้พลังงานความร้อนต่ำกว่าการลวกด้วยไอน้ำ สามารถใช้สารเคมีร่วมไปกับการลวกได้ และสามารถลดปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ได้ (Follows, 1990) จากผลการทดลองตารางที่ 4.2 พบว่า การลวกมันฝรั่งที่ได้จากการใส่ตัวย shredder ที่มีขนาดรู 3.9 มิลลิเมตร ด้วยน้ำร้อนที่มีอุณหภูมิ 95 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2 นาที และมันฝรั่งที่ได้จากการใส่ตัวย shredder ที่มีขนาดรู 6.2 มิลลิเมตร ที่อุณหภูมิ 95 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 นาที แสดงตัวตุบิ ของเอนไซม์เปอร์ออกซิเดสจะถูกทำลายลง จึงถือว่าการใช้ภาวะดังกล่าวจะทำให้การลวกมีประสิทธิภาพที่เพียงพอในการยับยั้งเอนไซม์เปอร์ออกซิเดส

5.2.2 ศึกษาผลของขนาดชิ้นมันฝรั่ง อุณหภูมิน้ำมัน และเวลาที่ใช้ก่อต่อการเบลีบเนยแปลงสมบัติระหว่างการทอดในน้ำมันท่วม (deep fat frying)

เครื่องผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดแบบก้อนตามขั้นตอนที่ระบุในข้อ 3.2.2.2 โดยแบ่งขนาดชิ้นมันฝรั่งด้วย shredder ที่มีขนาดต่างกัน 2 ขนาดคือ 3.9 และ 6.2 มิลลิเมตร โปรตีนหนามันฝรั่งเป็น 180 และ 190 องศาเซลเซียส และระยะเวลาในการทอดเป็น 3 และ 4 นาที เลือกภาวะที่ดีที่สุด โดยวิเคราะห์ปริมาณไขมัน ค่าความแข็ง ค่าซี และการทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัสค้านสี กลิ่นรส การอมน้ำมัน ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบรวม ของผลิตภัณฑ์ที่ทอดแล้ว ผลการทดลองแสดงในตารางที่ 4.3-4.8

ผลการวิเคราะห์ปริมาณไขมัน และความแข็ง (ตารางที่ 4.3-4.4) พนว่า มีอิทธิพลร่วมระหว่างขนาดของชิ้นมันฝรั่ง อุณหภูมิน้ำมัน และเวลาในการทอดต่อค่าเฉลี่ยปริมาณไขมัน และค่าเฉลี่ยความแข็งของผลิตภัณฑ์ ($p<0.05$) เมื่อพิจารณาปริมาณไขมันพบว่าผลิตภัณฑ์ที่ได้จากมันฝรั่งที่ใส่ด้วย shredder แต่ละขนาด และนำไปปอกดในน้ำมันแต่ละอุณหภูมิ เมื่อใช้เวลาทอดมากขึ้น ผลิตภัณฑ์จะมีปริมาณไขมันสูงขึ้น และผลิตภัณฑ์ที่ได้จากมันฝรั่งที่ใส่ด้วย shredder แต่ละขนาด ที่เวลาทอดแต่ละระดับ เมื่ออุณหภูมิในการทอดสูงขึ้น ผลิตภัณฑ์จะมีปริมาณไขมันลดลง และที่อุณหภูมิของน้ำมันแต่ละระดับ และเวลาที่ใช้ก่อต่อแต่ละระดับ เมื่อนำมันฝรั่งที่ใส่ด้วย shredder ที่มีขนาดครึกว้างขึ้น ปริมาณไขมันในมันในผลิตภัณฑ์จะลดลง และมีไขมันในผลิตภัณฑ์ต่ำที่สุด ตรวจสอบเมื่อใช้มันฝรั่งที่ใส่ด้วย shredder ที่มีขนาดใหญ่กว่า ทอดในน้ำมันที่มีอุณหภูมิสูงกว่า ใช้เวลาทอด 3 นาที การที่เป็นเช่นนี้อาจเกิดเนื่องจาก มันฝรั่งที่ใส่ด้วย shredder ที่มีขนาดใหญ่ จะทำให้ได้มันฝรั่งที่มีขนาดใหญ่ พื้นที่ผิวน้ำที่สัมผัสถกันน้ำมันต่อน้ำหนักน้อยกว่า (Saguy and Pinthus, 1995) ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองของ Johnson (1957) ที่รายงานว่าเมื่อความหนาของชิ้นมันฝรั่งลดลง การดูดซับน้ำมันจะเพิ่มขึ้น เมื่อนำมาทอดในน้ำมันที่มีอุณหภูมิสูง และใช้เวลาในการทอดต่ำ ทำให้การดูดซับน้ำมันในชิ้นมันฝรั่งต่ำ เพราขณะที่อุณหภูมน้ำมันเพิ่มขึ้น ความหนาแน่นของน้ำมันจะลดลง จึงมีน้ำมันส่วนน้อยที่จะถูกดูดซับไว้ได้ในเวลาจำกัด (Smith, 1975) ปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซับในมันฝรั่งทอด เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งต่อคุณภาพของมันฝรั่งทอด ถ้านำมันถูกดูดซับสูงย่อมทำให้ราคาของการผลิตสูง รวมทั้งกลิ่นและรสเสื่อมเสียเร็วขึ้น แต่ถ้ามีน้ำมันถูกดูดซับต่ำเกินไป ก็ทำให้ขาดกลิ่นรสและรสชาติที่ดี จึงควรศึกษาถูกว่าที่เหมาะสมที่จะให้ผลิตภัณฑ์มีสีดี มีปริมาณน้ำมันอยู่น้อย และมีการยอมรับทางประสาทสัมผัส

ในส่วนของค่าความแข็งของผลิตภัณฑ์ที่ทอดแล้ว พนว่า ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากมันฝรั่งที่ใส่ด้วย shredder ที่มีขนาดครึ่งแต่ละขนาด นำไปปอกดในน้ำมันแต่ละอุณหภูมิ เมื่อใช้เวลาทอดมากขึ้น ค่าความแข็งจะสูงขึ้น ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากมันฝรั่งที่ใส่ด้วย shredder ที่มีขนาดครึ่งแต่ละขนาด ใช้เวลาทอดแต่ละระดับ เมื่อนำไปปอกดในน้ำมันที่มีอุณหภูมิสูงขึ้น ค่าความแข็งของผลิตภัณฑ์จะสูงขึ้น และที่อุณหภูมิและเวลาทอดแต่ละระดับ เมื่อใช้มันฝรั่งที่ใส่ด้วย shredder ที่มีขนาดครึ่งเล็กลง ผลิตภัณฑ์ที่ได้จะมีค่าความแข็งสูงขึ้น ค่าความแข็งของผลิตภัณฑ์จะมีค่าสูงสุด เมื่อใช้มันฝรั่งที่ใส่ด้วย shredder

ที่มีขนาดครุ 3.9 มิลลิเมตร ทอตในน้ำมันที่มีอุณหภูมิ 190°C เป็นเวลา 4 นาที ทั้งนี้อาจเกิดขึ้นเนื่องจากขนาดอุณหภูมิที่ผิวของชิ้นอาหารจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว แนวการระเหยของน้ำจากชิ้นอาหาร จะเริ่มจากที่ผิวแล้วค่อยๆ เลื่อนเข้าด้านในและเกิดเปลือกแข็งขึ้น อุณหภูมิที่ผิวของอาหารจะค่อยๆ เพิ่มขึ้นจนเท่ากับอุณหภูมิของน้ำมัน อุณหภูมิภายในชิ้นอาหารจะค่อยๆ เพิ่มขึ้นจนถึง 100°C อย่างช้าๆ (Fellows, 1990) เมื่อไฟลิตภัณฑ์ที่ได้จากการต้มฟรั่งที่ใช้ shredder ที่มีขนาดเล็ก จะทำให้พื้นที่ผิวต่อน้ำหนักที่สัมผัสกับน้ำมันสูงขึ้น (Saguy and Pinthus, 1995) เมื่อนำมาทอตในน้ำมันที่มีอุณหภูมิสูง เป็นเวลานานจะทำให้การระเหยน้ำจากชิ้นอาหารมีมากขึ้น เกิดเปลือกแข็งมากกว่าการทอดอาหารโดยใช้อุณหภูมิค่า ซึ่งจะเกิดการระเหยในแนวนอนโดยจะเกิดการระเหยความชื้นจากชิ้นอาหารที่อยู่ภายใต้ไฟลิตภัณฑ์สุดก่อนที่จะเกิดเปลือกแข็ง (Fellows, 1990)

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยสี (ตารางที่ 4.5-4.6) พบว่า ไม่มีอิทธิพลของขนาดครุของ shredder อุณหภูมิของน้ำมัน และเวลาที่ใช้ทอตต่อค่าสีเหลือง ($p > 0.05$) แต่มีอิทธิพลร่วมระหว่างขนาดครุของ shredder อุณหภูมิของน้ำมัน และเวลาที่ใช้ทอตต่อค่าความสว่างและค่าสีแดง ($p \leq 0.05$) โดยจะพบว่า ตัวอย่างที่ได้จากการต้มฟรั่งที่ใช้ shredder ที่มีขนาดครุแต่ละขนาด และทอตในน้ำมันที่มีอุณหภูมิแต่ละระดับ เมื่อใช้เวลาทอตมากขึ้น จะมีค่า L ต่ำลง และค่า a สูงขึ้น แสดงว่าผลิตภัณฑ์ที่ได้มีสีออกสีแดงเข้มขึ้น ตัวอย่างที่ได้จากการต้มฟรั่งที่ใช้ shredder ที่มีขนาดครุแต่ละขนาด และเวลาทอตแต่ละระดับ เมื่ออุณหภูมิของน้ำมันที่ใช้ทอตสูงขึ้น จะมีค่า L ต่ำลงและค่า a สูงขึ้น แสดงว่าผลิตภัณฑ์ที่ได้มีสีออกสีแดงเข้มขึ้น และตัวอย่างที่ได้จากการทอดที่อุณหภูมิและเวลาแต่ละระดับ เมื่อใช้ชั้นฟรั่งที่ใช้ shredder ที่มีขนาดเล็กกว่า ตัวอย่างที่ได้จะมีค่า L ต่ำลงและค่า a สูงขึ้น แสดงว่าผลิตภัณฑ์ที่ได้มีสีออกสีแดงเข้มขึ้น ผลิตภัณฑ์มีค่า L ต่ำที่สุด และค่า a สูงที่สุด เมื่อใช้มันฟรั่งที่ใช้ shredder ที่มีขนาดครุ 3.9 มิลลิเมตร อุณหภูมิที่ใช้ทอต 190°C เป็นเวลา 4 นาที เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเกิดเนื่องจาก ในมันฟรั่งประกอบด้วยโปรตีน กรดอะมิโน สารประกะบันที่มีในโครงเจนตัวอื่น และน้ำตาลรีดิวซ์เป็นองค์ประกอบ เมื่อมันฟรั่งได้รับความร้อนจากการทอด จึงเกิดปฏิกิริยาเมลลาร์ด (Maillard reaction) ระหว่าง amino group ของกรดอะมิโนหรือโปรตีน และน้ำตาลรีดิวซ์ ซึ่งมีหมุนการบอนนิล ผลิตภัณฑ์สุดท้ายจากปฏิกิริยา ได้แก่ เมลานอยดิน (melanoidins) ซึ่งเป็นสารที่ให้สีน้ำตาล (Fonnenema, 1996) ทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีเข้มขึ้น Habib and Brown (1956) และ Roe and Faulks (1991) ศึกษาถึงสาเหตุของการเกิดสีของมันฟรั่งทอต โดยพบว่า ระหว่างการเกิดสีน้ำตาล ปริมาณกรดอะมิโนและน้ำตาลรีดิวซ์จะลดลง ซึ่งให้เห็นว่าสีที่เกิดขึ้น อาจเกิดเนื่องมาจากการเกิดปฏิกิริยาเมลลาร์ด (Maillard reaction) และเมื่อใช้ตัวอย่างที่ได้จากการต้มฟรั่งที่ใช้ shredder ที่มีขนาดครุเล็กกว่า จะได้มันฟรั่งที่มีขนาดเส้นเล็กกว่า เมื่อนำไปทอตในน้ำมันที่มีอุณหภูมิสูง และใช้เวลาทอตนานกว่า ทำให้ได้รับความร้อนมากกว่า เนื่องจากพื้นที่ผิวที่สัมผัสกับน้ำมันต่อหน้าหากมากกว่า อุณหภูมิที่ผิวชิ้นอาหารจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว (Saguy and Pinthus, 1995) ปฏิกิริยาเมลลาร์ด (Maillard reaction) จะเกิดได้เร็ว เนื่องจากความร้อนจากการทอดเป็นตัวเร่งปฏิกิริยา (Smith, 1975) ทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีเข้มกว่า

ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัส (ตารางที่ 4.7) พบว่า มีอิทธิพลร่วมระหว่างขนาดรูของ shredder อุณหภูมิของน้ำมันและเวลาที่ใช้ก่อต่อคะแนนสี การ omnium ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชื้นรวม ($p \leq 0.05$) แต่ไม่มีอิทธิพลของขนาดรูของ shredder อุณหภูมน้ำมันและเวลาใน การทดสอบ ต่อคะแนนเฉลี่ยกลิ่นรส ($p > 0.05$) ในส่วนของสี จะพบว่า ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่ได้จากมันฝรั่งที่ใช้ด้วย shredder ที่มีขนาดครูเล็ก ใช้อุณหภูมิของน้ำมัน และเวลาในการทดสอบต่ำ จะมีคะแนนเฉลี่ยสีต่ำที่สุดและมีคะแนนไม่แตกต่างจากตัวอย่างผลิตภัณฑ์มันฝรั่งที่ใช้ด้วย shredder ที่มีขนาดครูใหญ่ เมื่อใช้อุณหภูมิและเวลาในการทดสอบเดียวกัน เนื่องจากผู้ทดสอบมีความเห็นว่า ตัวอย่างมีสีเหลืองอ่อนเกินไป ขณะที่ตัวอย่างที่ใช้มันฝรั่งที่ได้จากการทดสอบด้วย shredder ที่มีขนาดใหญ่กว่า ทดลองที่อุณหภูมิและเวลาสูง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เนื่องจากผู้ทดสอบมีความเห็นว่า ผลิตภัณฑ์มีสีเหลือง ทดลองเหมากับผลิตภัณฑ์ ผลดังกล่าวเนียนยับได้จากการวัดสีโดยใช้เครื่องมือ (ตารางที่ 4.5) ซึ่งพบว่า ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่ใช้อุณหภูมิของน้ำมัน และเวลาที่ใช้ก่อต่อต่ำ จะมีค่า L สูงและค่า a ต่ำ และค่า b ต่ำกว่า มันฝรั่งที่ใช้ด้วย shredder ที่มีขนาดครูใหญ่ขึ้น จะมีค่า L สูงกว่า และค่า a ต่ำกว่า มันฝรั่งที่ใช้ด้วย shredder ที่มีขนาดครูเล็กกว่า แสดงว่า ผลิตภัณฑ์มีสีอ่อนกว่า ในส่วนของคะแนนด้านการ omnium พบว่า ผู้ทดสอบมีความเห็นว่า ตัวอย่างที่ได้จากมันฝรั่งที่ใช้ด้วย shredder ที่มีขนาดครูใหญ่กว่า ทดลองในน้ำมันที่มีอุณหภูมิสูงกว่า และใช้เวลาทดสอบน้อยกว่า จะมีคะแนนการ omnium น้อยที่สุดเหมากับผลิตภัณฑ์ จะเห็นว่า ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสจะสอดคล้องกับผลจากการวิเคราะห์ปริมาณไขมัน โดยพบว่า ตัวอย่างที่ได้จากมันฝรั่งที่ใช้ด้วย shredder ที่มีขนาดครูใหญ่กว่า ทดลองในน้ำมันที่มีอุณหภูมิสูงกว่า และใช้เวลาทดสอบต่ำกว่า จะมีปริมาณไขมันอยู่น้อยกว่า ที่สุด ในส่วนของคะแนนด้านลักษณะเนื้อสัมผัส ผู้ทดสอบมีความเห็นว่า ตัวอย่างที่ได้จากมันฝรั่งที่ใช้ด้วย shredder ที่มีขนาดครูใหญ่กว่า ทดลองในน้ำมันที่มีอุณหภูมิต่ำ ใช้เวลาทดสอบนานกว่า และตัวอย่างที่ได้จากมันฝรั่งที่ใช้ด้วย shredder ที่มีขนาดครูใหญ่กว่า ทดลองในน้ำมันที่มีอุณหภูมิสูง ใช้เวลาทดสอบน้อยกว่า จะมีคะแนนเฉลี่ยตัวอย่างลักษณะเนื้อสัมผัสสูงสุด นั่นคือ มีลักษณะเนื้อภายในออกกรอบพอตีไม่แข็งหรือนิ่มเกินไป เนื้อภายในนุ่มมากเหมากับผลิตภัณฑ์ ลักษณะเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์นี้ จะมีลักษณะคล้ายกับมันฝรั่งทอดแบบแห้ง (french fries) คือ เนื้อสัมผัสภายนอกมีความกรอบ (crispness) ไม่แข็งหรือเหนียว ขณะที่ภายในมีลักษณะร่วนเป็นเม็ด (meatiness) เหมือนมันฝรั่งต้มหรืออบ (Lisinska and Leszczynski, 1989) เมื่อพิจารณาค่าความแข็งของผลิตภัณฑ์ (ตารางที่ 4.3) พบว่า ผลิตภัณฑ์มีค่าความแข็งอยู่ในระดับปานกลางถึงค่อนข้างต่ำ คือ 11.51 และ 10.75 N เมื่อเปรียบเทียบกับค่าสูงสุดที่ 16.88 N และค่าต่ำสุดที่ 9.21 N ผลดังกล่าวเนื่องจากตัวอย่างลักษณะเนื้อสัมผัสนี้มีคุณภาพดีสำหรับมันฝรั่งทอดแบบก้อนต้องมีหักความนุ่ม และความกรอบ ไม่แข็งหรือนิ่มเกินไป ค่าความแข็งสูงสุดจากการวัดด้วยเครื่อง จึงไม่จำเป็นต้องเป็นเกณฑ์คุณภาพด้านเนื้อสัมผัสนี้ ดีที่สุดสำหรับผลิตภัณฑ์ชนิดนี้ Stering (1955) พบว่า เมื่อเนื้อเยื่อพิชได้รับความร้อนจากการ cook จะทำให้มีเนื้อสัมผัสถูกย่อยสลาย เนื่องจากเซลล์แยกออกจากกัน ทำให้ผนังเซลล์แตกและเซลล์สูญเสีย Rigidity สารเชื่อมที่อยู่ระหว่างเซลล์ใน middle lamellae ซึ่งประกอบด้วยสารประจำน้ำ roectic เมื่อผ่านกระบวนการ การผลิตจะทำให้เกิดการ break down เซลล์จะเกิดการแยกตัว เนื้อสัมผัสรวงรอยนุ่มนิ่มน้ำ Reeve (1954) พบว่า ในกระบวนการ การผลิตผลิตภัณฑ์มันฝรั่ง คุณภาพของเนื้อสัมผัสมีสีสันดี เพราะจะ

มีการ cooking ในขั้นตอน pretreatment และใช้เพื่อผลิตผลิตภัณฑ์สุกด้วย จึงศึกษาผลของการให้ความร้อนต่อโครงสร้างของเนื้อเยื่อ โดยพบว่าลักษณะ malleability เป็นคุณสมบัติของมันฝรั่งอบหรือ นึ่ง คือมีลักษณะเนื้อสัมผัสเป็นเม็ดละเอียด (finely granular) และเป็นผงๆ (crumbly) ซึ่งเกิดจาก cell separation แต่ไม่เพียงพอที่จะทำให้เซลล์ของตัวตนแตก cell rupture และ gelled starch เคลื่อนที่ออกจากเซลล์ถูกทำลายจนทำให้เกิดเนื้อสัมผัสถึงเหนียว (sticky) และเหนียว (gummy) เมื่อพิจารณาคะแนนความชอบรวมของผลิตภัณฑ์ พบว่า ตัวอย่างที่ได้จากมันฝรั่งที่ใส่ด้วย shredder ที่มีขนาด 6.2 มิลลิเมตร ทอดในน้ำมันที่มีอุณหภูมิ 190°C เป็นเวลา 3 นาที มีคะแนนเฉลี่ยด้านความชอบสูงสุด และพบว่าผู้ทดสอบให้คะแนนด้านความชอบของผลิตภัณฑ์ โดยพิจารณาจากการอร่อยน้ำมัน และลักษณะเนื้อสัมผัสเป็นสำคัญ

จากกรณีคุณภาพทางกายภาพและคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านความชอบ เมื่อนำมาประมวลแล้วจึงเลือกภาวะที่ดีที่สุด คือ ตัวอย่างที่ได้จากมันฝรั่งที่ใส่ด้วย shredder ที่มีขนาด 6.2 มิลลิเมตร ทอดในน้ำมันที่มีอุณหภูมิ 190°C เป็นเวลา 3 นาที ที่ภาวะดังกล่าวมีผลิตภัณฑ์มีปริมาณไขมันอยู่ต่ำที่สุด มีคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านการอร่อยน้ำมัน ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบรวมสูงที่สุด ส่วนคะแนนสี แม้จะไม่สูงที่สุด แต่ก็ยังอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือ 6.85 จึงเลือกภาวะนี้สำหรับศึกษาในขั้นต่อไป

5.2.3 ศึกษาผลของเวลาที่ใช้ทอดก่อนแซ่บเยือกแข็ง และเวลาที่ใช้ทอดเพื่อให้ความร้อนหลังแซ่บเยือกแข็ง

เตรียมมันฝรั่งทอดแบบก้อนตามขั้นตอนที่ระบุในข้อ 3.2.2.3 โดยแบ่งเวลาที่ใช้ทอด ผลิตภัณฑ์ในน้ำมันท่วมที่อุณหภูมิ 190 ± 10 องศาเซลเซียส ก้อนแซ่บเยือกแข็งเป็น 1 และ 2 นาที นำมาให้ความร้อนอีกด้วย โดยแบ่งเวลาที่ใช้ทอดในกระทะกันลิกที่อุณหภูมิ 190 องศาเซลเซียส เป็น 1 และ 2 นาที เลือกภาวะที่ดีที่สุด โดยวิเคราะห์ปริมาณไขมัน ค่าความแข็ง ค่าสี และการทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านสี กลิ่นรส การอร่อยน้ำมัน ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบรวม ผลการทดลองแสดงในตารางที่ 4.9-4.14

ผลการวิเคราะห์ปริมาณไขมัน ค่าความแข็ง (ตารางที่ 4.9-4.10) พนวารอิทธิพลร่วมของเวลาที่ใช้ทอดก่อนแซ่บเยือกแข็งและเวลาที่ใช้ทอดเพื่อให้ความร้อนหลังการแซ่บเยือกแข็ง มีผลต่อค่าเฉลี่ยปริมาณไขมัน ค่าความแข็ง ของผลิตภัณฑ์ ($p \leq 0.05$) เมื่อพิจารณาค่าปริมาณไขมันพบว่าตัวอย่างที่ใช้เวลาทอดผลิตภัณฑ์ในน้ำมันแบบ deep fat frying ก้อนแซ่บเยือกแข็งแต่ละระดับ เมื่อใช้เวลาทอดเพื่อให้ความร้อนหลังการแซ่บเยือกแข็งสูงขึ้น ผลิตภัณฑ์จะมีปริมาณไขมันสูงขึ้น และตัวอย่างที่ใช้เวลาทอดเพื่อให้ความร้อนหลังการแซ่บเยือกแข็งที่แต่ละระดับ เมื่อใช้เวลาทอดผลิตภัณฑ์ในน้ำมันแบบ deep fat frying ก้อนแซ่บเยือกแข็งสูงขึ้น ผลิตภัณฑ์จะมีปริมาณไขมันสูงขึ้น และพบว่า ผลิตภัณฑ์ที่ทอดก่อนแซ่บเยือกแข็งเป็นเวลา 2 นาที และทอดเพื่อให้ความร้อนหลังการแซ่บเยือกแข็ง 2 นาที จะทำให้ผลิตภัณฑ์มีปริมาณไขมันสูงที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในขณะที่ทำการทอด น้ำและไอกลิ้นรส การอร่อยน้ำมัน ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบรวม ผลการทดลองแสดงในตารางที่ 4.9-4.14

น้ำในอาหารจะเคลื่อนที่ผ่านรูโพรงของเนื้อเยื่อ และที่ว่างของรูโพรงที่เกิดขึ้นจะถูกแทนที่ด้วยน้ำมันที่ร้อน ความชื้นในอาหารจะเคลื่อนที่ผ่านชั้นของน้ำมันที่ผิวของอาหารออกมานะ ความหนาของชั้นน้ำมันที่ผิวนี้ จะเป็นตัวควบคุมอัตราการถ่ายเทความร้อนและมวลสาร ซึ่งความหนาของชั้นน้ำมันจะชี้ว่ากับความหนาดี และความเร็วในการเคลื่อนที่ของน้ำมัน ความดันไอด์ต่างของความชื้นในชั้นอนอาหารและน้ำมัน จะเป็นแรงผลักดันให้เกิดการถ่ายเทมวลสารของน้ำ (Follows, 1990) เมื่อนำอาหารมาหยอดในน้ำมันที่อุณหภูมิสูง (สูงกว่า 176.67°C) (Lawson, 1985) เป็นเวลานานกว่า จะเกิดสารประกอบที่ไม่เหลวเป็นวัตถุ และเกิดโพลิเมอร์ที่มีน้ำหนักโมเลกุลสูง ความหนาดีของน้ำมันจะเพิ่มขึ้น ทำให้สัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนที่ผิวระหว่างการหยอดลดลง ทำให้อาหาร omnium มากกว่า (Follows, 1990) เมื่อผลิตภัณฑ์ที่นำมารหยอดอยู่ในน้ำมันเป็นเวลานานกว่า ปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซับจึงมากกว่าการหยอดโดยใช้เวลาอ้อยกว่า (Smith, 1975) เมื่อพิจารณาค่าความแข็งพบว่า ตัวอย่างที่ใช้เวลาหยอดก่อนแซ่บยกแข็งแต่ละระดับ เมื่อใช้เวลาหยอดเพื่อให้ความร้อนหลังการแซ่บยกแข็งเพิ่มขึ้น ผลิตภัณฑ์จะมีค่าความแข็งเพิ่มมากขึ้น และที่เวลาที่ใช้หยอดเพื่อให้ความร้อนหลังการแซ่บยกแข็งแต่ละระดับ เมื่อใช้เวลาหยอดก่อนแซ่บยกแข็งสูงขึ้น ผลิตภัณฑ์จะมีค่าความแข็งเพิ่มขึ้น และพบว่าผลิตภัณฑ์ที่หยอดก่อนแซ่บยกแข็งเป็นเวลา 2 นาที และหยอดเพื่อให้ความร้อนหลังการแซ่บยกแข็ง 2 นาที จะทำให้ผลิตภัณฑ์มีค่าความแข็งสูงที่สุด อาจเกิดขึ้นเนื่องมาจากเมื่อนำผลิตภัณฑ์หยอดในน้ำมันแบบ deep fat frying จะเกิดการถ่ายเทความร้อนโดยการพากความร้อนซึ่งเกิดขึ้นในน้ำมัน และการนำความร้อนที่เกิดขึ้นไปยังในชั้นอนอาหาร ผิวอาหารทุกจุดได้รับความร้อนสม่ำเสมอ อุณหภูมิที่ผิวของชั้นอนอาหารจะเพิ่มขึ้นจนแทรกกับอุณหภูมน้ำมัน ความชื้นที่ผิวของอาหารจะระเหยออกไปเนื่องจากความร้อน ทำให้เกิดความแตกต่างของความดันไอด์น้ำขึ้น ความชื้นภายในอาหารจะเคลื่อนย้ายตามออก ขณะเดียวกันความชื้นที่ผิวจะจะระเหยออกไปในต่อเนื่อง เนื่องจากความร้อน ทำให้เกิดความแตกต่างของความดันไอด์น้ำขึ้น ความชื้นภายในอาหารจะเคลื่อนย้ายตามออก ขณะเดียวกันความชื้นที่ผิวจะจะระเหยออกไปในต่อเนื่อง ในช่วงแรกของการหยอด แนวการระเหยของน้ำจะอยู่ที่ผิวของชั้นอนอาหาร แต่เมื่อหยอดโดยใช้เวลานานขึ้น อัตราการระเหยของน้ำจากชั้นอนอาหารจะมากกว่าอัตราการเคลื่อนที่ของน้ำจากภายในของด้านนอก แนวการระเหยของน้ำจึงต้องๆ เคลื่อนเข้าสู่ด้านในของชั้นอนอาหาร ผิวของชั้นอนอาหารจึงแห้งและเกิดเปลือกแข็งขึ้น ทำให้ผลิตภัณฑ์มีความแข็งมากขึ้น (Follows, 1990) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสิ (ตารางที่ 4.11-4.12) พบว่าอิทธิพลร่วมของเวลาที่ใช้หยอดก่อนแซ่บยกแข็งและเวลาที่ใช้หยอดเพื่อให้ความร้อนหลังการแซ่บยกแข็ง มีผลต่อค่าความสว่าง และค่าสีแดง ของผลิตภัณฑ์ ($p < 0.05$) แต่ไม่มีอิทธิพลต่อค่าเฉลี่ยสิเหลือง ($p > 0.05$) เมื่อพิจารณาค่าความสว่างและค่าสีแดง พบว่าตัวอย่างที่ใช้เวลาหยอดผลิตภัณฑ์ในน้ำมันแบบ deep fat frying ก่อนแซ่บยกแข็งแต่ละระดับ เมื่อใช้เวลาหยอดเพื่อให้ความร้อนหลังการแซ่บยกแข็งสูงขึ้น ผลิตภัณฑ์จะมีค่าความสว่างลดลง และมีค่าสีแดงสูงขึ้น แสดงว่าผลิตภัณฑ์มีสีเข้มขึ้น และพบว่าผลิตภัณฑ์ที่หยอดก่อนแซ่บยกแข็งเป็นเวลา 2 นาที และหยอดเพื่อให้ความร้อนหลังการแซ่บยกแข็ง 2 นาที จะทำให้ผลิตภัณฑ์มีค่าความสว่างต่ำที่สุด และมีค่าสีแดงสูงที่สุด และพบว่าผลิตภัณฑ์มีสีเข้มที่สุด อาจเกิดเนื่องจากในการหยอดแบบ deep fat frying ความร้อนที่ได้รับจากน้ำมันจะเป็นตัวเร่งปฏิกิริยา

เมลลาร์ด (Maillard reaction) ผลิตภัณฑ์สุดท้ายที่ได้จากปฏิกิริยาได้แก่ เมทานอยดิน (melanoidins) ซึ่งเป็นสารที่ให้สีน้ำตาล (Fongnema, 1996) เมื่อใช้เวลาทองก็อุณหภูมิสูง เป็นเวลานานขึ้น อุณหภูมิจะเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาให้เกิดเร็วขึ้น เมื่อทองนานขึ้น สีจึงเข้มขึ้น (Ellis, 1959)

ผลการทดสอบทางปราสาทสัมผัส (ตารางที่ 4.13-4.14) พบว่า มือทิชพลดรุ่นระหว่างเวลาที่ใช้ทองก่อนและเยือกแข็ง และเวลาที่ใช้ทองเพื่อให้ความร้อนหลังการแช่เยือกแข็ง ต่อคะแนนเฉลี่ยสิ การออมน้ำมัน ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบรวม ($p \leq 0.05$) แต่ไม่มีอิทธิพลของเวลาที่ใช้ทองก่อนและเยือกแข็ง และเวลาที่ไม่ใช้ทองเพื่อให้ความร้อนหลังการแช่เยือกแข็ง ต่อคะแนนกิ่นรส ($p > 0.05$) โดยจะพบว่า เมื่อใช้เวลาทองก่อนและเยือกแข็งท่า และใช้เวลาทองเพื่อให้ความร้อนหลังการแช่เยือกแข็งสูง จะทำให้ผลิตภัณฑ์มีคะแนนเฉลี่ยสิ ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบรวมสูงที่สุด เป็นที่น่าสังเกตว่า ตัวอย่างที่ใช้เวลาทองก่อนและเยือกแข็ง 1 นาที และใช้เวลาทองเพื่อให้ความร้อนหลังการแช่เยือกแข็ง จะทำให้ผลิตภัณฑ์มีคะแนนเฉลี่ยสิ ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบรวมสูงที่สุด เป็นที่น่าสังเกตว่า ตัวอย่างที่ใช้เวลาทองก่อนและเยือกแข็ง 1 นาที และใช้เวลาทองเพื่อให้ความร้อนหลังการแช่เยือกแข็ง 2 นาที และใช้เวลาทองเพื่อให้ความร้อนหลังการแช่เยือกแข็ง 2 นาที จะมีคะแนนเฉลี่ยสิในระดับที่ต่ำกว่า เนื่องจากผู้ทดสอบมีความเห็นว่า ผลิตภัณฑ์มีสีอ่อนและเข้มเกินไปตามสำคัญ ซึ่งผลดังกล่าวเน้นสอดคล้องกับผลของการวัดสีโดยใช้เครื่องมือ (ตารางที่ 4.11) ซึ่งพบว่า เมื่อใช้เวลาทองก่อนและเยือกแข็ง 2 นาที และใช้เวลาทองเพื่อให้ความร้อนหลังการแช่เยือกแข็ง 2 นาที จะมีความสิ่งที่ต่ำกว่าและมีค่าสิ แดงสูงกว่า ตัวอย่างที่ใช้เวลาทองก่อนและเยือกแข็ง 1 นาที และใช้เวลาทองเพื่อให้ความร้อนหลังการแช่เยือกแข็ง 1 นาที เมื่อพิจารณาคะแนนการออมน้ำมัน พบว่าตัวอย่างที่ใช้เวลาทองก่อนและเยือกแข็ง 1 นาที และใช้เวลาทองเพื่อให้ความร้อนหลังการแช่เยือกแข็ง 1 นาที จะมีคะแนนเฉลี่ยการออมน้ำมันสูงที่สุด นั่นคือผู้ทดสอบมีความเห็นว่ามีการออมน้ำมัน้อยหมายมากกับผลิตภัณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ปริมาณไขมัน โดยจะพบว่าเมื่อใช้เวลาทองก่อนและเยือกแข็ง 1 นาที และใช้เวลาทองเพื่อให้ความร้อนหลังการแช่เยือกแข็ง 1 นาที จะมีปริมาณไขมันน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาคะแนนลักษณะเนื้อสัมผัส พบว่าตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะเนื้อสัมผัสหมายหมายมากกับผลิตภัณฑ์ คือ ตัวอย่างใช้เวลาทองก่อนและเยือกแข็ง 1 นาที และใช้เวลาทองเพื่อให้ความร้อนหลังการแช่เยือกแข็ง 2 นาที ส่วนตัวอย่างที่ได้จากการทดสอบโดยใช้เวลาทองก่อนและเยือกแข็ง 1 นาที และใช้เวลาทองเพื่อให้ความร้อนหลังการแช่เยือกแข็ง 1 นาที และตัวอย่างที่ใช้เวลาทองก่อนและเยือกแข็ง 2 นาที และใช้เวลาทองเพื่อให้ความร้อนหลังการแช่เยือกแข็ง 2 นาที จะมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะเนื้อสัมผัสต่ำที่สุด โดยผู้ทดสอบมีความเห็นว่าตัวอย่างมีเนื้อสัมผัสนี้นิ่ม และแข็งไม่หมายกับลักษณะของผลิตภัณฑ์ ผลดังกล่าวเน้นยันได้จากการวัดความแข็งของผลิตภัณฑ์ โดยพบว่าตัวอย่างที่ใช้เวลาทองก่อนและเยือกแข็ง 1 นาที จะมีความแข็งต่ำที่สุด และตัวอย่างที่ใช้เวลาทองก่อนและเยือกแข็ง 2 นาที และใช้เวลาทองเพื่อให้ความร้อนหลังการแช่เยือกแข็ง 2 นาที จะมีความแข็งสูงที่สุด คะแนนการทดสอบทางปราสาทสัมผัสด้านสีและลักษณะเนื้อสัมผัส สังผลกระทบด้วยคะแนนความชอบรวมของผลิตภัณฑ์ ทำให้ตัวอย่างที่ใช้เวลาทองก่อนและเยือกแข็ง 1 นาที และใช้เวลาทองเพื่อให้ความร้อนหลังการแช่เยือกแข็ง 2 นาที มีคะแนนความชอบรวมสูงที่สุด

ตั้งนั้นผลจากการพิจารณาจะแนะนำการทดสอบทางประสาทสัมผัส พนว่าด้วยย่างที่ใช้เวลาทดสอบก่อนแซ่บยกแข็ง 1 นาที และใช้เวลาทดสอบเพื่อให้ความร้อนหลังการแซ่บยกแข็ง 2 นาที มีคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านสี สักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบรวมสูงสุด ถึงแม้จะมีคะแนนเฉลี่ยการออมน้ำมันต่ำกว่าย่างที่ใช้เวลาทดสอบก่อนแซ่บยกแข็ง 1 นาที และใช้เวลาทดสอบเพื่อให้ความร้อนหลังการแซ่บยกแข็ง 1 นาที แต่ยังมีคะแนนเฉลี่ยการออมน้ำมันอยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง จึงเลือกภาวะนี้สำหรับการศึกษาในขั้นต่อไป

5.2.4 ศึกษาปริมาณเกลือที่เหมาะสม สำหรับการปั้นปุ่นรุ่นเดิมมันฝรั่งทดสอบแบบก้อนแซ่บยกแข็ง

เนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่สรุปได้จากข้อ 4.2.3 มีข้อด้อยคือ รสชาติของผลิตภัณฑ์จิดเกินไป ทำให้ผู้ทดสอบมีข้อเสนอแนะให้ปั้นปุ่นรุ่นเดิมของผลิตภัณฑ์ การทดลองในขั้นตอนนี้จึงปั้นปุ่นรุ่นเดิมของผลิตภัณฑ์ จากภาวะการศึกษาเมื่อต้น พนว่าถ้าใช้เกลือในปริมาณสูงกว่า 1.00% ของน้ำหนักมันฝรั่ง ผลิตภัณฑ์ที่ได้จะมีรสเดิมเกินไป จึงแบ่งปริมาณเกลือเป็น 0.00 0.25 0.50 0.75 และ 1.00% ของน้ำหนักมันฝรั่ง หลังจากการผลิตมันฝรั่งแบบก้อนแซ่บยกแข็ง เลือกด้วยทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านรสชาติ ผลที่ได้แสดงดังตารางที่ 4.15-4.16

เมื่อพิจารณาด้วยย่างที่เติมเกลือ 0.50% ของน้ำหนักมันฝรั่ง พนว่ามีคะแนนเฉลี่ยรสเดิมที่สุด เนื่องจากผู้ทดสอบมีความเห็นว่า มีรสเดิมพอเหมาะสมกับผลิตภัณฑ์ ไม่เค็มหรือจัดจนเกินไป จึงเลือกปริมาณนี้สำหรับการปั้นปุ่นรุ่นเดิมของมันฝรั่งทดสอบแบบก้อนแซ่บยกแข็ง สำหรับศึกษาในขั้นตอนต่อไป

5.3 ศึกษาภาวะที่เหมาะสมในการแซ่บยกแข็งแบบ air blast และแบบใช้ liquid nitrogen

5.3.1 ศึกษาภาวะที่เหมาะสมในการแซ่บยกแข็งแบบ air blast

การแซ่บยกแข็งแบบลมเป่าอากาศด้วยอากาศเย็นเคลื่อนที่ด้วยพัดลมเป็นตัวกลางเคลื่อนที่นำความร้อนออกจากผลิตภัณฑ์ ในงานวิจัยนี้ใช้อุณหภูมิลิมเย็นในตู้ประปาณ -32 °C ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิจากกลางชั้นมันฝรั่งทดสอบแบบก้อน และเวลาที่ใช้ในการแซ่บยกแข็ง แสดงดังรูปที่ 4.1 จากการพัฒกล่าว พนว่าเวลาที่ใช้ในการแซ่บยกแข็งมันฝรั่งทดสอบแบบก้อนบนอุณหภูมิจากกลางชั้นผลิตภัณฑ์มีอุณหภูมิ -18 °C คือ 42 นาที

5.3.2 ศึกษาภาวะที่เหมาะสมในการแซ่บยกแข็งแบบใช้ liquid nitrogen

การแซ่บยกแข็งแบบไครโอลจิ尼克 เป็นการแซ่บยกแข็งที่ใช้อุณหภูมิในการแซ่บยกแข็งต่ำมาก คือต่ำกว่า -60 °C (Sebranek, 1982) จึงทำให้มีอัตราเร็วของการแซ่บยกแข็งสูงกว่า จากการทดลองแบร์อุณหภูมิของการแซ่บยกแข็งแบบใช้ liquid nitrogen ที่ -60 -70 -90 และ

-110 °C พนว่า เวลาที่ใช้ในการแช่เยือกแข็งมันฝรั่งทอดแบบก้อนจนอุณหภูมิใกล้คงเดิมที่ -110 °C น้ำว่า เวลาที่ใช้ในการแช่เยือกแข็งมันฝรั่งทอดแบบก้อนจนอุณหภูมิใกล้คงเดิมที่ -110 °C คือ 4 นาที 23 วินาที, 3 นาที 44 วินาที, 1 นาที 44 วินาที, 1 นาที 22 วินาที ตามลำดับ

5.3.3 ศึกษาอุณหภูมิที่เหมาะสมสำหรับการแช่เยือกแข็งมันฝรั่งทอดแบบก้อนด้วย liquid nitrogen

ผลจากการแปรอุณหภูมิที่ใช้แช่เยือกแข็ง 4 ระดับ คือ -60 -70 -90 และ -110 °C (ตารางที่ 4.17-4.18) พนว่า อุณหภูมิที่ใช้แช่เยือกแข็งไม่มีผลต่อการสูญเสียน้ำหนักหลังการแช่เยือกแข็ง (%freezing loss) ($p>0.05$) แต่มีผลต่อการสูญเสียน้ำหนักหลังการให้ความร้อนอีกรั้ง (%heating loss) ($p\leq0.05$) โดยตัวอย่างที่ใช้อุณหภูมิแช่เยือกแข็งเป็น -110 °C จะทำให้มีค่าเฉลี่ย %heating loss สูงที่สุดและมีค่าไม่แตกต่างกับตัวอย่างที่ใช้อุณหภูมิแช่เยือกแข็งเป็น -90 °C ทั้งนี้เนื่องจากการแช่เยือกแข็งแบบไครโอลิโนที่ใช้อุณหภูมิต่ำมาก ทำให้เซลล์ที่ผิวเกิดการแตกมาก จึงเกิดการสูญเสียความชื้นได้มากกว่าการใช้อุณหภูมิแช่เยือกแข็งที่สูงกว่า พื้นที่ผิวที่สัมผัสกับอากาศจะมีมากขึ้น การสูญเสียน้ำหนักเนื่องจากมีการสูญเสียความชื้นออกไปโดยการระเหยในระหว่างการให้ความร้อนจึงมีมากขึ้น (Hanenian, Mittal and Usborne, 1989) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Jakobsson and Bengtsson (1969) ที่พบว่าการแช่เยือกแข็งผลิตภัณฑ์โดยใช้การจุ่มในไนโตรเจนเหลว จะทำให้มีการสูญเสียน้ำหนักเนื่องจากการทำให้สุก (%cooking loss) สูงกว่า เมื่อเทียบกับการแช่เยือกแข็งโดยใช้เกล็ดคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2 snow) ซึ่งสามารถรักษาอุณหภูมิเดิมของเนื้อเยื่อเอาไว้ได้ดีกว่า

ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัส (ตารางที่ 4.19-4.20) พนว่า อุณหภูมิที่ใช้แช่เยือกแข็งไม่มีผลต่อคะแนนเฉลี่ยสี กลั่นรส การอมน้ำมัน และลักษณะเนื้อสัมผัส ($p>0.05$) แต่มีผลต่อคะแนนเฉลี่ยลักษณะปราภูมิ และความชอบรวม ($p\leq0.05$) โดยตัวอย่างที่ได้จากการแช่เยือกแข็งที่อุณหภูมิ -90 และ -110 °C จะมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะปราภูมิและความชอบรวมต่ำที่สุด เพราะลักษณะปราภูมิที่ผิวน้ำของชิ้นมันฝรั่งจะมีลักษณะแห้งเป็นขوبศี化ะ เนื่องจากการแช่เยือกแข็งที่อุณหภูมิต่ำมาก น้ำในผลิตภัณฑ์จะเปลี่ยนสถานะเป็นน้ำแข็งอย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดการหดตัวและเซลล์ที่ผิวเกิดการแตกมาก (Brown, 1979) พื้นผิวที่สัมผัสกับอากาศจึงมีมากขึ้น การสูญเสียน้ำหนักเนื่องจากมีการสูญเสียความชื้นออกไปโดยการระเหยในระหว่างการให้ความร้อนจึงมีมาก ผลดังกล่าวนี้สอดคล้องกับผลการทดสอบทางการสูญเสียน้ำหนักหลังการให้ความร้อนอีกรั้ง (%heating loss) ซึ่งพบว่า เมื่อใช้อุณหภูมิแช่เยือกแข็งที่ -90 และ -110 °C จะมีค่าเฉลี่ย %heating loss สูงที่สุด

ผลจากการพิจารณาคะแนนความชอบรวมของผลิตภัณฑ์ พนว่า ตัวอย่างที่ใช้อุณหภูมิแช่เยือกแข็งที่ -60 °C มีคะแนนอยู่ในระดับสูง เนื่องจากมีคะแนนลักษณะปราภูมิอยู่ใน

ระดับสูงเช่นกัน นอกจากนี้ได้ทำการทดลองหาปริมาณการใช้ liquid nitrogen เพื่อแซ่เบือกแข็งผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิ -60 -70 -90 และ -110 องศาเซลเซียส เพื่อเปรียบเทียบพบว่า ที่อุณหภูมิ -60 องศาเซลเซียส เป็นอุณหภูมิที่ใช้ liquid nitrogen น้อยที่สุด หรือเป็นอุณหภูมิที่ประหยัดที่สุด ส่วนที่ -70 -90 และ -110 องศาเซลเซียส จะใช้ liquid nitrogen มากขึ้นตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 5. ดังนั้นจึงเลือกอุณหภูมิแซ่เบือกแข็งที่ -60 องศาเซลเซียส เป็นอุณหภูมิที่เหมาะสมในการแซ่เบือกแข็งผลิตภัณฑ์ด้วย liquid nitrogen สำหรับการทดลองในขั้นตอนต่อไป

5.4 ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพมันฝรั่งทอดแบบก้อนแซ่เบือกแข็ง

เลือกปัจจัยที่น่าจะมีผลต่อคุณภาพมันฝรั่งทอดแบบก้อนแซ่เบือกแข็ง ได้แก่ วิธีการแซ่เบือกแข็ง โดยเลือกใช้วิธี air blast และวิธีใช้ liquid nitrogen ซึ่งมีอัตราเร็วในการแซ่เบือกแข็งต่างกัน โดยวิธี air blast จะมีอัตราเร็วในการแซ่เบือกแข็งช้ากว่าวิธีใช้ liquid nitrogen นอกจากนี้เพริวิธีการให้ความร้อนก่อนนริโ哥เป็น 2 วิธี คือ แบบใช้วิธีการละลายน้ำแข็งที่อุณหภูมิห้อง แล้วจึงนำไปทอดในกระทะแบบ deep fat frying และวิธีใช้การละลายน้ำแข็งและอุ่นให้ร้อนด้วยเทาอบในขันตอนเดียว

ผลการทดลองทางประสาทสัมผัส (ตารางที่ 4.24-4.26) พบว่า ไม่มีอิทธิพลระหว่างวิธีการแซ่เบือกแข็ง และวิธีการให้ความร้อนต่อคะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัสสูงด้าน ($p>0.05$) แต่มีอิทธิพลของวิธีการให้ความร้อนต่อคะแนนเฉลี่ยสี กลิ่นรส การอมน้ำมัน ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบรวม ($p\leq 0.05$) เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยด้านสี พบว่า ผลิตภัณฑ์มีคะแนนเฉลี่ยสีต่ำลง เมื่อให้ความร้อนโดยวิธีการอบ ผู้ทดสอบพบว่าตัวอย่างที่ให้ความร้อนโดยวิธีการอบ มีสีเหลืองอ่อนไม่เหมือนกับผลิตภัณฑ์ และผลดังกล่าวเนื่องจากคล้องกับผลกระทบจากเครื่องวัดสี (ตารางที่ 4.23) โดยจะพบว่า วิธีการให้ความร้อนมีผลต่อค่าเฉลี่ยสี ($p\leq 0.05$) และตัวอย่างที่ใช้การอบในการให้ความร้อน จะมีค่าความสว่างสูงกว่า และค่าสีแดงต่ำกว่า แสดงว่าสีอ่อนกว่าตัวอย่างที่ให้ความร้อนโดยการทอด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอุณหภูมิที่ใช้ในการทอดและอบจะเร่งปฏิกิริยา Maillard reaction ที่เกิดขึ้นระหว่าง amino group ของกรดอะมิโนหรือโปรตีน และน้ำตาลรูดิวซ์ ผลิตภัณฑ์สุดท้ายจากปฏิกิริยาได้แก่ เมลานอยดิน ซึ่งเป็นสารให้น้ำตาล (Fotokomma, 1996) ทำให้มันฝรั่งทอดมีสีเข้มขึ้นได้เมื่อเทากันนอก จากนั้นในการทอดนั้น สีที่เกิดขึ้นอาจเกิดเนื่องจากน้ำมันที่ใช้ทอด (Roe and Faulks, 1991) น้ำมันที่ใช้ทอดนี้เป็นน้ำมันปาล์มโอลิเย่ ซึ่งมี carotenoids เป็น precursors ของวิตามินเอ และจะให้สีสัมดังในน้ำมันปาล์ม (Ong et al., 1995) เมื่อนำมาใช้ทอดผลิตภัณฑ์ น้ำที่มีอยู่ในน้ำมันจะเปลี่ยนจากการระเหยและถูกแทนที่โดยน้ำมัน ส่วนการอบนั้น จะพบว่าไขมันที่มีอยู่ในผลิตภัณฑ์จะหลอกจากขึ้นอาหาร (Fellows, 1990) ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้ผลิตภัณฑ์ที่ให้ความร้อนโดยการทอด มีสีเข้มกว่า ผลิตภัณฑ์ที่ให้ความร้อนโดยการอบ เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยด้านกลิ่นรส พบว่า ผลิตภัณฑ์มีคะแนนเฉลี่ยกลิ่นรสต่ำลง เมื่อให้ความร้อนโดยวิธีการอบ โดยผู้ทดสอบเห็นว่า ตัวอย่างที่ให้ความร้อนโดยวิธีการทอด มีกลิ่นรสของมันฝรั่งเหมาะกับผลิตภัณฑ์ ทั้งนี้อาจเกิดขึ้นเนื่องจากกลิ่นรสของอาหารที่ผ่านการอบและทอด ส่วนใหญ่เกิดขึ้นเนื่องจากปฏิกิริยา Maillard reaction ระหว่างน้ำตาล และกรดอะมิโน และกรดไขมันเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน เปลี่ยนเป็นอัลดีไซด์ คีโตน แอลกอฮอล์ และ

เอกสารนี้ดัดต่างๆ แต่การให้ความร้อนกับผลิตภัณฑ์เพียงอย่างเดียว โดยไม่ได้นำอาหารมาหยอด ทำให้มีการดัดในมันอิสระเกิดขึ้นในปริมาณที่ไม่มากนัก เมื่อเปรียบเทียบกับอาหารที่ผ่านการทำ (Lawson, 1985) เมื่อนำอาหารหยอดในไวน์แบบ deep fat frying น้ำหรือความชื้นที่มีอยู่ในอาหาร จะถูกปลดปล่อยลงสู่มัน เกิด hydrolysis ของน้ำมันได้การดัดในมันอิสระ ซึ่งจะเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันเปลี่ยนเป็นอัลเดียร์ คิติน แอลกออล์ และเอสเทอร์ชนิดต่างๆ ซึ่งจะทำให้เกิดกลิ่นรส (Fennema, 1996) Mookherjee et al. (1965) พบว่า carbonyl compound เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้เกิดกลิ่นและกลิ่นรสของมันฝรั่งหยอด และได้ศึกษาต่อมาพบว่า 2,4-decadienal ซึ่งได้จากการดัดในลิอิก (linoleic acid) ในน้ำมันที่ใช้หยอด เป็นสารประกอบสำคัญที่ทำให้เกิดกลิ่นในมันฝรั่งหยอดที่หอดเสร็จใหม่ๆ เพราะมีปริมาณสูงสุด ดังนั้นมีอิทธิพลต่อรสชาติที่ดีกว่า 2,4-decadienal ซึ่งมีการดัดในลิอิก (linoleic acid) มาก Fennema (1996) มากหยอดผลิตภัณฑ์ จึงทำให้เกิดสารที่ให้กลิ่นรสสูง ดังนั้นการให้ความร้อนโดยการหยอดจึงมีคะแนนเฉลี่ยกลิ่นรสสูงกว่า การให้ความร้อนโดยการอบ นอกจานนี้ผู้ทดสอบยังแสดงความคิดเห็นว่า ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่ให้ความร้อนโดยการอบ จะมีสีไม่深ม่าเสมอเมื่อเทียบกับตัวอย่างหยอด อาจเป็นเพราะตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่หอดมันฝรั่งที่ไม่เป็นเส้นๆ แล้วนำเข้ารูปเป็นก้อน ทำให้ผิวน้ำมีลักษณะไม่เรียบเสมอกันทั้งหมด ส่วนที่อยู่สูงกว่าจะสัมผัสถันความร้อนมากกว่า ส่วนที่อยู่ต่ำกว่า จึงมีสีเข้มกว่า ผลิตภัณฑ์ที่ได้จึงมีสีไม่深ม่าเสมอหัวทั้งชิ้น ส่วนการทำดันนั้น ผ้าอาหารทุกจุดจะได้รับความร้อนสม่ำเสมอ สีและลักษณะปรากฏที่ผิวของชิ้นผลิตภัณฑ์จึงสม่ำเสมอมากกว่า (Follows, 1990) เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยด้านการอบน้ำมัน พบว่า ผลิตภัณฑ์มีคะแนนเฉลี่ยการอบน้ำมันต่ำลง เมื่อให้ความร้อนโดยวิธีการทำ และผู้ทำอาหารทดลองสังเกตเห็นว่าเมื่อนำตัวอย่างไปอบ จะมีไขมันหล่อหลอมจากชิ้นผลิตภัณฑ์ ก้อนนี้อาจเกิดขึ้นเนื่องจากตัวอย่างที่จะนำมาอบนั้น จะมีผ่านขั้นตอนการทำดัดเมืองตัน (prefried) ทำให้น้ำที่มีในเนื้อเยื่อบางส่วน ถูกแทนที่โดยน้ำมันได้บ้าง ทำให้ตัวอย่างที่อบได้รับคะแนนสูงกว่าเนื่องจาก อาจจะมีปริมาณไขมันอยู่ในระดับที่พอเหมาะสม และเมื่อนำตัวอย่างมาอบเพื่อให้อาหารสุก ความชื้นที่ผิวของอาหารจะระเหยออกไปเนื่องจากความร้อนขณะที่นำร่างกายไปรับประทาน เช่นผ่านศูนย์กลางของพื้นผิวน้ำของรูโพรงที่มีน้ำอยู่ จะเคลื่อนเข้ามาชิดกันภายใต้อิทธิพลของแรงดึงผิว (surface tension) ผลจะแผ่ขยายไปถึงชั้นที่อยู่ลึกลงไป และจะไปทุกทางจนถึงจุดศูนย์กลาง ปริมาตรของอาหารลดลงจะทำกับปริมาตรของน้ำที่ระเหยออกไป (Luh and Woodroof, 1975) starch ที่ผิวเกิดเจลตัวในน้ำและถูกทำให้แห้ง เกิดเป็นเปลือกหุ้น กึ่ง (Follows, 1990) องค์ประกอบของโครงสร้างของเซลล์เมียร่าง โปรดตันจะเกิดการเปลี่ยนสภาพ จึงทำให้การหดตัวมีมากขึ้น เซลล์จะถูกดึงเข้ามาชิดกันมากขึ้น (Luh and Woodroof, 1975) ทำให้น้ำและไขมันที่มีอยู่ในรูโพรงอาหารหล่อหลอมจากชิ้นผลิตภัณฑ์มากกว่า เนื้อสัมผัสดองของผลิตภัณฑ์จึงแข็งกระด้างกว่า ดังนั้นมีอิทธิพลต่อคะแนนเฉลี่ยด้านลักษณะเนื้อสัมผัส พนักงานที่อบมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะเนื้อสัมผัสดคง ($p \leq 0.05$)

ผลจากการพิจารณาคะแนนความชอบรวมของผลิตภัณฑ์ พบว่าตัวอย่างที่ให้ความร้อนโดยวิธีการทำ มีคะแนนความชอบสูงสุดเนื่องจากมีคะแนนสี กลิ่นรส ลักษณะเนื้อสัมผัสรสชาติที่ดีกว่าตัวอย่างที่ใช้การให้ความร้อนโดยวิธีการทำ จึงเลือกตัวอย่างนี้สำหรับศึกษาในขั้นต่อไป

5.5 ศึกษาปริมาณ sodium acid pyrophosphate (SAPP) ที่เหมาะสมสำหรับการปั้นปูรุสเม็ดฟรังก์ทอดแบบก้อนแข็งเยือกแข็ง

ในการผลิตเม็ดฟรังก์ทอดแบบก้อนแข็งเยือกแข็ง พบว่าผลิตภัณฑ์ที่ได้หลังจากการทอดก่อนการแข็งเยือกแข็ง (prefried) มีศักลักษณ์อย่างดี ทดลองใช้ sodium acid pyrophosphate (SAPP) ในการป้องกันการเกิดศักลักษณ์ในผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นที่นิยมใช้ในกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์เม็ดฟรังก์ สามารถใช้ได้แม้ว่า pH ของน้ำที่ใช้แข็งหรือลวกจะเป็น 4.5-5.5 โดยไม่มีผลต่อลักษณะเนื้อสัมผัส แต่การใช้กรด เช่น citric acid, acetic acid เพื่อเพิ่มความเป็นกรดในเนื้อเยื่อของเม็ดฟรังก์ ก่อนหรือระหว่างการ cooking เพื่อลด pH ของน้ำที่ใช้แข็งหรือลวกเม็ดฟรังก์ให้ต่ำกว่า 5.8-6.0 และเพิ่มความสามารถในการแข็งขันกับ chlorogenic acid ในการจับกับโลหะ iron (Smith, 1975) จะมีผลต่อลักษณะเนื้อสัมผัส โดยจะทำให้เกิดลักษณะ glassiness หรือ rind formation ในผลิตภัณฑ์สุดท้าย (Wager, 1955) ดังนั้นเพื่อให้ช่วงการแปรงริมาน SAPP ในน้ำที่ใช้ลวกแคบลง จึงทำรายการทดลองเบื้องต้น พบว่า เมื่อนำเม็ดฟรังก์ที่ใส่เป็นเส้นด้าย shredder ขนาด 8.2 มิลลิเมตร มาลวกในน้ำที่มี SAPP สูงกว่า 0.1% (W/V) จะทำให้ผลิตภัณฑ์มีกลิ่นแรงของกรดและมีรสชาติเผ็ดลิ้นมากเกินไป จึงแปรงริมาน SAPP ในน้ำที่ใช้ลวกเป็น 0.0-0.1% (W/V) ผลิตภัณฑ์ที่ได้นำมาวิเคราะห์ค่าสี และคุณภาพทางประสาท สัมผัส ผลการทดลองแสดงในตารางที่ 4.27-4.30

จากผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยปริมาณฟอสเฟตที่มีอยู่ในผลิตภัณฑ์หลังการละลาย ก่อนนำมาให้ความร้อนอีกรั้ง พบว่า อิทธิพลของปริมาณ SAPP ในน้ำที่ใช้ลวก ไม่มีผลต่อค่าเฉลี่ยสีแดงและสีเหลือง ($p>0.05$) แต่มีผลต่อปริมาณฟอสเฟตที่มีอยู่ในผลิตภัณฑ์ และค่าความสว่าง ($p\leq 0.05$) โดยผลิตภัณฑ์จะมีปริมาณฟอสเฟตสูงขึ้น เมื่อใช้ปริมาณ SAPP สูงขึ้น และเมื่อพิจารณาค่าความสว่างพบว่า จะมีค่าความสว่างสูงขึ้น เมื่อใช้ปริมาณ SAPP สูงขึ้นและค่าความสว่างของผลิตภัณฑ์ที่ใช้ SAPP ในน้ำที่ใช้ลวก 0.075 และ 0.100% (W/V) จะมีค่าไม่แตกต่างกัน และมีค่าความสว่างสูงที่สุด ทั้งนี้อาจเกิดเนื่องจาก เมื่อนำเม็ดฟรังก์มาลวกในน้ำที่มี SAPP SAPP จะเกิด hydrolysis เป็น orthophosphoric acid ซึ่งจะจับกับ ferric iron (Fe^{+++}) เป็น orthophosphato-ferric complexes จึงไม่เกิดสารประกอบที่มีศักลักษณ์ของ chlorogenic acid- Fe^{+++} (Smith, 1968) จึงทำให้ตัวอย่างที่ลวกในน้ำที่มี SAPP มีความสว่างกว่าตัวอย่างที่ลวกในน้ำที่ไม่มี SAPP

เมื่อพิจารณาผลการทดลองทางประสาทสัมผัสหลังจากการทอดให้ความร้อนอีกรั้ง พบว่า อิทธิพลของปริมาณ SAPP ในน้ำที่ใช้ลวกไม่มีผลต่อค่าเฉลี่ยสี กลิ่นรส และลักษณะเนื้อสัมผัส ($p>0.05$) แต่มีผลต่อค่าเฉลี่ยสีและรสชาติ และความชอบรวม โดยผู้ทดสอบมีความเห็นว่า ตัวอย่างที่ใช้เม็ดฟรังก์ที่ลวกในน้ำที่มี SAPP 0.100% (W/V) มีรสชาติเปรี้ยวเผ็ดปung จึงมีค่าเฉลี่ยสีและรสชาติต่ำที่สุด ซึ่งอาจเกิดขึ้นเนื่องจากคุณสมบัติของ SAPP ที่ให้มีลักษณะเป็นผงสีขาว เมื่อนำมาทำเป็นสารละลายที่มีความเข้มข้น 1% จะมี pH = 4.2 (บริษัท ฟู้ดส์ฟิล์ม อินเตอร์ เนชันแนล

จำกัด) ดังนั้นมีมันฝรั่งมาลวกในน้ำที่มี SAPP ในปริมาณที่มากเกินไป จึงทำให้เกิดสารชาติที่มีค่าปกติในผลิตภัณฑ์

ผลจากการพิจารณาสารชาติ และความชอบรวมของผลิตภัณฑ์ พบว่า ตัวอย่างที่ใช้มันฝรั่งที่ลวกในน้ำที่มี SAPP 0.000 0.025 0.050 และ 0.075% (W/V) จะมีคะแนนคุณลักษณะทั้งสองนี้สูงกว่าเมื่อเทียบกับตัวอย่างที่ใช้มันฝรั่งที่ลวกในน้ำที่มี SAPP 0.100% (W/V) เมื่อพิจารณาค่าความสว่าง พบว่าตัวอย่างที่ใช้มันฝรั่งที่ลวกในน้ำที่มี SAPP 0.075% (W/V) จะมีค่าความสว่างสูงที่สุด ในบรรดาตัวอย่างทั้ง 4 นี้ และไม่แตกต่างจากตัวอย่างที่ลวกในน้ำที่มี SAPP 0.1% (W/V) อีกทั้งมีปริมาณฟอสเฟตในผลิตภัณฑ์ไม่เกิน 100 mg/kg sample (Food and Agriculture Organization of the United Nations, 1982) จึงเลือกด้วยตัวอย่างที่ใช้มันฝรั่งที่ลวกในน้ำที่มี SAPP 0.075% (W/V) สำหรับศึกษาในขั้นต่อไป และเมื่อพิจารณาปริมาณฟอสเฟตในผลิตภัณฑ์ พบว่า ปริมาณฟอสเฟตของผลิตภัณฑ์ที่ใช้มันฝรั่งที่ลวกในน้ำที่ไม่มี SAPP มีค่าเป็น 3.06 mg P₂O₅/100 g sample เนื่องจากในมันฝรั่งมีแร่ธาตุคงปะกอน โดยองค์ปะกอนหลักคือโปแตสเซียม มีปริมาณ 1400-2500 mg/100 g (ของน้ำหนักแห้งของมันฝรั่ง) รองลงมาคือฟอสฟอรัส มีปริมาณ 120-600 mg/100 g (ของน้ำหนักแห้งของมันฝรั่ง) โดยปริมาณฟอสฟอรัสที่มีอยู่ในมันฝรั่งจะมีปริมาณต่างกันไป ขึ้นอยู่กับพันธุ์ ปริมาณฟอสฟอรัสในดิน อายุของมันฝรั่ง และอุณหภูมิในการเก็บรักษา (Lisinska and Leszczynski, 1989)

5.6 ศึกษาองค์ปะกอนทางเคมีของผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดแบบก้อนแซ่บเยือกแข็ง และศึกษาผลของปริมาณ SAPP ในน้ำที่ใช้ลวก วิธีแซ่บเยือกแข็ง และระยะเวลาในการเก็บแซ่บเยือกแข็งที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสมบัติทางกายภาพ เคมี ลักษณะทางประสาทสัมผัส และจุลชีววิทยา ของผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดแบบก้อนแซ่บเยือกแข็ง

เตรียมผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดแบบก้อน ตามขั้นตอนที่ระบุใน 3.2.6 วิเคราะห์องค์ปะกอนทางเคมี ได้แก่ ความชื้น โปรตีน ไขมัน คาร์บอไฮเดรต เส้า และเส้นใย ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.31 พบว่ามีปริมาณความชื้น 85.51% โปรตีน 1.95% ไขมัน 9.07% คาร์บอไฮเดรต 21.74% เส้า 1.11% และเส้นใย 0.62% McCay, McCay and Smith (1975) รายงานว่า ผลิตภัณฑ์ hash brown potato แซ่บเยือกแข็ง มีองค์ปะกอนดังนี้ ความชื้น 58.2% โปรตีน 1.8% ไขมัน 10.7% คาร์บอไฮเดรต 28.27% และเส้า 1.03% ซึ่งจะเห็นว่ามีปริมาณของโปรตีน ไขมัน และเส้าไก่เคียงกับผลิตภัณฑ์ที่ได้

ในขั้นตอนสุดท้ายที่ศึกษาผลของปริมาณ SAPP ในน้ำที่ใช้ลวก วิธีแซ่บเยือกแข็ง และระยะเวลาในการเก็บแซ่บเยือกแข็งที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสมบัติทางกายภาพ เคมี ลักษณะทางประสาทสัมผัส และจุลชีววิทยาของผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดแบบก้อนแซ่บเยือกแข็ง โดยปริมาณ SAPP ในน้ำที่ใช้ลวก 2 ระดับคือ 0.000 และ 0.075 (%W/V) แซ่บเยือกแข็ง 2 วิธีคือ วิธีใช้ air blast ที่อุณหภูมิ

-32 องศาเซลเซียส และวิธีใช้ liquid nitrogen ที่อุณหภูมิ -60 องศาเซลเซียส เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส ระยะเวลาในการเก็บแช่เยือกแข็ง 5 เดือน ตรวจสอบคุณภาพด้วยย่างเริ่มต้น และหลังจากนั้นทุก 1 เดือน โดยตรวจสอบคุณภาพต่างๆ ดังนี้

- ผลต่อค่าการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักของผลิตภัณฑ์

ผลการวิเคราะห์ % weight loss % thawing และ % heating loss (ตารางที่ 4.32-4.35) พบว่ามีอิทธิพลของวิธีแช่เยือกแข็งต่อค่า % weight loss และ % thawing loss ($p \leq 0.05$) และ อิทธิพลของวิธีแช่เยือกแข็ง และระยะเวลาเก็บ มีผลต่อค่า % heating loss ($p \leq 0.05$) เมื่อพิจารณา % weight loss พบว่า การแช่เยือกแข็งมันฝรั่งทอดแบบก้อนด้วย liquid nitrogen ทำให้ค่า % weight loss ต่ำกว่าการแช่เยือกแข็งด้วยวิธี air blast เมื่อจากการแช่เยือกแข็งด้วย liquid nitrogen เป็นวิธี การแช่เยือกแข็งที่มีอัตราเร็วของการแช่เยือกแข็งเร็วกว่าการแช่เยือกแข็งด้วยวิธี air blast จึงมีการถ่ายเทความร้อนได้เร็วกว่า ทำให้น้ำในเซลล์มีการระเหยออกไปได้น้อย (Fellows, 1990) ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของ Kock et al. (1995) ที่ศึกษาผลของการแช่เยือกแข็ง potato chips โดยวิธี cryogenic freezing ที่อุณหภูมิ -75°C และ air blast freezing ที่มีต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์ใน ต้านต่างๆ พบว่าอัตราเร็วของการแช่เยือกแข็งมีผลต่อปริมาณผลผลิตที่ได้ ทันทีหลังจากแช่เยือกแข็ง potato chips แบบ cryogenic จะได้ yield ที่สูงกว่า air blast freezing อาจเป็นเพราะในช่วงการ แช่เยือกแข็งแบบ cryogenic จะมีการสูญเสียน้ำหนักเนื่องจากการระเหยของน้ำ (dehydration losses) น้อยมาก แต่การใช้ air blast freezing จะมีการระเหยของน้ำออกไปมากเนื่องจากการ เคลื่อนที่ของอากาศ หลังจากการเก็บที่ -18°C เป็นเวลา 4 สัปดาห์ yield ของ potato chips ที่ แช่เยือกแข็งแบบ cryogenic จะไม่แตกต่างกับ yield ของ potato chips ที่ได้ทันทีหลังจากการ แช่เยือกแข็ง ขณะที่การใช้ air blast freezing ทำให้ yield มีค่าลดลง เพราะการแช่เยือกแข็งอย่างช้าๆ เชลจะถูกทำลายมากกว่า ทำให้น้ำภายในเซลล์ออกที่ไปที่ผิวนอกของผลิตภัณฑ์ได้มากขึ้น

เมื่อพิจารณา %thawing loss พบว่า การแช่เยือกแข็งมันฝรั่งทอดแบบก้อนด้วย liquid nitrogen ทำให้ค่า %thawing loss ต่ำกว่าการแช่เยือกแข็งด้วยวิธี air blast ทั้งนี้อาจเกิดขึ้นเนื่องจาก การแช่เยือกแข็งที่มีอัตราการแช่เยือกแข็งช้า อุณหภูมิของอาหารจะอยู่ที่อุณหภูมิสมดุลของน้ำและ น้ำแข็ง หรือใกล้เคียงอุณหภูมิสมดุลนั้น ทำให้เกิดนิวเคลียสจำนวนน้อย นิวเคลียสนี้จะค่อยๆ โถเข็น ผลึกน้ำแข็งจึงมีขนาดใหญ่จำนวนน้อยกวานอกเซลล์ ความเข้มข้นของตัวถูกละลายในส่วนที่ยังคง เป็นของเหลวจะเพิ่มขึ้น ความดันไอจะค่อยๆ ลดลง ถ้าผลึกน้ำแข็งภายในออกไม่สามารถเดินโดยผ่าน ผนังเซลล์เข้าไปภายในได้ ของเหลวภายในเซลล์จะอยู่ในสภาพเย็นยิ่ง bard (super cooled) ทำให้มี ความดันไอสูงกว่าของเหลวภายในอก ความดันต่างที่เกิดขึ้นทำให้น้ำภายในเซลล์ซึมผ่านผนังเซลล์ออก น้ำรวมตัวเป็นผลึกน้ำแข็งภายในอกเซลล์ เมื่อทำการแช่เยือกแข็งต่อไป เชลจะหดตัว ผลึกน้ำแข็ง ภายในอกจะมีขนาดโตขึ้นเรื่อยๆ จึงทำลายเซลล์มาก ทำให้สูญเสียน้ำจากเซลล์มากเมื่อถูกน้ำแข็ง (Fellows, 1990)

เมื่อพิจารณาอิทธิพลของวิธีการแช่เยือกแข็งต่อค่า % heating loss พบว่า การแช่เยือกแข็งมันฝรั่งทอดแบบก้อนด้วย liquid nitrogen ผลเช่นเดียวกับผลของค่า % thawing loss และเมื่อพิจารณาอิทธิพลของระยะเวลาเก็บต่อค่า % heating loss พบว่า เมื่อระยะเวลาเก็บมากขึ้น ค่า % heating loss จะเพิ่มขึ้น (ตารางที่ 4.35 และรูปที่ 4.6) เนื่องจากในระหว่างการเก็บรักษา ขนาดผลึกน้ำแข็งขนาดเล็กมีแนวโน้มเคลื่อนที่จับกับผลึกน้ำแข็งขนาดใหญ่ เพื่อเพิ่มเสถียรภาพ ทำให้ผลึกน้ำแข็งมีขนาดใหญ่ขึ้นตามปรากฏการณ์ที่เรียกว่า Ostwald ripening (Reid, 1993) จึงมีผลต่อการกำลังเชล และโครงสร้างของเซล ทำให้มีการสูญเสียน้ำหนักเนื่องจากการระเหยของน้ำในระหว่างการให้ความร้อนอีกรั้งมากขึ้น เมื่อระยะเวลาเก็บมากขึ้น

- ผลต่อค่าสี

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยสี (ตารางที่ 4.36-4.39) พบว่า ไม่มีอิทธิพลของปริมาณ SAPP ในน้ำที่ใช้ลวก วิธีแช่เยือกแข็ง และระยะเวลาเก็บ ต่อค่าสีแดง ($p > 0.05$) แต่มีอิทธิพลร่วมระหว่างปริมาณ SAPP ในน้ำที่ใช้ลวก วิธีแช่เยือกแข็ง และระยะเวลาเก็บ ต่อค่าความสว่าง ($p \leq 0.05$) และ มีอิทธิพลของปริมาณ SAPP ในน้ำที่ใช้ลวก และระยะเวลาเก็บ ต่อค่าสีเหลือง ($p \leq 0.05$)

เมื่อพิจารณาค่าความสว่าง จะพบว่า ตัวอย่างที่ใช้มันฝรั่งที่คลุกในน้ำที่มี SAPP 0.075% (W/V) ทั้งที่แช่เยือกแข็งโดยใช้ air blast และ liquid nitrogen จะมีค่าความสว่างสูงกว่าและมีแนวโน้มการลดลงของค่าความสว่างต่ำกว่าตัวอย่างที่ใช้มันฝรั่งที่คลุกในน้ำที่ไม่มี SAPP เนื่องจากเมื่อนำมันฝรั่งมาลวกในน้ำที่มี SAPP SAPP จะเกิด hydrolysis เป็น orthophosphoric acid ซึ่งจะจับกับ ferric iron (Fe^{+++}) เป็น orthophosphato-ferric complexes จึงไม่เกิดสารประกอบสีคล้ำของ chlorogenic acid- Fe^{+++} (Smith, 1968) จึงทำให้ตัวอย่างที่ลวกในน้ำที่มี SAPP มีความสว่างกว่า และมีการเปลี่ยนแปลงค่าความสว่างต่ำกว่าตัวอย่างที่ลวกในน้ำที่ไม่มี SAPP เมื่อเวลาเก็บผ่านไปผลิตภัณฑ์ที่แช่เยือกแข็งโดยใช้ liquid nitrogen จะมีค่าความสว่างสูงกว่าผลิตภัณฑ์ที่แช่เยือกแข็งโดยใช้ air blast ทั้งนี้อาจเกิดขึ้นเนื่องจากการแช่เยือกแข็งโดยใช้ air blast จะใช้เวลาในการแช่เยือกแข็งนานกว่า การสัมผัสดของออกซิเจนกับอาหารจึงมีมากกว่า (Fennema et al., 1975) ดังนั้นการเกิดออกซิเดชันของสารประกอบที่ไม่มีสีของ ferrous ions (Fe^{++}) กับ chlorogenic acid หรือ o-dihydroxyphenol เป็นสารประกอบที่มีสีคล้ำของ ferric iron (Fe^{+++}) กับ chlorogenic acid หรือ o-dihydroxyphenol จึงมีมากกว่า และเมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้น ทุกด้วยย่างมีค่าความสว่างลดลง อาจเนื่องมาจากการนำผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการแช่เยือกแข็งแล้วบรรจุในถุง ผ้าที่แข็งตัวและไม่เรียบของผลิตภัณฑ์จึงทำให้เกิดซ่องว่างสูญญากาศระหว่างผิวของผลิตภัณฑ์กับผิวของภาชนะบรรจุ ซึ่งว่างสูญญากาศที่เกิดขึ้นอาจเป็นปัจจัยที่เพิ่มอัตราการซึมผ่านของออกซิเจนจากภายนอก ถึงแม้ว่าภาชนะบรรจุที่ใช้จะมีค่า oxygen transmission rate ค่อนข้างต่ำ เนื่องจากมีผลทำให้เกิดแรงดันข้าของออกซิเจนที่เกิดขึ้นจากความแตกต่างของน้ำยาการคงทนและน้ำในถุง ผ้าที่แข็งตัวและไม่เรียบของภาชนะ เมื่อระยะเวลาเก็บนานขึ้น จึงสามารถเกิดออกซิเดชันของสารประกอบที่ไม่มีสีของ ferrous ions (Fe^{++}) กับ chlorogenic acid หรือ o-dihydroxyphenol เป็นสารประกอบที่มีสีคล้ำของ ferric iron (Fe^{+++}) กับ chlorogenic acid หรือ o-dihydroxyphenol หากขึ้น ค่าความสว่างจึงมีค่าลดลง

เมื่อพิจารณาค่าสีเหลือง จะพบว่า ตัวอย่างที่ใช้มันฝรั่งที่ลวกในน้ำที่มี SAPP 0.075 % (W/V) จะมีค่าสีเหลืองสูงกว่าตัวอย่างที่ใช้มันฝรั่งที่ลวกในน้ำที่ไม่มี SAPP เนื่องจาก SAPP เป็นสารประกอบฟอสเฟตชนิดหนึ่ง มีคุณสมบัติในการเป็น sequestering agent สามารถทำปฏิกิริยากับโลหะเกิดเป็นสารประกอบเชิงซ้อน ทำให้ความสามารถในการเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาออกซิเดชันของโลหะลดลง ปฏิกิริยาออกซิเดชันที่จะเกิดขึ้นก็จะถูกยับยั้งไม่ให้เกิดขึ้นหรือเกิดขึ้นช้าลง (Furia, 1972) การสูญเสียแคร์โรทินอยด์ซึ่งเป็นรงค์วัตตุสีเหลืองที่อยู่ในมันฝรั่งจากปฏิกิริยาออกซิเดชัน ก็จะถูกยับยั้งไม่ให้เกิดขึ้นหรือเกิดขึ้นช้าลง และเมื่อระยะเวลาเก็บมากขึ้น ค่าสีเหลืองจะมีแนวโน้มลดลง (ตารางที่ 4.39 และ รูปที่ 4.7) เนื่องมาจากการแข็งเยือกแข็งผลิตภัณฑ์ แล้วนำมาบรรจุในถุง ผิวที่แข็งตัวและไม่เรียบของผลิตภัณฑ์จึงทำให้เกิดซ่องว่างสูญญากาศระหว่างผิวของผลิตภัณฑ์กับผิวของภาชนะบรรจุ ซ่องว่างสูญญากาศที่เกิดขึ้นนี้อาจเป็นปัจจัยที่เพิ่มอัตราการซึมผ่านของออกซิเจนจากภายนอก เนื่องจากมีผลทำให้เกิดแรงดันเข้าของออกซิเจนที่เกิดขึ้นจากการแตกต่างของบรรยากาศความหนาแน่นระหว่างผิวทั้ง 2 ด้านของภาชนะ เมื่อระยะเวลาเก็บนานขึ้น แคร์โรทินอยด์ซึ่งเป็นรงค์วัตตุสีเหลืองที่อยู่ในมันฝรั่ง และมีโครงสร้างของโมเลกุลที่มีพันธะคู่มาก จึงสามารถถูกออกซิได้ซึ่งได้โดยออกซิเจนที่ซึมผ่านเข้ามาในบรรจุภัณฑ์ ทำให้ค่าสีเหลืองของผลิตภัณฑ์ลดลง

- ผลต่อค่า TBA

ผลการวิเคราะห์ค่า TBA (ตารางที่ 4.40-4.41) พบว่ามีอิทธิพลร่วมระหว่างปริมาณ SAPP ในน้ำที่ใช้ลวก วิธีแข็งเยือกแข็ง และระยะเวลาเก็บ ต่อค่า TBA ($p \leq 0.05$) ผลิตภัณฑ์ทุกตัวอย่างที่ใช้มันฝรั่งที่ลวกในน้ำที่มี SAPP ที่ระดับเดียวกัน เมื่อนำมาแข็งเยือกแข็งโดยใช้ air blast จะมีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของค่า TBA สูงกว่าตัวอย่างที่แข็งเยือกแข็งโดยใช้ liquid nitrogen เมื่อระยะเวลาเก็บเพิ่มขึ้น ($p \leq 0.05$) โดยตัวอย่างที่ใช้มันฝรั่งที่ลวกในน้ำที่ไม่มี SAPP และแข็งเยือกแข็งโดยใช้ air blast มีแนวโน้มในการเพิ่มขึ้นของค่า TBA มากที่สุด เมื่อระยะเวลาเก็บเพิ่มขึ้น ($p \leq 0.05$) เนื่องจากการแข็งเยือกแข็งโดยใช้ air blast เป็นการแข็งเยือกแข็งที่มีอัตราเร็วต่า ใช้เวลาในการแข็งเยือกแข็งสูงกว่า การสัมผัสของออกซิเจนกับอาหารจึงมีมากกว่า นอกจากนั้นผลึกน้ำแข็งที่เกิดขึ้นจะมีขนาดใหญ่กว่า ไขมันและน้ำมันซึ่งเป็นปัจจัยการเกิดออกซิเดชันจะอยู่ใกล้ชิดกันและมีการกระเจิงตัวต่ำกว่า เป็นผลให้การเกิดปฏิกิริยาที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกิดได้มากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับการแข็งเยือกแข็งที่อัตราเร็วสูง ซึ่งจะเกิดผลลัพธ์น้ำแข็งขนาดเล็กกระเจิงอยู่มากกว่าในขั้นผลิตภัณฑ์ (Follows, 1990) ดังนั้นผลิตภัณฑ์ที่แข็งเยือกแข็งโดยใช้ air blast จึงมีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของค่า TBA สูงกว่าผลิตภัณฑ์ที่แข็งเยือกแข็งโดยใช้ liquid nitrogen เมื่อระยะเวลาเก็บนานขึ้น และผลิตภัณฑ์ทุกตัวอย่างที่แข็งเยือกแข็งด้วยวิธีเดียวกัน เมื่อใช้มันฝรั่งที่ลวกในน้ำที่ไม่มี SAPP จะมีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของค่า TBA มากกว่าตัวอย่างที่ใช้มันฝรั่งที่ลวกในน้ำที่มี SAPP 0.075% (W/V) เมื่อระยะเวลาเก็บมากขึ้น เนื่องจากสารประกอบฟอสเฟตมีคุณสมบัติในการเป็น sequestering agent สามารถทำปฏิกิริยากับโลหะโดยเฉพาะเหล็กเกิดเป็นสารประกอบเชิงซ้อน ทำให้ความสามารถในการเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาออกซิเดชันของโลหะลดลง ปฏิกิริยาออกซิเดชันที่จะเกิดขึ้นก็จะถูกยับยั้งไม่ให้เกิดขึ้นหรือเกิดขึ้นช้าลง (Furia, 1972) และผลิตภัณฑ์ทุกตัวอย่าง เมื่อระยะเวลาเก็บเพิ่มขึ้น ค่า TBA จะมีแนวโน้มสูงขึ้น ($p \leq 0.05$) เนื่องจากการนำผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการแข็งเยือกแข็งมาบรรจุใน

ดุง ผิวที่แข็งตัวและไม่เรียบของผลิตภัณฑ์จึงทำให้เกิดช่องว่างสูญญากาศระหว่างผิวของผลิตภัณฑ์ กับผิวของภาชนะบรรจุ ซึ่งว่างสูญญากาศที่เกิดขึ้นนี้อาจเป็นปัจจัยที่เพิ่มอัตราการซึมผ่านของออกซิเจนจากภายนอก เนื่องจากเมื่อถูกทำให้เกิดแรงดันเข้าของออกซิเจนที่เกิดขึ้นจากความแตกต่าง ของบรรยากาศความหนาแน่นระหว่างผิวห้อง 2 ด้านของภาชนะ เมื่อระยะเวลาเก็บนานขึ้น การซึมผ่านของออกซิเจนจะมีมากขึ้น triglyceride และกรดไขมันอิสระที่มีอยู่ในชั้นผลิตภัณฑ์ จึงทำปฏิกิริยา กับออกซิเจนได้ปฏิกิริยาลูกโซ่ ให้สารประกอน hydroperoxide ที่มีเสถียรภาพต่ำ สามารถถลายตัว ให้ alkoxy free radical ซึ่งจะแตกตัวต่อได้ผลิต-ภัณฑ์เป็นสารเคมีที่ระเหยง่ายให้กลิ่นที่ไดนามิก เมื่อดัดตามการเกิดกลิ่นที่โดยใช้วิธี Thiobarbituric acid (TBA) test ซึ่งจะบอกปริมาณ aldehyde ที่มีอยู่ในน้ำมัน TBA จะทำปฏิกิริยากับ malonaldehyde ให้สารสีแดงซึ่งสามารถบอกปริมาณของ malonaldehyde ได้จากความเข้มของสารสีแดงโดยวัดด้วย spectrophotometry (Allen and Hamilton, 1983)

- ผลต่อค่าคะแนนการทดสอบทาง persistence

ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทาง persistence ลักษณะปراกกฎ กลิ่นรส ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบรวม (ตารางที่ 4.42-4.46) พบว่า ไม่มีอิทธิพลของปริมาณ SAPP ในน้ำที่ใช้ลวก วิธีแช่เยือกแข็ง ระยะเวลาเก็บต่อค่าคะแนนสี (p > 0.05) แต่มีอิทธิพลของวิธี แช่เยือกแข็ง ต่อค่าคะแนนลักษณะปراกกฎ ลักษณะเนื้อสัมผัส (p ≤ 0.05) อิทธิพลของระยะเวลาเก็บ ต่อค่าคะแนนลักษณะปراกกฎ และกลิ่นรส (p ≤ 0.05) และมีอิทธิพลร่วมระหว่างวิธีแช่เยือกแข็งและ ระยะเวลาเก็บ ต่อค่าคะแนนความชอบรวม (p ≤ 0.05)

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนลักษณะปراกกฎ จะพบว่าผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดแบบก้อนที่แช่เยือกแข็ง โดยใช้ liquid nitrogen จะมีค่าคะแนนลักษณะปراกกฎสูงกว่าผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดแบบก้อนที่แช่เยือกแข็ง โดยใช้ air blast เนื่องจากผู้ทดสอบมีความเห็นว่า ผิวน้ำของชั้นผลิตภัณฑ์ที่แช่เยือกแข็งโดยใช้ air blast มีลักษณะแห้งเหงื่อเห็นของสีขาวมากกว่าผลิตภัณฑ์ที่แช่เยือกแข็งโดยใช้ liquid nitrogen จึงมี ค่าคะแนนลักษณะปراกกฎต่ำกว่า ซึ่งผลดังกล่าวสอดคล้องกับผลจากการวิเคราะห์ % weight loss % thawing loss และ % heating loss โดยจะพบว่าตัวอย่างที่แช่เยือกแข็งโดยใช้ air blast จะมี % weight loss % thawing และ % heating loss สูงกว่าตัวอย่างที่แช่เยือกแข็งโดยใช้ liquid nitrogen นอกจากนี้จะพบว่าค่าคะแนนลักษณะปراกกฎของผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดแบบก้อนที่ระยะเวลา เก็บ 2 เดือนจะมีค่าคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์ก่อนการเก็บรักษา แต่ที่ระยะเวลา 3 เดือน คะแนนเฉลี่ยจะลดลง ซึ่งผลดังกล่าวสอดคล้องกับผลจากการวิเคราะห์ค่า % heating loss ที่จะมีค่า สูงขึ้นเมื่อระยะเวลาเก็บมากขึ้น

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนลักษณะเนื้อสัมผัส จะพบว่าผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดแบบก้อนแช่เยือกแข็งโดยใช้ liquid nitrogen จะมีค่าคะแนนลักษณะเนื้อสัมผัสสูงกว่าผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดแบบก้อนแช่เยือกแข็งโดยใช้ air blast เนื่องจากผู้ทดสอบให้ความเห็นว่าผลิตภัณฑ์ที่แช่เยือกแข็งโดยใช้ air blast มีเนื้อสัมผัสภายในชั้นผลิตภัณฑ์ที่นิ่มเกินไป จึงมีค่าคะแนนลักษณะเนื้อสัมผัสต่ำกว่า ผลดังกล่าวนี้อาจ

เกิดขึ้นเนื่องจากการแซ่เบือกแข็งโดยใช้ air blast มีอัตราเร็วการแซ่เบือกแข็งช้า อุณหภูมิของอาหารจะอยู่ที่อุณหภูมิสมดุลของน้ำและน้ำแข็ง หรือใกล้เคียงอุณหภูมิสมดุลนี้ ทำให้เกิดนิวเคลียต์จำนวนน้อย นิวเคลียต์จะค่อยๆ โตขึ้น ผลึกน้ำแข็งจึงมีขนาดใหญ่จำนวนน้อยกว่ายนอกเซลล์ ความเข้มข้นของตัวถูกละลายในส่วนที่บังคับเป็นของเหลวจะเพิ่มขึ้น ความดันไอจะค่อยๆ ลดลง ถ้าผลึกน้ำแข็งภายในไม่สามารถเติบโตผ่านผนังเซลล์เข้าไปภายในได้ ของเหลวภายในเซลล์จะอยู่ในสภาพเย็นยิ่งขวด (super cooled) ทำให้มีความดันไอสูงกว่าของเหลวภายนอก ความดันต่างที่เกิดขึ้นทำให้น้ำภายในเซลล์ผ่านผนังเซลล์ออกมารวมตัวเป็นผลึกน้ำแข็งภายในเซลล์ เมื่อทำการแซ่เบือกแข็งต่อไป เซลล์จะหดตัว ผลึกน้ำแข็งภายในจะมีขนาดโตขึ้นเรื่อยๆ จึงทำลายเซลล์มาก (Fellows, 1990)

เมื่อพิจารณาคะแนนกลิ่นรส จะพบว่าผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดแบบก้อนแซ่เบือกแข็งที่ระยะเวลาเก็บ 2 เดือน จะมีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์ก่อนการเก็บรักษา แต่ที่ระยะเวลาเก็บ 3 เดือน คะแนนเฉลี่ยจะลดลง เนื่องจากผู้ทดสอบมีความเห็นว่าผลิตภัณฑ์มิกลิ่นรสเปลกลปломเล็กน้อย จึงมีคะแนนกลิ่นรสต่ำลง เนื่องจากมีความหนาแน่นมากขึ้นตามระยะเวลาเก็บ (รูปที่ 4.8) แต่ยังเป็นที่ยอมรับ ซึ่งสามารถอธิบายตามลักษณะการเปลี่ยนแปลงของค่า TBA ที่จะเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาเก็บ

เมื่อพิจารณาคะแนนความชอบรวม พบว่าเมื่อระยะเวลาเก็บเพิ่มขึ้น ผลิตภัณฑ์จะมีคะแนนความชอบรวมลดลง (ตารางที่ 4.46 และ รูปที่ 4.9) ซึ่งจะสอดคล้องกับคะแนนด้านลักษณะปราศจากกลิ่นรส ผลิตภัณฑ์ที่แซ่เบือกแข็งด้วย liquid nitrogen จะได้คะแนนความชอบรวมใกล้เคียงกันในช่วงระยะเวลาเก็บ 4 เดือน แต่เมื่อระยะเวลาเก็บ 5 เดือน คะแนนเฉลี่ยจะเริ่มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบก่อนการเก็บรักษา ส่วนการแซ่เบือกแข็งโดยใช้ air blast จะได้คะแนนความชอบรวมใกล้เคียงกันในช่วงระยะเวลาเก็บ 3 เดือน แต่ที่ระยะเวลาเก็บ 4 เดือน คะแนนเฉลี่ยจะเริ่มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) นั่นคือ ตัวอย่างที่แซ่เบือกแข็งโดยใช้ liquid nitrogen เมื่อระยะเวลาเก็บเพิ่มขึ้น มีแนวโน้มการลดลงของคะแนนความชอบรวมน้อยกว่าตัวอย่างที่แซ่เบือกแข็งโดยใช้ air blast จากตารางที่ 4.42 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยความชอบรวมที่ได้ พบว่าอยู่ในช่วงคะแนน 7.17-7.70 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ผู้ทดสอบมีความชอบอยู่ในระดับชอบปานกลางถึงชอบมาก ถึงแม้ว่าอายุการเก็บรักษาจะนานถึง 5 เดือน

- ผลต่อปริมาณเชื้อรุ่นทรีฟ์

เมื่อพิจารณาปริมาณเชื้อรุ่นทรีฟ์ทั้งหมด (TPC) และปริมาณบีสต์และรา ในผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดแบบก้อนแซ่เบือกแข็ง พบว่ามีแนวโน้มลดลงเมื่อระยะเวลาเก็บนานขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากเชื้อรุ่นทรีฟ์ที่ไม่ทนต่ออุณหภูมิต่ำจะถูกทำลายเนื่องจากผลึกน้ำแข็งที่เกิดขึ้นในระหว่างการแซ่เบือกแข็ง และระหว่างการเก็บในภาวะแซ่เบือกแข็ง การเคลื่อนย้ายของผลึกน้ำแข็งเกิดเป็นผลึกน้ำแข็งที่มีขนาดใหญ่ขึ้น ทำให้ความเข้มข้นภายในเซลล์รุ่นทรีฟ์ โปรดีนในเซลล์ผนังเซลล์และเอนไซม์ของรุ่นทรีฟ์เกิดการเปลี่ยนแปลง (Daoudin, 1992)

เมื่อพิจารณาผลของปริมาณ SAPP ในน้ำที่ใช้ลวก พบร้า ก่อนเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่ได้จากมันฝรั่งที่ลวกในน้ำที่ไม่มี SAPP จะมีปริมาณเชื้อรุนแรงทึบหงุด รวมทั้งปริมาณยีสต์และราสูงกว่า ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากมันฝรั่งที่ลวกในน้ำที่มี SAPP 0.075 % (W/V) อาจเกิดขึ้นเนื่องจาก สารประกอบฟอสเฟตสามารถทำปฏิกิริยา กับอนุมูลโลหะ ซึ่งอาจเป็นต่อการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ มีผลในการหน่วงเหนี่ยวการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ นอกจากนั้นสารนี้มีฤทธิ์เป็นกรด จึงทำให้เกิดภาวะที่ไม่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ (Ellinger, 1972) แต่เมื่อเก็บรักษาผลิตภัณฑ์นานขึ้น ปริมาณเชื้อที่พบจะมีแนวโน้มใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาผลของวิธีแช่เยือกแข็ง พบร้า ก่อนการเก็บรักษา ผลิตภัณฑ์มันฝรั่งทอดแบบก้อนที่แช่เยือกแข็งโดยใช้ liquid nitrogen จะมีปริมาณเชื้อรุนแรงทึบหงุด รวมทั้งปริมาณยีสต์และราสูงกว่าพากที่แช่เยือกแข็งด้วย air blast เนื่องจากการแช่เยือกแข็งโดยใช้ air blast จุลินทรีย์จะถูกหักลายเนื่องจากผลลัพธ์น้ำแข็งที่มีขนาดใหญ่ที่เกิดขึ้นในระหว่างการแช่เยือกแข็งมากกว่า แต่เมื่อเก็บรักษานานขึ้น ปริมาณเชื้อที่พบมีแนวโน้มใกล้เคียงกัน และมีปริมาณน้อยมากคือ น้อยกว่า 300 โคลนี/กรัม ซึ่งต่ำกว่ามาตรฐานของอาหารที่ผ่านการทำให้สุกบางส่วนแช่เยือกแข็ง คือไม่เกิน 100,000 โคลนี/กรัม (Elliott, 1963)

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย