

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยเรื่อง “การศึกษาประสิทธิผลของรายการทุ่งแสงตะวัน ในด้านความรู้และทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม” ได้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ในด้านเพศ อาชีพ ฐานะทางเศรษฐกิจ และพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลแสดงระดับของความรู้และทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ก่อนและหลังการเปิดรับชมรายการ แบ่งออกเป็น

2.1 ระดับความรู้ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ก่อนการเปิดรับชมรายการ

2.2 ระดับทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ก่อนการเปิดรับชมรายการ

2.3 ระดับความรู้ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ภายหลังการเปิดรับชมรายการ

2.4 ระดับทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ภายหลังการเปิดรับชมรายการ

ตอนที่ 3 ข้อมูลแสดงการเปรียบเทียบความรู้และทัศนคติ ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ก่อนการเปิดรับชมรายการ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 1 แบ่งออกเป็น

3.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ก่อนการเปิดรับชมรายการ

3.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติ ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ก่อนการเปิดรับชมรายการ

ตอนที่ 4 ข้อมูลแสดงการเปรียบเทียบความรู้และทัศนคติ ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 2 แบ่งออกเป็น

4.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ

4.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติ ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ

ตอนที่ 5 ข้อมูลแสดงการเปรียบเทียบการเพิ่มความรู้และการเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ภายหลังจาก การเปิดรับชมรายการ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 3 แบ่งออกเป็น

5.1 การเพิ่มความรู้ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ

5.2 การเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ

ตอนที่ 6 ข้อมูลแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรในด้าน เพศ อาชีพ ฐานะทาง เศรษฐกิจ และพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ กับการเพิ่มความรู้และการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท เพื่อ ทดสอบสมมติฐานที่ 4 แบ่งออกเป็น

6.1 ข้อมูลแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรในด้าน เพศ อาชีพ ฐานะทาง เศรษฐกิจ และพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ กับการเพิ่มความรู้ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท

6.2 ข้อมูลแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรในด้าน เพศ อาชีพ ฐานะทาง เศรษฐกิจ และพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ กับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท

ตอนที่ 7 ข้อมูลแสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็น ของนักเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ที่มีต่อรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” เพื่อทดสอบสมมติ ฐานที่ 5

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปในด้านเพศ อาชีพ ฐานะทางเศรษฐกิจและพฤติกรรมกาเปิดรับ
ชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

เพศ

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนใน
เขตชนบท จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	192	48.0
หญิง	208	52.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตกรุงเทพมหานคร และ
นักเรียนในเขตชนบท ซึ่งตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน เป็นเพศชายน้อยกว่าเพศหญิง
คือเพศชายจำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 เพศหญิงจำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ
52.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาชีพของบิดา

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท จำแนกตามการประกอบอาชีพของบิดา

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	11	2.8
ค้าขาย	82	20.5
รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	43	10.8
พนักงานบริษัทเอกชน	66	16.5
ธุรกิจส่วนตัว	52	13.0
รับจ้างทั่วไป	119	29.8
ไม่ได้ทำงาน	4	1.0
อื่นๆ	23	5.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า บิดาของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ประกอบอาชีพเกษตรกร, จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 ประกอบอาชีพค้าขาย, จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 ประกอบอาชีพรับราชการหรือทำงานในรัฐวิสาหกิจ, จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานในบริษัทเอกชน, จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 ประกอบธุรกิจส่วนตัว, บิดาของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปคือจำนวน 119 คิดเป็นร้อยละ 29.8 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ไม่ได้ประกอบอาชีพ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาชีพของมารดา

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท จำแนก ตามการประกอบอาชีพของมารดา

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	9	2.3
ค้าขาย	86	21.5
รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	28	7.0
พนักงานบริษัทเอกชน	41	10.3
ธุรกิจส่วนตัว	23	5.8
รับจ้างทั่วไป	85	21.3
ไม่ได้ทำงาน	116	29.0
อื่นๆ	12	3.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า มารดาของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ประกอบอาชีพเกษตรกร , จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 ประกอบอาชีพค้าขาย,จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 ประกอบอาชีพรับราชการหรือทำงานในรัฐวิสาหกิจ,จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน,จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 ประกอบธุรกิจส่วนตัว,มารดาของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 และกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุดคือจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 เป็นแม่บ้าน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายได้ของบิดา-มารดา

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละ ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดา-มารดา

ระดับรายได้ของบิดามารดา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	125	31.3
5,000 - 10,000 บาท	109	27.3
10,001 - 20,000 บาท	81	20.3
สูงกว่า 20,000 บาท	85	21.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่า บิดาและมารดา ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทส่วนใหญ่มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมาคือรายได้เฉลี่ย 5,000-10,000 จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 ส่วนรายได้เฉลี่ยสูงกว่า 20,000 บาท มีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 และกลุ่มที่มีรายได้ 10,001-20,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 20.3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พฤติกรรมกรรมการเปิดรับชมรายการ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละ ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท จำแนกตามพฤติกรรมกรรมการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

จำนวนครั้งในการเปิดรับชม	จำนวน	ร้อยละ
เคยชมน้อยกว่า 5 ครั้ง	162	40.5
เคยชมมากกว่า 5 ครั้งแต่ไม่ถึง 10 ครั้ง	85	21.3
เคยชมมากกว่า 10 ครั้งแต่ไม่ถึง 15 ครั้ง	45	11.3
เคยชมมากกว่า 15 ครั้ง	49	12.3
ไม่เคยชม	59	14.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่าพฤติกรรมกรรมการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ส่วนใหญ่เคยชมน้อยกว่า 5 ครั้ง จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมาคือเคยชมมากกว่า 5 ครั้งแต่ไม่ถึง 10 ครั้ง จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 และกลุ่มที่เคยชมมากกว่า 10 ครั้งแต่ไม่ถึง 15 ครั้ง เป็นกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 ส่วนกลุ่มที่เคยชมมากกว่า 15 ครั้ง มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 และกลุ่มที่ไม่เคยชมเลยมีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เหตุผลในการเปิดรับชมรายการ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละ ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท จำแนกตามเหตุผลการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

เหตุผลในการเปิดรับชมรายการ	จำนวน	ร้อยละ
ชอบรายการสารคดีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	243	71.05
บิดา-มารดา หรือ ครู แนะนำให้รับชม	16	4.68
บิดา-มารดาหรือคนในครอบครัวรับชมเลยจำเป็นต้องรับชมตามรับชมเพราะไม่มีอะไรทำ	9	2.63
อื่นๆ	53	15.50
รวม	342	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า เหตุผลที่เปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ส่วนใหญ่ชมเพราะว่า ชอบรายการสารคดีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 60.8,ชมเพราะพ่อและแม่หรือครูแนะนำให้ชมมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.68 , ชมเพราะพ่อและแม่หรือคนในครอบครัวชมเลยชมตาม มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63 และกลุ่มที่ชมเพราะไม่มีอะไรจะทำ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เหตุผลที่ไม่เปิดรับชมรายการ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละ ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท จำแนกตามเหตุผลที่ทำให้ไม่เปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

เหตุผลที่ไม่เปิดรับชมรายการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ชอบดูรายการสารคดีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	13	20.31
รายการมาเข้าเกินไป ตื่นไม่ทัน	15	23.44
ชอบแต่เวลาออกอากาศตรงกับการ์ตูนเลขชมการ์ตูน	14	21.88
ที่บ้านไม่สามารถรับช่อง 3 ได้ หรือรับได้แต่ไม่ชัด	11	17.18
ไม่มีโทรทัศน์	4	6.25
อื่นๆ	7	10.94
รวม	64	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า เหตุผลที่นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ไม่เปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” เพราะไม่ชอบดูรายการสารคดีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 20.31 กลุ่มที่ไม่เปิดรับชมรายการมากที่สุด เพราะรายการมาเข้าเกินไปตื่นไม่ทันมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 23.44 กลุ่มรองลงมาคือไม่เปิดรับชมรายการเพราะชอบดูแต่เวลาออกอากาศตรงกับเวลาออกอากาศของการ์ตูนเลขเลือกชมการ์ตูน มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 21.88 กลุ่มที่ไม่เปิดรับชมเพราะที่บ้านไม่สามารถรับช่อง 3 หรือรับได้แต่ไม่ชัด มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 17.18 และเหตุผลที่ไม่เปิดรับชมรายการน้อยที่สุดคือที่บ้านไม่มีโทรทัศน์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 (จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เปิดรับชมรายการ 64 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระดับความรู้ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ก่อนและหลังการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

2.1 ระดับความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ก่อนการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

ระดับความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมก่อนการรับชมรายการ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทที่มีความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ก่อนการเปิดรับชมรายการ โดยแบ่งเป็นความรู้ระดับต่ำ ระดับปานกลาง และระดับสูง

ระดับความรู้	นักเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร จำนวน (ร้อยละ)	นักเรียนในเขตชนบท จำนวน (ร้อยละ)
1. ความรู้ระดับต่ำ	13 (6.5)	27 (13.5)
2. ความรู้ระดับปานกลาง	114 (57.0)	141 (70.5)
3. ความรู้ระดับสูง	73 (36.5)	32 (16.0)

จากตารางที่ 8 พบว่านักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 มีความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก่อนการเปิดรับชมรายการอยู่ในระดับต่ำ นักเรียนจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 57.0 มีระดับความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก่อนการเปิดรับชมรายการอยู่ในระดับปานกลาง และนักเรียนจำนวน 73 คน ร้อยละ 36.5 มีระดับความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก่อนการเปิดรับชมรายการอยู่ในระดับสูง ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 มีความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก่อนการเปิดรับชมรายการอยู่ในระดับต่ำ นักเรียนจำนวน 141 คิดเป็นร้อยละ 70.5 มีระดับความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก่อนการเปิดรับชมรายการอยู่ในระดับปานกลาง และนักเรียนจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 มีระดับความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ก่อนการเปิดรับชมรายการอยู่ในระดับสูง

2.2 ระดับทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ก่อนการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

ระดับทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก่อนการเปิดรับชมรายการ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทที่มีทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ก่อนการเปิดรับชมรายการ โดยแบ่งเป็นทัศนคติเป็นลบ ทัศนคติเป็นกลาง และทัศนคติเป็นบวก

ระดับทัศนคติ	นักเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร จำนวน (ร้อยละ)	นักเรียนในเขตชนบท จำนวน (ร้อยละ)
1. ทัศนคติเป็นลบ	144 (72.0)	96 (48.0)
2. ทัศนคติเป็นกลาง	56 (28.0)	102 (51.0)
3. ทัศนคติเป็นบวก	-	2 (1.0)

จากตารางที่ 9 พบว่านักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 72.0 มีทัศนคติเป็นลบต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก่อนการรับชมรายการ นักเรียนจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 มีทัศนคติเป็นกลางต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก่อนการรับชมรายการ ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 มีทัศนคติเป็นลบต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก่อนการเปิดรับชมรายการ นักเรียนจำนวน 102 คิดเป็นร้อยละ 51.0 มีทัศนคติเป็นกลางต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก่อนการรับชมรายการ และนักเรียนจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 มีทัศนคติเป็นบวกต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก่อนการรับชมรายการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3 ระดับความรู้ที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

ระดับความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมก่อนหลังการรับชมรายการ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทที่มีความรู้ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ โดยแบ่งเป็นความรู้ระดับต่ำ ระดับปานกลาง และระดับสูง

ระดับความรู้	นักเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร จำนวน (ร้อยละ)	นักเรียนในเขตชนบท จำนวน (ร้อยละ)
1. ความรู้ระดับต่ำ	9 (4.5)	11 (5.5)
2. ความรู้ระดับปานกลาง	57 (28.5)	119 (59.5)
3. ความรู้ระดับสูง	134 (67.0)	70 (35.0)

จากตารางที่ 10 พบว่านักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 มีความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายหลังจากเปิดรับชมรายการอยู่ในระดับต่ำ นักเรียนจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 มีระดับความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายหลังจากเปิดรับชมรายการอยู่ในระดับปานกลาง และนักเรียนจำนวน 134 คน ร้อยละ 67.0 มีระดับความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายหลังจากเปิดรับชมรายการอยู่ในระดับสูง ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 มีความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายหลังจากเปิดรับชมรายการอยู่ในระดับต่ำ นักเรียนจำนวน 119 คิดเป็นร้อยละ 59.5 มีระดับความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายหลังจากเปิดรับชมรายการอยู่ในระดับปานกลาง และนักเรียนจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 มีระดับความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายหลังจากรับชมรายการอยู่ในระดับสูง

2.4 ระดับทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

ระดับทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายหลังจากเปิดรับชมรายการ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทที่มีทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ โดยแบ่งเป็นทัศนคติเป็นลบ ทัศนคติเป็นกลาง และทัศนคติเป็นบวก

ระดับทัศนคติ	นักเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร จำนวน (ร้อยละ)	นักเรียนในเขตชนบท จำนวน (ร้อยละ)
1. ทัศนคติเป็นลบ	132 (66.0)	95 (47.5)
2. ทัศนคติเป็นกลาง	68 (34.0)	105 (52.5)
3. ทัศนคติเป็นบวก	-	-

จากตารางที่ 11 พบว่านักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 66.0 มีทัศนคติเป็นลบต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายหลังจากเปิดรับชมรายการ และนักเรียนจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 มีทัศนคติเป็นกลางต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายหลังจากเปิดรับชมรายการ ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 95 คนคิดเป็นร้อยละ 47.5 มีทัศนคติเป็นลบต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายหลังจากเปิดรับชมรายการ และนักเรียนจำนวน 105 คิดเป็นร้อยละ 52.5 มีทัศนคติเป็นกลางต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายหลังจากเปิดรับชมรายการ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความรู้และทัศนคติ ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและนักเรียนในเขตชนบทต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ก่อนการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” เพื่อทดสอบสมมุติฐานที่ 1

3.1 การเปรียบเทียบความรู้ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ก่อนการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

ความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก่อนการเปิดรับชมรายการ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ย ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและนักเรียนในเขตชนบท ที่ตอบแบบสอบถามในการวัดความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ก่อนการเปิดรับชมรายการ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	\bar{X}	(SD)	ค่า T
นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร	200	9.5500	2.277	6.39 **
นักเรียนในเขตชนบท	200	8.0950	2.274	

** p < 0.01

จากตารางที่ 12 พบว่านักเรียนในเขต กรุงเทพมหานครและนักเรียนในเขตชนบท มีความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก่อนการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานครมีความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมก่อนการเปิดรับชมรายการมากกว่ากลุ่มตัวอย่างในเขตชนบท ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2 การเปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ก่อนการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

ทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก่อนการเปิดรับชมรายการ

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ย ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและนักเรียนในเขตชนบท ที่ตอบแบบสอบถามในการวัดทัศนคติที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ก่อนการเปิดรับชมรายการ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	\bar{X}	(SD)	ค่า T
นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร	200	2.1047	0.439	-5.10**
นักเรียนในเขตชนบท	200	2.3403	0.483	

** $p < 0.01$

จากรายการที่ 13 พบว่า นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท มีทัศนคติที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก่อนการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยนักเรียนในเขตชนบทมีทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่ดีกว่า นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความรู้และทัศนคติ ที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและนักเรียนในเขตชนบท ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” เพื่อทดสอบสมมุติฐานที่ 2 ดังนี้

4.1 ความรู้ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

ความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายหลังจากการเปิดรับชม

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	\bar{X}	(SD)	ค่า T
นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร	200	10.9850	2.515	6.09 **
นักเรียนในเขตชนบท	200	9.5050	2.338	

** $p < 0.01$

จากตารางที่ 14 พบว่า นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและนักเรียนในเขตชนบท มีความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ภายหลังจากการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” เพิ่มขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร มีความรู้ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากกว่านักเรียนในเขตชนบท ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.2 ทักษะคตินักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

ทักษะคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายหลังจากเปิดรับชม

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของทักษะคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	\bar{X}	(SD)	ค่า T
นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร	200	2.1047	0.439	-5.10**
นักเรียนในเขตชนบท	200	2.3403	0.483	

**p < 0.01

จากตารางที่ 15 พบว่า นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทมีทักษะคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 โดยนักเรียนในเขตชนบท มีการเปลี่ยนแปลงทักษะคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากกว่านักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับการเพิ่มความรู้และการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

การเพิ่มความรู้ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของการเพิ่มความรู้ที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	\bar{X}	(SD)	ค่า T
นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร	200	1.4350	1.535	0.16
นักเรียนในเขตชนบท	200	1.4100	1.541	

จากตารางที่ 16 พบว่า นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท มีค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับการเพิ่มความรู้ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	\bar{X}	(SD)	ค่า T
นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร	200	0.0217	0.379	0.15
นักเรียนในเขตชนบท	200	0.0157	0.433	

จากตารางที่ 17 พบว่า นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท มีค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 6 ความสัมพันธ์ของตัวแปรทางด้าน เพศ อาชีพ ฐานะทางเศรษฐกิจ และ พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ กับการเพิ่มความรู้และการเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและนักเรียนในเขตชนบท เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 4

6.1 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรกับการเพิ่มความรู้ที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

เพศ

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความแตกต่างของการเพิ่มความรู้ ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	\bar{X}	(SD)	ค่า T
ชาย	200	1.2708	1.451	1.90
หญิง	200	1.5625	1.602	

จากตารางที่ 18 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการเพิ่มความรู้ ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยจำแนกตามเพศ พบว่า นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและนักเรียนในเขตชนบท มีการเพิ่มความรู้ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ความเป็นเพศชายและเพศหญิง ไม่มีความสัมพันธ์กับการเพิ่มความรู้ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาชีพของบิดา

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความแตกต่างของการเพิ่มความรู้ ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพของบิดา

อาชีพบิดา	จำนวน	\bar{X}	SD	F Ratio
1. เกษตรกร	11	1.2727	2.1490	0.1848
2. ค้าขาย	82	1.4024	1.2259	
3. รับราชการหรือทำงานในรัฐวิสาหกิจ	43	1.2791	1.2970	
4. พนักงานบริษัทเอกชน	66	1.3788	1.8040	
5. ประกอบธุรกิจส่วนตัว	52	1.5962	1.6599	
6. รับจ้างทั่วไป	119	1.4538	1.5771	
7. ไม่ได้ทำงาน	4	1.2500	0.9574	
8. อื่น ๆ	23	1.4348	1.5323	
รวม	400	1.4225	1.5362	

จากตารางที่ 19 พบว่า นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทที่มีบิดาประกอบอาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเพิ่มความรู้ที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ การประกอบอาชีพของบิดาของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ไม่มีความสัมพันธ์กับการเพิ่มความรู้ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

อาชีพของมารดา

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความแตกต่างของการเพิ่มความรู้ ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
จำแนกตามอาชีพของมารดา

อาชีพบิดา	จำนวน	X	SD	F Ratio
1. เกษตรกร	9	1.8889	2.1490	
2. ค้าขาย	86	1.2442	1.2259	
3. รับราชการหรือทำงานในรัฐวิสาหกิจ	28	1.5714	1.2970	
4. พนักงานบริษัทเอกชน	41	1.5366	1.8040	
5. ประกอบธุรกิจส่วนตัว	23	1.9130	1.6599	1.3011
6. รับจ้างทั่วไป	85	1.3294	1.5771	
7. ไม่ได้ทำงาน	116	1.3276	0.9574	
8. อื่น ๆ	12	2.2500	1.5323	
รวม	400	1.4225	1.5362	

จากตารางที่ 20 พบว่านักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทที่มีมารดาประกอบอาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเพิ่มความรู้ที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือการประกอบอาชีพของมารดาของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ไม่มีความสัมพันธ์กับการเพิ่มความรู้ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความแตกต่างของการเพิ่มความรู้ ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา	จำนวน	\bar{X}	SD	F Ratio
1. ต่ำกว่า 5,000 บาท	125	1.2400	1.3993	
2. 5,000 - 10,000 บาท	109	1.3028	1.4434	
3. 10,001 - 20,000 บาท	81	1.6667	1.7029	1.9345
4. สูงกว่า 20,000 บาท	85	1.6118	1.6482	
รวม	400	1.4225	1.5362	

จากตารางที่ 21 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการเพิ่มความรู้ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา พบว่า นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและนักเรียนในเขตชนบท มีการเพิ่มความรู้ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับการเพิ่มความรู้ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พฤติกรรมกาเปิดรับชมรายการ

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความแตกต่างของการเพิ่มความรู้ ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
จำแนกตามพฤติกรรมกาเปิดรับชมรายการ

จำนวนครั้งในการเปิดรับชม	จำนวน	\bar{X}	SD	F Ratio
เคยชมน้อยกว่า 5 ครั้ง	162	1.3395	1.6349	0.6437
เคยชมมากกว่า 5 ครั้งแต่ไม่ถึง 10 ครั้ง	85	1.4471	1.5469	
เคยชมมากกว่า 10 ครั้งแต่ไม่ถึง 15 ครั้ง	45	1.4444	1.3577	
เคยชมมากกว่า 15 ครั้ง	49	1.6939	1.5838	
รวม	400	1.4311	1.5696	

จากตารางที่ 22 พบว่านักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทที่มีพฤติกรรมกาเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ต่างกันนั้น มีค่าเฉลี่ยของการเพิ่มความรู้ที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าพฤติกรรมกาเปิดรับชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับการเพิ่มความรู้ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรกับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ต่อการอนุรักษ์
สิ่งแวดล้อม

เพศ

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ต่อการอนุรักษ์
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	\bar{X}	(SD)	ค่า T
ชาย	200	0.0288	0.421	-0.34
หญิง	200	0.0151	0.379	

จากตารางที่ 23 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยจำแนกตามเพศ พบว่า การเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ชายและหญิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือความเป็นเพศชายและเพศหญิง ไม่มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาชีพของบิดา

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพของบิดา

ต่อการอนุรักษ์

อาชีพ	จำนวน	\bar{X}	SD	F Ratio
1. เกษตรกร	11	-0.3030	0.6142	** 2.1990
2. ค้าขาย	82	0.0780	0.3612	
3. รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	43	0.0713	0.3218	
4. พนักงานบริษัทเอกชน	66	0.0444	0.3688	
5. ธุรกิจส่วนตัว	52	0.1231	0.3986	
6. รับจ้างทั่วไป	119	-0.0459	0.4175	
7. ไม่ได้ทำงาน	4	-0.1500	0.6495	
8. อื่นๆ	23	-0.1623	0.4158	
รวม	400	0.0217	1.5362	

**p < 0.05

- ค่าเฉลี่ยที่ติดลบในตารางหมายถึงทัศนคติที่ลดลง

จากตารางที่ 24 พบว่า นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทที่มีบิดาประกอบอาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ โดยนักเรียนที่มีบิดาประกอบธุรกิจส่วนตัว จะมีการเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาชีพของมารดา

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความแตกต่างของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพของมารดา ต่อการอนุรักษ์

อาชีพ	จำนวน	\bar{X}	SD	F Ratio
1. เกษตรกร	9	-.0963	.3743	1.4283
2. ค้าขาย	86	.1047	.3937	
3. รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	28	.0357	.3985	
4. พนักงานบริษัทเอกชน	41	-.0488	.4033	
5. ธุรกิจส่วนตัว	23	.0290	.3760	
6. รับจ้างทั่วไป	85	-.0086	.4298	
7. ไม่ได้ทำงาน	116	.0339	.3587	
8. อื่น ๆ	12	-.1944	.5696	
รวม	400	.0217	.3995	

- ค่าเฉลี่ยที่ติดลบในตารางหมายถึงทัศนคติที่ลดลง

จากตารางที่ 25 พบว่า นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทที่มีมารดาประกอบอาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ กล่าวคือ อาชีพของมารดาของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ไม่มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความแตกต่างของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา	จำนวน	\bar{X}	SD	F Ratio
1. ต่ำกว่า 5,000 บาท	115	.0411	.4392	1.1335
2. 5,000 - 10,000 บาท	109	.0612	.3564	
3. 10,001 - 20,000 บาท	81	-.0370	.4137	
4. สูงกว่า 20,000 บาท	85	-.0016	.3749	
รวม	400	.0217	.3995	

- ค่าเฉลี่ยที่ติดลบในตารางหมายถึงทัศนคติที่ลดลง

จากตารางที่ 26 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา พบว่า การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบท ชายและหญิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดามารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พฤติกรรมกรรมการเปิดรับชมรายการ

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความแตกต่างของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำแนกตามพฤติกรรมกรรมการเปิดรับชมรายการ

พฤติกรรมกรรมการเปิดรับชมรายการ	จำนวน	\bar{X}	SD	F Ratio
1. เคยชมน้อยกว่า 5 ครั้ง	162	-.0325	.4145	
2. เคยชมมากกว่า 5 ครั้งแต่ไม่ถึง 10 ครั้ง	85	.0455	.4253	
3. เคยชม 10 ครั้งแต่ไม่ถึง 15 ครั้ง	45	.0578	.3789	
4. เคยชมมากกว่า 15 ครั้ง	49	.0476	.3580	1.1613
รวม	341	.0104	.4054	

- ค่าเฉลี่ยที่ติดลบในตารางหมายถึงทัศนคติที่ลดลง

จากตารางที่ 27 นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และนักเรียนในเขตชนบทที่มีพฤติกรรมกรรมการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ต่างกันนั้น มีค่าเฉลี่ยของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือพฤติกรรมกรรมการเปิดรับชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 5 ดังนี้

7.1 ความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อรายการ

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท

ความคิดเห็นต่อรายการ	นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร (จำนวน)	นักเรียนในเขตชนบท (จำนวน)	chi-square
1. เป็นรายการที่ดีและมีประโยชน์มาก	191 (95.5)	175 (87.5)	17.27954**
2. เป็นรายการที่ไม่มีประโยชน์	2 (1.0)	19 (9.5)	
3. เป็นรายการที่น่าเบื่อ	7 (3.5)	4 (2.0)	
4. ไม่ตอบ	-	2 (1.0)	

** p < 0.01

จากตารางที่ 28 พบว่าผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านความรู้สึกที่มีต่อรายการ ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 5 กล่าวคือ

1. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 191 คนคิดเป็นร้อยละ 95.5 คิดว่ารายการ “ทุ่งแสงตะวัน” เป็นรายการที่ดีและมีประโยชน์มาก ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 175 คนคิดเป็นร้อยละ 87.5 คิดว่ารายการ “ทุ่งแสงตะวัน” เป็นรายการที่ดีและมีประโยชน์มาก

2. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 คิดว่ารายการ “ทุ่งแสงตะวัน” เป็นรายการที่ไม่มีประโยชน์ ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 คิดว่ารายการ “ทุ่งแสงตะวัน” เป็นรายการที่ไม่มีประโยชน์

3. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 คิดว่ารายการ “ทุ่งแสงตะวัน” เป็นรายการที่น่าเบื่อ ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 คิดว่ารายการ “ทุ่งแสงตะวัน” เป็นรายการที่น่าเบื่อ

7.2 นักเรียนได้รับอะไรจากการชมรายการ

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท จำแนกตามประโยชน์ที่ได้รับ

ความคิดเห็นต่อรายการ	นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร (จำนวน)	นักเรียนในเขตชนบท (จำนวน)	chi-square
1. ได้รับความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น	145 (72.5)	149 (74.5)	17.14966**
2. ได้รับความสนุกสนาน	1 (0.5)	11 (5.5)	
3. ได้รับความรู้และความสนุกสนาน	52 (26.0)	32 (16.0)	
4. ไม่ได้รับอะไรเลย	2 (1.0)	6 (3.0)	
5. ไม่ตอบ	-	2 (1.0)	

** $p < 0.01$

จากตารางที่ 29 พบว่าผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการชมรายการ ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 5 กล่าวคือ

1. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 72.5 คิดว่าได้รับความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ภายหลังจากการชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 74.5 คิดว่าได้รับความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ภายหลังจากการชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

2. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ได้รับความสนุกสนานจากการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 ได้รับความสนุกสนานจากการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

3. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 ได้รับทั้งความรู้และความสนุกสนานจากการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 ได้รับทั้งความรู้และความสนุกสนานจากการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

4. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ไม่ได้รับอะไรจากการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 ไม่ได้รับอะไรจากการเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7.3 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อเนื้อหาของรายการ

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ภายหลังจากเปิดรับชมรายการของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของรายการ

ความคิดเห็นต่อรายการ	นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร (จำนวน)	นักเรียนในเขตชนบท (จำนวน)	chi-square
1. เนื้อหาเหมาะสมดีอยู่แล้ว	142 (71.4)	121 (60.5)	21.60172**
2. ควรปรับปรุงเนื้อหาให้มีเรื่องราวสิ่งแวดล้อมในกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น	30 (15.1)	23 (11.5)	
3. ควรปรับปรุงเนื้อหาให้มีเรื่องราวสิ่งแวดล้อมในชนบทเพิ่มขึ้น	14 (7.0)	43 (21.5)	
4. เนื้อหาเครียดและยากต่อการเข้าใจ	6 (3.0)	11 (5.5)	
5. อื่นๆ	7 (3.5)	2 (1.0)	

** $p < 0.01$

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านเนื้อหาของรายการของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 5 กล่าวคือ

1. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 คิดว่าเนื้อหาของรายการเหมาะสมดีอยู่แล้ว ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 คิดว่าเนื้อหาของรายการเหมาะสมดีอยู่แล้ว

2. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 คิดว่าควรปรับปรุงเนื้อหาของรายการให้มีเนื้อหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในกรุงเทพมหานครมากกว่านี้ ส่วน

นักเรียนในเขตชนบทจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 คิดว่าควรปรับปรุงเนื้อหาของรายการให้มีเนื้อหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในเขตกรุงเทพมหานครมากกว่านี้

3. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 คิดว่าควรปรับปรุงเนื้อหาของรายการให้มีเนื้อหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในเขตชนบทมากกว่านี้ ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 คิดว่าควรปรับปรุงเนื้อหาของรายการให้มีเนื้อหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในเขตชนบทมากกว่านี้

4. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 คิดว่าเนื้อหาของรายการที่น่าเสนอเครียดและยากแก่การเข้าใจ ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 คิดว่าเนื้อหาของรายการที่น่าเสนอเครียดและยากแก่การเข้าใจ

7.4 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับวันและเวลาออกอากาศ

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับวันและเวลาออกอากาศของรายการ

ความคิดเห็นต่อรายการ	นักเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร (จำนวน)	นักเรียนในเขตชนบท (จำนวน)	chi-square
1. วันเวลาเหมาะสมดีอยู่แล้ว	123 (61.5)	130 (65.0)	8.29142
2. ต้องการให้เปลี่ยนวันออกอากาศ	22 (11.0)	11 (5.5)	
3. ต้องการให้เปลี่ยนเวลาออกอากาศ	32 (16.0)	25 (12.5)	
4. ต้องการให้เพิ่มเวลาออกอากาศ	22 (11.0)	34 (17.0)	
5. ไม่ตอบ	1 (0.5)	-	

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านวันและเวลาการออกอากาศของรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 5

7.5 ความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบการนำเสนอของรายการ

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท จำแนกตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบการนำเสนอของรายการ

ความคิดเห็นต่อรายการ	นักเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร (จำนวน)	นักเรียนในเขตชนบท (จำนวน)	chi-square
1. ดีอยู่แล้ว	179 (90.4)	183 (11.5)	.15915
2. ไม่ดีควรปรับปรุง	17 (8.6)	15 (7.5)	
3. อื่นๆ	2 (1.0)	2 (1.0)	

จากตารางที่ 32 ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นในต่อรูปแบบการนำเสนอของรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 5

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7.6 จุดเด่นของรายการที่นักเรียนพึงพอใจ

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท จำแนกตามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรายการ

ความคิดเห็นต่อรายการ	นักเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร (จำนวน)	นักเรียนในเขตชนบท (จำนวน)	chi-square
1. ชอบพิธีกร	25 (12.5)	149 (74.5)	49.15007**
2. ชอบเนื้อเรื่องที่นำ เสนอในแต่ละตอน	103 (51.5)	11 (5.5)	
3. ชอบรูปแบบการนำ เสนอ	51 (7.5)	32 (16.0)	
4. ชอบบรรยากาศและ วิวสวยๆ ในรายการ	49 (24.5)	6 (3.0)	
5. ไม่ชอบอะไรเลย	8 (4.0)	2 (1.0)	

** p < 0.01

จากตารางที่ 33 พบว่า ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านจุดเด่นของรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ที่นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบทพึงพอใจ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 5 กล่าวคือ

1. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 มีความพึงพอใจกับพิธีกร ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 74.5 มีความพึงพอใจกับพิธีกร

2. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 มีความพึงพอใจในเนื้อเรื่องที่นำเสนอสู่แต่ละตอน ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 มีความพึงพอใจในเนื้อเรื่องที่นำเสนอสู่แต่ละตอน

3. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 มีความพึงพอใจในรูปแบบการนำเสนอ (มีเด็กเป็นตัวนำเรื่อง) ของรายการ ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 มีความพึงพอใจในรูปแบบการนำเสนอ (มีเด็กเป็นตัวนำเรื่อง) ของรายการ

4. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 มีความพึงพอใจกับบรรยากาศและวิวสวยๆในรายการ ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 มีความพึงพอใจกับบรรยากาศและวิวสวยๆในรายการ

5. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ไม่มีความพึงพอใจในจุดใดเป็นพิเศษในรายการ ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ไม่มีความพึงพอใจในจุดใดเป็นพิเศษในรายการ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7.7 ความต้องการที่จะอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท จำแนกตามความต้องการที่จะอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ความคิดเห็นต่อรายการ	นักเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร (จำนวน)	นักเรียนในเขตชนบท (จำนวน)	chi-square
1. ต้องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	145 (72.5)	149 (74.5)	17.14966
2. ไม่ต้องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	1 (0.5)	11 (5.5)	
3. รู้สึกเฉยๆ	52 (26.0)	32 (16.0)	
4. ไม่ตอบ	2 (1.0)	6 (3.0)	

จากตารางที่ 34 พบว่า ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความต้องการที่จะอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 5

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7.8 ความรู้และความเข้าใจในเรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท จำแนกตามความรู้ความเข้าใจในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ความคิดเห็นต่อรายการ	นักเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร (จำนวน)	นักเรียนในเขตชนบท (จำนวน)	chi-square
1. ได้รับความรู้และ ความเข้าใจดีมาก	49 (24.7)	51 (25.5)	8.78372
2. ได้รับความรู้และ ความเข้าใจดี	96 (48.5)	90 (45.0)	
3. ได้รับความรู้และ ความเข้าใจปานกลาง	52 (26.3)	48 (24.0)	
4. ไม่ได้ได้รับความรู้และ ความเข้าใจ	1 (0.5)	9 (4.5)	
5. ไม่ได้ได้รับความรู้และ ความเข้าใจเลย	-	2 (1.0)	

จากตารางที่ 35 พบว่า ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความรู้ความเข้าใจในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 5

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7.9 ความต้องการที่จะติดตามชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ต่อไป ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท จำแนกตามความต้องการติดตามชมรายการ

ความคิดเห็นต่อรายการ	นักเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร (จำนวน)	นักเรียนในเขตชนบท (จำนวน)	chi-square
1. ต้องการชมต่อไป	142 (71.0)	160 (80.0)	11.98713**
2. ไม่ต้องการชมต่อไป	10 (5.0)	15 (7.5)	
3. เฉย ๆ ชมก็ได้ไม่ชมก็ได้	46 (23.0)	24 (12.0)	
4. ไม่ตอบ	2 (1.0)	1 (0.5)	

** P < 0.01

จากตารางที่ 36 พบว่า ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการติดตามชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 5 กล่าวคือ

1. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 71.1 มีความต้องการติดตามชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ต่อไป ภายหลังจากรับชมวิดิทัศน์ครั้งนี้ ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0 มีความต้องการติดตามชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ต่อไป ภายหลังจากรับชมวิดิทัศน์ครั้งนี้

2. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 ไม่มีความต้องการติดตามชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ต่อไป ภายหลังจากรับชมวิดิทัศน์ครั้งนี้ ส่วนนักเรียนในเขตชนบทจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 ไม่มีความต้องการติดตามชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ต่อไป ภายหลังจากรับชมวิดิทัศน์ครั้งนี้

3. นักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 รู้สึกเฉย ๆ ต่อการติดตามชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ภายหลังจากรับชมวิดิทัศน์ครั้งนี้ ส่วนนักเรียนในเขต

ชนบทจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 รู้สึกเฉยๆต่อการติดตามชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ภายหลังจากการรับชมวิถีทัศน์ครั้งนี้

7.10 การนำไปเผยแพร่ ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน”

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ภายหลังจากเปิดรับชมรายการ ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท จำแนกตามการนำไปเผยแพร่ต่อ

ความคิดเห็นต่อรายการ	นักเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร (จำนวน)	นักเรียนในเขตชนบท (จำนวน)	chi-square
1. บอกเล่ากลับบิดา- มารดา	55 (27.5)	55 (27.5)	11.31476
2. บอกเล่ากับญาติพี่ น้อง	46 (23.0)	48 (24.0)	
3. บอกเล่ากับเพื่อน	60 (30.0)	74 (37.0)	
4. บอกเล่ากับครู	1 (0.5)	5 (2.5)	
5. อื่น ๆ	38 (19.0)	18 (9.0)	

จากตารางที่ 37 พบว่า ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการนำไปเผยแพร่ต่อ ภายหลังจากการชมรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” ของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในเขตชนบท ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 5

จุดเด่นของรายการ “ทุ่งแสงตะวัน” และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนารายการ

จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักเรียนทั้งในเขตกรุงเทพมหานคร และในเขตชนบท พบว่า

ความคิดเห็นในด้านจุดดีของรายการ

ความคิดเห็นของนักเรียนในเขตกรุงเทพฯ	ความคิดเห็นของนักเรียนในเขตชนบท
1. เป็นรายการที่ดีและมีประโยชน์ ทำให้นักเรียนเกิดความรักและห่วงใยในสิ่งแวดล้อม	1. เป็นรายการที่ดีและมีประโยชน์ ทำให้นักเรียนเกิดความรักและห่วงใยในสิ่งแวดล้อม
2. ทำให้นักเรียนมีความรู้และเข้าใจเรื่องสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้น	2. ทำให้นักเรียนมีความรู้และเข้าใจเรื่องสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้น
3. ทำให้นักเรียนทราบถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในประเทศไทย โดยเฉพาะปัญหาน้ำเน่าเสีย	3. ทำให้นักเรียนทราบถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในประเทศไทย
4. เมื่อชมรายการแล้วมีทัศนคติที่ดีกับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น	4. ทำให้นักเรียนเกิดความรักและห่วงใยในสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ภูมิลำเนาของตน
5. ได้ชมความสามารถและได้เห็นวิถีชีวิตของเพื่อนนักเรียนในวัยเดียวกัน ทั้งในเขตกรุงเทพฯ และชนบท	5. ได้รับทั้งความรู้และความสนุกสนาน
6. ได้ชมวิวาททัศน์ และธรรมชาติที่สวยงามของประเทศไทย	6. พิธีกรเป็นเอกลักษณ์ของรายการ และชื่นชอบพิธีกรตรงที่มีความเป็นธรรมชาติและสามารถเข้ากับเด็ก ๆ ในชนบทได้ดี
	7. ได้ชมวิวาททัศน์ และธรรมชาติที่สวยงามของประเทศไทย

ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นประโยชน์ ต่อการปรับปรุงรายการ

ความคิดเห็นของนักเรียนในเขตกรุงเทพฯ	ความคิดเห็นของนักเรียนในเขตชนบท
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรปรับปรุงเนื้อหาให้น่าสนใจและสนุกสนานมากยิ่งขึ้น 2. ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในเขตกรุงเทพฯ ให้มากกว่านี้ 3. ควรเพิ่มเนื้อหาในเรื่องเด็กกับการละเล่นพื้นบ้านบ้าง 4. ควรเพิ่มพิธีกรวัยรุ่นชื่อดัง ทำหน้าที่ดำเนินรายการด้วย 5. ควรปรับปรุงเรื่องเสื้อผ้าของพิธีกรและของเด็กที่แสดงในแต่ละตอนให้ทันสมัย 6. ควรคัดเลือกเด็กที่นำมาแสดงในแต่ละตอนให้มีความเก่งและกล้าแสดงออก เพราะจะทำให้รายการชวนติดตามมากกว่านี้ 7. ควรปรับปรุงในด้านภาษา ในบทสนทนาซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นภาษาอีสานเพราะเนื้อเรื่องแต่ละตอนมักจะเป็นเรื่องราวในแถบภาคอีสาน ซึ่งบางครั้งฟังไม่เข้าใจ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเพิ่มเนื้อหาเรื่องสิ่งแวดล้อมในเขตชนบทให้มากขึ้น 2. ควรเพิ่มเนื้อหาเรื่องเด็กกับสัตว์ 3. ควรเพิ่มเวลาออกอากาศจากเดิมเป็น 1 ชั่วโมง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย