

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กาญจนา ปัญญานนท์วาท. 2539. ผลของการใช้กรณีศึกษาในการสอนทางคลินิกที่มีต่อความตั้งใจ
กระทำพฤติกรรมจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลสูติศาสตร์ ของนักศึกษา
พยาบาล. วิทยาลัยพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์. 2534. การเปรียบเทียบค่านิยมทางจริยธรรมของนักศึกษาพยาบาล
ที่ได้รับการสอนโดยวิธีการทำค่านิยมให้กระจ่างกับการสอนโดยวิธีการสอนแบบปกติ:
วิทยาลัยสหประชาชาติไทย. วิทยาลัยวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาพยาบาลสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล.
- กิริติ บุญเจือ. 2534. จริยศาสตร์สำหรับผู้เริ่มเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- จินตนา บุญพันธ์ุ. 2527. การเรียนการสอนทางพยาบาลศาสตร์. ภาควิชาพยาบาลศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินตนา บุญพันธ์ุ. (บรรณาธิการ). 2537. การประเมินผลการเรียนการสอนทางพยาบาลศาสตร์.
รายงานการสัมมนาวิชาการ. (เอกสารอัดสำเนา).
- จ่านงค์ อังคณาวิศัลย์. 2538. การศึกษาค่านิยมของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลราชวิถีที่มีต่อ
การบริการสุขภาพในสังคมไทยปัจจุบัน. วิทยาลัยพันธปริญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต.
สาขาวิชาชีพพัฒนธรรมศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ชุมศรี ชำนาญพูด. 2536. พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักศึกษาพยาบาลตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
การพยาบาล ในวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกองงานวิทยาลัยพยาบาล สำนักงาน
ปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. วิชาเอก
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชัยพร วิชชาวุธ, ชีระพร อุวรรณโณ และ พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุญย์. 2531. พฤติกรรม
จริยธรรมในสังคมไทยปัจจุบัน : ศึกษาตามแนวทางจิตวิทยาสังคม. รายงานผลการวิจัย
ทุนโครงการพัฒนาสังคมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เชิดศักดิ์ โฝวาสินธุ์. 2537. แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านจิตพิสัย และแนวคิดในการวัดจิตพิสัย
เอกสารประกอบการอบรมวัดผลการศึกษา รุ่นที่ 33. กรุงเทพฯ:สำนักทดสอบทางการ
ศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. (เอกสารโรเนียว)
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. 2524. จิตวิทยาจริยธรรมและจิตวิทยาภาษา. กรุงเทพฯ :
ไทยวัฒนาพานิช.

- ทองสุข คำธนะ. 2539. ผลของการเรียนการสอนแบบไขปัญหาเป็นหลักที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของผู้สูงอายุของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยาลัยพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชิตีมา จำปรัตน์. 2533. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมกับพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยาลัยพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- นิภา คิดประเสริฐ. 2526. การเปรียบเทียบค่านิยมทางวิชาชีพ ทางบริการ และทางราชการของนักศึกษาพยาบาล และพยาบาลที่มีระยะเวลาของประสบการณ์การปฏิบัติงานในคลินิกแตกต่างกัน วิทยาลัยพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต. ภาควิชาพยาบาลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นันทนา เมฆประสาท. 2534. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เหตุผลทางจริยธรรมในการปฏิบัติ การพยาบาล ค่านิยมทางวิชาชีพและภูมิหลังกับพฤติกรรมจริยธรรมในการปฏิบัติ การพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยาลัยพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต. คณะครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประคอง วรรณสุด. 2538. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประคอง อินทรสมบัติ. 2537. กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการพยาบาลโดยใช้จริยธรรมเป็นฐาน. สารสภากาพยาบาล. ปีที่ 9(1):36-37
- ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา. 2523. ค่านิยมและความคาดหวังของเยาวชนไทย. รายงานผลการวิจัยทุนวิจัยรัชดาภิเษกสมโภช. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา. 2526. การพัฒนาทัศนคติ. เอกสารประกอบคำบรรยายในการสัมมนาเรื่อง การพัฒนาการสอนทางพยาบาลศาสตร์ ณ คณะครูศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระเมธีธรรมภรณ์. 2534. ความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรม จริยศาสตร์ และจริยศึกษา. ใน ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และประนอม รอดคำดี (บรรณาธิการ). ความรู้คู่คุณธรรม รวมบทความเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรทิพย์ บุญพวง. 2527. การประเมินจริยธรรมของพยาบาลซึ่งปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษา และแผนกบริการพยาบาล สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยาลัยพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พวงแก้ว ปุณยกนก. 2532. แบบสอบถามดัชนีประยุกต์ (เอ็ม อี คิว) เพื่อใช้วัดทักษะการแก้ปัญหา. รายงานผลการวิจัยทุนวิจัยรัชดาภิเษกสมโภช. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงรัตน์ บุญญาบุรุษ. 2533. จริยธรรมในหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ : กุศโลบายในการพัฒนาหลักสูตร. วารสารพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ปีที่ 2(3):8-15.

- พินิจ รัตนกุล. 2537. จริยศาสตร์การพยาบาล.สารสภากาพยาบาล.ปีที่ 9(1):25-35
- เพ็ญญา แดงด้อมยุทธ. 2539. ผลของการสอนที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณต่อความสามารถในการใช้กระบวนการพยาบาล ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มยุรี เมธีไตรรัตน์. 2529. การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักศึกษาพยาบาลระดับต้นกับนักศึกษาพยาบาลระดับวิชาชีพ ในสถาบันการศึกษาพยาบาล สังกัดกองงานวิทยาลัยพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ยุวดี ฤาชา และคณะ. 2537. วิจัยทางการพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : บริษัทสยามศิลปการพิมพ์ จำกัด.
- วิฑูรย์ ล้อทอง. 2534. วิเคราะห์กิจกรรมนักศึกษาพยาบาลที่ส่งเสริมจริยธรรมของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกองงานวิทยาลัยพยาบาล สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่งศรี ศรีสุวรรณ. 2539. การศึกษาเจตคติต่อผู้ช่วยจิตเวชและต่อการดูแลผู้ช่วยจิตเวชของนักศึกษาพยาบาล. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัชนิวรรณ ชูสถาน. 2531. เปรียบเทียบระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักศึกษาพยาบาลที่ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างกัน คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหิดล.
- เรวดี ชารีรัตน์. 2532. ผลของการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมและคุณลักษณะเชิงจริยธรรมของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลสภากาพยาบาลศรีสะเกษ อุนตราธานี. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ลดาทพร บุญฤทธิ์. 2539. ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา กับเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ละออ หุตางกูร. 2523. จรรยาสำหรับพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย.
- ละออ หุตางกูร. 2536. จริยธรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการพยาบาล.วารสารพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ปีที่ 5(1):1-10.
- วรรณิ์ จันทร์สว่าง และสุภาณี อ่อนชื่นจิตร. 2536. รายงานการวิจัยคุณลักษณะทางจริยธรรมของนักศึกษาพยาบาลคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ภาควิชาการพยาบาลสาธารณสุขศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- วรรณิ์ เดียววิเศษ. 2536. สรุปรายงานผลการสัมมนาพยาบาลศาสตร์ศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 2 โครงการย่อยที่ 4 การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตด้านจริยธรรม.ใน คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล สรุปการสัมมนาพยาบาลศาสตร์ศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 2. มปท.

- วิฑูร อึ้งประพันธ์. 2539. เทคโนโลยีและจริยธรรมทางการแพทย์. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ
เชิงปฏิบัติการ เรื่อง จริยธรรมในการบริหารและบริหารพยาบาลทางสุขภาพจิต. สมาคม
พยาบาลจิตเวชแห่งประเทศไทย. เอกสารอัดสำเนา : 11-14.
- สมคิด อิศระวัฒน์. 2537. กลวิธีการพัฒนาจริยธรรมสำหรับวิชาชีพการพยาบาล.
สารสภากาพยาบาล. ปีที่ 9(1): 41-46.
- สมจิต หนูเจริญกุล. 2537. คุณค่าของการพยาบาล. วารสารพยาบาล. ปีที่ 43(2): 99-111.
- สมศรี ลัจจะสกุลรัตน์. 2537. ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียน อัดมโนทัศน์ สภาพแวดล้อมทาง
คลินิก กับความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล ของนักศึกษา
พยาบาลชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยพยาบาลสภากาพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข. วิทยาลัยพยาบาล
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิวลี ศิริโล. 2539. จริยศาสตร์สำหรับพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- สุนทร โคมิน และ สนิท สมัครการ. 2522. ค่านิยมและระบบค่านิยมไทย : เครื่องมือในการ
สำรวจวัด. กรุงเทพฯ : สำนักงานวิจัยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุพร พวงวราพันธ์. 2533. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเรียนรู้ทางการ
พยาบาลกับพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษาพยาบาล. วิทยาลัยพยาบาลศาสตร
มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สุภัทรา เอื้อวงศ์. 2525. การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักศึกษาในสถานการศึกษา สังกัด
ทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยาลัยพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- องอาจ นัยพัฒน์. 2537. การวัดเจตคติตามวิธีของลิเคอร์ท. เอกสารประกอบการอบรม
วัดผลการศึกษา รุ่นที่ 33. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. (เอกสารโรเนียว)
- อาภา บังประดิษฐ์. 2529. การศึกษาพฤติกรรมจริยธรรม แนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรม
และศักยภาพพฤติกรรมจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลตามการรับรู้ของพยาบาล
วิชาชีพในกรุงเทพมหานคร. วิทยาลัยพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- อาภรณ์ ชูดวง. 2534. การสร้างแบบสอบถาม อี คิว เพื่อวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทาง
การพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล. วิทยาลัยพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต. ภาควิชา
วิจัยทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. 2537. ทฤษฎีการวัดทางจิตวิทยา. กรุงเทพฯ: พันนี้พับบลิชชิง.
- อัศวรงค์ ปราโมช,มล. 2525. การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของพยาบาลวิชาชีพใน
กรุงเทพมหานคร. วิทยาลัยพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- American Association of Colleges of Nursing. 1986. Essentials Of college and university education for professional nursing. Washington,DC : Author.
- Aiken,T.D. and Catalano,J.T. 1994. Legal,Ethical and Political Issues in Nursing. Philadelphia:F.A.Davis.
- Ajzen,I., and Fishbein, M. 1980.. Understanding Attitude and Predicting Social Behavior. NewJersy:Prentice-Hall.
- Ajzen,I. 1989. Attitude Structure and Behavior. In Pratkanis,A.R. ,Breckler,J.S. and Greenwald,A.G. (eds.) . Attitude Structure and Function. New Jersey : Lawrence Erlbaum Associate.
- Aroskar M.A. 1980. Anatomy of an ethical dilemma : The Theory. American Journal of Nursing. 80(4) : 658 - 660.
- Bergman, R. 1973. Ethics concepts and practice. Intl Nurs Rev. 20 : 140 - 141.
- Burns, N. and Grove, S.K. 1995. Understanding Nursing Research. Philadelphia : W.B. Saunders.
- Chally, P.S. 1990. Moral and Ethical Development Research in Nursing Education. In Clayton, G.M. and Baj, P.A. (Eds). Review of Research in Nursing Education. Vol III. New York : National League of Nursing. 33-47.
- Chitty,K.K. 1993. Professional Nursing : Concept and Challenges. Philadelphia : W.B. Saunders Company.
- Costello,B.D.1990. Moral Reasoning and Moral Behavior by Level of Education and Practice Setting [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest: Dissertation Abstracts. AAC 1344717
- Curtin, L.A. 1978. A proposed model for critical ethical analysis. Nursing Forum, 17 :12-17.
- Curtis, J., Baker, M, Cambell, M. and Jacob, D. 1995. Survey Identifies ethics, human rights issues [CD-ROM]. 68(2) : 1,4-7. Abstract from: Silver Platter 3.11: CINAHL (R) 1982-4/96
- Davis, A.J. and Aroskar, M.A. 1991. Ethical Dilemmas and Nursing Practice. third edition. Connecticut : Appleton & Lange.
- Deloughery, G.L.(ed.).1995. Issues and Trends in Nursing. second edition. St. Louis : Mosby Year Book, Inc.
- Dewolf,M.S.1989.Clinical Ethical Decision-making:A Grounded Theory Method [CD-ROM]. Abstract from: Silver Platter 3.11: CINAHL (R) 1982-4/96

- Eddy, D.M. 1989. Men in nursing : Comparison and contrast of professional values and professional behaviors of male baccalaureate students and female faculty in Ohio. Unpublished doctoral dissertation. University of Akron, Akron.
- Eddy, D.M. ; Elfrink, V. ; Wels, D. and Schark, M.J. 1994. Importance of Professional Nursing Values : A National Study of Baccalaureate Programs. Journal of Nursing Education. 33 (6). 257-262.
- Edwards, A.L. 1957. Techniques of Attitude Scale Construction. New York :
Appleton-Century Crofts. Inc.
- Elander, G. and Hermeren, G. 1991. The autonomy of nurses in high dependency care :
Conflicts of loyalties and their consequence for patient care[CD-ROM].
Scandinavian Journal Of Caring Science. 5(3) : 149-156. Abstract from: Silver
Platter 3.11: PsycLIT Journal Articles 1/90-12/95
- Elander, G., Dreschsler, K., Persson, K.W. 1993. Ethical dilemmas in long-term care settings:
Interviews with nurses in Sweden and England[CD-ROM]. . International Journal of
Nursing Studies. 30(1):91-97. Abstract from: Silver Platter 3.11: PsycLIT
Journal Articles 1/90-12/95
- Erlen, J.A. and Frost, B. 1991. Nurses' perceptions of powerlessness in influencing ethical
decisions[CD-ROM]. . Western Journal of Nursing Research. 13(3) : 397-407.
Abstract from: Silver Platter 3.11: PsycLIT Journal Articles 1/90-12/95
- Felton, G.M. and Parsons, M.A. 1987. The impact of nursing education on ethical/
moral decision making. Journal of Nursing Education. 26(1) : 7 - 11.
- Fenton, M V. 1985. Identification of the Skilled Performance of Master's Prepared Nurses as a
Method of Curriculum Planning and Evaluation. in Benner, P. From Novice to
Expert : Excellence and Power in Clinical Nursing Practice. California: Addison-
Wesley Publishing . 262-274.
- Fry, S.T. 1991. Ethical in Health Care Delivery. in Creasia, J.L. and Parker, B. (ed)
Conceptual Foundations of Professional Nursing Practice. St. Louis: Mosby
Yearbook .
- Fry, S.T. 1994. Ethics in Nursing Practice : A Guide to Ethical Decision Making. Geneva :
The International Council of Nurse.
- Gadow, S. 1980. Existential advocacy : Philosophical foundations for nursing. In
Picker, S.S and Gadow, S. (Eds). Nursing : Images and Ideals. (pp. 79 -
101). New York : Springer.
- Gallagher, U. and Boyd, K.M. 1991. Teaching and Learning : Nursing ethics. Middlesex,
England : Scutari Press.

- Gay, L.R. 1995. Educational Research Competencies For Analysis and Application. 4th ed. New York : Macmillan Publishing .
- Haldorsdottir, S. 1990. The essential structure of a caring and uncaring encounter with a teacher : The perspective of the nursing students. In Leininger, M. and Watson, J. (ed). The Caring Imperative in Nursing Education. New York : National League for Nursing.
- Husted, G.L. and Husted, J.H. 1991. Ethical Decision Making in Nursing. St. Louis : Mosby Year Book.
- Jameton, A. 1984. Nursing practice : The ethical issues. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice Hall.
- Johnstone, M. 1989. Bioethics : A nursing perspective. Philadelphia : W.B. Saunders
- Ketefian, S. 1982. Tool development in nursing : Construction of a scale to measure moral behavior. New York State Nurses' Association Journal. 13(2) : 13 -18.
- Kohlberg, L. 1971. From is to ought : How to commit the naturalistic fallacy & get away with it in the study of moral development. In Mischel, T. (ed.). Cognitive development and epistemology. New York : Academic Press. p.151-235.
- Kohlberg, 1981. The philosophy of moral development. San Francisco CA : Harper & Row.
- Krathwohl, D.R., Bloom, B.S. and Masia, B.B. 1964. Taxonomy of Educational Objectives: Handbook II : Affective Domain . New York : David McKay .
- Loblondo-Wood, G. and Haber, J. 1994. Nursing Research. Missouri : Mosby Year Book Inc.
- Millette, B.E. 1994. Using Gilligan's framework to analyze nurse's stories of moral choices. Western Journal of Nursing Research. 16(6) : 660 - 674.
- Mitchell, P.R. and Grippando, G.M. 1993. Nursing Perspective and Issues. fifth edition. New York : Delmar Publishers.
- Milner, S. 1993. An Ethical Nursing Practice Model. The Journal of Nursing Administration. 23(3) : 22 - 25.
- Murphy, C. 1982. Model of the nurse - patient relationship. In Murphy, C. and Hunter, C. (Eds). Ethical problems in the nurse - patient relationship. pp. 25 - 26. Boston : Allyn & Bacon.
- Pinch, W.J. 1985. Ethical Dilemmas in nursing : The role of the nurse and perceptions of autonomy. Journal of Nursing Education, 24(9) : 372 - 376.
- Raths, L.E. Harmin, M. and Simon, S. 1966. Values and Teaching. Columbus, OH : Charles E. Merrill Books.
- Rest, J. 1979. Manual for the defining issues test : An objective test of moral development. Minneapolis : University of Minnesota.

- Schaffer, M.A and Juarez, M. 1993. An Ethical Analysis of Student - Faculty Interactions. Nurse Educator. 18(3) : 25 - 28.
- Shelly, J.A. (1980). Dilemma : A Nurse's Guide for Making Ethical Decisions. Downer's Grove, IL : Intervarsity Press.
- Sherblom, S ; Shipps, T.B. and Sherblom, J.C. 1993. Justice, Care and integrated concerns in ethical decision making of nurses[CD-ROM]. . Qualitative Health Research. 3(4) : 442 - 464.
- Silva, M.C. and Sorrell, J.M. 1991. Research on Ethics in Nursing Education: An Integrative Review and Critique. New York: National League for Nursing Press.
- Stanley, S.T. 1980. Ethics as a component of the curriculum. . Nursing and Health Care. 1 : 63 - 72.
- Steele, S.M., Harmon, V.M. 1983. Values Clarification In Nursing. 2nd ed. Connecticut : Appleton-Century-Crofts.
- Swider, S.M., Mc Eimurry, B.J. and Yaring, R.R. 1985. Ethical decision making in a bureaucratic context by senior nursing students. Nursing Research. 34(2) : 108 - 112.
- Thompson, J.B. and Thompson, H.O. 1981. Ethics In Nursing. New York : Macmillan
- Tschudin, V. 1992. Ethics in Nurse: The Caring Relationship. Second Revised Edition. Oxford: Butterworth-Heinemann.
- Veath, R.M. and Fry, S.T. 1995. Case Studies in Nursing Ethics. Boston : Jones and Bartlett Publishers.
- Viens, D.C. 1992. The Moral Reasoning of Nurse Practitioners[CD-ROM]. Abstract from: ProQuest: Dissertation Abstracts. AAC 9211450
- Wehrwein, T.A.C. 1990. Moral Reasoning and Ethical Decision-Making in beginning Baccalaureate Nursing Students[CD-ROM]. Abstract from: ProQuest: Dissertation Abstracts. AAC 9118949
- Wlody, R.K. 1994. Models of Patient Advocacy as Perceived by Critical Care and Non Critical Care Nurses (Ethical Decisions)[CD-ROM]. Abstract from: ProQuest: Dissertation Abstracts. AAC 9402559
- York, W.D. 1990 Moral Reasoning And Action Choices Of Graduate Students In Nursing Administration [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest: Dissertation Abstracts. AAC 1342937



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์เพื่อสร้างแบบวัดค่านิยมวิชาชีพ

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ละออ หุตางกูร | อดีตคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
อดีตคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต |
| 2. อาจารย์คุณอุทุม สุภาไตร | อดีตนายกสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย,
อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย
อดีตรักษาการอธิการวิทยาลัยคริสเตียน |
| 3. นายแพทย์ชูชาติ ปานปรีชา | อดีตอธิบดีกรมสุขภาพจิต |
| 4. รองศาสตราจารย์สิวลี ศิริวิไล | อาจารย์ประจำคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล |

2. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบคุณภาพแบบวัดค่านิยมวิชาชีพ

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ละออ หุตางกูร | อดีตคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
อดีตคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต |
| 4. รองศาสตราจารย์สิวลี ศิริวิไล | อาจารย์ประจำคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 3. รองศาสตราจารย์ฟารีดา อิบราฮิม | อาจารย์ประจำคณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 4. อาจารย์จ่านงค์ อังคนาวิตต์ | วิทยาจารย์ 7 วิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์
และสาธารณสุข สถาบันพระบรมราชชนก
กระทรวงสาธารณสุข |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิระยา สัมมาวาท | อาจารย์ประจำภาควิชาพยาบาลศาสตร์
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
มหาวิทยาลัยมหิดล |

3. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบคุณภาพแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ป้าหนั้น บุญหลง | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม |
| 2. รองศาสตราจารย์ประคอง อินทรสมบัติ | อาจารย์ประจำภาควิชาพยาบาลศาสตร์
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 3. รองศาสตราจารย์ดรุณี ชูณหะวัต | อาจารย์ประจำภาควิชาพยาบาลศาสตร์
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 4. พันตำรวจเอกหญิงสกุลพร สัจจวราภรณ์ | พยาบาลเอก งานพยาบาล โรงพยาบาลตำรวจ |
| 5. นาวาโทหญิงอาภรณ์ ชูดวง | ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ |
| 6. อาจารย์ชุติมา ปัญญาพินิจนุกร | วิทยาจารย์ 6 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครทุ่งเทพ |

4. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตอบแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล

- | | |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ป้าหนั้น บุญหลง | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม |
| 2. รองศาสตราจารย์ประคอง อินทรสมบัติ | อาจารย์ประจำภาควิชาพยาบาลศาสตร์
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 3. รองศาสตราจารย์ดรุณี ชูณหะวัต | อาจารย์ประจำภาควิชาพยาบาลศาสตร์
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 4. พันตำรวจเอกหญิงสกุลพร สัจจวราภรณ์ | พยาบาลเอก งานพยาบาล โรงพยาบาลตำรวจ |
| 5. นาวาโทหญิงอาภรณ์ ชูดวง | ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ |
| 6. อาจารย์ชุติมา ปัญญาพินิจนุกร | วิทยาจารย์ 6 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครทุ่งเทพ |
| 7. อาจารย์นิตยา ศรีจ่านง | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยคริสเตียน |
| 8. พันตำรวจตรีหญิงกาญจนา ปัญญาหนั้ววาท | วิทยาจารย์โท วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ |
| 9. นางสาวเนาวรัตน์ ศรีพงษ์พันธุ์กุล | รองหัวหน้าหอผู้ป่วยตัลยกรรมกระดูก
โรงพยาบาลวชิรพยาบาล |
| 10. นางสาวชรัสนิกุล ยิ้มบุญณะ | พยาบาลวิชาชีพ งานการพยาบาลอายุรศาสตร์และ
จิตเวชศาสตร์ โรงพยาบาลศิริราช |

5. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมประชุมสร้างโมเดลคำตอบ กำหนดน้ำหนักคะแนนและกำหนดเวลาที่เหมาะสม ในการทำแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล

- | | |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาหนัน บุญหลง | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ ลือบุญธวัชชัย | อาจารย์ประจำคณะพยาบาลศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. อาจารย์ชุตินา ปัญญาพินิจนุกร | วิทยาจารย์ 6 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี
กรุงเทพฯ |
| 4. พันตำรวจตรีหญิงกาญจนา ปัญญนนท์วาท | วิทยาจารย์โท วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ |
| 5. นางสาวเนาวรัตน์ ศรีพงษ์พันธุ์กุล | รองหัวหน้าหอผู้ป่วยศัลยกรรมกระดูก
โรงพยาบาลวชิรพยาบาล |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6. รายนามพยาบาลวิชาชีพที่ให้สัมภาษณ์เพื่อนำมาใช้ในการสร้างแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. นางสาวสุกัญญา สิมะกรพันธ์ | ผู้ช่วยหัวหน้าหอผู้ป่วยนอก แผนกเด็ก
โรงพยาบาลกรุงเทพคริสเตียน |
| 2. นางกาญจนา วงศ์สิงหรา | ผู้ช่วยหัวหน้าหอผู้ป่วยใน แผนกสูติกรรม
โรงพยาบาลกรุงเทพคริสเตียน |
| 3. นางจิรพันธ์ ไทยเลิศ | ผู้ช่วยหัวหน้าหอผู้ป่วยใน แผนกอายุรกรรม
โรงพยาบาลกรุงเทพคริสเตียน |
| 4. นางประภาศรี ดามุส | ผู้ช่วยหัวหน้าหอผู้ป่วยนอก แผนกศัลยกรรม
โรงพยาบาลกรุงเทพคริสเตียน |
| 5. นางพัชราภรณ์ ลือวิวัฒน์กุล | ผู้ช่วยหัวหน้าหอผู้ป่วยใน แผนกศัลยกรรม
โรงพยาบาลกรุงเทพคริสเตียน |
| 6. นางสาวสุกัญญา ฉัตรสุวรรณ | หัวหน้าหอผู้ป่วยฉุกเฉิน 6 งานการพยาบาลฉุกเฉิน
นาสิก ลาริงซ์ โรงพยาบาลศิริราช |
| 7. นางสาวประชิด ศราชพันธ์ุ | พยาบาลวิชาชีพ งานการพยาบาลศัลยศาสตร์และ
ศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์ โรงพยาบาลศิริราช |
| 8. นางสาวราพร หาญคุณะเศรษฐ์ | พยาบาลวิชาชีพ งานการพยาบาลอายุรศาสตร์และ
จิตเวชศาสตร์ โรงพยาบาลศิริราช |
| 9. นางสาววรัสนิกุล ยิ้มบุญณะ | พยาบาลวิชาชีพ งานการพยาบาลอายุรศาสตร์และ
จิตเวชศาสตร์ โรงพยาบาลศิริราช |
| 10. นางสาวพรชฎา สุวรรณภักดี | พยาบาลวิชาชีพ งานการพยาบาลกุมารเวชศาสตร์
โรงพยาบาลศิริราช |
| 11. นางสาวอรุณรัตน์ ศรีจันทร์นิตย์ | พยาบาลวิชาชีพ งานการพยาบาลกุมารเวชศาสตร์
โรงพยาบาลศิริราช |
| 12. นางสาวเนาวรัตน์ ศรีพงษ์พันธุ์กุล | รองหัวหน้าหอผู้ป่วยศัลยกรรมกระดูก
โรงพยาบาลวชิรพยาบาล |
| 13. นางสาวอมรรัตน์ เสตสุวรรณ | พยาบาลวิชาชีพ หอผู้ป่วยแผนกสูติกรรม
โรงพยาบาลกลาง |
| 14. นางสาวชรีรา จิรัตติติกุล | พยาบาลวิชาชีพ ติกผู้ป่วยนอก
โรงพยาบาลไทยนครินทร์ |



ภาคผนวก ข.
สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ

1.1. การคำนวณหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือ ด้วยการหาค่าความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค

สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right]$$

เมื่อ	α	=	ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของเครื่องมือ
	n	=	จำนวนข้อคำถามทั้งหมดในแบบวัด
	$\sum s_i^2$	=	ผลรวมความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	s^2	=	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทุกข้อ

1.2. การวิเคราะห์คุณภาพของข้อสอบอัตนัย วิเคราะห์ระดับความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก โดยใช้สูตรของ Whitney และ Sabers (1970, อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสี, 2539: 218-220)

1.2.1. ระดับความยากง่าย (Item difficulty, P)

สูตร

$$P = \frac{\sum_H + \sum_L - (2n X_{min})}{2n (X_{max} - X_{min})}$$

1.2.2. ค่าอำนาจจำแนก (Item discrimination, D) หลังจากตรวจให้คะแนนแล้ว เรียงลำดับคะแนนผู้สอบจากสูงสุดไปต่ำสุด แบ่งคะแนนออกเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มสูง 25% กลุ่มต่ำ 25% และกลุ่มกลาง 50% แล้วจึงคำนวณ

สูตร

$$D = \frac{\sum_H - \sum_L}{n (X_{max} - X_{min})}$$

เมื่อ	\sum_H	=	ผลรวมของคะแนนของผู้ที่อยู่ในกลุ่มสูง
	\sum_L	=	ผลรวมของคะแนนของผู้ที่อยู่ในกลุ่มต่ำ
	n	=	จำนวน 25% ของผู้ที่เข้าสอบทั้งหมด
	X_{max}	=	คะแนนสูงสุดที่ผู้สอบทำได้
	X_{min}	=	คะแนนต่ำสุดที่ผู้สอบทำได้

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1. การหาค่าเฉลี่ยหรือค่ามัธยฐานเลขคณิต (Mean)

สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ	\bar{X}	=	ค่าเฉลี่ย
	n	=	จำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X$	=	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

2.2. การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สูตร

$$SD = \sqrt{\frac{\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{n}}{n-1}}$$

เมื่อ	SD	=	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	\bar{X}	=	ค่าเฉลี่ย
	n	=	จำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X$	=	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$\sum X^2$	=	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละข้อยกกำลังสอง

2.3. การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient)

สูตร

$$r = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	r	=	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
	$\sum X$	=	ผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปร X
	$\sum Y$	=	ผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปร Y
	$\sum XY$	=	ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าของตัวแปร X และ Y
	$\sum X^2$	=	ผลรวมของกำลังสองของข้อมูลจากตัวแปร X
	$\sum Y^2$	=	ผลรวมของกำลังสองของข้อมูลจากตัวแปร Y
	N	=	จำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง

2.4. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of Variance) โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างตัวแปรที่มีกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป (ประกอบ กรรณสูต, 2538 :193-194)

แหล่งความแปรปรวน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (df)	ผลบวกของ $(X-\bar{X})^2$ SS	ความแปรปรวน MS = SS/df	F
ระหว่างกลุ่ม	k-1	SS _b	MS _b = SS _b /k-1	MS _b ----- MS _w
ภายในกลุ่ม	(n-1)-(k-1) = n-k	SS _w	MS _w = SS _w /n-k	
รวม	n-1	SS _t		

SS _t	=	ผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนทุกกลุ่ม
SS _b	=	ผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนระหว่างกลุ่ม
SS _w	=	ผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนภายในกลุ่ม
MS _b	=	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองระหว่างกลุ่ม
MS _w	=	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองภายในกลุ่ม
n	=	จำนวนข้อมูลทั้งหมดทุกกลุ่มรวมกัน
k	=	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
df	=	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

2.5. การวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Multiple Comparison of Mean) ด้วยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe's test) (ประกอบ กรรณสูต, 2538 :195)

สูตร

$$F = \frac{(M_1 - M_2)^2}{MS_w \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right] (k-1)}$$

เมื่อ	M ₁	=	ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ 1
	M ₂	=	ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ 2
	n ₁	=	จำนวนตัวอย่างในกลุ่มที่ 1
	n ₂	=	จำนวนตัวอย่างในกลุ่มที่ 2
	MS _w	=	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองภายในกลุ่ม
	k	=	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
	df	=	ชั้นแห่งความอิสระ คือ (k-1), (n-k)



ภาคผนวก ค.
ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่างจดหมายที่ขอความร่วมมือต่างๆ

6 กุมภาพันธ์ 2540

เรื่อง ขอความกรุณาช่วยตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างวิทยานิพนธ์ (ฉบับย่อ)
2. แบบวัดเอ็มอีคิว วัดความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้ง
เชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล

ดิฉัน นางศรีประภา ปิยะศิริศิลป์ นิสิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
วิชาการพยาบาลศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง
“ ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับความสามารถในการตัดสินใจใน
ปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล ” โดยมีอาจารย์ที่
ปรึกษาคือ รองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา ยูนิพันธุ์

ในการนี้ใคร่ขอความกรุณาจากอาจารย์ช่วยตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัยดัง
กล่าว โปรดพิจารณาตัดสินใจว่าเครื่องมือนี้สามารถวัดได้ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ โดยเขียน
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับหัวข้อที่ต้องการวัดว่า วัดได้ ไม่แน่ใจ วัดไม่ได้ และหากมีข้อ
เสนอแนะเพิ่มเติมกรุณาเขียนในช่องว่างที่จัดไว้เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงเครื่องมือ
ต่อไป

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่อาจารย์กรุณาสละเวลาช่วยตรวจสอบความตรงของ
เครื่องมือวิจัยดังกล่าว หากอาจารย์ขัดข้องประการใดโปรดติดต่อที่

ขอแสดงความนับถือ

(นางศรีประภา ปิยะศิริศิลป์)

13 กุมภาพันธ์ 2540

เรื่อง ขอความกรุณาช่วยตอบแบบวัดและเข้าร่วมประชุมเพื่อสร้างโมเดลคำตอบ

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างวิทยานิพนธ์ (ฉบับย่อ)
2. แบบวัดเอ็มอีคิว วัดความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล

ดิฉัน นางศรีประภา ปิยะศิริศิลป์ นิสิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล" โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา ยูนิพันธุ์

ในการนี้ใคร่ขอความกรุณาจากท่านช่วยตอบ แบบสอบเอ็มอีคิว ตามที่ท่านคิดว่ามีโอกาสเป็นไปได้มากที่สุดเหมือนกับว่าท่านกำลังเผชิญกับเหตุการณ์นั้นจริง โดยทำตามคำแนะนำและบันทึกเวลาที่ท่านใช้จริงในการทำข้อสอบแต่ละข้อในตอนท้ายของข้อสอบ เพื่อนำคำตอบมาสร้างเป็นโมเดลคำตอบ และหาเวลาที่เหมาะสมในการทำแบบทดสอบแต่ละข้อคำถาม

ผู้วิจัยจะขออนุญาตรับคำตอบภายในวันจันทร์ที่ 24 กุมภาพันธ์ 2540 เพื่อรวบรวมคำตอบของผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านมาจัดพิมพ์ไว้ให้ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันพิจารณาสร้างโมเดลคำตอบ พร้อมทั้งกำหนดน้ำหนักคะแนนของคำตอบ ในแบบสอบเอ็มอีคิววัดความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล ซึ่งจะจัดประชุมในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ ศกนี้ เวลา 13.00-16.00น. ณ ห้องประชุม คณะพยาบาลศาสตร์ อาคารกลุ่มวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ชั้น 12 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (อาคารที่จอดรถ20ชั้น อยู่ระหว่างคณะเภสัชศาสตร์และคณะทันตแพทยศาสตร์ เข้าทางด้านตรงข้ามกับมานูญครองเซนเตอร์ หรือตรงข้ามกับโรงพยาบาลตำรวจ)

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านกรุณาสละเวลาช่วยเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสร้างเครื่องมือวิจัยดังกล่าว หากท่านขัดข้องประการใดโปรดติดต่อที่

ขอแสดงความนับถือ

(นางศรีประภา ปิยะศิริศิลป์)

14 กุมภาพันธ์ 2540

เรื่อง ขอบความกรุณาช่วยตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างวิทยานิพนธ์ (ฉบับย่อ)
2. แบบวัดค่านิยมวิชาชีพ

ดิฉัน นางศรีประภา ปิยะศิริศิลป์ นิสิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
วิชาการพยาบาลศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง
“ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับความสามารถในการตัดสินใจใน
ปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล ” โดยมีอาจารย์ที่
ปรึกษาคือ รองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา ยูนิพันธุ์

ในการนี้ใคร่ขอความกรุณาจากอาจารย์ช่วยตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยดัง
กล่าว โปรดพิจารณาตัดสินว่าเครื่องมือนี้สามารถวัดได้ถูกต้องตรงตามคำจำกัดความของค่านิยมแต่
ละด้านหรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับข้อความที่ต้องการวัดว่า วัดได้ วัดไม่
ได้ หรือ ไม่แน่ใจ และหากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมกรุณาเขียนในช่องว่างที่จัดไว้ พร้อมทั้งพิจารณาว่า
ข้อความที่มีอยู่ทั้งหมดสามารถวัดได้ครอบคลุม ครบถ้วน และเพียงพอที่จะวัดตามคำจำกัดความ
ของค่านิยมด้านนั้นหรือไม่ หากไม่ครอบคลุม หรือไม่เพียงพอ กรุณาให้ข้อเสนอแนะท้ายข้อความแต่
ละด้าน เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงเครื่องมือต่อไป

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่อาจารย์กรุณาสละเวลาช่วยตรวจสอบคุณภาพของ
เครื่องมือวิจัยดังกล่าว หากอาจารย์ขัดข้องประการใดโปรดติดต่อที่

ขอแสดงความนับถือ

(นางศรีประภา ปิยะศิริศิลป์)



ที่ ทม 0309/105

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

๖ มกราคม 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน คณะบดีคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

เนื่องด้วย นางศรีประภา ปิยะศิริศิลป์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการของนักศึกษาพยาบาล" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา ยูนิพันธุ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ สิวลี ศิริไล เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ รองศาสตราจารย์ สิวลี ศิริไล เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ สุกุนตะสักขณ์)
รักษาราชการแทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

งานมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2183530



ที่ ทม 0309/106

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

๕ มกราคม 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

เนื่องด้วย นางศรีประภา ปิยะศิริศิลป์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสามารถในการตัดสินใจในปีสุดท้ายความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการของนักศึกษาพยาบาล" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา ยูนิพันธุ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ขอสืบค้นขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ฟารีดา อิบราฮิม เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ รองศาสตราจารย์ ฟารีดา อิบราฮิม เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ สุกตะสักษณ์)

รักษาราชการแทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

งานมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2183530

ที่ ทม ๐๐๐๓/๘๕๙



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

24 มกราคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

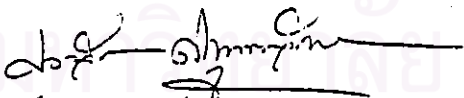
เรียน ผู้อำนวยการสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร

เนื่องด้วย นางศิริประภา บิยะศิริศิลป์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างคำนิยมวิชาชีพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา ภูมิพันธุ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรพรรณ ลือบุญวัชชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตขอเชิญผู้ที่มีนามต่อไปนี้ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์เพื่อนำข้อมูลไปสร้างเครื่องมือวิจัย

1. นางสาวนารัตน์ ศรีพงษ์พันธุ์กุล
2. นางสาวอมรรัตน์ เสตสุวรรณ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ผู้มีรายนามดังกล่าว เป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้การสัมภาษณ์แก่นิสิต เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ สุกอนตะลักกะณ)

รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ที่ ทม 0309/ ๘๕๘



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

๒๔ มกราคม 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยคริสเตียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบความสามารถ

เนื่องด้วย นางศรีประภา ปิยะศิริศิลป์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการของนักศึกษาพยาบาล" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา ยูนิพันธุ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรพรรณ ลือบุญชูวัชชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมาทดลองใช้กับ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 4 จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นางศรีประภา ปิยะศิริศิลป์ ได้ทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ศกุนตะลักษณะณ์)

รักษาราชการแทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

งานมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2183530



ที่ สช 0216/53/ ๑15

สถาบันพระบรมราชชนก
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี 11000

๒๗ กุมภาพันธ์ 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี

อ้างถึง หนังสือบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ ทม 0309/1438 ลงวันที่
10 กุมภาพันธ์ 2540

ด้วย นางศรีประภา ปิยะศิริศิลป์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต คณะพยาบาล
ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความสัมพันธ์
ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความ
ขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล ในกรณีนี้จึงจำเป็นต้องเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 วิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบัน
พระบรมราชชนก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ นางศรีประภา ปิยะศิริศิลป์
เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

วิพรรณ วัฒนชัย
(นางสาววิพรรณ วัฒนชัย)
วิทยาจารย์ ๘ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสถาบันพระบรมราชชนก

ส่วนเทคโนโลยีและพัฒนา

โทร.5901979-80

โทรสาร 5918626

ที่ ทม 0309/1713

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

17 กุมภาพันธ์ 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบวัดค่านิยมวิชาชีพ
2. แบบทดสอบวัดความสามารถ

เนื่องด้วย นางศรีประภา ปิยะศิริศิลป์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา ยูนิพันธุ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรพรรณ ลีอนุชัชชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำเครื่องมือวิจัยมาเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นางศรีประภา ปิยะศิริศิลป์ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ สุกตะลักขณ์)

รักษาราชการแทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

งานมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2183530

หมายเหตุ ได้แนบโครงร่างวิทยานิพนธ์ฉบับย่อมาพร้อมกันนี้ด้วย

ตัวอย่างใบปิดหน้าของแบบวัด

ชุดที่ 1 แบบวัดความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติกรพยาบาล

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ **010010**

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่จัดไว้หรือเขียนข้อความซึ่งเป็นข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด

1. เพศ หญิง ชาย

2. อายุ.....ปี

3. คะแนนเฉลี่ยสะสมจนถึงชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2539.....

ส่วนที่ 2 แบบวัดความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติกรพยาบาล

คำชี้แจง

1.โปรดอ่านคำชี้แจงให้เข้าใจ หากมีข้อสงสัยให้ถามก่อน เมื่อบอกให้ทำจึงดึงข้อสอบออกมาทำพร้อมกัน

2.กรณีศึกษาต่อไปนี้มี 3 กรณีจำนวนทั้งหมด 16 ข้อ 14 แผ่น ใช้เวลาในการทำ 1 ชั่วโมง 46 นาที โปรดตอบคำถามแต่ละกรณีให้ครบทุกข้อ โดยใช้ความรู้ต่างๆที่ท่านเรียนมาคิดพิจารณาไตร่ตรองให้รอบคอบมากที่สุด เสมือนกับที่ท่านอยู่ในเหตุการณ์นั้นจริงๆ เพราะเป็นสถานการณ์ที่ท่านมีโอกาสเผชิญบ่อยในการปฏิบัติงานในฐานะพยาบาลวิชาชีพ กรุณาตอบให้ตรงประเด็นและละเอียดมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ในเวลาที่กำหนดให้ เพื่อให้ผลที่ได้สามารถสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของท่าน

3.ข้อสอบแต่ละแผ่นจะแยกออกจากกัน แต่ละข้อจะเว้นบรรทัดไว้ให้ โดยบรรทัดที่เว้นนั้นไม่มีผลต่อการกำหนดความยาวของเนื้อหาที่จะตอบ ท่านสามารถตอบได้น้อยกว่าหรือมากกว่าบรรทัดที่เว้นไว้ได้ ถ้าบรรทัดที่เว้นไว้ไม่เพียงพอสามารถเขียนเพิ่มในที่ว่างท้ายข้อหรือด้านหลังข้อสอบแต่ละแผ่นได้

4.เมื่อแน่ใจว่าทำข้อสอบในแผ่นนั้นเสร็จให้คร่ำข้อสอบแผ่นนั้นไว้ แล้วจึงดึงข้อสอบแผ่นถัดไปออกจากซองมาทำ ซึ่งต้องใช้ข้อมูลจากสถานการณ์เดียวกันนั้นด้วย และจะไม่อนุญาตให้ย้อนกลับมาทำข้อที่ทำไปแล้วอีก

5.เวลาที่ระบุไว้เป็นเวลาที่ควรใช้ในการทำแต่ละแผ่น และเวลาสะสมที่ควรใช้ ท่านสามารถใช้เวลาน้อยกว่าหรือมากกว่าได้ หากท่านใช้เวลาในข้อนั้นมากเกินไปจะทำให้ท่านมีเวลาในการทำข้ออื่นน้อยลง จึงควรพิจารณาใช้เวลาให้เหมาะสมด้วย

6.ในระหว่างการทำข้อสอบจะไม่มีคำถามหรือการชี้แจงใดๆทั้งสิ้น ให้ทำข้อสอบตามที่ท่านเข้าใจ

7.เมื่อทำชุดที่ 1 เสร็จแล้วทำชุดที่ 2ต่อไปจนเสร็จแล้วเก็บแบบวัดทั้งหมดใส่ซองตามเดิม

8.คำตอบของท่านจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับและจะไม่มีผลในทางลบใดๆต่อท่าน

ตัวอย่างแบบวัดค่านิยมวิชาชีพ

ชุดที่ 2 แบบวัดค่านิยมวิชาชีพ

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้ให้เข้าใจ แล้วประเมินว่าข้อความซึ่งเป็นความคิด ความรู้สึก หรือการกระทำเหล่านั้น เป็นความจริงสำหรับตัวท่านมากน้อยเพียงใด โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เป็นความจริงมากที่สุด เป็นความจริงมาก เป็นความจริงปานกลาง เป็นความจริงน้อย หรือเป็นความจริงน้อยที่สุด

โปรดตอบให้ครบทุกข้อ

เป็นความจริงมากที่สุด หมายถึง ความคิด ความรู้สึกหรือการกระทำนั้นเป็นความจริงสำหรับท่านโดยไม่มีข้อยกเว้น

เป็นความจริงมาก หมายถึง ความคิด ความรู้สึกหรือการกระทำนั้นเป็นความจริงสำหรับท่านโดยมีข้อยกเว้นเพียงเล็กน้อย

เป็นความจริงปานกลาง หมายถึง ความคิด ความรู้สึกหรือการกระทำนั้นเป็นความจริงสำหรับท่านบางส่วน

เป็นความจริงน้อย หมายถึง ความคิด ความรู้สึกหรือการกระทำนั้นเป็นความจริงสำหรับท่านเพียงเล็กน้อย

เป็นความจริงน้อยที่สุด หมายถึง ความคิด ความรู้สึกหรือการกระทำนั้นแทบจะไม่ใช่ความจริงสำหรับท่านเลย

ข้อความ \ ระดับพฤติกรรม	เป็น ความจริง มากที่สุด	เป็น ความจริง มาก	เป็นความ จริงปาน กลาง	เป็น ความ จริงน้อย	เป็นความ จริงน้อย ที่สุด
1. ถ้ามีผู้ป่วยที่ต้องใช้เครื่องช่วยหายใจ 2 คน แต่มีเครื่องช่วยหายใจเพียง 1 เครื่อง ท่านจะเลือกช่วยเหลือผู้ที่มีโอกาสรอดมากกว่า					
2. ถึงแม้ผู้ป่วยจะยากจนท่านก็เต็มใจให้การช่วยเหลือและให้คำแนะนำ					
3. ท่านคำนึงถึงคุณภาพในการดูแลผู้ป่วยซึ่งอยู่ในหอผู้ป่วยพิเศษมากกว่าการดูแลผู้ป่วยในหอผู้ป่วยสามัญ					



ภาคผนวก ง.

ตารางการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่แตกต่างกัน
เป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ
รวมทุกขั้นตอน ระหว่างกลุ่มที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพต่างกันเป็นรายคู่
โดยวิธีการของเซฟเฟ

ระดับค่านิยมวิชาชีพ	สูงมาก	สูง	ปานกลางและต่ำ
สูงมาก ($\bar{X} = 25.16$)	-	-0.55	0.95
สูง ($\bar{X} = 25.71$)		-	1.50*
ปานกลางและต่ำ ($\bar{X} = 24.21$)			-

*P < .05

ตารางที่ 24 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ
ชั้นการวินิจฉัยปัญหา ระหว่างกลุ่มที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพต่างกันเป็นรายคู่
โดยวิธีการของเซฟเฟ

ระดับค่านิยมวิชาชีพ	สูงมาก	สูง	ปานกลางและต่ำ
สูงมาก ($\bar{X} = 10.28$)	-	0.43	0.10
สูง ($\bar{X} = 10.71$)		-	0.53*
ปานกลางและต่ำ ($\bar{X} = 10.18$)			-

*P < .05

ตารางที่ 25 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ
ชั้นการพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ ระหว่างกลุ่มที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพ
ต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

ระดับค่านิยมวิชาชีพ	สูงมาก	สูง	ปานกลางและต่ำ
สูงมาก ($\bar{X} = 11.40$)	-	-0.06	0.58
สูง ($\bar{X} = 11.46$)		-	0.64*
ปานกลางและต่ำ ($\bar{X} = 10.82$)			-

*P < .05

ตารางที่ 26 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ
 ขั้นการตัดสินใจปฏิบัติ ระหว่างกลุ่มที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพต่างกันเป็นรายคู่
 โดยวิธีการของเซฟเฟ

ระดับค่านิยมวิชาชีพ	สูงมาก	สูง	ปานกลางและต่ำ
สูงมาก ($\bar{X} = 13.26$)	-	-0.02	0.97
สูง ($\bar{X} = 13.28$)		-	0.99*
ปานกลางและต่ำ ($\bar{X} = 12.29$)			-

*P < .05

ตารางที่ 27 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ
 รวมทุกขั้นตอน ระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่
 โดยวิธีการของเซฟเฟ

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	ดีมาก	ดี	พอใช้
ดีมาก ($\bar{X} = 26.13$)	-	0.94	3.00*
ดี ($\bar{X} = 25.19$)		-	2.06*
พอใช้ ($\bar{X} = 23.13$)			-

*P < .05

ตารางที่ 28 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ
 ขั้นการวินิจฉัยปัญหา ระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่
 โดยวิธีการของ เซฟเฟ

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	ดีมาก	ดี	พอใช้
ดีมาก ($\bar{X} = 10.74$)	-	0.25	0.81*
ดี ($\bar{X} = 10.49$)		-	0.56
พอใช้ ($\bar{X} = 9.93$)			-

*P < .05

ตารางที่ 29 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ
 ขั้นการพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ ระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน
 เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	ดีมาก	ดี	พอใช้
ดีมาก ($\bar{X} = 11.70$)	-	0.47	1.28*
ดี ($\bar{X} = 11.23$)		-	0.81
พอใช้ ($\bar{X} = 10.42$)			-

*P < .05

ตารางที่ 30 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ
 ขั้นการตัดสินใจปฏิบัติ ระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่
 โดยวิธีการของเซฟเฟ

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	ดีมาก	ดี	พอใช้
ดีมาก ($\bar{X} = 13.50$)	-	0.52	1.82*
ดี ($\bar{X} = 12.98$)		-	1.30*
พอใช้ ($\bar{X} = 11.68$)			-

*P < .05

ตารางที่ 31 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ
 ขั้นการประเมินผล ระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่
 โดยวิธีการของเซฟเฟ

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	ดีมาก	ดี	พอใช้
ดีมาก ($\bar{X} = 1.45$)	-	0.14	0.35*
ดี ($\bar{X} = 1.31$)		-	0.21
พอใช้ ($\bar{X} = 1.10$)			-

*P < .05

ตารางที่ 32 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ
ประเด็นการให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการรักษา ระหว่างกลุ่มที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพ
ต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

ระดับค่านิยมวิชาชีพ	สูงมาก	สูง	ปานกลางและต่ำ
สูงมาก ($\bar{X} = 3.60$)	-	-0.12	0.21
สูง ($\bar{X} = 3.72$)		-	0.33*
ปานกลางและต่ำ ($\bar{X} = 3.39$)			-

*P < .05

ตารางที่ 33 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ
ประเด็นการเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ ระหว่างกลุ่มที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพต่างกัน
เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

ระดับค่านิยมวิชาชีพ	สูงมาก	สูง	ปานกลางและต่ำ
สูงมาก ($\bar{X} = 9.05$)	-	-0.62	0.05
สูง ($\bar{X} = 9.67$)		-	0.67*
ปานกลางและต่ำ ($\bar{X} = 9.00$)			-

*P < .05

ตารางที่ 34 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ
ประเด็นการเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ ระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน
เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	ดีมาก	ดี	พอใช้
ดีมาก ($\bar{X} = 9.78$)	-	0.32	1.49*
ดี ($\bar{X} = 9.46$)		-	1.17*
พอใช้ ($\bar{X} = 8.29$)			-

*P < .05

ตารางที่ 35 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ
 ประเด็นการให้การพยาบาลอย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน ระหว่างกลุ่มที่มีคะแนน
 เฉลี่ยแตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ เซฟเฟ

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	ดีมาก	ดี	พอใช้
ดีมาก ($\bar{X} = 10.09$)	-	0.47	0.84*
ดี ($\bar{X} = 9.82$)		-	0.57*
พอใช้ ($\bar{X} = 9.25$)			-

*P < .05

ตารางที่ 36 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ
 ประเด็นการให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการรักษา ระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม
 ต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	ดีมาก	ดี	พอใช้
ดีมาก ($\bar{X} = 3.86$)	-	0.04	0.35
ดี ($\bar{X} = 3.62$)		-	0.31*
พอใช้ ($\bar{X} = 3.31$)			-

*P < .05

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้วิจัย

นางศรีประภา ปิยะศิริศิลป์ เกิดวันที่ 12 สิงหาคม 2503 จังหวัดอุบลราชธานี สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (พยาบาลอนามัยและผดุงครรภ์) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อปีการศึกษา 2524 ปฏิบัติงานเป็นพยาบาลวิชาชีพประจำแผนกอายุรกรรม โรงพยาบาลศิริราช ระหว่างปี พ.ศ. 2525-2527

ต่อมาสำเร็จการศึกษาหลักสูตรสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2530 หลังจากนั้นปฏิบัติงานเป็นอาจารย์พยาบาลประจำคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยคริสเตียน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531 จนถึงปี พ.ศ. 2538 แล้วศึกษาต่อในหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2538



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย