

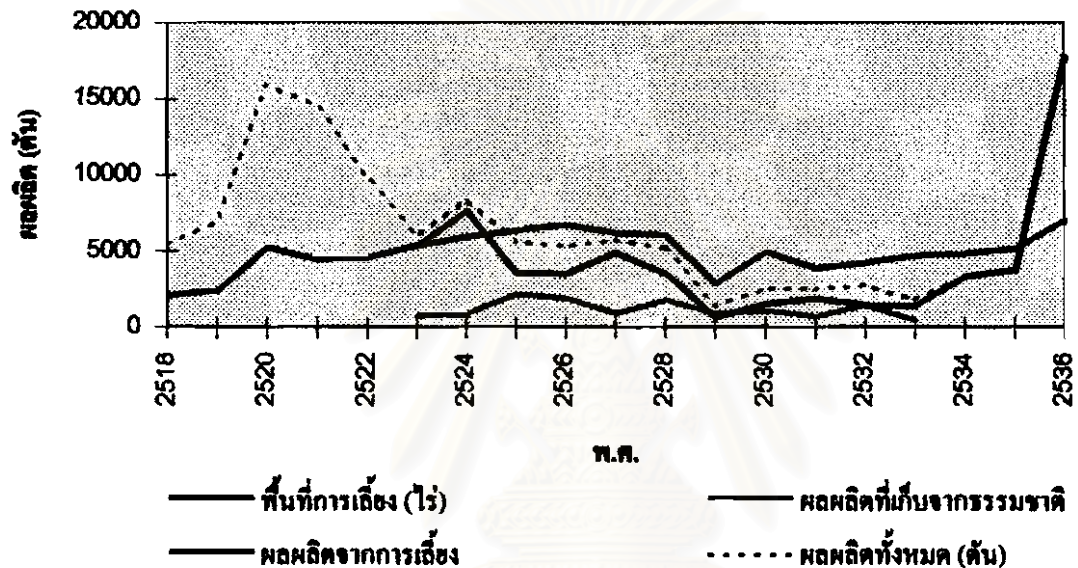


## บทที่ 1

### บทนำ

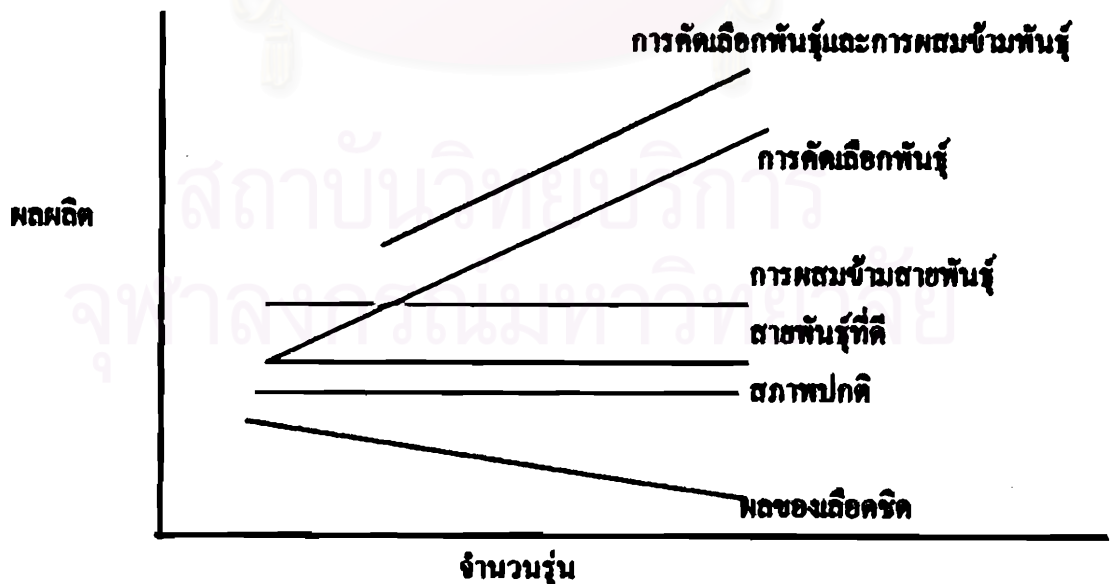
หอยนางรมชนิดต่างๆ เช่น หอยนางรมปากจีบ (*Saccostrea cucullata*) หอยตะไกรม  
กรมขาว (*Crassostrea belcheri*) และหอยตะไกรมกรมดำ (*C. lugubris*) จัดเป็นผลผลิตสัตว์  
น้ำจากท้องทะเลชนิดหนึ่งที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจ ซึ่งนิยมบริโภคกันอย่างแพร่หลายทั้งในรูป  
อาหารสดและอาหารแปรรูป ปัจจุบันพบว่าหอยนางรมที่ซื้อขายกันอยู่นั้นส่วนใหญ่เป็นผลผลิตที่  
เก็บได้จากธรรมชาติและมีปริมาณลดลงจากอดีตเป็นอันมาก (สถิติกรมประมง, 2531 และ 2539)  
ดังนั้นผลผลิตหอยนางรมจากการเพาะเลี้ยงจึงเริ่มเข้ามามีบทบาทและมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น (รูปที่  
1) จากการลดลงของผลผลิตหอยนางรมดังกล่าวอาจเกิดมาจากหลายสาเหตุ เช่น ปัญหาสภาพแวดล้อม  
ต่าง ๆ ที่เสื่อมโทรมไม่ว่าจะเป็นป่าชายเลนซึ่งเป็นแหล่งอนุบาลสัตว์น้ำวัยอ่อนที่สำคัญรวมถึง  
ปัญหามลภาวะในแหล่งเลี้ยงหอยนางรม ปัญหาการขาดแคลนลูกพันธุ์และการขาดความรู้และ  
ประสบการณ์ในการเลี้ยงหอยนางรม (ไพโรจน์ พรหมานนท์, 2530) กรมประมงได้มีแนวทาง  
ในการป้องกันและแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นโดยการอนุรักษ์ป่าชายเลนรวมถึงการจัดการปล่อยพ่อแม่  
พันธุ์หอยนางรม ซึ่งประสบผลสำเร็จในการเพิ่มผลผลิตในปี พ.ศ. 2536 แต่ปัจจุบันเกษตรกรที่  
ประกอบอาชีพการเลี้ยงหอยนางรมต้องประสบกับปัญหที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติคือการที่น้ำ  
ทะเลมีความเค็มลดต่ำลงมากในฤดูฝน จึงทำให้หอยนางรมของเกษตรกรที่เลี้ยงรวมถึงพ่อแม่พันธุ์  
หอยนางรมที่เจ้าหน้าที่กรมประมงได้ปล่อยให้เป็นแหล่งผลิตลูกพันธุ์ตามธรรมชาติได้ตายลงเป็น  
จำนวนมาก ดังนั้นแนวโน้มการเพาะเลี้ยงหอยนางรมในอนาคตเพื่อสามารถควบคุมทุกขั้นตอนการ  
ผลิตก็ยิ่งมีความสำคัญมากขึ้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ 1 ผลผลิตหอยนางรมทั้งหมดในปี พ.ศ. 2528-2536 (ข้อมูลจาก สถิติกรมประมง, 2531 และ 2539)

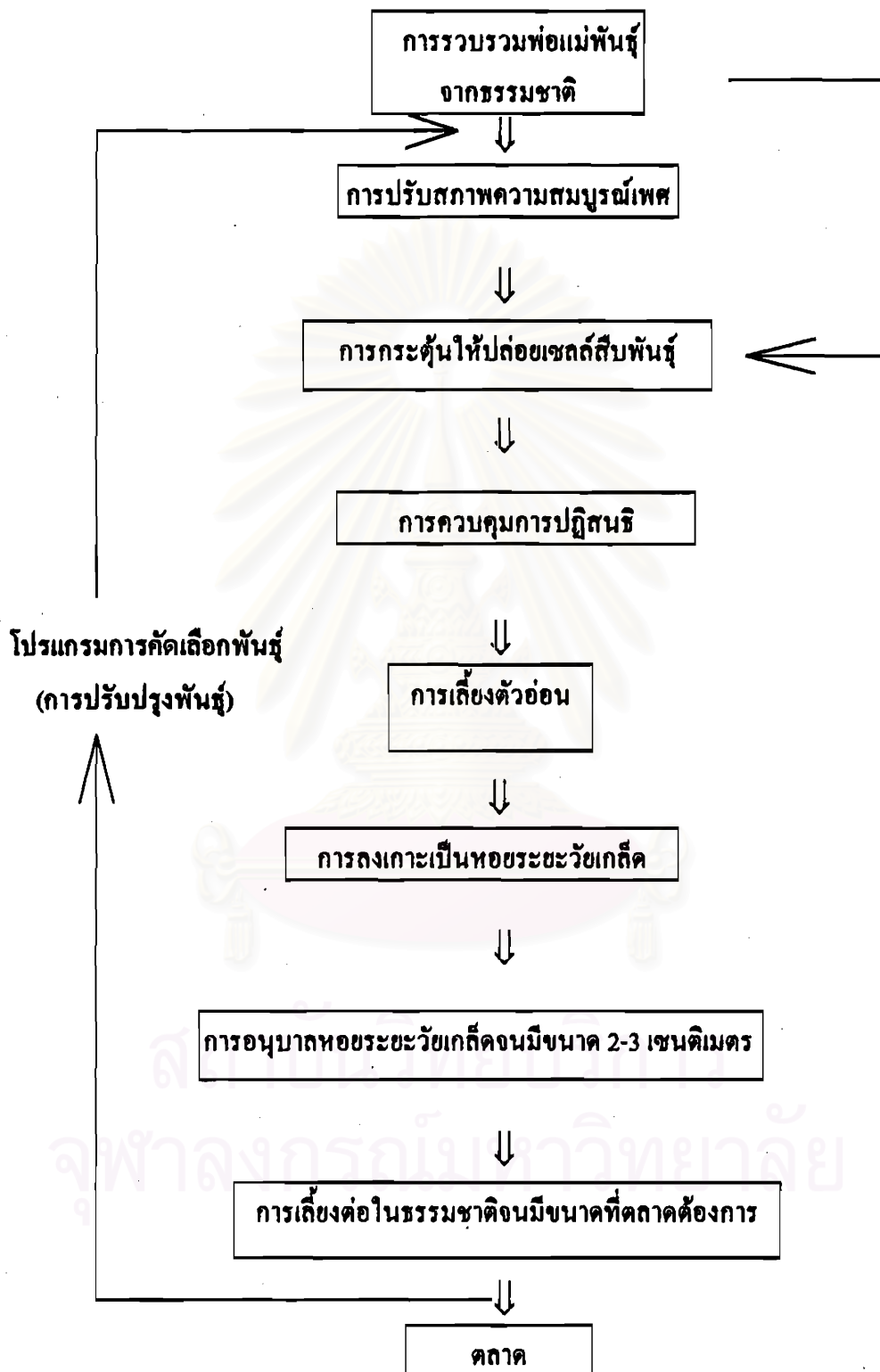
จากอดีตที่ผ่านมา นักเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้ให้ความสำคัญแง่ของการเพิ่มผลผลิตโดยการปรับปรุงส่วนประกอบของอาหารต่าง ๆ และแก้ไขสภาพแวดล้อม ซึ่งล้วนแต่เป็นการจัดการด้านสภาพแวดล้อมเพียงด้านเดียว โดยไม่ได้คำนึงถึงศักยภาพพื้นฐานของตัวสัตว์น้ำ หรืออาจกล่าวได้ว่าให้ความสำคัญกับคุณสมบัติทางด้านพันธุกรรมน้อยมาก การเพิ่มผลผลิตโดยการจัดการด้านสภาพแวดล้อมเพียงด้านเดียวนั้นมีขีดจำกัดเมื่อเปรียบเทียบกับ การเพิ่มผลผลิตโดยการจัดการด้านพันธุกรรมควบคู่ไปด้วย จากรูปที่ 2 พบว่าผลผลิตสัตว์น้ำภายใต้โปรแกรมการคัดเลือกพันธุ์ในสภาพปัจจุบันคือผลผลิตที่ได้ต่อรุ่นมีแนวโน้มลดลง เนื่องมาจากการมุ่งเน้นไปด้านสิ่งแวดล้อมเพียงด้านเดียวหรือขาดการจัดการด้านพันธุกรรมที่เหมาะสม ปัญหาที่ประสบคือขนาดของสัตว์น้ำที่เล็กลง เพราะผลของเลือดชิด เช่น กุ้งก้ามกรามและปลาคูค้ำ เป็นต้น แต่ถ้าปล่อยไว้ในสภาพปกติ โดยที่ไม่ต้องเข้าไปจัดการด้านต่าง ๆ แล้วผลผลิตที่ได้ต่อรุ่นคงที่ ในขณะที่เมื่อพยายามคัดสายพันธุ์ที่ดีที่สุดหรือทำการผสมข้ามพันธุ์พบว่าผลผลิตที่ได้เพิ่มสูงกว่าสภาพปกติ แต่ทั้ง 3 กรณีคือสภาพปกติ สายพันธุ์ที่ดีและการผสมข้ามพันธุ์นั้นพบว่าผลผลิตที่ได้ต่อรุ่นยังคงที่ แต่เมื่อใดก็ตามที่มีการนำไปโปรแกรมการคัดเลือกพันธุ์เข้ามาช่วยแล้วผลผลิตต่อรุ่นที่ได้มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะเมื่อทำการคัดเลือกพันธุ์ร่วมกับการผสมข้ามพันธุ์ สุภัทธา อุไรวรรณ (2533) กล่าวถึงการปรับปรุงพันธุ์โดยวิธีการทางพันธุศาสตร์ว่าเป็นการพัฒนาในด้านพันธุกรรมของสัตว์ให้ได้พันธุ์ที่มีลักษณะดี เช่น สัตว์น้ำที่มีอัตราการเติบโตจะถูกคัดเลือกเป็นพ่อแม่และสามารถถ่ายทอดลักษณะที่ดีไปสู่รุ่นลูกต่อไป



รูปที่ 2 ผลผลิตสัตว์น้ำภายใต้โปรแกรมการคัดเลือกพันธุ์ (ดัดแปลงจาก Tave, 1993)

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่าการนำความรู้ทางด้านพันธุศาสตร์เพื่อมาใช้ในการปรับปรุงพันธุ์ประกอบความรู้ด้านการเพาะเลี้ยงนั้นเป็นสิ่งที่จำเป็น ทั้งนี้เพื่อให้สามารถควบคุมขั้นตอนทุกขั้นตอนของการผลิตได้ (รูปที่ 3) ซึ่งถือว่าเป็นการเลี้ยงกิ่งพัฒนาหมายความว่ามีการจัดการควบคุมการผลิตในบางส่วนหรืออาจจะทั้งหมด เช่น การเพาะพักในโรงเรือนเมื่อได้ถูกหอยระยะวัยเกี๋ยงแล้วอาจนำไปเลี้ยงต่อในทะเลหรือเลี้ยงในระบบที่จัดเตรียมไว้คือระบบรางน้ำไหลเป็นต้น เมื่อเลี้ยงพ่อแม่พันธุ์จนสมบูรณ์เพศก็นำมาเพาะพันธุ์ได้ นั่นคือใช้ประโยชน์จากพ่อแม่พันธุ์จากธรรมชาติซึ่งมีความแปรปรวนของจีนสูงเพื่อเป็นแหล่งของการคัดเลือกพันธุ์ให้ได้ลักษณะตามต้องการ ในการคัดเลือกพันธุ์ภายใต้โปรแกรมการปรับปรุงพันธุ์ประกอบการเพาะเลี้ยงนั้นมีได้หลายวิธี ซึ่ง Doyle (1983) ได้กล่าวถึงเทคนิคในการคัดเลือกพันธุ์ที่สามารถศึกษาได้โดยใช้ลักษณะการเติบโตที่ระดับอาหารต่าง ๆ อายุการเก็บผลผลิตหรือการเติบโตอันเนื่องมาจากผลของพันธุกรรมต่อสภาพการเลี้ยงต่าง ๆ กัน เป็นต้น ในขณะที่ Gjedrem (1983) กล่าวว่าก่อนที่จะทำโปรแกรมการคัดเลือกพันธุ์นั้นจะต้องมีจุดประสงค์ในการคัดเลือกพันธุ์ที่แน่นอน ในสัตว์น้ำกลุ่มหอยนั้นลักษณะต่าง ๆ ที่ใช้เป็นหลักในการคัดเลือก เช่น อัตราการเติบโต อัตราการตาย คุณภาพเนื้อ ความต้านทานโรค และลักษณะเปลือกของหอยมุก (Wada, 1987 และ 1994) นอกจากนี้ลักษณะที่อยู่รอดและการเติบโตของหอยนางรมในระยะเริ่มเพาะพันธุ์จนถึงระยะเริ่มลงเกาะเป็นลักษณะที่สำคัญในการคัดเลือก (Mahon, 1983)

ค่าอัตราพันธุกรรมและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าที่สำคัญในการที่จะบ่งบอกถึงลักษณะต่าง ๆ ของการคัดเลือกพันธุ์ (Gjedrem, 1983) ในการประเมินค่าอัตราพันธุกรรมสามารถทำได้หลายวิธีคือการประเมินค่าอัตราพันธุกรรมโดยวิธี sib analysis การประเมินค่าอัตราพันธุกรรมโดยอาศัยสมการ offspring-parent regression และการประเมินค่าอัตราพันธุกรรมประจักษ์ (realized heritability) ซึ่งจากการประเมินค่าอัตราพันธุกรรมที่กล่าวมาเป็นการประเมินค่าอัตราพันธุกรรมโดยวิธี sib analysis เป็นวิธีหนึ่งที่น่าสนใจ โดยใช้อุณหภูมิหรือแม่พันธุ์แต่ละตัวผสมพันธุ์กับเพศตรงข้ามมากกว่า 1 ตัว ซึ่งความแปรปรวนที่เกิดขึ้นระหว่างลูก ระหว่างแม่หรือระหว่างพ่อ เป็นตัวที่บ่งบอกถึงองค์ประกอบของความแปรปรวนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นรวมทั้งความแปรปรวนทางด้านพันธุกรรม โดยค่าอัตราพันธุกรรมคือสัดส่วนของความแปรปรวนของยีนบวกสะสม (additive gene) ต่อความแปรปรวนทั้งหมดที่เกิดขึ้น ค่าอัตราพันธุกรรมนี้ถือว่าเป็นค่าอัตราพันธุกรรมทางแคบ (heritability in narrow sense) ซึ่งมีประโยชน์มากที่สุดสำหรับโปรแกรมการคัดเลือกพันธุ์ (Falconer, 1989) การศึกษาครั้งนี้ได้ประเมินค่าอัตราพันธุกรรมของหอยตะไกรกรมดำในระยะเวลาตัวอ่อน ระยะวัยเกี๋ยง และระยะโตเต็มวัย โดยวิธี sib analysis วิธีการนี้มีความ



รูปที่ 3 การเพาะเลี้ยงหอยนางรมแบบครบวงจรชีวิต (ดัดแปลงจาก มณฑิรา ถาวรยุติการต์, 2537)

สะดวกและเหมาะสมคือเมื่อเราไม่ทราบค่าทางสถิติต่าง ๆ เช่น ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรุ่นพ่อแม่รวมถึงในกรณีของสัตว์ทดลองที่มีค่าอัตราพันธุกรรมต่ำ นอกจากนี้ยังเป็นการประหยัดเวลาที่ใช้ในการทดลองเพราะสามารถใช้สัตว์ทดลองเพียงรุ่นเดียว

จากเป้าหมายของการคัดเลือกพันธุ์ คือ การคัดเลือกลักษณะต่างๆ ที่ต้องการ ซึ่งในระหว่างโปรแกรมการคัดเลือกพันธุ์ของลักษณะหนึ่งนั้นอาจจะไปมีผลกระทบต่อลักษณะอื่นทั้งด้านบวกหรือลบ นั่นคือถ้ามีผลกระทบด้านบวกหรือค่าสหสัมพันธ์เป็นบวกหมายถึงลักษณะหนึ่งเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นอีกลักษณะหนึ่งก็เพิ่มขึ้นไปในทางเดียวกันด้วย แต่ถ้ามีผลกระทบด้านลบหรือค่าสหสัมพันธ์เป็นลบหมายถึงเมื่อลักษณะหนึ่งเพิ่มขึ้นแต่อีกลักษณะหนึ่งลดลง ดังนั้นถ้าทราบว่าลักษณะความกว้างและความยาวของเปลือกหอยตะไกรกรมดำมีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกัน ในโปรแกรมการคัดเลือกนักปรับปรุงพันธุ์สามารถเลือกลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่มีค่าอัตราพันธุกรรมสูงเพียงอย่างเดียวมาพิจารณาในการปรับปรุงได้ ดังนั้นในการทดลองครั้งนี้จึงมีการประเมินค่าสหสัมพันธ์ทางพันธุกรรม (genetic correlation) ระหว่างความกว้างและความยาวเปลือกในหอยตะไกรกรมดำอายุ 210 วัน มีขนาดประมาณ 30-40 มิลลิเมตร ซึ่งเป็นขนาดใกล้เคียงกับที่ตลาดต้องการ การหาค่าสหสัมพันธ์ทางพันธุกรรมระหว่างลักษณะต่าง ๆ ที่ปรากฏเป็นสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่ควรกระทำทุกครั้งภายหลังจากการคัดเลือกพันธุ์ ทั้งนี้เพื่อป้องกันผลในทางลบระหว่างลักษณะต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้

โดยทั่วไปการเติบโตหรือลักษณะปรากฏเป็นผลเนื่องจากพันธุกรรมและสภาพแวดล้อม ในบางครั้งอาจพบว่าสัตว์น้ำที่เลี้ยงในสภาพแวดล้อมหนึ่งมีการเติบโตดี แต่เมื่อเลี้ยงในสภาพแวดล้อมอีกที่กลับมีการเติบโตที่ลดลง ทั้งนี้เพราะเกิดปฏิกริยาร่วมของพันธุกรรมกับสภาพแวดล้อม นั่นคือ การแสดงออกของพันธุกรรมอาจถูกจำกัดด้วยสภาพแวดล้อมหนึ่งแต่ไม่ถูกจำกัดในอีกสภาพแวดล้อมหนึ่ง หรืออาจเกิดการเปลี่ยนแปลงในลำดับความสามารถทางพันธุกรรมจากสภาพแวดล้อมหนึ่งไปยังอีกสภาพแวดล้อมหนึ่ง เช่น สภาพแวดล้อมหนึ่งพันธุกรรม A ดีที่สุดในขณะที่อีกสภาพแวดล้อมหนึ่งพันธุกรรม B กลับเหนือกว่า (สมชัย จันทร์สว่าง, 2530) ทำนองเดียวกับที่ Mallet and Haley (1983) เปรียบเทียบการเติบโตของหอยนางรม *Crassostrea virginica* ที่เกิดจากการผสมพันธุ์ต่างประชากรกันและผสมพันธุ์ในประชากรเดียวกัน พบว่าทุกหอยที่ได้จากการผสมพันธุ์ในประชากรเดียวกันและต่างประชากรกันเมื่อนำไปเลี้ยงในสภาพแวดล้อมต่าง ๆ มีการเติบโตที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงเป็นประเด็นที่น่าสนใจว่าหอยตะไกรกรมดำที่มีพันธุกรรมเหมือนกันแต่เลี้ยงในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน คือ ระหว่างระบบรางน้ำไหล (race-ways) กับในทะเลนั้นมีค่าอัตราพันธุกรรมต่อการเติบโตของของหอยตะไกรกรมดำจะต่างกันอย่างไร

การประเมินค่าอัตราพันธุกรรมต่อการเติบโตของหอยตะไกรกรมการค้าในระยะตัวอ่อน ระยะวัยเกิดและระยะโตเต็มวัย รวมถึงการเลี้ยงในสภาพแวดล้อมที่ต่างกันมีผลกระทบต่อค่าอัตราพันธุกรรมอย่างไรซึ่งล้วนเป็นความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำให้ครบวงจร นอกจากนี้ยังเป็นแนวทางในการจัดการพ่อแม่พันธุ์ที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งประโยชน์อีกประการหนึ่งได้แก่การหาแหล่งผลิตลูกพันธุ์ที่เหมาะสมด้วย

### วัตถุประสงค์

1. ประเมินค่าอัตราพันธุกรรมในการเติบโตของหอยตะไกรกรมการค้าในระยะตัวอ่อน ระยะวัยเกิดและระยะโตเต็มวัย
2. ประเมินค่าอัตราพันธุกรรมในการเติบโตของหอยตะไกรกรมการค้าในระยะโตเต็มวัยที่เลี้ยงในระบบรางน้ำไหลและในทะเล
3. ประเมินค่าสหสัมพันธ์ทางพันธุกรรม สหสัมพันธ์ทางสภาพแวดล้อม และสหสัมพันธ์ทางลักษณะปรากฏของความกว้างและความยาวเปลือกในหอยตะไกรกรมการค้าอายุ 210 วัน
4. หาค่าสหสัมพันธ์ของความกว้างและความยาวเปลือกในหอยตะไกรกรมการค้าที่เลี้ยงในระบบรางน้ำไหลและเลี้ยงในทะเล

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## การสำรวจเอกสาร

### 1. ชีวิตวิทยาบางประการของหอยตะไกรมกรมดำ

หอยตะไกรมกรมดำเป็นหอยนางรมขนาดกลาง มีความสามารถทนทานต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้ดี จึงพบได้โดยทั่วไปทั้งในเขตชายฝั่งทะเลบริเวณน้ำตงต่ำสุด (subtidal zone) ของภาคตะวันออก เช่น จังหวัดชลบุรี ระยอง จันทบุรี เป็นต้น รวมถึงชายฝั่งทะเลที่ภาคใต้ เช่น ชุมพร ระนอง เป็นต้น

#### 1.1 อนุกรมวิธาน

|             |   |
|-------------|---|
| Phylum      | Mollusca                                  |
| Class       | Bivalvia                                  |
| Subclass    | Pteriomorphia                             |
| Order       | Pterioida                                 |
| Suborder    | Ostreina                                  |
| Superfamily | Ostreacea                                 |
| Family      | Ostreidae                                 |
| Subfamily   | Ostreinae                                 |
| Genus       | <i>Crassostrea lugubris</i> Sowerby, 1871 |

ชื่อสามัญ (common name) หอยนางรม, หอยปลอม และหอยตะไกรมกรมดำ

#### 1.2 รูปร่างลักษณะและการกินอาหาร

หอยตะไกรมกรมดำเป็นหอยสองฝาที่มีขนาดประมาณ 4-10 เซนติเมตร เปลือกทั้งสองข้างมีเนื้อขนาดแข็งห่อหุ้มเนื้อหอยไว้ด้านใน ฝาด้านล่างหรือเปลือกด้านซ้ายมีลักษณะเว้าลึกคล้ายถ้วย ส่วนฝาด้านบนหรือเปลือกด้านขวามีลักษณะแบนและเล็กกว่าฝาด้านล่าง ขอบด้านในของเปลือกไม่มีร่องหรือสันเล็ก ๆ (chromata) กล้ามเนื้อยึดเปลือกอยู่ก่อนไปทางท้ายตัว (วันทนา อยู่สุข, 2528) ในสภาพตามธรรมชาตินั้นเปลือกด้านซ้ายเกาะติดกับโขดหินหรือวัตถุที่ค่อนข้างแข็งซึ่งการที่หอยตะไกรมกรมดำมีรูปร่างลักษณะเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อมที่เกาะติดนั้น เรียกว่า "Xenomorphism" สำหรับการกินอาหารของหอยตะไกรมกรมดำนั้นมีเหงือกสองคู่ช่วยในการกรองโดยน้ำที่ไหลผ่านเข้ามาใน mantle cavity แล้วไหลผ่านเหงือกทางท่อส่งออกอาหารต่าง ๆ ที่ถูกพัดมากับน้ำจะติดซึ่งเหงือก อาหารที่มีขนาดใหญ่เกินไปจะตกลงมายังส่วนล่างของ mantle cavity และถูกขับออกทางท่อส่งออก ส่วนอาหารที่มีขนาดเล็กถูกส่งทางเดินอาหารต่อ



ไป ขบวนการกรองอาหารดังกล่าวจะเป็นไปได้อย่างไรประสิทธิภาพดีก็ต่อเมื่อปริมาณของไหลที่ผ่านเข้าสู่ mantle cavity มีมากพอ และตัวหอยอยู่ในน้ำตลอดเวลา (กรมประมง, 2536)

### 1.3 เพศ ฤดูกาลสืบพันธุ์ และวิธีการเพาะพันธุ์ของหอยตะไกรกรมการค้า

ในสภาพธรรมชาติหอยตะไกรกรมการค้ามีเพศแยกออกจากกัน ซึ่งไม่สามารถแยกเพศของหอยตะไกรกรมการค้าได้จากลักษณะภายนอก ในการแยกเพศนั้นสามารถทำได้ก็ต่อเมื่อทำการผ่าอวัยวะสืบพันธุ์แล้วนำมาส่องดูด้วยกล้องจุลทรรศน์ Quayle and Newkirk (1989) กล่าวว่าหอยสกุล *Crassostrea* สามารถเปลี่ยนเพศไปมาในแต่ละฤดูกาลสืบพันธุ์ได้ โดยการกำหนดเพศขึ้นอยู่กับอายุของหอยสภาพของอุณหภูมิและปริมาณอาหาร แต่ในสภาพโดยรวมระดับประชากรแล้วจะยังคงรักษาสภาพของอัตราส่วนระหว่างเพศผู้และเพศเมียที่เหมาะสม หอยตะไกรกรมการค้ามีช่วงสมบูรณ์เพศยาวนานเกือบตลอดปี แต่ส่วนมากจะไม่พบเซลล์สืบพันธุ์ในช่วงเดือนพฤศจิกายน ธันวาคม มกราคม และเดือนกุมภาพันธ์

วิธีการเพาะพันธุ์หอยตะไกรกรมการค้าสามารถทำการเพาะพันธุ์ได้หลายวิธีการ เช่น การเพาะพันธุ์โดยวิธีการปล่อยให้ผสมพันธุ์ตามธรรมชาติ โดยมีวิธีการง่าย ๆ คือ การทำความสะอาดพ่อแม่พันธุ์ที่สมบูรณ์เพศแล้วนำมาเลี้ยงรวมกัน เมื่ออยู่ในสภาพที่เหมาะสมแล้วหอยนางรมจะปล่อยเซลล์สืบพันธุ์ออกมาผสมกันเองในน้ำ วิธีการผสมพันธุ์แบบเลียนแบบธรรมชาติทำได้โดยการกระตุ้นพ่อแม่พันธุ์ให้ปล่อยเซลล์สืบพันธุ์ออกมา ในการกระตุ้นพ่อแม่พันธุ์ทำได้โดยใช้อุณหภูมิ การปล่อยให้แห้ง หรือการใช้สารเคมีเป็นตัวกระตุ้น เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีวิธีการผสมเทียมทำได้โดยใช้พ่อแม่พันธุ์ที่มีความสมบูรณ์เพศมาล้างทำความสะอาดแล้วใช้วิธีการผ่าเปลือกของหอยนางรมเพื่อให้ได้เซลล์สืบพันธุ์ (คัดแปลงจาก กรมประมง, 2536)

### 1.4 การพัฒนาการของหอยตะไกรกรมการค้าระยะตัวอ่อน

ไข่ของหอยตะไกรกรมการค้าที่ได้รับการผสมแล้วฟักเป็นตัวอ่อนที่ว่ายน้ำได้ภายใน 4 ชั่วโมง และสร้างเปลือกเสร็จสมบูรณ์ภายใน 24-28 ชั่วโมง ตัวอ่อนในระยะนี้มีลักษณะคล้ายตัว D จึงเรียกระยะนี้ว่าระยะ "D-shape" ซึ่งตัวอ่อนในระยะนี้มีขนาดประมาณ 55-65 ไมครอน หลังจากนั้นลูกหอยตัวอ่อนจะเข้าสู่ระยะ umbo (หลังจากเริ่มเพาะพันธุ์ประมาณ 5 วัน) จะสังเกตเห็น umbo ได้ชัดเจนและพบว่าเปลือกทั้ง 2 ข้างมีขนาดที่ไม่เท่ากัน ในระยะนี้ขนาดประมาณ 100-125 ไมครอน เมื่อลูกหอยอายุประมาณ 15 วัน เริ่มเข้าสู่ระยะ eye larvae โดยสังเกตพบจุดดำเล็ก ๆ ในเปลือกทั้งสองข้างของลูกหอย เรียกลูกหอยในระยะนี้ว่าระยะ "eye spot" ในระยะนี้มีขนาดประมาณ 250-300 ไมครอน (ตารางที่ 1 และรูปที่ 4) หลังจากผ่านระยะ eye spot

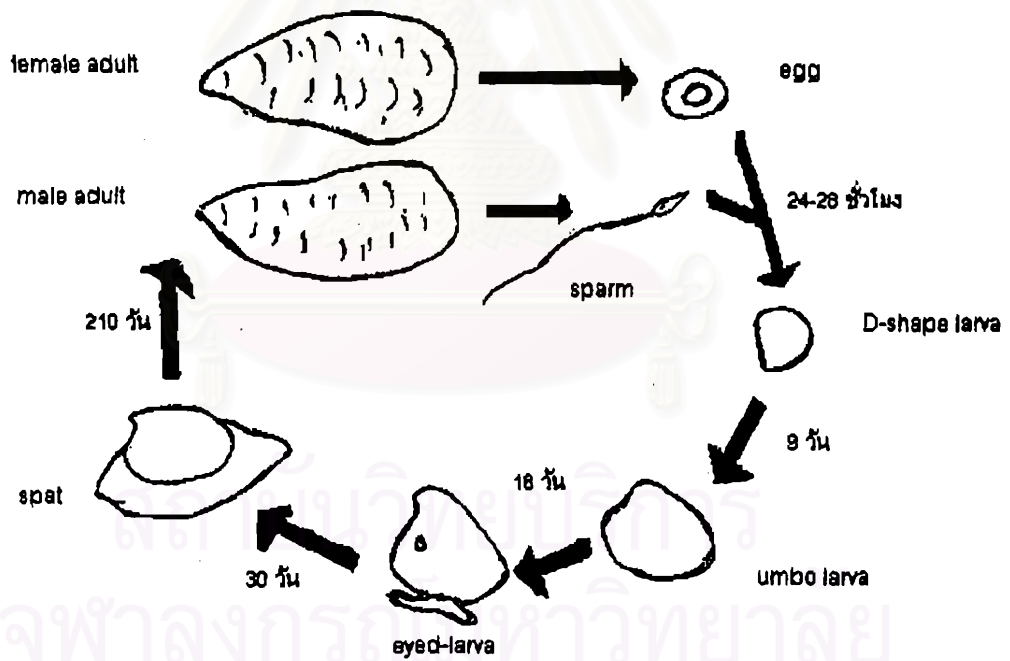
มาแล้ว 3-5 วัน พบว่าลูกหอยเริ่มใช้เท้าคีบคานสำรวจสิ่งแวดล้อมสำหรับลงเกาะ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าลูกหอยในระยะนี้พร้อมที่จะเปลี่ยนสภาพ (metamorphosis) เป็นหอยตะไคร่กรมกรามดำระยะวัยเกตุลิดในสภาพธรรมชาติลูกหอยในระยะพร้อมที่จะลงเกาะนี้มักมีพฤติกรรมชอบวัสดุที่ลงเกาะมีพื้นผิววัสดุที่แข็ง แต่ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ เช่น อุณหภูมิของน้ำทะเล ความเค็ม แสง การขึ้นลงของน้ำ อิทธิพลของดวงจันทร์และกระแสน้ำ ความลึก ลักษณะพื้นผิวและสีวัสดุที่ใช้ก่อรวมถึงความสะอาดของวัสดุที่ใช้ก่อ ความเร็วของกระแสน้ำและการรวมตัวของลูกหอย (Quayle and Newkirk , 1989) เนื่องจากการเลี้ยงหอยนางรมในประเทศไทยส่วนใหญ่ยังคงอาศัยพันธุ์ลูกหอยจากธรรมชาติวัสดุที่ใช้ก่อลูกจึงมีความสำคัญยิ่ง ซึ่งวัสดุที่ใช้ก่อลูกหอยที่นิยมทั่วไป ได้แก่ ไม้ไผ่ ก้อนหิน หลอดซิเมนต์ ขากรรณต์ แต่ส่วนใหญ่นิยมใช้วัสดุที่มีความคงทน คือ ก้อนหิน และหลอดซิเมนต์ (กรมประมง, 2536) ส่วนในโรงเพาะฟักนั้น สุวราภรณ์ จึงรัมย์ปิ่น และคณะ (2526) และทรงชัย สหวัชรินทร์ (2530) ได้ศึกษาการลงเกาะของลูกหอยนางรมในโรงเพาะฟักพบว่าลูกหอยนางรมจะลงเกาะบนเปลือกหอยนางรมมากที่สุด ส่วนวิธีการล่อให้ลูกหอยนางรมลงเกาะโดยใช้เปลือกหอยนางรมป่นเป็นวิธีการพัฒนาการล่อลูกหอยลงเกาะในโรงเพาะฟักเพื่อลดการใช้เปลือกหอยนางรมและมีประโยชน์คือสามารถล่อลูกหอยได้แบบตัวเดียว ๆ (single spat) นอกจากนี้วัสดุที่ใช้ก่อลูกหอยนางรมให้ลงเกาะในโรงเพาะฟักยังประกอบด้วยเปลือกหอยรื้อเป็นพวง แผ่น PVC หรือแผ่นกระเบื้องเรียบและแผ่นพลาสติก เป็นต้น (กรมประมง, 2536)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 ขนาดของหอยตะไกรมกราคมค่าในระยะตัวอ่อน (ข้อมูลจากการเพาะเลี้ยงที่สถานีวิจัย  
สัตว์ทะเล ต. อ่างศิลา อ. เมือง จ. ชลบุรี )

| ระยะ           | อายุ          | ขนาด (ไมครอน) |
|----------------|---------------|---------------|
| Fertilized egg | 0             | 45-30         |
| D-shape larva  | 24-28 ชั่วโมง | 55-65         |
| Umbo stage     | 5 วัน         | 100-125       |
| Eye-larva      | 15-18 วัน     | 250-300       |



รูปที่ 4 วงชีวิตของหอยนางรม (ดัดแปลงจาก Quayle and Newkirk, 1989)

### 1.5 การเลี้ยง

การเลี้ยงหอยตะไกรกรมการค้าส่วนใหญ่จะแตกต่างกันออกไปในแต่ละพื้นที่โดยขึ้นกับลักษณะภูมิประเทศและพื้นที่ทะเลของแต่ละบริเวณที่เลี้ยง วิธีที่นิยมเลี้ยงคือการเลี้ยงบนก้อนหินโดยใช้ก้อนหินวางระหว่างแนวชั้นลงของน้ำเพื่อทำให้ถูกหอยลงเกาะโดยทำการวางก้อนหินออกเป็นกอง ๆ ละประมาณ 5-10 ก้อน วางห่างกันประมาณ 50 เซนติเมตร วิธีนี้เหมาะสำหรับบริเวณที่เป็นพื้นที่ค่อนข้างแข็งเพื่อกองหินจะไม่ทรุดตัวและการเลี้ยงแบบเสาซิเมนต์ (เผด็จศึกต์ จารยะพันธุ์ และคณะ, 2534) ส่วนมากในการเลี้ยงหอยตะไกรกรมการค้ามักเลี้ยงในระดับที่น้ำลงต่ำสุดนั้นคือจะพยายามให้หอยตะไกรกรมการค้าอยู่ในน้ำตลอดเวลา นอกจากนี้ยังเลี้ยงบนก้อนหินและการเลี้ยงแบบเสาซิเมนต์แล้ว วิธีการเลี้ยงที่นิยมอีกอย่างหนึ่งคือการเลี้ยงแบบหอยทวงโดยใช้ปูนซิเมนต์หล่อเป็นก้อนวงรีขนาดความยาวประมาณ 1 เซนติเมตร เชื่อมติดเป็นลูกตุ้มกับเชือกประมาณ 5 ชิ้นต่อ 1 เชือก นำไปแขวนล่อถูกหอยแล้วนำไปแขวนเลี้ยงต่อบนร้านจนได้ขนาดที่ตลาดต้องการ

## 2. พันธุศาสตร์กับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ลักษณะปรากฏต่าง ๆ เป็นผลมาจากผลรวมกันของยีน(genes) ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภทตามจำนวนยีนที่ควบคุมคือลักษณะที่ควบคุมด้วยยีนจำนวนน้อยคู่หรือเพียงคู่เดียวเรียกว่าลักษณะทางคุณภาพ (qualitative traits) ซึ่งการแสดงออกของลักษณะปรากฏขึ้นอยู่กับปฏิกริยาระหว่างอัลลิล (allele) หรืออาจกล่าวได้ว่ายีนมีอิทธิพลมากต่อการแสดงออกของลักษณะปรากฏ เช่น ลักษณะสีผิวของสัตว์น้ำ เป็นต้น และลักษณะที่ควบคุมด้วยยีนจำนวนมากเรียกว่าลักษณะทางปริมาณ (quantitative traits) ซึ่งยีนแต่ละคู่จะมีอิทธิพลต่อการแสดงออกของลักษณะปรากฏนั้นมีอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมมาส่งผลต่อลักษณะปรากฏ ลักษณะทางปริมาณส่วนใหญ่เป็นลักษณะทางเศรษฐกิจในแง่ของการผลิต เช่น น้ำหนัก ความยาว อัตราการเติบโต ซึ่งในการศึกษาลักษณะเหล่านี้ต้องใช้การ ชั่ง ตวง วัด จึงเรียกลักษณะเหล่านี้ว่าลักษณะเมตริก (metric traits) หรือลักษณะต่อเนื่อง (continuous traits) ซึ่งลักษณะทางปริมาณเหล่านี้เป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนาและปรับปรุงพันธุ์

Falconer (1989) ได้แสดงความสัมพันธ์ที่ระหว่างลักษณะปรากฏกับค่าพันธุกรรมและสภาพแวดล้อม ได้ดังสมการ

$$P = G + E$$

1.1

เนื่องจากลักษณะทางปริมาณส่วนใหญ่เป็นผลร่วมกันของจีน ดังนั้นเมื่อมีการคัดเลือกลักษณะต่าง ๆ ที่ต้องการแล้วลักษณะที่ปรากฏภายนอกเป็นผลมาจากการคัดเลือกและเป็นตัวบ่งชี้ว่าจีนมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่อย่างไร ซึ่งคุณสมบัติที่จะใช้บ่งบอกถึงความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เช่น ค่าเฉลี่ย (mean) ความแปรปรวน (variance) เป็นต้น เมื่อพิจารณาถึงลักษณะที่ปรากฏทั้งประชากรสามารถแยกแยะความแปรปรวนทั้งหมดออกได้เป็นความแปรปรวนของลักษณะที่ปรากฏเป็นผลมาจากความแปรปรวนที่เกิดจากพันธุกรรม ความแปรปรวนที่เกิดจากสภาพแวดล้อมและความแปรปรวนที่เกิดจากปฏิกริยาระหว่างพันธุกรรมกับสภาพแวดล้อม (Falconer, 1989) ดังสมการ

$$V_p = V_G + V_E + 2 \text{cov}_{G-E} \quad 1.2$$

นอกจากนี้ความแปรปรวนทางพันธุกรรมยังจำแนกออกเป็นความแปรปรวนอันเกิดจากจีนในรูปแบบต่างๆ ดังสมการ

$$V_G = V_A + V_D + V_I \quad 1.3$$

จากความแปรปรวนทางพันธุกรรม (genetic variance) นั้น โดยเฉพาะความแปรปรวนที่เกิดจากจีนบวก ( $V_A$ ) ในแต่ละอัลลีลมีความสำคัญในการที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพันธุ์และเพิ่มผลผลิตของสัตว์น้ำ เพราะเมื่อสัตว์น้ำสร้างเซลล์สืบพันธุ์คือไข่และน้ำเชื้อแล้วจีนซึ่งปรากฏอยู่เป็นคู่ในแต่ละจีโนไทป์จะแยกตัวออกจากกันอย่างเป็นอิสระและเมื่อเกิดการปฏิสนธิขึ้นจีนก็จะรวมตัวกันใหม่อีกครั้ง ผลที่เกิดจากความแปรปรวนของจีนบวกแต่ละอัลลีลก็จะแสดงออกเหมือนในรุ่นพ่อแม่แม้ว่าจะไม่จับคู่อยู่ในจีโนไทป์เดิม ส่วน  $V_D$  นั้นเป็นความแปรปรวนที่เกิดจากปฏิกริยาของจีนที่ตำแหน่งเดียวกันหรือเป็นความแปรปรวนที่เกิดจากผลของจีโนไทป์ นั่นคือเมื่อสัตว์น้ำสร้างเซลล์สืบพันธุ์ขึ้นที่ปรากฏก็จะแยกตัวและเมื่อเกิดการปฏิสนธิก็จะเกิดการรวมตัวของจีน ดังนั้นปฏิกริยาที่เกิดขึ้นใหม่จะเปลี่ยนไปหมายความว่า การที่พ่อแม่มีลักษณะดีแล้วนำมาผสมกันลูกที่ได้อาจมีลักษณะที่ไม่ดี เพราะลักษณะนั้นเกิดจากผลของ  $V_D$  เป็นสำคัญ ส่วน  $V_I$  เกิดจากปฏิกริยาร่วมของจีนต่างตำแหน่งดังนั้นจึงไม่สามารถถ่ายทอดไปสู่รุ่นลูกในท่านองเดียวกันกับ  $V_D$  (Tave, 1993)

## 2.1 อัตราพันธุกรรม (heritability)

อัตราพันธุกรรม :  $h^2$  เป็นค่าที่แสดงถึงอัตราส่วนความแปรปรวนของพันธุกรรมที่เกิดจากความแปรปรวนของจีนที่เกี่ยวข้องรวมกันต่อความแปรปรวนของลักษณะที่ปรากฏ ค่าอัตราพันธุกรรมมีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 1 ถ้าอัตราพันธุกรรมมีค่าเท่ากับ 1 หมายความว่า การแสดงออกของลักษณะทั้งหมดเป็นผลมาจากพันธุกรรมโดยที่สภาพแวดล้อมไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ถ้าอัตราพันธุกรรมมีค่าเท่ากับ 0 แสดงว่าความแปรปรวนของลักษณะที่ปรากฏล้วนมีผลมาจากสิ่งแวดล้อม ค่าอัตราพันธุกรรมที่มีค่าต่ำคือมีค่าน้อยกว่า 0.15 ส่วนค่าอัตราพันธุกรรมปานกลางอยู่ระหว่าง 0.15-0.3 และถ้ามีค่ามากกว่า 0.3 จัดเป็นค่าอัตราพันธุกรรมที่สูง (Tave, 1993) ในการคัดเลือกลักษณะต่าง ๆ ที่ต้องการนั้นในการปรับปรุงพันธุ์นั้นจึงมีความจำเป็นจะต้องทราบค่าอัตราพันธุกรรมของลักษณะปรากฏนั้น ๆ ก่อน ซึ่ง Falconer (1989) แบ่งค่าอัตราพันธุกรรมออกได้เป็น 2 ประเภทคือ

2.1.1 อัตราพันธุกรรมทางกว้าง (heritability in the broad sense) คิดจากสัดส่วนความแปรปรวนของจีนทั้งหมดเทียบกับความแปรปรวนของลักษณะที่ปรากฏ

$$h^2 = \frac{V_G}{V_P} \quad 1.4$$

และจะได้ว่า

$$h^2 = \frac{V_G}{(V_G + V_E)} \quad 1.5$$

2.1.2 อัตราพันธุกรรมทางแคบ (heritability in the narrow sense) คิดโดยแยกความแปรปรวนของพันธุกรรมออกเป็นผลเนื่องจากความแปรปรวนของจีนแบบต่าง ๆ แล้ววัดผลของความแปรปรวนของจีนแบบบวกสะสมต่อความแปรปรวนของลักษณะที่ปรากฏ ซึ่งค่าอัตราพันธุกรรมทางแคบจะมีประโยชน์มากกว่าค่าอัตราพันธุกรรมทางกว้าง เนื่องจากเป็นการคำนวณผลจากจีนที่สามารถถ่ายทอดไปสู่รุ่นลูกได้โดยตรง

$$h^2 = \frac{V_A}{V_P} \quad 1.6$$

จากสมการ 1.2 จะได้ว่า

$$h^2 = \frac{V_A}{(V_G + V_E)} \quad 1.7$$

และจากสมการ 1.3 จะได้ว่า

$$h^2 = \frac{V_A}{(V_A + V_D + V_I + V_E)} \quad 1.8$$

## 2.2 การประเมินค่าอัตราพันธุกรรม

การประเมินค่าอัตราพันธุกรรมมี 3 วิธี (Falconer, 1989) คือ การประเมินค่าอัตราพันธุกรรมโดยวิธี sib analysis การประเมินค่าอัตราพันธุกรรมโดยอาศัยสมการ offspring-parent regression และการประเมินค่าอัตราพันธุกรรมประจักษ์ (realized heritability) (รายละเอียดในการคำนวณในหนังสือ Becker, 1967)

2.2.1 การประเมินค่าอัตราพันธุกรรมโดยวิธี sib analysis ทำได้โดยแบ่งความแปรปรวนของลักษณะปรากฏที่วัดได้แล้วแยกตามสาเหตุที่ทำให้เกิดความแปรปรวน เช่น กลุ่มของลูกที่เกิดจากพ่อและแม่เดียวกัน (full sib families) กลุ่มของลูกที่เกิดจากพ่อหรือแม่เดียวกัน (half sib families) ซึ่งลูกที่เกิดจากพ่อและแม่เดียวกันจะมีพันธุกรรมเหมือนกันมากที่สุด ดังนั้นความแปรปรวนใด ๆ ที่เกิดภายในครอบครัวถือว่าเป็นผลจากสิ่งแวดล้อมหรือความผิดพลาด ส่วนลูกที่เกิดจากพ่อเดียวกันแต่ต่างแม่จะมีพันธุกรรมครึ่งหนึ่งที่เหมือนกัน ความแปรปรวนใด ๆ ที่เกิดขึ้นจะเป็นผลมาจากพันธุกรรมของแม่และผลจากความแปรปรวนของสิ่งแวดล้อม ลูกที่เกิดจากพ่อคนเดียวจะมีพันธุกรรมต่างกัน ความแปรปรวนที่เกิดขึ้นจะเป็นผลจากความแตกต่างของพันธุกรรมของพ่อในแต่ละตัว (อุทัยรัตน์ ณ นคร, 2538) จากความแปรปรวนดังกล่าวสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้โดยใช้ตาราง ANOVA (Analysis of Variance) รายละเอียดของการวิเคราะห์อยู่ในบทที่ 2 ในการประเมินค่าอัตราพันธุกรรมสามารถคำนวณได้จาก

$$h_s^2 = \frac{4\sigma_s^2}{\sigma_T^2} \quad 1.9$$

$$h_D^2 = \frac{4\sigma_D^2}{\sigma_T^2} \quad 1.10$$

และ

$$h_{S+D}^2 = \frac{2(\sigma_S^2 + \sigma_D^2)}{\sigma_T^2} \quad 1.11$$

โดยองค์ประกอบของความแปรปรวนแต่ละค่าจะบอกถึงองค์ประกอบทางพันธุกรรม ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากวิธี sib analysis ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การแปรผกจากค่าองค์ประกอบของความแปรปรวน (Falconer, 1989)

| Observational component                                      | Covariance and causal components estimated         |  |
|--|--|--|
| Sires : พ่อ  | $\sigma_S^2 = \text{cov}_{(HS)}$                   | $= \frac{1}{4}V_A$                           |
| Dams : แม่   | $\sigma_D^2 = \text{cov}_{FS} - \text{cov}_{(HS)}$ | $= \frac{1}{4}V_A + \frac{1}{4}V_D + V_{EC}$ |
| Progenies : รุ่นลูก  | $\sigma_W^2 = V_P - \text{cov}_{FS}$               | $= \frac{1}{2}V_A + \frac{3}{4}V_D + V_{EW}$ |
| Total : $\sigma_T^2 = \sigma_S^2 + \sigma_D^2 + \sigma_W^2$  | $= V_P$  | $= V_A + V_D + V_{EC} + V_{EW}$              |
| Sires + Dams : $\sigma_S^2 + \sigma_D^2 = \text{cov}_{(FS)}$ | $= \text{cov}_{(FS)}$                              | $= \frac{1}{2}V_A + \frac{1}{4}V_D + V_{EC}$ |

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



2.2.2 การประเมินค่าอัตราพันธุกรรมโดยอาศัยสมการ offspring-parent regression เป็นการคำนวณโดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการวัดจากพ่อแม่และลูก แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้จากพ่อแม่ และลูกมาคำนวณจากสมการ regression โดยข้อมูลของพ่อแม่เป็นตัวแปรอิสระ (independent variable: X) และข้อมูลของลูกเป็นตัวแปรตาม (dependent variable: Y) ตามสมการ  $Y = a + bX$  ซึ่งค่าความชัน (slope : b) ของสมการ regression ของเส้นตรงนี้ จะเป็นตัวกำหนดอัตราพันธุกรรม วิธีนี้จะใช้ได้ผลดีก็ต่อเมื่อความแปรปรวนจากพ่อและแม่ไม่แตกต่างกัน แต่มีข้อจำกัดคือต้องใช้พ่อแม่พันธุ์เป็นจำนวนมาก รวมถึงเวลาที่ใช้วัดของรุ่นลูกจะต้องเป็นเวลาช่วงเดียวกันกับที่วัดในรุ่นพ่อแม่

2.2.3 การประเมินค่าอัตราพันธุกรรมประจักษ์ เป็นการประเมินค่าอัตราพันธุกรรม โดยคิดจากสัดส่วนของการตอบสนองต่อการคัดเลือกพันธุ์จริง ๆ นั่นคือสามารถคำนวณได้ดังนี้

$$h^2 = \frac{R}{S} \quad 1.12$$

โดยที่ค่า  $R$  หาได้จากค่าเฉลี่ยของลักษณะที่ต้องการศึกษาในแต่ละกลุ่มที่ถูกคัดเลือกนำมาเปรียบเทียบกับคะแนนมาตรฐานในรุ่นลูก ส่วนค่า  $S$  หาได้จากค่าเฉลี่ยของลักษณะที่ต้องการศึกษาที่ถูกคัดเลือกในแต่ละกลุ่มจากการเปรียบเทียบกับคะแนนมาตรฐานในรุ่นพ่อแม่ ข้อดีคือรุ่นลูกที่ได้รับการคัดเลือกสามารถใช้เป็นพ่อแม่พันธุ์ได้สำหรับรุ่นต่อไปควบคู่กับการประเมินค่าอัตราพันธุกรรมได้ แต่ข้อเสียคือค่าอัตราพันธุกรรมที่ได้อาจไม่ใช่ค่าที่ถูกต้องเนื่องจากระหว่างการคัดเลือกอาจเกิดการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมหรือการเกิดการผสมเลือดชิดได้ซึ่งอาจทำให้ลักษณะโดยทั่วไปของประชากรด้อยลง

### 3. สหสัมพันธ์ทางพันธุกรรม ทางสภาพแวดล้อม และทางลักษณะปรากฏ (genetic, environmental and phenotypic correlations ; $r_G, r_E$ และ $r_P$ )

สหสัมพันธ์ทางพันธุกรรมหมายถึงความสัมพันธ์ร่วมในทางพันธุกรรมระหว่างลักษณะสองลักษณะอาจเกิดจากสาเหตุดังต่อไปนี้ (Tave, 1993)

3.1 การที่ ยีน ตำแหน่งหนึ่งมีผลในการควบคุมลักษณะมากกว่าหนึ่งลักษณะ (pleiotropy) ซึ่งถ้ากลุ่มของยีนที่ควบคุมลักษณะดังกล่าวมีตำแหน่งอยู่บนโครโมโซมเดียวกัน (linkage) จะถ่ายทอดไปด้วยกันและจะแยกจากกันก็ต่อเมื่อ เกิดการแลกเปลี่ยนชิ้นส่วนของโครโมโซม (crossing over) เท่านั้น

3.2 เกิดจากการคัดเลือกพันธุ์กล่าวคือการคัดเลือกโดยเน้นแต่ในลักษณะหนึ่งอาจมีผลทำให้ลักษณะหนึ่งดีด้วยหรือแบบสนับสนุนซึ่งกันและกัน (synergistic effect) บางครั้งอาจเป็นแบบตรงกันข้าม (antagonistic effect) นั่นคือการคัดเลือกเพื่อปรับปรุงลักษณะหนึ่งจะมีผลทำให้อีกลักษณะหนึ่งเลวลง

3.3 เกิดการคัดเลือกตามธรรมชาติ (natural selection) โดยความสัมพันธ์กันระหว่างลักษณะทางคุณภาพและความอยู่รอดจะเป็นตัวกำหนดสัดส่วนของจีนในสภาพตามธรรมชาติ

ในการประเมินค่าสหสัมพันธ์ทางพันธุกรรมมีวิธีการประเมินคล้ายกับการประเมินค่าอัตราพันธุกรรม แต่ต่างกันตรงที่การประเมินค่าสหสัมพันธ์เป็นการวิเคราะห์วาหรียซ์และโควาหรียซ์ของ 2 ลักษณะพร้อมกัน (ลักษณะ X และ ลักษณะ Y เป็นลักษณะที่ต้องการศึกษา) ซึ่งค่าสหสัมพันธ์ทางพันธุกรรมมีค่าตั้งแต่ +1 ถึง -1 ถ้าลักษณะสองลักษณะมีค่าสหสัมพันธ์เป็นค่าบวกหมายถึงเมื่อลักษณะหนึ่งมีการเปลี่ยนแปลงในทางเพิ่มขึ้นอีกลักษณะหนึ่งก็จะเพิ่มตามไปด้วยซึ่งจะมากน้อยเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับค่าสหสัมพันธ์ ถ้าค่าสหสัมพันธ์เป็นลบหมายถึงเมื่อลักษณะหนึ่งมีการเปลี่ยนแปลงในทางเพิ่มขึ้นแต่อีกลักษณะหนึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางตรงกันข้าม การประเมินค่าสหสัมพันธ์ทางพันธุกรรมด้วยวิธี sib analysis สามารถคำนวณได้จากส่วนประกอบของวาหรียซ์และโควาหรียซ์ของพ่อพันธุ์ จากส่วนประกอบของวาหรียซ์และโควาหรียซ์ของแม่พันธุ์และคำนวณจากผลรวมของส่วนประกอบวาหรียซ์และโควาหรียซ์ของพ่อพันธุ์และแม่พันธุ์ ในทำนองเดียวกันสามารถคำนวณค่าสหสัมพันธ์ทางสภาพแวดล้อมจากผลรวมของส่วนประกอบวาหรียซ์และโควาหรียซ์ของพ่อพันธุ์ จากผลรวมของส่วนประกอบวาหรียซ์และโควาหรียซ์ของแม่พันธุ์และคำนวณจากผลรวมของส่วนประกอบวาหรียซ์และโควาหรียซ์ของพ่อพันธุ์ (วิธีการคำนวณในบทที่ 2 และรายละเอียดเพิ่มเติมใน Becker, 1967)

จะเห็นได้ว่าความสัมพันธ์ของลักษณะปรากฏ 2 ลักษณะนอกจากขึ้นอยู่กับพันธุกรรมของสัตว์น้ำแล้วสภาพแวดล้อมก็มีอิทธิพลต่อลักษณะที่ปรากฏด้วย ซึ่งค่าสหสัมพันธ์ทางลักษณะปรากฏระหว่างลักษณะ X และลักษณะ Y มีความสัมพันธ์ดังสมการ

$$r_P = \frac{\text{COV}_W + \text{COV}_S + \text{COV}_D}{\sqrt{\sigma_W^2(X) + \sigma_S^2(X) + \sigma_D^2(X)} \sqrt{\sigma_W^2(Y) + \sigma_S^2(Y) + \sigma_D^2(Y)}}$$

ดังนั้นในการประเมินค่าอัตราพันธุกรรมในการเติบโตของสัตว์น้ำนั้น ก็ควรที่จะประเมินค่าสหสัมพันธ์ทางพันธุกรรม ค่าสหสัมพันธ์ทางสภาพแวดล้อมและค่าสหสัมพันธ์ทาง

ลักษณะปรากฏด้วย เนื่องจากค่าต่าง ๆ เหล่านี้จะล้วนมีประโยชน์ในการช่วยอธิบายผลของการคัดเลือกพันธุ์รวมถึงแนวโน้มว่าจะมีผลกระทบหรือเกิดการเปลี่ยนแปลงของในคัดเลือกรุ่นต่อไป

#### 4. การศึกษาที่เกี่ยวข้อง

ในการประเมินค่าอัตราพันธุกรรมได้มีรายงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องดังตารางที่ 3 จากงานวิจัยที่ผ่านมาจะพบได้ว่าค่าอัตราพันธุกรรมมีความสำคัญมากในการที่จะวางแผนการปรับปรุงพันธุ์ ถึงแม้ว่าค่าอัตราพันธุกรรมจะมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อมการเลี้ยง และช่วงอายุรวมถึงความแตกต่างอันของแหล่งประชากรหอยนางรม แต่ค่าอัตราพันธุกรรมก็เป็นความรู้พื้นฐานที่สำคัญในพืชรวมถึงสัตว์ชนิดต่าง ๆ เพื่อประโยชน์สูงสุดในคัดเลือกพันธุ์ รวมถึงเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะประสบความล้มเหลวขณะที่ทำการคัดเลือกพันธุ์ นอกจากนี้ยังพบว่าค่าสหสัมพันธ์ทางพันธุกรรมมีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละช่วงอายุของลักษณะหรือสภาพแวดล้อม เช่น Toro and Newkirk (1990) ศึกษาในหอยนางรม *Ostrea edulis* พบว่าค่าสหสัมพันธ์ทางพันธุกรรม ค่าสหสัมพันธ์ทางสภาพแวดล้อมและสหสัมพันธ์ทางลักษณะปรากฏระหว่างน้ำหนักและความหนาของเปลือกจะมีความแตกต่างกันในแต่ละฤดูกาลเลี้ยง ดังนั้นในการวางแผนการการคัดเลือกพันธุ์จึงควรศึกษาค่าสหสัมพันธ์ต่าง ๆ ควบคู่ไปกับการประเมินค่าอัตราพันธุกรรมด้วยทุกครั้ง โดยเฉพาะที่สำคัญอย่างยิ่งคือค่าสหสัมพันธ์ทางพันธุกรรมและค่าอัตราพันธุกรรมของช่วงอายุก่อนที่จะทำการเพาะพันธุ์เพื่อคัดเลือกในรุ่นต่อไป

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าอัตราพันธุกรรมของลักษณะต่าง ๆ ในสัตว์น้ำกลุ่มหอย

| Species             | Traits                    | Heritabilities   | Authors                                |
|---------------------|---------------------------|--|--|
|                     |                           | $h_s^2 \pm S.E.^1$<br>$h_D^2 \pm S.E.^2$<br>$h_{S+D}^2 \pm S.E.^3$ |  |
| Oyster              |                           |  | Longwell (1976) ; Loss (1978) :        |
| <i>C. virginica</i> | Larval growth (6-16 days) | 0.07-0.85 <sup>1</sup>   | Newkirk et al. (1977)                  |
|                     | Growth (6 days)           | 0.43 <sup>1</sup> , 0.33 <sup>3</sup>                              | (อ้างตาม Wada, 1979 และ Gjedrem, 1983) |
|                     | Growth (16 days)          | 0.60 <sup>1</sup> , 0.50 <sup>3</sup>                              |  |
|                     | Length (7 days)           | 0.44±0.21 <sup>3</sup>   |  |
|                     | Length (7 weeks)          | 0.50±0.30 <sup>3</sup>   |  |
|                     | Juvenile length           | 0.29-0.71 <sup>1</sup>   |  |
| <i>C. gigas</i>     | Larval survival (%)       | 0.31±0.06 <sup>1</sup>   | Lanna (1972)                           |
|                     | Size (18 months)          | 0.15 <sup>1</sup>  | (อ้างตาม Wada, 1987)                   |
|                     | Shape (18 months)         | 0.13 <sup>1</sup>  |  |
|                     | Meat weight (18 months)   | 0.37±0.06 <sup>1</sup>   |  |
|                     | Total weight (18 months)  | 0.33±0.19 <sup>1</sup>   |  |

ตารางที่ 3 ค่าอัตราพันธุกรรมของลักษณะต่าง ๆ ในสัตว์น้ำกลุ่มหอย (ต่อ)

| Species              | Traits   | Heritabilities         |                    | Authors                     |
|----------------------|--|------------------------|--------------------|-----------------------------|
|                      |  | $h_s^2 \pm S.E.^1$     | $h_D^2 \pm S.E.^2$ |                             |
|                      |  | $h_{s+D}^2 \pm S.E.^3$ |                    |                             |
| <i>Ostrea edulis</i> | Live weight (6 months) : Realized                    | 0.136                  | ±0.118             | Toro and Newkirk (1990)     |
|                      | Shell hight (6 months) : Realized                    | 0.112                  | ±0.041             |                             |
|                      | Live weight (18 months) : Realized                   | 0.243                  | ±0.202             |                             |
|                      | Shell hight (18 months) : Realized                   | 0.194                  | ±0.070             |                             |
|                      | Correlated traits                                    | 0.10                   |                    | Ruzzente and Newkirk (1988) |
|                      | Spat (no-competition)                                |                        |                    |                             |
|                      | After the first growing season ( correlated traits)  |                        |                    | Jarayabhand (1989)          |
|                      | : fullsib  | 0.190                  | ±0.220             |                             |
|                      | : Offspring midparent regression                     | 0.226                  | ±0.066             |                             |
|                      | After the second growing season ( correlated traits) |                        |                    |                             |
|                      | : fullsib  | 0.267                  | ±0.312             |                             |
|                      | : Offspring midparent regression                     | 0.256                  | ±0.104             |                             |

ตารางที่ 3 ค่าอัตราพันธุกรรมของลักษณะต่าง ๆ ในสัตว์น้ำกลุ่มหอย (ต่อ)

| Species             | Traits   | Heritabilities         |                    | Authors                                |
|---------------------|--|------------------------|--------------------|--|
|                     |  | $h_s^2 \pm S.E.^1$     | $h_D^2 \pm S.E.^2$ |  |
|                     |  | $h_{s+D}^2 \pm S.E.^3$ |                    |  |
| <i>O. edulis</i>    | Weight offspring midparent regression : within-family      | 0.013±0.055            |                    | Jarayabhand (1989)                     |
|                     | Weight offspring midparent regression : family             | 0.404±0.110            |                    |  |
|                     | Weight offspring midparent regression : individual         | 0.050±0.53             |                    |  |
|                     | Weight offspring midparent regression : combined           | 0.239±0.075            |                    |  |
|                     | Weight offspring midparent regression : fullsib            | 0.229±0.130            |                    |  |
| <i>O. shilensis</i> | Whole weight (30 months) : Realized                        | 0.34±0.12              |                    | Toro and Newkirk (1991)                |
| <i>S. cucullata</i> | Whole weight (15 months) : Realized                        | 0.277±0.006            |                    | Jarayabhand and Thanvoryutikarn (1995) |
|                     | น้ำหนักหึ่งเปลือก (อายุ 15 เดือน) : อัตราพันธุกรรมประจักษ์ | 0.148±0.184            |                    | มณจิรา ดาวฤติการต์ (2537)              |

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าอัตราพันธุกรรมของลักษณะต่าง ๆ ในสัตว์น้ำกลุ่มหอย (ต่อ)

| Species                                    | Traits                               | Heritabilities                        |                    | Authors                                       |
|--|--------------------------------------|---------------------------------------|--------------------|---|
|  |                                      | $h_s^2 \pm S.E.^1$                    | $h_D^2 \pm S.E.^2$ |   |
| <b>Pearl oyster</b>                        |                                      |                                       |                    |   |
| <i>Pinctada fucata</i><br><i>martensii</i> | Length (4-5 days)                    | 0.335 <sup>1</sup>                    |                    | Wada (1986, 1989)                             |
|  | Length (10 days)                     | 0.18 <sup>1</sup>                     |                    |   |
|  | Length (15 days)                     | 0.078 <sup>1</sup>                    |                    |   |
|  | Shell width (3 years) : Realized     | 0.467                                 |                    |   |
|  | Shell convexity (3 years) : Realized | 0.350                                 |                    |   |
| Blue mussel                                | Length (16 days)                     | 0.29 <sup>1</sup> , 0.16 <sup>3</sup> |                    | Innes and Haley (1977) อ้างตาม Gjedrem, 1983) |
|  | Growth rate                          | 0.62 <sup>1</sup> , 0.12 <sup>3</sup> |                    |   |
|  | Length of larvae                     | 0.43 <sup>3</sup>                     |                    |   |

ตารางที่ 3 ค่าอัตราพันธุกรรมของลักษณะต่าง ๆ ในสัตว์น้ำกลุ่มหอย (ต่อ)

| Species                       | Traits                               | Heritabilities       |                    |                        | Authors                      |
|-------------------------------|--------------------------------------|----------------------|--------------------|------------------------|------------------------------|
|                               |                                      | $h_s^2 \pm S.E.^1$   | $h_D^2 \pm S.E.^2$ | $h_{s+D}^2 \pm S.E.^3$ |                              |
| <i>Mytilus edulis</i>         | Larvae (14 days)                     | 0.8±0.5 <sup>1</sup> |                    |                        | Stromgren and Nielsen (1998) |
|                               |                                      | 0.9±0.3 <sup>2</sup> |                    |                        |                              |
|                               | Larvae (28 days)                     | 0.5±0.3 <sup>1</sup> |                    |                        |                              |
|                               |                                      | 0.6±0.2 <sup>2</sup> |                    |                        |                              |
|                               | Juviniles (4.5 months) length growth | 0.9±0.7 <sup>1</sup> |                    |                        |                              |
|                               |                                      | 1.2±0.5 <sup>2</sup> |                    |                        |                              |
| Juviniles (4.5 months) length | 0.6±0.3 <sup>1</sup>                 |                      |                    |                        |                              |
|                               | 0.6±0.2 <sup>2</sup>                 |                      |                    |                        |                              |
| Juviniles (13 months)         | 0.5±0.2 <sup>1</sup>                 |                      |                    |                        |                              |
|                               | 0.8±0.3 <sup>2</sup>                 |                      |                    |                        |                              |