

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาเปรียบเทียบ ลักษณะพฤติกรรมการศึกษาหาหรือของกลุ่ม ความยอมรับในมติของกลุ่มของสมาชิก ความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามที่เป็นจริง ความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก ประสิทธิภาพการตัดสินใจของกลุ่มตามที่เป็นจริง ประสิทธิภาพการตัดสินใจของกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก และความแตกฉานทางปัญญาจากการประชุมกลุ่ม เมื่อได้รับผลป้อนกลับเกี่ยวกับลักษณะการศึกษาหาหรือของกลุ่ม ด้วยรูปแบบการให้ผลป้อนกลับแตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

1. ผลป้อนกลับรูปแบบ F_4 ประกอบด้วย

1.1 กราฟแท่งนอน

1.2 เอกสารอธิบายความหมาย

1.3 เทปบันทึกเสียงคำอ่านตามเอกสารอธิบายความหมาย

ซึ่งชี้แจงลักษณะการศึกษาหาหรือที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์

2. ผลป้อนกลับรูปแบบ F_3 ประกอบด้วย

2.1 กราฟแท่งนอน

2.2 เอกสารอธิบายความหมาย

2.3 เทปบันทึกเสียงคำอ่านตามเอกสารอธิบายความหมาย

3. ผลป้อนกลับรูปแบบ F_2 ประกอบด้วย

3.1 กราฟแท่งนอน

3.2 เอกสารอธิบายความหมาย

4. ผลป้อนกลับรูปแบบ F_1 ประกอบด้วย

4.1 กราฟแท่งนอน

5. ผลป้อนกลับรูปแบบ F_0 "ไม่ได้รับผลป้อนกลับ"

สมมติฐานการวิจัย

1. การประชุมกลุ่มที่ไม่ได้รับผลป้อนกลับ จะมีผลทำให้ตัวแปรต่างๆ ต่อไปนี้เปลี่ยนแปลงไปในทางที่คือน้อยกว่า การประชุมกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับ โดยมีรายละเอียดของตัวแปรดังต่อไปนี้

- 1.1 ลักษณะพฤติกรรมการศึกษาหารือของกลุ่ม
- 1.2 ความยอมรับในมติกลุ่มของสมาชิก
- 1.3 ความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามที่เป็นจริง
- 1.4 ความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก
- 1.5 ประสิทธิภาพการตัดสินใจของกลุ่มตามที่เป็นจริง
- 1.6 ประสิทธิภาพการตัดสินใจของกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก
- 1.7 ความแตกฉานทางปัญญาจากการประชุมกลุ่ม

2. การประชุมกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับหลายรูปแบบจะมีผลทำให้ตัวแปรต่างๆ ต่อไปนี้เปลี่ยนแปลงไปในทางที่คึกซ์ึ้นมากกว่า การประชุมกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับในรูปแบบที่น้อยกว่า โดยมีรายละเอียดของตัวแปรดังต่อไปนี้

- 2.1 ลักษณะพฤติกรรมการศึกษาหารือของกลุ่ม
- 2.2 ความยอมรับในมติกลุ่มของสมาชิก
- 2.3 ความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามที่เป็นจริง
- 2.4 ความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก
- 2.5 ประสิทธิภาพการตัดสินใจของกลุ่มตามที่เป็นจริง
- 2.6 ประสิทธิภาพการตัดสินใจของกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก
- 2.7 ความแตกฉานทางปัญญาจากการประชุมกลุ่ม

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ในงานวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 300 คนเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จากสถาบันราชภัฏจันทรเกษม ประกอบด้วย

1. นักศึกษาคณะครุศาสตร์ ลงทะเบียนเรียนวิชามนุษยสัมพันธ์ ภาคการศึกษา ต้นปีการศึกษา 2541 จำนวน 120 คน
2. นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ลงทะเบียนเรียนวิชามนุษยสัมพันธ์ ภาคการศึกษา ต้นปีการศึกษา 2541 จำนวน 92 คน

3. นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการศาสตร์ ลงทะเบียนเรียนวิชามนุษยสัมพันธ์ ภาคการศึกษา คั้น ปีการศึกษา 2541 จำนวน 14 คน

4. นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ศาสตร์ ลงทะเบียนเรียนวิชามนุษยสัมพันธ์ ภาคการศึกษา คั้น ปีการศึกษา 2541 จำนวน 74 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. โจทย์คำถามเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจของเอกบุคคคลและกลุ่ม จำนวน 3 สถานการณ์ คือ การมีชีวิตอยู่รอดในฤดูหนาว การติดอยู่ในสถานการณ์เขตทะเลทราย และการหลบภัยในที่กำบัง จากกัมมันตภาพรังสี (ไปรดูรายละเอียดในภาคผนวก ข)

2. เครื่องมือที่ใช้เพื่อการตัดสินใจในระดับเอกบุคคคลและการตัดสินใจระดับกลุ่ม

2.1 เครื่องมือที่ใช้เพื่อการตัดสินใจในระดับเอกบุคคคล มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อกระทงถามข้อมูลส่วนบุคคล เกี่ยวกับ เพศ อายุ ชั้นปี ชื่อกลุ่ม และสาขาวิชา
เรียน

ตอนที่ 2 ชุดคำถาม แต่ละชุดมีรายละเอียดดังนี้

1. คำชี้แจงขั้นตอนการทำกิจกรรม

2. รายละเอียดสถานการณ์

3. กระดาษคำตอบสำหรับการตัดสินใจเป็นรายบุคคคลประกอบด้วย รายการสิ่งของ 12 รายการประกอบคอต้มที่เว้นไว้เพื่อใส่คำตอบ และแบบสอบถามความคิดเห็นหลังการตัดสินใจ ถามความคลาดเคลื่อนคำตอบที่ถูกต้องของ
ตนเองตามการรับรู้

2.2 เครื่องมือที่ใช้สำหรับการตัดสินใจในระดับกลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อกระทงถามข้อมูลทั่วไปของกลุ่ม เกี่ยวกับ จำนวนสมาชิกในกลุ่ม ชื่อกลุ่ม
เพศ อายุ ชั้นปี คณะและสาขาวิชาเรียน

ตอนที่ 2 ชุดคำถามแต่ละชุดมีรายละเอียดดังนี้

1. คำชี้แจงขั้นตอนการทำกิจกรรม

2. รายละเอียดสถานการณ์

3. กระดาษคำตอบสำหรับการตัดสินใจเป็นกลุ่มแจกให้สมาชิกทุกคน ประกอบด้วย
รายการสิ่งของ 12 รายการ คอต้มที่เว้นไว้ให้สมาชิกใส่คำตอบของมติ
กลุ่มและแบบสอบถามความคิดเห็นหลังการตัดสินใจกลุ่ม ซึ่งประกอบด้วยแบบ
สอบถามการรับรู้ความคลาดเคลื่อน ความถูกต้องคำตอบของมติกลุ่มและแบบ
สอบถามความชอบรับในมติกลุ่ม

3. เครื่องมือการให้ผลป้อนกลับ (feedback) มีรายละเอียดดังนี้

- 3.1 แบบวิเคราะห์พฤติกรรมการประชุม จำนวน 9 ข้อ ประกอบด้วยช่วงการประเมิน 7 ช่วง สร้างโดย ศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชาวุธ
- 3.2 แผนภาพกราฟแท่งนอนสรุปผลการวิเคราะห์ 9 ประการสร้างโดย ศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชาวุธ
- 3.3 เอกสารอธิบายความหมายลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นด้วยการขยายความหมายของกลุ่มคำที่เสนอไว้ในเอกสารแผนภาพกราฟแท่งนอน
- 3.4 เทปบันทึกเสียงคำอ่านเอกสารอธิบายความหมายลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ โดยเป็นเทปบันทึกเสียงคำอ่าน ในทำนองการอ่านร้อยแก้ว
4. ชุดแบบสอบถามความคิดเห็นภายหลังการตัดสินใจ ประกอบด้วย
 - 4.1 การรับรู้ความคลาดเคลื่อนการตัดสินใจของเอกบุคลลตามลำดับก่อนการตัดสินใจร่วมกันเป็นกลุ่มและการรับรู้ความคลาดเคลื่อนการตัดสินใจของมติกกลุ่ม
 - 4.2 ความยอมรับในมติกกลุ่ม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูลต่างๆ ตามขั้นตอนที่ได้วางแผนไว้

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณคะแนนลักษณะพฤติกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่มทั้ง 9 ข้อ โดยกลับคะแนนการประเมินลักษณะพฤติกรรมการปรึกษาหารือที่ไม่พึงประสงค์ซึ่งประกอบด้วยลักษณะดังนี้ ไม่ให้ความสำคัญ คล้อยตามกัน เก็บกค-หคเจียบ ประนีประนอม ประชาธิปไตยไร้ปัญญา ครอบงำ-งำยอม ได้แย้งโดยที่ยังไม่เข้าใจและเอาชนะคะคาน ยกเว้นลักษณะประสานความคิดซึ่งเป็นลักษณะพฤติกรรมที่พึงประสงค์ต่อการประชุมกลุ่ม
 2. ตรวจสอบให้คะแนนคำตอบ สถานการณ์ทั้ง 3 ชุด ด้วยการคำนวณหาคะแนนความผิดพลาดของการตัดสินใจ จากผลต่างของคะแนน จากอันดับที่ตอบกับ อันดับคำตอบที่ถูกต้องตามการเฉลยจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 12 รายการ รวมเป็นคะแนนความผิดพลาด
- คำนวณคะแนนความถูกต้องของกลุ่มความเป็นจริงจาก คะแนนเต็มลบด้วยผลรวมคะแนนความผิดพลาดของการตัดสินใจ

2. การตรวจให้คะแนน แบบสอบถามการยอมรับมติกลุ่ม มีระดับการให้คะแนนดังนี้

คำตอบ	ระดับคะแนน
เห็นด้วยกับมติกลุ่มมากที่สุด	5
เห็นด้วยกับมติกลุ่ม	4
ค่อนข้างเห็นด้วยกับมติกลุ่ม	3
ค่อนข้างไม่เห็นด้วยกับมติกลุ่ม	2
ไม่เห็นด้วยกับมติกลุ่ม	1
ไม่เห็นด้วยกับมติกลุ่มมากที่สุด	0

3. คำนวณคะแนนความถูกต้องของมติกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก ด้วยการกลับคะแนน ผลรวมคะแนนความคลาดเคลื่อนของคำตอบที่เกิดขึ้นจากการประเมินของสมาชิกกลุ่มกำหนด คะแนนเต็มเท่ากับ 72 คะแนน

4. คำนวณหา ประสิทธิภาพการตัดสินใจของกลุ่มตามที่เป็นจริง จาก

$$\left[\frac{G - m}{72 - m} \right] 100 \%$$

5. คำนวณหา ประสิทธิภาพการตัดสินใจของกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก จาก

$$\left[\frac{Gp - mp}{72 - mp} \right] 100 \%$$

6. คำนวณหา ร้อยละคะแนนความถูกต้องของคำตอบตนเองก่อนการประชุมกลุ่ม

$$\left[\frac{I}{F} \right] 100\%$$

7. คำนวณหา ร้อยละคะแนนความถูกต้องของคำตอบตนเองก่อนการประชุมกลุ่มตาม การรับรู้

$$\left[\frac{I_p}{F} \right] 100\%$$

7. คำนวณหา ร้อยละคะแนนความถูกต้องของคำตอบกลุ่มตามที่เป็นจริง

$$\left[\frac{G}{F} \right] 100\%$$

8. คำนวณหา ร้อยละคะแนนความถูกต้องของคำตอบกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก

$$\left[\frac{G_p}{F} \right] 100\%$$

9. คำนวณหา ความแตกต่างทางปัญญาจากการประชุมกลุ่ม จาก

$$\left[\frac{G - H}{72 - H} \right] 100 \%$$

2. การวิเคราะห์ความแปรปรวนตามแบบทดสอบสององค์ประกอบด้วยการวัดซ้ำหนึ่งองค์ประกอบ (Two-Factor Experiment with Repeated Measures on One Factor) ในสมมติฐานที่ 1 และ สมมติฐานที่ 2 ตามลำดับตัวแปรดังต่อไปนี้

- 2.1 ลักษณะพฤติกรรมการศึกษาหรือของกลุ่ม
- 2.2 ความยอมรับในมติของกลุ่มของสมาชิก
- 2.3 ความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามที่เป็นจริง
- 2.4 ความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก
- 2.5 ประสิทธิภาพการตัดสินใจของกลุ่มตามที่เป็นจริง
- 2.6 ประสิทธิภาพการตัดสินใจของกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก
- 2.7 ความแตกต่างทางปัญญาจากการประชุมกลุ่ม

หากพบว่าผลหลัก (Main effect) จากตัวแปรต่างๆ มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls) และเมื่อผลหลักมีผลกระทบบรร่วมกัน (Interaction) จึงทดสอบต่อด้วยการวิเคราะห์ผลหลักอย่างง่าย (Simple main effect)

ผลการวิจัย

1. ผลป้อนกลับรูปแบบ F_4 (กราฟ+เอกสาร+เทป+อธิบายชี้แจง) และผลป้อนกลับรูปแบบ F_3 (กราฟ+เอกสาร+เทป) เท่านั้นที่ส่งผลให้ลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่มเกิดการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นในการประชุมกลุ่มครั้งหลัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจากการประชุมกลุ่ม 3 ครั้ง พบว่า ผลป้อนกลับทั้ง 5 รูปแบบเริ่มมีลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่มแตกต่างกันในการประชุมกลุ่มครั้งที่ 2 และการประชุมกลุ่มครั้งที่ 3 โดยพบว่า ผลป้อนกลับรูปแบบ F_4 มีลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่มในทางที่ดีกว่าผลป้อนกลับรูปแบบอื่นๆ (F_3 , F_2 , F_1 และ F_0) ส่วนผลป้อนกลับรูปแบบอื่นๆ มีลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่มไม่แตกต่างกันและกัน

ส่วนผลป้อนกลับรูปแบบ F_2 (กราฟ+เอกสาร) ผลป้อนกลับรูปแบบ F_1 (กราฟ) และผลป้อนกลับรูปแบบ F_0 (ไม่ได้รับผลป้อนกลับ) ไม่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่มในการประชุมกลุ่มครั้งหลัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อนำผลป้อนกลับทั้ง 5 รูปแบบมาเรียงลำดับ จากรูปแบบผลป้อนกลับที่มีลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือดีมาถึงด้อย จะพบว่า กลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_4 (กราฟ+เอกสาร+เทป+อธิบายชี้แจง) มีลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่มดีกว่า กลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_2 (กราฟ+เอกสาร) ผลป้อนกลับรูปแบบ F_2 มีลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่มดีกว่ากลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_3 (กราฟ+เอกสาร+เทป) กลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_3 มีลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่มดีกว่ากลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_1 (กราฟ) และกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_0 (ไม่ได้รับผลป้อนกลับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 แต่ผลป้อนกลับรูปแบบ F_1 มีลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่ม ไม่แตกต่างกับผลป้อนกลับรูปแบบ F_0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อรวมผลป้อนกลับทุกรูปแบบเข้าด้วยกัน พบว่าการประชุมครั้งที่ 3 มีลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่มดีกว่า การประชุมกลุ่มครั้งที่ 2 และครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลป้อนกลับแต่ละรูปแบบ ไม่ส่งผลให้ความยอมรับในมติกลุ่มของสมาชิก เกิดการเปลี่ยนแปลงจากการประชุมกลุ่มครั้งที่ 1 ไปยังการประชุมกลุ่มครั้งที่ 2 และการประชุมกลุ่มครั้งที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อรวมผลป้อนกลับทุกรูปแบบเข้าด้วยกันแล้ว ครั้งที่ประชุมกลุ่มส่งผลให้ความยอมรับในมติกลุ่มของสมาชิกเกิดการเปลี่ยนแปลง โดยการประชุมกลุ่มครั้งที่ 3 และครั้งที่ 2 สมาชิกมีความยอมรับในมติกลุ่มมากกว่า การประชุมกลุ่มครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลป้อนกลับแต่ละรูปแบบ ไม่ส่งผลให้ความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามที่เป็นจริง

7. ผลป้อนกลับแต่ละรูปแบบ 'ไม่ส่งผลให้ความแตกฉานทางปัญญาจากการประชุมกลุ่ม เกิดเปลี่ยนแปลง จากการประชุมกลุ่มครั้งที่ 1 ไปยังการประชุมกลุ่มครั้งที่ 2 และการประชุมกลุ่มครั้งที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งต่อไปควรจัดคะแนนกลุ่มตัวอย่างก่อนเข้ารับรูปแบบผลป้อนกลับแบบต่างๆ โดยให้กลุ่มตัวอย่างได้ตัดสินใจตามลำพังก่อน เพื่อตรวจคำตอบและจัดคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง ทุกคนเข้ารับเงื่อนไขการทดลอง อาทิเช่น

1.1 จัดคะแนนกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่ม โดยคณะผู้ที่สามารถตอบได้คะแนนสูงและต่ำรวมอยู่ในกลุ่มเดียวกัน เข้ารับเงื่อนไขการได้รับผลป้อนกลับรูปแบบต่างๆ เพื่อควบคุมความสามารถ การตอบคำถามของสมาชิกกลุ่มให้อยู่ในระดับเดียวกัน

1.2 จัดคะแนนกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่ม โดยแยกคะแนนผู้ที่สามารถตอบได้คะแนนสูง และต่ำ ผู้ที่มีคะแนนสูงอยู่ในกลุ่มเดียวกัน ผู้ที่ได้คะแนนต่ำอยู่ในกลุ่มเดียวกัน และเข้ารับเงื่อนไข การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบเดียวกัน เพื่อศึกษาผลป้อนกลับเกี่ยวกับลักษณะพฤติกรรม การปรึกษาหารือของกลุ่มจากผู้ที่ได้คะแนนสูงและผู้ที่ได้คะแนนต่ำ

2. การวิจัยครั้งต่อไปควรเพิ่มตัวแปรผลป้อนกลับ ความสำเร็จจากการตัดสินใจของกลุ่ม ด้วยคะแนนความถูกต้องที่กลุ่มทำได้ตามที่จริง เพื่อศึกษาถึงผลกระทบร่วมกันระหว่างผลป้อน กลับลักษณะพฤติกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่ม และผลป้อนกลับผลสำเร็จของการตัดสินใจของ กลุ่ม

3. ความพยายามที่จะทำให้การปฏิบัติงานร่วมกันเป็นกลุ่มเกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น ในบาง ครั้งเป็นกระบวนการที่จะต้องใช้เวลา งานวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ กลุ่ม ในช่วงระยะเวลาสั้น ดังนั้นควรมีการศึกษาวิจัยการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจของกลุ่มใน ระยะยาวหรือจัดให้มีจำนวนการประชุมกลุ่มหลายๆ ครั้ง เพื่อศึกษาผลต่อเนื่องในระยะยาว

4. การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจของกลุ่มควรจะคำนึงถึง โงทย์หรือสถาน การณ์ที่นำมาใช้ในกระบวนการตัดสินใจไม่ควรยากและง่ายเกินไปหรือเรื่องที่น่ามาให้ตัดสินใจ ควรเกี่ยวข้องกับความรู้ของกลุ่มตัวอย่างให้น้อยที่สุด โงทย์หรือสถานการณ์จึงควรมีข้อมูลต่างๆ ให้ไว้อย่างเพียงพอโดยไม่ต้องใช้ ความรู้รอบตัวร่วมในการตัดสินใจ

5. ควรมีการศึกษาวิจัยในสถานการณ์จริง เช่น กลุ่มขนาดเล็กในองค์กร เพื่อศึกษาการตัดสินใจของกลุ่มจากการประชุมในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ

ข้อเสนอแนะในทางปฏิบัติ

1. จากผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารหรือของกลุ่ม สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อได้รับผลป้อนกลับเกี่ยวกับลักษณะพฤติกรรมกรรมการบริหารที่มีความเฉพาะเจาะจง และรูปแบบที่สามารถส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงลักษณะพฤติกรรมได้ดีที่สุดคือ ผลป้อนกลับที่เสนอด้วยแผนภาพประกอบเอกสารร่วมกับเทปบันทึกเสียงที่ชี้แจงลักษณะพฤติกรรมที่พึงประสงค์และลักษณะพฤติกรรมกรรมการบริหารที่ไม่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นระหว่างการประชุมกลุ่ม ผลป้อนกลับรูปแบบนี้มีความชัดเจนและชี้แนะแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ไขปรับปรุงพฤติกรรม สามารถสร้างความเข้าใจให้กับผู้รับผลป้อนกลับ ทำให้กลุ่มเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในการบริหารหรือ การให้ผลป้อนกลับรูปแบบนี้จึงเหมาะสมสำหรับนำไปใช้เพื่อปรับปรุงพฤติกรรมกรรมการบริหารของสมาชิกภายในกลุ่มขนาดเล็ก

2. การให้ข้อมูลป้อนกลับในระดับที่เหมาะสมกับการทำงานกลุ่ม เป็นสิ่งสำคัญมากประการหนึ่ง ที่จะช่วยให้สมาชิกกลุ่มได้รับทราบความก้าวหน้า นำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องของกลุ่มได้ ดังนั้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม จึงควรได้รับผลป้อนกลับเพื่อพัฒนากลุ่มให้มีการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย