

ผลของการให้ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกระบวนการปรึกษาหารือ
ต่อการตัดสินใจในกลุ่มขนาดเล็ก

นางสาว บงกช นักเสียง



สถาบันวิทยบริการ
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำรงหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2541

ISBN 974-332-084-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**EFFECTS OF GROUP DISCUSSION PROCESS FEEDBACK
ON SMALL-GROUP DECISION MAKING**



MISS BONGKOCH NAKSIANG

สถาบันวิทยบริการ

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts in Social Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1998

ISBN 974-332-084-9

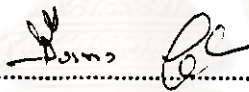
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการปรึกษาหารือ
ต่อการตัดสินใจในกลุ่มขนาดเล็ก
โดย นางสาวบงกช นักเสียง
สาขาวิชา จิตวิทยาสังคม
อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร. ชัยพร วิชาวุธ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

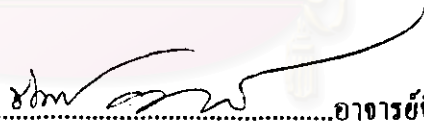


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชูติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชีระพร อูวรรณไฉ)



.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(ศาสตราจารย์ ดร. ชัยพร วิชาวุธ)



.....กรรมการ
(อาจารย์จรุงกุล บุรพวงศ์)

บทกษ นักรรทง:ผลของการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการปรึกษาหารือต่อการตัดสินใจในกลุ่ม
ขนาดเล็ก (EFFECTS OF GROUP DISCUSSION PROCESS FEEDBACK ON SMALL-GROUP
DECISION MAKING) อ. ที่ปรึกษา : ศ. ดร. อัคร วรารุข, 167 หน้า. ISBN 974-332-084-9

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการปรึกษาหารือต่อการตัดสินใจในกลุ่มขนาดเล็ก การให้ข้อมูลป้อนกลับกระทำใน 5 รูปแบบ คือ (1) ผลป้อนกลับรูปแบบ F_1 (กราฟ+เอกสาร+ภาพ) (2) ผลป้อนกลับรูปแบบ F_2 (กราฟ+เอกสาร+ภาพ) (3) ผลป้อนกลับรูปแบบ F_3 (กราฟ+เอกสาร+ภาพ) (4) ผลป้อนกลับรูปแบบ F_4 (กราฟ) และ (5) ผลป้อนกลับรูปแบบ F_5 (ไม่ได้รับผลป้อนกลับ) ส่วนตัวแปรตามมี 7 ตัว คือ (1) ลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่ม (2) ความชอบรับในมติกลุ่มของสมาชิก (3) ความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามที่แท้จริง (4) ความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามที่รับรู้อของสมาชิก (5) ประสิทธิภาพการตัดสินใจของกลุ่มตามที่แท้จริง (6) ประสิทธิภาพการตัดสินใจของกลุ่มตามที่รับรู้อของสมาชิก และ (7) ความเมตตานทางปัญญาจากการประชุมกลุ่ม

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีจากสถาบันราชภัฏ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชามนุษยสัมพันธ์ จำนวน 300 คน แบ่งเป็น 5 กลุ่ม ตามรูปแบบข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ กลุ่มละ 60 คน ในแต่ละกลุ่มแบ่งเป็น 12 กลุ่มย่อย กลุ่มย่อยละ 5 คน กลุ่มย่อยแต่ละกลุ่มจะมีการประชุมกลุ่ม 3 ครั้ง และจะได้รับผลป้อนกลับหลังจากการประชุมกลุ่มครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลป้อนกลับรูปแบบ F_1 และ F_2 ส่งผลให้ลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่มดีขึ้นในการประชุมกลุ่มครั้งหนึ่ง ($p < .01$) รูปแบบผลป้อนกลับมีลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่มแตกต่างกัน ในการประชุมกลุ่มครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 ($p < .01$) โดยพบว่า ผลป้อนกลับรูปแบบ F_2 มีลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่มในทางดีกว่า ผลป้อนกลับรูปแบบอื่นๆ (F_1, F_3, F_4 และ F_5) ส่วนผลป้อนกลับรูปแบบอื่นๆ ไม่แตกต่างกันและกัน
2. ผลป้อนกลับรูปแบบ F_2, F_4 และ F_5 ไม่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่ม ในการประชุมกลุ่มครั้งหนึ่ง ($p > .05$)
3. เมื่อนำผลป้อนกลับทั้ง 5 รูปแบบหรือค่าเฉลี่ยจากรูปแบบผลป้อนกลับที่มีลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือดีกว่าคตินี้จะได้ว่า ผู้คิดว่า $F_2 > F_1$ คิดว่า $F_3 > F_1$ คิดว่า $F_4 > F_1$ ($p < .05$) ซึ่ง F_1 ไม่แตกต่างจาก F_5 ($p > .05$) แต่เมื่อรวมผลป้อนกลับทุกรูปแบบเข้าด้วยกัน การประชุมกลุ่มครั้งที่ 3 มีลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่มดีกว่าการประชุมกลุ่มครั้งที่ 2 และครั้งที่ 1 (T_1, T_2 และ T_3) ($p < .05$)
4. ผลป้อนกลับแต่ละรูปแบบไม่ส่งผลให้ความชอบรับในมติกลุ่มของสมาชิกเกิดการเปลี่ยนแปลง จากการประชุม T_1 ไป T_2 ไป T_3 ($p > .05$) แต่เมื่อรวมผลป้อนกลับทุกรูปแบบเข้าด้วยกัน ครั้งที่ประชุมกลุ่มส่งผลให้ความชอบรับในมติกลุ่มของสมาชิกเกิดการเปลี่ยนแปลง ในการประชุมกลุ่มครั้งที่ 3 และครั้งที่ 2 สมาชิกจะมีความชอบรับในมติกลุ่มมากกว่าการประชุมกลุ่มครั้งที่ 1 ($p < .05$)
5. ผลป้อนกลับแต่ละรูปแบบไม่ส่งผลให้ความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามที่แท้จริงเกิดการเปลี่ยนแปลง จากการประชุม T_1 ไป T_2 ไป T_3 ($p > .05$) แต่พบว่าผลป้อนกลับรูปแบบ F_2 มีความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามที่แท้จริง มากกว่า ผลป้อนกลับรูปแบบ F_3 ($p < .05$) ส่วนผลป้อนกลับรูปแบบอื่นๆ ไม่แตกต่างกันและกัน ($p > .05$)
6. ผลป้อนกลับแต่ละรูปแบบไม่ส่งผลให้ความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามที่รับรู้อของสมาชิกเกิดการเปลี่ยนแปลง จากการประชุม T_1 ไป T_2 ไป T_3 ($p > .05$) แต่พบว่าผลป้อนกลับรูปแบบ F_2 มีความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามที่รับรู้อของสมาชิก มากกว่า ผลป้อนกลับรูปแบบ F_3 และ F_4 ($p < .05$) ส่วนผลป้อนกลับรูปแบบอื่นๆ ไม่แตกต่างกันและกัน ($p > .05$)
7. ผลป้อนกลับแต่ละรูปแบบไม่ส่งผลให้ประสิทธิภาพการตัดสินใจของกลุ่มตามที่แท้จริงเกิดการเปลี่ยนแปลง จากการประชุม T_1 ไป T_2 ไป T_3 ($p > .05$) แต่พบว่าผลป้อนกลับรูปแบบ F_2 มีประสิทธิภาพการตัดสินใจของกลุ่มตามที่แท้จริง มากกว่า ผลป้อนกลับรูปแบบ F_3, F_4 และ F_5 ($p < .05$) ส่วนผลป้อนกลับรูปแบบอื่นๆ ไม่แตกต่างกันและกัน ($p > .05$)
8. ผลป้อนกลับแต่ละรูปแบบไม่ส่งผลให้ประสิทธิภาพการตัดสินใจของกลุ่มตามที่รับรู้อของสมาชิกและความเมตตานทางปัญญาจากการประชุมกลุ่มเกิดการเปลี่ยนแปลง จากการประชุม T_1 ไป T_2 ไป T_3 ($p > .05$)

ภาควิชา
สาขาวิชา จิตวิทยาสังคม
ปีการศึกษา 2541

ลายมือชื่อผู้จัดทำ บรกรร ทักลิ่งง
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *shw*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

3970866327 : MAJOR SOCIAL PSYCHOLOGY

KEY WORD: FEEDBACK / GROUP DISCUSSION / SMALL-GROUP DECISION MAKING

BONOKOCH NAKSIANG : EFFECTS OF GROUP DISCUSSION PROCESS FEEDBACK ON SMALL-GROUP

DECISION MAKING. THESIS ADVISOR : PROF. CHAIYAPORN WICHAWUT, Ph.D. 167 pp. ISBN 974-332-084-9

The purpose of this research was to study the effects of feedback concerning discussion process on small-group decision making. Feedback data were divided into 5 formats, namely, (1) Feedback Format F_4 (bar graph+document+guide tape), (2) Feedback Format F_3 (bar graph+document+tape), (3) Feedback Format F_2 (bar graph+document), (4) Feedback Format F_1 (bar graph), and (5) Feedback Format F_0 (no feedback). There were 7 dependent variables, namely, (1) discussion behavior, (2) acceptance of group decision, (3) correct group answers, (4) perceived correct group answers, (5) group effectiveness, (6) perceived group effectiveness, and (7) group synergy.

The participants were 300 undergraduate students from the Human Relations classes at Rajabhat Institute. They were divided into 5 groups with 60 participants each. Each group was given one Feedback Format. Each group was divided into 12 sub-groups of 5 members each. Each sub-group discussed three times and Feedback was given after the first and second discussion.

The results show:

1. Feedback Formats F_4 and F_3 resulted in better discussion behavior in subsequent meetings, ($p<.01$). Feedback Formats resulted in different discussion behavior in the second and third discussions, ($p<.01$). Feedback Format F_4 had better discussion behavior than other Feedback formats (F_3, F_2, F_1 and F_0). Other Feedback Formats were not different from one another.

2. Feedback Formats F_2, F_1 and F_0 did not result in changing of discussion behavior in subsequent meetings, ($p>.05$).

3. Ranking the five Feedback Formats from the best to the least of discussion behavior, F_4 had better discussion behavior than F_2, F_1 had better discussion behavior than F_3, F_3 had better discussion behavior than F_1 , ($p<.05$) and F_1 was not different from F_0 , ($p>.05$). When combining all Feedback Formats, the third discussion had better discussion behavior than the second and first discussions, ($p<.05$).

4. Each Feedback Format did not result in changing of acceptance of group decision from the first to second and third discussion, ($p>.05$). When combining all Feedback Formats, the time of group discussion resulted in changing of acceptance of group decision. In the third and second discussions, the members had more acceptance of group decisions than the first discussion, ($p<.05$).

5. Each Feedback Format did not result in changing of correct group answers from the first to second and third discussion, ($p>.05$), but Feedback Format F_4 had more correct group answers than Feedback Format F_3 , ($p<.05$) and other Feedback Formats were not different from one another, ($p>.05$).

6. Each Feedback Format did not result in changing of perceived correct group answers from the first to second and third discussion, ($p>.05$) but Feedback Format F_2 had more perceived correct group answers than Feedback Formats F_3 and F_1 , ($p<.05$) and other Feedback Formats were not different from one another, ($p>.05$).

7. Each Feedback Format did not result in changing of group effectiveness from the first to second and third discussion, ($p>.05$) but Feedback Format (F_4) had more group effectiveness than Feedback Formats F_0, F_1, F_2 and F_3 , ($p<.05$) and other Feedback Formats were not different from one another, ($p>.05$).

8. Each Feedback Format did not result in changing of perceived group effectiveness and group synergy from the first to second and third discussion, ($p>.05$).

ภาควิชา.....

สาขาวิชา.....จิตวิทยาสังคม

ปีการศึกษา.....2541

ลายมือชื่อฉัน..... บงกช นักเลี้ยง

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือของศาสตราจารย์ ดร. ชัยพร วิชาวุธ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวคิดที่หลากหลายแง่มุม ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขจุดบกพร่องต่างๆ ตลอดจนการวิจัย รวมทั้งให้ข้อคิดความรู้ต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตากรุณาที่ท่านอาจารย์มอบให้ จึงขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ชีระพร อุวรรณโณ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์จรงค์กุล บุรพวงศ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและอบรมสั่งสอนศิษย์ขณะศึกษาอยู่ในสาขาวิชาจิตวิทยาสังคม ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ อบรมสั่งสอน ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ใจศิริ ปราโมช ณ อุรุยา ที่ได้สละเวลาอันมีค่า ตรวจสอบความถูกต้องทางด้านการใช้ภาษาไทยของเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาบดีคณะครุศาสตร์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ อาจารย์เกษมศรี อัครศรีพงษ์พร และคณาจารย์ทุกๆ ท่านจากสถาบันราชภัฏจันทรเกษม ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณนักวิจัยทุกๆ ท่านที่ปรากฏนามในวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ซึ่งมีส่วนช่วยสร้างแนวความคิดในการทำงานวิจัย ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะครุศาสตร์ที่ได้ให้ความสะดวกในการค้นคว้าข้อมูล

ขอขอบคุณน้องๆ นักศึกษาจากสถาบันราชภัฏจันทรเกษมทุกๆ คน ที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยรู้สึกประทับใจในมิตรไมตรีและการต้อนรับอย่างอบอุ่น

ขอขอบคุณผู้ช่วยวิจัยทุกๆ ท่าน ที่สละเวลา แรงกาย แรงใจ ระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูล ขอขอบคุณ คุณสำราญ สุขรุ่งเรืองถันติ คุณมันทนา เกวียนสูงเนิน คุณบุญชัย เจริญตากดิลก พี่ๆ เพื่อนๆ จิตวิทยา และเพื่อนๆ ทุกๆ ท่านที่ให้คำปรึกษาที่ดี เป็นกำลังใจที่ดียิ่งตลอดมา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณความดีที่ได้จากงานวิจัยครั้งนี้แก่ คุณแม่ผู้ล่วงลับไปแล้ว และขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อเป็นอย่างสูง ผู้ซึ่งให้การสนับสนุนผู้วิจัยทุกๆ ด้าน ตลอดจนคุณน้า พี่ชาย และน้องสาว ที่ได้ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยตลอดมาจน งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ซ
สารบัญภาพ.....	ฅ
สารบัญภาคผนวก.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	13
สมมติฐานการวิจัย.....	13
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	16
ตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย.....	22
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	23
2 วิธีดำเนินการวิจัย.....	24
กลุ่มตัวอย่าง.....	24
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	26
วิธีดำเนินการทดลอง.....	30
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
3 ผลการวิจัย.....	42
4 อภิปรายผลการวิจัย.....	63
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	78
รายการอ้างอิง.....	88
ภาคผนวก.....	93
ภาคผนวก ก.....	94
ภาคผนวก ข.....	110
ภาคผนวก ค.....	161
ประวัติผู้วิจัย.....	167

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ความดีและร้อยละของความดีของกลุ่มตัวอย่างในชั้นทดลอง จำแนกตามเพศ อายุ ชั้นปีและคณะ (n=300).....	25
2 ค่าสถิติพื้นฐาน ของลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่ม จำแนกตามรูปแบบการให้ผลป้อนกลับและครั้งที่ประชุมกลุ่ม (n=300).....	43
3 ค่าสถิติพื้นฐาน ของความยอมรับในมติกลุ่มของสมาชิก ตามรูปแบบการให้ผลป้อนกลับและครั้งที่ประชุมกลุ่ม (n=300).....	46
4 ค่าสถิติพื้นฐาน ของร้อยละความถูกต้องของคำตอบตนเองก่อนการประชุมกลุ่ม จากการตัดสินใจสถานการณ์ 3 เรื่องของผลผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ (n=300).....	48
5 ค่าสถิติพื้นฐาน ของร้อยละความถูกต้องของคำตอบกลุ่มตามที่เป็นจริง ตามรูปแบบการให้ผลป้อนกลับและครั้งที่ประชุมกลุ่ม (n=60).....	51
6 ค่าสถิติพื้นฐาน ของร้อยละความถูกต้องของคำตอบกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก ตามรูปแบบการให้ผลป้อนกลับและครั้งที่ประชุมกลุ่ม (n=300).....	53
7 ค่าสถิติพื้นฐาน ของประสิทธิผลการตัดสินใจของกลุ่มตามที่เป็นจริง ตามรูปแบบการให้ผลป้อนกลับและครั้งที่ประชุมกลุ่ม (n=60).....	55
8 ค่าสถิติพื้นฐาน ของประสิทธิผลการตัดสินใจของกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก คำนวณจากคะแนนตามการรับรู้ ตามรูปแบบการให้ผลป้อนกลับและครั้งที่ประชุมกลุ่ม (n=60).....	57
9 ค่าสถิติพื้นฐาน ของความแตกฉานทางปัญญาจากการประชุมกลุ่ม ตามรูปแบบการให้ผลป้อนกลับและครั้งที่ประชุมกลุ่ม (n=60).....	59
10 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความยอมรับในมติกลุ่มของสมาชิก ความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามที่จริง ความถูกต้องของการตัดสินใจกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก ประสิทธิผลการตัดสินใจของกลุ่มตามที่จริง และประสิทธิผลการตัดสินใจของกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งหมด (n=300).....	61

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
1 แผนภาพกระบวนการรวบรวมข้อมูลการให้ผลป้อนกลับ.....	8
2 แผนผังแสดงขั้นตอนต่างๆ ในกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_4 (ได้รับผลป้อนกลับด้วยกราฟ+เอกสาร+เทป+อธิบายชี้แจง).....	32
3 แผนผังแสดงขั้นตอนต่างๆ ในกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_3 (ได้รับผลป้อนกลับด้วยกราฟ+เอกสาร+เทป).....	33
4 แผนผังแสดงขั้นตอนต่างๆ ในกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_2 (ได้รับผลป้อนกลับด้วยกราฟ+เอกสาร).....	34
5 แผนผังแสดงขั้นตอนต่างๆ ในกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_1 (ได้รับผลป้อนกลับด้วยกราฟ).....	35
6 แผนผังแสดงขั้นตอนต่างๆ ในกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_0 (ไม่ได้รับผลป้อนกลับ).....	36
7 แผนผังแสดงขั้นตอนการทดลองการให้ผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ.....	37
8 กราฟแสดงมัชฌิมเลขคณิต ของลักษณะพฤติกรรมกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่ม ตามรูปแบบการให้ผลป้อนกลับและครั้งที่ประชุมกลุ่ม.....	45
9 กราฟแสดงมัชฌิมเลขคณิต ของความยอมรับในมติของกลุ่มของสมาชิก ตามรูปแบบ การให้ผลป้อนกลับและครั้งที่ประชุมกลุ่ม.....	47
10 กราฟแสดงมัชฌิมเลขคณิต ของร้อยละความถูกต้องของคำตอบตนเองก่อนการ ประชุมกลุ่ม จากการตัดสินใจสถานการณ์ 3 เรื่องของผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ.....	50
11 กราฟแสดงมัชฌิมเลขคณิต ของร้อยละความถูกต้องของคำตอบกลุ่มตามที่เป็นจริง ตามรูปแบบการให้ผลป้อนกลับและครั้งที่ประชุมกลุ่ม.....	52
12 กราฟแสดงมัชฌิมเลขคณิต ของร้อยละความถูกต้องของคำตอบกลุ่มตามการรับรู้ ของสมาชิกตามรูปแบบการให้ผลป้อนกลับและครั้งที่ประชุมกลุ่ม.....	54
13 กราฟแสดงมัชฌิมเลขคณิต ของประสิทธิผลการตัดสินใจของกลุ่มตามที่เป็นจริง ตามรูปแบบการให้ผลป้อนกลับและครั้งที่ประชุมกลุ่ม.....	56
14 กราฟแสดงมัชฌิมเลขคณิต ของประสิทธิผลการตัดสินใจของกลุ่มตามการรับรู้ ของสมาชิก ตามรูปแบบการให้ผลป้อนกลับและครั้งที่ประชุมกลุ่ม.....	58
15 กราฟแสดงมัชฌิมเลขคณิต ของความแตกฉานทางปัญญาจากการประชุมกลุ่ม ตามรูปแบบการให้ผลป้อนกลับและครั้งที่ประชุมกลุ่ม.....	60

สารบัญภาคผนวก

หน้า

ภาคผนวก ก.....	94
ตารางที่	
ตาราง ก ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมการศึกษาหรือของกลุ่ม ที่ได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ จากการประชุมกลุ่ม 3 ครั้ง.....	95
ตาราง ข ผลการเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของลักษณะพฤติกรรมการศึกษาหรือ ของกลุ่มด้วยวิธีนิวแมนคูลต์ ตามรูปแบบการได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ.....	96
ตาราง ค ผลการเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของลักษณะพฤติกรรมการศึกษาหรือ ของกลุ่มด้วยวิธีนิวแมนคูลต์ ตามครั้งที่ประชุมกลุ่ม.....	96
ตาราง ง ผลการวิเคราะห์ผลหลักอย่างง่ายของลักษณะพฤติกรรมการศึกษาหรือของกลุ่ม ตามรูปแบบการได้รับผลป้อนกลับทั้ง 5 รูปแบบ จากการประชุมกลุ่ม 3 ครั้ง.....	97
ตาราง จ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความยอมรับในมติกลุ่มของสมาชิก จากกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ จากการประชุมกลุ่ม 3 ครั้ง.....	98
ตาราง ฉ ผลการเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของความยอมรับในมติกลุ่มของสมาชิก ด้วยวิธีนิวแมนคูลต์ ตามครั้งที่ประชุมกลุ่ม.....	98
ตาราง ช ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของร้อยละความถูกต้องของคำตอบตนเองก่อน การประชุมกลุ่ม จากการตอบสถานการณ์ 3 เรื่อง ของสมาชิกที่จะเข้ารับ ผลป้อนกลับทั้ง 5 รูปแบบ.....	99
ตาราง ซ ผลการเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของร้อยละความถูกต้องของคำตอบตนเอง ก่อนการประชุมกลุ่มด้วยวิธีนิวแมนคูลต์ ของผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ.....	99
ตาราง ฌ ผลการวิเคราะห์ผลหลักอย่างง่ายของร้อยละความถูกต้องของคำตอบตนเองก่อนการ ประชุมกลุ่ม ของผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ และลำดับสถานการณ์การตัดสินใจ ตามลำดับ 3 เรื่อง.....	100
ตาราง ฎ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร้อยละความถูกต้องของคำตอบกลุ่มตามที่เป็นจริง ของกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ จากการประชุมกลุ่มทั้ง 3 ครั้ง.....	101
ตาราง ฏ ผลการเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของร้อยละความถูกต้องของคำตอบกลุ่ม ตามที่เป็นจริง ด้วยวิธีนิวแมนคูลต์ ตามรูปแบบการได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ.....	101

สารบัญภาคผนวก (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก ก (ต่อ)	
ตารางที่	
ตาราง ฎ	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของร้อยละความถูกต้องของคำตอบกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก ของกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ จากการประชุมกลุ่มทั้ง 3 ครั้ง..... 102
ตาราง ฐ	ผลการเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิต ของร้อยละความถูกต้องของคำตอบกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก ด้วยวิธีนิวแมนคูลต์ ตามรูปแบบการได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ..... 102
ตาราง ฑ	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของประสิทธิผลการตัดสินใจของกลุ่มตามที่เป็นจริง ของกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ จากการประชุมกลุ่มทั้ง 3 ครั้ง..... 103
ตาราง ฒ	ผลการเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของประสิทธิผลการตัดสินใจของกลุ่มตามที่เป็นจริง ด้วยวิธีนิวแมนคูลต์ ตามรูปแบบการได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ..... 103
ตาราง ณ	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของประสิทธิผลการตัดสินใจของกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก ของกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ จากการประชุมกลุ่มทั้ง 3 ครั้ง..... 104
ตาราง ด	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความแตกฉานทางปัญญาจากการประชุมกลุ่ม ของกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ จากการประชุมกลุ่มทั้ง 3 ครั้ง..... 104
ตาราง ต	ค่าสถิติพื้นฐาน มัชฌิมเลขคณิตคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการประชุมกลุ่มพิจารณา ลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ จำแนกตามครั้งที่ประชุมกลุ่ม ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_4 (กราฟ+เอกสาร+เทป+อธิบายชี้แจง) ($n=300$)..... 105
ตาราง ถ	ค่าสถิติพื้นฐาน มัชฌิมเลขคณิตคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการประชุมกลุ่มพิจารณา ลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ จำแนกตามครั้งที่ประชุมกลุ่ม ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_3 (กราฟ+เอกสาร+เทป) ($n=300$)..... 106
ตาราง ท	ค่าสถิติพื้นฐาน มัชฌิมเลขคณิตคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการประชุมกลุ่มพิจารณา ลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ จำแนกตามครั้งที่ประชุมกลุ่ม ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_2 (กราฟ+เอกสาร) ($n=300$)..... 107

สารบัญภาคผนวก (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก ก (ต่อ)		
ตารางที่		
ตาราง ๕	ค่าสถิติพื้นฐาน มัชฌิมเลขคณิตคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการประชุมกลุ่ม พิจารณาลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ จำแนกตามครั้งที่ประชุมกลุ่ม ภายใต้ การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_1 (กราฟ) (n=300).....	108
ตาราง ๖	ค่าสถิติพื้นฐาน มัชฌิมเลขคณิตคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการประชุมกลุ่ม พิจารณาลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ จำแนกตามครั้งที่ประชุมกลุ่ม ภายใต้ การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_0 (ไม่ได้รับผลป้อนกลับ) (n=300).....	109
แผนภาพที่		
แผนภาพ ก	กราฟแสดงมัชฌิมเลขคณิต ของคะแนนเฉลี่ยการประเมินพฤติกรรมการประชุม กลุ่ม พิจารณาลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ จากการประชุมกลุ่ม 3 ครั้ง ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_4 (กราฟ+เอกสาร+เทป+อธิบาย ชี้แจง).....	105
แผนภาพ ข	กราฟแสดงมัชฌิมเลขคณิต ของคะแนนเฉลี่ยการประเมินพฤติกรรมการประชุม กลุ่ม พิจารณาลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ จากการประชุมกลุ่ม 3 ครั้ง ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_3 (กราฟ+เอกสาร+เทป).....	106
แผนภาพ ค	กราฟแสดงมัชฌิมเลขคณิต ของคะแนนเฉลี่ยการประเมินพฤติกรรมการประชุม กลุ่ม พิจารณาลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ จากการประชุมกลุ่ม 3 ครั้ง ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_2 (กราฟ+เอกสาร).....	107
แผนภาพ ง	กราฟแสดงมัชฌิมเลขคณิต ของคะแนนเฉลี่ยการประเมินพฤติกรรมการประชุม กลุ่ม พิจารณาลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ จากการประชุมกลุ่ม 3 ครั้ง ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_1 (กราฟ).....	108
แผนภาพ จ	กราฟแสดงมัชฌิมเลขคณิต ของคะแนนเฉลี่ยการประเมินพฤติกรรมการประชุม กลุ่ม พิจารณาลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ จากการประชุมกลุ่ม 3 ครั้ง ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_0 (ไม่ได้รับผลป้อนกลับ).....	109

สารบัญภาคผนวก (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ข	110
ชุดเอกสาร	
เอกสารชุดที่ 1 เอกสารสถานการณ์ที่ใช้ในการประชุมกลุ่ม 3 สถานการณ์.....	111
เอกสารชุดที่ 2 ชุดกระดาษคำตอบใช้ในการตัดสินใจของสมาชิกรายบุคคลตามลำดับ ก่อนการประชุมกลุ่ม.....	115
เอกสารชุดที่ 3 ชุดกระดาษคำตอบใช้ในการตัดสินใจเป็นกลุ่ม สำหรับกลุ่มที่ได้รับ ผลป้อนกลับรูปแบบ F_4 , F_3 , F_2 และ F_1	122
เอกสารชุดที่ 4 ชุดกระดาษคำตอบใช้ในการตัดสินใจเป็นกลุ่มสำหรับ กลุ่มที่ได้รับ ผลป้อนกลับรูปแบบ F_0 (ไม่ได้รับผลป้อนกลับ).....	138
เอกสารชุดที่ 5 เฉลยคำตอบที่ถูกต้องจากผู้เชี่ยวชาญ.....	144
เอกสารชุดที่ 6 แบบวิเคราะห์พฤติกรรมการประชุม.....	147
เอกสารชุดที่ 7 เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์.....	149
เอกสารชุดที่ 8 เอกสารอธิบายความหมาย.....	151
เอกสารชุดที่ 9 คำอ่านเทปบันทึกเสียง ชุดที่ 1 (เทปบันทึกเสียงคำอ่านตามเอกสารอธิบาย ความหมายลักษณะการปรึกษาหารือซึ่งแจ้งลักษณะการปรึกษาหารือที่พึง ประสงค์และลักษณะการปรึกษาหารือที่ไม่พึงประสงค์).....	154
เอกสารชุดที่ 10 คำอ่านเทปบันทึกเสียง ชุดที่ 2 (เทปบันทึกเสียงคำอ่านตามเอกสารอธิบาย ความหมาย)	158
ภาคผนวก ค	161