

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้เป็นการเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ สังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวนทั้งสิ้น 284 คน การวิเคราะห์ แบ่งเป็น 3 ตอน โดยเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย เรียงตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ใช้การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ตามตารางที่ 3

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ ใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ตามตารางที่ 4 - 15

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ ใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ตามตารางที่ 16 - 25

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 ข้อมูลแสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นศึกษานิเทศก์ สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
1	เพศ		
	1.1 ชาย	198	69.72
	1.2 หญิง	86	30.28
2	อายุ		
	2.1 21 – 30 ปี	4	1.41
	2.2 31 – 40 ปี	40	14.08
	2.3 41 – 50 ปี	209	73.59
	2.4 51 – 60 ปี	31	10.92
3	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ		
	3.1 1 – 5 ปี	32	11.27
	3.2 6 – 10 ปี	49	17.25
	3.3 11 – 15 ปี	149	52.46
	3.4 16 – 20 ปี	45	15.85
	3.5 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	9	3.17
4	วุฒิการศึกษาสูงสุด		
	4.1 ปริญญาตรี	192	67.61
	4.2 ปริญญาโท	92	32.39
	4.3 ปริญญาเอก	-	-

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
5	เกณฑ์ขนาดของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ที่ทำนาคำรงตำแหน่งในปัจจุบัน		
	5.1 ขนาดใหญ่	105	36.97
	5.2 ขนาดกลาง	117	41.20
	5.3 ขนาดเล็ก	62	21.83
6	จำนวนศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ในปัจจุบัน		
	6.1 1 คน	40	14.08
	6.2 2 คน	83	29.23
	6.3 3 คน	91	32.04
	6.4 4 คน	70	24.65
7	การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์		
	7.1 ไม่เคยเข้ารับการอบรม	28	9.86
	7.2 เคยเข้ารับการอบรม	256	90.14
	หน่วยงานที่จัด คือ		
	สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	155	54.58
	สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	59	20.78
	เขตการศึกษา	31	10.91
	กรมวิชาการ	24	8.45
	สมาคมศึกษานิเทศก์	15	5.28

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ปรากฏผลดังนี้

1. เกษ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 69.72 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 30.28

2. อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี คิดเป็น ร้อยละ 73.59 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.08 อายุระหว่าง 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.92 และอายุระหว่าง 21 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.41

3. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/ กิ่งอำเภอ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ อยู่ระหว่าง 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.46 รองลงมาคืออยู่ระหว่างอยู่ระหว่าง 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.25 อยู่ระหว่าง 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.85 อยู่ระหว่าง 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.27 และ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.17

4. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 67.61 รองลงมาคือปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 32.39

5. เกณฑ์ขนาดของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ พบว่า ผู้ตอบแบบ- สอบถาม ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสำนักงานการประถมศึกษาขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.20 รองลงมาคือ ขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 36.97 และขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 21.83

6. จำนวนศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอในปัจจุบัน พบ ว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 32.04 รองลงมาคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 29.23 4 คน คิดเป็นร้อยละ 24.65 และ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.08

หน่วยงานที่ดำเนินการจัดอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 54.58 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 20.78 เขตการ ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 10.91 กรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 8.45 และสมาคมศึกษานิเทศก์ คิดเป็น ร้อยละ 5.28

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
จำนวน 12 เกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบในรายการปฏิบัติ
ได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางที่ 4 ข้อมูลแสดงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 1

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
1	การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรม ที่ส่งเสริมการนิเทศการศึกษา		
	ไม่ได้เป็นสมาชิก	33	11.62
	เป็นสมาชิก โดยวิธี	251	88.38
	1.1 ไปเข้าร่วมประชุมกิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรม ศึกษานิเทศก์ อย่างสม่ำเสมอ	197	78.49
	1.2 เป็นผู้ดำเนินการหรือมีส่วนร่วมดำเนินการขององค์กร สมาคม ชมรมศึกษานิเทศก์	48	19.12
	1.3 เป็นผู้ดำเนินการหรือมีส่วนร่วมดำเนินการกับบุคคลอื่น เผยแพร่ผลงานขององค์กร สมาคม ชมรมศึกษานิเทศก์	38	15.14
	1.4 เป็นกรรมการ อนุกรรมการขององค์กร สมาคม ชมรม ศึกษานิเทศก์	44	17.53
2	การศึกษาเอกสาร ตำรา และสื่อต่าง ๆ เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา		
	ไม่ได้ศึกษา	5	1.76
	ศึกษา โดยวิธี	279	98.24
	2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และสื่อต่าง ๆ ด้วยตนเอง	249	89.25
	2.2 ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	182	65.23
	2.3 สอบถามจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ	135	48.39
	2.4 เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ	238	85.31

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
3	การพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนกลุ่มประสบการณ์ ไม่ได้พัฒนา	6	2.11
	พัฒนา โคชวิถี	278	97.89
	3.1 ศึกษา ค้นคว้า เทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือ การนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละ กลุ่มประสบการณ์	222	79.86
	3.2 รวบรวม วิเคราะห์ เทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือ การนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละ กลุ่มประสบการณ์	145	52.16
	3.3 ทดลองใช้และปรับปรุงเทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือ การนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม กับแต่ละกลุ่มประสบการณ์	130	46.76
	3.4 สรุปรายงานและเผยแพร่เทคนิค วิธีการ สื่อและ เครื่องมือการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มประสบการณ์	141	50.72
4	การสนับสนุนการนิเทศการศึกษาแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน ไม่ได้สนับสนุน	5	1.76
	สนับสนุน โคชวิถี	279	98.24
	4.1 ให้คำปรึกษา แนะนำ สารคดี เกี่ยวกับการนิเทศ การศึกษาแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน	244	87.46
	4.2 บริการสื่อต้นแบบและเครื่องมือการนิเทศการศึกษา แก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน	156	55.91
	4.3 จัดประชุมสัมมนา สน.สปจ. สน.สปอ./ก. เพื่อพัฒนา งานและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	116	41.58
	4.4 จัดทำข้อมูลผลสำเร็จการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของ โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน	120	43.01

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
4.5	ส่งเสริมการจัดทำ จดหาถือ เครื่องมือการนิเทศ การศึกษาแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน	165	59.14
4.6	เผยแพร่ถือ เครื่องมือการนิเทศการศึกษาแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน	153	54.84
5	การศึกษา ค้นคว้า วิจัย ผลิต และเผยแพร่ผลงานวิจัยเกี่ยวกับ การนิเทศ และการเรียนการสอน		
	ไม่ได้ศึกษา	26	9.16
	ศึกษา โดยวิธี	258	90.84
5.1	ศึกษาค้นคว้าการวิจัยของบุคคลอื่นหรือหน่วยงานอื่น	219	84.88
5.2	ทำเคววิจัยเกี่ยวกับ การนิเทศและการเรียนการสอน	82	31.78
5.3	ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย ทั้งในส่วนการดำเนินงาน เองและของบุคคลหรือหน่วยงานอื่นแก่โรงเรียน กลุ่ม โรงเรียน	78	30.23
5.4	รวบรวมผลการวิจัยทางการศึกษาสรุปเผยแพร่	90	34.88
5.5	ส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน นำผล การวิจัยไปใช้	190	73.64
6	การส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน นำผลการ วิจัยไปใช้		
	ไม่ได้ส่งเสริม	30	10.56
	ส่งเสริม โดยวิธี	254	89.44
6.1	จัดประชุม อบรม เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา	91	35.83
6.2	จัดทำหนังสือ เอกสาร ตำราเกี่ยวกับการวิจัยให้ครูได้ ศึกษา	159	62.60
6.3	จัดทำเอกสารสรุปผลการวิจัย ส่งให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียนได้ศึกษาและนำไปใช้	102	40.16
6.4	นำผลการวิจัยไปใช้ในการนิเทศการเรียนการสอน	164	64.57

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงาน การประเมินศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 1 ปรากฏผลดังนี้

1. การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรม ที่ส่งเสริมการนิเทศ การศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 11.62 ตอบว่าไม่ได้เป็นสมาชิก ส่วนใหญ่ คิดเป็น ร้อยละ 88.38 ตอบว่าเป็นสมาชิก วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ไปเข้าร่วมประชุม กิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรมศึกษานิเทศก์อย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 78.49 เป็นผู้ดำเนินการหรือมีส่วนร่วมดำเนินการขององค์กร สมาคม ชมรมศึกษานิเทศก์ คิดเป็น ร้อยละ 19.12 เป็นกรรมการ อนุกรรมการขององค์กร สมาคม ชมรมศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 17.53 เป็นผู้ดำเนินการหรือมีส่วนร่วมดำเนินการกับบุคคลอื่น เผยแพร่ผลงานขององค์กร สมาคม ชมรมศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 15.14

2. การศึกษาเอกสาร ตำรา และสื่อต่าง ๆ เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้ตอบ แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 1.76 ตอบว่าไม่ได้ศึกษา ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 98.24 ตอบว่า ศึกษา วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ศึกษาเอกสาร ตำรา และสื่อต่าง ๆ ด้วยตนเอง คิดเป็นร้อย ละ 89.25 รองลงมาคือ เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 85.31 ศึกษางานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 65.23 สอบถามจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 48.39

3. การพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนแต่ละกลุ่มประสบการณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 2.11 ตอบว่าไม่ได้พัฒนา ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 97.89 ตอบว่าพัฒนา วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ศึกษา ค้นคว้า เทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือการนิเทศการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 79.86 รองลงมาคือ รวบรวม วิเคราะห์ เทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละกลุ่ม ประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 52.16 สรุปรายงานและเผยแพร่เทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือ การนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 50.72 ทดลองใช้และปรับปรุงเทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 46.76

4. การสนับสนุนการนิเทศการศึกษาแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบ สอบถามคิดเป็นร้อยละ 1.76 ตอบว่าไม่ได้สนับสนุน ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 98.24 ตอบว่า สนับสนุน วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ให้คำปรึกษา แนะนำ สาธิต เกี่ยวกับการนิเทศการ ศึกษาแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.46 รองลงมาคือ ส่งเสริมจัดทำ จัดหาสื่อ

เครื่องมือการนิเทศการศึกษาแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.14 บริการสื่อค้นแบบ และเครื่องมือการนิเทศการศึกษาแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.91 เผยแพร่สื่อ เครื่องมือการนิเทศการศึกษาแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.84 จัดทำข้อมูลผล ดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.01 จัดประชุม สัมมนา ศน.สปจ. ศน.สปอ./ก. เพื่อพัฒนางานและพัฒนาคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.58

5. การศึกษา ค้นคว้า วิจัย ผลึก และเผยแพร่ผลงานวิจัย เกี่ยวกับการนิเทศและการ เรียนการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 9.16 ตอบว่าไม่ได้ศึกษา ส่วนใหญ่คิด เป็นร้อยละ 90.84 ตอบว่าศึกษา วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ศึกษาค้นคว้าการวิจัยของบุคคล อื่นหรือหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 84.88 รองลงมาคือ ส่งเสริม สนับสนุน ให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน นำผลการวิจัยไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 73.64 รวบรวมผลการวิจัยทางการศึกษาสรุป เผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 34.88 ทำวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศและการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 31.78 ผลึกและเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในส่วนการดำเนินงานเอง และของบุคคลหรือหน่วยอื่น แก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.23

6. การส่งเสริม สนับสนุน ให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน นำผลการวิจัยไปใช้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 10.56 ตอบว่าไม่ได้ส่งเสริม ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 89.44 ตอบว่า ส่งเสริม วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ นำผลการวิจัยไปใช้ในการนิเทศการเรียน การสอน คิดเป็นร้อยละ 64.57 รองลงมาคือ จัดหาหนังสือ เอกสาร ตำราเกี่ยวกับการวิจัยให้ครูได้ ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.60 จัดทำเอกสารสรุปผลการวิจัย ส่งให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน ได้ศึกษา และนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 40.16 จัดประชุม อบรม เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 35.83

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ข้อมูลแสดงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 2

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
1	การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษา โดยคำนึงถึงงานใน ภารกิจที่ผู้รับการนิเทศรับผิดชอบ ไม่ได้ปฏิบัติ	7	2.46
	ปฏิบัติ โดยวิธี	277	97.54
	1.1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เพื่อทราบสภาพปัจจุบัน ปัญหา และ ความต้องการของผู้รับการนิเทศ	257	92.78
	1.2 วิเคราะห์ผู้รับการนิเทศและใช้เทคนิค วิธีการ กิจกรรมที่ เหมาะสม สอดคล้องกับปัญหาที่ต้องการนิเทศ	202	72.92
	1.3 วางแผนงาน/โครงการ เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้รับ การนิเทศ	207	74.73
	1.4 ส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศมีพฤติกรรมการปฏิบัติงานใน ภารกิจอย่างถูกต้องตามหลักวิชาและขั้นตอน	178	64.26
	1.5 ปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศตามแผนงาน/โครงการที่ กำหนด โดยใช้หลักคุณธรรม ซึ่งเป็นผลให้ผู้รับการ นิเทศปฏิบัติตาม	186	67.15
	1.6 ประเมินและรายงานผลการนิเทศตามแผนงาน/โครงการ	177	63.90
	1.7 สรุปผลการนิเทศนำไปใช้วางแผนครั้งต่อไป	166	59.93
2	การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษา โดยคำนึงถึงงานตามการ กิจและงานที่สนับสนุน ส่งเสริมภารกิจของผู้รับการนิเทศ ไม่ได้ปฏิบัติ	1	0.35
	ปฏิบัติ โดยวิธี	283	99.65
	2.1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เพื่อทราบสภาพปัจจุบัน ปัญหา และ ความต้องการของผู้รับการนิเทศ	233	82.33

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
2.2	วางแผนงาน/โครงการ เพื่อพัฒนางานตามภารกิจและงานที่สนับสนุน ส่งเสริม ภารกิจของผู้รับการนิเทศ เฉพาะเรื่องที่กำหนด	212	74.91
2.3	เลือกปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งผลโดยตรงกับผู้รับการนิเทศ มากกว่ากิจกรรมที่ส่งผลต่อผู้รับการนิเทศโดยอ้อม	152	53.71
2.4	ปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดโดยใช้หลักการนิเทศ	185	65.37
2.5	ประเมินผลและรายงานผลการนิเทศตามแผนงาน/โครงการ	174	61.48
3	การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน และส่งผลต่อการพัฒนางานของผู้รับการนิเทศอย่างรอบด้าน		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	4	1.41
	ปฏิบัติ โดยวิธี	280	98.59
3.1	กิจกรรมการนิเทศต้องสัมพันธ์กับความต้องการของผู้รับการนิเทศ	204	72.86
3.2	กิจกรรมการนิเทศและการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ต้องส่งผลต่อการพัฒนางานของผู้รับการนิเทศทุกด้าน	152	54.79
3.3	กิจกรรมการนิเทศและการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ต้องสัมพันธ์กับการพัฒนางานของผู้รับการนิเทศอย่างเป็นระบบ	158	56.43
3.4	กิจกรรมการนิเทศเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ	194	69.29

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 2 ปรากฏผลดังนี้

1. การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษา โดยคำนึงถึงงานในการกิจที่ผู้รับการนิเทศรับพิจารณา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 2.46 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 97.54 ตอบว่าปฏิบัติ วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เพื่อทราบสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 92.78 รองลงมาคือ วางแผนงาน/โครงการ เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 74.73 วิเคราะห์ผู้รับการนิเทศและใช้เทคนิค วิธีการ กิจกรรมที่เหมาะสม สอดคล้องกับปัญหาที่ต้องการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 72.93 ปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด โดยใช้หลักคุณธรรมซึ่งเป็นผลให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติตาม คิดเป็นร้อยละ 67.15 ส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศมีพฤติกรรมการทำงานในการกิจอย่างถูกต้องตามหลักวิชาและขั้นตอน คิดเป็นร้อยละ 64.26 ประเมินและรายงานผลการนิเทศตามแผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 63.90 และสรุปผลการนิเทศนำไปใช้วางแผนครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 59.93

2. การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษา โดยคำนึงถึงงานตามภารกิจและงานที่สนับสนุนส่งเสริมภารกิจของผู้รับการนิเทศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 0.35 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 99.65 ตอบว่าปฏิบัติ วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เพื่อทราบสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 82.33 รองลงมาคือ วางแผนงาน/โครงการ เพื่อพัฒนางานตามภารกิจและงานที่สนับสนุนส่งเสริม ภารกิจของผู้รับการนิเทศเฉพาะเรื่องที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 74.91 ปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดโดยใช้หลักการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 65.37 ประเมินผลและรายงานผลการนิเทศตามแผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 61.48 และเลือกปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งผลโดยตรงกับผู้รับการนิเทศมากกว่ากิจกรรมที่ส่งผลต่อผู้รับการนิเทศโดยอ้อม คิดเป็นร้อยละ 53.71

3. การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน และส่งผลต่อการพัฒนางานของผู้รับการนิเทศอย่างรอบด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 98.59 ตอบว่าปฏิบัติ วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ กิจกรรมการนิเทศต้องสัมพันธ์กับความต้องการของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 72.86 รองลงมาคือ กิจกรรมการนิเทศเป็นกิจกรรมที่ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 69.29 กิจกรรมการนิเทศและการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ต้องสัมพันธ์กับการพัฒนางานของผู้รับการนิเทศอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 56.43 และกิจกรรมการนิเทศ การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ต้องส่งผลต่อการพัฒนางานของผู้รับการนิเทศทุกด้าน คิดเป็นร้อยละ 54.29

ตารางที่ 6 ข้อมูลแสดงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 3

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
1	การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศที่ทำให้ผู้รับการนิเทศรู้จุดเด่น จุดด้อย และสามารถแก้ไขข้อบกพร่องของตนเอง ไม่ได้ปฏิบัติ	8	2.82
	ปฏิบัติ โดยวิธี	276	97.18
	1.1 ศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่าง ศึกษานิเทศก์และผู้รับการนิเทศ	214	77.54
	1.2 ร่วมวางแผนกับผู้รับการนิเทศ ในการปฏิบัติกิจกรรม นิเทศ	181	65.58
	1.3 ปฏิบัติกิจกรรมนิเทศตามแนวทางที่ตกลงกันไว้	180	65.22
	1.4 สรุปผลการนิเทศร่วมกัน เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศให้ ข้อมูลป้อนกลับและแสดงความคิดเห็น	177	64.13
	1.5 แจงผลการนิเทศให้ผู้รับการนิเทศทราบ	170	61.59
	1.6 เสนอแนะแหล่งวิชาการเพื่อพัฒนาตนเองแก่ผู้รับ การนิเทศ	167	60.51
2.	การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศที่ทำให้ผู้รับการนิเทศแก้ไขข้อ บกพร่อง และพัฒนาความสามารถของตนเองให้สูงขึ้นอยู่เสมอ ไม่ได้ปฏิบัติ	15	5.28
	ปฏิบัติ โดยวิธี	269	94.72
	2.1 กำหนดจุดพัฒนาที่เหมาะสมกับผู้รับการนิเทศ	174	64.68
	2.2 เลือกวิธีที่เหมาะสมกับผู้รับการนิเทศ	192	71.38
	2.3 ใช้เทคนิคการนิเทศที่ทำให้ผู้รับการนิเทศลงมือปฏิบัติจริง	174	64.68
	2.4 ร่วมมือกับผู้รับการนิเทศในการปรับปรุงการทำงาน อย่างสร้างสรรค์	191	71.00
	2.5 ชื่นชมต่อผลสำเร็จของงานของผู้รับการนิเทศ	179	66.54

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
3	การพัฒนาผู้รับการนิเทศให้สามารถพัฒนาตนเองได้เต็มขีด ความสามารถของแต่ละบุคคล		
	ไม่ได้พัฒนา	19	6.69
	พัฒนา โดยวิธี	265	93.31
	3.1 ส่งเสริม กระตุ้น ให้ผู้รับการนิเทศประเมินวิธีทำงาน ผลงานของตนเอง	212	80.00
	3.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถของผู้รับการนิเทศ ด้วยวิธีที่หลากหลายและเหมาะสมกับศักยภาพของ แต่ละบุคคล	172	64.91
	3.3 ส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศจัดทำเพิ่มสะสมผลงานของ ตนเอง	192	72.45
	3.4 จัดกิจกรรมส่งเสริมแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ความคิด ผลงาน เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ร่วมกัน ในการพัฒนาศักยภาพของแต่ละบุคคล	155	58.49
	3.5 ช่วยให้ผู้รับการนิเทศสามารถปฏิบัติ วิเคราะห์ นำเสนอ เรียนรู้ และแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง	162	61.13
	3.6 แสดงความชื่นชมและเผยแพร่ผลสำเร็จของผู้รับ การนิเทศ	179	67.55

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวง
ศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 3 ปรากฏผลดังนี้

1. การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศที่ทำให้ผู้รับการนิเทศรู้จุดเด่น จุดด้อย และสามารถ
แก้ไขข้อบกพร่องของตนเอง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 2.82 ตอบว่าไม่ได้
ปฏิบัติ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 97.18 ตอบว่าปฏิบัติ วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ศึกษา
ปัญหาการจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างศึกษานิเทศก์และผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ

77.54 รองลงมาคือ ร่วมวางแผนกับผู้บริหารนิเทศ ในการปฏิบัติกิจกรรมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 65.58 ปฏิบัติกิจกรรมนิเทศตามแนวทางที่ตกลงกันไว้ คิดเป็นร้อยละ 65.22 สรุปผลการนิเทศ ร่วมกัน เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศให้ข้อมูลป้อนกลับและแสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 64.13 แจ้างผลการนิเทศให้ผู้รับการนิเทศทราบ คิดเป็นร้อยละ 61.59 และเสนอแนะ แหล่งวิชาการเพื่อพัฒนาตนเองแก่ผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 60.51

2. การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศที่ทำให้ผู้รับการนิเทศแก้ไขข้อบกพร่อง และพัฒนา ความสามารถของตนเองให้สูงขึ้นอยู่เสมอ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 5.28 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 94.72 ตอบว่าปฏิบัติ วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ เลือกวิธีที่เหมาะสมกับผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 71.38 รองลงมาคือ ร่วมมือกับผู้รับการ นิเทศในการปรับปรุงการทำงานอย่างสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 71.00 ชื่นชมต่อผลสำเร็จของ งานของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 66.54 กำหนดจุดพัฒนาที่เหมาะสมกับผู้รับการนิเทศ และ การใช้เทคนิคการนิเทศที่ทำให้ผู้รับการนิเทศลงมือปฏิบัติจริง คิดเป็นร้อยละ 64.68 เท่ากัน

3. การพัฒนาผู้รับการนิเทศให้สามารถพัฒนาตนเองได้เต็มขีดความสามารถของแต่ละ ฐานะบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 6.69 ตอบว่าไม่ได้พัฒนา ส่วนใหญ่คิดเป็น ร้อยละ 93.31 ตอบว่าพัฒนา วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ส่งเสริม กระตุ้น ให้ผู้รับการ นิเทศประเมินวิธีทำงานผลงานของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ผู้รับ การนิเทศจัดทำแฟ้มสะสมผลงานของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 72.45 แสดงความชื่นชมและเผยแพร่ ผลสำเร็จของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 67.55 จัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถของผู้รับการ นิเทศด้วยวิธีที่หลากหลาย และเหมาะสมกับศักยภาพของแต่ละบุคคล คิดเป็นร้อยละ 64.91 ช่วยให้ผู้รับการนิเทศสามารถปฏิบัติ วิเคราะห์ นำเสนอ เรียนรู้ แก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 61.13 และการจัดกิจกรรมส่งเสริมแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ความคิด ผลงาน เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ร่วมกันในการพัฒนาศักยภาพของแต่ละบุคคล คิดเป็นร้อยละ 58.49

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ข้อมูลแสดงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 4

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
1	การจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศให้สอดคล้องกับปัญหาและ ความสามารถของผู้รับการนิเทศในภาพรวม		
	ไม่ได้จัดทำ	23	8.10
	จัดทำ โดยวิธี	261	91.90
	1.1 มีองค์ประกอบของแผนครบถ้วน	130	49.81
	1.2 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการทางการ นิเทศในภาพรวมของผู้รับการนิเทศ	202	77.40
	1.3 ใช้ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการทาง การนิเทศในภาพรวมของผู้รับการนิเทศจัดทำแผน	186	71.26
	1.4 จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศของ สปอ./ก. ให้สอดคล้อง กับความต้องการทางการนิเทศในภาพรวมของผู้รับการ นิเทศ	179	68.58
2.	การปรับปรุงแผนปฏิบัติการนิเทศให้สอดคล้องกับปัญหาความ ต้องการและข้อจำกัดของผู้รับการนิเทศเป็นรายกลุ่ม		
	ไม่ได้ปรับปรุง	30	10.56
	ปรับปรุง โดยวิธี	254	89.44
	2.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและข้อจำกัด ของผู้รับการนิเทศเป็นรายกลุ่ม	205	80.71
	2.2 ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ และข้อจำกัดของผู้รับการนิเทศเป็นรายกลุ่มจัดทำแผน	192	75.59
	2.3 แผนมีความสอดคล้องกับภาระงาน มีเป้าหมาย และ วิธีการที่จะนำไปสู่ผลสำเร็จของผู้รับการนิเทศเป็น รายกลุ่ม	189	74.41

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
	2.4 แผนมุ่งเน้นให้ผู้รับการนิเทศเป็นรายกลุ่มปฏิบัติจริงมากขึ้น	140	55.12
	2.5 แผนสอดคล้องกับความสามารถของผู้รับการนิเทศเป็นรายกลุ่ม	181	71.26
3.	การพัฒนาแผนปฏิบัติการนิเทศ ให้สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาและการพัฒนาประเทศโดยคำนึงถึงศักยภาพ ความต้องการของผู้รับการนิเทศเป็นรายบุคคล ไม่ได้พัฒนา พัฒนา โคชวิถี	33 251	11.62 88.38
	3.1 แผนสอดคล้องกับนโยบายและแนวปฏิบัติการนิเทศ การศึกษาของ สปช. และสปอ.	203	80.88
	3.2 แผนสอดคล้องกับศักยภาพ ความต้องการของผู้รับการนิเทศเป็นรายบุคคลตามเป้าหมายที่กำหนด	159	63.35
	3.3 พัฒนาแผนให้ผู้รับการนิเทศแต่ละคนแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง	130	51.79
	3.4 พัฒนาแผนให้ผู้รับการนิเทศมุ่งเน้นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ ศิลปวัฒนธรรม ประจําชาติ	110	43.83
	3.5 ประเมิน ปรับปรุง พัฒนาแผนเป็นระยะ ๆ ตามแผนที่กำหนดและต่อเนื่อง	137	54.58

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 4 ปรากฏผลดังนี้

1. การจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศให้สอดคล้องกับปัญหาและความสามารถของผู้รับการนิเทศในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 8.10 ตอบว่าไม่ได้จัดทำ

ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 91.90 คอบว่าจัดทำ วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการทางการนิเทศในภาพรวมของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 77.40 รองลงมาคือ ใช้ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการทางการนิเทศในภาพรวมของผู้รับการนิเทศจัดทำแผน คิดเป็นร้อยละ 71.26 จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศของ สปอ./ก. ให้สอดคล้องกับความ ต้องการทางการนิเทศในภาพรวมของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 68.58 และมีองค์ประกอบของแผนครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 49.81

2. การปรับปรุงแผนปฏิบัติการนิเทศให้สอดคล้องกับปัญหาความต้องการ และข้อจำกัดของผู้รับการนิเทศเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 10.56 คอบว่าไม่ได้ปรับปรุง ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 89.44 คอบว่าปรับปรุง วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ และข้อจำกัดของผู้รับการนิเทศเป็นรายกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 80.71 รองลงมาคือ ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ และข้อจำกัดของผู้รับการนิเทศเป็นรายกลุ่มจัดทำแผน คิดเป็นร้อยละ 75.59 ปรับปรุงแผนให้มีความสอดคล้องกับภาระงาน มีเป้าหมาย และวิธีการที่จะนำไปสู่ผลสำเร็จของผู้รับการนิเทศเป็นรายกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 74.41 ปรับปรุงแผนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้รับการนิเทศเป็นรายกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 71.26 และแผนมุ่งเน้นให้ผู้รับการนิเทศเป็นรายกลุ่มปฏิบัติจริงมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 55.12

3. การพัฒนาแผนปฏิบัติการนิเทศ ให้สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาและการพัฒนาประเทศโดยคำนึงถึงศักยภาพ ความต้องการของผู้รับการนิเทศเป็นรายบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 11.62 คอบว่าไม่ได้พัฒนา ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 88.38 คอบว่าพัฒนา วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ แผนสอดคล้องกับนโยบายและแนวปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของ สปช. และสปง. คิดเป็นร้อยละ 80.88 รองลงมาคือ แผนสอดคล้องกับศักยภาพ ความต้องการ ของผู้รับการนิเทศเป็นรายบุคคลตามเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 63.35 ประเมินปรับปรุง พัฒนาแผนเป็นระยะ ๆ ตามแผนที่กำหนดและค่อนเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 54.58 พัฒนาแผนให้ผู้รับการนิเทศแต่ละคนแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 51.79 และพัฒนาแผนให้ผู้รับการนิเทศมุ่งเน้นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ ศิลปวัฒนธรรมประจำชาติ คิดเป็นร้อยละ 43.83

ตารางที่ 8 ข้อมูลแสดงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 5

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
1.	การเลือกสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการ นิเทศการศึกษา		
	ไม่ได้เลือก	12	4.22
	เลือก โดยวิธี	272	95.78
1.1	เลือกสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการให้เหมาะกับวัตถุประสงค์ของนิเทศ	198	72.79
1.2	เลือกสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการให้เหมาะกับกิจกรรมการนิเทศ	197	72.43
1.3	เลือกสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการให้เหมาะกับสถานการณ์ ปัญหา เจือใจ ข้อจำกัดของงาน	149	54.78
1.4	เลือกสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการให้เหมาะสมกับผู้รับการ นิเทศ	166	61.03
2.	การใช้ และพัฒนาสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศการ ศึกษาให้มีคุณภาพโดยให้ผู้รับการนิเทศ มีส่วนร่วม		
	ไม่ได้ใช้ และพัฒนา	43	15.14
	ใช้และพัฒนา โดยวิธี	241	84.86
2.1	ใช้ และพัฒนาสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศ ให้เหมาะสมกับผู้รับการนิเทศแต่ละคนอย่างต่อเนื่อง	139	57.68
2.2	ใช้และพัฒนาสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศ ให้ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของผู้รับการนิเทศ แต่ละคน	146	60.58
2.3	ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการใช้ และพัฒนาสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศให้ดีขึ้นอยู่เสมอ	147	61.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
2.4	ปรับปรุงสื่อ เครื่องมือการนิเทศของผู้อื่นมาใช้จนเกิดผลดี ต่อการพัฒนาผู้รับการนิเทศแต่ละคน	141	58.51
3.	การคิดค้น ผลิตภัณฑ์ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศการศึกษา โดยให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วม ไม่ได้คิดค้น	48	16.90
	คิดค้น โดยวิธี	236	83.10
3.1	คิดค้น ผลิตภัณฑ์ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่าง ๆ ไร้ขอบ สนองความต้องการที่แท้จริงของผู้รับการนิเทศแต่ละคน	140	59.32
3.2	ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการคิดค้น ผลิตภัณฑ์ และตัดสินใจ ในการใช้สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการนิเทศ	148	62.71
3.3	ประเมินเพื่อการปรับปรุงการใช้สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธี การต่าง ๆ ในการนิเทศ	126	53.39
3.4	เผยแพร่สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการนิเทศ ด้วยความภาคภูมิใจ	114	48.31

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงาน
งานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 5 ปรากฏผลดังนี้

1. การเลือกสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการนิเทศการศึกษา
พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 4.22 ตอบว่าไม่ได้เลือก ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 95.78
ตอบว่าเลือก วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติ คือ เลือกสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการที่เหมาะสมกับ
วัตถุประสงค์ของการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 72.79 รองลงมาคือ เลือกสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการ
ให้เหมาะกับกิจกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 72.43 เลือกสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการให้เหมาะ
กับผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 61.03 และเลือกสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการให้เหมาะกับ
สถานการณ์ ปัญหา เงื่อนไข ข้อจำกัดของงาน คิดเป็นร้อยละ 54.78

2. การใช้ และพัฒนาสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศการศึกษาให้มีคุณภาพโดยให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 15.14 ตอบว่าไม่ได้ใช้และพัฒนา ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 84.86 ตอบว่าใช้และพัฒนา วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติ คือ ให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการใช้ และพัฒนาสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศให้ดียิ่งขึ้นอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 61.00 รองลงมาคือ ใช้และพัฒนาสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศ ให้ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของผู้รับการนิเทศแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 60.58 ปรับปรุงสื่อ เครื่องมือการนิเทศของผู้อื่นมาใช้จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาผู้รับการนิเทศแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 58.51 และใช้พัฒนาสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศให้เหมาะกับผู้รับการนิเทศแต่ละคนอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 57.68

3. การคิดค้น ผลิตภัณฑ์ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศการศึกษา โดยให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 16.90 ตอบว่าไม่ได้คิดค้น ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 83.10 ตอบว่าคิดค้น วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการคิดค้น ผลิตภัณฑ์ และตัดสินใจในการใช้สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 62.71 รองลงมาคือ คิดค้น ผลิตภัณฑ์ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่าง ๆ ให้ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของผู้รับการนิเทศแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 59.32 ประเมินเพื่อการปรับปรุงการใช้สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 53.39 และเผยแพร่สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการนิเทศด้วยความภาคภูมิใจ คิดเป็นร้อยละ 48.31

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ข้อมูลแสดงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 6

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
1.	การจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาโดยยึดตัวศึกษานิเทศก์เป็นหลัก ไม่ได้จัด	25	8.80
	จัด โดยวิธี	259	91.20
1.1	วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย และจุดเน้นของ สปช. สปอ. สปอ.	207	79.92
1.2	จัดทำโครงการนิเทศ	190	73.36
1.3	แจ้งให้โรงเรียนทราบถึงกำหนดแผนการนิเทศ คิดตาม และ ประเมินผล	178	68.73
1.4	นิเทศตามโครงการที่วางไว้	184	71.04
1.5	จัดทำบันทึกการนิเทศแก่ผู้รับการนิเทศเพื่อให้ผู้รับการ นิเทศใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	168	64.87
1.6	รายงานผลการนิเทศแก่โรงเรียน สปอ. และ สปจ. ทราบ	159	61.39
2.	การจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่ยึดผู้รับการนิเทศ เป็นศูนย์กลาง ไม่ได้จัด	34	11.97
	จัด โดยวิธี	250	88.03
2.1	ศึกษาสภาพปัญหาความต้องการของผู้รับการนิเทศ	181	72.40
2.2	ร่วมวางแผน ปรึกษากับผู้รับการนิเทศเกี่ยวกับประเด็น ปัญหากิจกรรมการนิเทศ และสร้างเครื่องมือนิเทศ	154	61.60
2.3	ช่วยเหลือ แนะนำเครื่องมือนิเทศที่หลากหลายแก่ผู้รับการ นิเทศ	144	57.60
2.4	ผู้รับการนิเทศคิดแปลง เทคนิค วิธีการ สื่อเครื่องมือนิเทศ จากที่ศึกษานิเทศก์เสนอ	114	45.60

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
2.5	ผู้รับการนิเทศและศึกษานิเทศก์ร่วมกันปรับปรุงแก้ไข เครื่องมือนิเทศ	107	42.80
2.6	ปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศด้วยกิจกรรมการนิเทศ เครื่องมือนิเทศที่เหมาะสมกับผู้รับการนิเทศแต่ละคน	115	46.00
2.7	ศึกษานิเทศก์ และผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินผล การทำงานอย่างสร้างสรรค์	133	53.20
2.8	ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้รับการนิเทศสร้างเครื่องมือ นิเทศได้ด้วยตนเอง	134	53.60
2.9	กระตุ้นให้ผู้รับการนิเทศพัฒนากิจกรรม เครื่องมือ การนิเทศให้ดีขึ้นอยู่เสมอ	114	45.60
2.10	รายงานผลการนิเทศให้โรงเรียน ต.ปอ. และ ต.ปจ. ทราบ	124	49.60
3.	การจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่คำนึงถึงความสามารถสูง สุดของผู้รับการนิเทศ		
	ไม่ได้จัด	26	9.15
	จัด โดยวิธี	258	90.85
3.1	ส่งเสริมให้ผู้บริหาร ผู้รับการนิเทศนำกิจกรรม การนิเทศการศึกษาใหม่ๆ มาใช้ในโรงเรียน	195	75.58
3.2	ช่วยเหลือผู้บริหาร ผู้รับการนิเทศสามารถใช้กิจกรรม การนิเทศการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	170	65.89
3.3	ช่วยผู้บริหาร ผู้รับการนิเทศวางแผนพัฒนากิจกรรม และเครื่องมือการนิเทศการศึกษา	140	54.26
3.4	แนะนำผู้บริหาร ผู้รับการนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า พัฒนาการจัดกิจกรรมการนิเทศที่เหมาะสม	183	70.93

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
4.	การจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่คำนึงผลที่ทำให้ผู้รับการนิเทศสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ถาวรอย่างแท้จริง ไม่ได้จัด	45	15.85
	จัด โดยวิธี	239	84.15
4.1	วิเคราะห์จุดดี - จุดด้อย ของผู้รับการนิเทศแต่ละคน	133	55.65
4.2	สร้างกิจกรรมการนิเทศที่ส่งเสริมจุดเด่นของผู้รับ การนิเทศ	137	57.32
4.3	สร้างกิจกรรมการนิเทศที่แก้ไข และพัฒนาจุดด้อยของ ผู้รับการนิเทศ	140	58.58
4.4	ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศแต่ละคนพัฒนา ศักยภาพของตนเอง สามารถปรับปรุงงาน พัฒนางาน ในด้านการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	173	72.39

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 6 ปรากฏผลดังนี้

1. การจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา โดยยึดศึกษานิเทศก์เป็นหลัก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 8.80 ตอบว่าไม่ได้จัด ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 91.20 ตอบว่า จัด วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย และจุดเน้นของ สปช. สปจ. สปอ. คิดเป็นร้อยละ 79.92 รองลงมาคือ จัดทำโครงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 73.36 นิเทศตามโครงการที่วางไว้ คิดเป็นร้อยละ 71.04 แจ้งให้โรงเรียนทราบถึงกำหนดแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 68.73 จัดทำบันทึกการนิเทศแก่ผู้รับการนิเทศเพื่อให้ผู้รับการนิเทศใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 64.87 และการรายงานผลการนิเทศแก่โรงเรียน สปอ. สปจ. ทราบ คิดเป็นร้อยละ 61.39

2. การจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา ที่ยึดผู้รับการนิเทศเป็นศูนย์กลาง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 11.97 ตอบว่าไม่ได้จัด ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 88.03

ตอบว่าจัด วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ศึกษาสภาพปัญหาความต้องการของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 72.40 รองลงมาคือ ร่วมวางแผนปรึกษากับผู้รับการนิเทศ เกี่ยวกับประเด็นปัญหา กิจกรรมการนิเทศ และสร้างเครื่องมือนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 61.60 ช่วยเหลือ แนะนำเครื่องมือ นิเทศที่หลากหลายแก่ผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 57.60 ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้รับการนิเทศ สร้างเครื่องมือนิเทศได้ด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 53.60 ศึกษาวิเคราะห์และสร้างเครื่องมือ นิเทศร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 53.20 รายงานผลการนิเทศให้โรงเรียน สปอ. และ สปจ.ทราบ คิดเป็นร้อยละ 49.60 ปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศด้วยกิจกรรมการนิเทศ เครื่องมือนิเทศที่เหมาะสมกับผู้รับการนิเทศแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 46.00 ส่วนการที่ผู้รับการ นิเทศคิดแปลง เทคนิค วิธีการ สื่อเครื่องมือนิเทศจากที่ศึกษานิเทศก์เสนอ และศึกษานิเทศก์ กระตุ้นให้ผู้รับการนิเทศพัฒนากิจกรรม เครื่องมือการนิเทศให้ดีขึ้นอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 45.60 ทำกัน และผู้รับการนิเทศ ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกันปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 42.80

3. การจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่คำนึงถึงความสามารถสูงสุดของผู้รับการ นิเทศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 9.15 ตอบว่าไม่ได้จัด ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 90.85 ตอบว่าจัด วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ส่งเสริมให้ผู้บริหาร ผู้รับการนิเทศนำ กิจกรรมการนิเทศการศึกษาใหม่ ๆ มาใช้ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.58 รองลงมาคือ แนะนำ ผู้บริหาร ผู้รับการนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา การจัดกิจกรรมการนิเทศที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 70.93 ช่วยเหลือให้ผู้บริหาร ผู้รับการนิเทศสามารถใช้กิจกรรมการนิเทศการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 65.89 และช่วยผู้บริหาร ผู้รับการนิเทศวางแผนพัฒนา กิจกรรม เครื่องมือ การนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 54.26

4. การจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่คำนึงถึงผลที่ทำให้ผู้รับการนิเทศสามารถ พัฒนาดตนเองได้อย่างต่อเนื่อง การวิจัยแท้จริง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 15.85 ตอบว่าไม่ได้จัด ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 84.15 ตอบว่าจัด วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศแต่ละคนพัฒนาศักยภาพของตนเอง สามารถปรับปรุงงาน พัฒนางานในด้านการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 72.39 รองลงมาคือ สร้าง กิจกรรมการนิเทศที่แก้ไขและพัฒนาจุดอ่อนของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 58.58 สร้าง กิจกรรมที่ส่งเสริมจุดเด่นของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 57.32 และวิเคราะห์จุดดี จุดอ่อนของผู้ รับการนิเทศแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 55.65

ตารางที่ 10 ข้อมูลแสดงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 7

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
1.	รายงานผลการนิเทศการศึกษาที่เสนอข้อมูลในภาพรวมของผู้รับ การนิเทศทุกคน และข้อมูลมีความสมบูรณ์ ไม่ได้รายงาน	52	18.31
	รายงาน โดยวิธี	232	81.69
1.1	มีการรวบรวมข้อมูล สภาพปัญหา ความต้องการ เป้าหมาย ของการพัฒนาผู้รับการนิเทศในภาพรวม	191	82.33
1.2	มีการรวบรวมเทคนิค วิธีการ นวัตกรรมการนิเทศ ที่ใช้กับ ผู้รับการนิเทศทั้งกลุ่มในลักษณะเดียวกัน	106	45.69
1.3	มีการรวบรวมผลการใช้เทคนิค วิธีการ นวัตกรรมการ นิเทศ ที่สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ ในภาพรวม	121	52.16
1.4	มีการนำเสนอแนวทางใหม่ ๆ ในการปรับปรุง และพัฒนา ผู้รับการนิเทศ	108	46.55
2.	การรายงานผลการนิเทศการศึกษาที่เสนอข้อมูลทั้งในภาพรวม และจำแนกเป็นรายกลุ่ม ตามระดับความสามารถ หรือปัญหาของ ผู้รับการนิเทศที่มีข้อมูลครบถ้วน สามารถใช้ประกอบการตัดสินใจ ของผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ได้รายงาน	75	26.41
	รายงาน โดยวิธี	209	73.59
2.1	มีข้อมูลสภาพปัญหา ความต้องการ เป้าหมายการพัฒนา ผู้รับ การนิเทศที่จำแนกเป็นรายกลุ่ม	153	73.21
2.2	มีการรวบรวมเทคนิค วิธีการ นวัตกรรมการนิเทศที่ตอบ สนองผู้รับการนิเทศเป็นรายกลุ่ม	112	53.59

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
2.3	มีการรายงานผลการนิเทศที่แสดงถึงการพัฒนาผู้รับการ นิเทศเป็นรายกลุ่ม	104	49.76
2.4	มีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับระดับความต้องการ จุดพัฒนาของผู้รับการนิเทศเป็นรายกลุ่ม	100	47.85
2.5	มีข้อมูลสำหรับผู้บริหาร หรือผู้เกี่ยวข้องสามารถใช้ตัดสินใจ ในการพัฒนางานได้	103	49.28
3.	การรายงานผลการนิเทศการศึกษาที่แสดงถึงแนวทางการพัฒนา ผู้รับการนิเทศเป็นรายบุคคล		
	ไม่ได้รายงาน	114	40.14
	รายงาน โดยวิธี	170	59.86
3.1	เสนอข้อมูลที่มีการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการ และเป้าหมายของการพัฒนาผู้รับการนิเทศที่จำแนกเป็น รายบุคคล	94	55.29
3.2	เสนอเทคนิค วิธีการ นวัตกรรมการนิเทศที่สนองตอบ ต่อความต้องการ และศักยภาพของผู้รับการนิเทศเป็น รายบุคคล	83	48.82
3.3	เสนอผลความสำเร็จจากการพัฒนาผู้รับการนิเทศเป็น รายบุคคล	71	41.77
3.4	ข้อมูลจากการรายงานผลการนิเทศสามารถใช้เป็นข้อมูล ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ข้อได้	90	52.94
3.5	ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลงานของผู้รับการนิเทศ	87	51.18

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
4.	การรายงานผลการนิเทศการศึกษาให้ครอบคลุมงานที่จะนำไปสู่ การพัฒนาการลงมือปฏิบัติจริง และผลที่ปรากฏมีหลักฐานอื่น อันชัดเจน		
	ไม่ได้รายงาน	71	25.00
	รายงาน โดยมีหัวข้อ และแนวทาง	213	75.00
4.1	ข้อมูลทั่วไป	121	56.81
4.2	สภาพปัญหาเมื่อปีงบประมาณที่แล้ว (ปัญหาที่มีอยู่ก่อน ที่จะวางแผนแก้ไข)	141	66.20
4.3	นโยบาย เป้าหมาย และการดำเนินงานในการแก้ไข โดยสรุป	148	69.48
4.4	งบประมาณที่ได้รับ และการใช้จ่ายที่ดำเนินงาน	110	51.64
4.5	ผลการดำเนินงานด้านปริมาณ คุณภาพ การบริหาร และ การสนับสนุน	146	68.55
4.6	ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข ด้านปริมาณคุณภาพ การบริหาร และการสนับสนุน	119	55.87

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวง
ศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 7 ปรากฏผลดังนี้

1. การรายงานผลการนิเทศการศึกษาที่เสนอข้อมูลในภาพรวมของผู้รับการนิเทศ
ทุกคน และข้อมูลมีความสมบูรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 18.31 ตอบว่าไม่ได้
รายงาน ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 81.69 ตอบว่ารายงานผล วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ มีการ
รวบรวมข้อมูล สภาพปัญหา ความต้องการ เป้าหมายของการพัฒนาผู้รับการนิเทศในภาพรวม
คิดเป็นร้อยละ 82.33 รองลงมาคือ มีการรวบรวมผลการใช้เทคนิค วิธีการ นวัตกรรมนิเทศ
ที่สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 52.16 มีการนำ
เสนอแนวทางใหม่ ๆ ในการปรับปรุงและพัฒนาผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 46.55 และมีการ

รวบรวมเทคนิค วิธีการ นวัตกรรมกรณีศึกษา ที่ใช้กับผู้บริหารนิเทศทั้งกลุ่มในลักษณะเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 45.69

2. การรายงานผลการนิเทศการศึกษาที่เสนอข้อมูลทั้งในภาพรวมและจำแนกเป็นรายกลุ่ม ตามระดับความสามารถหรือปัญหาของผู้บริหารนิเทศที่มีข้อมูลครบถ้วน สามารถใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้อง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 26.41 ตอบว่า ไม่ได้รายงาน ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 73.59 ตอบว่ารายงาน วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ มีข้อมูลสภาพปัญหา ความต้องการ เป้าหมายของการพัฒนาผู้บริหารนิเทศที่จำแนกเป็นรายกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 73.21 รองลงมาคือ มีการรวบรวมเทคนิค วิธีการ นวัตกรรมกรณีศึกษาที่ตอบสนองผู้บริหารนิเทศเป็นรายกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 53.59 มีการรายงานผลการนิเทศที่แสดงถึงการพัฒนาผู้บริหารนิเทศเป็นรายกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 49.76 มีข้อมูลที่ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องสามารถใช้ตัดสินใจในการพัฒนางานได้ คิดเป็นร้อยละ 49.28 และมีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับระดับความต้องการ จุดพัฒนาของผู้บริหารนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 47.85

3. การรายงานผลการนิเทศการศึกษาที่แสดงถึงแนวทางการพัฒนาผู้บริหารนิเทศเป็นรายบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 40.14 ตอบว่าไม่ได้รายงาน ร้อยละ 59.86 ตอบว่ารายงาน วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ เสนอข้อมูลที่มีการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการและเป้าหมายของการพัฒนาผู้บริหารนิเทศที่จำแนกเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 55.29 รองลงมาคือ ข้อมูลจากการรายงานผลการนิเทศสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ คิดเป็นร้อยละ 52.94 ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลงานของผู้บริหารนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 51.18 เสนอเทคนิค วิธีการ นวัตกรรมกรณีศึกษาที่สนองตอบต่อความต้องการและศักยภาพของผู้บริหารนิเทศเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 48.82 และเสนอผลความสำเร็จจากการพัฒนาผู้บริหารนิเทศเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 41.77

4. การรายงานผลการนิเทศการศึกษาให้ครอบคลุมงานที่จะนำไปสู่การพัฒนาการลงมือปฏิบัติจริง และผลที่ปรากฏมีหลักฐานชิ้นชัดเจนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 25.00 ตอบว่าไม่ได้รายงาน ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 75.00 ตอบว่ารายงาน วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ มีนโยบาย เป้าหมายและการดำเนินงานในการแก้ไขโดยสรุป คิดเป็นร้อยละ 69.48 รองลงมาคือ มีผลการดำเนินงานด้านปริมาณ คุณภาพ การบริหาร และการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 68.55 มีสภาพปัญหาเมื่อถึงงบประมาณที่แก้ (ปัญหาที่มีอยู่ก่อนที่จะวางแผนแก้ไข) คิดเป็นร้อยละ 66.20 มีข้อมูลทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 56.81 มีปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข ด้าน

- ปริมาณ คุณภาพ การบริหารและการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 55.87 และมีการรายงานงบประมาณที่ได้รับการใช้จ่ายที่ค่านางาน คิดเป็นร้อยละ 51.64



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 11 ข้อมูลแสดงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 8**

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (๓ - 284)	ร้อยละ
1.	การปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีด้านบุคลิกภาพทั่วไปแก่ผู้รับการ นิเทศ		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	6	2.11
	ปฏิบัติ โดยวิธี	278	97.89
	1.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ	235	84.53
	1.2 ใช้คำพูดคำนับวกทั้งต่อตนเองและบุคคลรอบข้าง	232	83.45
	1.3 ประพฤติดี มีน้ำใจ ไม่เห็นแก่ตัว	229	82.37
	1.4 สุขแต่รักษาสุขภาพให้แข็งแรงอยู่เสมอ	218	78.42
	1.5 มีความเมตตากรุณาต่อผู้รับการนิเทศและบุคคลอื่น ๆ	232	83.45
	1.6 มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ	220	79.14
2.	การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการให้คำแนะนำแก่ผู้รับ การนิเทศ		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	-	-
	ปฏิบัติ โดยวิธี	284	100
	2.1 ให้คำแนะนำอย่างสร้างสรรค์	251	88.38
	2.2 เชิญชวนให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติให้ถูกต้องตามหลักวิชา	220	77.47
	2.3 เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศร่วมแสดงความคิดเห็น	237	83.45
	2.4 เผยแพร่กระบวนการที่ถูกต้อง	218	76.76
	2.5 สนับสนุน ชมเชย ให้กำลังใจ	229	80.63
3.	การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีจนผู้รับการนิเทศศรัทธาและปฏิบัติ ตามแบบอย่างจนเป็นปกตินิสัย		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	11	3.87
	ปฏิบัติ โดยวิธี	273	96.13

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
3.1	เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ พฤติกรรมกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์	220	80.59
3.2	ชมเชย ให้กำลังใจผู้รับการนิเทศที่ปฏิบัติตาม แบบอย่างที่ดี	229	83.88
3.3	เผยแพร่กระบวนการที่ถูกต้องให้การสร้างคุณธรรม จริยธรรม	193	70.70

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวง
ศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 8 ปรากฏผลดังนี้

1. การปฏิบัติคนให้เป็นแบบอย่างที่ดีด้านบุคลิกภาพทั่วไปแก่ผู้รับการนิเทศ พบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 2.11 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 97.89 ตอบ
ว่าปฏิบัติ วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ คิดเป็น
ร้อยละ 84.53 รองลงมาคือ ใช้คำพูดคำนับทักทายตัวเอง บุคคลรอบข้าง และมีความเมตตา
กรุณาต่อผู้รับการนิเทศบุคคลอื่น คิดเป็นร้อยละ 83.45 เท่ากัน ประพฤติดี มีน้ำใจ ไม่เห็นแก่ตัว
คิดเป็นร้อยละ 82.37 มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ คิดเป็นร้อยละ
79.14 และดูแลรักษาสุขภาพให้แข็งแรงอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 78.42

2. การปฏิบัติคนเป็นแบบอย่างที่ดีในการให้คำแนะนำแก่ผู้รับการนิเทศ พบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 100 ตอบว่าปฏิบัติ วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ให้
คำแนะนำอย่างสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 88.38 รองลงมาคือ เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศร่วม
แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 83.45 สนับสนุน ชมเชย ให้กำลังใจ คิดเป็นร้อยละ 80.63
เชิญชวนให้ผู้รับการนิเทศ ปฏิบัติให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 77.47 และเผยแพร่
กระบวนการที่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 76.76

3. การปฏิบัติคนเป็นแบบอย่างที่ดีจนผู้รับการนิเทศศรัทธา และปฏิบัติตามแบบ
อย่างจนเป็นปกตินิสัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 3.87 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ
ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 96.13 ตอบว่าปฏิบัติ วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ชมเชย ให้กำลังใจ

ผู้รับการนิเทศ ที่ปฏิบัติคนตามแบบอย่างที่ดี คิดเป็นร้อยละ 83.88 รองลงมาคือ เปิดโอกาสให้
ผู้รับการนิเทศแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ
80.59 และเผยแพร่กระบวนการที่ถูกต้องในการสร้างคุณธรรม จริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 70.70



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ข้อมูลแสดงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 9

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
1.	การปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น เพื่อพัฒนางานขององค์กรและ เพื่อนร่วมวิชาชีพ		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	1	0.35
	ปฏิบัติ โดยวิธี	283	99.65
1.1	ร่วมคิด ร่วมวางแผน และร่วมปฏิบัติ เพื่อพัฒนางาน	241	85.16
1.2	ร่วมเสนอแนวทางปรับปรุงงานให้ดีกว่าเดิม	217	76.68
1.3	ประสานงานกับองค์กรอื่นเพื่อพัฒนาองค์กร และพัฒนา บุคลากร	204	72.09
1.4	ชี้นำแนวทางแก้ปัญหาแก่ผู้ร่วมงานด้วยความจริงใจ	207	73.14
1.5	ยอมรับในความรู้ ความสามารถ และรับฟังความคิดเห็น ของผู้ร่วมงาน	219	77.39
1.6	เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้ใช้ความสามารถของตน อย่าง เต็มศักยภาพ	216	76.33
2.	การเสนอแนวทางปรับปรุงงานที่ดีกว่าเดิม โดยมุ่งประโยชน์ต่อ ความสำเร็จที่ดีขึ้นของส่วนรวม		
	ไม่ได้เสนอแนวทาง	9	3.17
	เสนอแนวทาง โดยวิธี	275	96.83
2.1	ศึกษางานที่ได้รับมอบหมาย	250	90.91
2.2	ให้ความร่วมมือ พัฒนางาน ผู้ร่วมงานด้วยความจริงใจ	226	82.18
2.3	ร่วมปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงความสำเร็จของส่วนรวม	220	80.00
2.4	ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองและกลุ่มเป็น ระยะ ๆ ตามแผนที่กำหนด	183	66.55
2.5	สรุป รายงานการดำเนินงาน ปรับปรุงพัฒนางาน และเผยแพร่ ผลงานที่ได้มาตรฐาน	163	59.27

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
3.	การเปิดโอกาสให้ผู้อื่นได้ใช้ความสามารถของตนอย่างเต็ม ศักยภาพโดยได้รับบรรยากาศประชาธิปไตย และมีผลงานที่ดีที่สุด ไม่ได้เปิดโอกาส	1	0.35
	เปิดโอกาส โดยวิธี	283	99.65
3.1	ประชุม ปรึกษาหารือ วางแผนการปฏิบัติงานร่วมกัน และยอมรับในความรู้ความสามารถ ตลอดจนรับฟังความ คิดเห็นของผู้อื่น	255	90.11
3.2	ยอมรับ และศรัทธาความสามารถของผู้รับการนิเทศ และ ผู้ร่วมงาน	227	80.21
3.3	ร่วมปฏิบัติงานกับผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ โดยคำนึง ถึงความสำเร็จของงาน และประสิทธิภาพของการปฏิบัติ งาน	219	77.39

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวง
ศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 9 ปรากฏผลดังนี้

1. การปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น เพื่อพัฒนางานขององค์กรและเพื่อนร่วมวิชาชีพ
พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 0.35 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ
99.65 ตอบว่าปฏิบัติ วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ร่วมคิด ร่วมวางแผน และร่วมปฏิบัติ เพื่อ
พัฒนางาน คิดเป็นร้อยละ 85.16 รองลงมาคือ ยอมรับในความรู้ ความสามารถ และรับฟังความ
คิดเห็นของผู้ร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 77.39 ร่วมเสนอแนวทางปรับปรุงงานให้ดีกว่าเดิม คิดเป็น
ร้อยละ 76.68 เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้ใช้ความสามารถของตนอย่างเต็มศักยภาพ คิดเป็นร้อยละ
76.33 ชี้นำแนวทางแก้ปัญหาแก่ผู้ร่วมงานด้วยความจริงใจ คิดเป็นร้อยละ 73.14 และประสานงาน
กับองค์กรอื่นเพื่อพัฒนาองค์กร และพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 72.09

2. การเสนอแนวทางปรับปรุงงานที่ดีกว่าเดิม โดยมุ่งประโยชน์ต่อความสำเร็จที่ดี
ขึ้นของส่วนรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 3.17 ตอบว่าไม่ได้เสนอแนวทาง

ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 96.83 ตอบว่าสนองแนวทาง วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ศึกษางานที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมาคือ ให้ความร่วมมือ พัฒนางาน ผู้ร่วมงานด้วยความจริงใจ คิดเป็นร้อยละ 82.18 ร่วมปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงความสำเร็จของตัวรวม คิดเป็นร้อยละ 80.00 ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง กลุ่มเป็นระยะ ๆ ตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 66.55 และสรุปรายงานการดำเนินงาน ปรับปรุงพัฒนางาน เผยแพร่ผลงานที่ได้มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 59.27

3. การเปิดโอกาสให้ผู้อื่นได้ใช้ความสามารถของคนอย่างเต็มศักยภาพ โดยใช้บรรยากาศประชาธิปไตย และมีผลงานที่ดีที่สุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 0.35 ตอบว่าไม่ได้เปิดโอกาส ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 99.65 ตอบว่าเปิดโอกาส วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ประชุม ปรึกษาหารือ วางแผนการปฏิบัติงานร่วมกัน และยอมรับในความรู้ ความสามารถ ดุดองรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 90.11 รองลงมาคือ ยอมรับ ศรัทธา ความสามารถของผู้รับการนิเทศ ผู้ร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 80.21 และร่วมปฏิบัติงานกับผู้รับการนิเทศ โดยคำนึงถึงความสำเร็จของงาน และประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 77.39

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ข้อมูลแสดงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 10

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
1.	การแสวงหา และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร ในการนิเทศการศึกษา		
	ไม่ได้แสวงหา	20	7.04
	แสวงหา โดยวิธี	264	92.96
1.1	รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา การเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ที่เป็นปัจจุบันในระดับท้องถิ่น	214	81.06
1.2	รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา การเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ที่เป็นปัจจุบันในระดับประเทศ	189	71.59
1.3	รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา การเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ที่เป็นปัจจุบันในระดับโลก	156	59.09
1.4	วิเคราะห์ข้อมูล และใช้ข้อมูลข่าวสารในการนิเทศการศึกษา	175	66.29
2.	การรวบรวมข้อมูล ข่าวสารที่จำเป็นจัดเก็บอย่างเป็นระบบ สามารถใช้พัฒนางาน ผู้ร่วมงาน และผู้รับการนิเทศ		
	ไม่ได้รวบรวม	32	11.27
	รวบรวม โดยวิธี	252	88.73
2.1	ประสานงานการรวบรวมข้อมูล ข่าวสาร	157	62.30
2.2	ออกแบบในการเก็บ และรวบรวมข้อมูล ข่าวสาร	128	50.79
2.3	วิเคราะห์ข้อมูล จัดเก็บข้อมูลเป็นหมวดหมู่ระบบสารสนเทศ	129	51.19

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
2.4	จัดทำสถิติข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษา ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ และบันทึกไว้ในแผ่นดิสก์	127	50.40
2.5	จัดทำป้ายสถิติข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษา เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลของ สปอ. / ก.	151	59.92
2.6	จัดทำเพิ่มข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษา เพื่อให้บริการแก่โรงเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	150	59.52
2.7	จัดพิมพ์สถิติข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา เพื่อเผยแพร่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	112	44.44
2.8	เลือกใช้ข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษา พัฒนางาน ผู้ร่วมงาน และผู้รับบริการพิเศษ	150	59.52
3.	การนำข้อมูล ข่าวสาร มาใช้ในกิจกรรมการพัฒนา และสามารถให้บริการแก่ผู้ร่วมงาน หน่วยงาน และชุมชน		
	ไม่ได้นำมาใช้	33	11.62
	นำมาใช้ โดยวิธี	251	88.38
3.1	จัดทำข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศด้วยความรอบคอบ ถูกต้อง เพื่อให้เป็นที่ยอมรับรองผู้ร่วมงาน หน่วยงาน และชุมชน	147	58.57
3.2	จัดทำเพิ่มข้อมูล เพื่อให้บริการแก่ผู้ร่วมงาน หน่วยงาน และชุมชน	150	59.76
3.3	ใช้ข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	142	56.57
3.4	ใช้ข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศในการพัฒนางานอย่างถูกต้อง และทันต่อความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ	144	57.37

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวง ศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 10 ปรากฏผลดังนี้

1. การแสวงหา และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารในการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 7.04 ตอบว่าไม่ได้แสวงหา ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 92.96 ตอบว่าแสวงหา วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา การเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ที่เป็นปัจจุบันในระดับท้องถิ่น คิดเป็น ร้อยละ 81.06 รองลงมาคือ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมที่เป็นปัจจุบันในระดับประเทศ คิดเป็นร้อยละ 71.59 วิเคราะห์ ข้อมูล และใช้ข้อมูลข่าวสารในการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.29 และรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับการศึกษา การเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมที่เป็น ปัจจุบันในระดับโลก คิดเป็นร้อยละ 59.09

2. การรวบรวมข้อมูล ข่าวสารที่จำเป็นจัดเก็บอย่างเป็นระบบ สามารถใช้พัฒนางาน ผู้ร่วมงาน และผู้รับการนิเทศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 11.27 ตอบว่าไม่ได้ รวบรวม ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 88.73 ตอบว่ารวบรวม วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติ คือ ประสานงานการรวบรวมข้อมูล ข่าวสาร คิดเป็นร้อยละ 62.30 รองลงมาคือ จัดทำป้ายสถิติข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษา เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลของ สปอ./ก. คิดเป็นร้อยละ 59.92 จัดทำ เพิ่มข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา เพื่อให้บริการแก่โรงเรียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเลิกใช้ ข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษา พัฒนางาน ผู้ร่วมงาน ผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 59.52 เท่ากัน วิเคราะห์ข้อมูล จัดเก็บข้อมูลเป็นหมวดหมู่ระบบสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 51.19 ออกแบบ ในการเก็บ และรวบรวมข้อมูล ข่าวสาร คิดเป็นร้อยละ 50.79 จัดทำสถิติข้อมูล สารสนเทศทางการ ศึกษา ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ และบันทึกไว้ในแผ่นดิสก์ คิดเป็นร้อยละ 50.40 และจัดพิมพ์สถิติ ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา เพื่อเผยแพร่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 44.44

3. การนำข้อมูล ข่าวสาร มาใช้ในกิจกรรมการพัฒนา และสามารถให้บริการแก่ ผู้ร่วมงาน หน่วยงาน และชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 11.62 ตอบว่าไม่ได้นำ มาใช้ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 88.38 ตอบว่านำมาใช้ วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ จัดทำเพิ่ม ข้อมูล เพื่อให้บริการแก่ผู้ร่วมงาน หน่วยงาน และชุมชน คิดเป็นร้อยละ 59.76 รองลงมาคือ จัดทำ ข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศด้วยความรอบคอบ ถูกต้อง เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน หน่วยงาน และชุมชน คิดเป็นร้อยละ 58.57 ใช้ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ ในการพัฒนางานอย่าง

ถูกต้อง ทันต่อความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 57.37 และใช้ข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ
ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 56.57



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ข้อมูลแสดงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 11

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
1.	การปฏิบัติตนเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นแบบอย่างให้ผู้รับการ นิเทศปฏิบัติตามรูปแบบ หรือตัวอย่างที่ได้ปฏิบัติงานประสบ ผลสำเร็จด้วยความพึงพอใจ		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	7	2.46
	ปฏิบัติ โดยวิธี	277	97.54
	1.1 มีความมุ่งมั่นตั้งใจจริงในการทำงาน	230	83.03
	1.2 มียุทธศาสตร์ และภาพงานชัดเจน ในการปฏิบัติงานอย่าง เป็นระบบ	177	63.90
	1.3 มีกระบวนการปฏิบัติงานที่สามารถเป็นแบบอย่างให้ผู้รับ การนิเทศปฏิบัติตาม	189	68.23
	1.4 มีความสามารถในการพูดชักชวน ชี้นำ หรือนำเสนอเรื่อง ต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	182	65.70
2.	การปฏิบัติกิจกรรมให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจในการปฏิบัติ งานสำเร็จได้ด้วยตนเอง		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	13	4.58
	ปฏิบัติ โดยวิธี	271	95.42
	2.1 ศึกษานิเทศก์ และผู้รับการนิเทศ ร่วมคิด ปฏิบัติ ประเมิน และปรับปรุงงานร่วมกัน	211	77.86
	2.2 ให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของงาน	172	63.47
	2.3 ส่งเสริม สนับสนุนและเปิด โอกาส ให้ผู้รับการนิเทศแสดง ความเป็นผู้นำทางวิชาการ	203	74.91

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
3.	การสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศวางแผน ปฏิบัติ ประเมิน พัฒนา และชื่นชมในความสำเร็จของงานได้ด้วยตนเอง		
	ไม่ได้สนับสนุน	6	2.11
	สนับสนุน โดยวิธี	278	97.89
3.1	ส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศ คิด ตัดสินใจเลือกกิจกรรม ในการพัฒนาด้วยตนเอง	227	81.66
3.2	สร้างความมั่นใจ ภาคภูมิใจ ในการปฏิบัติงานของผู้รับ การนิเทศที่มีต่องานที่ได้ปฏิบัติสำเร็จ	199	71.58
3.3	ให้ผู้รับการนิเทศรู้สึกเป็นเจ้าของการริเริ่ม แก้ปัญหา ลงมือพัฒนางานในความรับผิดชอบ	185	66.55
3.4	สนับสนุน ผู้รับการนิเทศพัฒนางานให้ก้าวหน้า อย่างต่อเนื่อง	195	70.14
3.5	สร้างความศรัทธา ความไว้วางใจ ของผู้รับการนิเทศที่มี ต่อศึกษานิเทศก์	187	67.27
3.6	ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมที่ทำให้ผู้รับการนิเทศคิด ตัดสินใจปฏิบัติจนเป็นผลสำเร็จด้วยตนเอง	196	70.50

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวง ศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 11 ปรากฏผลดังนี้

1. การปฏิบัติคนเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นแบบอย่างให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติตามรูปแบบ หรือตัวอย่างที่ได้ปฏิบัติจนประสบผลสำเร็จด้วยความพึงพอใจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 2.46 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 97.54 ตอบว่าปฏิบัติ วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ มีความมุ่งมั่นตั้งใจจริงในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 83.03 รองลงมาคือ มีกระบวนการปฏิบัติงานที่สามารถเป็นแบบอย่างให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติตามคิดเป็นร้อยละ 68.23

มีความสามารถในการพูดชักชวน ชี้นำ หรือโน้มน้าวเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 65.70 และมียุทธศาสตร์ ภาพงานชัดเจน ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 63.90

2. การปฏิบัติกิจกรรมให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจในการปฏิบัติงานสำเร็จได้ด้วยตนเอง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 4.58 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 95.42 ตอบว่าปฏิบัติ วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ศึกษาบทสวดและให้ผู้รับการนิเทศร่วมคิด ปฏิบัติ ประเมิน และปรับปรุงงานร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 77.86 รองลงมาคือ ส่งเสริมสนับสนุน เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศแสดงความเป็นผู้นำทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ 74.91 และให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้ศึกษามีส่วนเป็นเจ้าของงาน คิดเป็นร้อยละ 63.47

3. การสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศวางแผน ปฏิบัติ ประเมิน พัฒนา และชื่นชมในความสำเร็จของงานได้ด้วยตนเอง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 2.11 ตอบว่าไม่ได้สนับสนุน ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 97.89 ตอบว่าสนับสนุน วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศ คิด ตัดสินใจเลือกกิจกรรมในการพัฒนาด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 81.66 รองลงมาคือ สร้างความมั่นใจ ภาคภูมิใจ ในการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ ที่มีคํ่างานที่ได้ปฏิบัติสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 71.58 ส่งเสริมสนับสนุน กิจกรรมที่ทำให้ผู้รับการนิเทศคิด ตัดสินใจปฏิบัติงานเป็นผลสำเร็จด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 70.50 สนับสนุนผู้รับการนิเทศพัฒนางานให้ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 70.14 สร้างความศรัทธา ความไว้วางใจ ของผู้รับการนิเทศที่มีต่อศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 67.27 และให้ผู้รับการนิเทศรู้สึกเป็นเจ้าของการริเริ่มแก้ปัญหา ลงมือพัฒนางานในความรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 66.55

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ข้อมูลแสดงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 12

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
1.	การปฏิบัติตนให้สามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงรอบด้าน ไม่ได้ปฏิบัติ	17	5.99
	ปฏิบัติ โดยวิธี	267	94.01
1.1	รวบรวมข้อมูลสภาพปัญหา ความต้องการจำเป็นในการ พัฒนาของผู้รับการนิเทศ และองค์กรวิชาชีพ	206	77.15
1.2	วิเคราะห์แนวโน้ม ทิศทางในการพัฒนาผู้รับการนิเทศ และองค์กรวิชาชีพ	154	57.68
1.3	แสวงหาแนวทางใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาผู้รับการนิเทศ และ องค์กรวิชาชีพ	164	61.42
1.4	นำเสนอข้อมูลการเปลี่ยนแปลงเชิงแพร่	135	50.56
2.	การปรับแผนพัฒนางานนิเทศให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ได้ตลอดเวลา ไม่ได้ปรับ	16	5.63
	ปรับ โดยวิธี	268	94.37
2.1	ประเมินเพื่อการปรับปรุงเป็นระยะ ๆ	158	58.96
2.2	กำหนดทางเลือกที่หลากหลาย ให้สามารถนำไปใช้ในการ พัฒนาได้อย่างเหมาะสม	166	61.94
2.3	คำนึงถึงความเป็นไปได้ของแผนการดำเนินงาน กิจกรรม และเทคนิควิธีการปฏิบัติ	198	73.88
3.	การดำเนินงานกิจกรรมการนิเทศให้สอดคล้องกับแนวโน้มของ การเปลี่ยนแปลง ไม่ได้ดำเนินงาน	29	10.21
	ดำเนินงาน โดยวิธี	255	89.79

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
3.1	ตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ ที่วางแผนไว้	172	67.45
3.2	พัฒนาปัจจัย เทคนิค วิธีการที่มีอยู่เดิม เพื่อพัฒนางาน ให้บรรลุผลมากขึ้น	164	64.31
3.2	ตัดสินใจปฏิบัติการกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนาผู้รับ การนิเทศ	184	72.16
4.	การดำเนินกิจกรรมการนิเทศให้สอดคล้องกับโอกาสในการ พัฒนาที่หลากหลาย		
	ไม่ได้ดำเนินการ	26	9.15
	ดำเนินการ โดยวิธี	258	90.85
4.1	วิเคราะห์โอกาสความเป็นไปได้ในการพัฒนา	139	53.88
4.2	วิเคราะห์จุดดีที่จะพัฒนาภายใต้ข้อจำกัดของปัญหา	142	55.04
4.3	คิดหาวิธีการ เทคนิค กิจกรรมการนิเทศอย่าง หลากหลายที่จะพัฒนาภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ ได้	177	68.61
4.4	ตัดสินใจเลือกวิธีการ เทคนิค กิจกรรมการนิเทศที่ก่อ ให้เกิดผลจริงกับผู้รับการนิเทศเป็นลำดับ	161	62.40
4.5	ปรับเปลี่ยนวิธีการ เทคนิค กิจกรรมการนิเทศให้ เหมาะสมกับสถานการณ์ ทำให้เกิดผลดีต่อการพัฒนา ผู้รับการนิเทศ	182	70.54

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวง
ศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 12 ปรากฏผลดังนี้

1. การปฏิบัติตนให้สามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงรอบด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบ
สอบถาม คิดเป็นร้อยละ 5.99 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 94.01 ตอบว่าปฏิบัติ
วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ รวบรวมข้อมูลสภาพปัญหา ความต้องการจำเป็นในการ

พัฒนาของผู้รับการนิเทศ องค์การวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 77.15 รองลงมาคือ แสวงหาแนวทางใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาผู้รับการนิเทศ องค์การวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 61.42 วิเคราะห์แนวโน้ม ทิศทางในการพัฒนาผู้รับการนิเทศ องค์การวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 57.68 และนำเสนอข้อมูลการเปลี่ยนแปลงเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 50.56

2. การปรับแผนพัฒนางานนิเทศให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงได้ลดเวลา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 5.63 ตอบว่าไม่ได้ปรับแผนพัฒนา ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 94.37 ตอบว่าปรับแผนพัฒนา วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ คำนำถึงความจำเป็นไปได้ของแผนการดำเนินงาน กิจกรรม และเทคนิควิธีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 73.88 รองลงมาคือ กำหนดทางเลือกที่หลากหลาย ให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 61.94 และประเมินเพื่อปรับปรุงเป็นระยะ ๆ คิดเป็นร้อยละ 58.96

3. การดำเนินงานกิจกรรมการนิเทศให้สอดคล้องกับแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงในอนาคต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 10.21 ตอบว่าไม่ได้ดำเนินงาน ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 89.79 ตอบว่าดำเนินงาน วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนาผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 72.16 รองลงมาคือ ตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศที่วางแผนไว้ คิดเป็นร้อยละ 67.45 และพัฒนาปัจจัย เทคนิค วิธีการที่มีอยู่เดิมเพื่อพัฒนางานให้บรรลุผลมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 64.31

4. การดำเนินกิจกรรมการนิเทศให้สอดคล้องกับโอกาสในการพัฒนาที่หลากหลาย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 9.15 ตอบว่าไม่ได้ดำเนินการ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 90.85 ตอบว่าดำเนินการ วิธีการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติคือ ปรับเปลี่ยนวิธีการ เทคนิค กิจกรรมการนิเทศได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ ทำให้เกิดผลดีต่อการพัฒนาผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 70.54 รองลงมาคือ คิดหาวิธีการ เทคนิค กิจกรรมการนิเทศอย่างหลากหลายที่จะพัฒนาภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ ได้ คิดเป็นร้อยละ 68.61 ตัดสินใจเลือกวิธีการ เทคนิค กิจกรรมการนิเทศที่ก่อให้เกิดผลจริงกับผู้รับการนิเทศเป็นสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 62.40 วิเคราะห์จุดที่จะพัฒนาภายใต้ข้อจำกัดของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.04 และวิเคราะห์โอกาสความเป็นไปได้ในการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 53.88

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
จำนวน 12 เกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบในรายการปฏิบัติได้
มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางที่ 16 ข้อมูลแสดงปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ/ กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 1

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
1	ปัญหาในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรมที่ส่งเสริมการนิเทศการศึกษา		
	ไม่มีปัญหา	119	41.90
	มีปัญหา ได้แก่	165	58.10
	1.1 การประชาสัมพันธ์กิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรมที่ส่งเสริมการนิเทศการศึกษาไม่ทั่วถึง	93	56.36
	1.2 การประชุมกิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรม ที่ส่งเสริมการนิเทศการศึกษามีน้อยครั้งเกินไป	111	67.27
	1.3 องค์กร สมาคม ชมรม ที่ส่งเสริมการนิเทศการศึกษา ไม่ได้จัดกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือแลกเปลี่ยนความรู้ ซึ่งกันและกันอย่างจริงจัง	121	73.33
2	ปัญหาในการศึกษาเอกสาร ตำรา และสื่อต่าง ๆ เกี่ยวกับ การนิเทศการศึกษา		
	ไม่มีปัญหา	111	39.08
	มีปัญหา ได้แก่	173	60.92
	2.1 ขาดเอกสาร ตำรา สื่อต่าง ๆ และงานวิจัยในการ ศึกษาค้นคว้า	129	74.57

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
	2.2 ขาดแหล่งศึกษาค้นคว้า ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิใน ท้องถิ่นหรือชุมชนใกล้เคียง	140	80.93
3	ปัญหาในการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอน กลุ่มประสบการณ์		
	ไม่มีปัญหา	66	23.24
	มีปัญหา ได้แก่	218	76.76
	3.1 ขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศ ในด้านการเรียนการสอนกลุ่มประสบการณ์	51	23.39
	3.2 ขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือนิเทศการเรียนการ สอน	99	45.41
	3.3 ขาดข้อมูลที่จะนำมาพัฒนา	54	24.77
	3.4 ขาดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน	185	84.86
4	ปัญหาในการสนับสนุนการนิเทศการศึกษาแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน		
	ไม่มีปัญหา	38	13.38
	มีปัญหา ได้แก่	246	86.62
	4.1 อัตราค่าตั้งของศึกษานิเทศก์ไม่สอดคล้องกับจำนวนโรง เรียน กลุ่มโรงเรียน	150	60.98
	4.2 ขาดงบประมาณในการผลิต จัดทำสื่อต้นแบบ และ เครื่องมือการนิเทศแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน	177	71.95
	4.3 งานที่ได้รับมอบหมายมากทำให้การปฏิบัติงานของ ศึกษานิเทศก์ไม่ทั่วถึงและต่อเนื่อง	192	78.05

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 289)	ร้อยละ
5	ปัญหาในการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ผลึกและเผยแพร่ผลงานวิจัย ตลอดจนการส่งเสริม สนับสนุน ให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน นำผลการวิจัยไปใช้ในการนิเทศ และการเรียนการสอน		
	ไม่มีปัญหา	35	12.32
	มีปัญหา ได้แก่	249	87.68
	5.1 ศึกษา นิเทศก์และบุคลากรในโรงเรียนไม่เห็น ความสำคัญของการวิจัย	110	44.18
	5.2 ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับการวิจัย	156	62.65
	5.3 ขาดงบประมาณในการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัย	149	59.84
	5.4 มีแหล่งวิชาการในการค้นคว้าประกอบการทำวิจัยน้อย	129	51.81
	5.5 ขาดที่ปรึกษาการทำวิจัย	122	48.99
	5.6 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือในการวิจัยน้อย	91	36.55
	5.7 ผลการวิจัยได้รับความสนใจจากบุคลากรทางการ ศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องน้อย	97	38.96
	5.8 การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากบุคลากรทางการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยังมีน้อย	117	46.99

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของ
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ความเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของ
กระทรวงศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 1 ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรม ที่ส่งเสริม
การนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 41.90 ตอบว่าไม่มีปัญหา
ร้อยละ 58.10 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์ระบุคือ องค์กร สมาคม ชมรม ที่
ส่งเสริมการนิเทศการศึกษา ไม่ได้จัดกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกันอย่าง
จริงจัง คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือ การประชุมกิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรม ที่

ส่งเสริมการนิเทศการศึกษามีน้อยครั้งเกินไป คิดเป็นร้อยละ 67.27 และการประชาสัมพันธ์กิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรม ที่ส่งเสริมการนิเทศการศึกษาไม่ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 56.36

2. ปัญหาในการศึกษาเอกสาร ตำรา และสื่อต่าง ๆ เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 39.08 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 60.92 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ระบุคือ ขาดแหล่งศึกษาค้นคว้า ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิในห้องอื่น หรือชุมชนใกล้เคียง คิดเป็นร้อยละ 80.93 รองลงมาคือ ขาดเอกสาร ตำรา สื่อต่าง ๆ และงานวิจัยในการศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 74.57

3. ปัญหาในการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนกลุ่มประสบการณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 23.24 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 76.76 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ระบุคือ ขาดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 84.86 ขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือนิเทศการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.41 ขาดข้อมูลที่จะนำมาพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 24.77 และขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศในด้านการเรียนการสอนกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 23.39

4. ปัญหาในการสนับสนุนการนิเทศการศึกษาแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 13.38 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 86.62 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ระบุคือ งานที่ได้รับมอบหมายมากทำให้การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ไม่ทั่วถึงและต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 78.05 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณในการผลิต จัดทำสื่อต้นแบบ และเครื่องมือการนิเทศแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.95 และอัตราค่าจ้างของศึกษานิเทศก์ไม่สอดคล้องกับจำนวนโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.98

5. ปัญหาในการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย ตลอดจนการส่งเสริม สนับสนุน ให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน นำผลการวิจัยไปใช้ในการนิเทศ และการเรียนการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 12.32 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 87.68 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ระบุคือ ขาดความรู้เกี่ยวกับการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 62.65 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณในการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 59.84 มีแหล่งวิชาการในการค้นคว้าประกอบการวิจัยน้อย คิดเป็นร้อยละ 51.81 ขาดที่ปรึกษาการทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 48.99 การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากบุคลากรทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 46.99 ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการวิจัย

คิดเป็นร้อยละ 44.18 ผลการวิจัยได้รับความสนใจจากบุคลากรทางการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
คิดเป็นร้อยละ 38.96 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการวิจัยน้อย
คิดเป็นร้อยละ 36.55



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 17 ข้อมูลแสดงปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 2, 3 และ 6

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
6.	ปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษา		
	ไม่มีปัญหา	62	21.83
	มีปัญหา ได้แก่	222	78.17
6.1	อัตราค่าจ้างของศึกษานิเทศก์ไม่สอดคล้องกับจำนวน โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน	147	66.22
6.2	ขาดเอกสาร ตำรา แหล่งวิชาการในการศึกษาค้นคว้า	109	49.10
6.3	ขาดงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน	169	76.13
6.4	ศึกษานิเทศก์มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องหลักการ นิเทศ กระบวนการนิเทศ เทคนิค วิธีการ กิจกรรม ทางนิเทศ และการสร้างสื่อเครื่องมือการนิเทศน้อย	91	40.99

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของ
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของ
กระทรวงศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 2, 3 และ 6 ปรากฏผลดังนี้

6. ปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
คิดเป็นร้อยละ 21.83 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 78.17 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่
ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ระบุคือ ขาดงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ
76.13 รองลงมาคือ อัตราค่าจ้างของศึกษานิเทศก์ไม่สอดคล้องกับจำนวนโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน
คิดเป็นร้อยละ 66.22 ขาดเอกสาร ตำราแหล่งวิชาการในการศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 49.10
และศึกษานิเทศก์มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องหลักการนิเทศ กระบวนการนิเทศ เทคนิค วิธีการ
กิจกรรมการนิเทศ และการสร้างสื่อเครื่องมือการนิเทศน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.99

ตารางที่ 18 ข้อมูลแสดงปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 4

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
7.	ปัญหาในการจัดทำแผน ปรับปรุงแผน พัฒนาแผนปฏิบัติการ นิเทศให้สอดคล้องกับปัญหา และความต้องการของผู้รับ การนิเทศ		
	ไม่มีปัญหา	118	41.55
	มีปัญหา ได้แก่	166	58.45
7.1	ขาดการศึกษานโยบาย และแนวปฏิบัติการนิเทศการ ศึกษาของ สปช. และ สปจ.	53	31.93
7.2	ขาดข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของผู้ รับการนิเทศ	81	48.80
7.3	ขาดการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาในภ การนิเทศก่อนจัด ทำแผนปรับปรุงแผนปฏิบัติการนิเทศ	67	40.36
7.4	แผนการปรับปรุงแผนปฏิบัติการนิเทศ ไม่สอดคล้อง กับ ความต้องการจำเป็นของผู้รับการนิเทศ	63	37.95
7.5	ขาดการจัดแจงแผน โครงการนิเทศให้โรงเรียนทราบ	54	32.53
7.6	คณะทำงานขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดทำแผน ปรับปรุงแผนปฏิบัติการนิเทศ	52	31.33
7.7	ขาดการวางแผน ปรับปรุงแผนปฏิบัติการนิเทศร่วมกัน	78	46.99
7.8	ขาดการควบคุม กำกับ และติดตามผลการดำเนินงานตาม โครงการ	94	56.63

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของ
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของ
กระทรวงศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 4 ปรากฏผลดังนี้

7. ปัญหาในการจัดทำแผน ปรับปรุงแผน พัฒนาระบบปฏิบัติการนิเทศให้สอดคล้องกับปัญหา และความต้องการของผู้รับการนิเทศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 41.55 ตอบว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 58.45 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์ระบุคือ ขาดการควบคุม กำกับ และติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 56.63 รองลงมาคือ ขาดข้อมูล เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 48.80 ขาดการวางแผน ปรับปรุงแผนปฏิบัติการนิเทศร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 46.99 ขาดการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาในการนิเทศก่อนจัดทำแผน ปรับปรุงแผนปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 40.36 แผนการปรับปรุงแผนปฏิบัติการนิเทศ ไม่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 37.95 ขาดการชี้แจงแผน โครงการนิเทศให้โรงเรียนทราบ คิดเป็นร้อยละ 32.53 ขาดการศึกษา นโยบาย และแนวปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของ สปช. และ สปง. คิดเป็นร้อยละ 31.93 และคณะทำงานขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดทำแผน ปรับปรุงแผนปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 31.33



สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ข้อมูลแสดงปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 5

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
8.	ปัญหาในการเลือกสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการนิเทศการศึกษา		
	ไม่มีปัญหา	119	41.90
	มีปัญหา ได้แก่	165	58.10
8.1	ขาดความรู้ ความเข้าใจในการเลือกสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการนิเทศ	62	37.58
8.2	ขาดตำรา แหล่งศึกษาค้นคว้าในเรื่อง สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศ	94	56.97
8.3	สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการนิเทศ ไม่ตรงกับความต้องการของผู้รับการนิเทศ	92	55.76
8.4	ผู้รับการนิเทศไม่เห็นความสำคัญของสื่อ เครื่องมือ การนิเทศ	103	62.42
9.	ปัญหาในการผลิต ใช้และพัฒนาสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธี การในการนิเทศการศึกษาให้มีคุณภาพโดยผู้รับการนิเทศ มีส่วนร่วม		
	ไม่มีปัญหา	119	41.90
	มีปัญหา ได้แก่	165	58.10
9.1	สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศการศึกษา ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับการนิเทศ	60	36.36
9.2	ผู้รับการนิเทศไม่มีส่วนร่วมในการคิด ผลิต ดัดแปลง ใช้สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศการศึกษา	74	44.85
9.3	ผู้รับการนิเทศไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศการศึกษา	83	50.30

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
9.4	ขาดการประเมินเพื่อปรับปรุงการใช้สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการนิเทศการศึกษา	103	62.42
9.5	ขาดการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศที่ใช้แล้วเกิดผลดี	89	53.94

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 5 ปรากฏผลดังนี้

8. ปัญหาในการเลือกสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 41.90 ตอบว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 58.10 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์ระบุคือ ผู้รับการนิเทศไม่เห็นความสำคัญของสื่อ เครื่องมือ การนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 62.42 รองลงมาคือ ขาดคำรา แห่งศึกษาค้นคว้า ในเรื่องสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 56.97 สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่างๆ ในการนิเทศ ไม่ตรงกับความต้องการของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 55.76 และขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการเลือกสื่อ เครื่องมือ เทคนิควิธีการต่างๆ ในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 37.58

9. ปัญหาในการผลิต ใช้ และพัฒนาสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศการศึกษาให้มีคุณภาพ โดยผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 41.90 ตอบว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 58.10 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์ระบุคือ ขาดการประเมิน เพื่อปรับปรุงการใช้สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.42 รองลงมาคือ ขาดการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศที่ใช้แล้วเกิดผลดี คิดเป็นร้อยละ 53.94 ผู้รับการนิเทศไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.30 ผู้รับการนิเทศไม่มีส่วนร่วมในการคิด ผลิต คัดเลือกใช้สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 44.85 และสื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการในการนิเทศการศึกษา ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับ การนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 36.36

ตารางที่ 20 ข้อมูลแสดงปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 7

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
10.	ปัญหาในการประเมินผล รายงานผล แผน/โครงการนิเทศ		
	ไม่มีปัญหา	92	32.39
	มีปัญหา ได้แก่	192	67.61
10.1	ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการใช้เทคนิคใหม่ ๆ เกี่ยวกับ การประเมินผล รายงานผล แผน โครงการนิเทศ	74	38.54
10.2	การประเมินส่วนใหญ่เน้นการประเมินเชิงปริมาณ มากกว่าการประเมินทางคุณภาพ	105	54.69
10.3	ไม่ได้จัดทำเครื่องมือประเมินผล รายงานผล การปฏิบัติไว้	68	35.42
10.4	ผู้บริหาร ไม่สนับสนุนหรือให้ความสำคัญ ต่อการประเมินผลรายงานผล แผน/โครงการนิเทศ	88	45.83
10.5	ผู้บริหาร บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ได้นำผลจาก การประเมินและการรายงานผลไปปรับปรุง การดำเนินงานของหน่วยงานอย่างจริงจัง	129	67.19

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของ
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของ
กระทรวงศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 7 ปรากฏผลดังนี้

10. ปัญหาในการประเมินผล รายงานผล แผน โครงการนิเทศ พบว่าผู้ตอบ
แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 32.39 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 67.61 ตอบว่า
มีปัญหา ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ระบุคือ ผู้บริหารบุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ได้นำผลจากการ
ประเมิน และการรายงานผลไปปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างจริงจัง คิดเป็นร้อยละ

67.19 รองลงมาคือ การประเมินส่วนใหญ่เน้นการประเมินเชิงปริมาณมากกว่าการประเมินทางคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 54.69 ผู้บริหารไม่สนับสนุนหรือให้ความสำคัญต่อการประเมินผล รายงานผล แผนโครงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 45.83 ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการใช้เทคนิคใหม่ ๆ เกี่ยวกับการประเมินผล รายงานผลแผนโครงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 38.54 และไม่ได้จัดทำเครื่องมือประเมินผลรายงานผลการปฏิบัติไว้ คิดเป็นร้อยละ 35.42



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ข้อมูลแสดงปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 8

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
11.	ปัญหาในการปฏิบัติคนให้เป็นแบบอย่างที่คิดแก่ผู้รับการ นิเทศ	99	34.86
	ไม่มีปัญหา		
	มีปัญหา ได้แก่	185	65.14
11.1	ศึกษานิเทศก์มีความรู้ และประสบการณ์ ในการวิจัยน้อย	76	41.08
11.2	ศึกษานิเทศก์ขาดแหล่งวิชาการ เอกสาร ตำรา ในการศึกษาค้นคว้า	72	38.92
11.3	อัตรากำลังของศึกษานิเทศก์มีไม่เพียงพอที่จะนิเทศ โรงเรียนได้อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	109	58.92
11.4	บางครั้งงานที่ได้รับมอบหมายมากทำให้การปฏิบัติ งาน ในหน้าที่ไม่เต็มที่ควร	153	82.70

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของ
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของ
กระทรวงศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 8 ปรากฏผลดังนี้

11. ปัญหาในการปฏิบัติคนให้เป็นแบบอย่างที่คิดแก่ผู้รับการนิเทศ พบว่า ผู้ตอบ
แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 34.86 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 65.14 ตอบว่ามี
ปัญหา ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ระบุคือ บางครั้งงานที่ได้รับมอบหมายมากทำให้การปฏิบัติ
งานในหน้าที่ไม่เต็มที่ควร คิดเป็นร้อยละ 82.70 รองลงมาคือ อัตรากำลังของศึกษานิเทศก์มีไม่
เพียงพอที่จะนิเทศโรงเรียนได้อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 58.92 ศึกษานิเทศก์มีความรู้
มีประสบการณ์ในการวิจัยน้อย คิดเป็นร้อยละ 41.08 และศึกษานิเทศก์ขาดแหล่งวิชาการ เอกสาร
ตำรา ในในการศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 38.92

ตารางที่ 22 ข้อมูลแสดงปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 9

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
12.	ปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น เพื่อพัฒนางานของ องค์กรและเพื่อนร่วมวิชาชีพ		
	ไม่มีปัญหา	168	59.15
	มีปัญหา ได้แก่	116	40.85
12.1	ศึกษานิเทศก์ใช้ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้รับการ นิเทศเพื่อให้งานนิเทศบรรลุตามวัตถุประสงค์น้อย	43	37.07
12.2	ศึกษานิเทศก์ใช้ทักษะในการระดมความคิด ความสามารถของผู้รับการนิเทศ เพื่อพัฒนา งานนิเทศให้มีประสิทธิภาพน้อย	40	34.48
12.3	ศึกษานิเทศก์ใช้ทักษะในการสนับสนุน ชูใจให้ผู้รับ การนิเทศมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นปรับปรุงงานน้อย	33	28.45
12.4	ศึกษานิเทศก์ใช้ทักษะในการให้ผู้รับการนิเทศ วาง แผนแก้ปัญหา และรู้จักเป็นเจ้าของงานน้อย	37	31.90
12.5	ผู้รับการนิเทศไม่ยอมรับเทคนิควิธีแนวคิดใหม่ ๆ แม้จะเห็นดีเห็นชอบกับวิธีการของศึกษานิเทศก์ แต่ก็ยังไม่ยอมรับไปปฏิบัติลงทำตามที่เขททำมาก่อน เพราะสะเดาะกลั	94	81.03

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของ
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของ
กระทรวงศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 9 ปรากฏผลดังนี้

12. ปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น เพื่อพัฒนางานขององค์กร และเพื่อนร่วมวิชาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 59.15 ตอบว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 40.85 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์ส่วนน้อยระบุคือ ผู้รับการนิเทศไม่ยอมรับเทคนิควิธีแนวคิดใหม่ ๆ แม้จะเห็นดีเห็นชอบกับวิธีการของศึกษานิเทศก์แต่ก็ยังไม่ยอมรับไปปฏิบัติลงทำตามที่เคยทำมาก่อนเพราะสะดวกคิด คิดเป็นร้อยละ 81.03 ศึกษานิเทศก์ใช้ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้รับการนิเทศ เพื่อให้งานนิเทศบรรลุตามวัตถุประสงค์น้อย คิดเป็นร้อยละ 37.07 ศึกษานิเทศก์ใช้ทักษะในการระดมความคิด ความสามารถของผู้รับการนิเทศเพื่อพัฒนางานนิเทศให้มีประสิทธิภาพน้อย คิดเป็นร้อยละ 34.48 ศึกษานิเทศก์ใช้ทักษะในการให้ผู้รับการนิเทศวางแผนแก้ปัญหาและรู้ลึกเป็นเจ้าของงานน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.90 และศึกษานิเทศก์ใช้ทักษะในการสนับสนุนจูงใจให้ผู้รับการนิเทศมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นปรับปรุงงานน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.45



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ข้อมูลแสดงปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 10

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
13.	ปัญหาในการแสวงหา รวบรวมและใช้ข้อมูลข่าวสารในการ พัฒนางานให้ผู้บริการผู้ร่วมงาน ผู้รับการนิเทศ หน่วยงาน และ ชุมชน		
	ไม่มีปัญหา	95	33.45
	มีปัญหา ได้แก่	189	66.55
13.1	ศึกษานิเทศก์ขาดการแสวงหา รวบรวมข้อมูล ข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	49	25.93
13.2	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูล	95	50.27
13.3	ขาดงบประมาณในการนำเสนอหรือเผยแพร่ข้อมูล	121	64.02
13.4	การจัดทำข้อมูลดิบให้เป็นสารสนเทศ ที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้	90	47.62
13.5	โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนส่งข้อมูลล่าช้า	129	68.25
13.6	ข้อมูลไม่ถูกต้องและไม่เป็นปัจจุบัน	112	59.26
13.7	ระบบการจัดเก็บข้อมูลขาดประสิทธิภาพ	105	55.56
13.8	ศึกษานิเทศก์ขาดการใช้ข้อมูล สารสนเทศทางการ ศึกษาพัฒนางานผู้ร่วมงานและผู้รับการนิเทศ	93	49.21

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของ
ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของ
กระทรวงศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 10 ปรากฏผลดังนี้

13. ปัญหาในการแสวงหา รวบรวมและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนางานให้
บริการผู้ร่วมงาน ผู้รับการนิเทศ หน่วยงานและชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ

33.45 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 66.55 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์ ส่วนใหญ่ระบุคือ โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนส่งข้อมูลล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 68.25 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณในการนำเสนอหรือเผยแพร่ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 64.02 ข้อมูลไม่ถูกต้องและไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 59.26 ระบบการจัดเก็บข้อมูลขาดประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 55.56 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 50.27 ศึกษานิเทศก์ขาดการใช้ข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษาพัฒนางานผู้ร่วมงานและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 49.21 การจัดทำข้อมูลดิบให้เป็นสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ล่าช้า คิดเป็น ร้อยละ 47.62 และศึกษานิเทศก์ขาดการแสวงหา รวบรวมข้อมูล ข่าวสาร ที่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 25.93



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ข้อมูลแสดงปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านงานการประถมศึกษา
 อำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
 เกณฑ์มาตรฐานที่ 11

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
14.	ปัญหาในการปฏิบัติคนเป็นผู้นำทางวิชาการแก่ผู้รับการนิเทศ		
	ไม่มีปัญหา	212	74.65
	มีปัญหา ได้แก่	72	25.35
14.1	ขาดความมุ่งมั่นตั้งใจจริงในการทำงาน	28	38.89
14.2	ขาดกระบวนการเกี่ยวกับการวางแผนและยุทธศาสตร์ ในการปฏิบัติงานเพื่อการนิเทศ	50	69.44
14.3	ขาดความสามารถในการพูดชักชวน ชี้นำ หรือนำเสนอเรื่องราวต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	43	59.72
15	ปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ การสนับสนุนการ นิเทศ ที่สามารถทำให้ผู้รับการนิเทศวางแผนปฏิบัติ ประเมิน พัฒนาและชื่นชมความสำเร็จ ของงานได้ด้วยตนเอง		
	ไม่มีปัญหา	127	44.72
	มีปัญหา ได้แก่	157	55.28
15.1	ขาดการร่วมมือวางแผนการนิเทศ การปฏิบัติกิจกรรม การนิเทศ และการประเมินผลการปฏิบัติงานนิเทศ ร่วมกับผู้รับการนิเทศ	70	44.59
15.2	ขาดเครื่องมือนิเทศที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ	101	64.33
15.3	ขาดการส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้รับการนิเทศ มีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ จนสามารถพัฒนางาน เป็นผลสำเร็จได้ด้วยตนเองและต่อเนื่อง	71	45.22

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
15.4	ขาดการสร้างความศรัทธา ความไว้วางใจ แก่ผู้รับ การนิเทศ	32	20.38
15.4	ขาดการเผยแพร่ผลงานที่ได้มาตรฐานของผู้รับ การนิเทศ	62	39.49

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 11 ปรากฏผลดังนี้

14. ปัญหาในการปฏิบัติตนเป็นผู้นำทางวิชาการแก่ผู้รับการนิเทศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 74.65 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 25.35 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์ส่วนน้อยระบุคือ ขาดกระบวนการเกี่ยวกับการวางแผนและยุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานเพื่อการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 69.44 รองลงมาคือ ขาดความสามารถในการพูดชักชวน ชี้นำ หรือนำเสนอเรื่องราวต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 59.72 และขาดความมุ่งมั่นตั้งใจจริงในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 38.89

15. ปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ การสนับสนุนการนิเทศ ที่สามารถทำให้ผู้รับการนิเทศวางแผนปฏิบัติ ประเมิน พัฒนาและชื่นชมความสำเร็จของงานได้ด้วยตนเอง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 44.72 ตอบว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 55.28 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์ระบุคือ ขาดเครื่องมือนิเทศที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 64.33 ขาดการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ จนสามารถพัฒนางานเป็นผลสำเร็จได้ด้วยตนเองและต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 45.22 ขาดการร่วมวางแผนการนิเทศการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศประเมินผลการปฏิบัติงานนิเทศร่วมกับผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 44.59 ขาดการเผยแพร่ผลงานที่ได้มาตรฐานของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 39.49 และขาดการสร้างความศรัทธาความไว้วางใจแก่ผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 20.38

**ตารางที่ 25 ข้อมูลแสดงปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานที่ 12**

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน (n = 284)	ร้อยละ
16.	ปัญหาในการปฏิบัติตน การปรับแผนพัฒนางานนิเทศ การดำเนินงานกิจกรรมการนิเทศให้สอดคล้องกับโอกาส ในการพัฒนางานที่หลากหลาย และแนวโน้มของการ เปลี่ยนแปลงในอนาคต		
	ไม่มีปัญหา	140	49.30
	มีปัญหา ได้แก่	144	50.70
16.1	ขาดการติดตามความก้าวหน้าของวิทยาการใหม่ ๆ	68	47.22
16.2	ขาดความรู้ ความสามารถในการดำเนินงานวิจัย	92	63.89
16.3	ขาดการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	82	56.94
16.4	ขาดข้อมูลที่จะนำมาพัฒนางานของผู้รับการนิเทศและ องค์กรวิชาชีพ	89	61.81

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของ
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของ
กระทรวงศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานที่ 12 ปรากฏผลดังนี้

16. ปัญหาในการปฏิบัติตน การปรับแผนพัฒนาแผนงานนิเทศ การดำเนินงาน
กิจกรรมการนิเทศให้สอดคล้องกับโอกาส ในการพัฒนางานที่หลากหลาย และแนวโน้มของการ
เปลี่ยนแปลงในอนาคต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 49.30 ตอบว่าไม่มีปัญหา
ร้อยละ 50.70 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์ระบุคือ ขาดความรู้ ความสามารถในการ
ดำเนินงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 63.89 รองลงมาคือ ขาดข้อมูลที่จะนำมาพัฒนางานของผู้รับการ
นิเทศและองค์กรวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 61.81 ขาดการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติ
งาน คิดเป็นร้อยละ 56.94 และขาดการติดตามความก้าวหน้าของวิทยาการใหม่ ๆ คิดเป็นร้อยละ
47.22