

การพัฒนาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์
โดยการใช้การสอนตนเองกับการเรียนการสอนแบบรายบุคคลและแบบกลุ่ม
สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง



นางสาว วรารพร ขาวสุกชัย

สถาบันวิทยบริการ
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2542
ISBN 974-333-194-8
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑๔ พ.ศ. 2544

**A DEVELOPMENT OF THE INSTRUCTIONAL MODEL OF PROBLEM
SOLVING PROCESS IN MATHEMATICS BY USING SELF INSTRUCTION,
INDIVIDUALIZED AND GROUP INSTRUCTION FOR STUDENTS AT THE
HIGHER VOCATIONAL EDUCATION CERTIFICATE LEVEL**

Miss Varaporn Khowsudthi

**A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy in Curriculum and Instruction
Curriculum and Instruction Program**

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic year 1989

ISBN 974-333-184-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนาภูมิปัญญาแบบเรียนการสอนกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์โดยการใช้การสอนตนเองกับการเรียนการสอนแบบรายบุคคล และแบบกลุ่มสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
โดย	นางสาว วรารา ขาวสุทธิ์
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวรรณ พิทักษานนท์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	รองศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา แรมมณี

คณะกรรมการวิทยานิพนธ์ อนุมัติให้ใช้ชื่อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาคณิตศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต

..... คณบดีคณฑคณิตศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พฤทธิ์ ศิริบรรพิตักษณ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ / ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. น้อมศรี เคห)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวรรณ พิทักษานนท์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา แรมมณี)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ - กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ปทีป เมฆคุณวุฒิ)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล วงศ์วนิช)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาย ழุขารดิ)

วารสาร ขาวสุกษ์ : การพัฒนาแบบการเรียนการสอนกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยการใช้การสอนเด่นของกับ การเรียนการสอนแบบรายบุคคล และแบบกลุ่มสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาชั้นสูง (A DEVELOPMENT OF THE INSTRUCTIONAL MODEL OF PROBLEM SOLVING PROCESS IN MATHEMATICS BY USING SELF INSTRUCTION, INDIVIDUALIZED AND GROUP INSTRUCTION FOR STUDENTS AT THE HIGHER VOCATIONAL EDUCATION CERTIFICATE LEVEL) อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร.พิริยาภรณ์ ปีตบานัน्त์, รศ.ดร.พิศนา นามนัน्नิ. 377 หน้า. ISBN 974-333-184-8

การวิจัยที่มีจุดประสงค์ คือ 1) เพื่อพัฒนาชุดแบบการเรียนการสอนกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยการใช้การสอนหน่วยการเรียนการสอนแบบบูรณาภูมิ แหล่งเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาสาระตัวบทประจำคนี้บัตรวิชาชีพชั้นสูง 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักศึกษาที่ได้รับการเรียนการสอนตามชุดแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น กับนักศึกษาที่ได้รับการเรียนการสอนตามที่เกิด จำแนกตามรายเด่น สัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างชุดแบบการเรียนการสอน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ การวิจัยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ขั้นตอนแรกเป็น การพัฒนาชุดแบบการเรียนการสอน และเอกสารประกอบชุดแบบการเรียนการสอน ขั้นตอนที่สองเป็นการทดสอบเชิงบูรณาการเรียนการสอน และเอกสารสารประกอบชุดแบบการเรียนการสอน

บุคลากรวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วยกระบวนการเรียนการสอนที่ใช้แนวคิดกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ การเรียนการสอนพัฒนาขึ้น การสอนแพลง การเรียนการสอนพัฒนา ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และความรู้ที่พัฒนาทางคณิตศาสตร์เป็นเครื่องมือหรือกระบวนการในการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ แหล่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ประกอบด้วยหลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน ในส่วนของการบันการจัดการเรียนการสอน นั้นมี ๓ ขั้นตอนหลักได้แก่ ขั้นเรียนการเรียนการสอน ขั้นดำเนินการเรียนการสอน ขั้นสรุปซ้อมโดยผลการประเมินตัวชี้วัดในขั้นดำเนินการเรียนการสอนจะมีการตรวจสอบความรู้ที่พัฒนา การสอนแพลง การฝึกกระบวนการแก้ปัญหา และการประเมินกระบวนการแก้ปัญหา
 2. เมื่อนำรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้พบว่า
 - 2.1 รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นสามารถพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักศึกษามาตรตัวอย่างบันทึกวิชาชีพขั้นสูง
 - 2.2 คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักศึกษาที่สูงกว่านักศึกษาอุ่นเครื่องที่สูงกว่าในรายดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
 - 2.3 มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนการสอนกับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ภาควิชา..... 呂 ณ กรณการเรียนการสอนที่สูงกว่า..... ตามมือชื่อผู้แต่งตั้ง 1 กกศ นางสาวรุ่ง
สาขาวิชา..... หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน..... ตามมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา..... 2542..... ตามมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... 1 กกศ 11/๒๕๔๒

CB40046 : MAJOR CURRICULUM AND INSTRUCTION

KEY WORD : PROBLEM SOLVING PROCESS / INSTRUCTIONAL MODEL / SELF INSTRUCTION// INDIVIDUALIZED INSTRUCTION / GROUP INSTRUCTION

VARAPORN KHOWSUDTHI : A DEVELOPMENT OF THE INSTRUCTIONAL MODEL OF PROBLEM SOLVING PROCESS IN MATHEMATICS BY USING SELF INSTRUCTION, INDIVIDUALIZED AND GROUP INSTRUCTION FOR STUDENTS AT THE HIGHER VOCATIONAL EDUCATION CERTIFICATE LEVEL. THESIS ADVISORS : ASSOC. PROF. TAWEEWAT PITAYANONT, Ph.D., ASSOC. PROF. TISANA KHEMMANI, Ph.D., 377 PP. ISBN 974 - 338 -194 -2

The purposes of this research were : 1) to develop an instructional model of problem solving process in mathematics by using self instruction, individualized and group instruction; 2) to compare problem solving ability in mathematics and mathematics learning achievement between students taught by the developed model and the regular instructional model in each level of learning achievement; 3) to study the interaction between instructional model and level of learning achievement on problem solving ability in mathematics and mathematics learning achievement. The research procedures were comprised of 2 steps. First, developing the instructional model and supplementary materials, second testing the developed model.

The results of this research were as follows :

1. The developed model comprised of teaching - learning processes which employed the concepts of problem solving process, group instruction, self instruction, mathematical thinking skill and prior mathematical knowledge as necessary tools for problem solving ability in mathematics and mathematics learning achievement. The model consisted of principles, objectives, contents, teaching - learning processes and evaluation of learning achievement and problem solving ability in mathematics. The teaching - learning processes involved 8 main steps : the preparation, the operation, the conclusion and application. The unique operational processes of this model were the testing of prior mathematical knowledge and thinking skill, the using self instruction, the practice and evaluation of problem solving processes.

2. When the instructional model was implemented with a higher vocational education certificate level students, The findings revealed that :

2.1 The developed model was able to develop both problem solving ability in mathematics and mathematics learning achievement of higher vocational education certificate level students.

2.2 The problem solving ability in mathematics and mathematics learning achievement mean scores of the experimental group were significantly higher than those of the controlled group at all levels of learning achievement at the .05 level.

2.3 There were significant interaction effects between the instructional model and level of learning achievement on problem solving ability in mathematics and mathematics learning achievement at the .05 level.

ภาควิชา.....คณิตย์และภาษาไทยฯทั้งสูตรคณิตพื้นฐาน..... ลายมือชื่อผู้ตัดสิน.....
สาขาวิชา.....หลักสูตรและภาษาต่างๆ..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา.....2542..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของ รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวรรณ์ ปิตยานันท์ และรองศาสตราจารย์ ดร. ศิรินา แบบมณี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งได้ให้คำแนะนำและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่ยิ่งด้วยตลอดมา ผู้จัดของการบบประคุณอย่างสูงไว้ในที่นี้

ขอทราบประคุณ คณาจารย์สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนทุกท่านที่กรุณาให้คำแนะนำและกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์น่าติดตาม และขอทราบของประคุณคณชกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณารวบรวมแก้ไขและให้คำแนะนำ

ขอทราบประคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาสละเวลาตรวจสอบและให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ คณาจารย์ และนักศึกษา จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการทดสอบงานวิจัย และเมื่อจากทุนการวิจัยครั้งนี้บางส่วนได้รับมาจากการอุดหนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย จึงขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยมา ณ ที่นี้ด้วย

ท้ายนี้ ผู้จัดของการบบประคุณ บิดา - มารดา ที่สนับสนุนเป็นกำลังใจในการศึกษาเล่าเรียนของผู้จัดมาโดยตลอด ขอรหัสลึกลับของประคุณของบุราคณาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประศาสดามหัศจรรย์แก่ผู้จัดตลอดจนของประคุณ ที่ฯ และเพื่อนทุกคน ที่ช่วยเหลือให้ข้อเสนอแนะในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ

วราพร ขาสุทธิ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิตติกรรมประกาศ.....	๓
สารบัญ.....	๔
สารบัญตาราง.....	๕
สารบัญแผนภูมิ.....	๖
 บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	9
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย.....	10
คำนิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	15
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
กระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์.....	19
ทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์.....	27
ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์.....	28
แนวคิดการเรียนรู้แบบรายบุคคล.....	28
แนวคิดการเรียนรู้แบบรายกุ่ม.....	30
การสอนตนเอง.....	31
การเรียนการสอนแบบกุ่ม.....	35
ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์.....	38
ผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์.....	39
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา.....	43

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหักษ์การคิดทางคณิตศาสตร์.....	51
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์.....	52
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนด้วย.....	53
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนแบบกลุ่ม.....	55
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	59
๓ วิธีดำเนินการวิจัย		81
	ตอนที่ ๑ การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน.....	84
	ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน.....	84
	นำประดิษฐ์สำคัญที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานมาวิเคราะห์.....	75
	หาตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการแก้ปัญหา.....	
	ทางคณิตศาสตร์และความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ที่มี.....	
	กับความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และผลสัมฤทธิ์.....	
	ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เพื่อนำมาใช้ในรูปแบบการเรียนการสอน.....	
	สร้างกำหนดองค์ประกอบและรายละเอียดของรูปแบบการเรียนการสอน.....	
	สร้างเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน.....	89
	ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน.....	89
	การแก้ไขปรับปรุงแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน.....	91
	ตอนที่ ๒ การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน	91
	เตรียมการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน	91
	กำหนดประชากรและตุ่นกลุ่มตัวอย่าง	91
	สร้างแผนการสอนและต่อการเรียนการสอน	93
	สร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	94
	ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน	101
	ประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน	108

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย.....	110
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาด้านแปรที่มีอิทธิพลต่อ	
ความสามารถแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์.....	110
ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาฐานรูปแบบการเรียนการสอน.....	115
ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น.....	132
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และป้อเสนอแนะ.....	148
สรุปผลการวิจัย.....	152
อภิปรายผลการวิจัย.....	158
ป้อเสนอแนะ.....	184
รายการอ้างอิง.....	188
ภาคผนวก.....	181
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	183
ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	184
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	187
ภาคผนวก ง รูปแบบการเรียนการสอน และเอกสาร	
ประกอบรูปแบบการเรียนการสอน.....	250
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย.....	352
ประวัติผู้วิจัย.....	377

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.	ผลการวิเคราะห์กระบวนการแก้ปัญหาของนักการศึกษาต่างๆ จำแนกตามลำดับขั้นตอนของการกระบวนการแก้ปัญหาพฤติกรรมของกระบวนการแก้ปัญหาและก่อสู่มุ่งที่ศึกษาการกระบวนการแก้ปัญหา.....	24
2.	ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาจากต่างประเทศ.....	44
3.	ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหานอกประเทศ.....	47
4.	ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหักษณะการคิดทางคณิตศาสตร์.....	51
5.	ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์.....	52
6.	ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอน.....	53
7.	ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนแบบบกตุน.....	56
8.	ตัวอย่างประชากร จำแนกตามสถานศึกษา.....	83
9.	จำนวนนักศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เป็นก่อตุนตัวอย่าง สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล.....	83
10.	คุณภาพของแบบทดสอบที่ใช้ในการทดสอบด้านค่าอำนาจจำแนก ค่าความยาก และค่าความเที่ยง.....	100
11.	การเปรียบเทียบการดำเนินการเรียนการสอนกู้มทดสอบและกู้มควบคุม.....	103
12.	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างตัวทำนายกับตัวทำนายและระหว่างตัวทำนาย กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์.....	111
13.	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างตัวทำนายกับตัวทำนายและระหว่างตัวทำนาย กับความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์.....	112
14.	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่าง ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย ค่าประสิทธิภาพ ในการทำนายที่ปรับแต่ง ค่าความคลาดเคลื่อนของการทำนาย ค่าเอฟ และความ น่าจะเป็นตัวทดสอบ F จากตารางวิเคราะห์ ความแปรปรวนในการทดสอบตัวแปร ทำนาย กับตัวแปรเกณฑ์ COMPE.....	113
15.	ค่าสัมประสิทธิ์การทดสอบในแบบทดสอบมาตรฐาน ค่าสถิติ และความน่าจะเป็น ของตัวทดสอบ t สำหรับการทดสอบตัวแปรทำนาย ๕ ตัวแปร ที่มีอิทธิพลต่อความ สามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์เรียงลำดับตามนี้ หนังสือได้จากการ คำนวณ stemming การทดสอบ.....	114

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
16.	ผลการประเมินรูปแบบการเรียนการสอนตามรายละเอียดต่างๆ ของรูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบของผู้ทรงคุณวุฒิ.....	130
17.	ผลการประเมินสภาพความสามารถเบื้องต้นของผู้เรียนในกสุ่มทดลองจากการทำงานตามแบบฝึกการบ้านการแก้ปัญหา (อ. บพ.).....	133
18.	ผลการตรวจสอบพัฒนาการของกระบวนการแก้ปัญหานิยมขั้นตอนต่างๆ ของนักศึกษาภารกุ่มทดลองจากการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอน.....	134
19.	ผลการตรวจสอบพัฒนาการของกระบวนการแก้ปัญหานิยมขั้นตอนต่างๆ ของนักศึกษาภารกุ่มทดลอง จำแนกตามระดับภารกุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนที่สร้างขึ้น.....	138
20.	ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักศึกษาภารกุ่มทดลอง กกุ่มควบคุม ก่อนและหลังการทดลอง.....	140
21.	ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ก่อนและหลังการทดลองของกุ่มทดลอง และกุ่มควบคุม.....	141
22.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางระหว่างการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์.....	142
23.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์จำแนกตามรูปแบบการเรียนการสอน และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์.....	143
24.	ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักศึกษาแต่ละระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกุ่มทดลองและกุ่มควบคุม.....	144
25.	ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาภารกุ่มทดลอง กกุ่มควบคุม ก่อนและหลังการทดลอง.....	145
26.	ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ก่อนและหลังการทดลองของกุ่มทดลองและกุ่มควบคุม.....	148

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
27. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง ระหว่างการเรียนการสอน ตามรูปแบบการเรียนการสอนและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีต่อ ^{ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์}	148
28. ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ จำแนกตาม รูปแบบการเรียนการสอนและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	147
29. ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์ของนักศึกษาแต่ละรายตัวบ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่ม ทดลองและกลุ่มควบคุม	148
30. ตารางวิเคราะห์จำนวนเหตุกรรมย่อยที่ต้องการวัดในวิชาคณิตศาสตร์	188

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่

หน้า

1.	ขั้นตอนการนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
2.	กระบวนการแก้ปัญหาตามแนวคิดของ Click	19
3.	ขั้นตอนการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์	23
4.	กระบวนการใช้การสอนตนเอง	31
5.	กรอบแนวคิดในการวิจัย	80
6.	ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย	83
7.	ตารางสำคัญกรอบแนวคิดในการวิจัย	73
8.	รูปแบบการเรียนการสอนจากตัวแปรคัดสรรห์ที่ส่งผลต่อความสามารถ ในการแก้ปัญหาและผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ (ตามแนวคิด หลักการ ทฤษฎีและผลงานวิจัย)	81
9.	รูปแบบการเรียนการสอนจากตัวแปรคัดสรรห์ที่ส่งผลต่อความสามารถในการ แก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ (เรียงตามน้ำหนักความสำคัญ (β))	115
10.	ภาระของรูปแบบที่นำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนกระบวนการ แก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์	118
11.	ลำดับขั้นตอนการเรียนการสอนคณิตศาสตร์	120
12.	รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยการใช้ การสอนตนเอง การเรียนการสอนแบบรายบุคคล และแบบกลุ่ม	121
13.	กราฟแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ จำแนกตามรูปแบบการเรียนการสอนและระดับผลลัพธ์ทางการเรียน	143
14.	กราฟแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนและผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ จำแนก ตามรูปแบบการเรียนการสอนและระดับผลลัพธ์ทางการเรียน	147