

## รายงานการดำเนินการ

**ภาษาไทย**

**หน้าต่อไป**

กรรมการป่ากรอง. รายงานการวิจัยการเรียนรู้สู่มาตรฐานสากล 17 พฤษภาคม 2539.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รัตนพิมพ์ร้าน, 2540.

กรรมการ ห้องชุมชนภาคตี, สมบูรณ์ ถุนศรีราษฎร์ และปริญญา พงษ์ไกรเลิศ. แบบเรียนด้วย  
แหล่งเรียนรู้ภาษาไทยชั้นอนุบาล. กรุงเทพมหานคร : มหาชนกิจพิมพ์, 2531.

คณะกรรมการสภากาชาดไทยและวุฒิประชารัตน์ สถาบันวิจัยแห่งชาติ. รายงานการวิจัยเรื่องชนเผ่า  
น้ำในชนบทของประเทศไทย. พระนคร : โรงพิมพ์สำนักที่เนยบนาญกัญจน์, 2514.

จักราชชิกน์ นรนิติเดชกุล. บุคคลที่น่าสนใจในสังคมแห่งอิริยาบถและการเมืองในทุกคนในไทย. กรุง  
เทพฯ : สถาบันพัฒนาบริการศาสตร์, 2513.

ชาต อัมโมร์ต. “สังคมและผู้นำในทุกภาคตะวันออกเฉียงเหนือ”. สุภาพ ศูนย์รวมศิริ บรรณาธิการ.

สังคมวิทยาของทุกภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพฯ : คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2511.

ชูนุ สร้าง และพรศักดิ์ ผ่องผ้า, รายงานการวิจัยประจำปีนี้ ผลพัฒนาความตระหนักรู้เชิง  
เรื่องด้วยและกระบวนการเรียนรู้ทางภาษาอังกฤษสู่มาตรฐานสากล 28 สิงหาคม 2527. กรุงเทพฯ : เจ้าพะยะกาการ  
พิมพ์, 2527.

ชาติชาย ณ เชียงใหม่. “พื้นฐานทางสังคมและวัฒนธรรมของชนเผ่าที่น่าสนใจ”. เอกสารการสอนชุดวิชาพื้น  
ฐานทางสังคมและวัฒนธรรมทางการเมืองไทย. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัย  
ธรรมมหาวิทยาลัย, 2538.

ทุน การุณย์ประภา. “แบบเรียนผู้นำ. วางแผนชี้วิถีทางการเมืองไทย”. พระนคร : โรงพิมพ์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2517.

ธรรมรงค์ ศินสวัสดิ์. อิทธิพลทางการเมือง พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ขอเรียนแทลลากอส่า,  
2539.

ธรรมรัตน์ ใจศิริภูมิ. มนุษย์ลืมพ้น. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมเนค, 2519.

นิพนธ์ คันธารี. มนุษย์ลืมพ้นที่ของการพัฒนาสังคม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สหวิเคราะห์ภาษา, 2525.

- บริษัท ศุภินทร์พัฒนา "เครือข่ายกิจกรรมบำบัดด้านภาษาอุทัย", รายงานปีงบประมาณที่ ๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๑๔, หน้า 16. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๔.
- พระมหาเจริญ สุกัญญาโนน. พุทธศาสนาที่กับการเมือง. ไฟโรจน์ อัญมณฑิย์ รวมรวม. หมายเหตุนักเขียนที่การเมือง. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สวัสดิ์พิมพ์, ๒๕๓๗.
- พระมหาสมชาย ศรีนารถ, นพ. ประเวศ วงศ์ และสมบูรณ์ ฐานศิริราษฎร์. บทบาทของวัดและพระสงฆ์ในอนาคต. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สายธุรกิจการพิมพ์, ๒๕๒๖.
- พระธรรมภิญก (ป.อ.ปยุตโต). รายงานการนับประชากรในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มูลนิธิพุทธธรรม, ๒๕๓๗.
- พระมหาสมัย จิตตโนสโกร. "พระสงฆ์กับการเลือกตั้ง". ไฟโรจน์ อัญมณฑิย์ รวมรวม. ธรรมะคณาภัณฑ์การเมือง. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สวัสดิ์พิมพ์, ๒๕๓๗.
- พัชยา สายสู. รายงานการศึกษาลักษณะผู้นำท้องถิ่นในเขตพัฒนาภาคใต้. กรุงเทพฯ : กรมการพัฒนาชุมชน และคณะกรรมการพัฒนาการ คณะกรรมการพัฒนาสุ่นและเจ้าหน้าที่ประจำตัวบุคล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น กรมการปกครอง, ๒๕๑๐.
- เพ็มพงษ์ เก้าอี้ และคริสนาพ จิตรกิริมนันต์. หากคะแนนอย่างไรให้ได้เป็น สส. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นิติธรรม, ๒๕๓๑.
- ไฟโรจน์ อัญมณฑิย์. ธรรมะคณาภัณฑ์การเมือง. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สวัสดิ์พิมพ์, ๒๕๓๗.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราชวิทยา. รายงานและภาพรวมงานการทางการเมืองไทย หน่วยที่ ๘-๑๕. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราชวิทยา, ๒๕๓๘.
- ราชด� วงศ์น้อม. "แนวความคิดเรื่องงานขั้นนำ และการศึกษาโควิดสร้างรั่วสังคมอาชุมชน". วัชร์กานต์สอดมหวิทยลัยธรรมศาสตร์, ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๒ (๒๕๒๗).
- วีระ สมุภรณ์. "รายงานกับการพัฒนาคนบ้า." เอกสารปาฐกถาเรื่องมนต์เสน่ห์การพัฒนาเชิงพาณิชย์ในประเทศไทย. ๒๙ มีนาคม - ๑ พฤษภาคม ๒๕๒๔.
- สัญญา สัญญาภิวัฒน์. กฎหมายสืบสานวิทยา เนื้อหาและแนวทางการนำไปใช้ป้องตัว. กรุงเทพฯ : เจ้าพะยอมพิมพ์, ๒๕๒๙.
- สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทย. ข้อมูลสถิติสำหรับ จังหวัดพิจิตร ประจำปี ๒๕๓๘. กรุงเทพฯ : ศูนย์สารนิเทศน์ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย, ๒๕๓๘.
- สำนักบริหารการปกครองท้องที่ การปกครอง กระทรวงมหาดไทย. ข้อมูลปกครองท้องที่ ๒๕๔๐. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น, ๒๕๔๐.

- สมศัย วังวิจิตร.** ความเป็นผู้นำในหมู่บ้านทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพฯ : ศูนย์วิจัยและพัฒนาการทางการระหว่างไทย - ลาว, 2514.
- สมบูรณ์ ลูกานาราณ.** พฤติกรรมนักการเมืองและสังคมไทย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- สมพันธ์ เทชะอธิก, บริชา อุยตรະกุล และ ชิน ศรีสวัสดิ์.** ศักยภาพและเครือข่ายผู้นำท้องถิ่น พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เจริญวิทย์การพิมพ์, 2537.
- สมยศ นาวีกุล และผุสดิ์ รุมาศ.** องค์กร : ทฤษฎีและพрактиกรรม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ดวงกมล, 2520.
- สุจิต บุญคงการ และ พารัชดี ผ่องผ้า,** แนวคิดการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของคนไทย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- สุจิต บุญคงการ.** "อ่านใจและอิทธิพล." เมกะส่วนประ大局ค่าน้ำรากยาเจื่องกับเคราะห์การเมือง บรรยาย ณ ภาควิชาการป่าحرด จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 8 ธันวาคม 2537.
- สุเทพ สุนทราบสาด.** และภารกิจและประโยชน์ผล การพัฒนาอาชญา. รายงานวิจัยเรื่องการคุกคามมีภัยอย่างไร ให้เกิด เกี่ยวกับลักษณะผู้นำท้องถิ่น อ่านก่อนอ่านเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ สวนห้องเรียน การการป่าحرد, 2510.
- สุเทพ สุนทราบสาด.** ภารกิจทางมีภัยอย่างไร ให้เกิด เกี่ยวกับลักษณะผู้นำท้องถิ่น : อ่านก่อนอ่านเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วนห้องเรียน การการป่าحرد, 2510.
- สุพัตรา สุภาพ.** สังคมและ社會的 ค่านิยม ความเชื่อ ศาสนา ประเพณี. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2536.
- อุทัย หิรัญโโภ.** ประเทศไทย ศิลปะของความเป็นผู้นำ. พระนคร : สำนักพิมพ์โอลเดียนส์, 2524.

### วิทยานิพนธ์

- ชาตรี จันทร์วิรชัย.** หัวคะแนนในระบบการเลือกตั้งของไทย : ศึกษาเฉพาะกรณี จ.กาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกศิลปศาสตร์ ภาควิชาการป่าحرد บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ชุมเกียรติ บุษราคามยุจน์.** ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของผู้นำท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณี กำแพงผู้นำหมู่บ้าน จังหวัดมุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกศิลปศาสตร์ ภาควิชาการป่าحرด บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

- พินิจ ลากานานนท์. พระสมมติในงานประกาศอีสานกับการพัฒนาตามหลักภูมิปั่นของ. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท ภาควิชาการป่าครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- เสาวลักษณ์ ช้านิล. บทบาทของพระสมมติในการพัฒนาชุมชนในหมู่บ้านวังไผ่ และหมู่บ้านอู่ตะเภา อช.ขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาการป่าครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.
- ธุรัษณ์ จิรสัตย์อุนทร. ความสัมพันธ์ระหว่างห้าคะแนนกับผู้ล้มคุรุวันเลือกตั้งสมกิจสภาพผู้มีสิทธิเลือกตั้งในประเทศไทย: คึกคักและพยายามไม่ใช้การเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสุราษฎร์ธานี วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาการป่าครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- อรุณ สงพอม. กระบวนการเมืองผู้นำห้องกินในการพัฒนาชุมชน : ศึกษาเมืองทางการเมืองของผู้นำหมู่บ้านพัฒนาท้าวย่าง เกาะป่าเจี้ย อำเภอคอนสาร จังหวัดพัทลุง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาการป่าครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

#### สารการเผยแพร่ความ

"คนไทยยังเชื่อผู้ชายต้องมา" วีดีโอดร็อก. (21-27 ตุลาคม 2538) : 32-33.

#### หนังสือพิมพ์

- สมเกียรติ มีธรรม. "พระทักษิณเมืองในถูกต้องการเลือกตั้ง". สยามโพลีซี. (15 มิถุนายน 2538) : 5.
- "เห็นอื้ - อีสาน ทุ่มแขกผ่านรั้ว". สยามโพลีซี. (31 ตุลาคม 2539) : 9.
- "ເອົກຕິແພປປະເທດໄລຍ້ ພ່ອຄຸນ ບັນດາລ ໄວຂ້ວານ ໄດ້ນາຍກ ໧". ແນວໜ້າ. (27 ພຸດສະພາບ 2539) : 1 - 2.
- "ว่าที่ ส.ส.ว.ช.บ. ພ່ອຄຸນ ເນື່ອຍເຫັນຫວ້າຈັງວັນ". ແນວໜ້າ. (5 ພຸດສະພາບ 2539) : 1.
- "ພລິກຕຳກຳນາງການເລືອກຕັ້ງໄກ". ແນວໜ້າ. (2 ກັນຍາຍານ 2538) : 6
- "ພ່ອຄຸນ ພຣີເຕັມເຕົວຮັບເລືອກຕັ້ງ". ມະຫານວະກັນ. (9 ຕຸລາຄົມ 2539) : 12.
- "ພ່ອຄຸນ ຂໍ້ກຳສ່ວງເລືອກຜູ້ແກນ". ເຄສີນວິສ. (6 ພຸດສະພາບ 2539) : 30.

### สัมภาษณ์

- นาย ก. (นามสมมติ). ปลัดอ่ำเภอเมืองพิจิตร. สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2540.
- นาย ข. (นามสมมติ). ปลัดอ่ำเภอวังกรายพูน. สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2540.
- นาย ค. (นามสมมติ). ปลัดกิ่งอ่ำเภอสามช่าม. สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2540.
- นาย ง. (นามสมมติ). ปลัดอ่ำเภอสามช่าม. สัมภาษณ์, 6 มีนาคม 2540.
- อ. พ.ต.ท. (นามสมมติ). สารวัตประปานประปานสถานที่ทำราชบัลลังก์อ่ำเภอวังกรายพูน. สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2540.
- ต. พ.ต.ท. (นามสมมติ). สารวัตประปานประปานสถานที่ทำราชบัลลังก์อ่ำเภอสามช่าม. สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2540.
- ณ. พ.ต.ท. (นามสมมติ). สารวัตประปานประปานสถานที่ทำราชบัลลังก์อ่ำเภอโพธิ์ประทับช้าง. สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2540.
- ส. ร.ต.อ. (นามสมมติ). รองสารวัตธรรมสถาบันสถานที่ทำราชบัลลังก์อ่ำเภอเมืองพิจิตร. สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2540.
- พระครู จ. (นามสมมติ). เจ้าอาวาสวัดดงเตือเหลือง. สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2540.
- พระครู ว. (นามสมมติ). เจ้าอาวาสวัด ๑ ส. ภ. ษ. ๖ มีนาคม 2540.
- พระครู ส. (นามสมมติ). เจ้าอาวาสวัดสระป่าทุม. สัมภาษณ์, 8 มีนาคม 2540.
- พระครู น. (นามสมมติ). เจ้าอาวาสวัดไผ่ห้โพได้. สัมภาษณ์, 6 มีนาคม 2540.
- พระอาจารย์ ป. (นามสมมติ). รองเจ้าอาวาสวัดมนิพယอม. สัมภาษณ์, 9 มีนาคม 2540.
- พระ บ. (นามสมมติ). พระธุกัดมนิพယอม. สัมภาษณ์, 9 มีนาคม 2540.
- นาย บ. (นามสมมติ). อธิบดีกรมศิริกษาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิจิตรเขต 1. สัมภาษณ์, 9 มีนาคม 2540.
- นาย ข. (นามสมมติ). ชาวบ้าน. สัมภาษณ์, 8 มีนาคม 2540.
- นาย ค. (นามสมมติ). ผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๒ ต. คงเตือเหลือง. สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2540.

### ภาษาอังกฤษ

Allport, Gordon. Personality : A Psychological Interpretation. New York : Henry Holt, 1973.

Barber, James D. Citizen Politics : An Introduction to Political Behavior. Chicago : Markham Publishing, 1969.

- Cattie, Raymond. The Scientific Analysis of Personality. Chicago : Aldine, 1965.
- Davts, Keith. Human Relations at Work. New York : McGraw-Hill Book Company, 1957.
- Hemphil, John K. Situational Factors in Leadership. Columbus : Ohio State University Press, 1949.
- Kaufman, Howard. Bangkuad : A Community Study in Thailand. New York : Augustin, 1960.
- Keyes, Charles F. "Local Leadership in Rural Thailand" in Local Authority and Administration in Thailand. ed. Fred R. Von der Mehden and David A. Wilson. Los Angeles, University of California, 1970.
- Keyes, Charles F. "Local Leadership in Rural Thailand" in Clark D. Neher, ed. Modern Thai Politics. Cambridge, Mass : Schenkman Publishing Company, 1976.
- Klausner, William. Popular Buddhist in Northeast Thailand. Bangkok : Sukit Siam, 1962.
- Lasswell, Harold D. Lerner, Daniel and Rothwell, Easton C. The Comparative Study of Elites. Stanford, California : The Hoover Institute and Library on War, Revolution, and Peace, Stanford University Press, 1952.
- Lundin, Robert. Personality : A Behavioral Analysis. Toronto : Macmillan Company, 1961.
- Salisbury, Robert H. "An Exchange Theory of Interest Group" Interest Group Politics in America. New York : Harper & Row Publisher, 1970.
- Smelser, Neil J. Theory of Collective Behavior. New York : The Free Press, 1968.
- Tannenbaum, Robert., Weschler, Irving R. and Massarik, Fred. Leadership and Organization. New York : McGraw - Hill Co. Inc., 1961.
- Weber, Max. The Theory of Social and Economic Organization. New York : The Free Press, 1964.
- Yatsushiro, Toshio. Village Organization and Leadership in Northeast Thailand : A Study of the Village's Approach the their Problem and Needs. Bangkok : USOM, 1966.
- Young, John De. Village Life on Modern Thailand. 1955.

## ภาคหนึ่ง

1. ตารางแสดงผลการตอบแบบสัมภาษณ์
2. แบบสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของรัฐ
3. แบบสัมภาษณ์พิรบังษ์
4. แบบคำถament แบบสัมภาษณ์ประจำงาน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 แสดงผลปัจจัยส่งเสริมพฤติกรรม ส่วนตัวพาระสังนมในการเป็นผู้นำทุ่มเท  
ศึกษาเฉพาะในส่วนของเจ้าอวاسวัดฒนเสือเหลือง ทำกับสังเครือเหลือง

1. เจ้าอวاسหือพาระสังนมในหมู่บ้านหรือทุ่มเทของทำกับเมืองทางด้านใด	จำนวน	ร้อยละ
- เครื่องราชโองค์ วัตถุมงคล ประพรมน้ำมนต์	40	80
- เป็นเหมือนโภคภัณฑ์ และการให้ท้าว	1	2
- เป็นนักเทคโนโลยี	6	12
- เป็นนักพัฒนา	50	100

  

2. ทำกับควรรักษาพาระหือเจ้าอวัสห์วัดในหมู่บ้านหรือทุ่มเทของทำกับ ด้วยเหตุใด	จำนวน	ร้อยละ
- เครื่องในเรื่องสิ่งสกปรกพาระธรรม	1	2.0
- มีชื่อเสียงในเรื่องของการทำวัตถุมงคล	45	90.0
- ให้ท้าว หรือทำนายโภคภัณฑ์ได้แม่น	1	2.0
- เป็นนักเทคโนโลยีดี น่าเชื่อ	-	-
- ผู้คนไว้ใจ	4	8.0
- ญาติ พี่น้อง หน้าตาดี บุคลิกภาพดี	2	4.0
- เป็นพาระนักพัฒนา	50	100

สถาบันวิทยาการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. เมื่อในหมู่บ้านหรือชุมชนของท่านมีกิจกรรมที่ต้องช่วยเหลือกันเป็นส่วนรวม จำนวน ร้อยละ  
อย่างหนึ่งซึ่งต้องมีการขอวันให้ท่านไปช่วยเหลือ ได้มีผู้ใหญ่บ้าน กำนัน  
มาขอวันให้ไปช่วย กับ มีพระสงฆ์ที่วัดภายในชุมชนของท่านมากยิ่งขึ้น  
ช่วย ท่านคิดว่าจะให้ความช่วยเหลือกับผู้ใดมากกว่า

- ผู้ใหญ่บ้านหรือกำนันมากกว่า	3	6.0
- พระสงฆ์มากกว่า	47	94.0

4. กรณีที่พระสงฆ์ที่ท่านนั้นถือกับผู้ใหญ่บ้าน หรือ กำนัน มีความเห็นขัดแย้ง จำนวน ร้อยละ  
กันในเรื่องของการเป็นหัวคะแนน หากมีการขอวันให้ท่านช่วยเหลือกล  
คะแนนให้กับผู้สังฆาร ส.ส.( กรณีที่ท่านต้องเชือ ) ท่านจะเลือกเชือผู้ใดมากกว่า

- เชือพระสงฆ์	33	66.0
- เชือกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	17	34.0

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 2 แสดงผลปัจจัยส่งเสริมพัฒนาระบบส่วนตัวพาร์แพร์ในการเป็นผู้นำทุนมชน  
ศึกษาเฉพาะในส่วนของงานเจ้าอาวาสวัดเนินพยอม ตำบลคงเลี้ยง**

1. เจ้าอาวาสรือพาร์แพร์ในหมู่บ้านหรือทุนมชนของท่านมีข้อเสียงทางด้านใด	จำนวน	ร้อยละ
- เกี่ยวกับเรื่องของลัทธิ วัฒนธรรม ประเพณี น้ำมนต์	-	-
- เป็นเหมือนครูให้ความรู้ และการให้ทิ้ง	-	-
- เป็นนักเทคโนโลยี	40	80.0
- เป็นพ่อแม่ทั้งนา	50	100

  

2. ท่านแยกแยะระหว่างเจ้าอาวาสวัดในหมู่บ้านหรือทุนมชนของท่าน ด้วยเหตุใด	จำนวน	ร้อยละ
- เก่งในเรื่องสั่งสอนพาร์แพร์	10	20.0
- มีข้อเสียงในเรื่องของการทำวัฒนธรรม	-	-
- ไม่เก่ง หรือทำนายโชคชะตาได้แม่น	-	-
- เป็นนักเทคโนโลยีเสียงดี น่าฟัง	39	78.0
- พูดจาไพเราะ	18	36.0
- ภูริษฐ์ หน้าตาดี บุคลิกภาพดี	7	14.0
- เป็นพ่อแม่ทั้งนา	50	100.0

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

3. เมื่อในพญานาคราชมนตร์ของท่านเมียกิจกรรมที่ต้องเข้าไปเหลือภัยเป็นส่วนรวม จำนวน ร้อยละ  
อย่างหนึ่งซึ่งต้องมีการขอร้องให้ก่านไปเข้าไปเหลือ ได้มีผู้ใหญ่บ้าน กำนัน  
มาขอร้องให้ไปเข้าไป กับ มีพระสงฆ์ที่วัดราษฎร์ในทุกชนชั้นของท่านมาขอร้องให้ไป  
เข้าไป ท่านคิดว่าจะให้ความร่วมมือกับผู้ใดมากกว่า

- ผู้ใหญ่บ้านหรือกำนันมาหากำ	24	48.0
- พระสงฆ์มาหากำ	26	52.0

4. การณ์ที่พระสงฆ์ที่กำนันเดือกันผู้ใหญ่บ้าน หรือ กำนัน มีความเห็นขัดแย้ง จำนวน ร้อยละ  
กันในเรื่องของการเป็นหัวคะแนน หากมีการขอร้องให้ก่านเข้าไปเหลือกัน  
คะแนนให้กับผู้เสียคร ล.ศ.( การณ์ที่กำนันต้องเชื่อ ) ทำนจะเลือกเชื่อผู้ใดมากกว่า

- เชื่อกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	46	92.0
--------------------------	----	------

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 3 แสดงผลปัจจัยส่งเสริมพฤติกรรมส่วนตัวพิเศษของนักเรียนที่มีผลต่อการเป็นผู้นำอาชญากรรมทางเพศในส่วนของเจ้าอาวาสวัดไห่ท่าโพใต้ จำนวน 50 คน**

1. เจ้าอาวาสวัดไห่ท่าโพใต้ในหมู่บ้านหรืออาชุมชนของท่านมีข้อเสียงทางด้านใด	จำนวน	ร้อยละ
- เครื่องของทางชุมชน วัดถูมงคล ประพรมน้ำมนต์	4	8.0
- เป็นเหมือนโธไซโคะชา และการไม่ทิ้ง	-	-
- เป็นนักเทคนิค	-	-
- เป็นผู้นำพัฒนา	50	100.0

  

2. ท่านเคยทราบว่าพิเศษหรือเจ้าอาวาสวัดไห่ท่าโพใต้ในหมู่บ้านหรืออาชุมชนของท่านด้วยเหตุใด	จำนวน	ร้อยละ
- เค่งในเรื่องสื้นสอนพระธรรม	1	2.0
- มีข้อเสียงในเรื่องของการทำวัดถูมงคล	47	94.0
- ไม่เก็บทรัพย์ หรือดำเนินการโดยใช้ค่าได้เย็น	-	-
- เป็นนักเทคนิคเสียงดี น่าฟัง	2	4.0
- พูดจาไพเราะ	-	-
- ภูริหารดี หน้าตาดี บุคลิกภาพดี	-	-
- เป็นพรานักพัฒนา	50	100.0

**รายงานวิทยบวชฯ**  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

3. เมื่อในใหญ่บ้านหรือหมู่บ้านของท่านมีกิจกรรมที่ต้องเข้าไปร่วมกันเป็นส่วนรวม จำนวน ร้อยละ  
อย่างหนึ่งซึ่งต้องมีการขอร้องให้ท่านไปเข้าไปร่วมกันได้มีผู้ใหญ่บ้าน กำนัน  
มาขอร้องให้ไปเข้าไปร่วมกัน มีพระสงฆ์ที่วัดภายในหมู่บ้านของท่านมาขอร้องให้ไป  
เข้าไปร่วมกันคิดว่าจะให้ความร่วมมือกับผู้ใดมากที่สุด

- ผู้ใหญ่บ้านหรือกำนันมากกว่า		
- พระสงฆ์มากกว่า	50	100.0

4. การณ์ที่พระสงฆ์ที่ท่านนับถือกับผู้ใหญ่บ้าน หรือ กำนัน มีความเห็นชัดเจน จำนวน ร้อยละ  
กันในเรื่องของการเป็นหัวคะแนน หากมีการขอร้องให้ท่านเข้าไปร่วมกัน  
คะแนนให้กับผู้สอน ศ.ส.( การณ์ที่ท่านต้องเชื่อ ) ท่านจะเลือกเชื่อผู้ใดมากกว่า

- เชื่อพระสงฆ์	38	76.0
- เชื่อกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	12	24.0

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 4 แสดงผลปัจจัยส่งเสริมพัฒกิจกรรมส่วนตัวพะรังสีในการเป็นผู้นำทุนคน  
ศึกษาเฉพาะในส่วนของเจ้าอภิภารต์โดยปัจจัยทั้งหมด คำบล็อกปัจจัยทั้งหมด**

1. เจ้าอภิภารต์พะรังสีในหมู่บ้านหรือชุมชนของท่านมีข้อเสียงทางด้านใด	จำนวน	ร้อยละ
- เครื่องรางของขลัง วัตถุมงคล ประเพรยน้ำมนต์	-	-
- เป็นเหมือนโธโคชะดา และการไม่เกย	-	-
- เป็นนักเทศโน	-	-
- เป็นนักฟันเฟือง	50	100.0

  

2. ท่านเคยพากษาระหรือเจ้าอภิภารต์ไว้ด้ในหมู่บ้านหรือชุมชนของท่าน ด้วยเหตุใด	จำนวน	ร้อยละ
- เครื่องในเรื่องสิ่งสอนพระธรรม	17	34.0
- มีข้อเสียงในเรื่องของกิจกรรมที่ต้องทำ	1	2.0
- ไม่เกย หรือทำนายโธโคชะดาได้แม่น	-	-
- เป็นนักเทศโนเสียงดี น่าฟัง	4	8.0
- บูชาไฟเระ	-	-
- รูป่างตี หน้าหาดตี บุคลิกลักษณะดี	-	-
- เป็นพระนักฟันเฟือง	50	100.0

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

3. เมื่อในใหญ่บ้านหรือชุมชนของทำ้มีกิจกรรมที่ต้องเข้ามาร่วมกันเป็นส่วนรวม จำนวน ร้อยละ  
อย่างหนึ่งซึ่งต้องมีการขอร้องให้ทำนันไปเข้ามายังเหลือ ได้มีผู้ใหญ่บ้าน กำนัน  
มากกว่าห้องให้ไปเข้ามายัง กับ มีพระสงฆ์ที่วัดมาอยู่ในชุมชนของทำนนมากกว่าห้องให้ไป  
เข้ามายัง ทำนนคิดว่าจะให้ความร่วมมือกับผู้โดยไม่ทางที่สุด

- ผู้ใหญ่บ้านหรือกำนันมากกว่า	3	6.0
- พระสงฆ์มากกว่า	47	94.0

4. การณ์ที่พระสงฆ์ที่ทำนันนับถือกับผู้ใหญ่บ้าน หรือ กำนัน มีความเห็นชัดเจน  
กันในเรื่องของการเป็นหัวคะแนน หากมีการขอร้องให้ทำนันเข้ามายังกลุ่ม  
คะแนนให้กับผู้เดียว ศ.ส.( การณ์ที่ทำนันต้องเชื่อ )ทำนันจะเมื่อยก็ผู้โดยไม่ทางที่สุด

- เที่ยวพระสงฆ์	41	82.0
- เที่ยวกับนัน ผู้ใหญ่บ้าน	9	18.0

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 5 แสดงผลปัจจัยส่งเสริมพฤติกรรมส่วนตัวพาระสงสัยในการเป็นผู้นำทีมงาน  
ศึกษาเฉพาะในส่วนของเจ้าอวากาศวัดกระปุก ตำบลไฝร่อน**

1. เจ้าอวากาศหรือพาระสงสัยในหมู่บ้านหรือชุมชนของท่านมีข้อเสียงทางด้านใด	จำนวน	ร้อยละ
- เกรว่องแรงของชลัง วัดถูมคล ปราพรน้ำมนต์	49	98.0
- เป็นหมอดูโชคชะตา และการให้หาย	34	68.0
- เป็นนักเทศโน	13	26.0
- เป็นนักพัฒนา	50	100.0

  

2. ทำแผนการครัวท่าหารวงหรือเจ้าอวากาศที่วัดในหมู่บ้านหรือชุมชนของท่าน ด้วยเหตุใด	จำนวน	ร้อยละ
- เครื่องในเรื่องสิ่งแอนพาระธรรม	16	32.0
- มีข้อเสียงในเรื่องของการทำวัดถูมคล	50	100.0
- ให้หาย หรือกำนายโชคชะตาได้เย็น	32	64.0
- เป็นนักเทศโนเสียงดี น่าฟัง	1	2.0
- พูดจาไฟแรง	3	6.0
- ภูรังศี หน้าตาก็ บุคลิกลักษณะดี	-	-
- เป็นพะนักพัฒนา	50	100.0

**รายงานนวัตกรรมบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

3. เมื่อในที่อยู่บ้านหรือบ้านของท่านมีกิจกรรมที่ต้องเข้าไปเลือกันเป็นส่วนรวม อย่างหนึ่งซึ่งต้องมีการขอร้องให้ทำนั้นไปเข้าไปแล้ว ได้มีผู้ใหญ่บ้าน กำนัน มาขอร้องให้ไปเข้าไป กับ มีพระสงฆ์ที่วัดภายในบ้านของท่านมาขอร้องให้ไป เข้าไป ท่านคิดว่าจะให้ความร่วมมือกับผู้ใดมากที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
- ผู้ใหญ่บ้านหรือกำนันมากกว่า	3	6.0
- พระสงฆ์มากกว่า	47	94.0
4. การนัดที่พระสงฆ์ที่ทำนั้นถือกับผู้ใหญ่บ้าน หรือ กำนัน มีความเห็นชัดเจน กันในเรื่องของการเป็นหัวคะแนน หากมีการขอร้องให้ทำนั้นเข้าไปเลือกกล คะแนนให้กับผู้สมัคร ส.ส.( การนัดที่ทำนั้นต้องเชื่อ ) ทำนั้นจะเลือกเชื่อผู้ใดมากกว่า	จำนวน	ร้อยละ
- เชื่อพระสงฆ์	41	82.0
- เชื่อกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	9	18.0

# สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงมุณฑูลปัจจัยแวดล้อมจูงใจให้พาระสงส์ประพฤติตามเป็นหัวคะแนน  
ศึกษากรณีในส่วนของเจ้าอการสร้างดงเรือเหลือง สำนักงานเรือเหลือง

1. วัดในทุกคนของทำกันกำลังอยู่ในระหว่างมีการพัฒนาและกำลังท้องการเงิน จำนวน ร้อยละ บริจาคมอยู่หรือไม่		
- ใช่	50	100.0
- ไม่ใช่	-	-
- ไม่ทราบ	-	-
2. เจ้าอการหรือพาระที่วัดในทุกคนของทำกัน ได้รับ ตำแหน่ง, สอนศักดิ์และ พัสดุโดยคแล้วหรือไม่		
- ได้รับแล้ว	50	100.0
- ยังไม่ได้รับ	-	-
- ไม่ทราบ	-	-
3. พาระสงส์ที่วัดในทุกคนของทำกันมีความรู้จักคุ้นเคยกับนักการเมืองหรือผู้สัมภារ จำนวน ร้อยละ รับการเชิญกลับ ส.ส.บ.คนไปหรือไม่		
- ใช่	50	100.0
- ไม่ใช่	-	-
- ไม่ทราบ	-	-

รายงานรายบุคคล  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ทำแผนกราบบังหรือไม่愧เจ้าอว拉斯หรือพระที่วัดในทุกงานของท่านได้มีการ จำนวน ร้อยละ วิ่งเดินข่ายเหลือผู้ที่ไม่ได้เกี่ยวกับผลประโยagan ๗	
- เคย	42 84.0
- ไม่เคย	5 10.0
- ไม่ทราบ	3 6.0
5. ทำแผนได้ยินเจ้าอว拉斯หรือพระสงฆ์ที่วัดในทุกงานของท่านพูดคุยกับพากษ์ จำนวน ร้อยละ วิจารณ์เกี่ยวกับเรื่องของการเมืองให้ฟังบังหรือไม่	
- เคย	15 30.0
- ไม่เคย	36 70.0
6. ทำแผนเห็นหรือทราบบังหรือไม่愧ผู้สมัคร ส.ส.ได้เข้าไปพบเจ้าอว拉斯หรือ จำนวน ร้อยละ พระสงฆ์ที่วัดในทุกงานของท่าน	
- เคย	50 100.0
- ไม่เคย	- -
7. วัดในทุกงานของท่านได้เคยรับบริจาคข่ายเหลือในเรื่อง ผิน หรือ จำนวน ร้อยละ ผลประโยagan ๗ จากผู้สมัคร ส.ส.บัง	
- เคย	47 94.0
- ไม่เคย	1 2.0
- ไม่ทราบ	2 4.0

ตารางที่ 7 แสงสูงสุดที่ปัจจัยแวดล้อมสูงใจให้พระสงฆ์ประพฤติตนเป็นหัวคะแนน  
ศึกษาการณ์ในส่วนของเจ้าอาวาสวัดนินพยอม ดำเนินการโดยเหล่า

1. วัดในหมู่บ้านของท่านกำลังอยู่ในระหว่างมีการพัฒนาและกำลังต้องการเงิน บริจาคอุบัติหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- ใช่	50	100.0
- ไม่ใช่	-	-
- ไม่ทราบ	-	-
2. เจ้าอาวาสวัดหรือพระที่วัดในหมู่บ้านของท่าน ได้รับ ตำแหน่ง, สอนศักดิ์และ พัดยศแล้วหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- ได้รับแล้ว	1	2.0
- ยังไม่ได้รับ	42	84.0
- ไม่ทราบ	7	14.0
3. พระสงฆ์ที่วัดในหมู่บ้านของท่านมีความรู้ซึ้งคุ้นเคยกับนักการเมืองหรือผู้สมค� รับการเลือกตั้ง ส.ส.บางคนไม่รู้ว่าไม่	จำนวน	ร้อยละ
- ใช่	50	100.0
- ไม่ใช่	-	-
- ไม่ทราบ	-	-

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ท่านเคยทราบมั้งหรือไม่ว่าเจ้าอว拉斯หรือพระที่วัดในทุกงานของท่านได้มีการ จำนวน ร้อยละ วิจัยเพื่อผู้ที่มีผู้โดยมากกับผลประยุกต์ต่าง ๆ	
- เคย	2 4.0
- ไม่เคย	10 20.0
- ไม่ทราบ	38 76.0
5. ท่านเคยได้ยินเจ้าอว拉斯หรือพระสงฆ์ที่วัดในทุกงานของท่านพูดคุยกับพากษ์ จำนวน ร้อยละ วิจารณ์มากกับเรื่องของการเมืองให้ฟังมั้งหรือไม่	
- เคย	4 8.0
- ไม่เคย	46 92.0
6. ท่านเคยเห็นหรือทราบหรือไม่ว่ามีผู้เขียน ล.ส.ได้เข้าไปพบเจ้าอว拉斯หรือ พระสงฆ์ที่วัดในทุกงานของท่าน	
- เคย	50 100.0
- ไม่เคย	- -
7. วัดในทุกงานของท่านได้เคยรับบริจาคถวายเหลือในเรื่อง เงิน หรือ ผลประโยชน์ใด ๆ จากผู้เขียน ล.ส.บ้าง	
- เคย	50 100.0
- ไม่เคย	- -
- ไม่ทราบ	- -

ตารางที่ 8 แสดงมุสหบูจจับเวลาต่อหนึ่งใจให้พระสงฆ์ประพฤติตามเป็นทั้งแบบ  
ศีกษากรณีในส่วนของเจ้าอวาร์ดไฟฟ้าไฟใต้ จำนวนไฟฟ้าไฟ

1. วัดในหมู่บ้านของท่านกำลังอยู่ในระหว่างมีการพัฒนาและกำลังต้องการเงิน บริจาคอยู่หรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- ใช่	50	100.0
- ไม่ใช่	-	-
- ไม่ทราบ	-	-
2. เจ้าอวาร์ดหรือพระที่วัดในหมู่บ้านของท่าน ได้รับ ตำแหน่ง, สอนศักดิ์และ พัฒนาแล้วหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- ได้รับแล้ว	50	100.0
- ยังไม่ได้รับ	-	-
- ไม่ทราบ	-	-
3. พระสงฆ์ที่วัดในหมู่บ้านของท่านมีความรู้จำกัดโดยกับนักการเมืองหรือผู้คน รับการเดินทาง สถานะคนไฟฟ้าไฟไม่	จำนวน	ร้อยละ
- ใช่	48	96.0
- ไม่ใช่	-	-
- ไม่ทราบ	2	4.0

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ทำนายการบันทึกหรือไม่ก้าวเข้าอุปกรณ์หรือพวงที่วัดในชุมชนของท่านได้มีการ จำนวน ร้อยละ วิ่งเดินเข้าข่ายเหลือผู้ใดเกี่ยวกับผลประโยชน์ต่อ ๆ	
- เคย	13 26.0
- ไม่เคย	1 2.0
- ไม่ทราบ	36 72.0
5. ทำนายได้ยินจ้าวอาเสหรือพะสังฟ์ที่วัดในชุมชนของท่านพูดคุยวิพากษ์ จำนวน ร้อยละ วิจารณ์เกี่ยวกับเรื่องของการเมืองให้ฟังบังหรือไม่	
- เคย	4 8.0
- ไม่เคย	46 92.0
6. ทำนายเห็นหรือการบันทึกหรือไม่ก้าวผู้สัมภาษณ์ ส.ส.ได้เข้าไปพบเจ้าอุปกรณ์หรือ พะสังฟ์ที่วัดในชุมชนของท่าน	จำนวน ร้อยละ
- เคย	60 100.0
- ไม่เคย	- -
7. วัดในชุมชนของท่านได้เคยบันทึกข่าวข่ายเหลือในเมือง ถนน หรือ ผลประโยชน์ใด ๆ จากผู้สัมภาษณ์ ส.ส.บัง	จำนวน ร้อยละ
- เคย	60 100.0
- ไม่เคย	- -
- ไม่ทราบ	- -

ตารางที่ 9 แสดงมุลเหตุปัจจัยแวดล้อมของใจให้พระสงฆ์ประพฤติตนเป็นหัวคะแนน  
ศึกษากรณีในส่วนของเจ้าอการสัวด้วยที่ประทับน้ำร้อน ทำปลอกที่ประทับน้ำร้อน

1. วัดในทุนชนของท่านทำสังเอยในระหว่างมีการพัฒนาและกำลังต้องการผ่อน	จำนวน	ร้อยละ
บริจาคอุปกรณ์หรือไม่		
- ใช่	50	100.0
- ไม่ใช่	-	-
- ไม่ทราบ	-	-
2. เจ้าอการสัวด้วยที่วัดในทุนชนของท่าน ได้รับ ตำแหน่ง, สวนศักดิ์และ พัฒนาศักดิ์หรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- ได้รับແລ້ວ	50	100.0
- ยังไม่ได้รับ	-	-
- ไม่ทราบ	-	-
3. พระสงฆ์ที่วัดในทุนชนของท่านมีความรู้สึกคุ้นเคยกับผู้การเมืองหรือผู้คนท้องถิ่น รับการเลือกตั้ง ส.ส.บางคนใช่หรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- ใช่	50	100.0
- ไม่ใช่	-	-
- ไม่ทราบ	-	-

รายงานรายบุคคล  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ทำนคณิตศาสตร์หรือไม่ได้เข้าเรียนมาที่รั้วในชุมชนของท่านได้มีการ จำนวน ร้อยละ ร่วงเดินเข้าyleหล่อผู้คนไม่ได้เกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ทาง ๆ	
- เดย	
- ไม่เดย	2 4.0
- ไม่ทราบ	48 96.0
5. ทำนคณิตได้ยอมเข้าเรียนมาที่รั้วในชุมชนของท่านทุกครุภากอง จำนวน ร้อยละ วิจารณ์เกี่ยวกับเรื่องของการเมืองให้ฟังบ้างหรือไม่	
- เดย	1 2.0
- ไม่เดย	49 98.00
6. ทำนคณิตที่รั้วในชุมชนของท่านได้เข้าไปพบเจ้าของที่รั้ว จำนวน ร้อยละ พะสังน์ที่รั้วในชุมชนของท่าน	
- เดย	60 100.0
- ไม่เดย	- -
7. รั้วในชุมชนของท่านได้เคยรับบริจากเข้ายเลส์ในเรื่อง ผิด หรือ ผลประโยชน์ใด ๆ จากผู้คนที่รั้วในชุมชนของท่าน จำนวน ร้อยละ	
- เดย	48 96.0
- ไม่เดย	- -
- ไม่ทราบ	2 4.0

**ตารางที่ 10 แสดงมุลเหตุปัจจัยแวดล้อมของใจให้พะรังษ์ประพุฒิคนเป็นหัวคะแนน  
ศึกษากรณีในส่วนของเจ้าอว拉斯วัตสรະปัญห์ ต่ำบลไผ่ยอน**

1. วัดในธุรกิจของท่านกำลังอยู่ในระหว่างมีการพัฒนาและกำลังท่องการเงิน บริษัทอยู่หรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- ใช่	50	100.0
- ไม่ใช่	-	-
- ไม่ทราบ	-	-
2. เจ้าอว拉斯หือพระที่วัดในธุรกิจของท่าน ได้วัน ทำเมือง, สมณศักดิ์และ พัฒนาแล้วหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- ได้วันแล้ว	50	100.0
- ยังไม่ได้วัน	-	-
- ไม่ทราบ	-	-
3. พระสงฆ์ที่วัดในธุรกิจของท่านมีความรู้จักคุ้นเคยกับนักการเมืองหรือผู้มีมูลค่า รับการเชิญตั้ง ส.ส.บ.คนไปหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- ใช่	47	94.0
- ไม่ใช่	-	-
- ไม่ทราบ	3	6.0

**สำเนานี้หยอดไว้ใน  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

4. ทำนคณศกรานบังหรือไม่ร้าเจ้าอการสกหรือพระที่วัดในชุมชนของทำนได้มีการ จำนวน ร้อยละ วิจัยเพื่อผู้ที่มีผู้โดยสารกับผลประโยชน์ต่อ ๆ		
- เดย	21	42.0
- ไม่เดย	-	-
- ไม่ทราบ	29	58.0
5. ทำนคณได้รับเจ้าอการสกหรือพระสงพที่วัดในชุมชนของทำนพุทธศรีวิพากษ์ จำนวน ร้อยละ วิจารณ์กับเรื่องของการเมืองให้ฟังบังหรือไม่		
- เดย	39	78.0
- ไม่เดย	11	22.0
6. ทำนคณเห็นหือการบานหรือไม่ผู้เชล็ค ส.ส.ได้เข้าไปพบเจ้าอการสกหรือ พระสงพที่วัดในชุมชนของทำน จำนวน ร้อยละ		
- เดย	45	90.0
- ไม่เดย	5	10.0
7. วัดในชุมชนของทำนได้เคยรับภาระค่าเบี้ยเหลือในร่อง ตน หรือ ผลประโยชน์ใด ๆ จากผู้เชล็ค ส.ส.บัง		
- เดย	47	94.0
- ไม่เดย	-	-
- ไม่ทราบ	3	6.0

**ตารางที่ 11 พฤติกรรมพราส์ที่แสดงออกในลักษณะการเป็นหัวคะแนน  
ศึกษากรณีส่วนของเจ้าอาวาสวัดดงເສືອເຫຼືອ ທ່ານຄວາມເສືອເຫຼືອ**

1. พราส์ที่วัดในชุมชนของท่านได้เคยขอร้องกับท่านเองให้เลือกผู้สมัคร ส.ส. ผู้ที่ไม่ผู้ใดมากกว่าไม่	จำนวน	ร้อยละ
- เคย	24	48.0
- ไม่เคย	26	52.0
2. พราส์ที่วัดในชุมชนของท่านได้เคยบอกให้ทราบบังหน้อไปว่าผู้สมัครส.ส. ได้เคยบริจาคมเงิน หรือ สิ่งของแย่งวัดในชุมชนของท่าน		
- เคย	48	98.0
- ไม่เคย	2	2.0
3. พราส์ที่วัดในชุมชนของท่านได้เคยหยุดคุยกับท่านเกี่ยวกับเรื่องของคุณ	จำนวน	ร้อยละ
ความคืบ纵  ส.ส.ผู้ที่ไม่ผู้ใดให้ท่านฟังบังหน้อไม่		
- เคย	49	98.0
- ไม่เคย	1	2.0

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

4. เจ้าอภาระหรือพะรังน์ที่วัดในหญิงบ้านหรือบ้านของท่านได้เคยกล่าวอ้างว่า จำนวน ร้อยละ เป็นญาติหรือ มีการแสดงออกให้ทราบว่ามีความสัมพันธ์กับผู้สมัคร ส.ส. กับท่านฟังหรือไม่	- เคย	41	82.0
	- ไม่เคย	9	18.0
5. ก่อนมีการเลือกตั้งผู้ตรวจรั้ง ขณะที่วัดมีงานทำบุญ เจ้าอภาระหรือ พะรังน์ได้มีการเชิญผู้สมัคร ส.ส. ที่ตนมองสนิทหรือคุ้นเคยเข้าไป ปราศรัยก้าเสียงภายในวัดและที่มีประชาราษฎร์ทำบุญหรืออุทิศแก้กัน บังหรือไม่	- เคย	50	100.0
	- ไม่เคย	-	-
6. ท่านได้ตัดสินใจเลือกผู้สมัคร ส.ส.ด้วยตัวเอง或者ท่านมองหรือได้รับการชักชวน จำนวน ร้อยละ หรือกันแนะนำจากผู้อื่น	- ตัดสินใจด้วยตนเอง	14	28.0
	- ได้รับการชักชวนหรือกันแนะนำจากผู้อื่น	36	70.0
	- ห้าม 2 อย่าง	1	2.0

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7. เมื่อพิจารณาที่วัดในชุมชนของท่านก้าวเข้ามายังผลงานของผู้เชี่ยวชาญ ศ.ส.ท่าน จำนวน ร้อยละ  
ที่ลงท่านไปอยู่ครึ่งให้ก้าวไป ท่านพอกทราบหรือไม่ว่าพิจารณาที่วัดในชุมชนของผู้เชี่ยวชาญ ศ.ส. ผู้นั้น  
พยายามให้ก้าวเดินผ่านผู้เชี่ยวชาญ ศ.ส. ผู้นั้น

- ทราบ	43	86.0
- ไม่ทราบ	7	14.0

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 12 พฤติกรรมพราส์ที่แสดงออกในลักษณะการเป็นหัวคะแนน  
ศึกษากรณีส่วนของรายงานเจ้าอว拉斯์ตันเพย์มอน ทำบุญเสือเหลือง**

<b>1. พราส์ที่รับในชุมชนของท่านได้เคยขอร้องกับท่านลงให้เลือกผู้สมัคร ส.ส. ผู้ที่ไม่ได้เก็บทรัพย์</b>	<b>จำนวน</b>	<b>ร้อยละ</b>
- เคย	2	4.0
- ไม่เคย	48	96.0
<b>2. พราส์ที่รับในชุมชนของท่านได้เคยบอกให้ทราบบังหน้อไปว่าผู้สมัคร ส.ส. จำนวน _____ ได้เคยบริจาคเงิน หรือ สิ่งของฯ รับในชุมชนของท่าน</b>		
- เคย	50	100.0
- ไม่เคย	-	-
<b>3. พราส์ที่รับในชุมชนของท่านได้เคยหยุดคุยกับท่านเกี่ยวกับเรื่องของครุณ ความต้อง ส.ส. ผู้ที่ไม่ได้ให้กำกับพังบังหน้อไป</b>	<b>จำนวน</b>	<b>ร้อยละ</b>
- เคย	49	98.0
- ไม่เคย	1	2.0
<b>4. เจ้าอว拉斯์ตันเพย์มอนที่รับในหมู่บ้านหรือชุมชนของท่านได้เคยกล่าวข้างว่า เป็นญาติหรือ มีการแสดงออกให้ทราบว่ามีความสนใจสนับสนุนครุณโดยผู้สมัคร ส.ส. กับท่านพังหน้อไป</b>	<b>จำนวน</b>	<b>ร้อยละ</b>
- เคย	49	98.0
- ไม่เคย	1	2.0

6. ก่อนมีการเลือกตั้งแต่ละครั้ง ชาติที่ต้องมีงานทำบุญ เจ้าอาวาสวัดหรือ พระสงฆ์ได้มีการเชิญผู้เชื่อฟ้ามา ต.ส. ที่ตนอยู่คนใดหัวเรือคุ้มครองด้วยเชื้าไป ปราศรัยหาเสียงภายในวัดและให้มีประชามติมาทำบุญหัวเรือใหญ่มุ่งมั่น บังหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- เดย	50	100.0
- ไม่เดย	-	-
6. ท่านได้ตัดสินใจเรือผู้เชื่อฟ้า ต.ส.ด้วยทักษะของท่านเองหรือได้รับการชักจูง หรือชี้แนะจากผู้อื่น	จำนวน	ร้อยละ
- ตัดสินใจด้วยตนเอง	6	12.0
- ได้รับการชักจูงหรือชี้แนะจากผู้อื่น	30	60.0
- ทั้ง 2 อย่าง	14	28.0
7. เมื่อพระสงฆ์ที่รับในงานของท่านก่อการชื่นชมผลงานของผู้เชื่อฟ้า ต.ส.ท่าน หนึ่งท่านใดป่วยครั้งให้ท่านพึ่ง ท่านพอกทราบหรือไม่ ระหว่างพระสงฆ์ท่านประเสริฐ อย่างให้ท่านเลือกผู้เชื่อฟ้า ต.ส. ผู้นั้น และท่านปฏิบัติความคืบหน้าแน่นหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- ทราบ	44	88.0
- ไม่ทราบ	6	12.0

จุดอ่อนในวิทยาบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 13 พฤติกรรมพราส์ที่แสดงออกในลักษณะการเป็นหัวคะแนน  
ศึกษากรณีส่วนของเจ้าอว拉斯์ฟีฟ่าฟาร์โวใต้ ตั่นลีฟ่าฟาร์โว**

1. พราส์ที่รัวในทุกชนชองท่านได้เคยขอร้องกับท่านเองให้เลือกผู้สมัคร ส.ส. ผู้ที่มีผู้ใดมีบังหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- เคย	3	6.0
- ไม่เคย	47	94.0
2. พราส์ที่รัวในทุกชนชองท่านได้เคยบอกให้ทราบบังหรือไปร่าผู้สมัครส.ส. จำนวน ได้เคยวิจารณ์ หรือ สื่อของผู้รัวในทุกชนชองท่าน	จำนวน	ร้อยละ
- เคย	48	96.0
- ไม่เคย	2	4.0
3. พราส์ที่รัวในทุกชนชองท่านได้เคยหยุดคุยกับท่านเกี่ยวกับเรื่องของคุณ ความต้อง ส.ส.ผู้ที่มีผู้ใดให้ท่านฟังบังหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- เคย	39	78.0
- ไม่เคย	11	22.0
4. เจ้าอว拉斯์ฟาร์โวพราส์ที่รัวในทุกบ้านหรือทุกชนชองท่านได้เคยกล่าวถึงว่า เป็นญาติหรือ มีการแสดงออกให้ทราบว่ามีความสนใจกับคนมารุ่นเคยกับผู้สมัคร ส.ส. กับท่านฟังหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- เคย	30	60.0
- ไม่เคย	20	40.0

6. ก่อมีการเรือตั้งแต่ละครั้ง ตามที่วัดมีงานทำบุญ เจ้าอาวาสวิธีพระสงฆ์ได้มีการเชิญผู้สืบคาร ส.ส. ที่ตนยังไม่ทราบคุณเคยเข้าไปปราศรัยทางเสียงภาษาไทยในวัดชนนี้ที่มีประวัติงานทำบุญหรืออุทุมนุสกันบ้างหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- เทศ	49	98.0
- ไม่เคย	1	2.0
6. ท่านได้ตัดสินใจเชิญผู้สืบคาร ส.ส.ด้วยสาเหตุที่ทางท่านเองทิ้งไว้ให้รับการซักถาม หรือขึ้นแนะนำจากผู้อื่น	จำนวน	ร้อยละ
- ตัดสินใจด้วยสาเหตุ	5	10.0
- ได้รับการซักถามหรือขึ้นแนะนำจากผู้อื่น	36	72.0
- ทั้ง 2 อย่าง	9	18.0
7. เมื่อพระสงฆ์ที่รับในอุปทานของท่านก่อตัวกันเข้ามาร่วมผลงานของผู้สืบคาร ส.ส.ท่านที่ผู้ก่อตัวไม่ยอมยกให้รับผิดชอบ ท่านพยายามหัวใจให้พระสงฆ์ที่รับเป็นพระสงฆ์อย่างให้ท่านเลือกผู้สืบคาร ส.ส. ผู้นั้น	จำนวน	ร้อยละ
- ทราบ	45	90.0
- ไม่ทราบ	5	10.0

รายงานวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 พฤติกรรมพราบสังเคราะห์แสดงออกในลักษณะการเป็นหัวคะแนน  
ศึกษากรณีส่วนของเจ้าของการรัตโภชีประทับทั้ง สำนต์โพธิประทับทั้ง

1. พราบสังเคราะห์วัดในชุมชนของท่านได้เคยขอร้องกับท่านอย่างให้เสื่อมเสียแล้ว ส.ส. ผู้ที่มีผู้ใดบังหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- เคย - ไม่เคย	50	100.0
2. พราบสังเคราะห์วัดในชุมชนของท่านได้เคยยกให้ทราบบังหรือไม่ผู้ใด ให้เคยบริจากเดิน หรือ สิ่งของมากวัดในชุมชนของท่าน	จำนวน	ร้อยละ
- เคย - ไม่เคย	49	98.0
3. พราบสังเคราะห์วัดในชุมชนของท่านได้เคยหยุดคุยกับท่านอย่างเรื่องของคุณ ความดีของ ส.ส.ผู้ที่มีผู้ใดให้ท่านฟังบังหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- เคย - ไม่เคย	48	96.0
	2	4.0

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. เจ้าภาพสหพาระสัมภ์ที่รับในหมู่บ้านหรือชุมชนของท่านได้เคยล่าสั่งว่า จำนวน ร้อยละ  
เป็นญาติหรือ มีการแสดงออกให้ทราบว่ามีความสัมพันธ์ทางคุณธรรมกับผู้เชื่อคริสต์  
ส.ส. กับท่านไม่เกือบไม่

- เคย	30	60.0
- ไม่เคย	20	40.0

5. ก่อนมีการเชือกตั้งแต่ละครั้ง จะมีรัฐมนตรีท่านที่รับ  
พาระสัมภ์ที่มีการเชิญผู้เชื่อคริสต์ ส.ส. ให้ตามยังสถานที่หรือที่นี่ๆโดยคุณเคยเข้าไป  
ปรากฏตัวเสียงภาษาไทยในวัดและที่มีประเพณีทางศาสนาทำบุญหรืออธิษฐานมามั้ย  
บ้างหรือไม่

- เคย	49	98.0
- ไม่เคย	1	2.0

6. ท่านได้ตัดสินใจเชือกผู้เชื่อคริสต์ ส.ส.ด้วยตัวของท่านเองหรือได้รับการชักจูง จำนวน ร้อยละ  
หรือซึ่งมาจากผู้อื่น

- ตัดสินใจด้วยตนเอง	2	4.0
- ได้รับการชักจูงหรือซึ่งมาจากผู้อื่น	35	70.0
- ทั้ง 2 อย่าง	13	26.0

7. เมื่อพาระสัมภ์ที่รับในหมู่บ้านของท่านกล่าวขึ้นจะผลงานของผู้เชื่อคริสต์ ส.ส.ท่าน  
หนึ่งท่านใดป่วยครั้งให้ท่านฟัง ท่านพอดีทราบหรือไม่ สำหรับพาระสัมภ์ท่านป่วยสัมภ์  
อย่างไรให้ท่านเชือกผู้เชื่อคริสต์ ส.ส. ผู้นั้น

- ทราบ	45	90.0
- ไม่ทราบ	5	10.0

**ตารางที่ 16 พฤติกรรมพวชสธที่แสดงออกในลักษณะการเป็นหัวคะแนน  
ศึกษากรณีส่วนของเจ้าของการสวัตต师范ปุ่ม ทำบุญไฝรอน**

1. พวชสธที่ร่วดในทุนงานของท่านได้เคยขอร้องกับก้าว慢ยังให้เลือกผู้สมัคร ส.ส. ผู้ที่ไม่ได้บังหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- เคย	43	86.0
- ไม่เคย	7	14.0
2. พวชสธที่ร่วดในทุนงานของท่านได้เคยบอกให้ทราบบังหรือไม่ผู้สมัครส.ส. จำนวน ได้เคยรีบจากเพื่อน หรือ สิ่งของพาร์ตในทุนงานของท่าน	จำนวน	ร้อยละ
- เคย	45	90.0
- ไม่เคย	6	10.0
3. พวชสธที่ร่วดในทุนงานของท่านได้เคยหยุดคุยกับก้าว慢เกี่ยวกับเรื่องของคุณ จำนวน ความคิดของ ส.ส.ผู้ที่ไม่ได้ให้ก้าวพังบังหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- เคย	44	88.0
- ไม่เคย	6	12.0
4. เจ้าการสหหรือพวชสธที่ร่วดในทุนงานหรือทุนงานของท่านได้เคยกล่าวถึงว่า เป็นญาติหรือ มีการแสดงออกให้ทราบว่ามีความสนิทสนมคุ้มครองกับผู้สมัคร ส.ส. ก้าว慢พังบังหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- เคย	46	92.0
- ไม่เคย	4	8.0

5. ก่อนมีการเลือกตั้งแต่ละครั้ง ตามที่รัฐมนตรีฯกำหนด จ้าวอาวาสหรือ พระสงฆ์ได้มีการเชิญผู้เชื่อมต่อ ส.ส. ที่ทำเนยองสันนิහิวิชุนค่ายเข้าไป ปราศรัยทางเสียงภายในวัดกาลังที่มีประชากาณมากบุญหรือฐานะกัน บังหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- เดย	60	100.0
- ไม่เดย	-	-
6. ท่านได้ตัดสินใจเชือกผู้เชื่อมต่อ ส.ส. ด้วยตัวของท่านเองหรือได้รับการชักชวน จ้าวอาวาส หรือขึ้นแนะนำจากผู้อื่น	จำนวน	ร้อยละ
- ตัดสินใจด้วยตนเอง	3	6.0
- ได้รับการชักชวนหรือขึ้นแนะนำจากผู้อื่น	28	56.0
- ทั้ง 2 อย่าง	19	38.0
7. เมื่อพระสงฆ์ที่ได้ในฐานะของท่านก่อการร้ายและลงโทษทางของผู้เชื่อมต่อ ส.ส. ท่าน ที่ไม่ท่านได้พยายามชี้แจงให้ท่านฟัง ท่านพยายามหรือไม่ให้พระสงฆ์ท่านประสังค์ อย่างให้ท่านเลือกผู้เชื่อมต่อ ส.ส. ผู้นั้น และท่านปฏิบัติตามคำแนะนำหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- ทราบ	49	98.0
- ไม่ทราบ	1	2.0

## สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบสัมภาษณ์**  
**อิทธิพลของพวชสัมผ่าต่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง**  
**สำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ**

---

**ข้อมูลที่จำเป็น**

1. หน่วยงาน

- ( ) ที่ว่าการกรุงเทพฯ
- ( ) สถานีตำรวจนครบาล
- ( ) ที่ทำการท่านคุณ
- ( ) ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน
- ( ) อื่นๆ

2. ตำแหน่ง (ระบุ)

ตอบ.....

3. ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่

ตอบ.....

**ข้อมูลที่เกี่ยวกับภารกิจการสอนพวชสัมผ่าต่อการเลือกตั้ง**

4. ใน การเลือกตั้งที่ผ่านมา ก็เรียกว่าครั้งก่อน ๆ ท่านได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับการจัดการเลือกตั้งหรือไม่ อย่างไร

.....  
.....  
.....

5. ในเขตพื้นที่การปกครองของคุณอยู่ท่าไหน ท่านทราบหรือไม่ ว่ามีพวชสัมผ่าต้นใหม่กี่คน เสียงบ้าง และมีหัวเมืองในท่านใด

.....  
.....  
.....

6. พระสงฆ์ที่ท่านกล่าวถึงนั้นมีพุทธิกรรมไม่ในทางช่วยเหลือผู้เดียว สร้างเสียงร้องหรือไม่ หากมี ให้เขียนเหลือผู้เดียว สร้าง ทำนได มีธาราช่วยอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

7. หากเบรเยนเทียบความครัวทากเชื่อถือแล้ว ท่านคิดว่าประมวลนี้พื้นที่นับถือผู้ใดมากกว่า ระหว่าง พระสงฆ์ กับ กำนัน หรือ ผู้ใหญ่บ้าน เหตุผลใด

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

8. ขอให้ท่านจัดลำดับของพุทธิกรรมของพระสงฆ์ที่ท่านคิดว่ามีพุทธิกรรมเป็นทั่วคุณมากที่สุดไป ทางน้อย 6 ลำดับ

- |          |           |
|----------|-----------|
| 1) ..... | วัด ..... |
| 2) ..... | วัด ..... |
| 3) ..... | วัด ..... |
| 4) ..... | วัด ..... |
| 5) ..... | วัด ..... |

## สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ແກນສັບກາຍົກ  
ໃຫ້ເພື່ອກວດວ່າກ່າຍໄດ້ກໍ່  
ສໍາກັນ ພະນັກ**

ชื่อ..... วัด..... อໍານາໂລ..... ຈັງກັດ ພຶດທາ

**ສ່ວນທີ 1 ເກີດກັນກະບັດສ່ວນທີ່**

- |                     |         |                             |         |
|---------------------|---------|-----------------------------|---------|
| 1. ອາຍຸ.....        | ປີ..... | 2. ອາຍຸພວກຫາ.....           | ປີ..... |
| 3. ຕໍ່ຮ່າງທ່າມທິ່ນ  | .....   | 4. ຈຳພວຍງາວຕົນເປັນເກສາ..... | ປີ..... |
| 5. ຖະນຸຍາດເຕີມ..... | .....   | .....                       | .....   |

**ສ່ວນທີ 2 ການກັ້າພກພັກທີ່**

6. ທ່ານຄືກາວກັນທີ່ກ່າວກາກ່າວດ້ວຍເວຼົອຂະໄວ

ຄອບ.....  
.....  
.....

7. ທ່ານທ່າວດຖຸມຄຄລະໄວ ຈຳກຳນໍາຍ ທີ່ຈຳຍແກ້ມັນ

ຄອບ.....  
.....  
.....

8. ທ່ານມີຄວາມສາມາດໃໝ່ຮ່ອງອານວິການເປັນນັກໂທຣາກສ່ວນບັນທຶກໄວ້ໄຟ ແລະ ດູຍ່ທ່ານພື້ນອະໄວງານໄຊຍາກສ່ວນບັນທຶກໄວ້ໄຟ

ຄອບ.....  
.....  
.....

9. ທ່ານມີແນວຄວາມຄົດໃນການພັດທະນາການເຈົ້າຢູ່ໃຫ້ດ້ວຍ ຫຼາກ ອຍ່າງໄກວັນ ແລະ ຜົກມີກັນທຶກໄວ້ໄຟ

ຄອບ.....  
.....  
.....

10. ຈາກເຫຼືອ 9 ທ່ານໄດ້ຮັ້ງກະວຽກໃນການພັດທະນາການເຈົ້າຢູ່ໃຫ້ດ້ວຍ ຕ້ານທ່ານ ມາຍ່ອຍ່າງໄ

ຄອບ.....  
.....  
.....

### ส่วนที่ 3. หัวข้อที่ไม่ทางานเป็นไป

11. ห้ามคิดว่าการตอบกับผู้การเมืองหรือรัฐบาลต่างประเทศ สามารถนำไปใช้กันทั่วไปได้ตามที่ต้องใจไว้หรือไม่  
ตอบ.....
12. ห้ามรู้จักหรือสนใจ ศ.ส.นักการเมืองท่านใดมากที่สุด  
ตอบ.....
13. เดย์วิจารณ์ ศ.ส. ผู้มีอำนาจประழามากที่สุด ให้รู้จักอย่างไร  
ตอบ.....
14. ศ.ส.ห้ามนิยมไปทางสุปอยครั้งหนึ่งหรือไม่ และห้ามได้เคยไปทางหนังหรือไม่  
ตอบ.....
15. ห้ามเคยได้รับเงินสนับสนุนจาก ศ.ส.ผู้ใดบ้าง และจะมาได้ในสังคมใด  
ตอบ.....
16. ศ.ส.ได้เคยช่วยเหลือให้กับช่างภาพเดียวให้หรือไม่ และห้ามได้ช่วยเหลือให้ไม่เหตุผลอย่างไร  
ตอบ.....
17. ห้ามมิวิธีการอย่างไรก็จะให้ทราบบ้านและผู้คนอื่น ศ.ส.ห้ามอย่างให้เป็น  
ตอบ.....
18. ในการเรือกตั้งครั้งที่ผ่านมา ( 17 พ.ย.2539 ) ผู้คนทางการลงคะแนนให้หน่วยที่ทราบบ้านท่องทางคะแนน  
เรียงในวัดความท่าน ตรวจสอบความถูกต้องของห้ามหรือไม่  
ตอบ.....
19. ห้ามเคยช่วยเหลือให้ ศ.ส.เข้ายังไงบ้าง และได้รับการช่วยเหลือจากที่เขายังไง  
ตอบ.....
20. ห้ามมีความสนใจในเรื่องของการเมืองบ้านท้องหรือไม่ และคิดว่าจะมีส่วนร่วมในทางการเมืองอย่างไร  
ตอบ.....

**ແບບສັນກາຍດົນ**  
**ອີກຕື່ພະຍານທະວະສ່ວນຕໍ່ອກະລາດຂະແນນແສິນເຊື້ອກັ້ງ**  
**ສ່າກວັນ ປະຈາກນ**

ໜູ້ທີ່.....ຕຳມະ.....ຢ່າງເກມ ໂພນປະກັບກັ້ງ ຈັງກວັນພົມຕົວ

**ສ່ານທີ່ 1 ສັນນຸມດົນໃຫຍ່ຂອງຜູ້ທຳການແນກທະນາການ**

1. ເພດ

1 ( ) ທາຍ                          2 ( ) ພົງ

2. ອາຍຸ

1 ( ) 18 - 19 ປີ	2 ( ) 20 - 30 ປີ
3 ( ) 31 - 40 ປີ	4 ( ) 41 - ຫັນໄປ

3. ກາວສຶກສາ

1 ( ) ປະກາດສຶກສາສົມາ	2 ( ) ມັນຍາມສຶກສາ
3 ( ) ອຸນຸບຖຽນຄູາ	4 ( ) ປົກລົງຄວາມຮັ້ນໄປ

4. ອາຍືພ

1 ( ) ນາຍພາກ	2 ( ) ວັບຈັນ
3 ( ) ຕັກຍາຍ ປະກາດບຸກຄົງສ່າກພັກ	4 ( ) ວັນກາທາການ ວຸງວິສາກໂກຈ
5 ( ) ກໍາລັງສຶກສາ	

5. ໃນການເຊື້ອກັ້ງທີ່ໄຟ່ມາກ່າວນໄດ້ປີເປີເສີກໃຫຍ່ໃນການເຊື້ອກັ້ງກ່ອງໄປ

1 ( ) ໄປ                          2 ( ) ໄປໄປ

**ສ່ານທີ່ 2 ມີຄື່ນ່າງໃນພູ້ທີ່ກາມກ່າວນສຳຫັກຮະຫຼາກໃນການມີຫຼຸດໆຫຼຸດໆ**

6. ເຈົ້າອາກສາທີ່ພວະກີ່ວັດໃນໜູ້ມັກທີ່ວິວວິວມີຫຼຸດໆໃຫຍ່ໃນການກ່າວນໄດ້ ( ຕອບໄດ້ນັກກວ່າ 1 ຊົ້ວ )

1 ( ) ເກື່ອງວາງຫອງຮັ້ງ ວັດຖຸນົມ ປະກວານນັ້ນທີ່	2 ( ) ເມີນການອູ້ໂທຄະກາ ແລະ ໄນກ່າຍ
3 ( ) ເມີນັກເກມ	4 ( ) ນັກພື້ນາ

7. ທ່ານພາກພວກເຮົາທີ່ກ່າວນທີ່ເຈົ້າອາກສາທີ່ວັດໃນໜູ້ມັກທີ່ວິວວິວມີຫຼຸດໆໃຫຍ່ໃນການກ່າວນໄດ້ ( ຕອບໄດ້ນັກກວ່າ 1 ຊົ້ວ )

1 ( ) ເກື່ອງໃນເວົ້ອງການສັ່ງຄອນພະຍາຍາມ	2 ( ) ມີຫຼຸດໆໃຫຍ່ໃນເວົ້ອງການທ່າວັດຖຸນົມ
3 ( ) ໄນກ່າຍ ທີ່ວິວ ຮ້ານຍາໂທຄະກາ ໄດ້ແມ່ນ	4 ( ) ເມີນັກເກມໃຫຍ່ຕີ ນັກຝັ້ງ
5 ( ) ຖຸກຈາໄພເວະ	6 ( ) ຖຸກໄວ້ຕີ ໜັ້ນເກົດຕີ ບຸກສິກລັກພະແນດ
7 ( ) ເມີນພະນັກພື້ນາ	

8. เมื่อในพญานั้นหรือบุกวนของท่านมีกิจกรรมที่ต้องช่วยกันเป็นส่วนรวมอย่างหนึ่งซึ่งต้องมีการขอร้องให้ท่านไปช่วยเหลือ ให้มีผู้ใหญ่บ้านหรือ గําນัน มากอธิษฐานให้ไปช่วย กัน มีพระสงฆ์ที่วัดในบุกวนของท่านมาขอร้องให้ไปช่วย ท่านคิดว่าจะให้ความร่วมมือกับผู้ใดมากกว่า

1 ( ) ช่วยเมืองกับผู้ใหญ่บ้านหรือ గําນัน มากที่สุดมากกว่า 2 ( ) ช่วยเมืองกับพระสงฆ์มากกว่า

9. กรณีที่พระสงฆ์ที่ห่านนั้นถือกับผู้ใหญ่บ้านหรือ గําນัน มีความเดินทางเดียวกันในเรื่องของการเป็นหัวคะแนนน หากมีการขอร้องให้ท่านช่วยเหลือกลุ่มคะแนนให้ผู้เชื่อคริสต์ ล.ส. ( กรณีที่ห่านต้องเชื่อ ) ห่านจะเลือกเชื่อผู้ใดมากกว่า

1 ( ) เชื่อพระสงฆ์ 2 ( ) เชื่อห่าน ผู้ใหญ่บ้าน

ตอบที่ 3 บุกวนดูดูดีไม่ใช่ทางหลวงไปทางอุโมงค์เป็นทางชนบท

10. วัดในบุกวนของห่านทำสังเวยในระหว่างมีการพัฒนาและกำลังต้องการเงินบริจาคอยู่หรือไม่

1 ( ) ใช่ 2 ( ) ไม่ใช่

3 ( ) ไม่ทราบ

11. เจ้าอาวาสวิทยาพรที่วัดในบุกวนของห่าน ได้รับ ตำแหน่ง ศูนย์หัวใจและพัฒนาแล้วหรือไม่

1 ( ) ได้รับแล้ว 2 ( ) ยังไม่ได้รับ

3 ( ) ไม่ทราบ

12 พระสงฆ์ที่วัดในบุกวนของห่านมีความรู้จักคุ้นเคยกับนักการเมืองหรือผู้คนที่รับภารกิจเชิงลับให้แก่ ล.ส.บ.ง.ค.น.ใช่หรือไม่

1 ( ) ใช่ 2 ( ) ไม่ใช่

3 ( ) ไม่ทราบ

13 ทำนายการบังหรือไม่ไว้เจ้าอาวาสวิทยาพรที่วัดในบุกวนของห่านได้เคยมีการวิ่งเต้นช่วยเหลือผู้หนึ่งผู้ใดเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ต่าง ๆ

1 ( ) เคย 2 ( ) ไม่เคย

3 ( ) ไม่ทราบ

14 ทำนายได้ยินเจ้าอาวาสวิทยาพรที่วัดในบุกวนของห่านพูดคุยกับวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับเรื่องของการเมืองให้ฟังบ้างหรือไม่

1 ( ) เคย 2 ( ) ไม่เคย

3 ( ) ไม่ทราบ

15. ทำนายเห็นแก่การงานหรือไม่กว่าผู้เชื่อคริสต์ ล.ส. ได้เข้าไปหาเจ้าอาวาสวิทยาพรที่วัดในบุกวนของห่าน

1 ( ) เคย 2 ( ) ไม่เคย

16 วัดในชุมชนของท่านได้เคยรับบริจากครัวเยเกล็อในเรื่องผิน หรือ ผลประโยกนีด ฯ จากผู้สัมภาษณ์ ส.ส. บังหว่องไว้

1 ( ) เคย

2 ( ) ไม่เคย

3 ( ) ไม่ทราบ

จำนวนที่ 4 หลักทรัพยากรที่ได้รับจากการให้ในชุมชนเป็นตัวอย่าง

17 พระสงฆ์ที่วัดในชุมชนของท่านได้เคยขอร้องหัวยการศูนย์ศึกษาทำกามเมืองให้เลือกผู้สัมภาษณ์ ส.ส.ผู้ที่มีผู้ใดบังหว่องไว้

1 ( ) เคย

2 ( ) ไม่เคย

18 พระสงฆ์ที่วัดในชุมชนของท่านได้เคยมาขอให้ทำกามบังหว่องไว้ ผู้สัมภาษณ์ ส.ส.ได้เคยบริจาคเงินหรือ สิ่งของให้แก่วัดในชุมชนของท่าน

1 ( ) เคย

2 ( ) ไม่เคย

19 พระสงฆ์ที่วัดในชุมชนของท่านได้เคยหยุดยกห้ามทำกามแก่ชาวบ้านเรื่องของความเครียด ต.ส.ผู้ที่มีผู้ใดให้ทำกามฟังบังหว่องไว้

1 ( ) เคย

2 ( ) ไม่เคย

20 เจ้าอาวาสวัดที่วัดในหมู่บ้านหรือชุมชนของท่านได้เคยย้ำว่าเป็นญี่ปุ่นสันนิഹ้อและออกให้การทำวันนี้ความสันนิษฐานคุ้มครองแก่ผู้สัมภาษณ์ ส.ส.ทำหน้าที่ทำกามให้กับทำกามบังหว่องไว้

1 ( ) เคย

2 ( ) ไม่เคย

21. ก่อการเสื้อกั๊ก ตามที่วัดมีงานทำบุญ เจ้าอาวาสวัดที่วัดในหมู่บ้านได้เชิญผู้สัมภาษณ์ ส.ส.ที่ทำเมืองสันนิห้อคุ้มครองให้ไปประทับทางเดินทางในวัดและให้ไปประทับทางทำบุญที่วัดชุมชนบังหว่องไว้ บังหว่องไว้

1 ( ) เคย

2 ( ) ไม่เคย

22. ทำกามให้ตัดสินใจเลือกผู้สัมภาษณ์ ส.ส.ตัวบทที่วัดของท่านเมืองที่วัดให้กับการพัฒนาที่มีแนวจะสู้รุ่น

1 ( ) ตัดสินใจเมือง

2 ( ) ได้กับการพัฒนาที่มีแนวจะสู้รุ่น

3 ( ) ทั้ง 2 อย่าง

23. เมื่อพระสงฆ์ที่วัดในชุมชนของท่านก่อการทำรากขึ้นบนผลงาน ถูกความคิดของผู้สัมภาษณ์ ส.ส.ทำหน้าที่ทำกามให้ป้องกัน ให้ทำน้ำดื่ม ทำกามทารกหรือไปร่วมพระสงฆ์ที่ก่อปะทะกันอย่างให้ทำกามเมืองที่วัด ผู้สัมภาษณ์และทำกามให้ป้องกันตัว

1 ( ) ทราบ

2 ( ) ไม่ทราบ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

શ્રીમતી સા

พ.ต.ต.วินัย ทับอาง ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง สารวัตร ( ทำหน้าที่นายตำรวจปฏิรักษาราชการพิเศษ กองยานวยการวังษายศความมั่นคงภายใน) สำนักงานกำลังพล กรมตำรวจ บกตเมืองที่ 15 เมษายน 2506 ที่ดำเนินคดีเรื่อง ย่า Mao โหตีประทับรื้น จังหวัดเชียงราย เป็นบุกรุกแย่งอาชญาภัยบ้านทิศ และนางสมมัย ทับอาง สำเร็จการศึกษาทั้งปัจจุบันที่โรงเรียนบ้านคงเรือเหลือง ตำบลคงเรือเหลือง ย่า Mao โหตีประทับรื้น จังหวัดเชียงราย ซึ่งมีชื่อเดิมว่าบ้านทิศที่โรงเรียนบ้านมุสนา จำกัดว่า ย่า Mao บ้านมุสนา จังหวัดเชียงราย จนถึงแม้จะศึกษาต่อไปแล้วที่โรงเรียนไม่รัตนภูวนะ เพชรบุรี กรุงเทพมหานคร ในระดับปริญญาตรีที่โรงเรียนนานร้อยปีธรรม ย่า Mao สอนพารณ์ จังหวัดคุ้งตะเภา ในปี 2528 จนนั้นได้รับการบรรจุเป็น ร.ต.ต. ในตำแหน่งรองสารวัตรสืบสานสถาบัน สา.อภิเวช จังหวัดอุดรธานี จนกระทั่งในปี พ.ศ.2532 ย้ายมาดำรงตำแหน่งเป็นรองสารวัตรสืบสานสถาบันที่ สน.บางซื่อ กรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ.2533 เลื่อนยศเป็น ร.ต.ก. ในปี พ.ศ.2536 เลื่อนยศเป็น ร.ต.อ. จนนั้นในปี 2536 ได้รับการแต่งตั้งให้เป็น รอง ศ.ผ.ผ.6 กก.1 กองบังคับการตำรวจนครบาลที่ ๗ จนในปี พ.ศ.2538 ได้รับแต่งตั้งเป็น ตำแหน่ง สารวัตร มีข้อบังคับ พ.ต.ต.ในตำแหน่งปัจจุบัน ในปี พ.ศ.2537 ได้รับคุ้มครองอยู่ในระดับปริญญาโท ภาควิชาการป้องกัน คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จนกระทั่งสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี ( การป้องกัน ในปี พ.ศ.2540 )