

WTO กับการใช้มาตรการฝ่ายเดียวเพื่อคุ้มครองทรัพยากรร่วมของโลก
: ศึกษากรณีสหรัฐอเมริกาห้ามนำเข้ากุ้งและผลิตภัณฑ์จากกุ้งจากประเทศไทย



นางสาวจิราวัลย์ คชฤทธิ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2542

ISBN 974-333-690-7

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

WTO AND THE UNILATERAL TRADE MEASURE
TO PROTECT THE GLOBAL COMMONS
: A CASE STUDY OF US EMBARGO SHRIMP
AND SHRIMP PRODUCTS FROM THAILAND



MISS CHIRAWAN KHOTCHARIT

สถาบันวิทยบริการ

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws in laws

Department of Law

Faculty of Laws

Chulalongkorn University

Academic Year 1999

ISBN 974-333-690-7

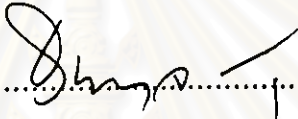
28 ต.ค. 2544

หัวข้อวิทยานิพนธ์ WTOกับการใช้มาตรการฝ่ายเดียวทางการค้าเพื่อคุ้มครองทรัพยากร
ร่วมของโลก:ศึกษากรณีสหรัฐอเมริกาห้ามเข้ากุ้งและผลิตภัณฑ์จาก
กุ้งจากประเทศไทย


โดย นางสาวจิราวัลย์ ศุภฤทธิ์
ภาควิชา นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ดา ธนิตกุล




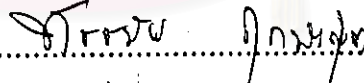
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารนิติศาสตร์


.....คณบดีคณะนิติศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ธงทอง จันทรางศุ)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมพร ปัจจุสานนท์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ดา ธนิตกุล)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทักษมัย ฤกษ์ระสุด)

.....กรรมการ
(อาจารย์ปเรตต์ อรรถวิวัฒน์)

.....กรรมการ
(อาจารย์ สิทธิชัย ไกรสิทธิศิรินทร)

จิราวัลย์ คุชฤทธิ์ : WTO กับการใช้มาตรการฝ่ายเดียวเพื่อคุ้มครองทรัพยากรร่วมของโลก :
ศึกษากรณีสหรัฐอเมริกาห้ามนำเข้ากุ้งและผลิตภัณฑ์จากกุ้งจากประเทศไทย (WTO AND
THE UNILATERAL TRADE MEASURE TO PROTECT THE GLOBAL COMMONS : A
CASE STUDY OF US EMBARGO ... SHRIMP AND SHRIMP PRODUCTS FROM
THAILAND) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.ศักดิ์ดา ธนิตกุล, หน้า 271 ISBN 974-333-690-7

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะทราบว่ามาตรการฝ่ายเดียวทางการค้าเพื่อคุ้มครอง
ทรัพยากรร่วมของโลกนั้นไม่สามารถกระทำได้อย่างได้กฎการค้าเสรีขององค์การการค้าโลก

ในการศึกษาวิจัยผู้เขียนจะแสดงให้เห็นหลักการการค้าเสรีที่สำคัญ ๆ ขององค์การการค้า
โลกตามมาตรา I III XI ข้อยกเว้นเพื่อคุ้มครองสิ่งแวดล้อมตามมาตรา XX (b) และ (g) กรณี
พิพาทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำเอาข้อยกเว้นดังกล่าวมาใช้ วิเคราะห์คำตัดสินภายใต้ข้อ
ตกลงแกตต์และองค์การการค้าโลกซึ่งได้แสดงให้เห็นถึงขอบเขตและเงื่อนไขของการนำเอา
ข้อยกเว้นตามมาตรา XX (b) และ (g) มาใช้บังคับซึ่งได้มีการตีความพัฒนาเรื่อยมาเป็น
ลำดับ นอกจากนี้ได้แสดงให้เห็นแนวทางในการคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรที่มีลักษณะ
เป็นทรัพยากรร่วมของโลกของประชาคมโลกตามอนุสัญญาระหว่างประเทศต่าง ๆ และสุดท้าย
ได้มีการวิเคราะห์ถึงคำตัดสินของกรณีพิพาทเรื่อง United States-Import Prohibition of
certain Shrimp and Shrimp Products ทั้งของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทและของ
องค์กรอุทธรณ์

ผลของการวิจัยพบว่าองค์กรอุทธรณ์ในคดีนี้ได้พิจารณาและตัดสินว่าการใช้มาตร
การทางการค้าในลักษณะห้ามนำเข้าสินค้าโดยอ้างข้อยกเว้นตามมาตรา XX (g) นั้นไม่
สามารถกระทำได้ หากมิได้มีการคำนึงถึงมาตรการในการคุ้มครองและอนุรักษ์ที่ประเทศนั้น
ได้ดำเนินการอยู่แล้ว ซึ่งตามคำตัดสินได้มีการตีความและเงื่อนไขของมาตรา XX (g) กว้าง
ออกไปกว่ากรณีพิพาทที่ผ่านมาในอดีตหลายประการซึ่งอาจมีผลกระทบต่อนโยบายทางการ
ด้านการค้าและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ดังนั้นจึงต้องมีการปรับตัวและเร่งพัฒนา
นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมมากขึ้นกว่าที่เป็นมา

ภาควิชา.....นิติศาสตร์..... ลายมือชื่อนิสิต.....
สาขาวิชา.....นิติศาสตร์..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา.....2542..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

CHIRAWAN KHOTCHARIT : WTO AND THE UNILATERAL TRADE MEASURE TO PROTECT THE GLOBAL COMMONS : A CASE STUDY OF US EMBRAGO SHRIMP AND SHRIMP PRODUCTS FROM THAILAND. THESIS ADVISOR : ASSIST PROF. SAKDA THANITKUL, Ph.D. 271 pp. ISBN 974-333-690-7

This research was carried out purposely to study that the unilateral trade measure to protect the global commons is unacceptable action under the WTO trade rules.

The researcher prescribed the core of WTO trade rules and the environmental protectional exception : Article I,III,XI and XX (b), (g). Moreover, the researcher analysed the GATT and WTO panel report and appellate body report in a related case. Beside that the researcher shown the global commons protectional tendency according to the Multilateral Agreements. Finally, the researcher analysed the panel and appellate body report : the United States - Import Prohibition of Certain Shrimp and Shrimp Products case.

The research result shown the unilateral trade measure is unacceptable action. If it no concern with domestic environmental protectional measure which that country already apply for. The appellate body report was defined and interpreted the condition of Article XX more flexible than in the part. This might effect to the environmental and trade policy of Thailand. So we must adjust and speed up the development of environmental policy more than ever.

ภาควิชา.....นิติศาสตร์.....
สาขาวิชา.....นิติศาสตร์.....
ปีการศึกษา.....2542.....

ลายมือชื่อนิติ.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ดา ธนิตกุล เป็นอย่างสูงที่ได้กรุณาได้รับเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พร้อมทั้งได้ให้คำแนะนำทางด้านวิชาการตลอดจนความเมตตาผู้เขียนในฐานะศิษย์จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงลงได้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมพร บัจจุสานนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทักษมัย ฤกษ์สุด อาจารย์เปเรตร์ อรรถวิวัฒน์และอาจารย์สิทธิชัย ไกรลลิตีรินทร์ ที่กรุณาได้รับเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ให้คำแนะนำและข้อมูลอันสำคัญแก่ผู้เขียนตลอดมา

ขอขอบคุณ คุณพิมพ์ชนก วอนขอพร เป็นอย่างสูงที่กรุณาให้คำแนะนำตลอดจนข้อมูลและสละเวลาให้ผู้เขียนได้สัมภาษณ์

ขอขอบคุณ คุณพวงทอง อ่อนอุระ แห่งฝ่ายกฎหมายและสนธิสัญญาระหว่างประเทศ กองประมงต่างประเทศ กรมประมง และคุณบัณฑิต ไชคสงวน แห่ง Southeast Asian Fisheries Development Center ที่ให้ข้อมูลที่สำคัญในการทำวิทยานิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา และพี่ ๆ ที่ให้การสนับสนุนและห่วงใยผู้เขียนตลอดมา

ขอขอบคุณ คุณภาสกรณ์ กัณฑ์ทศพร ที่ช่วยในการจัดทำภาพประกอบวิทยานิพนธ์ คุณมนชชาติภักดิ์ ลิ้มธนะกิจ คุณดารารัตน์ พุ่มอ่อน และเพื่อน ๆ ที่ช่วยเหลือด้านข้อมูลและให้กำลังใจตลอดมา

ขอขอบคุณ คุณวงศกฤต กระจ่างสนธิ และคุณจิตติมา ประจางการ ที่ช่วยเหลือหาบทความที่ไม่สามารถหาได้ในประเทศไทย

ขอขอบคุณ อัยการสีมา วรรณโกวิท และอัยการสอาด บุญโยธิน ที่สนับสนุนและกรุณาอนุญาตให้ผู้เขียนใช้สิทธิลาทำวิทยานิพนธ์ และคุณชิน ทรงสมบัติชัย อีกทั้งผู้ร่วมงานที่รับผิดชอบงานแทน ซึ่งหากปราศจากช่วงเวลานี้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะไม่สามารถสำเร็จลุล่วงลงได้

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะมีประโยชน์ทางวิชาการอยู่บ้าง ผู้เขียนขอมอบให้เป็นกตเวทิตาแก่บิดา มารดา และเหล่าคณาจารย์ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้เขียนและที่สำคัญที่สุด คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังและอบรมผู้เขียนมาตั้งแต่ชั้นปริญญาตรี

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๖
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๗
สารบัญภาพ.....	๗
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
สมมติฐานของวิทยานิพนธ์.....	6
วิธีการวิจัยและขอบเขตของการวิจัย.....	7
ประโยชน์คาดว่าจะได้รับจากการทำวิทยานิพนธ์.....	7
บทที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างการค้าเสรีของ GATT 1994 กับการคุ้มครองทรัพยากรร่วมของ โลก.....	8
1. หลักการค้าเสรีของ GATT 1994 ที่เกี่ยวข้องกับ การคุ้มครองทรัพยากรร่วมของโลก.....	10
1.1 หลักการไม่เลือกปฏิบัติ.....	11
1.1.1 หลักการปฏิบัติอย่างชาติที่ได้รับการอนุเคราะห์เพียง.....	12
1.1.2 หลักการปฏิบัติอย่างชาติ.....	15
1.2 หลักการห้ามจำกัดจำนวน.....	18
1.3 หลักความโปร่งใส.....	22
2. ข้อยกเว้นของหลักการการค้าเสรีของ GATT 1994 เพื่อคุ้มครองทรัพยากรร่วมของโลก.....	23
2.1 ข้อยกเว้นทั่วไปของมาตรา XX Chapeau.....	28
2.1.1 ต้องเป็นการไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่มีเหตุอันควรหรือตามอำเภอใจ.....	28

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

-ตัวอย่างคดี United States-Prohibition of Imports of Tuna and Tuna Products from Canada 1982.....	28
-ตัวอย่างคดี United States-Restrictions on Imports of Tuna 1991.....	29
2.1.2 ต้องไม่เป็นการกีดกันทางการค้าอย่างแอบแฝง.....	30
-ตัวอย่างคดี United States-Prohibition of Imports of Tuna and Tuna Products from Canada 1982	30
2.2 มาตรการเพื่อปกป้องชีวิตและสุขภาพของมนุษย์ สัตว์ และพืช ตามมาตรา XX	
ข้อย่อย b.....	31
2.2.1 ความจำเป็น.....	32
-ตัวอย่างคดี United States-Restrictions on Imports of Tuna 1991.....	32
-ตัวอย่างคดี Thailand-restrictions on importation of and international Taxes on cigarettes 1991.....	33
2.3 มาตรการเพื่อปกป้องทรัพยากรธรรมชาติที่อาจสูญสิ้นได้ตามมาตรา XX	
ข้อย่อย g.....	33
2.3.1 "Relating to".....	35
-ตัวอย่างคดี United States-Restrictions on Imports of Tuna 1991.....	35
2.3.2 "conjunction with".....	36
3. มาตรการทางการค้าเพื่อคุ้มครองทรัพยากรร่วมของโลก.....	37
3.1 แนวคิดเรื่องการคุ้มครองทรัพยากรร่วมของโลก.....	37
3.2 ประเภทของมาตรการทางการค้าเพื่อคุ้มครองทรัพยากรร่วมของโลก....	44
3.3 มาตรการทางการค้าเพื่อคุ้มครองทรัพยากรร่วมของโลกตามอนุสัญญา	
ระหว่างประเทศ.....	47
3.3.1 อนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดของสัตว์ป่าและ	
พืชป่าที่ใกล้จะสูญพันธุ์ พ.ศ.2516.....	47

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.3.2 อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล พ.ศ.2525...	52
3.3.3 อนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. 2535..	60
3.3.4 ความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของ การอนุรักษ์และจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่อาศัยอยู่ระหว่าง เขตทางทะเลและสัตว์น้ำชนิดพันธุ์ที่มีการย้ายถิ่นไกล พ.ศ.2538.....	64
บทที่3 ข้อเท็จจริงและประเด็นพิพาทในกรณีสหรัฐอเมริกาห้ามนำเข้ากุ้งและผลิตภัณฑ์ จากกุ้งจากประเทศไทย.....	75
1. ข้อเท็จจริงเบื้องต้นในกรณีสหรัฐอเมริกาห้ามนำเข้ากุ้งและผลิตภัณฑ์จากกุ้งจาก ประเทศไทย	75
1.1 ข้อเท็จจริงในกรณีสหรัฐอเมริกาห้ามนำเข้ากุ้งและผลิตภัณฑ์จากกุ้งจาก ประเทศไทยของประเทศไทย.....	75
1.1.1 ลักษณะการทำประมงกุ้งของไทย.....	76
1.1.1.1 การทำประมงโดยการจับตามธรรมชาติ.....	76
1.1.1.2 การทำประมงโดยการเลี้ยง.....	77
1.1.2 มูลค่าการส่งออกกุ้งและผลิตภัณฑ์จากกุ้งของประเทศไทยต่อสหรัฐ อเมริกา.....	79
1.1.3 ประเภทของกุ้งและผลิตภัณฑ์จากกุ้งที่ประเทศไทยส่ง ออกไปยังสหรัฐอเมริกา.....	87
1.1.4 ประเภทของเต่าทะเลที่พบในประเทศไทย.....	88
1.1.5 กฎหมายของประเทศไทยเกี่ยวกับการอนุรักษ์เต่าทะเล.....	89
1.1.5.1 พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ.2490.....	93
1.1.5.2 พระราชบัญญัติการส่งออกป็นอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ.2522.....	94
1.1.5.3 พระราชบัญญัติคุ้มครองและรักษาพันธุ์สัตว์ป่า พ.ศ.2525.....	95

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
1.1.6 โครงการอนุรักษ์เต่าทะเลในประเทศไทย.....	95
1.2 ข้อเท็จจริงกรณีสหรัฐอเมริกาห้ามนำกุ้งและผลิตภัณฑ์จากกุ้งจากประเทศไทย ของสหรัฐอเมริกา.....	96
1.2.1 กฎหมาย Endangered Species Act of 1973 ของสหรัฐอเมริกา	96
1.2.2 กฎหมาย section 609 ของกฎหมายมหาชน 101-162 ของสหรัฐอเมริกา.....	108
1.2.3 1991 guidelines และ 1993 guidelines.....	110
1.2.4 คดีระหว่าง Earth Island institute กับ รัฐบาลสหรัฐอเมริกา.....	111
1.2.5 ผลของคำสั่งของศาลการค้าระหว่างประเทศของสหรัฐอเมริกา..	112
1.2.6 ผลต่อประเทศไทยของกรณีที่สหรัฐอเมริกาห้ามนำเข้ากุ้งและ ผลิตภัณฑ์จากกุ้งจากประเทศไทย.....	115
2.ประเด็นพิพาทและคำตัดสินของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทในกรณีสหรัฐอเมริกา ห้ามนำเข้ากุ้งและผลิตภัณฑ์จากกุ้งจากประเทศไทย.....	126
2.1 ประเด็นพิพาทในกรณีสหรัฐอเมริกาห้ามนำเข้ากุ้งและผลิตภัณฑ์จาก ประเทศไทย.....	126
2.1.1 ข้ออ้างของประเทศไทยและประเทศที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ต่อการห้าม นำเข้ากุ้งและผลิตภัณฑ์จากกุ้งของสหรัฐอเมริกา.....	126
2.1.1.1 ขัดต่อหลักห้ามจำกัดปริมาณ.....	126
2.1.1.2 ขัดต่อหลักการปฏิบัติอย่างชาติที่ได้รับการอนุเคราะห์ยิ่ง และขัดต่อหลักการไม่เลือกปฏิบัติ.....	127
2.1.2 ข้อโต้แย้งของประเทศไทยในการห้ามนำเข้ากุ้งและ ผลิตภัณฑ์จากกุ้งเข้าประเทศ.....	129
2.1.2.1 ข้อยกเว้นตาม Article XX.....	129
2.1.2.2 ข้อยกเว้นตาม Article XX (b).....	133
2.1.2.3 ข้อยกเว้นตาม Article XX (g).....	136
2.2 คำตัดสินของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท.....	139
2.2.1 ประเด็นการขัดต่อการห้ามจำกัดจำนวน.....	140

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.2.2 ประเด็นการขัดต่อหลักการปฏิบัติอย่างชาติที่ได้รับการอนุเคราะห์ ยิ่งและการขัดหลักการไม่เลือกปฏิบัติ.....	140
2.2.3 ประเด็นข้อยกเว้นตามมาตรา XX.....	141
2.2.4 ประเด็นข้อยกเว้นตามมาตรา XX (b) และ (g).....	145
3. ประเด็นการอุทธรณ์คำตัดสินของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทและคำตัดสินของ องค์กรอุทธรณ์ในกรณีสหรัฐอเมริกาห้ามนำเข้ากุ้งและผลิตภัณฑ์จากกุ้งจาก ประเทศไทย.....	145
3.1 ประเด็นของการอุทธรณ์คำตัดสินของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทใน กรณีสหรัฐอเมริกาห้ามนำเข้ากุ้งและผลิตภัณฑ์จากกุ้งจากประเทศไทย....	147
3.1.1 ประเด็นข้อโต้แย้งคำตัดสินของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท ของสหรัฐอเมริกา.....	147
3.1.1.1 ประเด็นเรื่องการรับข้อมูลที่มีได้ร้องขอจาก องค์กรเอกชน.....	147
3.1.1.2 ประเด็นมาตรา XX ของ GATT 1994.....	148
3.1.2 ข้อโต้แย้งต่ออุทธรณ์ของสหรัฐอเมริกาของประเทศผู้ถูกอุทธรณ์.	151
3.1.2.1 ประเด็นเรื่องการรับรู้ข้อมูลที่มีได้ร้องขอจากองค์กร เอกชน.....	151
3.1.2.2 ประเด็นมาตรา XX ของ GATT 1994.....	152
3.1.3 ข้อพิจารณาขององค์กรอุทธรณ์ต่อประเด็นของอุทธรณ์คำตัดสิน ของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทในกรณีสหรัฐอเมริกาห้ามนำเข้า กุ้งและผลิตภัณฑ์จากกุ้งจากประเทศไทย.....	154
3.1.3.1 ประเด็นเรื่องการรับรู้ข้อมูลที่มีได้ร้องขอจากองค์กร เอกชน.....	154
3.1.3.2 ประเด็นมาตรา XX ของ GATT 1994.....	155
- วิธีการตีความของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท..	155
- ประเด็นมาตรา XX (g).....	156
ก. ทรัพยากรที่อาจสูญสิ้นได้.....	157

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ข.ความเชื่อมโยงกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติที่อาจสูญสิ้นได้.....	158
ค." If such measures are made effective in conjunction with restrictions on domestic production or consumption".....	159
- ประเด็นมาตรา XX Chapeau.....	160
ก. การเลือกปฏิบัติโดยปราศจากเหตุอันควร..	161
ข. การเลือกปฏิบัติตามอำเภอใจ.....	164
3.2 คำตัดสินขององค์กรอุทธรณ์ในกรณีสหรัฐอเมริกาห้ามนำเข้ากุ้งและผลิตภัณฑ์จากกุ้งจากประเทศไทย.....	165
บทที่ 4 ข้อพิจารณาจากคำตัดสินของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทและคำตัดสินขององค์กรอุทธรณ์ในกรณีสหรัฐอเมริกาห้ามนำเข้ากุ้งและผลิตภัณฑ์จากกุ้งจากประเทศไทย.....	167
1. ประเด็นมาตรา XI.....	176
2. กระบวนการในการตีความของมาตรา XX.....	178
3. การตีความของมาตรา XX.....	179
4. การตีความของมาตรา XX (g).....	186
4.1. ทรัพยากรที่อาจสูญสิ้นได้.....	186
4.2. ความเชื่อมโยงกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติที่อาจสูญสิ้นได้.....	189
4.3. " If such measures are made effective in conjunction with restrictions on domestic production or consumption".....	191
5. ประเด็นการใช้อำนาจนอกอาณาเขตของมาตรา XX (g).....	192
6. ประเด็นการใช้มาตรการฝ่ายเดียวทางการค้าที่มีพื้นฐานอยู่กับกระบวนการผลิต....	195
7. ประเด็นการมีส่วนร่วมขององค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมในกระบวนการพิจารณาขององค์กรระงับข้อพิพาทขององค์การการค้าโลก.....	198

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอนะ.....	205
รายการอ้างอิง.....	217
ภาคผนวก.....	225
ภาคผนวก ก.....	226
ภาคผนวก ข.....	227
ภาคผนวก ค.....	229
ภาคผนวก ง.....	235
ภาคผนวก จ.....	247
ภาคผนวก ฉ.....	254
ภาคผนวก ช.....	256
ภาคผนวก ซ.....	266
ประวัติผู้เขียน.....	271

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนฟาร์มกุ้งทะเล พื้นที่เลี้ยง ปริมาณ และมูลค่า ปี 2515-2539.....	81
2. ปริมาณและมูลค่าส่งออกกุ้งแช่แข็ง และมูลค่าส่งออกสินค้ารวมของไทย ระหว่าง ปี 2535-2541.....	82
3. สินค้าส่งออกที่นำรายได้ เข้าประเทศมากที่สุด 10 อันดับ ปี 2535.....	82
4. สินค้าส่งออกที่นำรายได้เข้าประเทศมากที่สุด 10 อันดับ ปี 2536.....	83
5. สินค้าส่งออกที่นำรายได้เข้าประเทศมากที่สุด 10 อันดับ ปี 2537.....	83
6. สินค้าส่งออกที่นำรายได้เข้าประเทศมากที่สุด 10 อันดับ ปี 2538.....	84
7. สินค้าส่งออกที่นำรายได้เข้าประเทศมากที่สุด 10 อันดับ ปี 2539.....	84
8. สินค้าส่งออกที่นำรายได้เข้าประเทศมากที่สุด 10 อันดับ ปี 2540.....	85
9. สินค้าส่งออกที่นำรายได้เข้าประเทศมากที่สุด 10 อันดับ ปี 2541.....	85
10. มูลค่าส่งออกกุ้งแช่แข็งของไทยไปยังสหรัฐอเมริกาและสัดส่วนต่อมูลค่า ส่งออกกุ้งแช่แข็งรวมระหว่าง ปี 2532-2541.....	86
11. ปริมาณ และมูลค่าการส่งออกกุ้งแช่แข็งและผลิตภัณฑ์อื่น ๆ จากกุ้งจาก ประเทศไทยไปยังสหรัฐอเมริกา ปี 2532-2541.....	88
12. ตารางเปรียบเทียบการตีความระหว่างคดี United States – Restrictions on Imports of Tuna 1991คดี United States – Restrictions on Imports of Tuna 1994 และคดี United States – Import Prohibition of certain Shrimp and Shrimp Products,	202-204

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1. เต่าตะนุ (Green Turtle).....	90
2. เต่ากระ (Hawksbill Turtle).....	90
3. เต่าหญ้า (Ridley Turtle).....	91
4. เต่าหัวค้อน หรือ เต่าตาแดง (Loggerhead Turtle).....	91
5. เต่ามะเฟือง (Leatherback Turtle).....	92
6. แผนที่บริเวณที่เต่าวางไข่และที่ตั้งโครงการสมเด็จฯ	92
7.ก.-ค. เครื่องมือแยกเต่าทะเล (Turtle Excluder Devices : TEDs)....	100-101
8. แผนที่การวางไข่ของเต่าตะนุ.....	103
9. แผนที่การวางไข่ของเต่ากระ.....	104
10. แผนที่การวางไข่ของเต่าหญ้า.....	105
11. แผนที่การวางไข่ของเต่าหัวค้อน หรือ เต่าตาแดง.....	106
12. แผนที่การวางไข่ของเต่ามะเฟือง.....	107

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย