

ผลของการฝึกการถอดความที่เกี่ยวกับความสามารถในการพูดและการเขียนภาษาไทย  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

นางสาวอ้ำไฟ นุญสร้าง



# สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาชั้นชั้นศึกษา

นพพิศวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2539

ISBN 974-636-019-1

ลิขสิทธิ์ของนพพิศวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I 17365946

EFFECTS OF PARAPHRASING PRACTICE ON SPEAKING AND WRITING  
ABILITIES IN THAI LANGUAGE OF MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS

Miss Ampai Boonsang

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

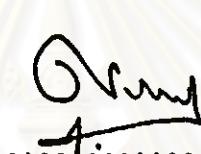
Chulalongkorn University

Academic Year 1996

ISBN 974-636-019-1

หัวขอวิทยานิพนธ์	ผลของการฝึกการถอดความที่ต่อความสามารถในการฟังและ การเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โดย	นางสาวอ่าไฟ นุญสร้าง
ภาควิชา	มัธยมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกพร บังกิติยานนท์

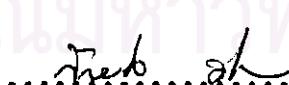
บังกิติวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาด้านหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

   
..... คณบดีบังกิติวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์สุวัฒน์ ชุติวงศ์)

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. วีระชัย บูรณะชิต)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกพร บังกิติยานนท์)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ สายใจ อินกรัมพ์รรย์)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ พร้ายพรวรรณ ยุตมลิน)

พิมพ์ด้นฉบับทักษะอวิทยานิพนธ์ภาษาในกรอบสีเขียวเพียงแผ่นเดียว

สำหรับ : ผลของการฝึกการถอดความที่มีต่อความสามารถในการพูดและการเขียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (EFFECTS OF PARAPHRASING PRACTICE ON SPEAKING AND WRITING ABILITIES IN THAI LANGUAGE OF MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS) อ. ทีปริกา : ผศ. ดร. กนกพร บัณฑิตยานนท์, 241 หน้า。  
ISBN 974-636-019-1.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการฝึกการถอดความที่มีต่อความสามารถในการพูดและการเขียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท้ายหาด อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งได้มجاการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง 2 กลุ่ม กลุ่มละ 28 คน และ 30 คน ตามลำดับ ให้นักเรียนกลุ่มนั้นเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยการฝึกการถอดความ และอีกกลุ่มนั้น เป็นกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามคู่มือครุ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการสอน จำนวน 12 แผน แบบสอนการพูด และแบบสอนการเขียนภาษาไทย ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ผู้วิจัยทำการทดลองสอนทั้ง 2 กลุ่ม ใช้เวลา 12 คาบ 6 สัปดาห์ หลังจากนั้นทดสอบความสามารถในการพูดและการเขียนหลังการทดลองสอน วิเคราะห์ข้อมูลโดย การหาค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ ) และทดสอบค่าที ( $t-test$ )  
ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. การสอนโดยการฝึกการถอดความส่งผลให้ความสามารถในการพูดภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าการสอนตามคู่มือครุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. การสอนโดยการฝึกการถอดความส่งผลให้ความสามารถในการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าการสอนตามคู่มือครุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
อพัฒกรณ์มหาวิทยาลัย

พิมพ์ด้วยน้ำหมึกด้วยวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบนี้เพียงแผ่นเดียว

##.C740710 : MAJOR TEACHING THAI

KEY WORD : PARAPHRASING PRACTICE / SPEAKING ABILITY / WRITING ABILITY

AMPAI BOONSANG : EFFECTS OF PARAPHRASING PRACTICE ON SPEAKING AND WRITING ABILITIES IN THAI LANGUAGE OF MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. KAMONPORN BUNDITYANOND, Ph.D. 241 pp. ISBN 974-636-019-1.

The purposes of this research were to study effects of paraphrasing practice on speaking and writing abilities in Thai language of mathayom suksa three students. The samples were purposively selected from mathayom suksa three students of Thyhad School, Muang District, Smutsongkhram. The subjects were divided into two groups, 28 and 30 students respectively. The first one was the experimental group taught by using paraphrasing practice and the second one was the controlled group taught by using teacher's handbooks. The instruments constructed by the researcher, consisted of 12 daily lesson plans, Thai speaking ability test and Thai writing ability test. Both groups were taught 12 periods by the researcher for 6 weeks. Thai speaking and writing ability tests were administered to the samples after the experiment. The results were analyzed by arithmetic mean, standard deviation and t-test

The results of this study were as follows:

1. Teaching by paraphrasing practice affected the ability in Thai speaking of mathayom suksa three students at higher level than teaching by teacher's handbooks at the .05 level of significance.
2. Teaching by paraphrasing practice affected the ability in Thai writing of mathayom suksa three students at higher level than teaching by teacher's handbooks at the .05 level of significance.

ภาควิชา มัชชีภัณฑ์ภาษา

สาขาวิชาร่องนิสิต

๕๗๖๙ บุญธรรม

สาขาวิชา การสอนภาษาไทย

สาขาวิชาร่องนิสิต

ดร. วนิดา พูลวรลักษณ์

ปีการศึกษา 2539

สาขาวิชาร่องนิสิต

ดร. วนิดา พูลวรลักษณ์



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลพงษ์ นัยศิริคายน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจน แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของการวิจัยด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปูรณะชิต ประธานกรรมการ สยบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ สายใจ อินภัณฑ์รรย์ และรองศาสตราจารย์ พร้อมพรวร อุ่นลิน กรรมการสยบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำ และชี้แนะในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ สุมitra อังวัฒนกุล ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา และแนะนำผู้วิจัยตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิกุกุ่มที่ได้กรุณาสละเวลาช่วยเหลือ และให้คำแนะนำ ในการแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจนเสร็จสมบูรณ์ รวมทั้งขอขอบพระคุณผู้ช่วยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้ามูลนิธิชนาชาไท คณาจารย์ทุกท่าน และขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท้ายหาด อ่าเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ที่ได้ให้ความร่วมมือ เป็นอย่างดี ในระหว่างการวิจัย

ขอขอบพระคุณนายศิริวิทยาลัย และขอขอบพระคุณบุญลินธิ ม.ล. จรวย นพวงศ์ ที่ได้ให้ การสนับสนุนเงินทุนในการวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยยังคงขอบคุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ที่แล้วนี้เป็นเครื่องบูชาพระคุณ ของคุณพ่อ คุณครูอาจารย์ ผู้ที่ทรงคุณวุฒิกุกุ่มที่ได้ให้คำปรึกษาแก่ผู้วิจัย และ ขอขอบคุณ พ. ๑ น้อง ๑ และเพื่อน ๑ ทุกท่านที่ได้ให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยด้วยดี ตลอดมา งานนี้วิจัยฉบับนี้บรรลุผลสำเร็จด้วยดี

ย้ำไฟ บุญสร้าง

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๕
กิจกรรมประการ.....	๙
บทที่	
1.    บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของนักวิชา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
อัมมิตฐานในการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
ข้ออกล่องเบื้องต้น.....	8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้.....	10
2.    เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
เอกสารและตำรา.....	11
การพูด.....	12
ความหมายและความสำคัญของการพูด.....	12
องค์ประกอบของ การพูด.....	14
ประเภทของการพูด.....	19
ความสมารถในการพูด.....	23
การประเมินความสามารถในการพูด.....	25
การเขียน.....	32
ความหมายและความสำคัญของการเขียน.....	32
ความสำคัญของการเขียน.....	35
องค์ประกอบในการเขียน.....	36
ประเภทของการเขียน.....	41

## สารนัย (ต่อ)

บทที่	หน้า
ความสามารถในการเขียน.....	44
การประเมินความสามารถในการเขียน.....	48
การถอดความ.....	55
ความหมายของการถอดความ.....	55
ความสำคัญของการถอดความ.....	56
หลักการถอดความ.....	57
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	59
งานวิจัยในประเทศไทย.....	59
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	63
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	67
การศึกษาค้นคว้า เอกสาร งานวิชาชีวศึกษา.....	67
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	68
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	68
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	92
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	93
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	93
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	96
5. สรุปผลการวิจัย ยังไงรายผล และขอเสนอแนะ.....	99
รายการอ้างอิง.....	104
ภาคผนวก.....	113

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ.....	114
ภาคผนวก ข แผนการสอน.....	115
ภาคผนวก ด แบบสัญचิณสำหรับในการพูดและการเขียนภาษาไทย....	227
ภาคผนวก ง การคำนวณทางสถิติ.....	233
ประวัติผู้เขียน.....	241

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย