

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการพัฒนาแบบทดสอบทักษะการเขียนขั้นพื้นฐานแบบอิงเกณฑ์ โดยเน้นกระบวนการสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคุณภาพของแบบทดสอบ โดยวิธีการดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. หาความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหา (IOC: Index of Item Objective Congruence) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นและคัดเลือกรายการที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วย ตั้งแต่ร้อยละ 50 ไว้เป็นรายการสำคัญของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร  $IOC = \sum R / N$
3. หาความไวในการสอน (Validity of instructional sensitivity) โดยหาค่าที่ (t-test) จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1 และทดสอบความมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
4. หาความตรงตามสภาพการณ์ (Concurrent validity) โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson product moment correlation Coefficient) จากการนำผลการทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ซึ่งทดสอบโดยใช้แบบทดสอบของผู้วิจัยกับผลการทดสอบ โดยผู้เชี่ยวชาญ นำมาหาความสัมพันธ์ (r) แล้วทดสอบความมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
5. หาคะแนนจุดตัด (Cut off scores) โดยใช้ดุลพินิจของผู้เชี่ยวชาญตัดสินจากการนำแบบทดสอบทั้ง 18 ฉบับ ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 8 ท่าน (ภาคผนวก ข) กำหนดจุดตัดของแบบทดสอบแต่ละฉบับ แล้วนำค่าคะแนนจุดตัดแต่ละฉบับที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 8 ท่าน มาหาค่าเฉลี่ย โดยใช้สูตร  $\bar{X} = \sum X / N$
6. หาความเที่ยงในการตัดสินจำแนกความรอบรู้ (The reliability of mastery classification) ตามวิธีของ แฮมเบิลตัน และ โนวิก (Hambleton and

Novick, 1973) โดยการนำผลการทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 มาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ( $P_o$ )

7. ทหาความเป็นปรนัยของแบบทดสอบ (Objectivity) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way analysis of variance) จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe test)

### ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุ น้ำหนัก และส่วนสูงของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชายมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 61 คน และนักเรียนหญิงมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 39 คน

รายการ	นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		รวม	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
อายุ (ปี)	13.27	0.54	13.13	0.61	13.20	0.57
น้ำหนัก (กิโลกรัม)	41.02	6.99	43.28	6.78	42.15	6.99
ส่วนสูง (เซนติเมตร)	153.70	9.84	152.90	6.71	153.30	8.77

จากตารางที่ 1 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชายระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีอายุเฉลี่ย 13.27 ปี มีน้ำหนักเฉลี่ย 41.02 กิโลกรัม มีส่วนสูงเฉลี่ย 153.70 เซนติเมตร กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนหญิงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีอายุเฉลี่ย 13.13 ปี มีน้ำหนักเฉลี่ย 43.28 กิโลกรัม มีส่วนสูงเฉลี่ย 152.90 เซนติเมตร กลุ่มตัวอย่างรวมมีอายุเฉลี่ย 13.20 ปี มีน้ำหนักเฉลี่ย 42.15 กิโลกรัม และส่วนสูงเฉลี่ย 153.30 เซนติเมตร

### ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหา

ผู้วิจัยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหา ในการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ โดยวิธีของ โรวินเนลลี และ แฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1976) ผลปรากฏว่า แบบทดสอบทักษะกีฬากระชั้นพื้นฐานแบบอิงเกณฑ์โดยเน้นกระบวนการทั้ง 18 ฉบับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาของการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน (ภาคผนวก ข) ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 2-19

ตารางที่ 2 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ ของแบบทดสอบทักษะการถวายเป็นังคม

แบบทดสอบทักษะการถวายเป็นังคม	IOC	ความหมาย
ทักษะการถวายเป็นังคม	0.98	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ความถูกต้อง	0.98	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.1 นั่งคุกเข่า พนมมือ	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 วาดแขนทั้งสองออกด้านข้าง		
มือทั้งสองบรรจบกันข้างหน้า	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 เขยียดแขนขึ้น เหยงหน้า		
หัวแม่มือทั้งสองจรดหน้าผาก	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.4 ดึงมือทั้งสองลงมาระดับอก	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.5 ทำข้อ 1.3 และ 1.4 อีก 2 ครั้ง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการถวายเป็นศรัทธา มีความสอดคล้องในระดับมาก คือ มีค่าเท่ากับ 0.98 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.98 นั่งคุกเข่าพนมมือ มีค่าเท่ากับ 0.88 วาดแขนทั้งสองออกด้านข้าง มือบรรจบกันข้างหน้า, เขยียดแขนขึ้น เหยงหน้า หัวแม่มือทั้งสองจรดหน้าผาก, ดึงมือทั้งสองลงมาระดับอก มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 3 รายการ ด้านความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา มีค่าเท่ากับ 1.00 ทุกรายการสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ  
ของแบบทดสอบทักษะการขึ้นพรหมนั่ง

แบบทดสอบทักษะการขึ้นพรหมนั่ง	IOC	ความหมาย
ทักษะการขึ้นพรหมนั่ง	0.90	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ความถูกต้อง	0.89	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.1 นั่ง ไหว้กระบี่และยกข้ามศีรษะ ตั้งเข่าขวา	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 เปลี่ยนเข่า ไล่น้ำ รำหน้า (ทศที่ 1)	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 กลับหลังหัน กระบี่อยู่เอวซ้าย ตั้งเข่าขวา รำข้าง	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.4 เปลี่ยนเข่า ไล่น้ำ รำหน้า (ทศที่ 2)	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.5 ขวาทัน กระบี่อยู่เอวซ้าย ตั้งเข่าขวา รำข้าง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.6 เปลี่ยนเข่า ไล่น้ำ รำหน้า (ทศที่ 3)	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.7 ยืนกลับหลังหัน กระบี่อยู่เอวซ้าย ยกเข่าขวา รำข้าง	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.8 ควง คุมรำ (ทศที่ 4)	0.75	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการขึ้นพรหมนั่ง มีความสอดคล้องในระดับมาก คือ มีค่าเท่ากับ 0.90 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.89 นั่งไหว้กระบี่และยกข้ามศีรษะ ตั้งเข่าขวา มีค่าเท่ากับ 0.88 เปลี่ยนเข่า ไล่น้ำ รำหน้า (ทศที่ 1) มีค่าเท่ากับ 1.00 กลับหลังหัน กระบี่อยู่เอวซ้าย ตั้งเข่าขวา รำข้าง, เปลี่ยนเข่า ไล่น้ำ รำหน้า (ทศที่ 2) มีค่าเท่ากับ 0.88 ทั้ง 2 รายการ ขวาทัน กระบี่อยู่เอวซ้าย ตั้งเข่าขวา รำข้าง มีค่าเท่ากับ 1.00 เปลี่ยนเข่า ไล่น้ำ รำหน้า (ทศที่ 3), ยืนกลับหลังหัน กระบี่อยู่เอวซ้าย ยกเข่าขวา รำข้าง มีค่าเท่ากับ 0.88 ทั้ง 2 รายการ ควง คุมรำ (ทศที่ 4) มีค่าเท่ากับ 0.75 ด้านความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา มีค่าเท่ากับ 0.88 ทุกรายการสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

ตารางที่ 4 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ  
ของแบบทดสอบทักษะการขึ้นพรหมยืน

แบบทดสอบทักษะการขึ้นพรหมยืน	IOC	ความหมาย
ทักษะการขึ้นพรหมยืน	0.93	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ความถูกต้อง	0.87	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.1 นั่ง โกวักระบี่ ทัดหู ตั้งเข้าซ้าย จ้วง ยืน	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 ขวาทัน ยก รำข้าง	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 ทัดหู ก้าวซ้ายตรง ชิด ยก จ้วง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.4 ก้าวขวาตรง ชิด ยก รำข้าง (ทิศที่ 1)	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.5 กลับหลังหัน ทัดหู ชิด ยก จ้วง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.6 ก้าวขวาตรง ชิด ยก รำข้าง (ทิศที่ 2)	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.7 ซ้ายหัน ทัดหู ชิด ยก จ้วง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.8 ก้าวขวาตรง ชิด ยก รำข้าง(ทิศที่ 3)	0.50	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.9 กลับหลังหัน ทัดหู ชิด ยก จ้วง	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.10 ก้าวขวาตรง ชิด ยก รำข้าง (ทิศที่ 4)	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.11 ควง คุมรำ	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการขึ้นพรหมยืน มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเท่ากับ 0.93 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.87 นั่งไหว้กระบี่ ทักหู ตั้งเข้าซ้าย จ้วง ยืน มีค่าเท่ากับ 1.00 ขวาทัน ยก รำข้าง มีค่าเท่ากับ 0.88 ทักหู ก้าวซ้ายตรง ซิด ยก จ้วง, ก้าวขวาตรงซิด ยก รำข้าง (ทิศที่ 1), กลับหลังหัน ทักหู ซิด ยก จ้วง, ก้าวขวาตรง ซิด ยก รำข้าง (ทิศที่ 2), ซ้ายหัน ทักหู ซิด ยก จ้วง มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 5 รายการ ก้าวขวาตรง ซิด ยก รำข้าง (ทิศที่ 3) มีค่าเท่ากับ 0.88 กลับหลังหัน ทักหู ซิด ยก จ้วง ก้าวขวาตรง ซิด ยก รำข้าง (ทิศที่ 4) และ ควง คุมรำ มีค่าเท่ากับ 0.88 ทั้ง 3 รายการ ด้านความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลามิ ค่าเท่ากับ 0.88 ทุกรายการสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ  
ของแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย"

แบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย"	IOC	ความหมาย
ทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย"	0.90	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ความถูกต้อง	0.91	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.1 ก้าวซ้ายเฉียงขวา ชิด ยก รำหน้า	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 วาดกระบี่ไปด้านซ้าย	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 ก้าวขวาเฉียงซ้าย ชิด ยก รำข้าง	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.4 คุมรำ	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย" มีค่าความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเท่ากับ 0.90 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.91 ก้าวซ้ายเฉียงขวา ชิด ยก รำหน้า และ วาดกระบี่ไปด้านซ้าย มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 2 รายการ ก้าวขวาเฉียงซ้าย ชิด ยก รำข้าง มีค่าเท่ากับ 0.88 คุมรำมีค่าเท่ากับ 0.75 ด้านความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา มีค่าเท่ากับ 0.88 ทุกรายการสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 6 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ  
ของแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ควงทัดหู"

แบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ควงทัดหู"	IOC	ความหมาย
ทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ควงทัดหู"	0.93	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ความถูกต้อง	0.94	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.1 ควง ทัดหู ก้าวซ้ายเฉียงขวา ชิด ยก	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 จ้วง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 ก้าวขวาเฉียงซ้าย ชิด ยก รำข้าง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.4 คุมรำ	0.75	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ควงทัดหู" มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากคือ มีค่าเท่ากับ 0.93 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.94 ควง ทัดหู ก้าวซ้ายเฉียงขวา ชิด ยก, จ้วง และก้าวขวาเฉียงซ้าย ชิด ยก รำข้าง มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 3 รายการ กุมรำ มีค่าเท่ากับ 0.75 ด้านความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา มีค่าเท่ากับ 0.88 ทุกรายการสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ  
ของแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เห็นช้าง"

แบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เห็นช้าง"	IOC	ความหมาย
ทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เห็นช้าง"	0.93	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ความถูกต้อง	0.94	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.1 ก้าวซ้ายตรง ชิด ยก รำหน้า	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 กลับหลังหัน ปก ชิด ยก	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 กลับหลังหัน เห็นกระบี่ ชิด ยก	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.4 คุมรำ	0.75	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เห็นช้าง" มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเท่ากับ 0.93 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.94 ก้าวซ้าย ชิด ยก รำหน้า, กลับหลังหัน ปก ชิด ยก, และ กลับหลังหัน เห็นกระบี่ ชิด ยก มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 3 รายการ คุมรำ มีค่าเท่ากับ 0.75 ด้านความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา มีค่าเท่ากับ 0.88 ทุกรายการ สามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ  
ของแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก"

แบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก"	IOC	ความหมาย
ทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก"	0.95	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ความถูกต้อง	0.97	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.1 ก้าวซ้ายเฉียงขวา ทัดหู ชิด ยก ตั้งศอก	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 พลิกข้อมือ หงายกระบี่	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 ก้าวขวาเฉียงซ้าย ชิด ยก รำข้าง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.4 คุมรำ	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก" มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเท่ากับ 0.95 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.97 ก้าวซ้ายเฉียงขวา ทัดหู ชิด ยก ตั้งศอก, พลิกข้อมือ หงายกระบี่, และ ก้าวขวาเฉียงซ้าย ชิด ยก รำข้าง มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 3 รายการ คุมรำ มีค่าเท่ากับ 0.88 ด้านความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา มีค่าเท่ากับ 0.88 ทุกรายการสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ  
ของทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง"

แบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง"	IOC	ความหมาย
ทักษะการรำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง"	0.96	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ความถูกต้อง	0.98	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.1 ควง ก้าวซ้ายตรง ทักหู ชิด ยก จ้วง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 ก้าวขวาตรง ชิด ยก รำข้าง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 กลับหลังหัน ทักหู ชิด ยก จ้วง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.4 ถอยซ้าย ชิด ยก รำข้าง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.5 กลับหลังหัน คุมรำ	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการรำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง" มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเท่ากับ 0.96 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.98 ควง ก้าวซ้ายตรง ทักหู ชิด ยก จ้วง, ก้าวขวาตรง ชิด ยก รำข้าง กลับหลังหัน ทักหู ชิด ยก จ้วง และ ถอยซ้าย ชิด ยก รำข้าง มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 4 รายการ กลับหลังหัน คุมรำ มีค่าเท่ากับ 0.88 ด้านความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา มีค่าเท่ากับ 0.88 ทุกรายการสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ  
ของแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 6 "บกหน้า บกหลัง"

แบบทดสอบการรำไม้รำที่ 6 "บกหน้า บกหลัง"	IOC	ความหมาย
ทักษะการรำไม้รำที่ 6 "บกหน้า บกหลัง"	0.94	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ความถูกต้อง	0.96	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.1 ควง ก้าวซ้ายตรง ปก ชิด ยก	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 กลับหลังหัน ควง ปก ชิด ยก	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 กลับหลังหัน ควง คุมรำ	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการรำไม้รำที่ 6 "บกหน้า บกหลัง" มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเท่ากับ 0.94 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.96 ควง ก้าวซ้ายตรง ปก ชิด ยก และ กลับหลังหัน ควง ปก ชิด ยก มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 2 รายการ กลับหลังหัน ควง คุมรำ มีค่าเท่ากับ 0.88 ด้านความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา มีค่าเท่ากับ 0.88 ทุกรายการสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญของแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์"

แบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์"	IOC	ความหมาย
ทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์"	0.95	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ความถูกต้อง	0.97	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.1 ก้าวซ้ายตรง ขวาทัน ยืนท่ายักษ์	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 มองซ้าย-ขวา พันขวา-ซ้าย	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 ยกเท้าขวา กลับหลังหัน มองขวา	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.4 ยกเท้าขวา กลับหลังหัน คุมรำ	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์" มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเท่ากับ 0.95 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.97 ก้าวซ้ายตรง ขวาทัน ยืนท่ายักษ์ และ มองซ้าย-ขวา พันขวา-ซ้าย มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 2 รายการ ยกเท้าขวา กลับหลังหัน มองขวา มีค่าเท่ากับ 0.88 ยกเท้าขวา กลับหลังหัน คุมรำ มีค่าเท่ากับ 1.00 ด้านความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา มีค่าเท่ากับ 0.88 ทุกรายการสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของ  
ผู้เชี่ยวชาญของแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว"

แบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว"	IOC	ความหมาย
ทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว"	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ความถูกต้อง	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.1 ก้าวซ้ายตรง ขวาทัน กระบี่เฉียงข้างหน้า	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 ชิด ยก ตั้งกระบี่ เขี่ยดแขนขึ้นสูงสุด	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 ก้าวขวาตรง ซ้ายหัน ชิด ยก รำหน้า	0.75	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.4 กระบี่เฉียงลงข้างหน้า ชิด ยก ตั้งกระบี่ เขี่ยดแขนขึ้นสูงสุด	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.5 กลับหลังหัน ชิด ยก รำหน้า	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.6 ก้าวขวาตรง คุมรำ	0.75	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว" มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเท่ากับ 0.88 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.88 ก้าวซ้าย ขวาทัน กระบี่เฉียงข้างหน้า และ ชิด-ยก ตั้งกระบี่ เขี่ยดแขนขึ้นสูงสุด มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 2 รายการ ก้าวขวาตรง ซ้ายหัน ชิด ยก รำหน้า มีค่าเท่ากับ 0.75 กระบี่เฉียงลงข้างหน้า ชิด ยก ตั้งกระบี่ เขี่ยดแขนขึ้นสูงสุด และ กลับหลังหัน ชิด ยก รำหน้า มีค่าเท่ากับ 0.88 ทั้ง 2 รายการ ก้าวขวาตรง คุมรำ มีค่าเท่ากับ 0.75 ด้านความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา มีค่าเท่ากับ 0.88 ทุกรายการ สามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

ตารางที่ 13 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของ  
ผู้เชี่ยวชาญของแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 9 "ควงแตะ"

แบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 9 "ควงแตะ"	IOC	ความหมาย
ทักษะการรำไม้รำที่ 9 "ควงแตะ"	0.94	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ความถูกต้อง	0.96	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.1 ควง ก้าวซ้ายตรง แตะ ขวาทัน ชิด ยก	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 ควง กลับหลังหัน แตะ ชิด ยก	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 คุมรำ	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการรำไม้รำที่ 9 "ควงแตะ" มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเท่ากับ 0.94 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.96 ควง ก้าวซ้ายตรง แตะ ขวาทัน ชิด ยก และ ควง กลับหลังหัน แตะ ชิด ยก มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 2 รายการ คุมรำ มีค่าเท่ากับ 0.88 ด้านความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา มีค่าเท่ากับ 0.88 ทุกรายการสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของ  
ผู้เชี่ยวชาญของแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 10 "หนุมานแหวกพองน้ำ"

แบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 10 "หนุมานแหวกพองน้ำ"	IOC	ความหมาย
ทักษะการรำไม้รำที่ 10 "หนุมานแหวกพองน้ำ"	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ความถูกต้อง	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.1 ควง ก้าวซ้ายตรง ปก ชิด ยก กางแขนออก	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 กลับหลังหัน ตั้งกระบี่ ชิด ยก	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 ขวาทัน ชิด ยก	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.4 ขวาทัน คุมรำ	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการรำไม้รำที่ 10 "หนุมานแหวกพองน้ำ" มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเท่ากับ 0.88 ด้านความถูกต้อง ควง ก้าวซ้ายตรง ปก ชิด ยก กางแขนออก, กลับหลังหัน ตั้งกระบี่ ชิด ยก ขวาทัน ชิด ยกและ ขวาทัน คุมรำ มีค่าเท่ากับ 0.88 ด้านความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา มีค่าเท่ากับ 0.88 ทุกรายการสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของ  
ผู้เชี่ยวชาญของแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ"

แบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ"	IOC	ความหมาย
ทักษะการรำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ"	0.96	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ความถูกต้อง	0.98	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.1 ย่อตัว กำมือซ้ายขึ้น ลดมือขวา ลง มองด้านหลัง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 ก้าวซ้าย บิดตัวกลับหลังหัน วางเท้าขวา	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 ลดมือซ้าย ยกมือขวาขึ้น มองด้านหลัง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.4 ถอยซ้าย บิดตัวกลับหลังหัน วางเท้าขวา	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.5 คุมรำ	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการรำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ" มีค่าความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเท่ากับ 0.96 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.98 ย่อตัว กำมือซ้ายขึ้น ลดมือขวา ลง มองด้านหลัง, ก้าวซ้าย บิดตัวกลับหลังหัน วางเท้าขวา, ลดมือซ้าย ยกมือขวาขึ้น มองด้านหลังและถอยซ้าย บิดตัวกลับหลังหัน วางเท้าขวา มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 4 รายการ คุมรำ มีค่าเท่ากับ 0.88 ความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา มีค่าเท่ากับ 0.88 ทุกรายการสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของ  
ผู้เชี่ยวชาญของแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 12 "เชิดเทียน"

แบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 12 "เชิดเทียน"	IOC	ความหมาย
ทักษะการรำไม้รำที่ 12 "เชิดเทียน"	0.94	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ความถูกต้อง	0.96	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.1 ก้าวซ้ายเฉียงขวา ตั้งกระบี่บนมือซ้าย ชิด ยก	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 ก้าวขวา ชิด ยก รำหน้าโค้ง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.5 คุมรำ	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการรำไม้รำที่ 12 "เชิดเทียน" มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเท่ากับ 0.94 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.96 ก้าวซ้ายเฉียงขวา ตั้งกระบี่บนมือซ้าย ชิด ยก และ ก้าวขวาเฉียงซ้าย ชิด ยก รำหน้าโค้งกระบี่ มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 2 รายการ คุมรำ มีค่าเท่ากับ 0.88 ด้านความสวยงามในการเคลื่อนไหวอย่างมีจังหวะและลีลา มีค่าเท่ากับ 0.88 ทุกรายการ สามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของ  
ผู้เชี่ยวชาญของแบบทดสอบทักษะการตี ไม้ตีที่ 2

แบบทดสอบทักษะการตีไม้ตีที่ 2	IOC	ความหมาย
ทักษะการตีไม้ตีที่ 2	0.95	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
ความถูกต้อง	0.95	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ฝ่ายรุก		
1.1 แจ็กระบี้	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 ตี คอ-คอ	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 ตี ชา-ชา	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.4 ก้าวเท้า	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ฝ่ายรับ		
2.1 บ้องกัน คอ-คอ	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2.2 บ้องกัน ชา-ชา	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2.3 ก้าวเท้า	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการตี ไม้ตีที่ 2 มีค่าความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก คือ 0.95 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.95 ฝ่ายรุก แจ็กระบี้ มีค่าเท่ากับ 0.88 ตี คอ-คอ และ ตี ชา-ชา มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 2 รายการ ก้าวเท้า มีค่าเท่ากับ 0.88 ฝ่ายรับ บ้องกัน คอ-คอ และบ้องกัน ชา -ชา มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 2 รายการ ก้าวเท้า มีค่าเท่ากับ 0.88 ทุกรายการสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

ตารางที่ 18 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการวัดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ  
ของแบบทดสอบทักษะการตีไม้มที่ 5

แบบทดสอบทักษะการตีไม้มที่ 5	IOC	ความหมาย
ทักษะการตีไม้มที่ 5	0.97	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
ความถูกต้อง	0.96	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ฝ่ายรุก		
1.1 เจ็อกระบี่	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 ตี คอ-คอ	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 ตี ชา-ชา	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.4 ตี เอว-เอว	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.5 ตี ศีรษะ	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.6 ก้าวเท้า	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ฝ่ายรับ		
2.1 ป้องกัน คอ-คอ	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2.2 ป้องกัน ชา-ชา	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2.3 ป้องกัน เอว-เอว	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2.4 ป้องกันศีรษะ	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2.5 ก้าวเท้า	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการตีไม้มที่ 5 มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเท่ากับ 0.97 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.96 ฝ่ายรุก เจ็อกระบี่ มีค่าเท่ากับ 0.88 ตี คอ-คอ, ตี ชา-ชา, ตี เอว-เอว และ ตี ศีรษะ มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 4 รายการ ก้าวเท้า มีค่าเท่ากับ 0.88 ฝ่ายรับ ป้องกัน คอ-คอ, ป้องกัน ชา-ชา, ป้องกันเอว-เอว และ ป้องกันศีรษะ มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 4 รายการ ก้าวเท้า มีค่าเท่ากับ 0.88 ทุกรายการสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

ตารางที่ 19 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาในการให้คะแนนของ  
ผู้เชี่ยวชาญของแบบทดสอบทักษะการต่อสู้

แบบทดสอบทักษะการต่อสู้	IOC	ความหมาย
ทักษะการต่อสู้	0.97	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1. ความถูกต้อง	0.97	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.1 ย่างสามชুম	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.2 ลด-ล้อ	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.3 ตีรุก	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.4 รับการตี	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.5 หลบหลีก	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.6 บ๊องกัน	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.7 ใช้ทักษะการตีหลากหลาย	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.8 ใช้ข้อวัวยะอื่นเข้าช่วย	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.9 ความต่อเนื่องของท่าตี	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.10 เดินแปลง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
1.11 ขอขมา	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2. ความเหมาะสม	0.97	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2.1 ระยะห่างในการตี	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2.2 จังหวะการตีคล้องแคล้ว	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2.3 สภาพการต่อสู้สมเหตุผล	0.88	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์
2.4 ความจริงจัง	1.00	วัดได้ตรงตามจุดประสงค์

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของทักษะการต่อสู้ มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเท่ากับ 0.97 ด้านความถูกต้อง มีค่าเท่ากับ 0.97 อย่างสามชুম มีค่าเท่ากับ 0.88 ลด-ล่อ, ตีรุก, รับการตี, และ หลบหลีก มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 4 รายการ ป้องกันและใช้ทักษะการตีหลากหลาย มีค่าเท่ากับ 0.88 ทั้ง 2 รายการ ใช้วิธีวะอื่นเข้าช่วย, ความต่อเนื่องของท่าตี, เคนเบลง และชอชมา มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 4 รายการ ด้านความเหมาะสม มีค่าเท่ากับ 0.97 ระยะห่างในการตี และจังหวะการตี คล่องแคล่ว มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 2 รายการ สภาพการต่อสู้สมเหตุสมผล มีค่าเท่ากับ 0.88 ความจริงจังมีค่าเท่ากับ 1.00 ทุกรายการสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ความไวในการสอน

ความไวในการสอน คือ ประสิทธิภาพของแบบทดสอบที่สามารถจำแนกหรือแยกให้เห็นความแตกต่างระหว่าง ผู้ที่ผ่านการเรียนทักษะกีฬากระชั้นพื้นฐานกับผู้ที่ไม่ผ่านการเรียนทักษะกีฬากระชั้นพื้นฐานออกจากกันได้ โดยการคำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างผลการทดสอบก่อนเรียน กับผลการทดสอบหลังเรียน ครั้งที่ 1

ตารางที่ 20 ค่าความแตกต่างของผลการทดสอบค่าที (t-test) จากคะแนนเฉลี่ยระหว่างผลการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

รายการทดสอบ	ก่อนเรียน		หลังเรียน		t
	(n = 100)		(n = 100)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ทักษะการถวายนั่งคม	0.10	0.60	5.75	0.52	98.86*
ทักษะการขึ้นพรหมนั่ง	0.00	0.00	8.71	0.69	126.97*
ทักษะการขึ้นพรหมยืน	0.00	0.00	10.54	1.26	83.74*
ทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย"	0.00	0.00	4.69	0.70	66.40*
ทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ควงทัดหู"	0.00	0.00	4.21	1.05	40.20*
ทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เหน็บข้าง"	0.00	0.00	3.74	1.21	30.88*
ทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก"	0.00	0.00	4.67	1.26	39.03*
ทักษะการรำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง"	0.00	0.00	4.67	1.26	39.03*
ทักษะการรำไม้รำที่ 6 "ปกหน้า ปกหลัง"	0.00	0.00	3.36	0.80	42.10*
ทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ทำยักษ์"	0.00	0.00	4.58	0.71	64.22*



ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการทดสอบ	ก่อนเรียน		หลังเรียน		t
	(n = 100)		(n = 100)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ทักษะการร่ำไม้รำที่ 8 "สอยดาว"	0.00	0.00	4.48	4.66	26.98*
ทักษะการร่ำไม้รำที่ 9 "ควงแตะ"	0.00	0.00	3.47	0.81	42.85*
ทักษะการร่ำไม้รำที่ 10 "หนุ่ฆานแหวกพองน้ำ"	0.00	0.00	4.47	0.81	42.85*
ทักษะการร่ำไม้รำที่ 11 "ลด ส่อ"	0.00	0.00	5.83	0.75	70.80*
ทักษะการร่ำไม้รำที่ 12 "เชิญเทียน"	0.00	0.00	3.84	0.37	44.21*
ทักษะการตีไม้ตีที่ 2	0.01	1.00	6.63	0.69	84.84*
ทักษะการตีไม้ตีที่ 5	0.00	0.00	9.90	1.12	88.10*
ทักษะการต่อสู้	0.00	0.00	11.06	1.01	109.16*
แบบทดสอบรวมทุกฉบับ	0.16	0.39	104.46	10.33	101.20*

\* $P < .01$  (.01  $t_{99} = 2.66$ )

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ผลการทดสอบก่อนเรียนและผลการทดสอบหลังเรียน เมื่อใช้แบบทดสอบทักษะกีฬากระบี่ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยมีการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าผลการทดสอบก่อนเรียนทุกคู่ นั่นคือ แบบทดสอบสามารถจำแนกหรือแยกให้เห็นถึงความแตกต่างของนักเรียนที่ใหม่ผ่านการเรียน และนักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะกีฬากระบี่ขั้นพื้นฐาน สามารถแยกออกจากกันอย่างมีประสิทธิภาพ หรืออีกนัยหนึ่งคือ มีความไวในการสอนสูง

### ความตรงตามสภาพการณ์

ความตรงตามสภาพการณ์ เป็นความถูกต้องแม่นยำของเครื่องมือ ที่แสดงให้เห็นว่าสิ่งที่วัดเป็นความจริงตามสภาพที่เป็นอยู่ในขณะนั้น ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการหาความตรงตามสภาพการณ์ของแบบทดสอบ จากการคำนวณหาค่าความสัมพันธ์ของคะแนน จากผลการทดสอบของแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กับคะแนนจากผลการทดสอบของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งคะแนนจากการวัดผลของผู้เชี่ยวชาญนั้น ถือว่าเป็นคะแนนที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของผู้เข้ารับการทดสอบ

ตารางที่ 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความตรงตามสภาพการณ์ของแบบทดสอบทักษะกีฬากระบี่ขั้นพื้นฐานแบบอิงเกณฑ์โดยเน้นกระบวนการ

รายการทดสอบ	ผลการทดสอบ ของผู้เชี่ยวชาญ		ผลการทดสอบ ของผู้วิจัย		r
	(n = 40)		(n = 40)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ทักษะการถวายบังคม	8.50	0.50	5.93	0.35	0.78*
ทักษะการขึ้นพรหมนั่ง	8.58	0.50	8.88	0.40	0.82*
ทักษะการขึ้นพรหมยืน	7.83	0.90	10.80	1.25	0.98*
ทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย"	8.05	1.70	4.85	0.50	0.89*
ทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ควงทัดหู"	8.00	1.40	4.45	0.84	0.95*
ทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เห็นข้าง"	8.50	0.80	4.20	0.90	0.90*
ทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก"	8.05	1.20	4.53	0.80	0.94*
ทักษะการรำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง"	7.83	1.50	5.38	1.02	0.93*
ทักษะการรำไม้รำที่ 6 "บกหน้า บกหลัง"	8.23	1.10	3.80	0.60	0.91*

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการทดสอบ	ผลการทดสอบ		ผลการทดสอบ		r
	ของผู้เชี่ยวชาญ		ของผู้วิจัย		
	(n = 40)		(n = 40)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์"	8.28	1.10	4.78	0.60	0.90*
ทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว"	6.65	1.10	5.55	1.32	0.96*
ทักษะการรำไม้รำที่ 9 "ควงแตะ"	8.33	1.00	3.73	0.50	0.86*
ทักษะการรำไม้รำที่ 10 "ทงมานแหวกพองน้ำ"	8.60	0.70	4.93	0.30	0.80*
ทักษะการรำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ"	8.55	0.70	5.38	0.53	0.71*
ทักษะการรำไม้รำที่ 12 "เชิญเทียน"	8.88	0.30	3.75	0.43	0.73*
ทักษะการตีไม้ตีที่ 2	8.95	0.30	6.93	0.30	0.77*
ทักษะการตีไม้ตีที่ 5	8.33	0.69	10.2	1.00	0.88*
ทักษะการต่อสู้อู๋	6.50	1.20	11.33	1.00	0.96*
แบบทดสอบรวมทุกฉบับ	146.60	8.39	109.35	6.70	0.94*

\*P &lt; .01

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 21 แสดงว่า คะแนนจากการวัดผลโดยใช้แบบทดสอบทักษะกีฬากระบี่  
 ชั้นพื้นฐานแบบอิงเกณฑ์โดยเน้นกระบวนการที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับคะแนนจากการวัดผลของผู้เชี่ยวชาญ  
 คือ ทักษะการถวายบังคม ทักษะการขึ้นพรหมนั่ง ทักษะการขึ้นพรหมยืน ทักษะการรำไม้รำที่ 1  
 "ลอยชาย" ทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ควงทัดหู" ทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เหน็บข้าง" ทักษะ  
 การรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก" ทักษะการรำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง" ทักษะการรำไม้รำ  
 ที่ 6 "บกหน้า บกหลัง" ทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์" ทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว"  
 ทักษะการรำไม้รำที่ 9 "ควงตะ" ทักษะการรำไม้รำที่ 10 "หมุนานแหวกพองน้ำ" ทักษะการรำ  
 ไม้รำที่ 11 "ลดล่อ" ทักษะการรำไม้รำที่ 12 "เชิญเทียน" ทักษะการตีไม้ตีที่ 2 ทักษะการตี  
 ไม้ตีที่ 5 ทักษะการต่อสู้ และแบบทดสอบรวมทุกฉบับ มีความสัมพันธ์กันทางขบวนการในระดับสูงทุกคู่  
 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01



สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

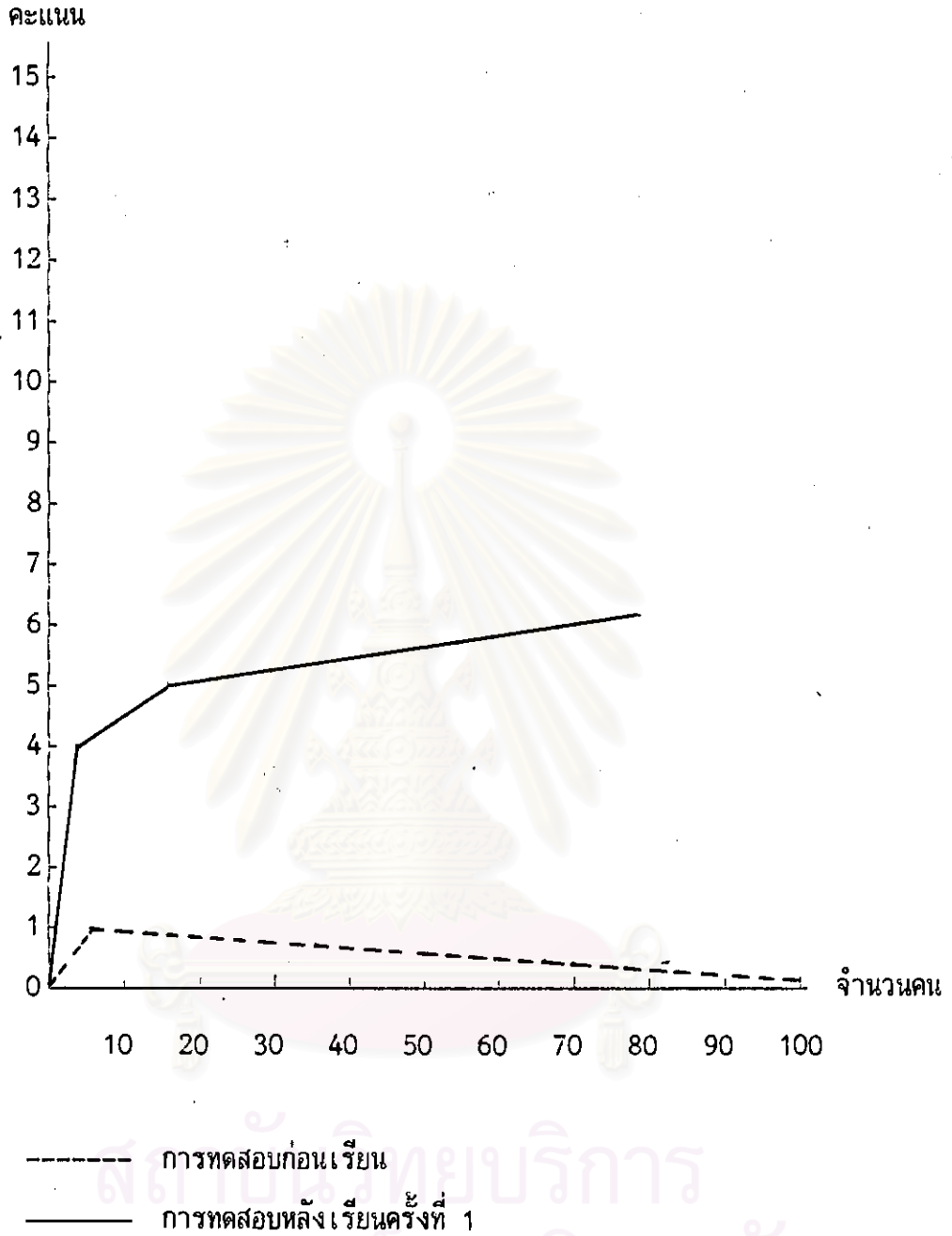
### คะแนนจุดตัด

คะแนนจุดตัด เป็นคะแนนที่ใช้แบ่งผู้สอบให้เป็นผู้รอบรู้และผู้ไม่รอบรู้ นั่นคือถ้าผู้สอบได้คะแนนสูงกว่าหรือเท่ากับคะแนนจุดตัด จะถูกตัดสินว่าเป็นผู้รอบรู้ แต่ถ้าผู้สอบได้คะแนนต่ำกว่าคะแนนจุดตัดจะถูกตัดสินว่าเป็นผู้ไม่รอบรู้ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยหาคะแนนจุดตัดโดยใช้ดุลพินิจของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน กำหนดคะแนนจุดตัดแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย และกำหนดค่าเฉลี่ยนั้นเป็นคะแนนจุดตัดที่ใช้ตัดสิน ผู้รอบรู้และไม่รอบรู้ ดังรายละเอียดตั้งแต่ตารางที่ 22 ถึง ตารางที่ 57

ตารางที่ 22 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบ ทักษะการถวายเป็นมงคลที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	94	-
1	6	-
2	-	-
3	-	-
4	-	4
5	-	16
6	-	80

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการถวายเป็นมงคลก่อนเรียนได้คะแนน 0 จำนวน 94 คน ได้คะแนน 1 จำนวน 6 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการถวายเป็นมงคลหลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0, 1, 2 และ 3 ได้คะแนน 4 จำนวน 4 คน ได้คะแนน 5 จำนวน 16 คน ได้คะแนน 6 จำนวน 80 คน จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรง เพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตาม แผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการถวายเป็นมงคล  
ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 1 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการถวายเป็นก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการถวายเป็นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัด แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการถวายเป็น ค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 4 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการถวายเป็น มาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะการถวายเป็น บปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 4 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 4 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการถวายเป็น มาทดสอบกับนักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะการถวายเป็น มาแล้ว บปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 4 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 4 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 23



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง  
 ของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการถวายเป็นมงคลที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน  
 (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนนจุดตัด  
 เท่ากับ 4

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	100
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	0

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 4 มีผู้รอบรู้จริงหรือผู้ที่เรียน  
 แล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 4 จำนวน 100 คน ผู้รอบรู้ไม่จริง  
 หรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 4 จำนวน 0 คน  
 ผู้ไม่รอบรู้จริงหรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 4 จำนวน 100 คน และ  
 ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงหรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 4 จำนวน 0 คน

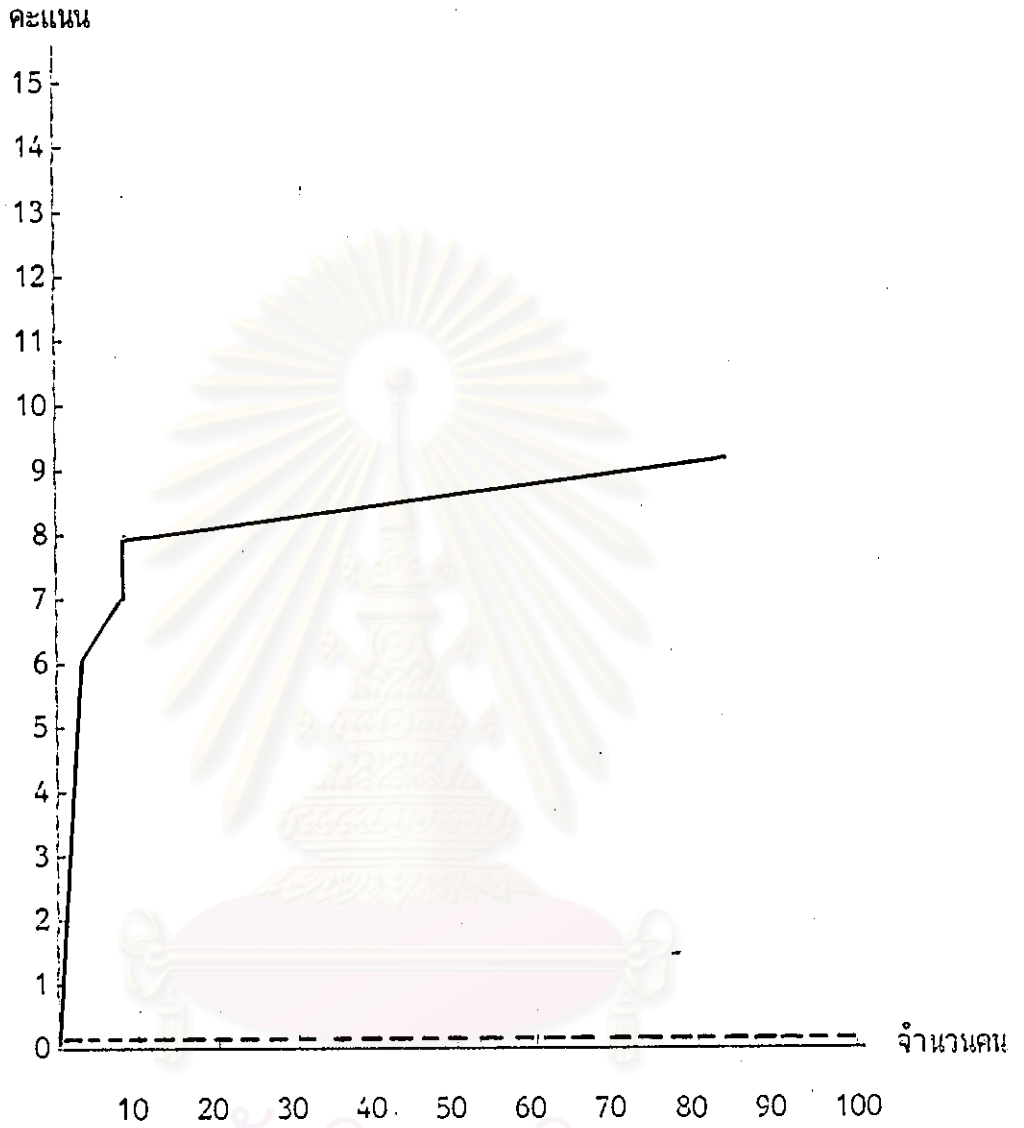
สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 24 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบ ทักษะการขึ้นพรหมนั่ง ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	100	-
1	-	-
2	-	-
3	-	-
4	-	-
5	-	-
6	-	2
7	-	7
8	-	7
9	-	84

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการขึ้นพรหมนั่งก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 100 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการขึ้นพรหมนั่งหลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0, 1, 2, 3, 4 และ 5 ได้คะแนน 6 จำนวน 2 คน ได้คะแนน 7 จำนวน 7 คน ได้คะแนน 8 จำนวน 7 คน ได้คะแนน 8 จำนวน 84 คน จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรง เพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 2



----- การทดสอบก่อนเรียน  
 ————— การทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1

แผนภูมิที่ 2 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการขึ้นพรหมนั่ง  
 ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 2 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการขึ้นพรหมนั่งก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการขึ้นพรหมนั่ง ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัด แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยทักษะการขึ้นพรหมนั่งมีค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 6 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการขึ้นพรหมนั่ง มาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียน ทักษะการขึ้นพรหมนั่งปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 6 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 6 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการขึ้นพรหมนั่งมาทดสอบกับนักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะการขึ้นพรหมนั่งแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 6 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 6 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 25

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของ  
ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการขึ้นพรหมนั่ง ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน  
(Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 6

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	100
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	0

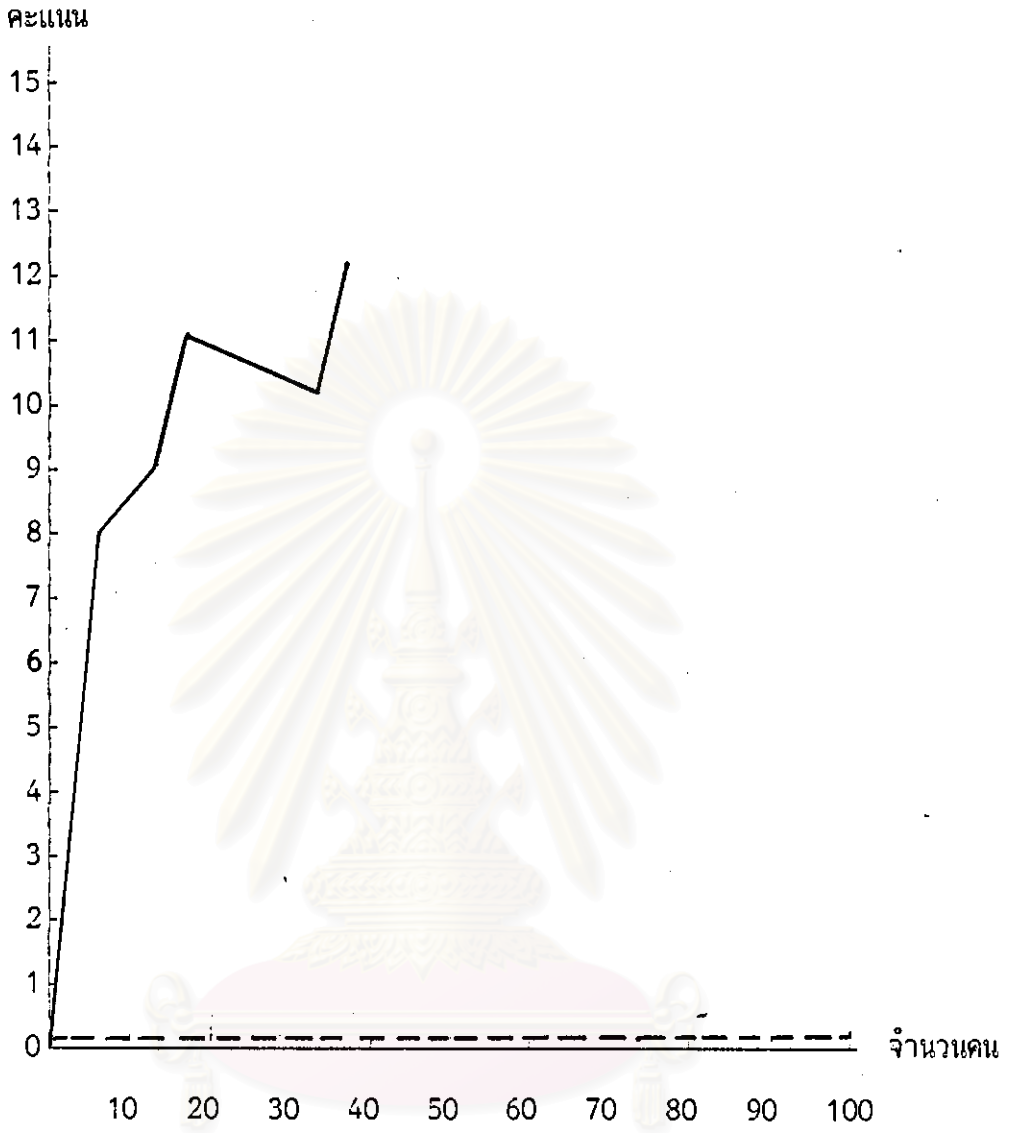
จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 6 มีผู้รอบรู้จริงหรือผู้ที่เรียน  
แล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับ หรือมากกว่า 6 จำนวน 100 คน ผู้รอบรู้ไม่จริง  
หรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 6 จำนวน 0 คน  
ผู้ไม่รอบรู้จริง หรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 6 จำนวน 100 คน  
และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 6  
จำนวน 0 คน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบ ทักษะการขึ้นพรหมโยน ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	100	-
1	-	-
2	-	-
3	-	-
4	-	-
5	-	-
6	-	-
7	-	-
8	-	6
9	-	13
10	-	31
11	-	17
12	-	33

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการขึ้นพรหมโยนก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 100 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการขึ้นพรหมโยนหลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 ได้คะแนน 8 จำนวน 6 คน ได้คะแนน 9 จำนวน 13 คน ได้คะแนน 10 จำนวน 31 คน ได้คะแนน 11 จำนวน 17 คน ได้คะแนน 12 จำนวน 33 จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรง เพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 3



----- การทดสอบก่อนเรียน  
———— การทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1

แผนภูมิที่ 3 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการขึ้นพรหมยาน  
ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 3 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการขึ้นพรหมยืนก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการขึ้นพรหมยืนไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัด แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการขึ้นพรหมยืนมีค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 7 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการขึ้นพรหมยืน มาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะการขึ้นพรหมยืน ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 7 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 7 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการขึ้นพรหมยืน มาทดสอบกับนักเรียน ที่ผ่านการเรียนทักษะการขึ้นพรหมยืนแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 7 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 7 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 27



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของ ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการขึ้นพรหมยีน ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน(Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 7

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	100
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	0

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 7 มีผู้รอบรู้จริง หรือผู้ที่เรียน แล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 7 จำนวน 100 คน ผู้รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 7 จำนวน 0 คน ผู้ไม่รอบรู้จริงหรือผู้ที่ยัง ไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 7 จำนวน 100 คน และ ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 7 จำนวน 0 คน

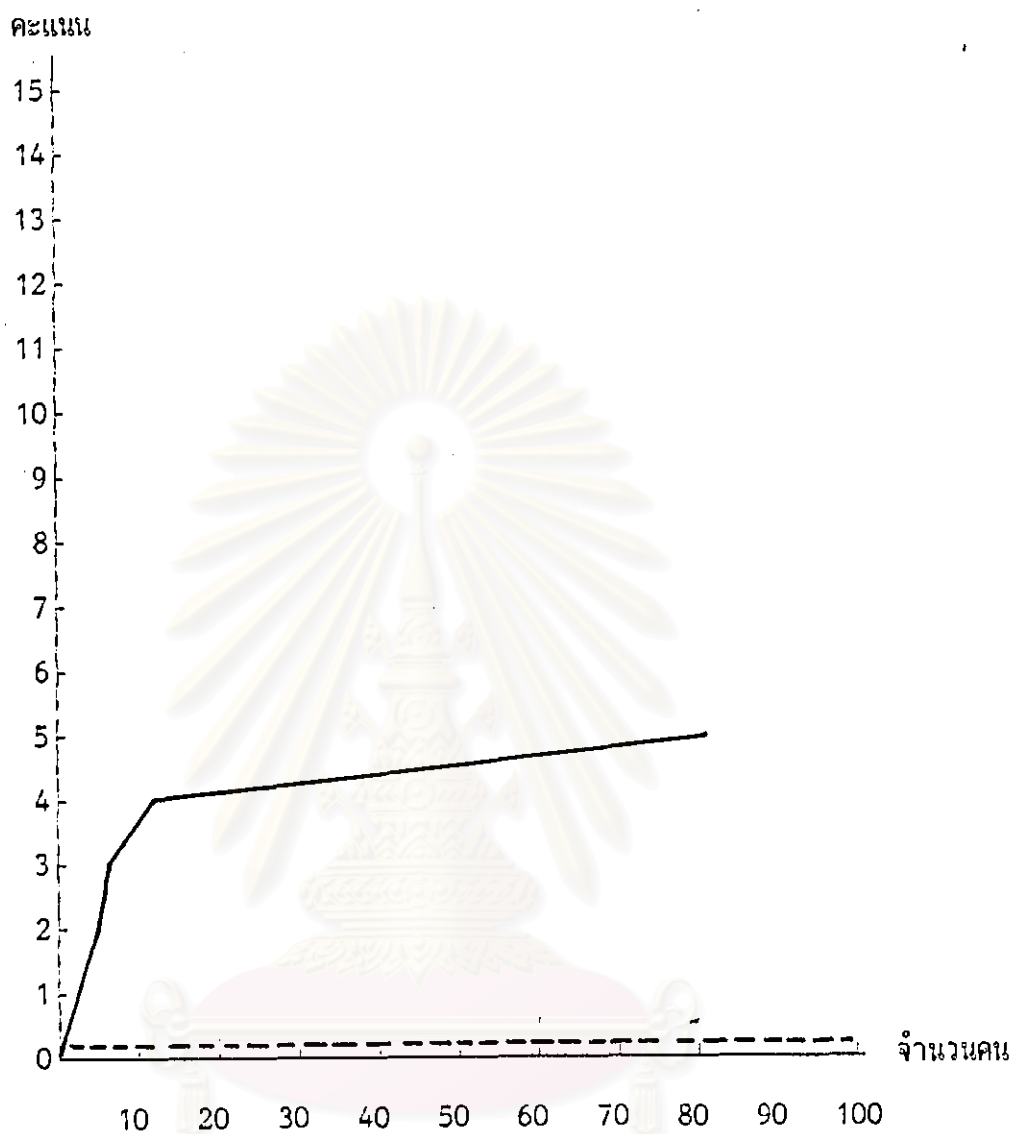
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 28 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบ ทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	100	-
1	-	-
2	-	3
3	-	5
4	-	12
5	-	80

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย" ก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 100 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย" หลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0 และ 1 ได้คะแนน 2 จำนวน 3 คน ได้คะแนน 3 จำนวน 5 คน ได้คะแนน 4 จำนวน 12 คน และได้คะแนน 5 จำนวน 80 คน จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรง เพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 4



----- การทดสอบก่อนเรียน  
 \_\_\_\_\_ การทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1

แผนภูมิที่ 4 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 4 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย" ก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย" ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัดแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย" มีค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย" มาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะ การรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย" ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย" มาทดสอบกับนักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย" แล้ว ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 29

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของผู้เข้ารับการศึกษาทักษะการว่าไม้รำที่ 1 "ลอยชาย" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 3

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	97
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	3

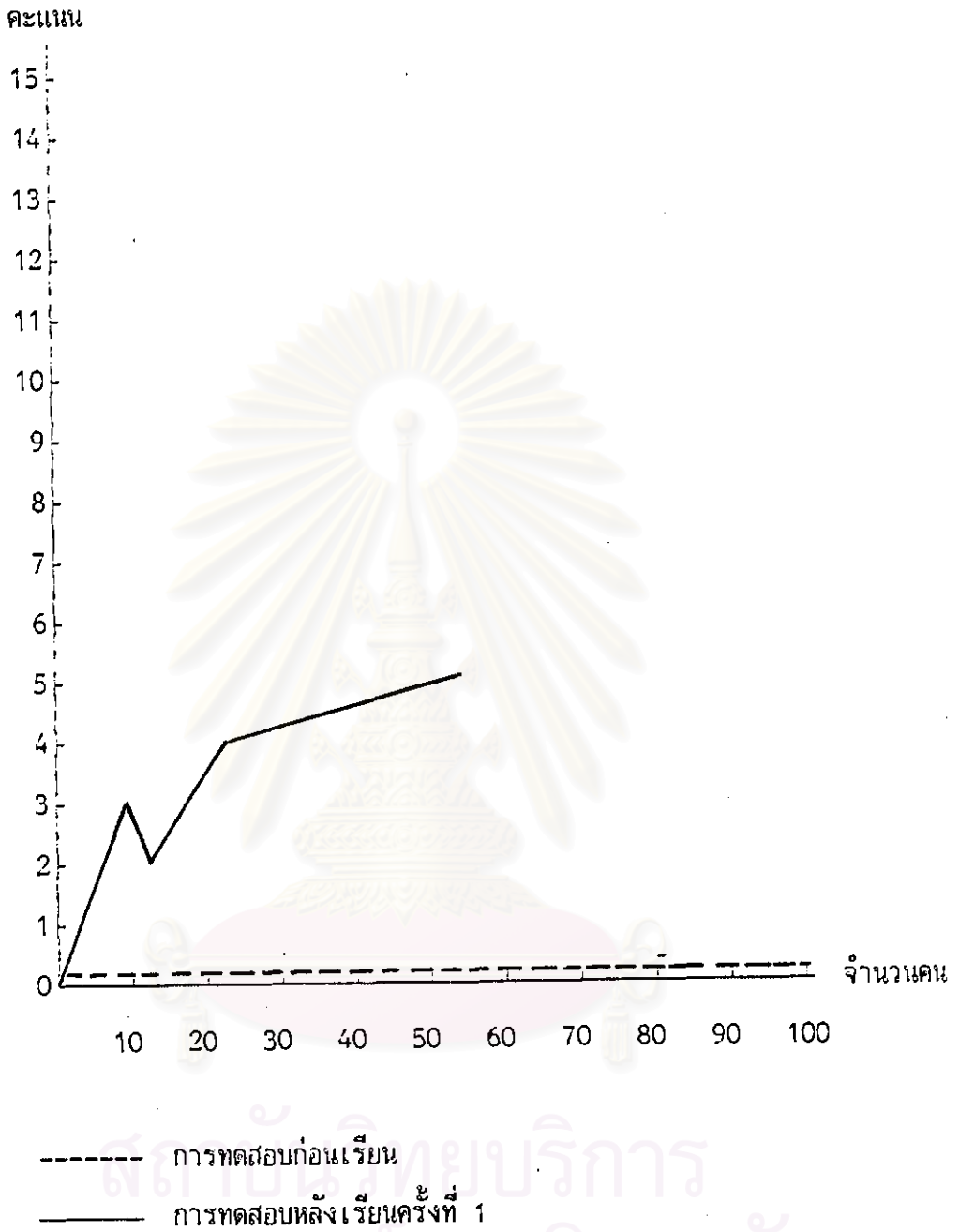
จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 มีผู้รอบรู้จริงหรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 จำนวน 97 คน ผู้รอบรู้ไม่จริงหรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 จำนวน 0 คน ผู้ไม่รอบรู้จริง หรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 3 จำนวน 100 คน และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงหรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 3 จำนวน 3 คน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบ ทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ควงத்து" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	100	-
1	-	-
2	-	11
3	-	10
4	-	25
5	-	54

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ควงத்து" ก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 100 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ควงத்து" หลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0 และ 1 ได้คะแนน 2 จำนวน 11 คน ได้คะแนน 3 จำนวน 10 คน ได้คะแนน 4 จำนวน 25 คน ได้คะแนน 5 จำนวน 54 คน จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรง เพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 5



แผนภูมิที่ 5 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ดวงตัดหู" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 5 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ดวงทศहु" ก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ดวงทศहु" ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัดแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ดวงทศहु" มีค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ดวงทศहु" มาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ดวงทศहु" ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ดวงทศहु" มาทดสอบกับนักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ดวงทศहु" มาแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 31

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของ ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ควงทักหนู" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 3

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	89
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	11

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 มีผู้รอบรู้จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 จำนวน 89 คน ผู้รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 จำนวน 0 คน ผู้ไม่รอบรู้จริงหรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 3 จำนวน 100 คน และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 3 จำนวน 11 คน

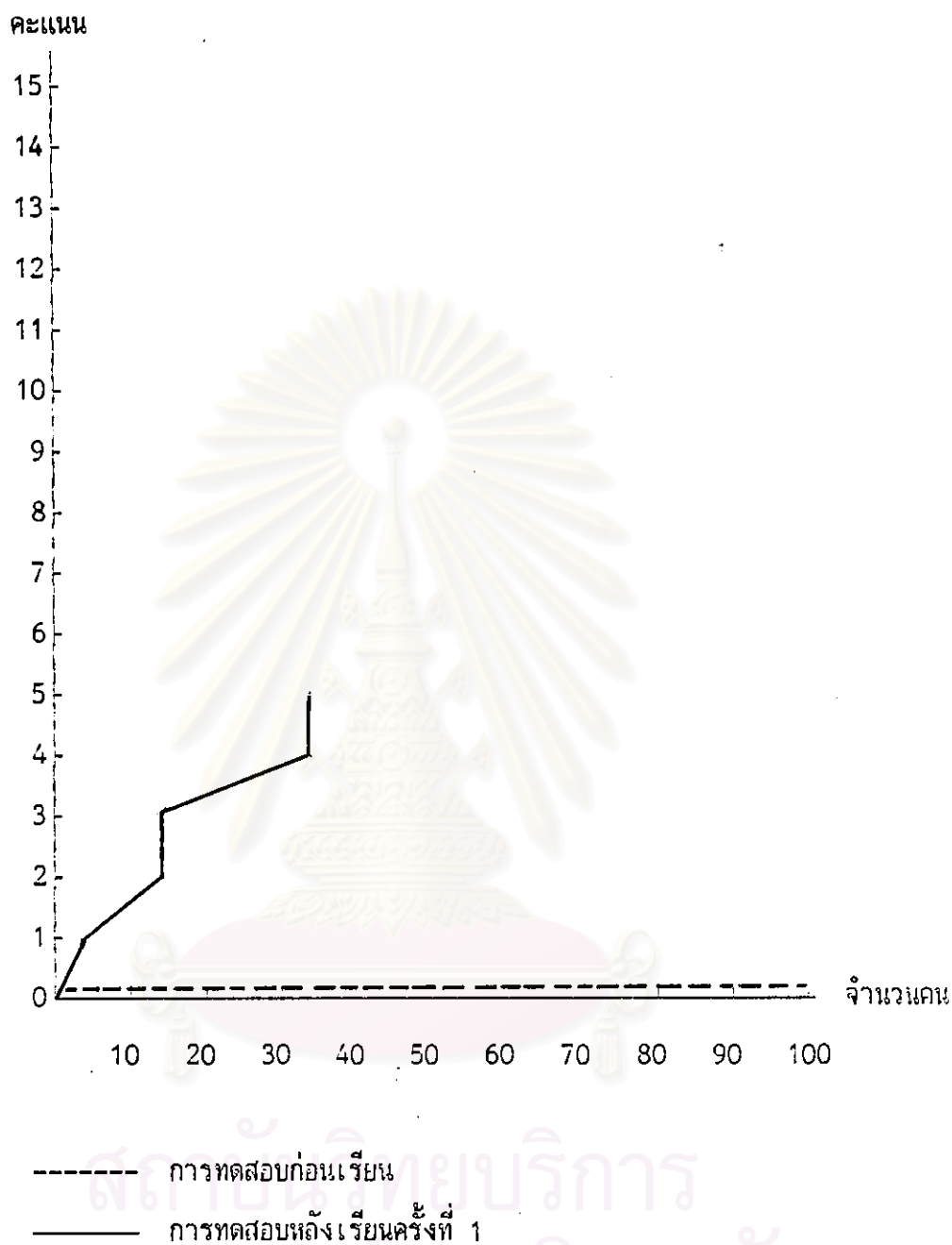
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 32 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบ ทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เหน็บข้าง" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	100	-
1	-	4
2	-	14
3	-	14
4	-	34
5	-	34

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เหน็บข้าง" ก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 100 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เหน็บข้าง" หลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0 ได้คะแนน 1 จำนวน 4 คน ได้คะแนน 2 จำนวน 14 คน ได้คะแนน 3 จำนวน 14 คน ได้คะแนน 4 จำนวน 34 คน ได้คะแนน 5 จำนวน 34 คน จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรง เพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 6



แผนภูมิที่ 6 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการจำไม้รำที่ 3 "เหน็บข้าง" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 6 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เห็นข้าง" ก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เห็นข้าง" ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัดแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เห็นข้าง" มีค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เห็นข้าง" มาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เห็นข้าง" บรอกฎว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เห็นข้าง" มาทดสอบกับนักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เห็นข้าง" มาแล้ว บรอกฎว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 33

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของ ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เหน็บข้าง" ที่ได้จากการทดสอบ ก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนน จุดตัดเท่ากับ 3

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	82
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	18

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 มีผู้รอบรู้จริง หรือผู้ที่เรียน แล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับ หรือมากกว่า 3 จำนวน 82 คน ผู้รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 จำนวน 0 คน ผู้ไม่รอบรู้จริงหรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 3 จำนวน 100 คน และ ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 3 จำนวน 18 คน

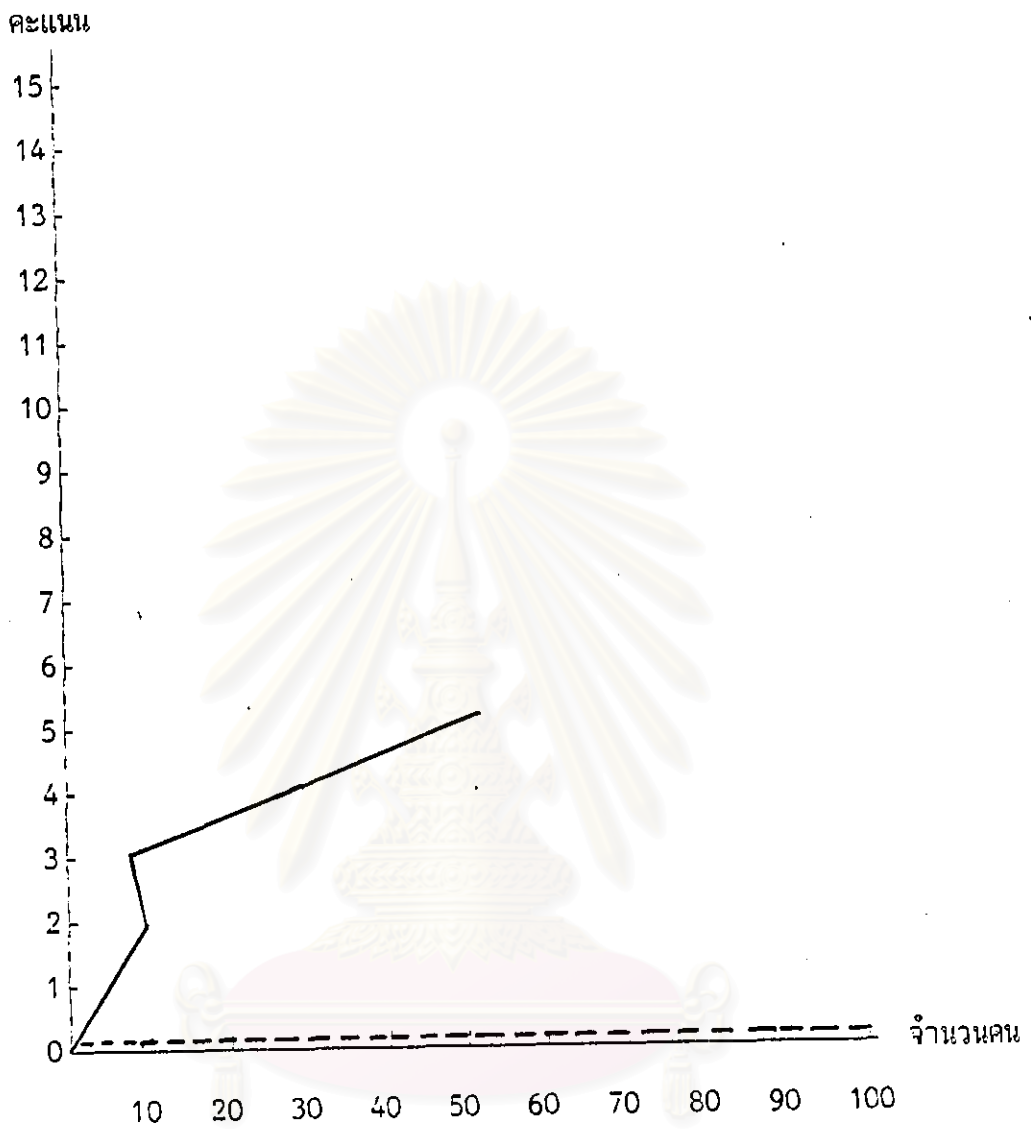
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบ ทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	100	-
1	-	-
2	-	10
3	-	8
4	-	30
5	-	52

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก" ก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 100 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก" หลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0 และ 1 ได้คะแนน 2 จำนวน 10 คน ได้คะแนน 3 จำนวน 8 คน ได้คะแนน 4 จำนวน 30 คน ได้คะแนน 5 จำนวน 52 คน จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรงเพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 7

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



----- การทดสอบก่อนเรียน  
 \_\_\_\_\_ การทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1

แผนภูมิที่ 7 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการจำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 7 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก" ก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก" ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัด แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก" มีค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก" มาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก" ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 4 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก" มาทดสอบกับนักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งศอก" มาแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 35

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของ ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการว่าไม้ว่าที่ 4 "ตั้งตอก" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 3

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	90
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	10

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 มีผู้รอบรู้จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับ หรือมากกว่า 3 จำนวน 90 คน ผู้รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 จำนวน 0 คน ผู้ไม่รอบรู้จริงหรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 3 จำนวน 100 คน และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 3 จำนวน 10 คน

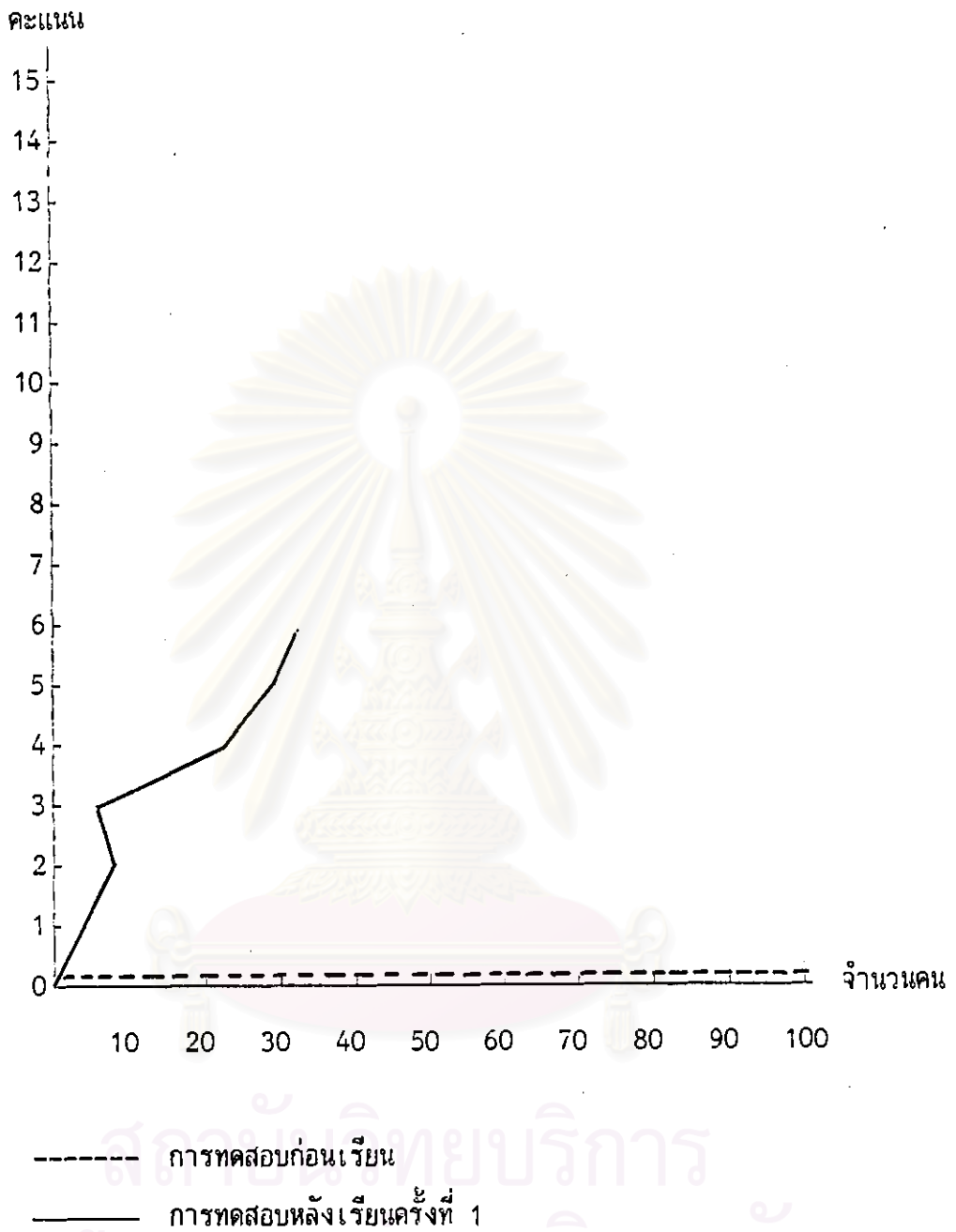
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 36 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบ ทักษะการรำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และ หลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	100	-
1	-	-
2	-	9
3	-	6
4	-	23
5	-	30
6	-	32

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง" ก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 100 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง" หลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0 และ 1 ได้คะแนน 2 จำนวน 9 คน ได้คะแนน 3 จำนวน 6 คน ได้คะแนน 4 จำนวน 23 คน ได้คะแนน 5 จำนวน 30 คน ได้คะแนน 6 จำนวน 32 คน จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรง เพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 8



แผนภูมิที่ 8 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการจำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 8 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการร่ำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง" ก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการร่ำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง" ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัด แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการร่ำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง" มีค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการร่ำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง" มาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะการร่ำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง" ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับ หรือมากกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการร่ำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง" มาทดสอบกับนักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะการร่ำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง" มา แล้วปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 37

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการอ่านปีที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 3

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	91
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	9

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 มีผู้รอบรู้จริงหรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับ หรือมากกว่า 3 จำนวน 91 คน ผู้รอบรู้ไม่จริงหรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 จำนวน 0 คน ผู้ไม่รอบรู้จริง หรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 3 จำนวน 100 คน และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 3 จำนวน 9 คน

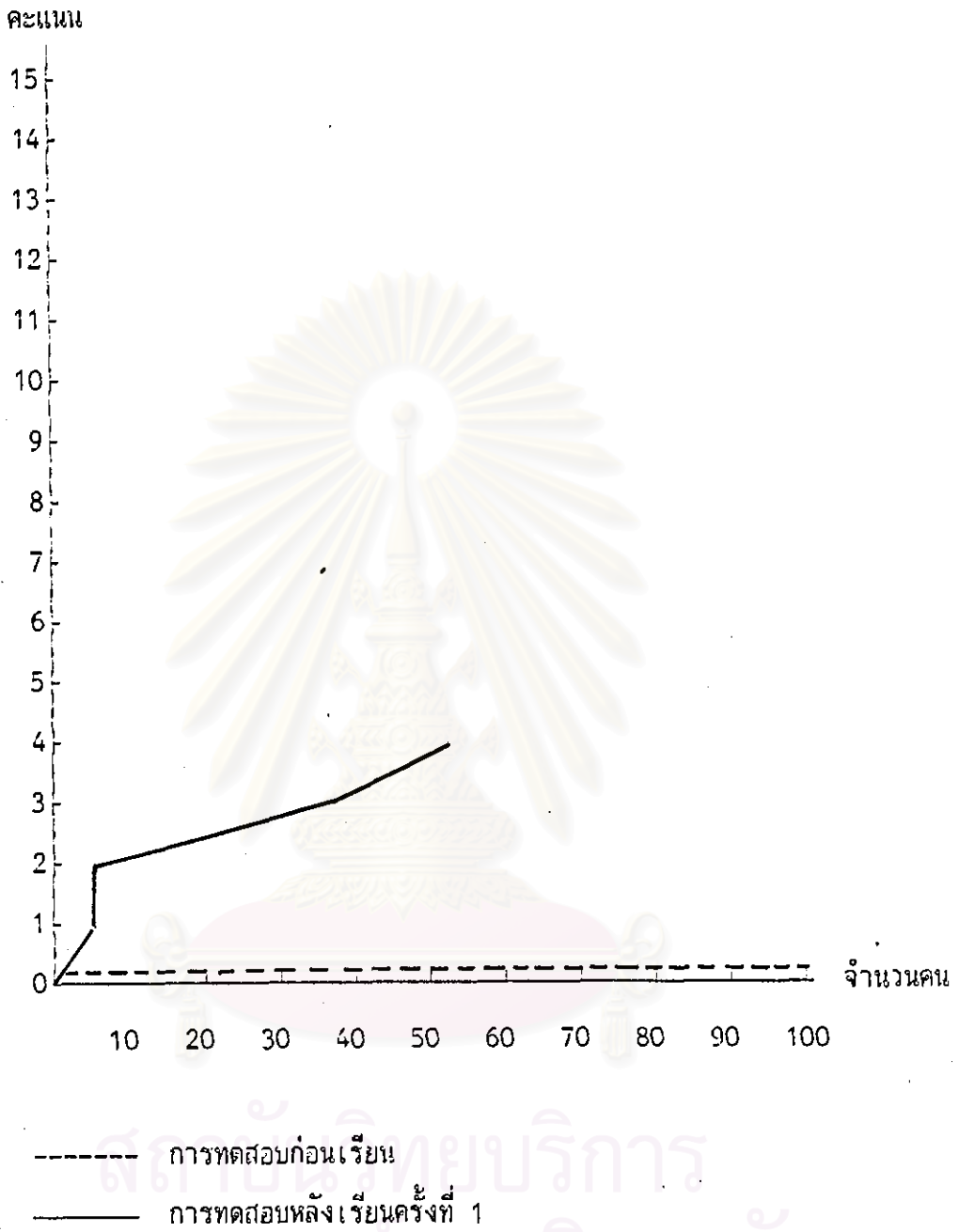
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบ ทักษะการรำไม้รำที่ 6 "ปกหน้า ปกหลัง" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	100	-
1	-	5
2	-	5
3	-	39
4	-	51

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 6 "ปกหน้า ปกหลัง" ก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 100 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 6 "ปกหน้า ปกหลัง" หลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0 ได้คะแนน 2 จำนวน 5 คน ได้คะแนน 3 จำนวน 5 คน ได้คะแนน 4 จำนวน 39 คน ได้คะแนน 5 จำนวน 51 คน จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรง เพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 9

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภูมิที่ 9 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 6 "บกหน้า บกหลัง" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 9 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 6 "ปกหน้า ปกหลัง" ก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 6 "ปกหน้า ปกหลัง" ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัดแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการรำไม้รำที่ 6 "ปกหน้า ปกหลัง" มีค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 2 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 6 "ปกหน้า ปกหลัง" มาทดสอบกับนักเรียน ที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 6 "ปกหน้า ปกหลัง" ปรากฏว่านักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 2 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 2 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 6 "ปกหน้า ปกหลัง" มาทดสอบกับนักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 6 "ปกหน้า ปกหลัง" มาแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 2 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 2 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 39

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของ ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการอ่านที่ 6 "บทหน้า บทหลัง" ที่ได้จากการทดสอบ ก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนนจุดตัด เท่ากับ 2

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	95
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	5

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 มีผู้รอบรู้จริงหรือผู้ที่เรียน แล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับ หรือมากกว่า 2 จำนวน 95 คน ผู้รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 2 จำนวน 0 คน ผู้ไม่รอบรู้จริง หรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 2 จำนวน 100 คน และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 2 จำนวน 5 คน

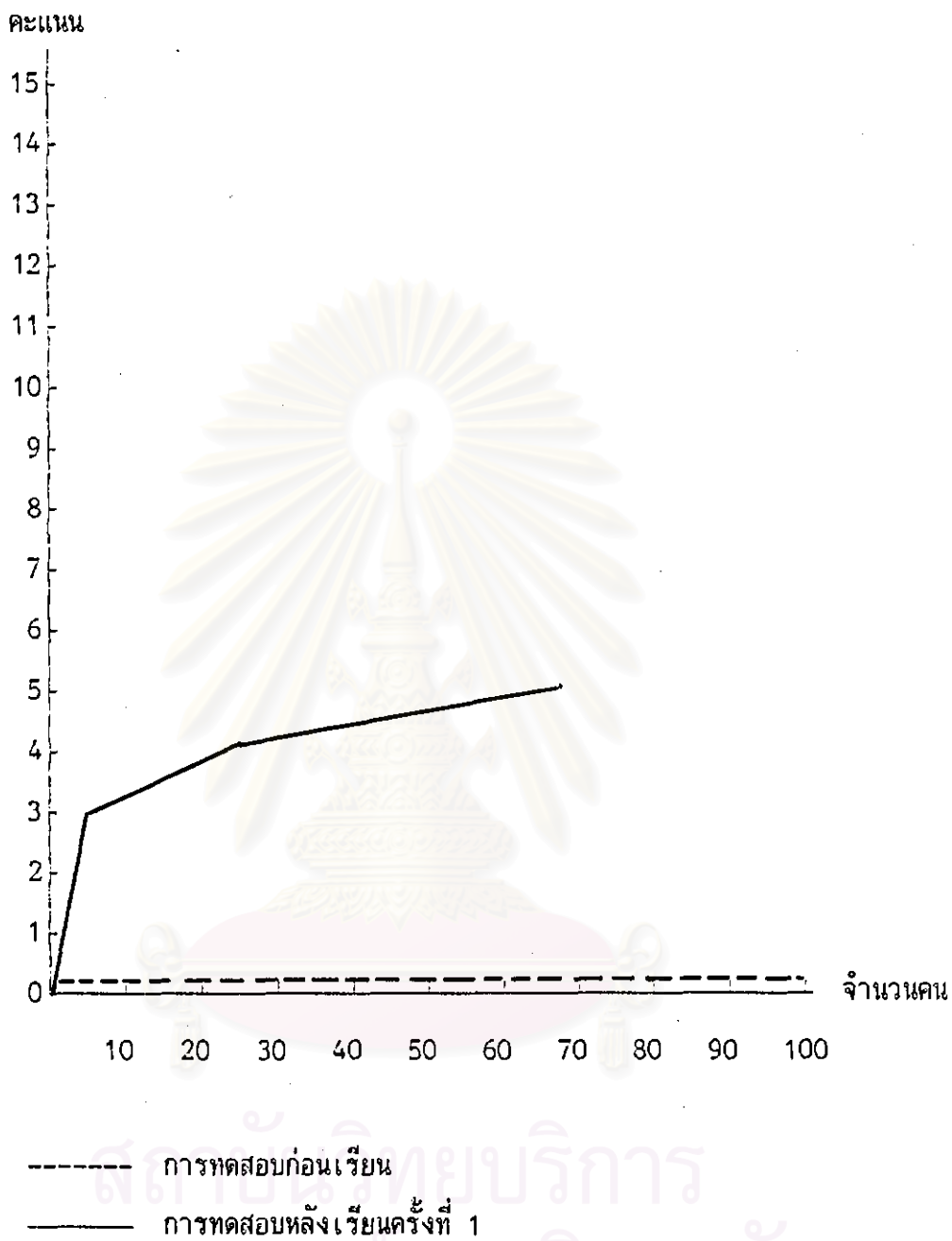
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 40 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบ ทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	100	-
1	-	-
2	-	3
3	-	4
4	-	25
5	-	68

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์" ก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 100 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์" หลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0 และ 1 ได้คะแนน 2 จำนวน 3 คน ได้คะแนน 3 จำนวน 4 คน ได้คะแนน 4 จำนวน 25 คน ได้คะแนน 5 จำนวน 68 คน จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรง เพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 10



แผนภูมิที่ 10 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 10 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์" ก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์" ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัดแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์" มีค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์" มาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์" พบว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์" มาทดสอบกับนักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์" มาแล้ว พบว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 41

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของผู้เข้ารับการศึกษาทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 3

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	97
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	3

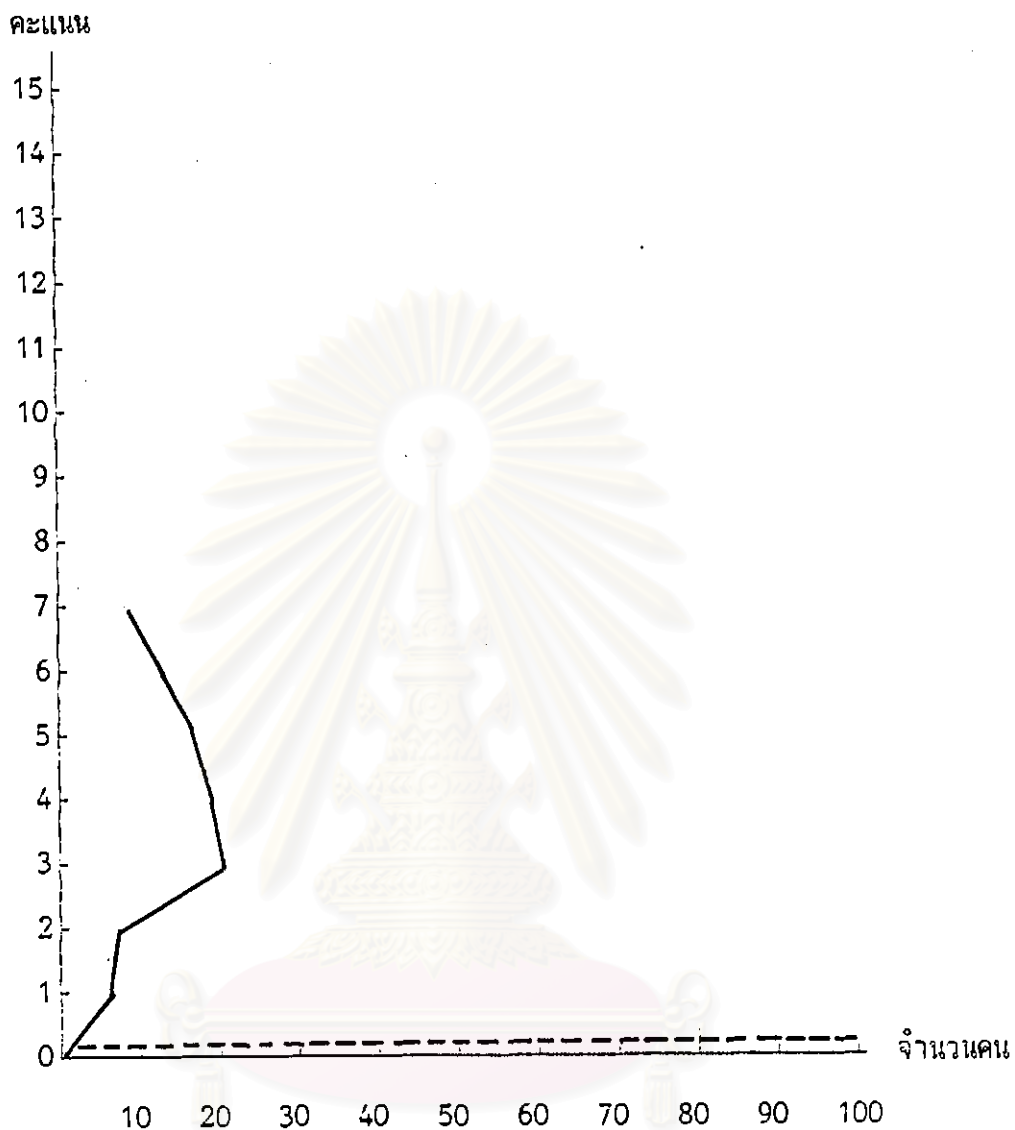
จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 มีผู้รอบรู้จริงหรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับ หรือมากกว่า 3 จำนวน 97 คน ผู้รอบรู้ไม่จริงหรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 จำนวน 0 คน ผู้ไม่รอบรู้จริงหรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 3 จำนวน 100 คน และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 3 จำนวน 3 คน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบ ทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	100	-
1	-	6
2	-	7
3	-	21
4	-	20
5	-	19
6	-	16
7	-	11

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว" ก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 100 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว" หลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0 ได้คะแนน 1 จำนวน 6 คน ได้คะแนน 2 จำนวน 7 คน ได้คะแนน 3 จำนวน 21 คน ได้คะแนน 4 จำนวน 20 คน ได้คะแนน 5 จำนวน 19 คน ได้คะแนน 6 จำนวน 16 ได้คะแนน 7 จำนวน 11 คน จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรง เพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 11



----- การทดสอบก่อนเรียน  
 \_\_\_\_\_ การทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1

แผนภูมิที่ 11 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการจำไม้รำที่ 8 "สอยดาว" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 11 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว" ก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว" ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัดแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว" มีค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 4 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว" มาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว" ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 4 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 4 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว" มาทดสอบกับนักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว" มาแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 4 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่าการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว" ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 43

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของ  
ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว" ที่ได้จากการทดสอบ  
ก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนน  
จุดตัดเท่ากับ 4

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	66
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	34

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 4 มีผู้รอบรู้จริงหรือผู้ที่เรียน  
แล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับ หรือมากกว่า 4 จำนวน 66 คน ผู้รอบรู้ไม่จริง  
หรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 4 จำนวน 0 คน  
ผู้ไม่รอบรู้จริงหรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 4 จำนวน 100 คน และ  
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 4 จำนวน 34 คน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

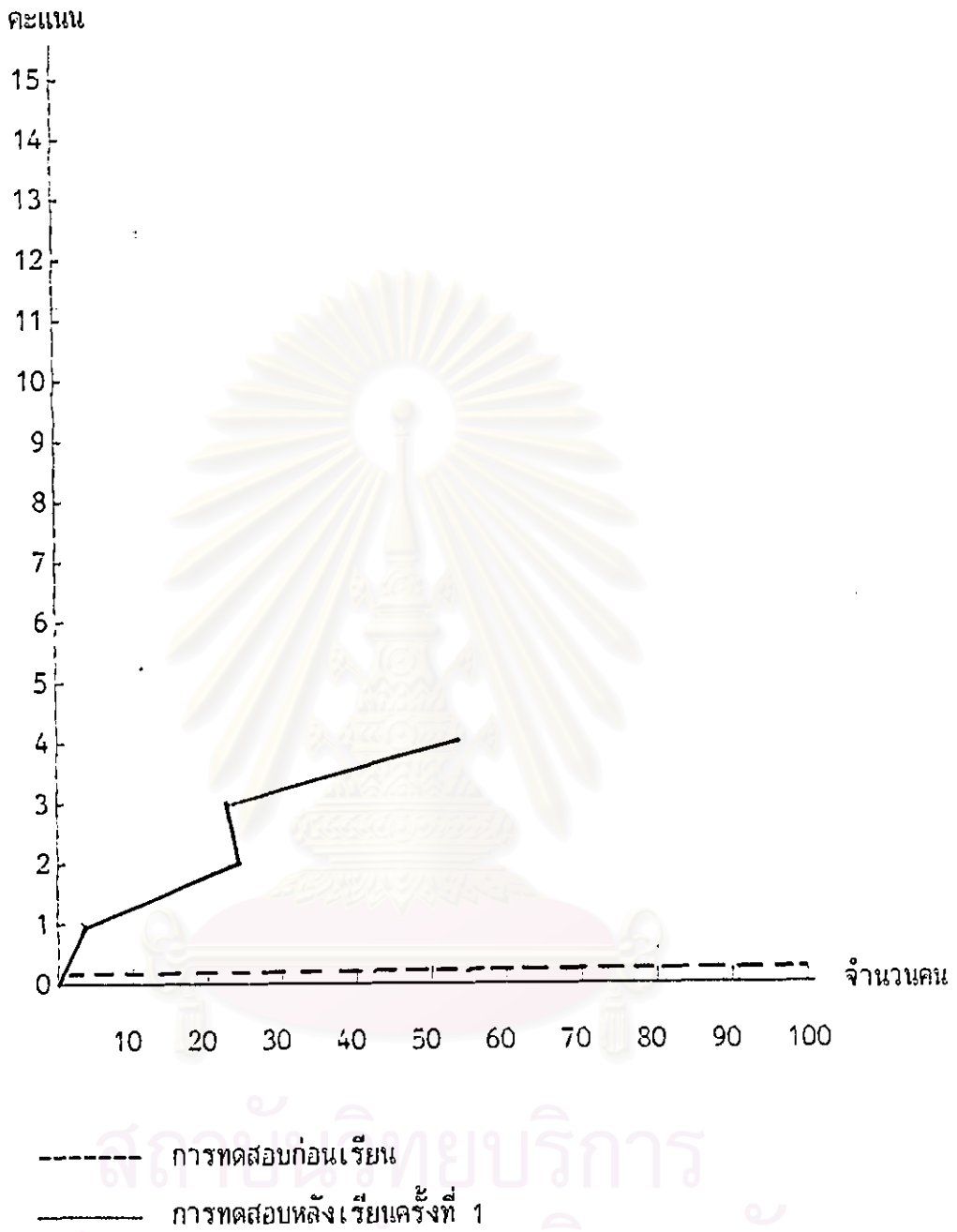


ตารางที่ 44 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบ ทักษะการจำไม้รำที่ 9 "ควงตะ" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	100	-
1	-	2
2	-	24
3	-	22
4	-	52

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการจำไม้รำที่ 9 "ควงตะ" ก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 100 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการจำไม้รำที่ 9 "ควงตะ" หลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0 ได้คะแนน จำนวน 2 คน ได้คะแนน 2 จำนวน 24 คน ได้คะแนน 3 จำนวน 22 คน ได้คะแนน 4 จำนวน 52 คน จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรง เพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 12

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภูมิที่ 12 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 9 "ควงเตะ" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 12 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 9 "ควงเตะ" ก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 9 "ควงเตะ" ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัดแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการรำไม้รำที่ 9 "ควงเตะ" มีค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 2 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 9 "ควงเตะ" มาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 9 "ควงเตะ" ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 2 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 2 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 9 "ควงเตะ" มาทดสอบกับนักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 9 "ควงเตะ" มาแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 2 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 2 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 45

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการอ่านที่ 9 "ควงแตะ" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 2

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	98
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	2

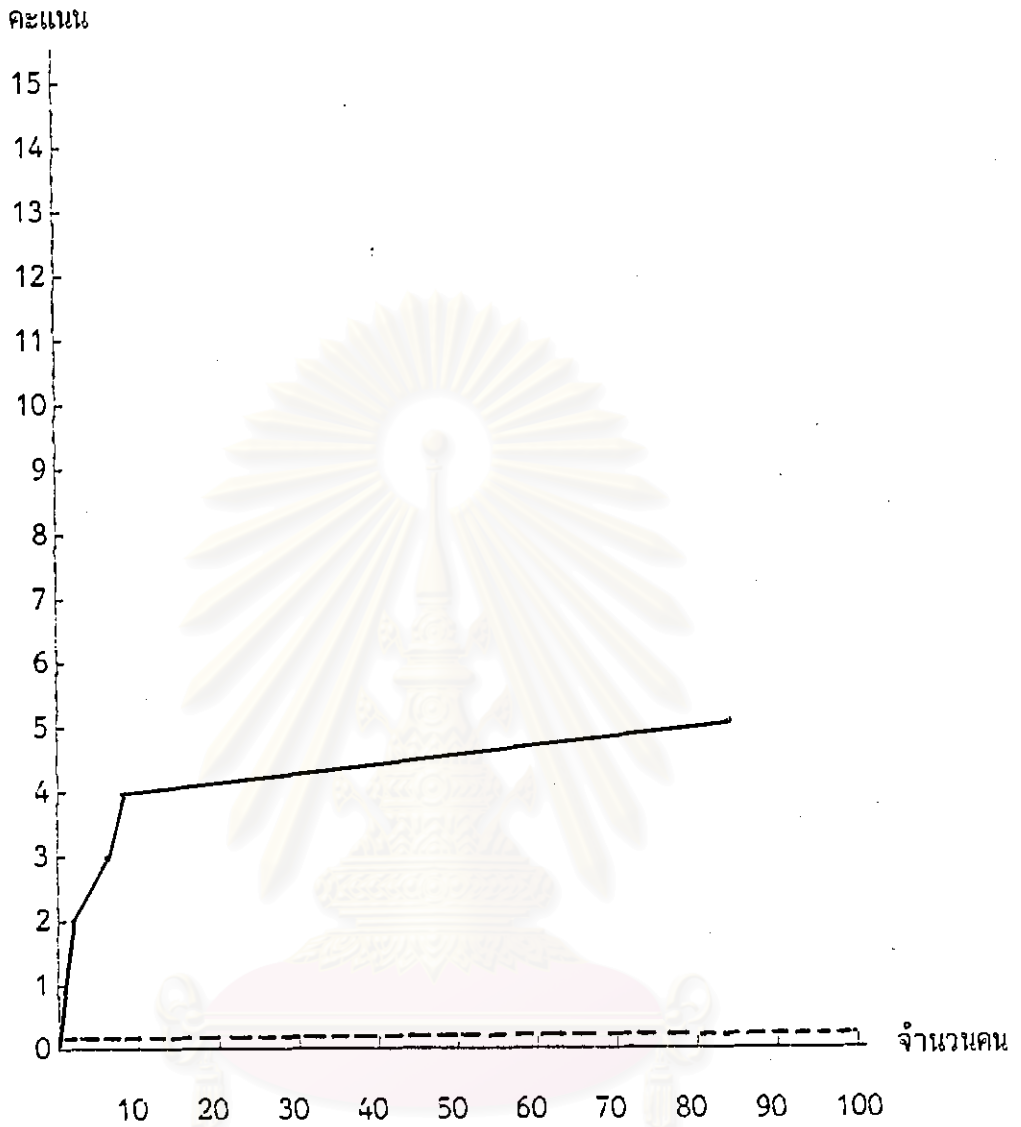
จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 2 มีผู้รอบรู้จริงหรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 2 จำนวน 98 คน ผู้รอบรู้ไม่จริงหรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 2 จำนวน 0 คน ผู้ไม่รอบรู้จริงหรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 2 จำนวน 100 คน และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 2 จำนวน 2 คน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบ ทักษะการรำไม้รำที่ 10 "หนุมานแหวกพองน้ำ" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	100	-
1	-	-
2	-	1
3	-	7
4	-	8
5	-	84

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 10 "หนุมานแหวกพองน้ำ" ก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 100 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 10 "หนุมานแหวกพองน้ำ" หลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0 และ 1 ได้คะแนน 2 จำนวน 1 คน ได้คะแนน 3 จำนวน 7 คน ได้คะแนน 4 จำนวน 8 คน ได้คะแนน 5 จำนวน 84 คน จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรง เพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 13



----- การทดสอบก่อนเรียน  
 \_\_\_\_\_ การทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1

แผนภูมิที่ 13 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 10 "หม่อมานแหวกฟองน้ำ" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 13 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 10 "ทฤษฎีแหวกพองน้ำ" ก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 10 "ทฤษฎีแหวกพองน้ำ" ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัดแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการรำไม้รำที่ 10 "ทฤษฎีแหวกพองน้ำ" ได้ค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 10 "ทฤษฎีแหวกพองน้ำ" มาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 10 "ทฤษฎีแหวกพองน้ำ" ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 10 "ทฤษฎีแหวกพองน้ำ" มาทดสอบกับนักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 10 "ทฤษฎีแหวกพองน้ำ" มาแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 47

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการว่ายน้ำที่ 10 "ทฤษฎีแหวกพองน้ำ" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 3

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	99
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	1

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 มีผู้รอบรู้จริงหรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 จำนวน 99 คน ผู้รอบรู้ไม่จริงหรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 จำนวน 0 คน ผู้ไม่รอบรู้จริงหรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 3 จำนวน 100 คน และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 3 จำนวน 1 คน

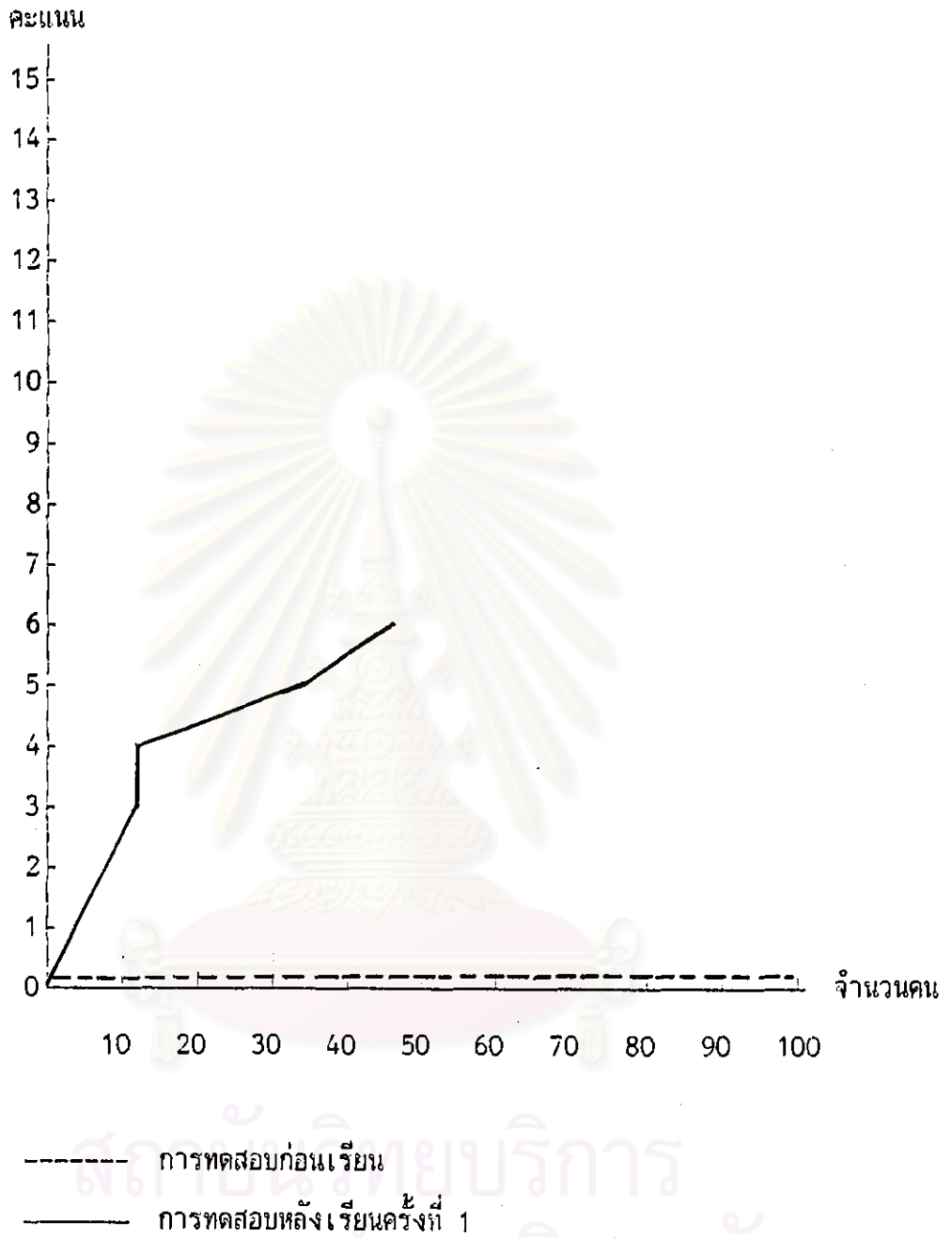
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 48 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบ ทักษะการรำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	100	-
1	-	-
2	-	-
3	-	12
4	-	12
5	-	32
6	-	44

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ" ก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 100 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ" หลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0, 1 และ 2 ได้คะแนน 3 จำนวน 12 คน ได้คะแนน 4 จำนวน 12 คน ได้คะแนน 5 จำนวน 32 คน ได้คะแนน 6 จำนวน 44 คน จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรง เพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 14



แผนภูมิที่ 14 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการจำไม้รำที่ 11 "ถด ล่อ" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 14 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการจำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ" ก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการจำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ" ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัดแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการจำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ" ได้ค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการจำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ" มาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะการจำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ" ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการจำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ" มาทดสอบกับนักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะการจำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ" มาแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 49

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของ ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ" ที่ได้จากการทดสอบก่อน เรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนนจุดตัด เท่ากับ 3

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	100
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	0

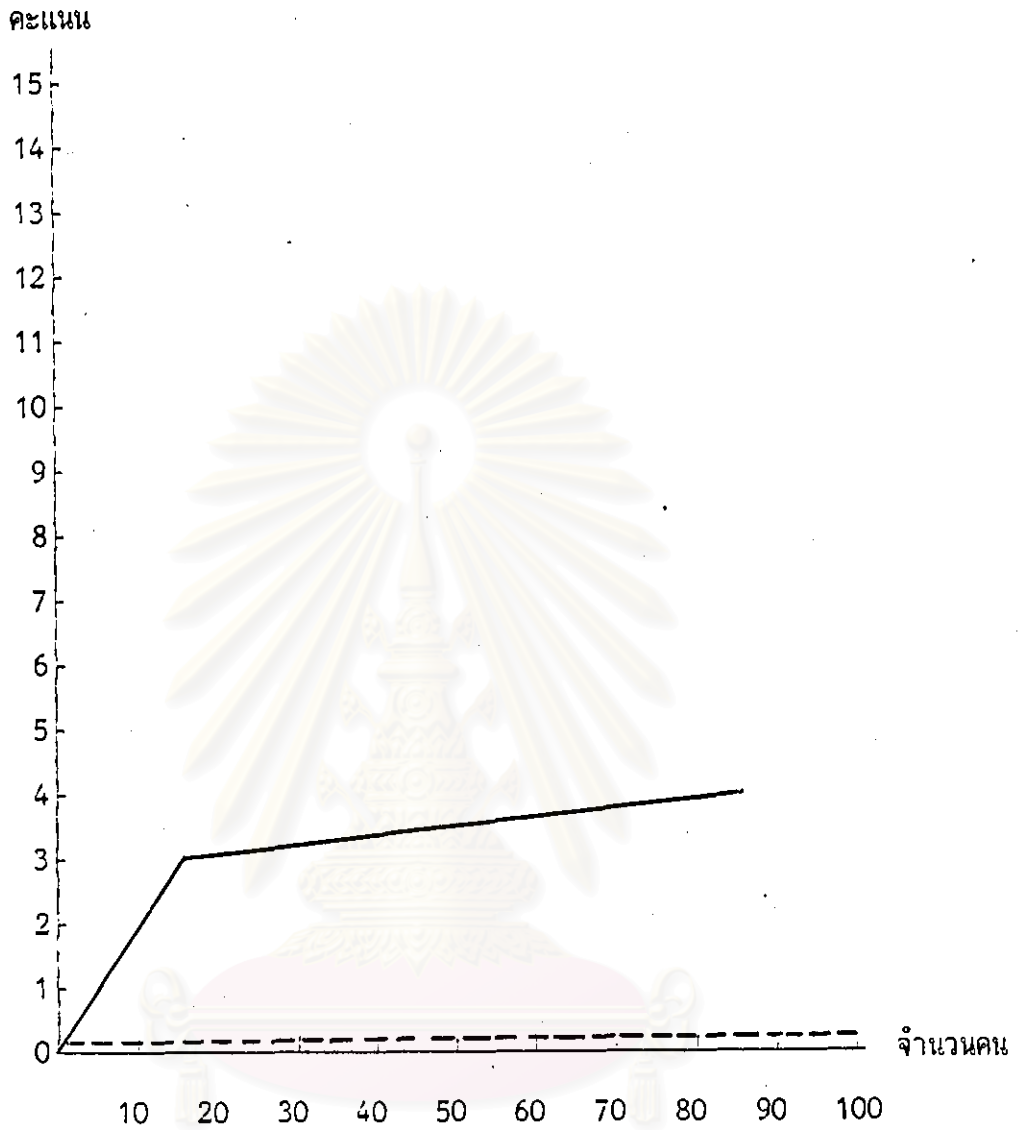
จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 3 มีผู้รอบรู้จริงหรือผู้ที่เรียน แล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 จำนวน 100 คน ผู้รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3 จำนวน 0 คน ผู้ไม่รอบรู้จริงหรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 3 จำนวน 100 คน และ ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 3 จำนวน 0 คน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบ ทักษะการรำไม้รำที่ 12 "เชิดเทียน" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	100	-
1	-	-
2	-	-
3	-	16
4	-	84

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 12 "เชิดเทียน" ก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 100 คน ผู้เข้ารับการทดสอบการรำไม้รำที่ 12 "เชิดเทียน" หลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0, 1 และ 2 ได้คะแนน 3 จำนวน 16 คน ได้คะแนน 4 จำนวน 84 คน จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรงเพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 15



----- การทดสอบก่อนเรียน  
 \_\_\_\_\_ การทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1

แผนภูมิที่ 15 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการจำไม่ว่าที่ 12 "เช็ญเทียน" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 15 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 12 "เชิดเทียน" ก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 12 "เชิดเทียน" ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัด แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการรำไม้รำที่ 12 "เชิดเทียน" ได้ค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 2 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 12 "เชิดเทียน" มาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 12 "เชิดเทียน" ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 2 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 2 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการรำไม้รำที่ 12 "เชิดเทียน" มาทดสอบกับนักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะการรำไม้รำที่ 12 "เชิดเทียน" มาแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 2 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 2 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 51



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการจำไว้ที่ 12 "เซี่ยเทียน" ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 2

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	100
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	0

จากตารางที่ 51 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 2 มีผู้รอบรู้จริงหรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 2 จำนวน 100 คน ผู้รอบรู้ไม่จริงหรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 2 จำนวน 0 คน ผู้ไม่รอบรู้จริงหรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 2 จำนวน 100 คน และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 2 จำนวน 0 คน

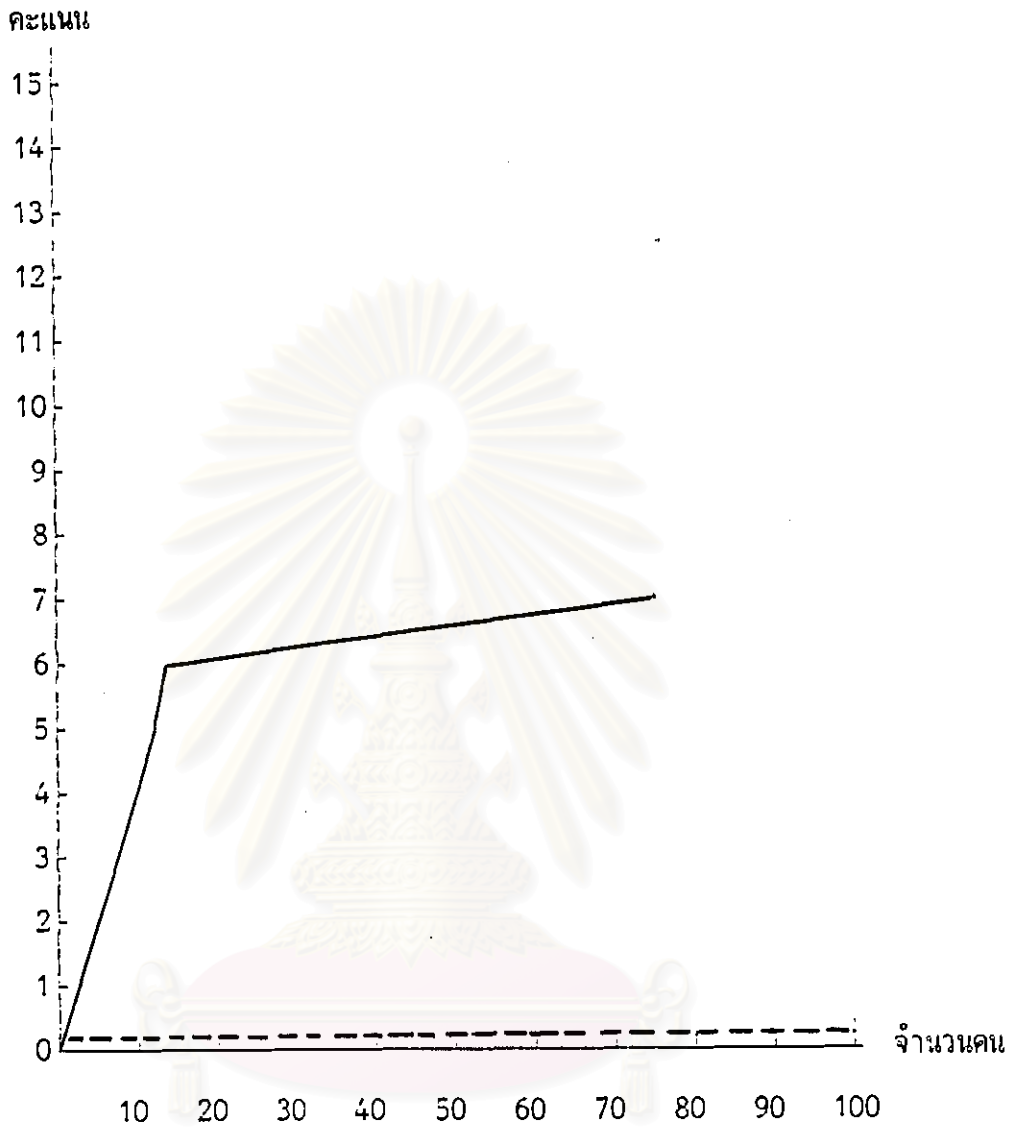
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 52 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการตีไม้ตีที่ 2 ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	90	-
1	10	-
2	-	-
3	-	-
4	-	-
5	-	12
6	-	13
7	-	75

จากตารางที่ 52 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการตีไม้ตีที่ 2 ก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 90 คน ได้คะแนน 1 จำนวน 10 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการตีไม้ตีที่ 2 หลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0, 1, 2, 3 และ 4 ได้คะแนน 5 จำนวน 80 คน ได้คะแนน 6 จำนวน 13 คน ได้คะแนน 7 จำนวน 75 คน จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรง เพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 16



----- การทดสอบก่อนเรียน  
 \_\_\_\_\_ การทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1

แผนภูมิที่ 16 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการตีไม้ตีที่ 2  
 ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 16 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการตีไม้ตีที่ 2 ก่อนเรียน และผล  
การทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำ  
แบบทดสอบทักษะการตีไม้ตีที่ 2 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนน  
จุดตัด แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการตีไม้ตีที่ 2 ได้ค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 5 กล่าวคือ นำแบบ  
ทดสอบทักษะการตีไม้ตีที่ 2 มาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะการตีไม้ตีที่ 2 ปรากฏ  
ว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 2 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือ  
มากกว่า 2 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการตีไม้ตีที่ 2 มาทดสอบกับ  
นักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะการตีไม้ตีที่ 2 มาแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 2  
ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 2 ตัดสินว่าเป็น  
ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 53



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการตีไมต์ที่ 2 ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 5

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	100
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	0

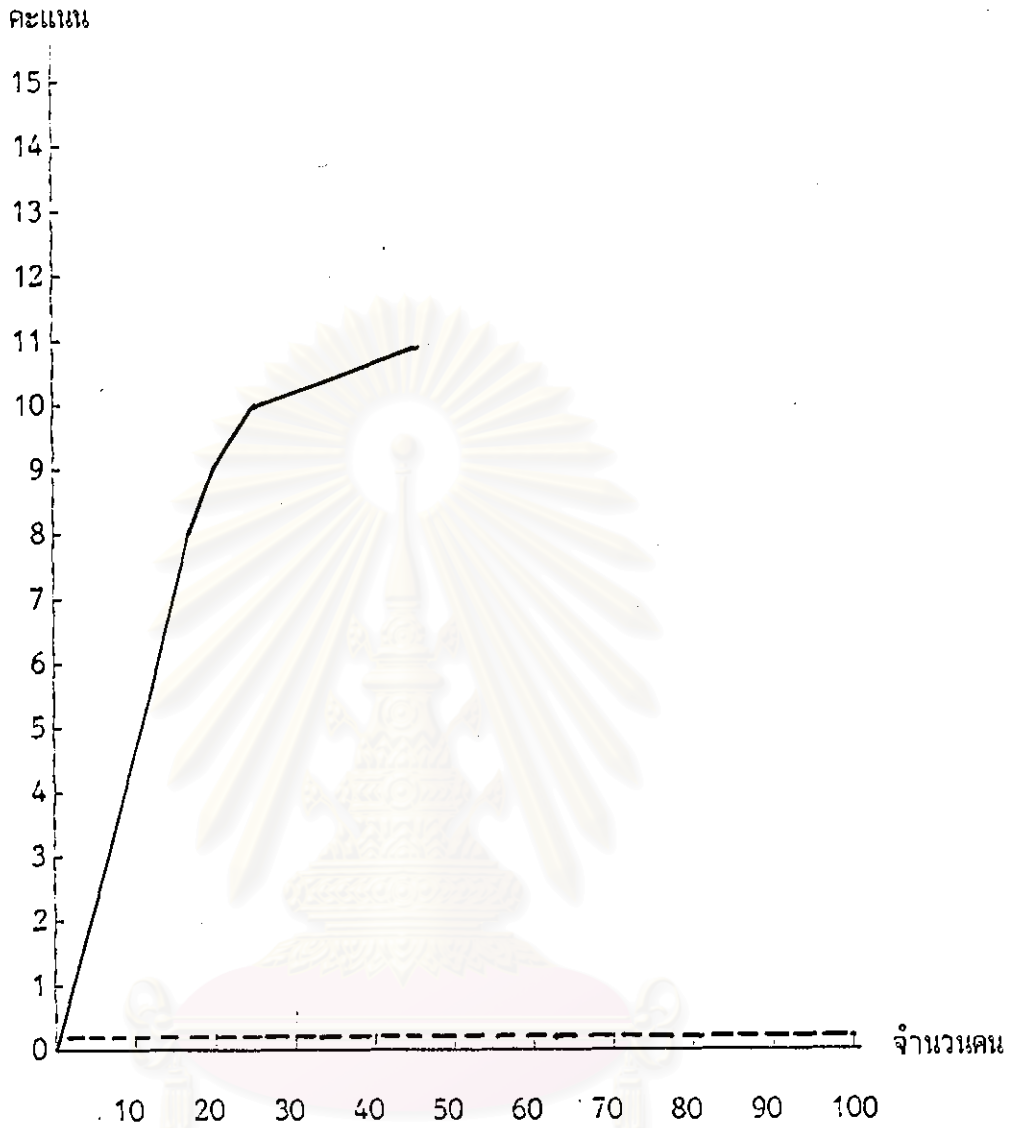
จากตารางที่ 53 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 5 มีผู้รอบรู้จริงหรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับ หรือมากกว่า 5 จำนวน 100 คน ผู้รอบรู้ไม่จริงหรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 5 จำนวน 0 คน ผู้ไม่รอบรู้จริง หรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 5 จำนวน 100 คน และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 5 จำนวน 0 คน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการตีไม้ตีที่ 5 ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	100	-
1	-	-
2	-	-
3	-	-
4	-	-
5	-	-
6	-	-
7	-	-
8	-	16
9	-	19
10	-	21
11	-	44

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการตีไม้ตีที่ 5 ก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 100 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการตีไม้ตีที่ 5 หลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 ได้คะแนน 8 จำนวน 16 คน ได้คะแนน 9 จำนวน 19 คน ได้คะแนน 10 จำนวน 21 คน ได้คะแนน 11 จำนวน 44 คน จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟเส้นตรง เพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 18



----- การทดสอบก่อนเรียน  
 \_\_\_\_\_ การทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1

แผนภูมิที่ 17 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการตีไมล์ที่ 5  
 ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 17 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการตีไม้ตีที่ 5 ก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการตีไม้ตีที่ 5 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัดแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการตีไม้ตีที่ 5 ได้ค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 8 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการตีไม้ตีที่ 5 มาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะการตีไม้ตีที่ 5 ปรากฏว่านักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 8 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 8 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการตีไม้ตีที่ 5 มาทดสอบกับนักเรียนที่ผ่านการเรียนทักษะการตีไม้ตีที่ 5 มาแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 8 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่าการตีไม้ตีที่ 5 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 55



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการตีไมล์ที่ 5 ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 8

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	100
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	0

จากตารางที่ 55 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 8 มีผู้รอบรู้จริงหรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 8 จำนวน 100 คน ผู้รอบรู้ไม่จริงหรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 8 จำนวน 0 คน ผู้ไม่รอบรู้จริงหรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 8 จำนวน 100 คน และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 8 จำนวน 0 คน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



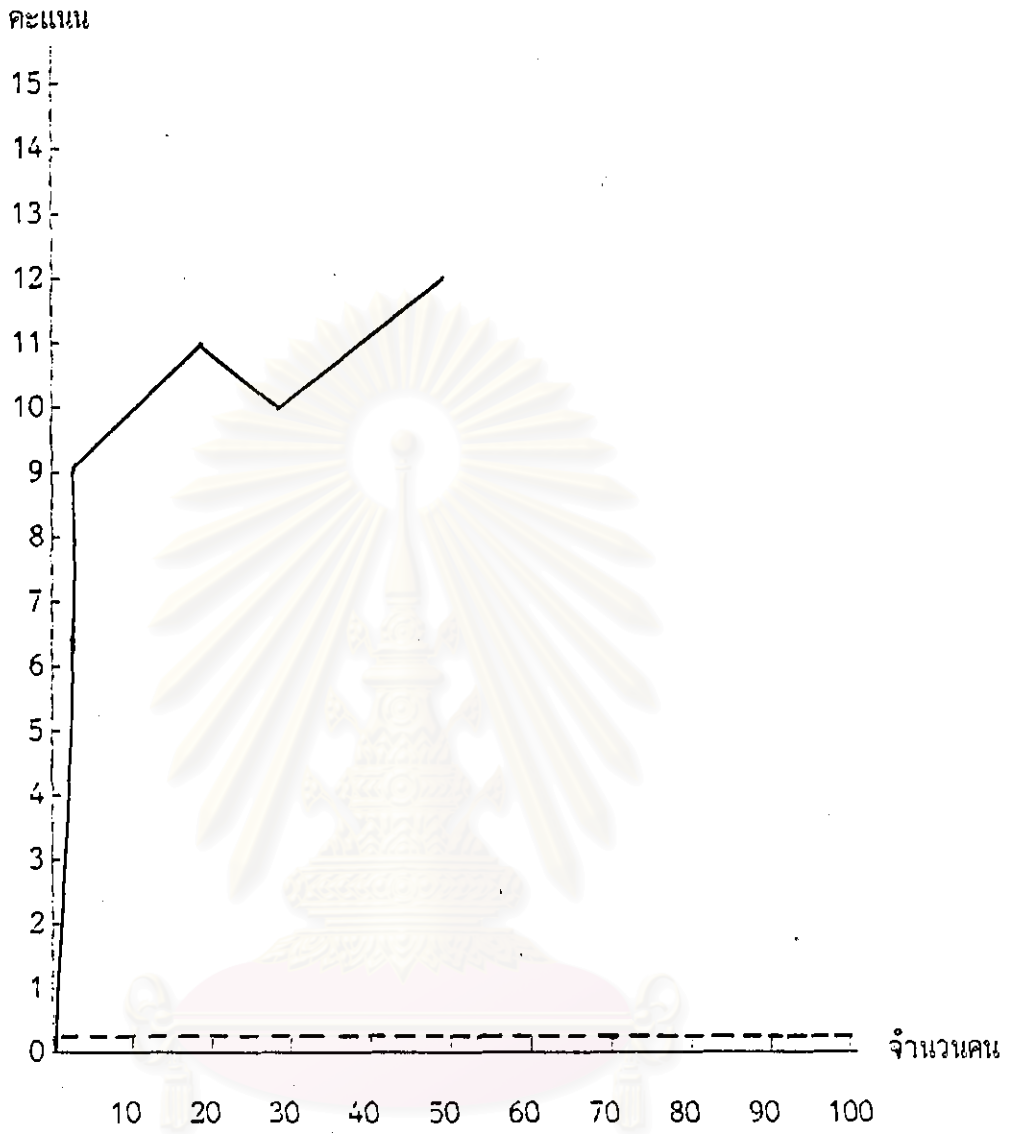
ตารางที่ 56 การแจกแจงความถี่ของคะแนนผู้เข้ารับการทดสอบ ทักษะการต่อสู้ ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1

จำนวนรายการที่ทำได้ (คะแนน)	การทดสอบก่อนเรียน	การทดสอบหลังเรียน (ครั้งที่ 1)
0	100	-
1	-	-
2	-	-
3	-	-
4	-	-
5	-	-
6	-	-
7	-	-
8	-	2
9	-	2
10	-	30
11	-	20
12	-	46
13	-	-
14	-	-
15	-	-

จากตารางที่ 56 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการต่อสั้ก่อนเรียน ได้คะแนน 0 จำนวน 100 คน ผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการต่อสั้หลังเรียนครั้งที่ 1 ไม่มีผู้ใด ได้คะแนน 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 ได้คะแนน 8 จำนวน 2 คน ได้คะแนน 9 จำนวน 2 คน ได้คะแนน 10 จำนวน 30 คน ได้คะแนน 11 จำนวน 20 คน ได้คะแนน 12 จำนวน 46 คน ไม่มีผู้ใดได้คะแนน 13, 14 และ 15 จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้ไปเขียนกราฟ เส้นตรง เพื่อหาจุดตัดของกราฟ ดังรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 18



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



----- การทดสอบก่อนเรียน  
 ————— การทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1

แผนภูมิที่ 18 ลักษณะการแจกแจงคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการต่อสู้  
 ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ครั้งที่ 1

จากแผนภูมิที่ 18 พบว่า ผลการทดสอบทักษะการต่อสู้อ่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ไม่มีคะแนนจุดตัด

เนื่องจากการหาคะแนนจุดตัดโดยการเขียนกราฟพบว่า ไม่มีคะแนนจุดตัด ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบทักษะการต่อสู้ออกให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้เป็นคะแนนจุดตัดแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทักษะการต่อสู้ออกได้ค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 9 กล่าวคือ นำแบบทดสอบทักษะการต่อสู้ออกมาทดสอบกับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านการเรียนทักษะการต่อสู้ออกปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 9 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้จริง นักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 9 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้ไม่จริง และนำแบบทดสอบทักษะการต่อสู้ออกมาทดสอบกับนักเรียน ที่ผ่านการเรียนทักษะการต่อสู้ออกแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 9 ตัดสินว่าเป็น ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง ส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 9 ตัดสินว่าเป็น ผู้รอบรู้จริง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 57



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 จำนวนผู้รอบรู้จริง, ผู้รอบรู้ไม่จริง, ผู้ไม่รอบรู้จริง และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริงของผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการต่อสู้ที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 9

รายการจำแนก	จำนวนคน
ผู้รอบรู้จริง (True Masters: TM)	98
ผู้รอบรู้ไม่จริง (False Masters: FM)	0
ผู้ไม่รอบรู้จริง (True Nonmasters: TN)	100
ผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง (False Nonmasters: FN)	2

จากตารางที่ 57 แสดงให้เห็นว่า ที่คะแนนจุดตัดเท่ากับ 9 มีผู้รอบรู้จริงหรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 9 จำนวน 98 คน ผู้รอบรู้ไม่จริงหรือผู้ที่ไม่ได้เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 9 จำนวน 0 คน ผู้ไม่รอบรู้จริงหรือผู้ที่ยังไม่เรียนแล้วทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนต่ำกว่า 9 จำนวน 100 คน และผู้ไม่รอบรู้ไม่จริง หรือผู้ที่เรียนแล้วทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ได้คะแนนต่ำกว่า 9 จำนวน 2 คน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ความเที่ยงในการตัดสินจำแนกความรอบรู้

ความเที่ยงหรือความเชื่อมั่นในการตัดสินจำแนกความรอบรู้ (Reliability of mastery classification) เป็นการหาค่าสัมประสิทธิ์ของความสอดคล้องในการจำแนกผู้รอบรู้ ( $P_o$ ) จากการสอบสองครั้ง โดยวิธีของแฮมเบิลตันและโนวิก (Hambleton and Novick, 1973)

ตารางที่ 58 ค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องในการจำแนกผู้รอบรู้ จากการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 1 และการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ครั้งที่ 2

รายการทดสอบ	ผ่าน ทั้ง 2 ครั้ง	ไม่ผ่าน ทั้ง 2 ครั้ง	ผ่านครั้งที่ 1 ไม่ผ่านครั้งที่ 2	ผ่านครั้งที่ 2 ไม่ผ่านครั้งที่ 1	$P_o$	ความหมาย
ทักษะการถวายนั่งคม	100	0	0	0	1.00	มาตรฐานดีมาก
ทักษะการชันพรหมนั่ง	100	0	0	0	1.00	มาตรฐานดีมาก
ทักษะการชันพรหมยืน	100	0	0	0	1.00	มาตรฐานดีมาก
ทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย"	94	1	5	0	0.95	มาตรฐานดีมาก
ทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ควงทัดหู"	88	0	1	11	0.88	มาตรฐานดีมาก

ตารางที่ 58 (ต่อ)

รายการทดสอบ	ผ่าน ทั้ง 2 ครั้ง	ไม่ผ่าน ทั้ง 2 ครั้ง	ผ่านครั้งที่ 1 ไม่ผ่านครั้งที่ 2	ผ่านครั้งที่ 2 ไม่ผ่านครั้งที่ 1	P <sub>o</sub>	ความหมาย
ทักษะการอ่านไม้ร่ำที่ 3 "เห็นข้าง"	78	2	4	16	0.80	มาตรฐานดีมาก
ทักษะการอ่านไม้ร่ำที่ 4 "ตั้งศอก"	85	1	5	9	0.86	มาตรฐานดีมาก
ทักษะการอ่านไม้ร่ำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง"	82	5	9	4	0.87	มาตรฐานดีมาก
ทักษะการอ่านไม้ร่ำที่ 6 "ปกหน้า ปกหลัง"	95	1	0	4	0.96	มาตรฐานดีมาก
ทักษะการอ่านไม้ร่ำที่ 7 "ทำยักซ์"	97	1	0	2	0.98	มาตรฐานดีมาก
ทักษะการอ่านไม้ร่ำที่ 8 "สอยดาว"	58	6	10	26	0.64	มาตรฐานยอมรับ
ทักษะการอ่านไม้ร่ำที่ 9 "ควงตะ"	98	0	0	2	0.98	มาตรฐานดีมาก
ทักษะการอ่านไม้ร่ำที่ 10 "ทมนานเทวทงน้ำ"	99	0	0	1	0.99	มาตรฐานดีมาก
ทักษะการอ่านไม้ร่ำที่ 11 "ลัด ล่อ"	100	0	0	0	1.00	มาตรฐานดีมาก
ทักษะการอ่านไม้ร่ำที่ 12 "เชิญเทียน"	100	0	0	0	1.00	มาตรฐานดีมาก
ทักษะการตีไม้ตีที่ 2	100	0	0	0	1.00	มาตรฐานดีมาก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 (ต่อ)

รายการทดสอบ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่านครั้งที่ 1	ผ่านครั้งที่ 2	P <sub>o</sub>	ความหมาย
	ทั้ง 2 ครั้ง	ทั้ง 2 ครั้ง	ไม่ผ่านครั้งที่ 2	ไม่ผ่านครั้งที่ 1		
ทักษะการตีไม้ตีที่ 5	100	0	0	0	1.00	มาตรฐานดีมาก
ทักษะการต่อสู้	98	1	0	1	0.99	มาตรฐานดีมาก
แบบทดสอบรวมทุกฉบับ	100	0	0	0	1.00	มาตรฐานดีมาก

จากตารางที่ 58 แสดงให้เห็นว่า ค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องในการจำแนกผู้รอบรู้ ทักษะการถวายเป็นคม ทักษะการขึ้นพรหมนั่ง และทักษะการขึ้นพรหมยืน มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 3 ทักษะ ทักษะการรำไม้รำที่ 1 "ลอยชาย" มีค่าเท่ากับ 0.95 ทักษะการรำไม้รำที่ 2 "ควงทัดหู" มีค่าเท่ากับ 0.88 ทักษะการรำไม้รำที่ 3 "เห็บช้าง" มีค่าเท่ากับ 0.80 ทักษะการรำไม้รำที่ 4 "ตั้งสอก" มีค่าเท่ากับ 0.86 ทักษะการรำไม้รำที่ 5 "จ้วงหน้า จ้วงหลัง" มีค่าเท่ากับ 0.87 ทักษะการรำไม้รำที่ 6 "ปกหน้า ปกหลัง" มีค่าเท่ากับ 0.96 ทักษะการรำไม้รำที่ 7 "ท่ายักษ์" มีค่าเท่ากับ 0.98 ทักษะการรำไม้รำที่ 8 "สอยดาว" มีค่าเท่ากับ 0.64 ทักษะการรำไม้รำที่ 9



"ดวงตะ" มีค่าเท่ากับ 0.98 ทักษะการรำไม้รำที่ 10 "หนุมานแหวกพองน้ำ" มีค่าเท่ากับ 0.99 ทักษะการรำไม้รำที่ 11 "ลด ล่อ" ทักษะการรำไม้รำที่ 12 "เชิญเทียน" ทักษะการตีไม้ตีที่ 2 และทักษะการตีไม้ตีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 1.00 ทั้ง 4 รายการ ทักษะการต่อสู้มีค่าเท่ากับ 0.99 และแบบทดสอบรวมทุกฉบับมีค่าเท่ากับ 1.00 หมายความว่า มีค่าความเชื่อมั่นในการตัดสินจำแนกความรอบรู้สูงอยู่ในระดับมาตรฐานยอมรับได้ถึงมาตรฐานดีมาก



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ความเป็นปรนัยของแบบทดสอบ

ความเป็นปรนัยของแบบทดสอบ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way analysis of variance) ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe test) จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

ตารางที่ 59 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	774.84	193.71	3.41*
ภายในกลุ่ม	194	11017.71	51.79	
รวม	198	11792.54		

\* $P > .05$  (  $.05 F_{4,194} = 4.40$  )

จากตารางที่ 59 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งหมายความว่า การวัดผลของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มีความเป็นปรนัย กล่าวคือไม่ว่าใครจะเป็นคนวัดจะให้ผลการวัดที่เท่าหรือใกล้เคียงกัน