

ประดิษฐ์ภาพในการกำจัดสีของตัวอักษรแยกที่ฟันนิคตาใช้ได้กระบวนการเรียนรู้แบบ  
สอนและนัก-แอลกอริทึมมีแต่ไม่มีสารอาหารที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้

นายโภมด อีชัมเตมอ



สถาบันวิทยบริการ  
จัดการและมนุษยศาสตร์  
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาบริหารสิ่งแวดล้อม ภาควิชาบริหารสิ่งแวดล้อม  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2541  
ISBN 974-331-437-7  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**COLOR REMOVAL EFFICIENCY OF AN AZO-REACTIVE DYE BY AN ANAEROBIC-AEROBIC SBR PROCESS WITH AND WITHOUT EBPR PROMOTING SUBSTRATES**

**Mr. Komol Iamsamer**

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Engineering in Environmental Engineering**

**Department of Environmental Engineering**

**Graduate School**

**Chulalongkorn University**

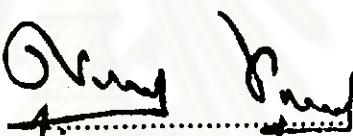
**Academic year 1998**

**ISBN 974-331-437-7**

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ประสิทธิภาพในการกำจัดตีของตีด้วยรังสีเอกทีฟชนิดอาโอไดย์กระบวนการ การอสูตรน้ำร้อนแบบแอนด์โรบิก-แอโรบิก ซึ่งมีผลไม่มีสารอาหารที่ส่ง เสริมกระบวนการอิบีพีอาร์
โดย	นายไกมต อี๊ดมานะ
ภาควิชา	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ดร. ชงชัย พรรพาสวัสดิ์

---

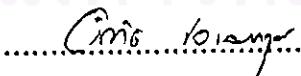
บัญชีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการ  
ศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

  
.....คณบดีบัญชีวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร. แพทช์ ศุภวัฒน์ ชุดวงศ์)

#### คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

  
.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. มั่นติน ตั้มทวีสม)

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ศาสตราจารย์ ดร. ชงชัย พรรพาสวัสดิ์)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรปัณ ชวาลกาฤทธิ์)

  
.....กรรมการ  
(อาจารย์ ชันพะ ประพัฒน์)

โภนก เอื้อมเสนอ : ประสาทวิทยาทางการกำจัดสีของสารอินทรีย์และก่อให้เกิดเชื้อราโดยกระบวนการ厌氧แบบ  
แยกและไมกิค-แอลไบริกซ์มีแกะไม่มีสารอาหารที่ส่งเสริมกระบวนการอินบีพีอาร์ (COLOR REMOVAL  
EFFICIENCY OF AN AZO-REACTIVE DYE BY AN ANAEROBIC-AEROBIC SBR PROCESS WITH  
AND WITHOUT EBPR PROMOTING SUBSTRATES) อ. ที่ปรึกษา : ก. ดร.ธงชัย พรวณะวัสดุ, 198 หน้า.  
ISBN 974-331-437-7.

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาหาประสิทธิภาพการกำจัดสีของสารอินทรีย์และก่อให้เกิดเชื้อราโดยกระบวนการ厌氧แบบ  
แยกและไมกิค-แอลไบริกซ์ ใช้เชิงปฎิบัติฯ นาน 12 ต่อ 1 วัน ร้อยละ 90 ของสารส่วนนำที่เติม(V<sub>s</sub>)ต่อหน่วยต้อง(V<sub>o</sub>) เท่ากับ 2 : 1 และมีช่วง  
เวลาแอนด์ไมกิค, แอลไบริก แตะตัวเท่ากับ 18, 5 และ 1 ช.ม. ตามลำดับ ในกระบวนการที่ไม่มีการใช้สารอาหารที่ส่งเสริม  
และไม่มีส่วนของการกำจัดฟองอากาศทางชีวภาพ(EBPR) โดยมีการเปลี่ยนนิวทรีตเมนท์บรรจุท+ไชเดียมอะซิเตท(ในรูปชีไอดี)ที่  
500+0, 350+150, 250+250 และ 0+500 มก./ล. เพื่อเป็นสารอาหารที่ส่งเสริมการไกของ PAOs และมีการใช้กูโคลทที่ 500  
มก./ล. ชีไอดี(การทดลองชุด G1) เพื่อเป็นสารอาหารที่ส่งเสริมการไกของ GAOs ทั้งนี้ในกระบวนการแยกฟองอากาศในน้ำเข้า  
เท่ากับ 50 และ 15 มก./ล. ตามลำดับ (COD : N : P = 100 : 10 : 3) นอกจากนี้ในการทดลองที่ใช้กูโคลทที่เป็นสารอาหารน้ำเข้า  
มีการเปลี่ยนในโครงการแยกฟองอากาศในน้ำเข้าให้เท่ากับ 25 และ 5 มก./ล. ตามลำดับ(การทดลองชุด G2)(COD : N : P =  
100 : 5 : 1)เพื่อให้แน่ใจว่าไม่เกิดเป็นกระบวนการอินบีพีอาร์และส่งเสริมไชเดียม GAOs ที่ในระบบ และมีการเปลี่ยนช่วงเวลา  
แอนด์ไมกิค, แอลไบริก แตะตัวให้เท่ากับ 6, 5 และ 1 ช.ม.(การทดลองชุด G3) เพื่อศึกษาผลกระทบช่วงเวลาแอนด์ไมกิคที่มี  
ต่อระบบ ไคเซอร์ชุดทดลองใช้ตี Remazol Black B ที่ความเข้มข้น 10 มก./ล. และควบคุมด้วยตัวตัดต่อเท่ากับ 8 วัน

เมื่อระบบเข้าสู่สถานะคงตัวพบว่าการทดลองชุดนิวทรีตเมนท์บรรจุท+ไชเดียมอะซิเตทที่ 500+0, 350+150,  
250+250 และ 0+500 และการทดลองชุด G1, G2 และ G3 มีประสิทธิภาพการกำจัดสีเท่ากับร้อยละ 73.3, 71.7, 71.4, 70.6,  
67.8, 66.3 และ 63.1 ในหน่วย SU และเท่ากับร้อยละ 76.7, 73.4, 73.0, 69.0, 66.2, 64.4 และ 59.0 ในหน่วย ADMI ตามลำดับ  
ผลกระทบของการทดลองแสดงว่าชนิดของสารอาหารและเวลาแอนด์ไมกิคผูกติดต่อที่ประสิทธิภาพการกำจัดสีของระบบ กล่าวคือการใช้  
นิวทรีตเมนท์บรรจุท+ไชเดียมอะซิเตทให้ผูกติดกับการใช้กูโคลทที่เก็บน้อย และที่เวลาแอนด์ไมกิคที่สูงกว่า(18 vs 6 ช.ม.)ระบบมี  
การลดลงที่ตึงกว่า แต่ประสิทธิภาพของ PAOs และ GAOs ในกระบวนการกำจัดสีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อนึ่งประสิทธิภาพการ  
กำจัดสีโดยชุดทดลองนี้ต่ำสูงไคของชุดห่วงโซ่ร้อยละ 91.7 – 97.3 ประสิทธิภาพการกำจัดที่เก็บน้อยเท่ากับร้อยละ 97.6, 96.3,  
96.6, 92.6, 90.7 และ 95.6 ตามลำดับ โดยที่ในการทดลองชุด 0+500 นี้ การทดสอบสารเคมีอนินทรีในขั้นตอนแอนด์  
ไมกิคทำได้ไม่ดีเท่าชุดอื่น จึงมีสารเคมีอนินทรีเหลืองไปเข้าขั้นตอนแอนด์ไมกิคมาก ทำให้ไม่เกิดปฏิกิริยาในทรัพิเศษนี้  
ส่วนประสิทธิภาพการกำจัดฟองอากาศเท่ากับร้อยละ 99.3, 100, 78.7, 45.9, 67.7, 98.1 และ 38.7 ตามลำดับ ซึ่งแสดงถึงความ  
ทนทานกับประเภทสารอาหาร ความเข้มข้นของสารอาหารและคุณภาพ และการแยกฟองอากาศแอนด์ไมกิคที่ทดลอง

## C817921 : MAJOR ENVIRONMENTAL ENGINEERING

KEY WORD: COLOR REMOVAL / EBPR / REACTIVE DYES / TEXTILE

KOMOL IAMSAMER : COLOR REMOVAL EFFICIENCY OF AN AZO-REACTIVE DYE BY AN ANAEROBIC-AEROBIC SBR PROCESS WITH AND WITHOUT EBPR PROMOTING SUBSTRATES.  
THESIS ADVISOR : PROF. THONGCHAI PANSWAD, Ph.D. 198 pp. ISBN 974-331-437-7.

This research was to study the color removal efficiency of a 12 l anaerobic-aerobic SBR process treating an azo-reactive dye. The ratio of influent ( $V_i$ ) to remaining volume ( $V_r$ ) was 2 : 1. The anaerobic, aerobic and settling times were set at 18, 5 and 1 hr, respectively. The EBPR promoting and non-promoting substrates were used, i.e., nutrient broth + sodium acetate (in term of COD) at 500+0, 350+150, 250+250 and 0+500, as PAOs promoting substrate, and glucose (500 mg/l COD, Experiment G1), as GAOs promoting substrate. The nitrogen and phosphorus in influent were 50 mg-N/l and 15 mg-P/l, respectively. Besides, nitrogen and phosphorus in influent were also varied to be 25 mg-N/l and 5 mg-P/l (Experiment G2) (COD:N:P = 100:5:1) in order to inhibit EBPR and promote GAOs in the system. The anaerobic, aerobic and settling times were also varied to be 6, 5 and 1 hr (Experiment G3) in order to observe the effect of the anaerobic time. Remazol Black B dye at 10 mg/l concentration was used in all experiments. The sludge age of the system was controlled at 8 days.

At steady state, the efficiency of color removal for the cases of nutrient broth + sodium acetate at 500+0, 350+150, 250+250 and 0+500 and experiment G1, G2 and G3 was 73.3, 71.7, 71.4, 70.6, 67.8, 66.3 and 63.1 % in terms of SU and 76.7, 73.4, 73.0, 69.0, 66.2, 64.4 and 59.0 % in term of ADMI, respectively. It showed that different substrates and anaerobic time had effects on the degree of color removal. The experiment using nutrient broth + sodium acetate as substrates was better in decolorisation than those with glucose. Long anaerobic time (18 vs 6 hr) was better for the color reduction. But the color removal efficiencies of PAOs and GAOs were not different. The high COD removal efficiency was in the range of 91.7 – 97.3 % for all experiments. The efficiency of TKN removal was 97.6, 96.3, 96.6, 42.6, 92.6, 90.7 and 95.6 %, respectively. In the experiment 0+500, the organic carbon removal efficiency in anaerobic stage was not as good as other cases. So high residual organic carbon was presence in the beginning of the aerobic stage and nitrification could not occur. The efficiency of phosphorus removal was 99.3, 100, 78.7, 45.9, 67.7, 98.1 and 38.7 %, respectively, which was in line with the theory of substrates, concentration of substrates and nutrients and anaerobic time.

ภาควิชา..... วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม  
สาขาวิชา..... วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม  
ปีการศึกษา..... 2541

ลายมือชื่อนิสิต.....   
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....   
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาอีกคน.....



## กิตติกรรมประกาศ

ศูนย์อุปนิษัทของบุคลากร ศาสตราจารย์ ดร.ชงชัย พรารย์สวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นอย่างสูง ที่ได้กุศลให้การอุปถัะเอาไว้ต่อ เศียรสะเดาและแรงงาน ในการให้คำปรึกษาและแนะนำในเรื่องดังๆ ไม่ว่าจะเป็นแนวคิดในทางวิชาการ หรือ แนวคิดในการทำงานในอนาคต แก่ศูนย์ฯ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จถูกต้องไปได้ด้วยดี

ขอขอบคุณสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยที่ให้ทุนอุดหนุนในงานวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณคณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์ และ คณาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ทุกท่าน ที่ได้ประถิทีประสาทวิชาความรู้ให้แก่ศูนย์ฯ

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ ไนยิตานันท์ ดร.สุชาติ ชนะมา และ ดร.รัช พิชญางuru ที่คอยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานวิจัย

ขอขอบคุณ พี่ๆ เพื่อนๆ คณะน้องๆ ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือในด้านดังๆ

ขอขอบคุณ คุณนุชดา นุชประยูร ที่คอยช่วยเป็นกำลังกายและกำลังใจที่คิดตลอดมาจน กระทั้งวิทยานิพนธ์เด่นนี้สำเร็จตามนัด

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอขอบคุณ คุณพ่อและคุณแม่ เป็นอย่างสูงที่เคยเป็นกำลังใจ ให้คำปรึกษาและให้ทุกอย่างแก่ศูนย์ฯ มาตลอด โคงไม่รู้จักเห็นดีอย่างไร แต่ขอขอบคุณความดีและประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แก่ครอบครัวศูนย์ฯ

## สารบัญ

	หน้า
<b>บทคัดย่อภาษาไทย .....</b>	<b>๑</b>
<b>บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....</b>	<b>๑</b>
<b>กิจกรรมประจำ .....</b>	<b>๒</b>
<b>สารบัญ .....</b>	<b>๙</b>
<b>สารบัญตาราง .....</b>	<b>๖</b>
<b>สารบัญรูป .....</b>	<b>๗</b>
<b>สารบัญภาพ .....</b>	<b>๊๑</b>
<b>บทที่ 1 บทนำ .....</b>	<b>๑</b>
1.1 ความเป็นมา .....	๑
1.2 วัสดุประสงค์ .....	๓
1.3 ขอบเขตการศึกษา .....	๓
<b>บทที่ 2 ทบทวนเอกสาร .....</b>	<b>๔</b>
2.1 กระบวนการป้ายด้านตี湘แบบเอกสารนี้อ้าง .....	๔
2.1.1 ความเป็นมาของระบบเอกสารนี้อ้าง .....	๔
2.1.2 หลักการทำงานของระบบเอกสารนี้อ้าง .....	๔
2.1.3 ข้อดี-ข้อเสียของระบบเอกสารนี้อ้าง .....	๖
2.2 ໃนโครงเงน .....	๗
2.2.1 วภูมิการ ໃนโครงเงน .....	๗
2.2.2 ผลค่อสั่งແວດลอม .....	๘
2.2.3 วิธีการกำจัด ໃนโครงเงน .....	๑๐
2.2.4 การແປດງรูปของ ໃนโครงเงนໃນการป้ายดทางชีวภาพ .....	๑๒
2.2.5 กระบวนการ ໃนทรีฟิเคชัน .....	๑๓
2.2.6 กระบวนการ คืน ໃนทรีฟิเคชัน .....	๒๔

	หน้า
<b>2.3 ฟ้อสฟอรัส .....</b>	<b>30</b>
<b>2.3.1 วิธีขั้นกราฟฟ้อสฟอรัส.....</b>	<b>30</b>
<b>2.3.2 ผัดค่อนตั่งเวคถั่น.....</b>	<b>31</b>
<b>2.3.3 วิธีการกำจัดฟ้อสฟอรัส.....</b>	<b>31</b>
<b>2.3.4 หลักการพื้นฐานการกำจัดฟ้อสฟอรัส.....</b>	<b>33</b>
<b>2.4 ตีข้อม .....</b>	<b>39</b>
<b>2.4.1 การเกิดตีของตีข้อม.....</b>	<b>40</b>
<b>2.4.2 การจำแนกตีข้อม.....</b>	<b>41</b>
<b>2.4.3 ปัจจัยที่ทำให้ตีข้อมดีดีเส้นไป.....</b>	<b>48</b>
<b>2.4.4 ตีข้อมรีแอกทีฟ.....</b>	<b>49</b>
<b>2.5 การป่นคั่นน้ำเตี๊ยศี.....</b>	<b>55</b>
<b>2.5.1 กระบวนการป่นคั่นทางพิสิกโภเคมีคัต .....</b>	<b>55</b>
<b>2.5.2 กระบวนการป่นคั่นทางชีวภาพ.....</b>	<b>57</b>
<b>2.5.3 การศึกษาที่ผ่านมา.....</b>	<b>60</b>
<b>บทที่ 3 แผนกรากดองและการดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>71</b>
<b>3.1 แผนกรากดอง .....</b>	<b>71</b>
<b>3.2 การเริ่มเดินระบบ .....</b>	<b>72</b>
<b>3.3 น้ำสีขังเคราะห์ .....</b>	<b>73</b>
<b>3.4 เครื่องมือและอุปกรณ์ .....</b>	<b>74</b>
<b>3.5 การเก็บด้วอย่างและการวิเคราะห์ .....</b>	<b>77</b>
<b>บทที่ 4 ผลกรากดอง .....</b>	<b>80</b>
<b>4.1 ผลกรากดองโดยทั่วไป.....</b>	<b>82</b>
<b>4.1.1 อุณหภูมิ .....</b>	<b>82</b>
<b>4.1.2 ออกซิเจนละถาย .....</b>	<b>82</b>
<b>4.1.3 โปรตีน .....</b>	<b>94</b>
<b>4.1.4 พีเอช .....</b>	<b>94</b>

หน้า	
4.1.5 สภาพค่าง .....	99
4.1.6 เอ็มแอดเอนโซล, เอ็มแอดวีเอนโซล แตะของแข็งแขวนต่อช.	102
4.1.7 เอสวี 30 แตะเอฟวีไอ .....	105
4.2 ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอลีด .....	107
4.2.1 ผลของสารอาหารต่อการกำจัดซีโอลีด .....	107
4.2.2 ผลของเวลาแอนด์ไวนิกต่อการกำจัดซีโอลีด .....	110
4.3 ประสิทธิภาพการกำจัดพีเคเอ็น .....	111
4.3.1 ผลของสารอาหารต่อการกำจัดพีเคเอ็น .....	111
4.3.2 ผลของเวลาแอนด์ไวนิกต่อการกำจัดพีเคเอ็น .....	114
4.4 ประสิทธิภาพการกำจัดฟ้อสฟอรัส .....	115
4.4.1 ผลของสารอาหารต่อการกำจัดฟ้อสฟอรัส .....	115
4.4.2 ผลของเวลาแอนด์ไวนิกต่อการกำจัดฟ้อสฟอรัส .....	122
4.5 ประสิทธิภาพการกำจัดสี .....	123
4.5.1 ผลของสารอาหารต่อการกำจัดสี .....	129
4.5.2 ผลของเวลาแอนด์ไวนิกต่อการกำจัดสี .....	134
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ .....	135
5.1 สรุปผลการทดลอง .....	135
5.2 ข้อเสนอแนะ .....	136
รายการอ้างอิง .....	138
ภาคผนวก .....	146
ภาคผนวก ก ข้อมูลผลการทดลอง .....	147
ภาคผนวก ข ผลการทดลองยืนยันชุดทดลอง NB+NaAc ที่ 0+500 .....	191
ภาคผนวก ค การเพาะเจี้ยง PAOs .....	193
ภาคผนวก ง การคำนวณปริมาณสารที่เพิ่มในการเตรียมน้ำเสียต้องเคราะห์ .....	194
ภาคผนวก จ บันทึกการทดลอง .....	196
ประวัติผู้เขียน .....	198

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1 ผลของกระบวนการปั๊มคัมแบนด์ต่างๆ ต่อสารประกลอนในโครงการ.....	11
ตารางที่ 2.2 ปริมาณเพิ่มน้ำทางเดื่อระบบในทรัพย์สิน.....	15
ตารางที่ 2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสัดส่วนของในทรัพยาข้อร์และอัตราส่วนบีโอลีก/กีเคน.....	16
ตารางที่ 2.4 ค่าคงที่ที่ทางไคเนดิกส์สำหรับกระบวนการในทรัพย์สินแบบเบวนดอน.....	18
ตารางที่ 2.5 สารประกลอนอินทรีที่อับซึ้งปฏิกิริยาในทรัพย์สิน.....	23
ตารางที่ 2.6 การออกแบบโดยทั่วไปสำหรับกระบวนการกำจัดฟ้อสฟอรัสทางชีวภาพ.....	38
ตารางที่ 2.7 การจำแนกตีช้อมตามโครงสร้างทางเคมี.....	42
ตารางที่ 2.8 การจำแนกตีช้อมตามถักยังจะการใช้งาน.....	46
ตารางที่ 2.9 ปลอร์เจนต์โครงสร้างทางเคมีของสีรีแอกทีฟที่แบ่งตามไทนต์.....	51
ตารางที่ 2.10 กตุนรีแอกทีฟที่สำคัญ.....	53
ตารางที่ 2.11 แบกทีเริ่นในลักษณะอนไซน์ azoreductase .....	58
ตารางที่ 2.12 รายชื่อแบกทีเริ่นในงานวิจัยต่างๆ ที่สามารถลดสีได้.....	59
ตารางที่ 2.13 ผลการกำจัดสีรีแอกทีฟด้วยระบบไร้อากาศ.....	65
ตารางที่ 3.1 รายละเอียดของแต่ละชุดทดลอง.....	72
ตารางที่ 3.2 ค่า百分่งการเก็บตัวอย่างและความถี่การวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ.....	77
ตารางที่ 3.3 วิธีวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ .....	78
ตารางที่ 4.1 ระยะเวลาที่ใช้ในการทดสอบห้องทึ่งหมุด.....	81
ตารางที่ 4.2 สรุปค่าเฉลี่ยของตัวแปรต่างๆ ในช่วงสถานะคงตัวของชุด NB+NaAc = 500+0.....	83
ตารางที่ 4.3 สรุปค่าเฉลี่ยของตัวแปรต่างๆ ในช่วงสถานะคงตัวของชุด NB+NaAc = 350+150.....	84
ตารางที่ 4.4 สรุปค่าเฉลี่ยของตัวแปรต่างๆ ในช่วงสถานะคงตัวของชุด NB+NaAc = 250+250.....	85
ตารางที่ 4.5 สรุปค่าเฉลี่ยของตัวแปรต่างๆ ในช่วงสถานะคงตัวของชุด NB+NaAc = 0+500.....	86
ตารางที่ 4.6 สรุปค่าเฉลี่ยของตัวแปรต่างๆ ในช่วงสถานะคงตัวของชุด G1.....	87

## หน้า

ตารางที่ 4.7 สรุปค่าเฉลี่ยของตัวแปรต่างๆ ในช่วงสถานะคงตัวของชุด G2.....	88
ตารางที่ 4.8 สรุปค่าเฉลี่ยของตัวแปรต่างๆ ในช่วงสถานะคงตัวของชุด G3.....	89
ตารางที่ 4.9 การสร้างและการใช้สภาพต่างในขั้นตอนแผนไวนิภะและไวนิกช่วงสถานะคงตัว .....	99
ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยที่ยกเว้น(กรอง)ช่วงสถานะคงตัว .....	111
ตารางที่ 4.11 ค่าไฟอุ่นฟ้อร์สเซนเดิร์ชช่วงสถานะคงตัว .....	115
ตารางที่ 4.12 ชนิดของแบนก์ที่เรียนค่าอะซูลท์คลอสิ่ง .....	123
ตารางที่ 4.13 ค่าความเข้มสีเฉลี่ยช่วงสถานะคงตัว.....	129
ตารางที่ 4.14 สรุปการกำจัดสีของ PAOs และ GAOs .....	134

# สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

	หน้า
รูปที่ 2.1 การทำงานของกระบวนการเรอส์บีอาร์ไคต์ทั่วไป.....	5
รูปที่ 2.2 การทำงานของกระบวนการเรอส์บีอาร์ที่ใช้กำจัดในโครงเอน ฟ้อตฟอร์ก และสารเคมีบนอินทริช.....	6
รูปที่ 2.3 วัสดุกรในโครงเอน.....	9
รูปที่ 2.4 การแปลงรูปของในโครงเอนในกระบวนการชีวภาพ .....	13
รูปที่ 2.5 ผลของพื้นอชต่ออัตราการเกิดปฏิกิริยาในทริฟิเกชัน .....	20
รูปที่ 2.6 ผลของพื้นอชต่ออัตราการเกิดปฏิกิริยาในทริฟิเกชัน .....	20
รูปที่ 2.7 ผลของอุณหภูมิต่ออัตราการเกิดปฏิกิริยาในทริฟิเกชัน .....	22
รูปที่ 2.8 ผลของพื้นอชต่ออัตราการเกิดปฏิกิริยาดีในทริฟิเกชัน.....	28
รูปที่ 2.9 ผลของอุณหภูมิต่ออัตราการเกิดปฏิกิริยาดีในทริฟิเกชัน.....	29
รูปที่ 2.10 วัสดุกรฟ้อตฟอร์ก .....	31
รูปที่ 2.11 กลไกการกำจัดฟ้อตฟอร์กของระบบชีวภาพแบบับใช้อ่างหุ่มเพื่อช.	34
รูปที่ 2.12 การเปลี่ยนแปลงของฟ้อตฟอร์กและบีโอลีที่เกิดขึ้นในระบบกำจัดฟ้อตฟอร์ก .....	35
รูปที่ 2.13 ความต้องการบีโอลีที่เพื่กำจัดฟ้อตฟอร์ก 1 มก. ที่เวตาคักเจลล์เฉลี่ยค่าคงฯ.....	36
รูปที่ 2.14 การจำแนกสีช้อมตามโครงสร้างทางเคมี .....	43
รูปที่ 2.15 สมบัติของสีช้อม.....	48
รูปที่ 2.16 ตัวอย่างปฏิกิริยาแบบ Nucleophilic Substitution.....	52
รูปที่ 2.17 ตัวอย่างปฏิกิริยาแบบ Nucleophilic Addition.....	52
รูปที่ 2.18 กลไกการรับอิเล็กตรอนของสีช้อมอาโซกาชไธสภาวะแอนฟอโรบิก.....	60
รูปที่ 2.19 การแยกโครงสร้างของสี C.I. Reactive Red 141 .....	66
รูปที่ 2.20 การข้อขสตดายสีที่สีน้ำเงินฟอร์โนไซด์กระบวนการทางชีวภาพของ ADS ภาษีต์สภาวะ แอนฟอโรบิก .....	70
รูปที่ 3.1 ดำเนินการที่จะระบุช่างสีช้อมปฏิกิริยา.....	74
รูปที่ 3.2 เครื่องมือในการทดสอบสำหรับกระบวนการเรอส์บีอาร์แบบแอนฟอโรบิก-แอโรบิก .....	75
รูปที่ 4.1 อุณหภูมิในช่วงเวลาค่าคงฯ ของแต่ละชุดทดลอง .....	90

หน้า
รูปที่ 4.2 ออกรหัสประจำตัวในช่วงเวลาต่างๆ ของแต่ละชุดทดสอบ ..... 92
รูปที่ 4.3 ไฟฟ้าส่องออกรหัสประจำตัวในแม่ต่อชุดทดสอบ ..... 93
รูปที่ 4.4 ไออยด์ในช่วงเวลาต่างๆ ของแต่ละชุดทดสอบ ..... 95
รูปที่ 4.5 ไฟฟ้าด้วยไออยด์ในแม่ต่อชุดทดสอบ ..... 96
รูปที่ 4.6 พีอชในช่วงเวลาต่างๆ ของแต่ละชุดทดสอบ ..... 97
รูปที่ 4.7 สภาพค่าคงในช่วงเวลาต่างๆ ของแต่ละชุดทดสอบ ..... 100
รูปที่ 4.8 เอ็มเมกเตอร์และอุณหภูมิในช่วงเวลาต่างๆ ของแต่ละชุดทดสอบ ..... 103
รูปที่ 4.9 ของแข็งแขวนกันในน้ำทึบของแต่ละชุดทดสอบ ..... 106
รูปที่ 4.10 เอสวี 30 ช่วงท้ายของไวนิลของแต่ละชุดทดสอบ ..... 106
รูปที่ 4.11 ซีไอคิในช่วงเวลาต่างๆ ของแต่ละชุดทดสอบ ..... 108
รูปที่ 4.12 ไฟฟ้าด้วยการกำจัดซีไอคิในแม่ต่อชุดทดสอบ ..... 109
รูปที่ 4.13 ประสิทธิภาพการกำจัดซีไอคิของระบบในแม่ต่อชุดทดสอบ ..... 110
รูปที่ 4.14 ทีเคเอ็นในช่วงเวลาต่างๆ ของแต่ละชุดทดสอบ ..... 112
รูปที่ 4.15 ไฟฟ้าด้วยการกำจัดทีเคเอ็นในแม่ต่อชุดทดสอบ ..... 113
รูปที่ 4.16 ประสิทธิภาพการกำจัดทีเคเอ็นของระบบในแม่ต่อชุดทดสอบ ..... 114
รูปที่ 4.17 พ่อสำหรับในช่วงเวลาต่างๆ ของแต่ละชุดทดสอบ ..... 116
รูปที่ 4.18 ประสิทธิภาพการกำจัดพ่อสำหรับของระบบในแม่ต่อชุดทดสอบ ..... 117
รูปที่ 4.19 ร้อยละของพ่อสำหรับในเชิงต่อในแม่ต่อชุดทดสอบ ..... 119
รูปที่ 4.20 ไฟฟ้าด้วยการกำจัดพ่อสำหรับในแม่ต่อชุดทดสอบ ..... 119
รูปที่ 4.21 ไฟฟ้าด้วยพีอชในแม่ต่อชุดทดสอบ ..... 121
รูปที่ 4.22 ปริมาณพีอชของป้ายแอนด์ไวนิลของแต่ละชุดทดสอบ ..... 121
รูปที่ 4.23 ดูดพ่อสำหรับ ..... 122
รูปที่ 4.24 ความเข้มสีในหน่วย RB ในช่วงเวลาต่างๆ ของแต่ละชุดทดสอบ ..... 124
รูปที่ 4.25 ความเข้มสีในหน่วย ADMI ในช่วงเวลาต่างๆ ของแต่ละชุดทดสอบ ..... 126
รูปที่ 4.26 ไฟฟ้าด้วยการกำจัดสีในหน่วย RB ในแม่ต่อชุดทดสอบ ..... 128
รูปที่ 4.27 ไฟฟ้าด้วยการกำจัดสีในหน่วย ADMI ในแม่ต่อชุดทดสอบ ..... 128
รูปที่ 4.28 ประสิทธิภาพการกำจัดสีของระบบในหน่วย SU และ ADMI ในแม่ต่อชุดทดสอบ ..... 128

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 4.1 การติดตั้งอุปกรณ์ในการทดสอบ.....	80
ภาพที่ 4.2 สีในขันตอนต่างๆ ของชุดทดสอบ NB+NaAc ที่ 500+0 .....	130
ภาพที่ 4.3 สีในขันตอนต่างๆ ของชุดทดสอบ NB+NaAc ที่ 350+150 .....	131
ภาพที่ 4.4 สีในขันตอนต่างๆ ของชุดทดสอบ NB+NaAc ที่ 250+250 .....	131
ภาพที่ 4.5 สีในขันตอนต่างๆ ของชุดทดสอบ NB+NaAc ที่ 0+500 .....	132
ภาพที่ 4.6 สีในขันตอนต่างๆ ของชุดทดสอบ G1 .....	132
ภาพที่ 4.7 สีในขันตอนต่างๆ ของชุดทดสอบ G2 .....	133
ภาพที่ 4.8 สีในขันตอนต่างๆ ของชุดทดสอบ G3 .....	133

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย