

ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับ
ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
ในกรุงเทพมหานคร



นางสาวอริสา เนาวไสศรี

สถาบันวิทยบริการ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบัญชี ภาควิชาการบัญชี

คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2549

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE ASSOCIATION BETWEEN ACCOUNTING INFORMATION SYSTEMS (AIS)
ALIGNMENT AND PERFORMANCE OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES (SMEs)
IN BANGKOK METROPOLIS



Miss Arisa Naowasaisri

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Accountancy Program in Accounting
Department of Accountancy

Faculty of Commerce and Accountancy

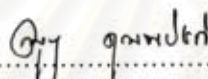
Chulalongkorn University

Academic Year 2006


Copyright of Chulalongkorn University


หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการ
 บัญชีกับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมใน
 กรุงเทพมหานคร
โดย นางสาวอริสา เนาวไสศรี
สาขาวิชา การบัญชี
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ น.ต.(หญิง) สุพัทธรา บุญมาก


คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

.......... คณบดีคณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี
(รองศาสตราจารย์ ดร. ดนุชา คุณพนิชกิจ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.......... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. อุทัย ตันละมัย)

.......... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ น.ต.(หญิง) สุพัทธรา บุญมาก)

.......... กรรมการ
(คุณพีรณัฐ อ่างวรรคศาสตร์)

อริสา เนาวไสศรี : ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร (THE ASSOCIATION BETWEEN ACCOUNTING INFORMATION SYSTEMS (AIS) ALIGNMENT AND PERFORMANCE OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES (SMEs) IN BANGKOK METROPOLIS) อ. ที่ปรึกษา : รศ. น.ต. หญิง สุพัตรา บุญมาก, 110 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีภายใต้ความต้องการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับความสามารถในการตอบสนองของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร กับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชี และกับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร จากกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกิจการผลิตสินค้า ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 52 ราย

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีความเหมาะสมภายใต้ความต้องการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับความสามารถในการตอบสนองของระบบสารสนเทศทางการบัญชี คือ ด้านความถี่ในการรายงานผล ด้านความยืดหยุ่นในการใช้งานคือมีรูปแบบที่เรียบง่าย ไม่ซับซ้อน สามารถใช้งานได้คล่องตัว และสะดวก ด้านความสามารถในการพยากรณ์ และด้านการรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ

ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสามารถในการพยากรณ์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการจัดการข้อมูลทางการบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการรับข้อมูลโดยอัตโนมัติมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเพิ่มขึ้นของกำไร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความยืดหยุ่นในการใช้งานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลิตภาพของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสามารถในการพยากรณ์ สามารถพยากรณ์การใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการจัดการข้อมูลทางการบัญชี (Accounting data management) ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในด้านความถี่ในการรายงานผล ด้านความสามารถในการพยากรณ์ และด้านการเสนอแนวทางการตัดสินใจ สามารถพยากรณ์การใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน (Users' Satisfaction) และความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการรับข้อมูลอัตโนมัติสามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเพิ่มขึ้นของกำไร (Profitability growth) และด้านผลิตภาพของพนักงาน (Productivity) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ภาควิชา.....การบัญชี..... ลายมือชื่อนิสิต..... 0321 641075/5
 สาขาวิชา.....การบัญชี..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... สุพัตรา บุญมาก
 ปีการศึกษา.....2549.....

4782469026 : MAJOR ACCOUNTING

KEYWORD: ACCOUNTING INFORMATION SYSTEMS / ALIGNMENT / SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES / ORGANIZATIONAL PERFORMANCE

ARISA NAOWASAI SRI : THE ASSOCIATION BETWEEN ACCOUNTING INFORMATION SYSTEMS (AIS) ALIGNMENT AND PERFORMANCE OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES (SMEs) IN BANGKOK METROPOLIS. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. SUPATTRA BOONMAK, 110 pp.

The objectives of this research are to study the alignment of the Accounting Information Systems within the association between the requirement of the Accounting Information Systems and the response capability of the Accounting Information Systems, the association between the AIS Alignment of the organization to the utilization of the Accounting Information Systems and to the performance of SMEs in Bangkok Metropolis and the Greater Bangkok Area from a group of 52 SMEs manufacturers, respectively.

The research result can be concluded that the alignment of the Accounting Information Systems within the association between the requirement and the response capability of the Accounting Information Systems is in terms of the frequency of reporting, usage flexibility which described simple and uncomplicated format, future events forecasting capacity, and automatic receipt of information.

The alignment of the Accounting Information Systems in term of the future events forecasting capacity has a positive relationship with the utilization of the Accounting Information Systems at a statistical significance of 0.05. The AIS Alignment in term of the automatic receipt of information has a positive relationship with the profitability growth at a statistical significance of 0.05 and the AIS Alignment in term of usage flexibility has a positive relationship with productivity at a statistical significance of 0.05.

The AIS Alignment in term of future events forecasting capability is able to forecast the accounting data management of the utilization of Accounting Information Systems. The AIS Alignment in terms of frequency of reporting, future events forecasting capability, and decisional model offering can forecast the users' satisfaction of the utilization of the Accounting Information Systems. The AIS Alignment in term of the automatic receipt of information is able to forecast the profitability growth and productivity of the performance of Small and Medium Enterprises at a statistical significance of 0.05.

Department.....Accountancy.....Student's signature..... *Arisa Naowasaisri*
 Field of study.....Accounting.....Advisor's signature..... *Supattra Boonmak*
 Academic year.....2006.....

กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จของวิทยานิพนธ์นี้เป็นความภาคภูมิใจในชีวิตการศึกษาของข้าพเจ้าและเป็นความภาคภูมิใจต่อครอบครัวของข้าพเจ้าอย่างเป็นที่สุด ข้าพเจ้าจึงขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้แก่ข้าพเจ้า โดยเฉพาะรองศาสตราจารย์ น.ต.(หญิง) สุพัทธา บุญมาก ที่ท่านได้เสียสละเวลาอันมีค่าในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และเสนอความคิดเห็นที่มีคุณค่าต่อการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนการช่วยเหลือในสิ่งต่างๆ ด้วยดีตลอดมา ข้าพเจ้ามีความซาบซึ้งอย่างยิ่งในความเมตตากรุณาของท่าน จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ตันละมัย ที่ท่านให้เกียรติในการเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนคำแนะนำและข้อเสนอแนะจากท่าน ล้วนแต่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้าให้มีความสมบูรณ์และมีคุณภาพมากขึ้น พร้อมกันนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณพีรณัฐ อ่างวรศาสตร์ ที่ท่านได้กรุณามาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนคำแนะนำเพิ่มเติมที่ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ข้าพเจ้าขอขอบคุณคณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี ที่ได้จัดทำแหล่งความรู้อันมีค่า ไร้มากมายสำหรับการค้นคว้าข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ และพี่ ๆ เจ้าหน้าที่ห้องภาคบัญชีที่ช่วยประสานงานดำเนินการเรื่องการทำวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด ขอขอบคุณ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์และประการสุดท้าย ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ที่มอบโอกาสให้ข้าพเจ้าได้ศึกษาเพิ่มเติมความรู้ ให้ความดูแลและสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน และเป็นกำลังใจอันสำคัญยิ่งตลอดช่วงของการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รวมถึงรุ่นพี่ และเพื่อนๆ จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่าน ที่ได้สละเวลาอันมีค่ามาให้คำแนะนำ สนับสนุน และช่วยเหลือแก่ข้าพเจ้าด้วยดีตลอดมา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามการวิจัย	3
วัตถุประสงค์	4
นิยามศัพท์	4
กรอบแนวความคิดในการวิจัย	5
สมมติฐานในการวิจัย	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
แนวคิดและทฤษฎี	12
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ	12
งานวิจัยเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อความสามารถขององค์กร	15
งานวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่ส่งผลต่อความสามารถขององค์กร.....	17
งานวิจัยเกี่ยวกับส่วนประกอบ (Attributes) และความเหมาะสม (Alignments) ของ เทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร.....	18

3 วิธีดำเนินการวิจัย	26
รูปแบบการวิจัย	26
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	27
ขอบเขตของการศึกษา	27
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	30
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	30
การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	34
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	34
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทางธุรกิจ..	37
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี.....	48
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์จากระบบ AIS.....	54
ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การวัดผลการดำเนินงานขององค์กร.....	58
ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐานการศึกษา.....	61
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	83
สรุปผลการวิจัย	84
อภิปรายผลการวิจัย	87
ข้อเสนอแนะ	92
รายการอ้างอิง	93
ภาคผนวก	97
ภาคผนวก ก. แผนภูมิการวัดค่าความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี.....	98
ภาคผนวก ข. แบบสอบถาม.....	102
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	110

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	อัตราผลตอบแทนแบบสอบถามกลับ 36
2	จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ..... 37
3	จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ..... 37
4	จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ระดับการศึกษา..... 38
5	จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่งาน..... 38
6	จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ระยะเวลาการทำงาน..... 39
7	จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามของของตำแหน่งหน้าที่งานกับเพศ อายุ ระดับการศึกษาและระยะเวลาการทำงานทำงาน..... 40
8	จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำแนกตามประเภทธุรกิจ..... 41
9	จำนวน และร้อยละของพนักงานทั้งหมด..... 41
10	จำนวน และร้อยละของพนักงานฝ่ายผลิตตั้งแต่ปี พ.ศ.2546 ถึง พ.ศ.2548..... 42
11	จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำแนกตามเงินลงทุนของธุรกิจ..... 42
12	จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำแนกตามรูปแบบของธุรกิจ..... 43
13	จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม..... 44
14	จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำแนกตามยอดขายต่อเดือน..... 45
15	จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำแนกตามระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ..... 45
16	จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำแนกตามซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการดำเนินงาน..... 46
17	จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับเงินลงทุนของธุรกิจกับจำนวนพนักงานทั้งหมด ยอดขายต่อเดือน และระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ..... 47

18	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบวัดความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี	48
19	สาเหตุที่ความพึงพอใจต่อซอฟต์แวร์อยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด.....	51
20	ค่าเฉลี่ยของความคาดหวังและความเป็นจริงที่ได้รับระหว่างจำนวนพนักงานทั้งหมดและความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี.....	52
21	ค่าเฉลี่ยของความคาดหวังและความเป็นจริงที่ได้รับระหว่างเงินลงทุนของธุรกิจและความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี	53
22	ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบวัดการใช้ประโยชน์จากระบบ AIS .	54
23	ค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับจำนวนพนักงานทั้งหมด...	57
24	ค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับเงินลงทุน.....	57
25	ค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับซอฟต์แวร์ที่ใช้ดำเนินงาน..	58
26	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแบบวัดผลการดำเนินงาน ด้านอัตราการเพิ่มของยอดขาย (y2.1)	58
27	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแบบวัดผลการดำเนินงานด้าน อัตราการเพิ่มของกำไรสุทธิ (y2.2)	59
28	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแบบวัดผลการดำเนินงานด้านอัตราการลดของต้นทุน (y2.3)	59
29	ค่าอัตราร้อยละการเพิ่ม ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบวัดผลการดำเนินงานขององค์กรด้านผลิตภาพของพนักงาน (y2.4).....	60
30	ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของด้านความพึงพอใจของลูกค้า (y2.5).....	60
31	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชี.....	61
32	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับผลการดำเนินงาน.....	62
33	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านการตัดสินใจของผู้บริหาร (Executives Decision making) (y1.1)	64

34	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี (Accounting data management) (y1.2)	65
35	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน (Users' Satisfaction) (y1.3)	66
36	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับผล การดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเติบโตของยอดขาย (Sales growth) (y2.1)	67
37	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับผล การดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเพิ่มขึ้นของกำไร (Profitability growth) (y2.2).....	68
38	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับผล การดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเพิ่มขึ้นของกำไร (Profitability growth) (y2.2) วิธี Stepwise	69
39	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับผล การดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการลดต้นทุน (Cost reductions) (y2.3)	70
40	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับผล การดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านผลิตภาพของพนักงาน (Productivity) (y2.4).....	71
41	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับผล การดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านผลิตภาพของพนักงาน (Productivity)(y2.4)วิธี Stepwise	72
42	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับผล การดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านความพึงพอใจของลูกค้า (Customers' satisfaction) (y2.5)	73
43	ผลการทดสอบสมมติฐานตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว	74
44	การจัดตัวแปรอิสระให้อยู่ในปัจจัยต่าง ๆ	74

45	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านการตัดสินใจของผู้บริหาร (Executives Decision making) (y1.1)	75
46	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี (Accounting data management) (y1.2)	75
47	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน (Users' Satisfaction) (y1.3).....	76
48	ผลการทดสอบสมมติฐานตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัว	77
49	การจัดตัวแปรอิสระให้อยู่ในปัจจัยต่าง ๆ	77
50	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเติบโตของยอดขาย (Sales growth) (y2.1)	78
51	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเพิ่มขึ้นของกำไร (Profitability growth) (y2.2)	79
52	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศทางบัญชีกับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการลดต้นทุน (Cost reductions) (y2.3).....	80
53	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านผลิตภาพของพนักงาน (Productivity) (y2.4).....	81
54	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านความพึงพอใจของลูกค้า (Customers' satisfaction) (y2.5)	82

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย (Framework)	7
ภาพ 2 แบบจำลองที่ใช้ในการวิจัยของ Ismail (2005)	20
ภาพ 3 แบบจำลองในการประเมินความสำเร็จของระบบสารสนเทศ.....	21
ภาพ 4 แบบจำลองในการวิจัยของ Knoll and Jarvenpaa (2006)	22
ภาพ 5 Strategic alignment model	23



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการบริหารงานขององค์กรใด ๆ ในปัจจุบัน ผู้บริหารจำเป็นต้องตัดสินใจใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากที่สุด การดำเนินธุรกิจแบบทันสมัยด้วยการใช้เทคโนโลยีด้านข่าวสารข้อมูลที่รวดเร็วจะทำให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Zhang, 2003) ทำให้ผู้บริหารขององค์กรมีขีดความสามารถสูง สามารถใช้พนักงาน หรือผู้ปฏิบัติงานได้เต็มประสิทธิภาพ จึงกล่าวได้ว่า ระบบสารสนเทศ มีความสำคัญและจำเป็นอย่างมากในการบริหารงาน (Alkadi, 2004; Zhang, 2003) การพัฒนาองค์กรทุกระดับจะต้องมีการพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีคุณภาพ สอดคล้อง สัมพันธ์ ถูกต้องและทันต่อเหตุการณ์ความต้องการ ซึ่งจะนำไปสู่ประสิทธิภาพขององค์กร โดยเฉพาะในปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กร มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากพัฒนาการของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีด้านการสื่อสารข้อมูล ซึ่งในปัจจุบันนับเป็นปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการก่อให้เกิดสภาพสังคมและเศรษฐกิจแบบโลกาภิวัตน์ ซึ่งเป็นสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจที่ทุกองค์กรหรือภาคเอกชนจะต้องสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมและเศรษฐกิจแบบนี้ได้ องค์กรจึงต้องจัดวางแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ทำให้การจัดการเชิงกลยุทธ์กลายเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งในปัจจุบันนี้ เทคโนโลยีสารสนเทศได้กลายเป็นเครื่องมือที่สำคัญเชิงกลยุทธ์ในองค์กร (Thompson & Cats-Baril, 2003)

และเนื่องจาก วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือ SMEs เป็นกลุ่มพลังที่ใหญ่ในภาคธุรกิจ ทั้งยังมีบทบาทและความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมไทยอย่างมาก เพราะเป็นกิจการที่สร้างมูลค่าแก่ระบบเศรษฐกิจอย่างมหาศาล ทั้งในแง่ของการสร้างงาน สร้างมูลค่าเพิ่ม และสร้างรายได้ (สถาบันพัฒนาวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม, 2546) หากพิจารณาการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือ SMEs พบว่า มีงานศึกษาจำนวนหนึ่ง ได้ศึกษาพบว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลในการเพิ่มประสิทธิภาพของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แต่การนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของประเทศไทย ยังขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้งานด้วย โดยพิจารณาในแง่ของความสอดคล้องด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศกับความต้องการใช้งานสารสนเทศขององค์กร ดังงานของ Fors and Moreno (2002) ได้ศึกษาพบว่า การนำเอาเทคโนโลยี

สารสนเทศเข้ามาใช้ในองค์กรแม้ว่าจะทำให้องค์กรมีความได้เปรียบในการแข่งขันเพิ่มมากขึ้น แต่ก็ มีอุปสรรคจากการเรียนรู้ของบุคลากรที่จะต้องใช้เวลาในการเรียนรู้การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีระดับสูง นอกจากนั้นการนำเอาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาปรับใช้ยังต้องมีความเหมาะสมกับความต้องการใช้งานขององค์กร และลักษณะขององค์กร เช่น องค์กรของรัฐ เอกชน และองค์กรอิสระ ซึ่งมีความต้องการใช้งานแตกต่างกันออกไป เป็นต้น

Strassmann (2006) กล่าวว่า นับเป็นระยะเวลามากกว่า 10 ปี ที่มีการศึกษาเกี่ยวกับ Alignment ของระบบสารสนเทศขององค์กร โดยเขาได้ให้ความหมายของ IT Alignment ว่า หมายถึง ความสามารถของระบบสารสนเทศที่ส่งผลในเชิงบวกต่อการดำเนินงานขององค์กร “alignment is the capacity to demonstrate a positive relationship between information technologies and the accepted financial measures of performance, Market share,⁷” ส่วน Knoll and Jarvenpaa (2006) ได้ให้ความหมายของ IT Alignment ว่าหมายถึง ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศกับลักษณะขององค์กร (Information technology alignment or “fit” to organizational characteristics) สอดคล้องกับ Tapia (2006) ให้ความหมายของ IT Alignment ว่าหมายถึง ความสอดคล้องของระบบสารสนเทศกับความต้องการของธุรกิจ (Matching services offered by IT with the requirements of the business)

และยังสอดคล้องกับงานของ Ismail (2005) กล่าวถึง IT Alignment ว่า หมายถึง ความเหมาะสม (Fit) ของระบบสารสนเทศกับการดำเนินงานขององค์กร โดยเขาได้ใช้แนวคิดของ Alignment ในการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับผลการดำเนินงานขององค์กร งานของเขาได้ทำการศึกษาถึงช่องว่างของความเหมาะสมระหว่างประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศทางการบัญชีและความต้องการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคการผลิตของประเทศมาเลเซีย จำนวน 310 แห่ง ซึ่งมีจำนวนพนักงานน้อยกว่า 250 คน และศึกษาว่าความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีส่งผลอย่างไรต่อผลการดำเนินงานขององค์กร การศึกษาของเขาได้ใช้ลักษณะของระบบสารสนเทศทางการบัญชี 19 ตัวแปร¹

ผลการศึกษาพบว่า วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคการผลิตของประเทศมาเลเซีย มีระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เหมาะสมกับความต้องการใช้งาน และมีความสัมพันธ์

¹ ลักษณะของระบบสารสนเทศทางการบัญชี 19 ตัวแปร ประกอบด้วย (1) Future events (2) Non-economic (3) Non-financial (production) (4) Non-financial (market) (5) Sectional reports (6) Temporal reports (7) Effects of events on functions (8) Decisional models (9) What-if analysis (10) Summary reports-sections (11) Summary reports-organization (12) Sub-unit interaction (13) Precise targets (14) Organizational effects (15) Speed of reporting (16) Automatic receipt (17) Frequency of reporting (18) Immediate reporting (19) External

ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับผลการดำเนินงานขององค์กร โดยพบว่า ในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคการผลิตของประเทศมาเลเซีย ที่มีระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เหมาะสมมาก ก็จะมีผลการดำเนินงานขององค์กรดีกว่าวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มีระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เหมาะสมน้อยกว่า นอกจากนี้พบว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ส่งผลในเชิงบวกต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร และการดำเนินงานภายในองค์กร

จากความหมายของ IT Alignment ตามที่นักวิชาการได้ให้ไว้ หากนำมาพิจารณาความหมายของ AIS Alignment จึงน่าจะหมายถึงความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting Information System Alignment) ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งจากการทบทวนงานวิจัยในประเทศไทย พบว่า ในส่วนของความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทย ยังไม่มีผู้ใดทำการศึกษา การศึกษาครั้งนี้จึงมีความน่าสนใจและเป็นเหตุจูงใจให้ผู้วิจัยทำการศึกษา โดยจะทำการสำรวจถึงความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับว่าส่งผลต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานครอย่างไร ทั้งนี้เพื่อที่ผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และหน่วยงานอื่น ๆ ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชีให้มีความเหมาะสมกับการดำเนินงานขององค์กร เป็นแนวทางในการเพิ่มความสามารถในการดำเนินงาน และสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันให้กับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของไทยในอนาคตต่อไป

คำถามการวิจัย

- 1.ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีภายใต้ความต้องการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีของผู้ใช้กับความสามารถในการตอบสนองของระบบสารสนเทศทางการบัญชีแก่ผู้ใช้ ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร เป็นอย่างไร
- 2.ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร ส่งผลอย่างไรต่อการใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศทางการบัญชี
- 3.ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร ส่งผลอย่างไรต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีภายใต้ความต้องการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีของผู้ใช้กับความสามารถในการตอบสนองของระบบสารสนเทศทางการบัญชีแก่ผู้ใช้ ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร กับการใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศทางการบัญชี
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร กับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร

นิยามศัพท์

วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หมายถึง กิจการผลิตสินค้า (Manufacturing Sector) จำนวนการจ้างงานไม่เกิน 50 คน หรือสินทรัพย์ถาวรไม่รวมที่ดิน ไม่เกิน 50 ล้านบาท เป็นวิสาหกิจขนาดย่อม และจำนวนการจ้างงานตั้งแต่ 51-200 คน หรือสินทรัพย์ถาวรไม่รวมที่ดินมากกว่า 50 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 200 ล้านบาท เป็นวิสาหกิจขนาดกลาง

ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting Information Systems) หมายถึง ระบบสารสนเทศที่ได้รับการออกแบบขึ้นมาเพื่อแปลงหรือประมวลผลข้อมูลทางการเงิน (Financial data) ให้เป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี และระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีหน้าที่จัดเตรียมสารสนเทศให้กับผู้บริหารเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วระบบสารสนเทศทางการบัญชีจะมีบทบาทในการจัดทำสารสนเทศทางการบัญชี อันได้แก่รายงานทางการเงินและรายงานอื่นๆสำหรับผู้บริหาร เป็นต้น ซึ่งตัวอย่างของรายงานทางการเงินจะได้แก่งบการเงิน (Financial statement) ซึ่งเป็นงบทที่ได้จากการประมวลผลข้อมูลที่ผ่านมาภายใต้หลักเกณฑ์ทางการบัญชี รายงานสำหรับผู้บริหาร (Managerial Report) ระบบสารสนเทศสามารถใช้ข้อมูลของงบการเงินมาจัดทำรายงานเกี่ยวกับผลการดำเนินงานสำหรับผู้บริหารเพื่อใช้ในการตัดสินใจได้ ซึ่งในวงโซ่แห่งคุณค่านั้น ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมสนับสนุนของวงโซ่แห่งคุณค่าและเป็นกิจกรรมที่สำคัญในการจัดทำสารสนเทศให้กับกิจกรรมหลักอื่นๆ (Romney & Steinbart : 2006)

AIS Alignment หมายถึง ความเหมาะสม หรือความสอดคล้องของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กรโดยพิจารณาจากมิติของผู้ใช้งานและผู้บริหาร

Organizational performance หมายถึง ความสามารถขององค์กรในนี้วัดจากผลการดำเนินงานขององค์กร ในเรื่องการเติบโตของยอดขาย การเพิ่มขึ้นของกำไร การลดต้นทุน ผลิตภาพของพนักงาน และความพึงพอใจของลูกค้า

กรอบแนวความคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

1. ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร แบ่งออกเป็น 2 หมวด ดังนี้

1.1 ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ผู้วิจัยได้เลือกตัวชี้วัดด้านนี้ 4 ตัวด้วยกันดังนี้

1.1.1 ความถี่ในการรายงานผล (Frequency of reporting) Ismail (2005)

1.1.2 ความสามารถในการพยากรณ์ (Future Events Forecasting capacity) Ismail (2005)

1.1.3 การเสนอแนวทางการตัดสินใจ (Decisional Model Offering) Ismail (2005)

1.1.4 การรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ (Automatic Receipt) Ismail (2005)

1.2 ความยืดหยุ่นของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ผู้วิจัยได้เลือกตัวชี้วัดด้านนี้ 2 ตัวด้วยกันดังนี้

1.2.1 ความยืดหยุ่นในการใช้งาน (Flexibility to use) Gebauer & Schober (2005)

1.2.2 ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง (Flexibility to change) Gebauer & Schober (2005)

2. ลักษณะขององค์กรแบ่งออกเป็น(ตัวแปรควบคุม)

2.1 ขนาดขององค์กร (วัดจากรายได้รวม)

2.2 ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (จำนวนปีในการดำเนินงานขององค์กร)

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 หมวดใหญ่ ๆ ดังนี้

1. การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ผู้วิจัยได้เลือกตัวชี้วัดด้านนี้ 3 ตัวด้วยกันดังนี้

1.1 การตัดสินใจของผู้บริหาร (Executives Decision making) Daniels et al. (2001)

1.2 การจัดการข้อมูลทางบัญชี (Accounting data management) Daniels et al. (2001)

1.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน (Users' Satisfaction) Molla & Licker (2001)

2. ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้เลือกตัวชี้วัดด้านนี้ 5 ตัวด้วยกันดังนี้

2.1 การเติบโตของยอดขาย (Sales growth) Ismail (2005)

2.2 การเพิ่มขึ้นของกำไร (Profitability growth) Ismail (2005)

2.3 การลดต้นทุน (Cost reductions) Jouirou and Kalika (2004)

2.4 ผลผลิตภาพของพนักงาน (Productivity) Motohashi (2003)

2.5 ความพึงพอใจของลูกค้า (Customers' satisfaction) Ismail (2005); Jouirou and Kalika (2004)

คำอธิบายตัวแปร

ตัวแปรอิสระ ที่ผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. **ความเหมาะสมในด้านความถี่ในการรายงานผล** ถ้าระบบสารสนเทศทางบัญชีขององค์กรมีความเหมาะสมในด้านความถี่ในการรายงานที่ผู้บริหารต้องการ ก็จะทำให้ผู้บริหารสามารถใช้ประโยชน์จากความเหมาะสมดังกล่าวในการตัดสินใจได้ดี เช่น รายงานแสดงสถานะสินค้าคงเหลือซึ่งจะแสดงให้เห็นว่าสินค้าชนิดใดมีความสามารถในการทำกำไรได้ดีจึงอาจมีผลกับยอดขาย หรือรายงานประสิทธิภาพในการจัดส่งและให้บริการลูกค้า ซึ่งอาจมีผลกับความพึงพอใจของลูกค้า หรือการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการผลิตของเครื่องจักรว่าแต่ละเครื่องมีปัญหาในระหว่างการผลิตหรือไม่ มีการสูญเสียวัตถุดิบหรือไม่ ทำให้ผู้บริหารทราบปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขระบบผลิต ซึ่งมีผลกับการลดต้นทุน

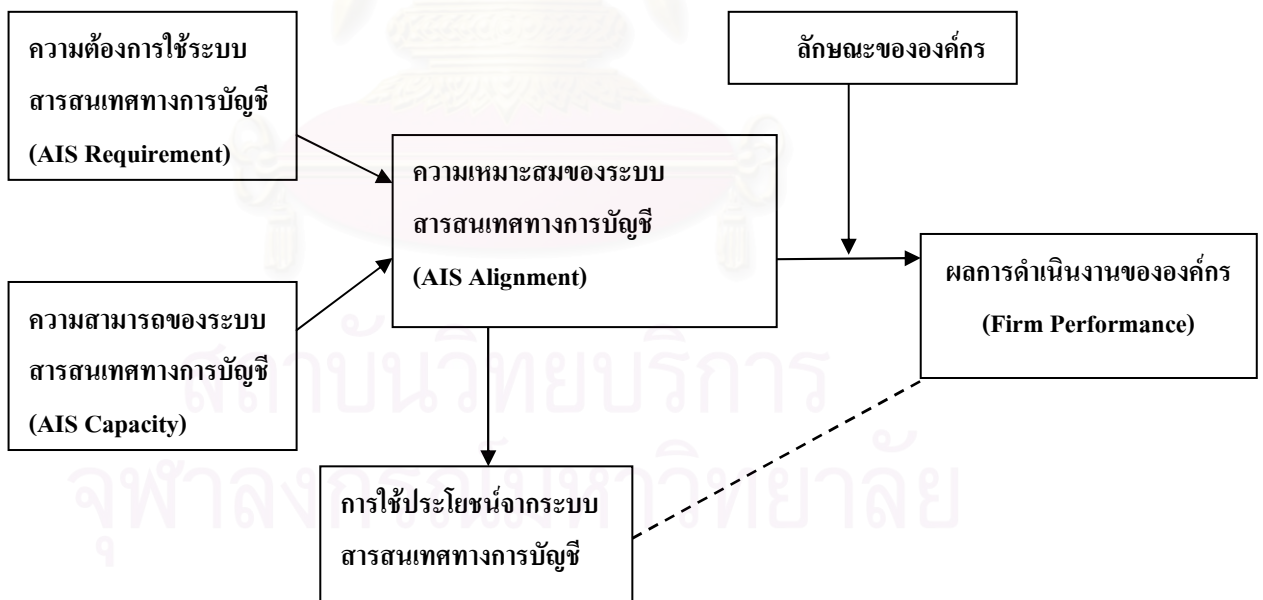
2. **ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการพยากรณ์** ถ้าระบบสารสนเทศทางบัญชีขององค์กรมีความเหมาะสมในด้านความแม่นยำในการพยากรณ์มากขึ้น จะทำให้องค์กรมีความสามารถในการวางแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยกตัวอย่างเช่น ข้อมูลของลูกค้าที่เก็บรวบรวมจากอดีตถึงปัจจุบันจะสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ถึงแนวโน้มในการบริโภคของลูกค้าในอนาคตได้ อีกทั้งยังสามารถใช้ในการวางแผนทางการผลิตต่อไปได้อีกด้วย

3. **ความเหมาะสมในการเสนอแนวทางการตัดสินใจ** ในการตัดสินใจของผู้บริหารในองค์กรจำเป็นต้องมีสารสนเทศที่เพียงพอ ระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีหน้าที่จัดเตรียมสารสนเทศให้กับผู้บริหารเพื่อใช้ในการตัดสินใจ นอกจากนี้ยังช่วยลดความไม่แน่นอนในการตัดสินใจ โดยเสนอสารสนเทศให้กับผู้บริหารในหลากหลายทางเลือกด้วยกัน เช่น ภายใต้วงจรรายจ่ายจะนำเสนอสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อให้กับผู้บริหารทำให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้ว่าควรจะมีการจัดซื้อวัตถุดิบหรือสินค้าเป็นจำนวนที่เหมาะสมเท่าใด ภายใต้งบยุทธ์ต้นทุนต่ำสุด

4. **ความเหมาะสมในด้านการรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ** เป็นความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูล ถ่ายโอนข้อมูลทำให้ได้รับข้อมูลอย่างทันถ่วงที ช่วยในการบริหารและตัดสินใจได้รวดเร็วมากขึ้น เช่น เมื่อพนักงานขายไปพบลูกค้า พนักงานขายสามารถใช้คอมพิวเตอร์ในการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อตรวจสอบวงเงินสินเชื่อ และปริมาณสินค้าที่จะตอบสนองความต้องการของลูกค้า ภายใต้ความเหมาะสมนี้ลูกค้าจะเกิดความพึงพอใจและเพิ่มยอดขายได้

5. **ความเหมาะสมในด้านความยืดหยุ่นในการใช้งาน** ระบบสารสนเทศทางการบัญชีจะมีความคล่องตัวตามความต้องการของผู้ใช้ที่เปลี่ยนไป และระบบสารสนเทศทางการบัญชีสามารถปรับใช้หรือใช้ร่วมกับโปรแกรมอื่นได้ ซึ่งทำให้ผู้ใช้เกิดความพึงพอใจมากยิ่งขึ้น

6. **ความเหมาะสมในด้านความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง** ระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีความคล่องตัวอย่างเหมาะสมต่อการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลง ซึ่งอาจเกิดจากตัวระบบสารสนเทศทางการบัญชีเองหรือเกิดขึ้นจากสถานการณ์ภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุมขององค์กร ในประเด็นนี้องค์กรสามารถลดค่าใช้จ่ายในการลงทุนในระบบสารสนเทศทางการบัญชี และค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา ทำให้ผู้ใช้ระบบเกิดความพึงพอใจและทำให้องค์กรสามารถลดต้นทุนรวมได้ในที่สุด



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย (Framework)

จากกรอบแนวคิดในการวิจัย สามารถกำหนดเป็น Research Model ได้ดังนี้

ตัวแบบที่ 1

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_{3.1} + \beta_2 X_{3.2} + \beta_3 X_{3.3} + \beta_4 X_{3.4} + \beta_5 X_{3.5} + \beta_6 X_{3.6} + e$$

โดยที่

Y คือการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชี ซึ่ง ประกอบด้วย การตัดสินใจของผู้บริหาร (Executives Decision making) การจัดการข้อมูลทางบัญชี (Accounting data management) ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน (Users' Satisfaction)

X3.1 หมายถึง ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความถี่ในการรายงานผล

X3.2 หมายถึง ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความสามารถในการพยากรณ์

X3.3 หมายถึง ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการเสนอแนวทางการตัดสินใจ

X3.4 หมายถึง ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ

X3.5 หมายถึง ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความยืดหยุ่นในการใช้งาน

X3.6 หมายถึง ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง

ซึ่งสามารถแยกออกเป็นสมการย่อยได้ดังนี้

$$Y1.1 = \beta_0 + \beta_1 X_{3.1} + \beta_2 X_{3.2} + \beta_3 X_{3.3} + \beta_4 X_{3.4} + \beta_5 X_{3.5} + \beta_6 X_{3.6} + e$$

$$Y1.2 = \beta_0 + \beta_1 X_{3.1} + \beta_2 X_{3.2} + \beta_3 X_{3.3} + \beta_4 X_{3.4} + \beta_5 X_{3.5} + \beta_6 X_{3.6} + e$$

$$Y1.3 = \beta_0 + \beta_1 X_{3.1} + \beta_2 X_{3.2} + \beta_3 X_{3.3} + \beta_4 X_{3.4} + \beta_5 X_{3.5} + \beta_6 X_{3.6} + e$$

โดยที่

- Y1.1 คือ การตัดสินใจของผู้บริหาร (Executives Decision making)
- Y1.2 คือ การจัดการข้อมูลทางบัญชี (Accounting data management)
- Y1.3 คือ ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน (Users' Satisfaction)
- X3.1 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความถี่ในการรายงานผล
- X3.2 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความสามารถในการพยากรณ์
- X3.3 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในการเสนอแนวทางการตัดสินใจ
- X3.4 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในการรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ
- X3.5 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความยืดหยุ่นในการใช้งาน
- X3.6 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง

ตัวแบบที่ 2

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_{3.1} + \beta_4 X_{3.2} + \beta_5 X_{3.3} + \beta_6 X_{3.4} + \beta_7 X_{3.5} + \beta_8 X_{3.6} + e$$

โดยที่

Y คือ ผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งผลการดำเนินงานประกอบด้วย การเติบโตของยอดขาย (Sales growth) การเพิ่มขึ้นของกำไร (Profitability growth) การลดต้นทุน (Cost reductions) ผลผลิตภาพของพนักงาน (Productivity) ความพึงพอใจของลูกค้า (Customers' satisfaction)

- X3.1 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความถี่ในการรายงานผล
- X3.2 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความสามารถในการพยากรณ์
- X3.3 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในการเสนอแนวทางการตัดสินใจ
- X3.4 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในการรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ
- X3.5 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความยืดหยุ่นในการใช้งาน
- X3.6 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง

X1 หมายถึง ขนาดขององค์กร (วัดจากรายได้รวม)

X2 หมายถึง ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (จำนวนปี)

ซึ่งสามารถแยกออกเป็นสมการย่อยได้ดังนี้

$$Y2.1 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_{3.1} + \beta_4 X_{3.2} + \beta_5 X_{3.3} + \beta_6 X_{3.4} + \beta_7 X_{3.5} + \beta_8 X_{3.6} + e$$

$$Y2.2 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_{3.1} + \beta_4 X_{3.2} + \beta_5 X_{3.3} + \beta_6 X_{3.4} + \beta_7 X_{3.5} + \beta_8 X_{3.6} + e$$

$$Y2.3 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_{3.1} + \beta_4 X_{3.2} + \beta_5 X_{3.3} + \beta_6 X_{3.4} + \beta_7 X_{3.5} + \beta_8 X_{3.6} + e$$

$$Y2.4 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_{3.1} + \beta_4 X_{3.2} + \beta_5 X_{3.3} + \beta_6 X_{3.4} + \beta_7 X_{3.5} + \beta_8 X_{3.6} + e$$

$$Y2.5 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_{3.1} + \beta_4 X_{3.2} + \beta_5 X_{3.3} + \beta_6 X_{3.4} + \beta_7 X_{3.5} + \beta_8 X_{3.6} + e$$

โดยที่

Y2.1 คือ การเติบโตของยอดขาย (Sales growth)

Y2.2 คือ การเพิ่มขึ้นของกำไร (Profitability growth)

Y2.3 คือ การลดต้นทุน (Cost reductions)

Y2.4 คือ ผลผลิตของพนักงาน (Productivity)

Y2.5 คือ ความพึงพอใจของลูกค้า (Customers' satisfaction)

X3.1 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความถี่ในการรายงานผล

X3.2 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความสามารถในการพยากรณ์

X3.3 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการเสนอแนวทางการตัดสินใจ

X3.4 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ

X3.5 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความยืดหยุ่นในการใช้งาน

X3.6 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนแปลง

X1 คือ ขนาดขององค์กร (วัดจากรายได้รวม)

X2 คือ ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (จำนวนปี)

สมมติฐานในการวิจัย

จากกรอบแนวคิดของตัวแปรที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานหลักไว้ดังนี้

- 1.ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร ส่งผลในเชิงบวกต่อการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร
- 2.ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร ส่งผลในเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการศึกษาวิจัยและข้อค้นพบต่างๆจะเป็นประโยชน์ดังต่อไปนี้

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ทางวิชาการและประโยชน์ในการนำไปปฏิบัติ ดังนี้

1. ผลการศึกษาทำให้ทราบถึงระดับความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร และการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชี ซึ่งผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อ หน่วยงานทั้งภาครัฐ และภาคธุรกิจ ทั้งในส่วน ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และหน่วยงานภาครัฐ ในอันที่จะสนับสนุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในการนำกลยุทธ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม โดยเฉพาะระบบสารสนเทศทางการบัญชีไปปรับใช้กับองค์กรของตน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร และสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในโอกาสต่อไป

2. ผลการศึกษาทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร กับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชี และความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กรกับ ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อไปในการพัฒนาแบบจำลองเชิงกลยุทธ์การเพิ่มประสิทธิภาพของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมทั้งในกรุงเทพมหานคร และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่นำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ ที่มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นและเป็นประโยชน์ต่อนักวิชาการ และผู้สนใจโดยทั่วไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎี

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

มีผู้ให้ความหมายของสารสนเทศ และระบบสารสนเทศไว้ ดังนี้

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลที่จัดระบบหรือผ่านการวิเคราะห์เพื่อให้มีความหมายและมีคุณค่าสำหรับผู้ใช้ ระบบสารสนเทศ (Information system) หมายถึง ระบบการเก็บและการจัดทำข้อมูลเพื่อสะดวกในการประมวลผล การปฏิบัติการ ประกอบด้วยบุคคล เครื่องมือ ความคิด กิจกรรมต่าง ๆ ที่ร่วมกันเพื่อรวบรวมข้อมูล และจัดทำเป็นสารสนเทศ เพื่อใช้เป็นสารสนเทศประกอบการบริหารและการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ของโลกธุรกิจ (Turban et al., 2001, p.8)

ความสำคัญของสารสนเทศ

โดยธรรมชาติมนุษย์ต้องอยู่รวมกันเป็นกลุ่ม มีการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน และมีการพบปะแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน เมื่อมนุษย์มีความจำเป็นที่จะติดต่อสื่อสารระหว่างกัน พัฒนาการทางด้านคอมพิวเตอร์จึงต้องตอบสนองเพื่อให้ใช้งานได้ตามความต้องการ ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศจึงได้เข้ามามีบทบาท และมีความสำคัญในชีวิตประจำวันของมนุษย์มากขึ้นเรื่อย ๆ นอกจากนั้นการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจและสังคม ประกอบกับความต้องการใช้งานทางด้านสารสนเทศที่ถูกต้อง ได้ทำให้ความต้องการในการใช้งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะการนำเอาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีมาใช้ต่อกันเข้าอย่างเป็นระบบในลักษณะของเครือข่าย ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกัน หรือการแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างกันนั่นเอง ความจำเป็นของการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศจึงได้เกิดขึ้นในทุกประเทศในโลก (Hauck, 2003)

เนื่องจากระบบสารสนเทศ มีความสำคัญและจำเป็นอย่างมากในการบริหารงาน ซึ่งจะทำให้ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล เพิ่มความได้เปรียบทางการแข่งขัน และส่งผลต่อคุณภาพชีวิตในการทำงานที่สูงขึ้น (Khalifa & Lui, 2004; Alkadi, 2004; Zhang, 2003) โดยเฉพาะช่วยให้ผู้บริหารมีความรู้ถูกต้อง ทันสมัยตรงตามต้องการ ตัดสินใจวางแผนปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับสูงกว่าหรือต่ำกว่า รวมทั้งในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์หน่วยงาน ((Khalifa & Lui, 2004) จึงอาจสรุปประโยชน์ของระบบสารสนเทศที่มีต่อองค์กรได้ 4 ประการ คือ

1) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency) ได้แก่ ความรวดเร็วในการปฏิบัติการจัดเก็บข้อมูลปริมาณมาก การติดต่อสื่อสารที่รวดเร็ว การลดต้นทุนการขยายขอบเขตการติดต่อประสานงานของหน่วยงานต่าง ๆ

2) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ได้แก่ การช่วยสนับสนุนการตัดสินใจขององค์กร การช่วยเหลือบริการที่เหมาะสม และการปรับปรุงคุณภาพของบริการให้ดีขึ้น

3) ความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage) ได้แก่ การสร้างนวัตกรรม การให้บริการใหม่ ๆ ที่ไม่เหมือนใคร การตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้ในปริมาณที่มากขึ้น และทำให้การส่งวัตถุดิบต่าง ๆ เป็นไปอย่างรวดเร็ว

4) คุณภาพชีวิตในการทำงาน (Quality of Working Life) ได้แก่ การทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความพอใจและเกิดประสิทธิภาพการทำงานพร้อมกันด้วย

ระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ระบบสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง ระบบในการรวบรวมข้อมูล การแปลความหมายข้อมูล และเผยแพร่ข้อมูลทางการเงินไปสู่บุคคลที่เกี่ยวข้อง (An AIS is a “system of collecting and processing transaction data and disseminating financial information to interested parties”) (Kieso and Weygandt, 1998) ซึ่งส่วนประกอบหลักของระบบสารสนเทศทางการบัญชื่อนั้น ประกอบด้วย การบันทึกข้อมูล การสรุปข้อมูลด้านการเงินของกิจการ การรายงานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจทางการเงินของกิจการ การจัดการทางบัญชี และประเด็นที่เกี่ยวกับการชำระภาษี เป็นต้น (Moody, 2003) โดยปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อรูปแบบของ AIS ที่เหมาะสมจะนำมาใช้ในองค์กรนั้น ได้แก่ ธรรมชาติของธุรกิจ (natures of the business) ขนาดของธุรกิจ (size of the firm) จำนวนข้อมูล (volume of data) และความต้องการข้อมูลข่าวสารขององค์กร (informational demand) (Kaplan & Krishnam, 1998)

ความสำคัญของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

เนื่องจากในปัจจุบัน “ข้อมูลทางบัญชี” มีบทบาทสำคัญมากขึ้นในโลกธุรกิจ ซึ่งธุรกิจจำเป็นต้องมีการจัดการข้อมูลข่าวสารทางการบัญชีที่มีประสิทธิภาพ กล่าวคือ มีความถูกต้องและแม่นยำ ซึ่งหากปราศจากสิ่งดังกล่าว ธุรกิจก็ไม่สามารถที่จะทราบ หรือทำการประเมินต้นทุนตำแหน่งของกำไรของกิจการ รวมทั้งการวางแผนทางการเงินในอนาคตของธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ยังมีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร (Decision-making) โดยผู้บริหารสามารถที่จะใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีที่ได้จากระบบสารสนเทศ

ทางการบัญชีมาใช้ในการแก้ไขปัญหาขององค์กรที่เกิดขึ้นอยู่ในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจสรุปความสำคัญของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ที่มีต่อองค์กรได้ดังนี้ (Herbert, 2000)

1. ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการระบุปัญหา (Identify the problem) และระบุแนวทางในการแก้ไขปัญหา (define the solution) เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพ (improve efficiency) โดยการลดการใช้วัตถุดิบที่มีต้นทุนสูง เป็นต้น

2. ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการสร้างทางเลือกแก่ผู้บริหารในการดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การเปลี่ยนแปลงกรรมวิธีการผลิต ลักษณะของสินค้า การเปลี่ยนแปลงการจัดซื้อจาก Supplier หรือ การเปลี่ยนแปลงลักษณะของวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตสินค้า เป็นต้น

3. ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้าของกิจการ โดยใช้รายงานจากข้อมูลการสั่งซื้อของลูกค้า และสามารถเพิ่มยอดขายให้กับกิจการ

4. ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ทราบถึงฐานะของกิจการทั้งในปัจจุบันและในอนาคตหากมีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการในอนาคต ว่าฐานะของกิจการจะอยู่ในระดับใด โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงในกรรมวิธีการผลิต การเปลี่ยนแปลงต้นทุน โดยใช้ความสามารถของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในการวิเคราะห์ต้นทุน กำไร และรายงานทางการเงิน/บัญชี ที่เกี่ยวข้อง

ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

Saddler (2006) กล่าวว่า ระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีส่วนประกอบหลักๆ ได้แก่ ส่วนการนำเข้าข้อมูล (Input) ส่วนที่เป็นกระบวนการ (Procedure) ส่วนการเก็บข้อมูล (Storage) และส่วนของการแสดงผลลัพธ์ (Output) ดังนี้

1. ส่วนการนำเข้าข้อมูล (Input) ได้แก่ ส่วนของขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลของลูกค้า นับตั้งแต่ขั้นตอนของการสั่งซื้อ ข้อมูลของการจ่ายเช็ค การใช้บัตรเครดิต การตัดบัญชีธนาคาร เป็นต้น ซึ่งจะต้องใช้ระบบคอมพิวเตอร์ในการเก็บข้อมูลของลูกค้า นอกจากนั้น กิจการยังต้องมีการเก็บข้อมูลประเภทอื่น ๆ เช่น ยอดขายสินค้า ราคาขายของกิจการ ราคาขายของคู่แข่ง ยอดขายของคู่แข่ง เป็นต้น

2. ส่วนที่เป็นกระบวนการ (Procedure) ส่วนของกระบวนการนี้ เป็นการนำข้อมูลทั้งหมดที่ได้รวบรวมไว้ในส่วนของข้อมูลนำเข้ามาดำเนินการ หรือการแปลงสภาพจากข้อมูลให้ เป็นสารสนเทศ โดยใช้คอมพิวเตอร์ทำงาน เช่นการคำนวณ การเรียงลำดับ การคิดร้อยละ การจัดหมวดหมู่ การจัดทำกราฟ เป็นต้น

3. ส่วนการเก็บข้อมูล (Storage) หมายถึง พื้นที่ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลทั้งในส่วนของการนำเข้าข้อมูล และที่ใช้การสำรองข้อมูล ที่จะนำไปใช้ในการประมวลผลในส่วนของการประมวลผล เช่น พื้นที่ของ Hard Disk ในการเก็บข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ ซึ่งจะต้องมีการเก็บข้อมูลจำนวนมาก เก็บข้อมูลได้เป็นระยะเวลาานาน เช่น 5 ปี เป็นต้น

4. ส่วนของการแสดงผลลัพธ์ (Output) หมายถึงสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อผู้ใช้ ที่ได้มาจากส่วนของการประมวลผล เช่น รายงานทางบัญชี รวมทั้งการออกเอกสารต่างๆ เช่น ใบแจ้งหนี้ เป็นต้น ซึ่งทั้งลูกค้าและผู้บริหารของกิจการจะได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลเหล่านี้ในการดำเนินงาน เช่น การประเมินต้นทุน กำไรของกิจการ การวางแผนทางการเงินในอนาคต เป็นต้น

งานวิจัยเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อความสามารถขององค์กร

จากการทบทวนวรรณกรรมที่พบว่า เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถขององค์กร นั้นสามารถแบ่งออกได้หลายด้านได้แก่

ด้านผลการดำเนินงาน

งานของ Krajewski & Ritzman (2005) ศึกษาพบว่า การจัดการกระบวนการในการทำงานให้เหมาะสมกับความต้องการของลูกค้าเป็นสิ่งทีองค์กรควรจะทำเป็นอันดับแรก โดยองค์กรต้องออกแบบ และปรับปรุงระบบงานให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า ในลักษณะของกระบวนการปรับปรุงห่วงโซ่แห่งคุณค่า (Value Chains) ซึ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงาน การใช้ระบบวางแผนทรัพยากร (Enterprise Resource Planning: ERP) และ e-commerce ซึ่งจะส่งผลให้องค์กรประสบความสำเร็จในด้านความพึงพอใจของลูกค้า

งานของ D' Netto and Sohal (2003) ศึกษาจากองค์กรในประเทศออสเตรเลีย จำนวน 600 องค์กร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ พบว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงบทบาทของผู้บริหารองค์กรอย่างมีนัยสำคัญ โดยผู้บริหารต้องมีการพัฒนาความรู้ความสามารถมากขึ้น ในด้านความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ การเงิน และบัญชี ซึ่งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้องค์กรเกิดการเพิ่มผลผลิตมากขึ้น

งานของ Oliner and Sichel (2000 อ้างถึงใน Motohashi, 2003) ศึกษาพบว่า ผลิตภาพแรงงานขององค์กรในประเทศสหรัฐอเมริกาในปี ค.ศ. 2000 ได้เพิ่มขึ้นจากปี ค.ศ. 1995 ร้อยละ 1.5 เกิดจากการลงทุนในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับงานของ Bailly (2002 อ้างถึงใน Motohashi, 2003) ที่พบเช่นเดียวกันว่า ผลิตภาพแรงงานขององค์กรในประเทศสหรัฐอเมริกา นับจากปี ค.ศ. 1990 ได้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ อันเนื่องมาจากผลกระทบของการเจริญเติบโตของเทคโนโลยีสารสนเทศ

งานของ Zineldin (2000) ศึกษาผลกระทบของเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีต่อประสิทธิภาพ การสร้างสรรค์ และการพัฒนาการตลาดแบบธุรกิจต่อธุรกิจ และธุรกิจกับลูกค้าขององค์กร พบว่า เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานด้านตลาดขององค์กร โดยเฉพาะ การสร้างความจงรักภักดีของลูกค้าโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ แตกต่างกันขององค์กรจะทำให้องค์กรมีผลกระทบในด้านการดำเนินงาน และความสัมพันธ์กับ ลูกค้าที่แตกต่างกัน เนื่องจากองค์กรจะมีความสามารถในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี สารสนเทศในด้านฐานข้อมูลของลูกค้า การดำเนินงาน

การตลาดแบบเครือข่าย และการตลาดแบบปฏิสัมพันธ์กับลูกค้าขององค์กร ดังนั้น เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเป็นกลยุทธ์สำคัญในการดำเนินงานขององค์กรให้เกิดประสิทธิภาพ

งานของ Bartoli et al. (2003) ศึกษาจากโรงงานอุตสาหกรรม Pharmaceutical พบว่า การพัฒนานวัตกรรมขององค์กร โดยการใช้กลยุทธ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้กระบวนการ ดำเนินงานขององค์กรมีความแม่นยำสูง เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ

ด้านการแข่งขันและการลงทุน

งานของ Fors and Moreno (2002) ศึกษาพบว่า การนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ ในองค์กรทำให้องค์กรมีความได้เปรียบในการแข่งขันเพิ่มมากขึ้น แต่ก็มีอุปสรรคจากการเรียนรู้ของ บุคลากรที่จะต้องใช้ระยะเวลาในการเรียนรู้การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากเป็น เทคโนโลยีระดับสูง นอกจากนั้นการนำเอาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาประยุกต์ใช้ยังต้องมึ ความเหมาะสมกับความต้องการใช้งานขององค์กร และลักษณะขององค์กร เช่น องค์กรของรัฐ เอกชน และองค์กรอิสระ ซึ่งมีความต้องการใช้งานแตกต่างกันออกไป เป็นต้น

งานของ Attaran (2001) ศึกษาเรื่อง Strategic management of technology at Frito-Lay's Kern manufacturing facility พบว่า กลยุทธ์ธุรกิจของ Frito-Lay's Kern manufacturing ใน ประเทศสหรัฐอเมริกา และสาขาในต่างประเทศ ที่ทำให้บริษัทประสบความสำเร็จ ได้แก่ การใช้ เทคโนโลยีเป็นสิ่งสำคัญที่สร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยี สารสนเทศในกระบวนการผลิตที่เชื่อมโยงไปยังระบบคลังสินค้า ในรูปแบบของระบบอัตโนมัติ ซึ่ง ผู้บริหารสามารถที่จะทราบถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ในการผลิตสินค้าของบริษัทได้อย่างรวดเร็ว และ สามารถนำไปวางแผนการตลาด และจัดการระบบคลังสินค้า รวมทั้งระบบการจัดส่งสินค้าได้อย่าง รวดเร็ว และแม่นยำ

งานของ Ross (2002) ศึกษากลยุทธ์ขององค์กรในประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า การ ลงทุนทางเทคโนโลยีขององค์กร (Technology investment) เป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้องค์กร ประสบความสำเร็จ เนื่องจากทำให้องค์กรสามารถดำเนินงานในด้าน Supply Chain ทำให้เกิดการ

เพิ่มผลผลิต เพิ่มความสามารถขององค์กร สร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน และตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้เป็นอย่างดี โดยการลงทุนทางเทคโนโลยีขององค์กร (Technology investment) ส่งผลในเชิงบวก (Positive Impact) ต่อความสามารถขององค์กร

งานของ Scupola (2003) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการลงทุนในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิภาพขององค์กร ซึ่งพบเช่นเดียวกันว่ามีความสัมพันธ์ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างการเพิ่มผลผลิตกับการลงทุนทางด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ และคุณภาพของพนักงานในองค์กร

งานของ Venkatraman (1989) ศึกษาพบว่าระบบสารสนเทศขององค์กร ทำให้องค์กรเกิดการเพิ่มประสิทธิภาพในเชิงกำไร ส่วนงานของ Venkatraman and Kambil (1990) พบว่า ระบบสารสนเทศขององค์กร ควรมีความเหมาะสมที่จะให้องค์กรเกิดการพึงพาระบบ เพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน

งานวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่ส่งผลต่อความสามารถขององค์กร

ในด้านงานศึกษาที่พบว่า ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting information Systems : AIS) ส่งผลต่อความสามารถขององค์กร (Organizational Efficiency) ในด้านประสิทธิภาพ ได้แก่

งานของ Daniels et al. (2001) ศึกษาพบว่า การใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีของธุรกิจโรงพิมพ์ในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ทำให้ประสิทธิภาพของธุรกิจดังกล่าวเพิ่มสูงขึ้นในช่วงปลายศตวรรษที่ 19 เนื่องจากระบบสารสนเทศทางการบัญชีจะช่วยในการตัดสินใจในเรื่องราคา กระจายต้นทุน และการประมาณกำไร นอกจากนี้ยังมีประสิทธิภาพในด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชีอื่นๆ เช่น ลูกหนี้การค้า และเจ้าหนี้การค้า

งานของ Reid (2000) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาระบบสารสนเทศทางบัญชีกับประสิทธิภาพของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (AIS development and SMEs performance) เขาเสนอว่า สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป้าหมายของธุรกิจคือ ผลิตภาพที่สูงขึ้น (Higher productivity) และกำไรที่เพิ่มขึ้น (greater profitability) ผลการศึกษาพบเช่นเดียวกันว่า การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารของระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือทำให้ได้ผลิตภาพสูงขึ้นและกำไรที่เพิ่มขึ้น

ส่วนงานของ Romano and Ratnatunga (1994) เสนอว่า การนำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ในการดำเนินงานขององค์กรของ SMEs นั้น ถือได้ว่าเป็นขั้นตอนแรกของการจัดตั้งธุรกิจเลย

ที่เดียว เนื่องจากการนำระบบสารสนเทศทางการบัญชีเข้ามาใช้งานนั้น เป็นจุดเริ่มต้นของการวางแผน และการตรวจสอบ รวมทั้งการควบคุมการดำเนินงานขององค์กรอย่างได้ผล การจัดให้มีระบบสารสนเทศทางการบัญชี จึงส่งผลให้องค์กรประสบความสำเร็จ โดยสามารถพิจารณาได้จากตัวชี้วัดในด้านการตัดสินใจ การควบคุม การวางแผน และการตรวจสอบ โดยเขาได้เสนอว่า การพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชีอย่างมีประสิทธิภาพจะส่งผลให้การดำเนินงานขององค์กรเกิดประสิทธิภาพ เนื่องจากทำให้เพิ่มความสามารถในการตัดสินใจ การควบคุม การวางแผน และการตรวจสอบ

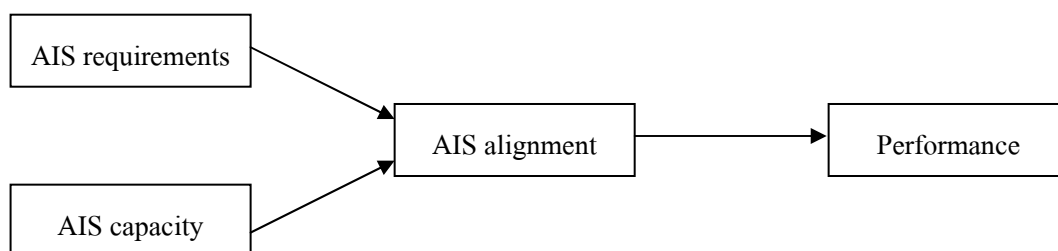
งานของ Holmes et al. (1991) ได้ทำการศึกษาว่า การพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชีส่งผลต่อการเติบโตของ SMEs โดยพบว่า ระดับของการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชี ส่งผลในเชิงบวกต่อการเจริญเติบโตของ SMEs คือทำให้เปลี่ยนแปลงบทบาทของผู้บริหาร โดยการเพิ่มความสามารถ ทำให้กระแสเงินสดดีขึ้น และทำให้เกิดจุดคุ้มทุนเร็วขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นความสัมพันธ์สองทาง กล่าวคือ เมื่อมีการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะทำให้ SMEs เจริญเติบโตขึ้น และเมื่อ SMEs เจริญเติบโตขึ้น ก็มีความต้องการที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชีมากขึ้นด้วย

งานวิจัยเกี่ยวกับส่วนประกอบ (Attributes) และความเหมาะสม (Alignments) ของเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร

งานของ Motohashi (2003) ศึกษาผลกระทบของเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีต่อผลิตภาพ (productivity) ขององค์กรธุรกิจในประเทศญี่ปุ่น โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาผลกระทบของการลงทุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการใช้ประโยชน์จากระบบเครือข่ายที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร (firm performance) โดยในส่วนของความสามารถขององค์กรนั้น ได้ใช้ตัวชี้วัดในด้านผลิตภาพ (Productivity) ซึ่งการใช้ระบบเครือข่าย ประกอบด้วย (1) ระบบเครือข่ายภายใน (intra firm network) (2) ระบบเครือข่ายภายนอก (inter firm network) (3) ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศในด้านการสั่งซื้อ (ordering) (4) ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศในด้านการผลิต (production) (5) ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศในด้านคลังสินค้า (inventory) (6) ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศในด้านการจัดส่งสินค้า (logistics) (7) ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศในด้านความสัมพันธ์กับลูกค้า (customer relation) (8) ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศในด้านการบัญชี (accounting) (9) ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศในด้านทรัพยากรบุคคล (human resource) (10) ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศในด้านการวางแผน (management planning) (11) ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศในด้านระบบ Point of sale (pos/eos) (12) ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศในด้าน Computer Aided Design/Computer

Aided Manufacturing (cad/cam) (13) ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศในด้าน Electronic Data Interchange (EDI) และ (14) ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศในด้าน e-commerce ผลการศึกษาพบว่า ผลผลิตภาพ (productivity) ขององค์กรธุรกิจในประเทศญี่ปุ่น ได้รับผลกระทบจากเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศที่แตกต่างกันไปตามการลงทุนและการใช้ประโยชน์จากระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กรในส่วนประกอบต่าง ๆ

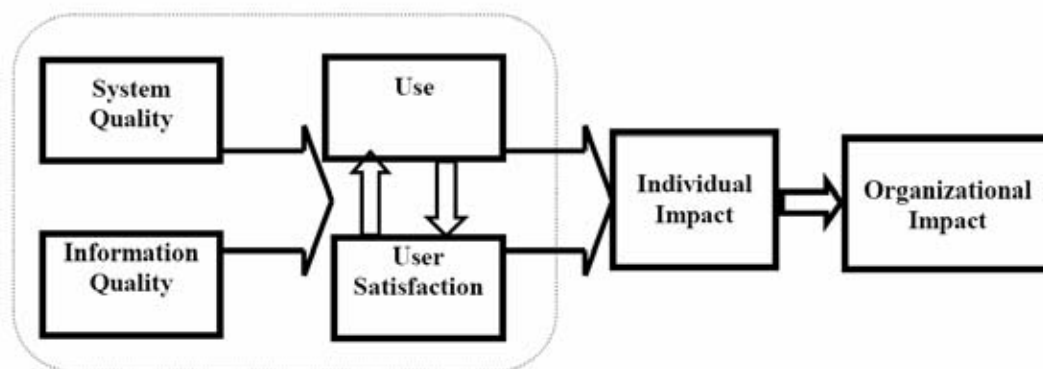
งานของ Ismail (2005) เสนอว่า แนวคิดของความเหมาะสม (alignment) หรือความสอดคล้อง (fit) เป็นแนวคิดหนึ่งที่ใช้ในการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ระบบสารสนเทศกับผลดำเนินงาน (Performance) ขององค์กร โดยงานของเขาได้ทำการศึกษาถึงช่องว่างของความเหมาะสมระหว่างประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศทางการบัญชีและความต้องการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคการผลิตของประเทศมาเลเซีย จำนวน 310 แห่ง ซึ่งมีจำนวนพนักงานน้อยกว่า 250 คน และศึกษาว่าความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีส่งผลอย่างไรต่อผลการดำเนินงานขององค์กร การศึกษาของเขาได้ใช้ลักษณะของระบบสารสนเทศทางการบัญชี 19 ตัวแปร ผลการศึกษาพบว่า วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคการผลิตของประเทศมาเลเซีย มีระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เหมาะสมกับความต้องการใช้งาน และมีความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับผลดำเนินงานขององค์กร โดยพบว่า ในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคการผลิตของประเทศมาเลเซีย ที่มีระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เหมาะสมมาก ก็จะมีผลดำเนินงานขององค์กรดีกว่าวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มีระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เหมาะสมน้อยกว่า นอกจากนี้พบว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ส่งผลในเชิงบวกต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร และการดำเนินงานภายในองค์กร ในส่วนของลักษณะของระบบสารสนเทศทางการบัญชี 19 ตัวแปร นั้น ประกอบด้วย (1) Frequency of reporting (2) Summary of reports-organization (3) Speed of reporting (4) Summary report-sections (5) Sectional Reports (6) Temporal Reports (7) Future events (8) Non-financial (production) (9) immediate reporting (10) Automatic receipt (11) Decision models (12) Organizational effects (13) Precise targets (14) Non-financial (market) (15) Effects of events on functions (16) Sub-unit interaction (17) What-if analysis (18) Non-economic (19) External ส่วนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานขององค์กรประกอบด้วย 4 ตัวแปร ได้แก่ (1) Long-term profitability (2) Sales growth (3) Financial resources และ (4) Image/client loyalty ซึ่ง Ismail (2003) ได้แสดงแบบจำลองในการวิจัยดังนี้



ภาพ 2 แบบจำลองที่ใช้ในการวิจัยของ Ismail (2005)

ที่มา : Ismail N, Malcolm King. 2005. Firm Performance and AIS Alignment in Malaysian SMEs. Journal of Accounting Information Systems 6: 241-259.

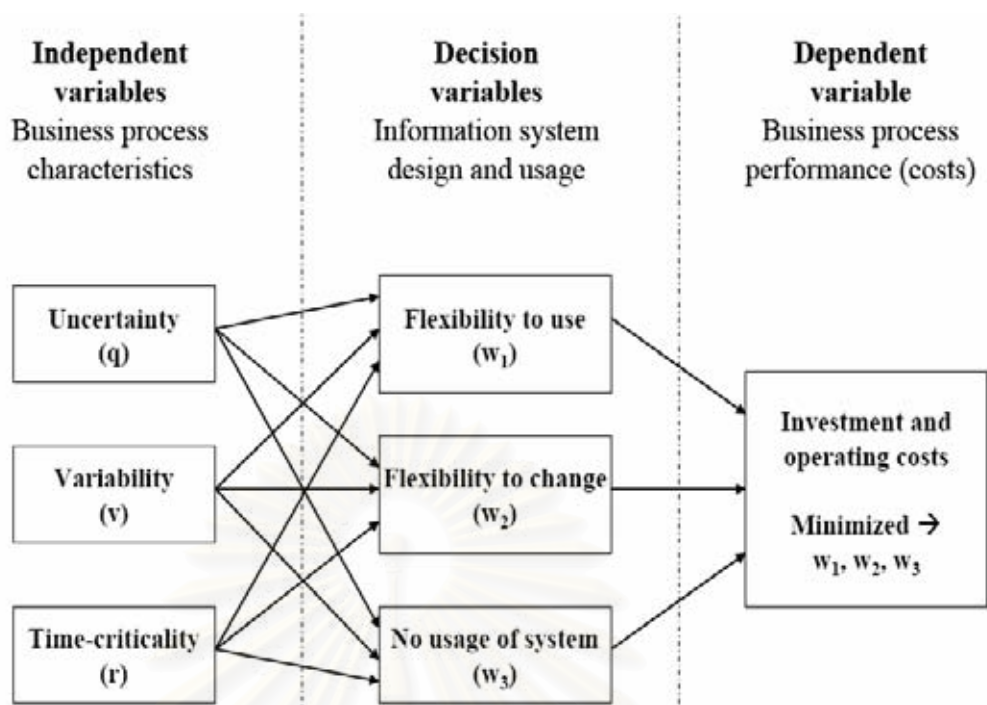
งานของ Molla & Licker (2001, p.131-134) ได้นำเสนอแบบจำลองในการประเมินความสำเร็จของระบบสารสนเทศ แสดงความสัมพันธ์ดังภาพ 2 โดยมีสาระสำคัญ คือ (1) คุณภาพของระบบสารสนเทศ และคุณภาพของข้อมูลข่าวสาร ส่งผลกระทบต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ (2) การใช้งานระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศส่งผลกระทบในระดับบุคคล และผลกระทบต่อองค์กร สำหรับตัวแปรที่ใช้ในแบบจำลอง แบ่งออกได้ดังนี้ (1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่ (1.1) คุณภาพของระบบ (System quality) (1.2) คุณภาพของข้อมูลข่าวสาร (Information quality) (2) ตัวแปรแทรก ได้แก่ (2.1) การใช้งานระบบสารสนเทศ (2.2) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ (3) ตัวแปรตาม ได้แก่ (3.1) ผลกระทบในระดับบุคคล (Individual impact) และ (3.2) ผลกระทบต่อองค์กร (Organizational impact) โดยในระดับองค์กร คือทำให้เกิดความไว้วางใจของลูกค้าและเพิ่มการใช้บริการของลูกค้า



ภาพ 3 แบบจำลองในการประเมินความสำเร็จของระบบสารสนเทศ

ที่มา : Molla, A. and Licker, P. S. (2001, p.134). E-commerce system success: An attempt to extend and respecify the Delone and Mclean's model of IS success. Journal of Electronic Commerce Research, Vol. 2, No.4.

Knoll and Jarvenpaa (2006) ศึกษาพบว่า ความยืดหยุ่น (Flexibility) ของระบบสารสนเทศเป็นรูปแบบหนึ่งของความเหมาะสมของระบบสารสนเทศ โดยพิจารณาความยืดหยุ่นของระบบสารสนเทศ เป็น 3 ประการได้แก่ (1) ความยืดหยุ่นในด้านหน้าที่การทำงาน (flexibility in functionality) (2) ความยืดหยุ่นในการใช้งาน (flexibility in use) และ (3) ความยืดหยุ่นในการปรับปรุง (flexibility in modification) สอดคล้องกับงานของ Gebauer & Schober (2005) ศึกษาพบว่าความยืดหยุ่นของระบบสารสนเทศส่งผลต่อกระบวนการในด้านความสามารถของธุรกิจ คือ ลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ลดการลงทุนและเพิ่มกำไร (Information System Flexibility and the Performance of Business Processes) และพบว่า ระบบสารสนเทศที่ขาดความยืดหยุ่นจะทำให้ผู้ใช้งานไม่สามารถใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นระบบสารสนเทศที่ดีต้องมีความยืดหยุ่นในการใช้งาน โดยตัวแปรอิสระที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ กระบวนการในด้านความสามารถของธุรกิจ ซึ่งประกอบด้วย (1) ความไม่แน่นอน (uncertainty) ของกระบวนการธุรกิจ (2) การแปรเปลี่ยน (variability) ของกระบวนการธุรกิจ และเวลาที่จำกัด (time criticality) ของกระบวนการทำงานของธุรกิจ ส่วนตัวแปรแทรกที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ (1) ความยืดหยุ่นในการใช้งานของระบบสารสนเทศ เช่น ความง่ายในการใช้งานระบบสารสนเทศ ความรวดเร็วในการใช้งานให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ และ (3) ความยืดหยุ่นในการเปลี่ยนแปลงระบบสารสนเทศ เช่น การลงทุนในระบบสารสนเทศ ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา ส่วนตัวแปรตามที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ ความสามารถของกระบวนการธุรกิจ ซึ่งได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและการลงทุนขององค์กร ดังภาพ 3



ภาพ 4 แบบจำลองในการวิจัยของ Knoll and Jarvenpaa (2006)

ที่มา: Gebauer, J. and Schober, F. (2005, p.19). Information System Flexibility and the Performance of Business Processes.

งานของ Jouirou and Kalika (2004) ได้ทำการศึกษาจากวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 381 แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเหมาะสม (alignment) ระหว่างเทคโนโลยีสารสนเทศกับโครงสร้างและกลยุทธ์ขององค์กรที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า ความเหมาะสมของเทคโนโลยีสารสนเทศกับโครงสร้างและกลยุทธ์ระดับองค์กร ทำให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีผลการดำเนินงานในระดับที่ดี (alignment of IT with corporate strategy and organizational structure could generate the best performance levels for an SME) ซึ่งในส่วนของการวัดผลการดำเนินงานขององค์กร ได้ใช้ตัวชี้วัด 4 ตัว ได้แก่ (1) ผลการปรับปรุงการผลิต (2) ผลการลดต้นทุน (3) ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรม และ (4) ความพึงพอใจของลูกค้า Jouirou and Kalika (2004) ได้ใช้แบบจำลองที่เรียกว่า “Strategic alignment model” ในการวิเคราะห์ มีสาระสำคัญคือ เมื่อองค์กรต้องการที่จะเติบโตขึ้น จะต้องมีการสร้างความเหมาะสมให้เกิดขึ้นระหว่าง กลยุทธ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT strategy) กับโครงสร้างและกลยุทธ์ขององค์กร ดังภาพ 4



ภาพ 5 Strategic alignment model

ที่มา : Jouirou and Kalika. (2004, p.3). Strategic alignment: a performance tool (An empirical study of SMEs).

จากงานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร ตามที่นักวิชาการได้ศึกษาไว้ พบว่า มีมุมมองและจุดเน้นที่แตกต่างกันออกไป โดยเฉพาะมีงานศึกษาจำนวนหนึ่งที่ได้มุ่งเน้นการศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมหรือความสอดคล้องของระบบสารสนเทศขององค์กรที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร ดังที่ Croteau et al. (2001) พบว่า งานศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมหรือความสอดคล้องของระบบสารสนเทศขององค์กร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์กร นั้น มีการศึกษามาตั้งแต่ปลาย ค.ศ. 1980 ถึงปัจจุบัน

แนวคิดของความเหมาะสม (Alignment) ของการใช้ระบบสารสนเทศกับประสิทธิภาพขององค์กร ยังเกี่ยวข้องกับแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อระบบสารสนเทศ ซึ่งเกิดจากการรับรู้และความคาดหวังที่มีต่อระบบสารสนเทศ ดังงานของ Tesch et. al (2005) ศึกษาความคาดหวังของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยทำการศึกษาช่องว่างของความคาดหวังกับผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้งานซึ่งเป็นแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อระบบสารสนเทศ ซึ่งมุ่งให้ความสนใจไปที่ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจกับความตั้งใจในการใช้งานระบบสารสนเทศ (Churchill and Suprenant, 1982) โดยอาศัยทฤษฎีทางพฤติกรรมศาสตร์มาเป็นแนวทางในการศึกษา เช่น ทฤษฎีความคาดหวังเมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งที่ได้รับ นอกจากนี้ยังมีงานศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้งานที่ส่งผลต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ซึ่งให้ความสนใจไปที่ความเชื่อมั่นในตนเอง ความเข้าใจในการใช้งาน ความรู้ความสามารถของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ประสบการณ์การใช้งาน และประเภทของการใช้งาน

ระบบสารสนเทศ เป็นต้น (Kim & Kim, 2005) รวมทั้งการศึกษาทัศนคติของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ซึ่งใช้แนวคิดด้านจิตวิทยา ที่ให้ความสนใจไปที่ องค์ประกอบ 3 ส่วนของทัศนคติของบุคคล ได้แก่ (1) ส่วนความรู้สึก (Affective Component) หมายถึง ปฏิกริยาด้านความรู้สึกหรืออารมณ์ของผู้ใช้งาน (2) ส่วนของความเข้าใจ (Cognitive Component) ที่แสดงถึงปัญญาหรือความคิดหรือความเชื่อ (Cognitive or Thought or what you Belief) ของผู้ใช้งาน (3) ส่วนของพฤติกรรม (Behavioral Component) หมายถึง พฤติกรรมหรือความโน้มเอียงในการกระทำ (Behavioral intention) (Kotler, 2003)

ในปัจจุบัน แบบจำลองการศึกษาความเหมาะสมของระบบสารสนเทศ ได้มีการศึกษาโดยให้ความสนใจไปที่การเปรียบเทียบระหว่างความต้องการในการใช้งานกับสิ่งที่ได้รับการจากใช้งานบนระบบสารสนเทศของผู้ใช้งาน (Chin and Lee, 2000) ดังงานของ Khalifa and Liu (2002) ได้พัฒนาแบบจำลองโดยใช้ความต้องการในการใช้งาน และสิ่งที่ได้รับการจากใช้งานบนระบบสารสนเทศ เป็นตัวชี้วัดความเหมาะสมในการใช้งานบนระบบสารสนเทศ งานของ Mahmood et al. (2000) ทำการศึกษาเกี่ยวกับบรรณกรรมที่ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้งานที่มีต่อระบบสารสนเทศ โดยเก็บข้อมูลในช่วงปี ค.ศ. 1986 ถึงปี ค.ศ. 1998 พบว่า ประเด็นสำคัญที่งานวิจัยจำนวนดังกล่าวได้ให้ความสนใจศึกษา คือ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ และการรับรู้อรรถประโยชน์ที่ได้รับจากระบบสารสนเทศ และเกี่ยวข้องกับการศึกษาประสบการณ์ ทักษะ และปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้งานบนระบบสารสนเทศ

ความพึงพอใจของผู้ใช้งานที่มีต่อระบบสารสนเทศ เป็นปัจจัยหนึ่งที่บ่งบอกถึงความสำเร็จ (Successful) และความเหมาะสม (Alignment) ของระบบสารสนเทศขององค์กร (Seddon, 1997) ซึ่งมีตัวชี้วัดมากมาย เช่น คุณภาพของระบบ ความเชื่อถือได้ของระบบ ความแม่นยำของระบบในการใช้งาน รูปแบบของระบบ การให้ข้อมูลข่าวสาร อรรถประโยชน์ ประสิทธิภาพ ความง่ายต่อการทำความเข้าใจ ความเป็นเอกลักษณ์ เป็นต้น ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ ส่งผลต่อประสิทธิภาพ หรือความสำเร็จขององค์กรที่มีการนำระบบสารสนเทศไปใช้งาน (Bailey and Pearson, 1983) จึงกล่าวสรุปได้ว่า การศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของระบบสารสนเทศ (Information System Alignment) ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์กร เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่นักวิชาการได้สนใจศึกษามาเป็นระยะเวลาหนึ่ง

จากการทบทวนวรรณกรรมในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำตัวแปรที่เกี่ยวข้องมา กำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยต่อไป โดยได้นำแนวคิดและผลงานวิจัยของนักวิชาการในประเด็นที่สำคัญและมีความเป็นไปได้ในการรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

1.ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร ส่งผลทางตรง (Direct effect) ต่อผลการดำเนินงานขององค์กร สนับสนุนโดยงานของ Ismail (2005) ซึ่งพบว่า

ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศทางการบัญชีทั้ง 19 ตัวแปร ส่งผลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อผลการดำเนินงานขององค์กรทั้งในภาพรวม และผลการดำเนินงานทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ (1) กำไรระยะยาว (Long-term profitability) (2) การเติบโตของยอดขาย (Sales growth) (3) ทรัพยากรทางการเงิน (Financial resources) (4) ภาพพจน์ขององค์กร/ความภักดีของลูกค้า (Image/client loyalty) และสนับสนุนโดยงานของ Jouirou and Kalika (2004) ที่ศึกษาพบว่า ความเหมาะสม (alignment) ระหว่างเทคโนโลยีสารสนเทศกับโครงสร้างและกลยุทธ์ขององค์กร ส่งผลโดยตรงต่อความสามารถในการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในประเทศสหรัฐอเมริกา

2. ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร ส่งผลทั้งทางตรง (Direct effect) และทางอ้อม (Indirect effect) ต่อผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งการส่งผลทางตรงคือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีสามารถทำให้องค์กรมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น และโดยการส่งผลทางอ้อมเป็นการส่งผลผ่านทางการใช้ประโยชน์จากระบบ AIS ได้แก่ การตัดสินใจของผู้บริหาร ประสิทธิภาพในด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี การใช้งานบนระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศ สนับสนุนโดยงานของ Daniels et al. (2001) และงานของ D' Netto and Sohal (2003) ที่พบว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงบทบาทของผู้บริหารและนำไปสู่การเพิ่มผลผลิตมากขึ้นขององค์กร และสนับสนุนโดยงานของ Motohashi (2003) ศึกษาพบว่า ผลผลิตภาพ (productivity) ขององค์กรธุรกิจในประเทศญี่ปุ่น ได้รับผลกระทบจากเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศที่แตกต่างกันไปตามการลงทุนและการใช้ประโยชน์จากระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กรในส่วนประกอบต่าง ๆ และสนับสนุนโดยงานของ Molla & Licker (2001, p.131-134) ที่พบว่า (1) คุณภาพของระบบสารสนเทศ และคุณภาพของข้อมูลข่าวสาร ส่งผลกระทบต่อการใช้งานบนระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานบนระบบสารสนเทศ (2) การใช้งานระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานบนระบบสารสนเทศส่งผลกระทบในระดับบุคคล และผลกระทบต่อองค์กรโดยในระดับองค์กร คือทำให้เกิดความไว้วางใจของลูกค้าและเพิ่มการใช้บริการของลูกค้า

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี กับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานครในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา² (descriptive Method) โดยผู้วิจัยได้ใช้แนวทางการศึกษาเชิงปริมาณ³ (quantitative study) และการศึกษาเชิงคุณภาพ⁴ (Qualitative research) ประกอบกัน โดยในส่วนของการศึกษาเชิงปริมาณเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ข้อมูลเชิงปฐมภูมิ (Primary Data) โดยใช้แบบสอบถามไปยังผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่วนในการศึกษาเชิงคุณภาพ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ข้อมูลเชิงปฐมภูมิ (Primary Data) โดยใช้แบบสอบถามไปยังผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลโดยการแปลงข้อมูลเชิงปริมาณให้เป็นเชิงคุณภาพ นอกจากนี้งานวิจัยครั้งนี้ได้ใช้ข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) ในรูปของเอกสารของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร โดยใช้งบการเงินซึ่งใช้ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546-2548 เป็นต้น การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง⁵ (purposive Sampling) และนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลไปวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาโดยอาศัยสถิติเชิงพรรณนา⁶ (descriptive Statistics) และสถิติเชิงอ้างอิง⁷ (inferential Statistics)

² เป็นการวิจัยเพื่อแสดงลักษณะบุคคล กลุ่มคน สภาพการณ์ หรือบรรยายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นว่าเป็นอย่างไร มีสภาพ คุณลักษณะ คุณสมบัติ ตลอดจนรายละเอียดของเหตุการณ์นั้น

³ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของเหตุการณ์ใด ๆ โดยกำหนดตัวแปรต่างๆ เพื่อเก็บข้อมูลสถิติตัวเลข อาจเป็นข้อมูลปฐมภูมิหรือทุติยภูมิ การนำเสนอผลการวิจัยจะมีข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น ตัวเลขประกอบ

⁴ เป็นการวิจัยที่แสวงหาความจริงในสภาพที่เป็นอยู่โดยธรรมชาติ (Naturalistic inquiry) ซึ่งเป็นการสอบสวน มองภาพรวมทุกมิติ (Holistic perspective) ด้วยตัวผู้วิจัยเอง เพื่อหาความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์ที่สนใจกับสภาพแวดล้อมนั้น โดยให้ความสำคัญกับข้อมูลที่เป็นความรู้สึกนึกคิด คุณค่าของมนุษย์ และความหมายที่มนุษย์ให้ต่อสิ่งแวดล้อมต่างๆรอบตัว เน้นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการตีความสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Inductive analysis)

⁵ เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ ดุลยพินิจของผู้วิจัยในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง หลักโดยทั่ว ๆ ไปของการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง คือ เลือกกรณีทีคิดว่าสามารถเป็นตัวแทนของประชากรเป้าหมายได้ อย่างไรก็ตาม การสุ่มตัวอย่างประเภทนี้มีโอกาสที่จะพลาดได้เสมอเพราะผู้วิจัยอาจไม่คุ้นเคยกับประชากรทั้งหมดพอที่จะสุ่มตัวอย่างออกมาเป็นตัวแทนได้ นอกจากนั้นผู้วิจัยอาจละเลียดหรืออคติในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

⁶ สถิติที่ใช้ในการอธิบายคุณลักษณะต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง หรือประชากรที่ศึกษา

⁷ สถิติขั้นสูงที่ศึกษาที่เกี่ยวกับค่าที่ประมาณได้ จากกลุ่มตัวอย่างประชากรแล้วอ้างอิงไปสู่กลุ่มประชากร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกิจการผลิตสินค้า (Manufacturing Sector) ซึ่งมีจำนวนการจ้างงานไม่เกิน 50 คน หรือสินทรัพย์ถาวรไม่รวมที่ดิน ไม่เกิน 50 ล้านบาท (วิสาหกิจขนาดย่อม) และจำนวนการจ้างงานตั้งแต่ 51-200 คน หรือสินทรัพย์ถาวรไม่รวมที่ดินมากกว่า 50 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 200 ล้านบาท (วิสาหกิจขนาดกลาง) ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยผู้วิจัยได้ใช้รายชื่อบริษัท SMEs ที่ ศูนย์บริการสารสนเทศทางเทคโนโลยี (ศสท.) พัฒนาจากแฟ้มข้อมูล "ทำเนียบอุตสาหกรรมไทย" ที่รวบรวมโดย ฝ่ายพัฒนาอุตสาหกรรมและธุรกิจเทคโนโลยี สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ประกอบด้วยรายชื่อบริษัทที่ได้รับการสนับสนุนในปีงบประมาณ 2535-2543 ในด้านเงินทุนและผู้เชี่ยวชาญที่ให้คำปรึกษา ซึ่งผู้วิจัยมีความคาดหวังว่ารายชื่อบริษัท SMEs ดังกล่าวจะมีระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่ดีเนื่องจากได้รับการสนับสนุนจึงเป็นเป้าหมายของการวิจัยครั้งนี้ โดยจำนวนรายชื่อบริษัท SMEs ที่ได้จากศูนย์บริการสารสนเทศทางเทคโนโลยี (ศสท.) มีทั้งสิ้น 483 บริษัท โดยจะใช้เป็นประชากรในงานวิจัยนี้ (โดยไม่รวมกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและสิ่งแวดล้อมเนื่องจากผู้วิจัยเห็นว่าเป็นกลุ่มที่ไม่เกี่ยวข้องกับการผลิตมากนัก จึงไม่นำมาพิจารณาในการวิจัยครั้งนี้)

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีเจาะจง (Purposive Sampling) โดยจะตัดรายชื่อบริษัทที่อยู่นอกเหนือขอบเขตของการวิจัยออกไป ซึ่งขอบเขตของการวิจัยจะเป็นกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกิจการผลิตสินค้า ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดังนั้นจึงได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 283 ราย และในส่วนของ การเก็บรวบรวมข้อมูลเก็บโดยใช้แบบสอบถามไปยังผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ขอบเขตของการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ^๑ (Survey research) มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) ดังนั้น หน่วยงานอื่นๆ เช่น องค์กรภาครัฐ และภาคธุรกิจนอกเหนือจากวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร ใน

^๑ เป็นการศึกษาปรากฏการณ์ด้วยการสังเกตหรือการสัมภาษณ์. ภายใต้สถานการณ์ที่เกิดขึ้นขณะนั้น และอาจจะเกิดขึ้นอีก

ภาคการผลิตสินค้า จะอยู่นอกเหนือขอบเขตของการศึกษา นอกจากนั้น การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาโดยทำการวิเคราะห์เพียงช่วงเวลาเดียว⁹ (Cross-sectional) ดังนั้น ผลการศึกษาจึงอาจไม่สามารถอ้างอิงไปสู่ผลการวิเคราะห์ในช่วงเวลาอื่นๆ จากกลุ่มตัวอย่างอื่นๆ ได้

ขอบเขตของกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จะใช้รายชื่อบริษัท SMEs ที่ศูนย์บริการสารสนเทศทางเทคโนโลยี (ศสท.) พัฒนาจากเพิ่มข้อมูล "ทำเนียบอุตสาหกรรมไทย" ที่รวบรวมโดย ฝ่ายพัฒนาอุตสาหกรรมและธุรกิจเทคโนโลยี สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ประกอบด้วยรายชื่อบริษัทที่ได้รับ การสนับสนุนในปีงบประมาณ 2535-2543 เท่านั้น



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁹ การวิจัยโดย ดูช่วงเวลาหนึ่งหรือจุดหนึ่งของเวลา ผลการวิจัยเป็นผล ณ ช่วงเวลานั้น

รายชื่อบริษัท SMEs ที่ ศูนย์บริการสารสนเทศทางเทคโนโลยี (ศสท.) พัฒนาจากแฟ้มข้อมูล "ทำเนียบอุตสาหกรรมไทย" ที่รวบรวมโดย ฝ่ายพัฒนาอุตสาหกรรมและธุรกิจเทคโนโลยี สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ประกอบด้วยรายชื่อบริษัทที่ได้รับ การสนับสนุนในปีงบประมาณ 2535-2543

รายชื่อกลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวนบริษัททั้งหมด	จำนวนบริษัทที่อยู่ในเขต ปริมณฑล	จำนวนบริษัทที่อยู่นอกเขต ปริมณฑล	จำนวนบริษัทที่เลือก	จำนวนที่ใช้ในการวิจัย	ร้อยละของจำนวนที่ใช้ในการวิจัย	ร้อยละจากกลุ่มอุตสาหกรรมที่เลือก
กลุ่มอุตสาหกรรมการผลิต(Manufacturing Firm)							
1. เครื่องมือแพทย์	15	9	6	9	3	5.8	33.3
2. เซรามิกส์ และแก้ว	21	8	13	8	2	3.8	25
3. เครื่องจักรกล	24	17	7	17	1	1.9	5.8
4. สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม	9	8	1	8	1	1.9	12.5
5. ซอฟต์แวร์และคอมพิวเตอร์	44	28	16	28	3	5.8	10.7
6. อาหารและอาหารสัตว์	47	19	28	19	1	1.9	5.3
7. ยางและผลิตภัณฑ์ยาง	13	7	6	7	1	1.9	14.3
8. แม่พิมพ์	9	6	3	6	3	5.8	50
9. เครื่องจักรกลการเกษตร	10	5	5	5	2	3.8	40
10. เฟอร์นิเจอร์และผลิตภัณฑ์จากไม้	36	12	24	12	1	1.9	8.3
11. ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	58	34	24	34	5	9.6	14.7
12. ยางและเคมีภัณฑ์	60	44	16	44	6	11.5	13.6
13. ผลิตภัณฑ์พลาสติก	27	15	12	15	3	5.8	20
14. โลหะ	45	27	18	27	11	21.2	40.7
15. ยานยนต์และชิ้นส่วน	54	37	17	37	7	13.5	18.9
16. กระดาษและการพิมพ์	11	7	4	7	2	3.8	28.6
ตัวอย่างในการศึกษาทั้งสิ้น	483	283	200	283	52	100.0	18.4

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยขอความร่วมมือจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยในการรวบรวมข้อมูลจะใช้วิธีการ (1) การส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ (2) สื่อดิจิทัลทรอนิกส์โดยผ่านทาง Web-site เพื่อให้ได้ข้อมูลทั้งเชิงปฐมภูมิ (Primary data) และเชิงทุติยภูมิ (Secondary data) ในรูปของเอกสารที่จะนำมาใช้ในการศึกษา เช่น รายงานประจำปี งบการเงิน เป็นต้น และ (3) การไปพบด้วยตนเองหลังจากที่ได้รับคำตอบกลับจากข้อ 1 แล้ว โดยเลือกบริษัทที่จะไปพบ 5% ของแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับและใช้ในการวิจัย เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง โดยมีแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. วางแผนเก็บรวบรวมข้อมูล จัดทำคู่มือการลงรหัสข้อมูล และทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินที่จะใช้ในการศึกษา

4. นำอัตราส่วนที่ได้มาป้อนข้อมูลลงในเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ในส่วนของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยแบ่งออกเป็น 1.แบบสอบถาม 2. งบการเงินของบริษัท SMEs

1. แบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทางธุรกิจ โดยผู้วิจัยปรับปรุงจากแบบรายงานผลลัพธ์ของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ในโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่แห่งชาติ “พีเลี่ยน้อง – สร้างผู้ประกอบการใหม่” โดยสอบถามในเรื่อง (1) ประเภทธุรกิจ (2) จำนวนพนักงานในองค์กร (3) เงินลงทุนของธุรกิจ แหล่งเงินทุน (4) รูปแบบของธุรกิจ (5) ประเภทสินค้า/บริการ ตราขายหรือสินค้า (6) ยอดขายต่อเดือน โดยประมาณ และ (7) ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ เป็นคำถามปลายเปิดและปลายปิดเพื่อให้ผู้ตอบเกิดความสะดวก

ส่วนที่ 2 แบบวัดความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านส่วนประกอบของระบบ AIS (2) ด้านความยืดหยุ่นของระบบ AIS และ โดยในแต่ละด้านจะมีแบบสอบถาม 2 ฝั่ง กล่าวคือ ฝั่งซ้ายมือเป็นความต้องการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ส่วนฝั่งขวามือจะเป็นการรับรู้ (Perception) ความสามารถของระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่ตอบสนอง เพื่อนำข้อมูลทั้ง 2 ฝั่งมาวิเคราะห์ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กรในแต่ละด้าน ลักษณะของคำถามในส่วนนี้ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย น้อยที่สุด (1 คะแนน) น้อย (2 คะแนน) ปานกลาง (3 คะแนน) มาก (4 คะแนน) และมากที่สุด (5 คะแนน) โดยผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนนี้ ได้แก่ ผู้บริหารขององค์กรหรือผู้ใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ส่วนที่ 3 แบบวัดการใช้ประโยชน์จากระบบ AIS แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ (1) การใช้ประโยชน์ด้านการตัดสินใจของผู้บริหาร (2) การใช้ประโยชน์จากการจัดการข้อมูลทางบัญชี และ (3) ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน ลักษณะของคำถามในส่วนนี้ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย น้อยที่สุด (1 คะแนน) น้อย (2 คะแนน) ปานกลาง (3 คะแนน) มาก (4 คะแนน) และมากที่สุด (5 คะแนน) โดยผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากระบบ AIS ขององค์กร

ส่วนที่ 4 แบบวัดผลการดำเนินงานขององค์กร จำนวน 2 ข้อ โดยวัดในด้าน (1) ผลผลิตภาพของพนักงาน และ (2) ความพึงพอใจของลูกค้า

2. งบการเงิน ใช้ข้อมูลในงบการเงินในการวัดผลการดำเนินงานขององค์กร ด้านการเติบโตของยอดขาย การเพิ่มขึ้นของกำไร และการลดต้นทุน

การวัดค่าของตัวแปร

ตัวแปรอิสระ (Independent variable) มีเพียงตัวแปรเดียวได้แก่

ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี (AIS Alignment) วัดมาจาก AIS Requirement กับ AIS Capacity ซึ่งตัวชี้วัดที่ใช้ในการวัดจะประกอบไปด้วย 2 ส่วน คือ ตัวชี้วัดทางด้านส่วนประกอบของระบบสารสนเทศทางการบัญชี และตัวชี้วัดด้านความยืดหยุ่นของระบบสารสนเทศทางการบัญชี โดยตัวชี้วัดด้านส่วนประกอบมี 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- X3.1 หมายถึง ความถี่ในการรายงานผล
- X3.2 หมายถึง ความสามารถในการพยากรณ์
- X3.3 หมายถึง การเสนอแนวทางการตัดสินใจ
- X3.4 หมายถึง การรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ

และตัวชี้วัดทางด้าน ความยืดหยุ่นของระบบสารสนเทศทางการบัญชี มี 2 ตัวชี้วัดคือ

X3.5 หมายถึง ความยืดหยุ่นในการใช้งาน

X3.6 หมายถึง ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง

ผู้วิจัยจะทำการวัดความเหมาะสมของ AIS โดยวัดในส่วนของ AIS Requirement กับ AIS Capacity ทั้ง 2 ด้าน โดยใช้ Five points Likert scale โดย น้อยที่สุด (1 คะแนน) น้อย (2 คะแนน) ปานกลาง (3 คะแนน) มาก (4 คะแนน) และมากที่สุด (5 คะแนน) แล้วนำ scale ทั้ง 2 ด้าน มาลบกันเพื่อหาค่าความเหมาะสม ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีความคาดหวังว่าความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีสำหรับธุรกิจ SMEs ตัวชี้วัดภายใต้ AIS Requirement ควรจะอยู่ในระดับที่สูงถึงสูงที่สุด ดังนั้นในกรณีนี้ผู้วิจัยจะกำหนดค่าของความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ว่าสูงหรือต่ำภายใต้ผลต่างที่ได้รับจากการลบกันดังนี้

1. ถ้าผลต่างที่ได้รับจากการลบกันมีค่าสูง หมายความว่าความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีจะต่ำ

2. ในทางกลับกันถ้าผลต่างที่ได้รับจากการลบกันมีค่าต่ำ หมายความว่าความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีจะสูง

โดย

ผลต่างที่ได้ มีค่า เท่ากับ 0 ความเหมาะสม ของระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะเท่ากับ 5

ผลต่างที่ได้ มีค่า เท่ากับ 1 ความเหมาะสม ของระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะเท่ากับ 4

ผลต่างที่ได้ มีค่า เท่ากับ 2 ความเหมาะสม ของระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะเท่ากับ 3

ผลต่างที่ได้ มีค่า เท่ากับ 3 ความเหมาะสม ของระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะเท่ากับ 2

ผลต่างที่ได้ มีค่า เท่ากับ 4 ความเหมาะสม ของระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะเท่ากับ 1

ตัวแปรตาม (Dependent variable) แบ่งออกได้เป็น 2 ตัวแปรด้วยกันดังนี้

1. การใช้ประโยชน์จากระบบ ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัวดังนี้

1. การตัดสินใจของผู้บริหาร

2. การจัดการข้อมูลทางบัญชี

3. ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน

วัดโดยใช้ Five points Likert scale คือ

- โดย
- 1 หมายถึง การใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในระดับน้อยที่สุด
 - 2 หมายถึง การใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในระดับน้อย
 - 3 หมายถึง การใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในระดับปานกลาง
 - 4 หมายถึง การใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในระดับมาก
 - 5 หมายถึง การใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในระดับมากที่สุด

2. ผลการดำเนินงานขององค์กร (Organization Performance) ประกอบด้วยตัวชี้วัด 5 ตัว ดังนี้

1. การเติบโตของยอดขาย
2. การเพิ่มขึ้นของกำไร
3. การลดต้นทุน

ตัวชี้วัด 3 ตัวดังกล่าวข้างต้นจะพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลง(เพิ่มขึ้น/ลดลง) เป็นสัดส่วน ในรูปของอัตราส่วนร้อยละของแต่ละตัวชี้วัด โดยทำการคำนวณค่าเฉลี่ยของการเปลี่ยนแปลงช่วงระยะเวลา 3 ปีของบริษัทในช่วงปี พ.ศ. 2546-2548 เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน สอดคล้องกับการสำรวจระดับความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี โดยสามารถเก็บ ข้อมูลได้จากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิซึ่งเป็นข้อมูลในงบการเงินของบริษัท

4. ผลผลิตภาพของพนักงาน วัดจากรายการแบบสอบถาม คือ
 - จำนวนรวมผลผลิตที่ได้

ในการคำนวณหาค่าผลผลิตภาพของพนักงาน ผู้วิจัยจะใช้จำนวนหน่วยรวมของผลผลิตที่ได้หารด้วยจำนวนรวมของพนักงานที่ป้อนเข้าสู่กระบวนการผลิต โดยคำนวณในรูปของค่าเฉลี่ย

5. ความพึงพอใจของลูกค้าวัดจากรายการแบบสอบถาม คือ
 - อัตราการตำหนิตีเดียจกลูกค้า
 - อัตราการเคลมสินค้า

วัดโดยใช้ Five points Likert scale วัดตัวชี้วัดทั้ง 2 ตัว โดยถ้าค่าของตัวชี้วัด เป็น 5 จะหมายความว่าอัตราความพึงพอใจของลูกค้าอยู่ในเกณฑ์ต่ำสุด ในขณะที่ถ้าค่าของ ตัวชี้วัดเป็น 1 จะหมายความว่าอัตราความพึงพอใจของลูกค้าอยู่ในเกณฑ์สูงมาก

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เนื่องจากการสร้างเครื่องมือในการศึกษา ได้มาจากการค้นคว้าข้อมูลปฐมภูมิและข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสาร ตำราทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นเมื่อสร้างแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้วจะนำไปทดสอบเครื่องมือ ดังนี้

1. การทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยทำการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach¹⁰ เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีความเชื่อถือได้ (Reliability) โดยนำไปทดสอบ (Pretest) กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็น SMEs ในกรุงเทพมหานครจำนวน 10 ราย โดยให้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach ไม่ต่ำกว่า .70 แล้วนำเครื่องมือที่ทดสอบแล้วมาพิจารณาปรับปรุงให้เป็นเครื่องมือศึกษาที่สมบูรณ์

2. หลังจากทำการทดสอบเครื่องมือแล้วจึงนำเครื่องมือที่ทดสอบแล้วมาพิจารณาปรับปรุงให้เป็นเครื่องมือศึกษาที่สมบูรณ์ มีความชัดเจน ถูกต้องครบถ้วนตรงกับวัตถุประสงค์การศึกษา แล้วจึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในงานวิจัยโดยใช้วิธีทางสถิติซึ่งในการวิจัยครั้งนี้จะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistic Package for the social Science) โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทางธุรกิจ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนที่2 แบบวัดความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีภายใต้ความต้องการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีของผู้ใช้กับความสามารถในการตอบสนองของระบบสารสนเทศทางการบัญชีแก่ผู้ใช้ขององค์กร โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนที่3 แบบวัดการใช้ประโยชน์จากระบบ AIS โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนที่4 แบบวัดผลการดำเนินงานขององค์กร โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

¹⁰ เป็นการหาความเที่ยงแบบ ความสอดคล้องภายในเหมือนกับวิธีของ Kuder-Richardson แต่จะใช้ได้กับเครื่องมือที่เป็นแบบอันดับหรือมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งไม่ได้มีการให้คะแนนแบบ 0 - 1

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐานการศึกษา โดยใช้สถิติเชิงอ้างอิง ได้แก่ การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple regression) โดยใช้วิธีการเลือกตัวแปรเข้าสมการโดยวิธี Enter และ Stepwise และเทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis)

ก่อนที่จะคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยจะต้องตรวจสอบเงื่อนไขของการวิเคราะห์ความถดถอยเกี่ยวกับค่าความคลาดเคลื่อน (error or residual) 5 ข้อ ดังต่อไปนี้

1. ค่าเฉลี่ยของค่าความคลาดเคลื่อน = 0
2. ค่าแปรปรวนของค่าความคลาดเคลื่อนคือ σ^2 ซึ่งต้องคงที่ทุกค่าของ X
3. ค่าความคลาดเคลื่อนต้องเป็นอิสระกัน
4. ค่าความคลาดเคลื่อนต้องมีการแจกแจงแบบปกติ
5. ตัวแปรอิสระต้องเป็นอิสระกัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์ เพื่อศึกษาความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร กับการใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศทางการบัญชี และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร กับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร

สรุปการส่งและการได้รับคำตอบ

ตารางที่ 1 อัตราการตอบแบบสอบถามกลับ (รายละเอียดของกลุ่มอุตสาหกรรมที่ตอบแบบสอบถามอยู่ในหน้า 29)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จัดส่ง	283	100.0
แบบสอบถามตอบกลับ	60	21.2
แบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัย	52	18.4

แบบสอบถามที่จัดส่งให้กับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกิจการผลิตสินค้าจำนวน 283 ชุด ได้รับแบบสอบถามตอบกลับจำนวน 60 ชุด เมื่อได้ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับตอบกลับพบว่า มีแบบสอบถามที่สามารถนำมาใช้ในการวิจัยได้จำนวน 52 ชุด

ในการวิจัยครั้งนี้ได้เสนอผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทางธุรกิจ

ส่วนที่ 2 แบบวัดความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีภายใต้ความต้องการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีของผู้ใช้กับความความสามารถในการตอบสนองของระบบสารสนเทศทางการบัญชีแก่ผู้ใช้ขององค์กร

ส่วนที่ 3 แบบวัดการใช้ประโยชน์จากระบบ AIS

ส่วนที่ 4 แบบวัดผลการดำเนินงานขององค์กร

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐานการศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทางธุรกิจ

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ
(จำนวน 52 คน)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	16	30.8
หญิง	35	67.3
ไม่ระบุ	1	1.9
รวม	52	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิงจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 67.3 และเพศชาย 16 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8

ตารางที่ 3 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ
(จำนวน 52 คน)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	9	17.3
30 - 40 ปี	28	53.9
41 - 50 ปี	13	25.0
51 - 60 ปี	1	1.9
61 - 70 ปี	1	1.9
มากกว่า 70 ปี	0	0.00
รวม	52	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุ 30 - 40 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 53.9 รองลงมาอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 อายุ น้อยกว่า 30 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 และอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8

ตารางที่ 4 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา (จำนวน 52 คน)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาหรือ ปวช.	3	5.8
อนุปริญญา หรือ ปวส.	1	1.9
ปริญญาตรี	38	73.1
ปริญญาโท	10	19.2
สูงกว่าปริญญาโท	0	0.00
รวม	52	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 73.1 รองลงมาปริญญาโท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 มัธยมศึกษาหรือ ปวช. จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 และอนุปริญญา หรือ ปวส. จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่งาน (จำนวน 52 คน)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่งาน		
ผู้จัดการฝ่ายบัญชี	28	53.8
พนักงานบัญชี	12	23.1
ผู้ช่วยพนักงานบัญชี	0	0.00
อื่น ๆ เช่น ผู้จัดการส่วน สมุหบัญชี เป็นต้น	12	23.1
รวม	52	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายบัญชี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมาคือ พนักงานบัญชี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 และอื่น ๆ เช่น ผู้จัดการส่วน สมุหบัญชี เป็นต้น จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1

ตารางที่ 6 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน (จำนวน 52 คน)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาการทำงาน		
1 - 2 ปี	3	5.8
3 - 4 ปี	8	15.4
มากกว่า 4 ปี	41	78.8
รวม	52	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุการทำงานมากกว่า 4 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 78.8 รองลงมา 3 - 4 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 อายุงาน 1 - 2 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของตำแหน่งหน้าที่งานกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาการทำงาน (จำนวน 52 คน)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม		ตำแหน่งหน้าที่งาน							
		ผู้จัดการฝ่ายบัญชี		พนักงานบัญชี		อื่น ๆ เช่น ผู้จัดการส่วนสมุหบัญชี		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	9	33.3	1	8.3	6	50.0	16	31.4
	หญิง	18	66.7	11	91.7	6	50.0	35	68.6
	รวม	27	100.0	12	100.0	12	100.0	51	100.0
อายุ	น้อยกว่า 30 ปี	4	14.3	3	25.0	2	16.7	9	17.3
	30 - 40 ปี	12	42.9	9	75.0	7	58.3	28	53.8
	41 - 50 ปี	11	39.3	0	0.0	2	16.7	13	25.0
	51 - 60 ปี	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	1.9
	61 - 70 ปี	1	3.6	0	0.0	0	0.0	1	1.9
	รวม	28	100.0	12	100.0	12	100.0	52	100.0
ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา/ปวช.	1	3.6	2	16.7	0	0.0	3	5.8
	อนุปริญญา/ปวส.	1	3.6	0	0.0	0	0.0	1	1.9
	ปริญญาตรี	18	64.3	10	83.3	10	83.3	38	73.1
	ปริญญาโท	8	28.6	0	0.0	2	16.7	10	19.2
	รวม	28	100.0	12	100.0	12	100.0	52	100.0
ระยะเวลาการทำงาน	1 - 2 ปี	1	3.6	0	0.0	2	16.7	3	5.8
	3 - 4 ปี	0	0.0	7	58.3	1	8.3	8	15.4
	มากกว่า 4 ปี	27	96.4	5	41.7	9	75.0	41	78.8
	รวม	28	100.0	12	100.0	12	100.0	52	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายบัญชี เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.7 มีอายุระหว่าง 30 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.9 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 64.3 และทำงานมากกว่า 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 96.4 ส่วนตำแหน่งพนักงานบัญชี พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 91.7 มีอายุระหว่าง 30 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 75.0 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 83.3 และระยะเวลาทำงาน 3 - 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.3 ข้อมูลเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ตารางที่ 8 จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำแนกตามประเภทธุรกิจ (จำนวน 52 แห่ง)

ประเภทธุรกิจ	จำนวน	ร้อยละ
กิจการค้าปลีก	0	0.0
กิจการผลิตสินค้า	52	100.0
กิจการให้บริการ	0	0.0
กิจการนำเข้า	0	0.0
กิจการส่งออก	0	0.0
แฟรนไชส์	0	0.00
อื่น ๆ	0	0.00
รวม	52	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่า วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำนวน 52 แห่ง ประกอบธุรกิจประเภทผลิตสินค้าคิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 9 จำนวน และร้อยละของพนักงานทั้งหมด (จำนวน 52 แห่ง)

จำนวนพนักงานทั้งหมด	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 50 คน	12	23.1
51 - 200 คน	39	75.0
ไม่ระบุ	1	1.9
รวม	52	100.0

จากตารางที่ 9 จำนวนพนักงานของวิสาหกิจฯ พบว่า ส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงานทั้งหมด 51 - 200 คน จำนวน 39 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 75.0 และไม่เกิน 50 คน จำนวน 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 23.1

ตารางที่ 10 จำนวน และร้อยละของพนักงานฝ่ายผลิตตั้งแต่ปี พ.ศ.2546 ถึง พ.ศ.2548

(จำนวน 52 แห่ง)

จำนวนพนักงาน ฝ่ายผลิต	ปี พ.ศ.2546		ปี พ.ศ.2547		ปี พ.ศ.2548	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 50 คน	14	26.9	12	23.1	14	26.9
51 - 200 คน	27	51.9	29	55.8	30	57.7
ไม่ระบุ	11	21.2	11	21.1	8	15.4
รวม	52	100.0	52	100.0	52	100.0

จากตารางที่ 10 ในปี พ.ศ.2546 วิสาหกิจมีพนักงานฝ่ายผลิต ส่วนใหญ่จำนวนพนักงาน 51 - 200 คน จำนวน 27 แห่ง คิดเป็น 51.9 ปี พ.ศ.2547 จำนวนพนักงาน 51 - 200 คน จำนวน 29 แห่ง คิดเป็น 55.8 และปี พ.ศ.2548 จำนวนพนักงาน 51 - 200 คน จำนวน 30 แห่ง คิดเป็น 57.7

ตารางที่ 11 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำแนกตามเงินลงทุนของธุรกิจ (จำนวน 52 แห่ง)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	จำนวน	ร้อยละ
เงินลงทุนของธุรกิจ		
ไม่เกิน 10 ล้านบาท	9	17.3
10 – 50 ล้านบาท	14	26.9
มากกว่า 50 ล้านบาท	15	28.9
ไม่ระบุ	14	26.9
รวม	52	99.9

จากตารางที่ 11 วิสาหกิจ ส่วนใหญ่ใช้เงินลงทุนมากกว่า 50 ล้านบาท จำนวน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.9 เงินลงทุนฯ 10 – 50 ล้านบาท จำนวน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.9 และไม่เกิน 10 ล้านบาท จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.3

ตารางที่ 12 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำแนกตามรูปแบบของธุรกิจ (จำนวน 52 แห่ง)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	จำนวน	ร้อยละ
รูปแบบของธุรกิจ		
เจ้าของคนเดียว	1	1.9
บริษัทจำกัด	49	94.3
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	2	3.8
รวม	52	100.0

จากตารางที่ 12 วิสาหกิจฯ โดยส่วนใหญ่มีรูปแบบธุรกิจเป็นบริษัทจำกัด จำนวน 49 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 94.3 และห้างหุ้นส่วนจำกัด จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.8

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม (จำนวน 52 แห่ง)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทอุตสาหกรรม		
เครื่องมือแพทย์	3	5.8
เซรามิกส์ และแก้ว	2	3.8
เครื่องจักรกล	1	1.9
สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม	1	1.9
ซอฟต์แวร์และคอมพิวเตอร์	3	5.8
อาหารและอาหารสัตว์	1	1.9
ยางและผลิตภัณฑ์ยาง	1	1.9
แม่พิมพ์	3	5.8
เครื่องจักรกลการเกษตร	2	3.8
เฟอร์นิเจอร์และผลิตภัณฑ์จากไม้	1	1.9
ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	5	9.6
ยาและเคมีภัณฑ์	6	11.5
ผลิตภัณฑ์พลาสติก	3	5.8
โลหะ	11	21.2
ยานยนต์และชิ้นส่วน	7	13.5
กระดาษและการพิมพ์	2	3.8
รวม	52	100.0

จากตารางที่ 13 วิสาหกิจ โดยส่วนใหญ่ดำเนินธุรกิจประเภทโลหะ จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.2 รองลงมายานยนต์และชิ้นส่วน จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.5 ยาและเคมีภัณฑ์ จำนวน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.5

ตารางที่ 14 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำแนกตามยอดขายต่อเดือน (จำนวน 52 แห่ง)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	จำนวน	ร้อยละ
ยอดขายต่อเดือน		
ไม่เกิน 10 ล้านบาท	23	44.2
10 – 50 ล้านบาท	13	25.0
มากกว่า 50 ล้านบาท	13	25.0
ไม่ระบุ	3	5.8
รวม	52	100.0

จากตารางที่ 14 วิสาหกิจ มียอดขายต่อเดือนโดยประมาณ ไม่เกิน 10 ล้านบาท จำนวน 23 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 44.2 และ 10 – 50 ล้านบาท และ มากกว่า 50 ล้านบาทมีจำนวนเท่ากันคือ 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.0

ตารางที่ 15 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำแนกตามระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (จำนวน 52 แห่ง)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ		
ไม่เกิน 10 ปี	8	15.4
11 - 20 ปี	27	51.9
21 - 30 ปี	11	21.2
มากกว่า 30 ปี	4	7.7
ไม่ระบุ	2	3.8
รวม	52	100.0

จากตารางที่ 15 วิสาหกิจ ส่วนใหญ่เปิดดำเนินการมาเป็นระยะเวลา 11 - 20 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมา 21 - 30 ปี จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.2 ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.4 และมากกว่า 30 ปี จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.7

ตารางที่ 16 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำแนกตามซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการดำเนินงาน (จำนวน 52 แห่ง)

ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการดำเนินงาน		
ระดับปฏิบัติเฉพาะทางบัญชี (Accounting Software) :		
Express	9	21.3
Autoflight	3	7.0
Formula	2	4.8
Winspeed	3	7.1
Navision	2	4.8
accpac	2	4.8
Geneus	1	2.4
as/400 (os/400)	1	2.4
Payroll	1	2.4
Platinum	1	2.4
ubs	1	2.4
cd organizer	1	2.4
ระดับองค์กร (ERP) :		
Oracle	2	4.8
SAP	1	2.4
MRP 9000	1	2.4
Imprimis (ERP)	2	4.8
econ	1	2.4
ifs	1	2.4
business plus ¹¹	1	2.4
อื่น ๆ (Other) :		
Microsoft office (excel,Asses)	4	9.4
magic	1	2.4
vb	1	2.4
รวม	42	100.0

จากตารางที่ 16 ซอฟต์แวร์ที่วิสาหกิจฯ ส่วนใหญ่ใช้ในระดับปฏิบัติเฉพาะทางบัญชี ได้แก่ Express / autoflight / formula / winspeed / Navision / accpac จำนวน 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ

¹¹ เป็นซอฟต์แวร์ระดับปฏิบัติการเฉพาะทางบัญชีและซอฟต์แวร์ระดับองค์กร

ละ 50.00 ส่วนซอฟต์แวร์ระดับองค์กรส่วนใหญ่ได้แก่ Oracle / Imprimis (ERP) จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.6

ตารางที่ 17 จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับเงินลงทุนของธุรกิจกับจำนวนพนักงานทั้งหมด ยอดขายต่อเดือน และระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม		เงินลงทุนของธุรกิจ							
		< 10 ล้านบาท		10 - 50 ล้านบาท		> 50 ล้านบาท		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานทั้งหมด	ไม่เกิน 50 คน	6	66.7	6	42.9	1	6.7	13	34.2
	51 - 200 คน	3	33.3	8	57.1	14	93.3	25	65.8
	รวม	9	100.0	14	100.0	15	100.0	38	100.0
ยอดขายต่อเดือน	ไม่เกิน 10 ล้านบาท	6	66.7	11	84.6	1	6.7	18	48.6
	10 - 50 ล้านบาท	3	33.3	1	7.7	5	33.3	9	24.3
	มากกว่า 50 ล้านบาท	0	0.0	1	7.7	9	60.0	10	27.0
	รวม	9	100.0	13	100.0	15	100.0	37	100.0
ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ	ไม่เกิน 10 ปี	1	11.1	2	16.7	3	20.0	6	16.7
	11 - 20 ปี	5	55.6	8	66.7	7	46.7	20	55.6
	21 - 30 ปี	3	33.3	2	16.7	3	20.0	8	22.2
	มากกว่า 30 ปี	0	0.0	0	0.0	2	13.3	2	5.6
	รวม	9	100.0	12	100.0	15	100.0	36	100.0

จากตารางที่ 17 พบว่า SMEs ที่มีเงินลงทุนไม่เกิน 10 ล้านบาท ส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงานทั้งหมดไม่เกิน 50 คน ร้อยละ 66.7 มียอดขายต่อเดือนไม่เกิน 10 ล้านบาท ร้อยละ 66.7 และมีระยะเวลาการเปิดดำเนินการระหว่าง 11 - 20 ปี ร้อยละ 55.6 ส่วนธุรกิจที่มีเงินลงทุน 10 - 50 ล้านบาท มากกว่าครึ่งหนึ่งมีจำนวนพนักงานทั้งหมด 51 - 200 คน ร้อยละ 57.1 มียอดขายต่อเดือนไม่เกิน 10 ล้านบาท ร้อยละ 84.6 และมีระยะเวลาการเปิดดำเนินการ 11 - 20 ปี ร้อยละ 66.7 และธุรกิจที่มีเงินลงทุนมากกว่า 50 ล้านบาท ส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงานทั้งหมด 51 - 200 คน ร้อยละ 93.3 มียอดขายต่อเดือน 50 ล้านบาท ร้อยละ 60.0 และมีระยะเวลาการเปิดดำเนินการ 11 - 20 ปี ร้อยละ 46.7

ส่วนที่ 2 แบบวัดความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีภายใต้ความต้องการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีของผู้ใช้กับความสามารถในการตอบสนองของระบบสารสนเทศทางการบัญชีแก่ผู้ใช้ขององค์กร

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบวัดความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

\bar{X} (ความ คาดหวัง)	S.D. (ความ คาดหวัง)	ประเด็น	\bar{X} (ความเป็น จริง ที่ได้รับ)	S.D. (ความ เป็นจริง ที่ได้รับ)	ผลต่าง	t-test	Sig.
ด้านส่วนประกอบของระบบสารสนเทศทางการบัญชี							
ความถี่ในการรายงานผล							
3.96	0.84	มีความถี่ในการรายงานผลตามความต้องการของผู้ใช้งานและผู้บริหารของหน่วยงาน (X1)	3.23	0.81	0.73	5.9332	0.0000**
ความสามารถในการพยากรณ์							
3.84	0.78	มีความสามารถในการพยากรณ์แนวโน้มขององค์กร และลูกค้าขององค์กร อย่างน่าเชื่อถือ พร้อมทั้งมีการจัดหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุน (X2)	2.92	0.93	0.92	6.5487	0.0000**
การเสนอแนวทางการตัดสินใจ							
3.83	0.81	สามารถนำเสนอแนวโน้ม หรือแนวทางการตัดสินใจให้กับผู้ใช้หรือผู้บริหารได้หลากหลายทางเลือก (X3)	2.77	0.94	1.06	6.3826	0.0000**
การรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ							
4.06	0.83	มีความสามารถในการรับข้อมูล / Update ข้อมูลการใช้งานของฝ่ายบัญชีได้โดยอัตโนมัติหรือเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายเพื่อใช้ฐานข้อมูลในการทำงาน เช่น ระบบสินค้าคงคลัง ระบบจัดส่งสินค้า (X4)	3.12	1.00	0.94	5.9361	0.0000**

ตารางที่ 18 (ต่อ)

\bar{X} (ความ คาดหวัง)	S.D. (ความ คาดหวัง)	ประเด็น	\bar{X} (ความเป็น จริง ที่ได้รับ)	S.D. (ความ เป็นจริง ที่ได้รับ)	ผลต่าง	t-test	Sig.
ด้านความยืดหยุ่นของระบบสารสนเทศทางการบัญชี							
ความยืดหยุ่นในการใช้งาน							
3.98	0.83	มีรูปแบบที่เรียบง่าย ไม่ซับซ้อน สามารถใช้งานได้คล่องตัวและสะดวก (X5)	3.17	0.81	0.81	5.6562	0.0000**
ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง (X6)							
3.97	0.76	ระบบสารสนเทศทางการบัญชีในปัจจุบันสามารถทำการแก้ไข ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานของผู้ปฏิบัติงานได้โดยง่าย	2.91	0.85	1.06	7.2575	0.0000**
4.06	0.73	ระบบสารสนเทศทางการบัญชีในปัจจุบันสามารถทำการแก้ไข ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานของผู้ปฏิบัติงานได้โดยง่าย	3.06	0.89	1.00	6.6483	0.0000**
3.88	0.86	สามารถทำการเพิ่มเติมระบบให้สอดคล้องกับภารกิจขององค์กรที่เพิ่มขึ้นโดยไม่จำเป็นต้องลงทุนเพิ่มเติมโดยใช้งบประมาณสูง	2.77	0.96	1.11	6.8021	0.0000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 18 แบบวัดความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี พบว่า ความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยมากกว่าความเป็นจริงที่ได้รับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในทุกๆ ประเด็น และผลต่างของความคาดหวังกับความเป็นจริงที่ได้รับถ้ามีค่าผลต่างน้อยอาจกล่าวได้ว่าระบบสารสนเทศมีความเหมาะสมสามารถสนองความต้องการของกลุ่มตัวอย่างได้ โดยผลต่างของความคาดหวังกับความเป็นจริงที่ได้รับที่มีค่าน้อยที่สุดตามลำดับดังนี้

ด้านความถี่ในการรายงานผล มีความถี่ในการรายงานผลตามความต้องการของผู้ใช้งาน และผู้บริหารของหน่วยงาน (ผลต่างของค่าเฉลี่ย 0.73) ความยืดหยุ่นในการใช้งาน มีรูปแบบที่เรียบง่าย ไม่ซับซ้อน สามารถใช้งานได้คล่องตัวและสะดวก (ผลต่างของค่าเฉลี่ย 0.81) ความสามารถในการพยากรณ์ มีความสามารถในการพยากรณ์แนวโน้มขององค์กร และลูกค้าขององค์กร อย่างน่าเชื่อถือ พร้อมทั้งมีการจัดหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุน (ผลต่างของค่าเฉลี่ย 0.92) การรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ มีความสามารถในการรับข้อมูล / Update ข้อมูลการใช้งานของฝ่ายบัญชีได้โดยอัตโนมัติหรือเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายเพื่อใช้ฐานข้อมูลในการทำงาน เช่น ระบบสินค้าคงคลัง ระบบจัดส่งสินค้า (ผลต่างของค่าเฉลี่ย 0.94)

ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง (ผลต่างของค่าเฉลี่ย 1.06) โดยระบบสารสนเทศทางการบัญชีในปัจจุบันสามารถทำการแก้ไข ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานของผู้ปฏิบัติงานได้โดยง่าย (ผลต่างของค่าเฉลี่ย 1.00) การเสนอแนวทางการตัดสินใจ

สามารถนำเสนอแนวโน้ม หรือแนวทางการตัดสินใจให้กับผู้ใช้หรือผู้บริหารได้หลากหลายทางเลือก (ผลต่าง ของค่าเฉลี่ย 1.06) ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง สามารถทำการเพิ่มเติมตัวระบบให้สอดคล้องกับภารกิจขององค์กรที่เพิ่มขึ้น โดยไม่จำเป็นต้องลงทุนเพิ่มเติมโดยใช้งบประมาณสูง (ผลต่างของค่าเฉลี่ย 1.11)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 สาเหตุที่ความพึงพอใจต่อซอฟต์แวร์อยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด

ด้านส่วนประกอบของระบบสารสนเทศทางการบัญชี	สาเหตุที่ความพึงพอใจต่อซอฟต์แวร์อยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด	ซอฟต์แวร์ที่ใช้	ระดับความเป็นจริงที่ได้รับ	จำนวน
ความถี่ในการรายงานผล	ไม่ใช่ระบบอัตโนมัติ	Imprimis (ERP)	3	1
	รายงานไม่ครอบคลุมตามความต้องการใช้งาน	ACCPAC	3	1
ความสามารถในการพยากรณ์	ไม่ใช่ระบบอัตโนมัติ	Imprimis (ERP)	2	1
	เป็นโปรแกรมรุ่นเก่าการนำเสนอจึงไม่ทันสมัย	Platinum	2	2
	Express ไม่สามารถพยากรณ์ได้ต้องนำข้อมูลมาวิเคราะห์เอง	Express	2	1
การเสนอแนวทางการตัดสินใจ	ไม่ใช่ระบบอัตโนมัติ	Imprimis (ERP)	2	1
	เป็นโปรแกรมรุ่นเก่าการนำเสนอจึงไม่ทันสมัย	Platinum	2	2
	ซอฟต์แวร์ไม่สามารถทำได้ต้องนำข้อมูลมาวิเคราะห์เอง	Express	2	1
การรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ	เป็นซอฟต์แวร์ที่ใช้เฉพาะงานบัญชีการเงิน จัดซื้อ ไม่สามารถเชื่อมโยงไปยังระบบสินค้าคงคลังได้	AutoFight	2	1
	Express ทำได้ดี แต่การวางระบบ networking และ user ที่เกี่ยวข้องยังใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ	Express	2	1
ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง	เป็น Software สำเร็จรูปจากต่างประเทศซึ่งทีมงานอยู่ต่างประเทศ	Imprimis (ERP)	3	1
	ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม	Oracle / Platinum	2	2
	ขาดระบบเชื่อมโยง	TFS	3	1

จากตารางที่ 19 พบว่า วิสาหกิจขนาดและขนาดย่อม ที่มีความไม่พึงพอใจต่อซอฟต์แวร์ อยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด มีสาเหตุที่สำคัญเนื่องมาจาก ซอฟต์แวร์ที่ใช้ไม่ใช่ระบบ อัตโนมัติ ขาดการเชื่อมโยงกับระบบอื่น ๆ ภายในองค์กร

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยของความคาดหวังและความเป็นจริงที่ได้รับระหว่างจำนวนพนักงานทั้งหมด และความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

จำนวนพนักงานทั้งหมด	ความคาดหวัง			ความเป็นจริงที่ได้รับ		
	ไม่เกิน 50 คน	51-200คน	รวม	ไม่เกิน 50 คน	51-200 คน	รวม
ความถี่ในการรายงานผล	3.75	4.05	3.98	3.00	3.28	3.22
ความสามารถในการพยากรณ์	3.33	4.00	3.84	2.83	2.97	2.94
การเสนอแนวทางการตัดสินใจ	3.25	4.00	3.82	2.58	2.82	2.76
การรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ	3.83	4.13	4.06	3.08	3.10	3.10
ความยืดหยุ่นในการใช้งาน	3.67	4.10	4.00	3.25	3.15	3.18
ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง	3.42	4.14	3.97	2.92	2.95	2.94

จากตารางที่ 20 พบว่า SMEs มีความคาดหวังกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีใน ประเด็นการรับข้อมูลอัตโนมัติมากที่สุด โดย SMEs ที่มีจำนวนพนักงาน 51 - 200 คน มีความคาดหวังมากกว่า SMEs ที่มีพนักงานไม่เกิน 50 คน ประเด็นรองลงมาคือ มีความคาดหวังกับ ความยืดหยุ่นในการใช้งาน โดย SMEs ที่มีจำนวนพนักงาน 51 - 200 คน มีความคาดหวัง มากกว่า SMEs ที่มีจำนวนพนักงานไม่เกิน 50 คน ส่วนประเด็นความสามารถของระบบ AIS ที่ ตอบสนองการใช้งานมากที่สุด คือ ความถี่ในการรายงานผล โดย SMEs สามารถตอบสนองการใ้ งานของมากกว่า SMEs ที่มีจำนวน 51 - 200 คน มากกว่า SMEs ที่มีพนักงานไม่เกิน 50 คน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยของความคาดหวังและความเป็นจริงที่ได้รับระหว่างเงินลงทุนของธุรกิจและ
ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

เงินลงทุนของธุรกิจ	ความคาดหวัง				ความเป็นจริง			
	ไม่เกิน 10 ล้านบาท	10 - 50 ล้านบาท	มากกว่า 50 ล้านบาท	รวม	ไม่เกิน 10 ล้านบาท	10 - 50 ล้านบาท	มากกว่า 50 ล้านบาท	รวม
ความถี่ในการรายงานผล	3.89	3.71	4.07	3.89	3.11	3.07	3.60	3.29
ความสามารถในการพยากรณ์	3.56	3.64	4.13	3.82	3.00	2.93	3.13	3.03
การเสนอแนวทางการตัดสินใจ	3.44	3.57	4.20	3.79	2.78	2.86	2.93	2.87
การรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ	3.78	4.00	4.20	4.03	3.00	2.86	3.40	3.11
ความยืดหยุ่นในการใช้งาน	3.67	3.93	4.33	4.03	3.11	3.29	3.13	3.18
ความยืดหยุ่นในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง	3.61	3.89	4.30	3.99	3.06	3.14	3.00	3.07

จากตารางที่ 21 พบว่า SMEs คาดหวังกับระบบการรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ และความยืดหยุ่นในการใช้งานมากที่สุด โดย SMEs ที่มีเงินลงทุนมากกว่า 50 ล้านบาท คาดหวังมากกว่า SMEs ที่มีเงินลงทุน 10 - 50 ล้านบาท และไม่เกิน 10 ล้านบาท ส่วนความสามารถของระบบ AIS ที่ตอบสนองการดำเนินงานมากที่สุด คือ ความถี่ในการรายงานผล โดย SMEs ที่มีเงินลงทุนมากกว่า 50 ล้านบาท จะมีความสามารถของระบบ AIS ที่ตอบสนองการดำเนินงานมากกว่า SMEs ที่มีเงินลงทุนไม่เกิน 10 ล้านบาท และ 10 - 50 ล้านบาท

ส่วนที่ 3 แบบวัดการใช้ประโยชน์จากระบบ AIS

ตารางที่ 22 ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบวัดการใช้ประโยชน์จากระบบ AIS

การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ		สูง ที่สุด	สูง	ปาน กลาง	ต่ำ	ต่ำ ที่สุด	รวม	\bar{X}	S.D.
ด้านการตัดสินใจของผู้บริหาร (Y 1.1)									
ผู้บริหารหน่วยงานสามารถใช้รายงานทางบัญชีในการประชุม หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายในและภายนอกองค์กรอย่าง สม่ำเสมอ	จำนวน	0	5	19	26	2	52	2.52	0.73
	ร้อยละ	0.0	9.6	36.5	50.0	3.9	100.0		
ระบบ AIS ช่วยให้ผู้บริหารดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของ องค์กรให้บรรลุเป้าหมาย	จำนวน	0	4	24	22	2	52	2.58	0.70
	ร้อยละ	0.0	7.7	46.2	42.3	3.8	100.0		
ระบบ AIS ช่วยให้ผู้บริหารจัดสรรทรัพยากรที่นำมาใช้ในการ ดำเนินงานขององค์กรอย่างประหยัด	จำนวน	0	4	25	20	3	52	2.58	0.72
	ร้อยละ	0.0	7.7	48.0	38.5	5.8	100.0		
ระบบ AIS ช่วยผู้บริหารตัดสินใจด้านวางแผนการดำเนินการของ องค์กรทั้งระยะสั้นและระยะยาว	จำนวน	0	8	17	26	1	52	2.62	0.77
	ร้อยละ	0.0	15.4	32.7	50.0	1.9	100.0		
ระบบ AIS ช่วยผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ความเห็นและ ข้อเสนอแนะของลูกค้าได้เป็นอย่างดี	จำนวน	2	5	30	14	1	52	2.87	0.77
	ร้อยละ	3.8	9.6	57.8	26.9	1.9	100.0		
ระบบ AIS ช่วยผู้บริหารพัฒนาช่องทางบริการของลูกค้า ได้หลายช่องทาง	จำนวน	1	6	32	12	1	52	2.88	0.70
	ร้อยละ	1.9	11.5	61.6	23.1	1.9	100.0		
ระบบ AIS ช่วยผู้บริหารช่วยให้ผู้บริหารนำข้อมูลของลูกค้ามา ปรับปรุงและพัฒนาสินค้าและบริการให้ตรงตามความต้องการ	จำนวน	0	6	20	25	1	52	2.60	0.72
	ร้อยละ	0.0	11.5	38.5	48.1	1.9	100.0		
ระบบ AIS ช่วยผู้บริหารใช้กลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้ลูกค้า มีความพึงพอใจต่อสินค้าและบริการขององค์กรมากขึ้น	จำนวน	0	5	25	22	0	52	2.67	0.65
	ร้อยละ	0.0	9.6	48.1	42.3	0.0	100.0		
ระบบ AIS ช่วยผู้บริหารสามารถปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อ ทำให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น (ควบคุมต้นทุน , ลดระยะเวลา การดำเนินงาน)	จำนวน	0	10	16	22	4	52	2.62	0.89
	ร้อยละ	0.0	19.2	30.8	42.3	7.7	100.0		
ระบบ AIS ช่วยผู้บริหารสามารถจัดทำแผนหรือมาตรการลด ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ดีขึ้น	จำนวน	0	9	13	27	3	52	2.54	0.85
	ร้อยละ	0.0	17.3	25.0	51.9	5.8	100.0		
โดยรวมของด้านการตัดสินใจของผู้บริหาร (Y 1.1)								2.65	0.56

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ		สูง ที่สุด	สูง	ปาน กลาง	ต่ำ	ต่ำ ที่สุด	รวม	\bar{X}	S.D.
ด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี (Y 1.2)									
ระบบ AIS มีระบบการตรวจสอบการดำเนินงานและระบบ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	จำนวน	0	20	9	23	0	52	2.94	0.92
	ร้อยละ	0.0	38.5	17.3	44.2	0.0	100.0		
สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลของฝ่ายต่าง ๆ ผ่านเครือข่าย โดยการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลภายในฝ่ายบัญชี	จำนวน	5	20	18	9	0	52	3.40	0.89
	ร้อยละ	9.6	38.5	34.6	17.3	0.0	100.0		
สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลในเครือข่ายโดยการเชื่อมโยง กับฐานข้อมูลภายในองค์กร (ฝ่ายอื่น ๆ เช่น ฝ่าย การตลาด ฝ่ายการผลิต ฝ่ายจัดซื้อ เป็นต้น)	จำนวน	13	28	8	3	0	52	3.98	0.80
	ร้อยละ	25.0	53.8	15.4	5.8	0.0	100.0		
มีฐานข้อมูลที่มีความสะดวกในการเปรียบเทียบหรือค้นหา ข้อมูลเพื่อใช้งานตามที่ต้องการ	จำนวน	7	28	13	4	0	52	3.73	0.79
	ร้อยละ	13.5	53.8	25.0	7.7	0.0	100.0		
โดยรวมด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี (Y 1.2)								3.51	0.45
ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน (Y 1.3)									
ผู้บริหารของหน่วยงานสามารถใช้ประโยชน์จากระบบ สารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างเต็มที่จากรายงานผลของ ระบบที่จัดให้	จำนวน	0	22	14	16	0	52	3.12	0.86
	ร้อยละ	0.0	42.3	26.9	30.8	0.0	100.0		
ผู้บริหารองค์กรสามารถใช้ประโยชน์จากรายงานทางบัญชี เพื่อแก้ไขปัญหาขององค์กรได้อย่างทันท่วงที	จำนวน	0	17	25	10	0	52	3.13	0.71
	ร้อยละ	0.0	32.7	48.1	19.2	0.0	100.0		
ระบบสารสนเทศทางการบัญชีทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความ พึงพอใจในการปฏิบัติงาน อันได้แก่ ความง่าย ความ สะดวก ความถูกต้อง	จำนวน	4	26	19	3	0	52	3.60	0.72
	ร้อยละ	7.7	50.0	36.5	5.8	0.0	100.0		
โดยรวมด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน (Y 1.3)								3.28	0.58

จากตารางที่ 22 แบบวัดการใช้ประโยชน์จากระบบ AIS พบว่า

ด้านการตัดสินใจของผู้บริหาร ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือระบบ AIS ช่วยผู้บริหารพัฒนาช่องทางการให้บริการของลูกค้าได้หลายช่องทาง (ค่าเฉลี่ย 2.88) รองลงมาคือ ระบบ AIS ช่วยผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ความเห็นและข้อเสนอแนะของลูกค้าได้เป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 2.87) ระบบ AIS ช่วยผู้บริหารใช้กลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้ลูกค้ามีความพึงพอใจต่อสินค้าและบริการขององค์กรมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.67) ระบบ AIS ช่วยผู้บริหารตัดสินใจด้านวางแผนการดำเนินการขององค์กรทั้งระยะสั้นและระยะยาว (ค่าเฉลี่ย 2.62) ระบบ AIS ช่วยผู้บริหารสามารถ

ปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น (ควบคุมต้นทุน , ลดระยะเวลาการดำเนินงาน) (ค่าเฉลี่ย 2.62) ระบบ AIS ช่วยผู้บริหารช่วยให้ผู้บริหารนำข้อมูลของลูกค้านำมาปรับปรุงและพัฒนาสินค้าและบริการให้ตรงตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 2.60) ระบบ AIS ช่วยให้ผู้บริหารดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการขององค์กรให้บรรลุเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 2.58) ระบบ AIS ช่วยให้ผู้บริหารจัดสรรทรัพยากรที่นำมาใช้ในการดำเนินงานขององค์กรอย่างประหยัด (ค่าเฉลี่ย 2.58) ระบบ AIS ช่วยผู้บริหารสามารถจัดทำแผนหรือมาตรการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.54) ผู้บริหารหน่วยงานสามารถใช้รายงานทางบัญชีในการประชุมหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายในและภายนอกองค์กรอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.52)

ด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลในเครือข่ายโดยการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลภายในองค์กร (ฝ่ายอื่น ๆ เช่น ฝ่ายการตลาด ฝ่ายการผลิต ฝ่ายจัดซื้อ เป็นต้น) (ค่าเฉลี่ย 3.98) มีฐานข้อมูลที่มีความสะดวกในการเปรียบเทียบหรือค้นหาข้อมูลเพื่อใช้งานตามที่ต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.73) สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลของฝ่ายต่าง ๆ ผ่านเครือข่าย โดยการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลภายในฝ่ายบัญชี (ค่าเฉลี่ย 3.40) ระบบ AIS มีระบบการตรวจสอบการดำเนินงานและระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย 2.94)

ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ระบบสารสนเทศทางการบัญชีทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน อันได้แก่ ความง่าย ความสะดวก ความถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 3.60) ผู้บริหารองค์กรสามารถใช้ประโยชน์จากรายงานทางบัญชีเพื่อแก้ไขปัญหาขององค์กรได้อย่างทันท่วงที (ค่าเฉลี่ย 3.13) ผู้บริหารของหน่วยงานสามารถใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างเต็มที่จากรายงานผลของระบบที่จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.12)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับจำนวนพนักงานทั้งหมด

จำนวนพนักงานทั้งหมด	ไม่เกิน 50 คน	51-200 คน	รวม
ด้านการตัดสินใจของผู้บริหาร	2.91	2.58	2.66
ด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี	3.56	3.49	3.51
ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน	3.19	3.28	3.26

จากตารางที่ 23 พบว่า SMEs สามารถใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชีได้มากที่สุด โดย SMEs ที่มีพนักงานไม่เกิน 50 คน สามารถใช้ประโยชน์ได้มากกว่า 51-200 คน

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับเงินลงทุน

เงินลงทุนของธุรกิจ	ไม่เกิน 10 ล้านบาท	10 - 50 ล้านบาท	มากกว่า 50 ล้านบาท	รวม
	บาท	บาท	ล้านบาท	
ด้านการตัดสินใจของ				
ผู้บริหาร	2.97	2.62	2.54	2.67
ด้านการจัดการข้อมูลทาง				
บัญชี	3.53	3.43	3.57	3.51
ด้านความพึงพอใจของ				
ผู้ใช้งาน	3.26	3.36	3.20	3.27

จากตารางที่ 24 SMEs สามารถใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชีได้มากที่สุด โดย SMEs ที่มีเงินลงทุน มากกว่า 50 ล้านบาทสามารถใช้ประโยชน์ได้มากกว่า SMEs ที่มีเงินลงทุนไม่เกิน 10 ล้านบาท และ 10 - 50 ล้านบาท

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับซอฟต์แวร์ที่ใช้
ดำเนินงาน

ซอฟต์แวร์ที่ใช้ดำเนินงาน	ระดับปฏิบัติการ เฉพาะทางบัญชี	ระดับองค์กร	อื่นๆ	รวม
ด้านการตัดสินใจของผู้บริหาร	2.62	2.48	2.38	2.55
ด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี	3.47	3.72	3.42	3.52
ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน	3.38	3.52	3.06	3.37

จากตารางที่ 25 SMEs สามารถใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชีได้มากที่สุด โดย SMEs ที่ใช้ซอฟต์แวร์ระดับองค์กร(Oracle / SAP / Imprimis (ERP) / MRP 9000) สามารถใช้ประโยชน์ได้มากกว่า ระดับปฏิบัติการเฉพาะทางบัญชี (Express / Autoflight / Formula / Winspeed / accpac / Navision) และซอฟต์แวร์อื่น ๆ เช่น (Microsoft office (excel, Asses) / magic / vb)

ส่วนที่ 4 แบบวัดผลการดำเนินงานขององค์กร

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแบบวัดผลการดำเนินงาน ด้านอัตราการเพิ่มของยอดขาย (y2.1)

แบบวัดผลการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.
อัตราการเพิ่มของยอดขาย (y2.1)		
ปี พ.ศ. 2546	7.39	33.69
ปี พ.ศ. 2547	20.07	33.17
ปี พ.ศ. 2548	13.79	45.24
โดยรวม	2.65	0.56

จากตารางที่ 26 อัตราการเพิ่มของยอดขาย ในปี 2547 (ค่าเฉลี่ย 20.07) เพิ่มขึ้นจากปี 2546 (ค่าเฉลี่ย 7.39) และในปี 2548 อัตราการเพิ่มของยอดขายเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปี 2547 (ค่าเฉลี่ย 13.79)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแบบวัดผลการดำเนินงานด้าน อัตราการเพิ่มของกำไรสุทธิ (y2.2)

แบบวัดผลการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.
อัตราการเพิ่มของกำไรสุทธิ (y2.2)		
ปี พ.ศ. 2546	-15.83	440.86
ปี พ.ศ. 2547	102.02	428.12
ปี พ.ศ. 2548	-110.48	1544.36
โดยรวม	-15.33	558.27

จากตารางที่ 27 อัตราการเพิ่มของกำไรสุทธิ ในปี 2547 (ค่าเฉลี่ย 102.02) เพิ่มขึ้นจากปี 2546 (ค่าเฉลี่ย -15.83) และในปี 2548 อัตราการเพิ่มของกำไรสุทธิ เฉลี่ยลดลงจากปี 2547 (ค่าเฉลี่ย -110.48)

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแบบวัดผลการดำเนินงานด้านอัตราการลดของต้นทุน (y2.3)

แบบวัดผลการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.
อัตราการลดของต้นทุน (y2.3)		
ปี พ.ศ. 2547	0.27	0.63
ปี พ.ศ. 2548	0.35	0.66
โดยรวม	0.17	0.34

จากตารางที่ 28 อัตราการลดของต้นทุน ในปี 2548 (ค่าเฉลี่ย 0.35) เพิ่มขึ้นจากปี 2547 (ค่าเฉลี่ย 0.27)

ตารางที่ 29 ค่าอัตราการย่อยละการเพิ่ม ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบวัดผลการดำเนินงานขององค์กรด้านผลิตภาพของพนักงาน (y2.4)

แบบวัดผลการดำเนินงาน	\bar{X} อัตราการย่อย ละการเพิ่มผลิตภาพ	S.D. อัตราการย่อย ละการเพิ่มผลิตภาพ	\bar{X} ผลิตภาพ	S.D. ผลิตภาพ
ด้านผลิตภาพของพนักงาน				
ปี พ.ศ. 2546	-	-	153,291.85	423,876.50
ปี พ.ศ. 2547	0.73	3.28	151,775.44	417,091.74
ปี พ.ศ. 2548	0.05	0.19	155,043.07	438,703.44
โดยรวม	0.39	1.68	153,370.12	426,389.55

จากตารางที่ 29 แบบวัดผลการดำเนินงานด้านผลิตภาพของพนักงาน ซึ่งการคำนวณหาค่าผลิตภาพของพนักงาน คำนวณโดยใช้จำนวนหน่วยรวมของผลผลิตที่ได้หารด้วยจำนวนรวมของพนักงานที่ป้อนเข้าสู่กระบวนการผลิต พบว่า อัตราการเพิ่มเฉลี่ยของผลิตภาพพนักงานในปี 2547 เทียบกับปี 2546 เท่ากับ 0.73 และอัตราการเพิ่มเฉลี่ยของผลิตภาพพนักงานในปี 2548 เทียบกับปี 2547 เท่ากับ 0.05

ตารางที่ 30 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของด้านความพึงพอใจของลูกค้า (y2.5)

ด้านความพึงพอใจของ ลูกค้า		น้อย	น้อย	ปาน	มาก	มาก	รวม	\bar{X}	S.D.
		ที่สุด	ที่สุด	กลาง	ที่สุด				
อัตราการตำหนิตีเดีย นจากลูกค้า/เดือน	จำนวน	6	24	16	0	0	46	2.22	0.66
	ร้อยละ	13.0	52.2	34.8	0.00	0.00	100.0		
อัตราการक्रमสินค้า หรือคืนสินค้า/เดือน	จำนวน	10	28	9	0	0	47	1.98	0.64
	ร้อยละ	21.3	59.6	19.1	0.00	0.00	100.0		
โดยรวม								2.10	0.56

จากตารางที่ 30 ด้านความพึงพอใจของลูกค้า โดยพิจารณาจากอัตราการตำหนิตีเดีย
นจากลูกค้า/เดือน มีค่าเฉลี่ย 2.22 และอัตราการक्रमสินค้าหรือคืนสินค้า/เดือน มีค่าเฉลี่ย 1.98

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐานการศึกษา

ตารางที่ 31 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชี

		y1.1	y1.2	y1.3	x3.1	x3.2	x3.3	x3.4	x3.5	x3.6
x3.1	r	.1206	.1902	-.1589	1.0000					
	sig.	.3946	.1769	.2607	.					
x3.2	r	.0813	.2966*	.2442	.4992**	1.0000				
	sig.	.5669	.0328	.0810	.0002	.				
x3.3	r	.0534	.0557	-.0423	.4733**	.7309	1.0000			
	sig.	.7069	.6951	.7659	.0004	.0000**	.			
x3.4	r	.0147	.0642	.0933	.6149**	.6261**	0.5353**	1.0000		
	sig.	.9177	.6513	.5106	.0000	.0000	.0000	.		
x3.5	r	.0225	-.1381	.1050	.2701	.4684**	.5681**	.4780**	1.0000	
	sig.	.8744	.3287	.4590	.0528	.0005	.0000	.0003	.	
x3.6	r	.0702	-.0655	.1251	.2157	.5858**	.5057**	.4819**	.7300**	1.0000
	sig.	.6209	.6443	.3768	.1246	.0000	.0001	.0003	.0000	.

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยที่

Y1.1 คือ การตัดสินใจของผู้บริหาร (Executives Decision making)

Y1.2 คือ การจัดการข้อมูลทางบัญชี (Accounting data management)

Y1.3 คือ ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน (Users' Satisfaction)

X3.1 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความถี่ในการรายงานผล

X3.2 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความสามารถในการพยากรณ์

X3.3 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการเสนอแนวทางการตัดสินใจ

X3.4 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ

X3.5 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความยืดหยุ่นในการใช้งาน

X3.6 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง

จากตารางที่ 31 พบว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความสามารถในการพยากรณ์ (x3.2) มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี (y1.2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = 0.2965 แสดงว่ากลุ่ม บริษัท SMEs ที่มีระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความสามารถในการพยากรณ์มีความเหมาะสม โดยที่ระบบสารสนเทศสามารถพยากรณ์แนวโน้มขององค์กร และลูกค้าขององค์กรอย่างน่าเชื่อถือ มีผลทำให้องค์กรสามารถใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 32 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี กับผลการดำเนินงาน

		y2.1	y2.2	y2.3	y2.4	y2.5	x1	X2	x3.1	x3.2	x3.3	x3.4	x3.5	x3.6
x1	r	.1475	.1378	.0439	.3331	-.2196	1.000							
							0							
	sig.	.3171	.3450	.7672	.1299	.1520	.							
X2	r	.0359	.0832	-.0247	-.0308	-.0949	.0396	1.000						
							0							
	sig.	.8086	.5656	.8662	.8947	.5351	.7918	.						
x3.1	r	.0984	.0964	.2049	.2790	-.0697	.1148	.1513	1.0000					
	sig.	.4966	.4965	.1493	.2086	.6416	.4320	.2942	.					
x3.2	r	.0492	.1128	.1066	.1168	-.0043	.1508	-.0073	.4992**	1.0000				
	sig.	.7344	.4258	.4565	.6047	.9772	.3011	.9601	.0002	.				
x3.3	r	.0618	-.0786	.1309	.3208	.0551	.0129	.1982	.4733	.7309**	1.0000			
	sig.	.6698	.5797	.3597	.1455	.7132	.9298	.1676	.0004	.0000	.			
x3.4	r	.2268	.3478*	.2298	.0813	-.0826	.1502	.1586	.6149**	.6261**	.5353**	1.0000		
	sig.	.1132	.0115	.1048	.7192	.5811	.3028	.2712	.0000	.0000	.0000	.		
x3.5	r	-.0217	.0760	.0940	.4516*	.1792	-.1547	.3491	.2701	.4684**	.5681**	.4780**	1.0000	
	sig.	.8814	.5925	.5116	.0349	.2282	.2886	.0130	.0528	.0005	.0000	.0003	.	
x3.6	r	.0536	.1830	.1263	-.2001	.1828	-.0309	.1275	.2157	.5858**	.5057**	.4819**	.7300**	1.0000
	sig.	.7116	.1941	.3773	.3719	.2188	.8333	.3776	.1246	.0000	.0001	.0003	.0000	.

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยที่

Y2.1 คือ การเติบโตของยอดขาย (Sales growth)

Y2.2 คือ การเพิ่มขึ้นของกำไร (Profitability growth)

Y2.3 คือ การลดต้นทุน (Cost reductions)

Y2.4 คือ ผลิตภาพของพนักงาน (Productivity)

Y2.5 คือ ความพึงพอใจของลูกค้า (Customers' satisfaction)

X3.1 คือ ขนาดขององค์กร (วัดจากรายได้รวม)

X3.2 คือ ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (ปี)

- X3.1 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความถี่ในการรายงานผล
- X3.2 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความสามารถในการพยากรณ์
- X3.3 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการเสนอแนวทางการตัดสินใจ
- X3.4 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ
- X3.5 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความยืดหยุ่นในการใช้งาน
- X3.6 คือ ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยน

จากตารางที่ 32 พบว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ (x3.4) มีความสัมพันธ์กับ การเพิ่มขึ้นของกำไร (Profitability growth) (y2.2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = 0.3478 แสดงว่ากลุ่ม บริษัท SMEs ที่มีระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีความเหมาะสมในด้านสามารถรับข้อมูล / update ข้อมูลการใช้งานของฝ่ายบัญชีได้โดยอัตโนมัติหรือเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายเพื่อใช้ฐานข้อมูลในการทำงาน เช่นระบบสินค้าคงคลัง ระบบจัดส่งสินค้า สามารถช่วยให้วิสาหกิจฯ มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น มีผลกำไรเพิ่มขึ้นและความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความยืดหยุ่นในการใช้งาน (x3.5) มีความสัมพันธ์กับ ผลผลิตของพนักงาน (y2.4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = 0.4515 แสดงว่ากลุ่ม บริษัท SMEs ที่มีระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีความเหมาะสมในด้านความยืดหยุ่น คือมีรูปแบบที่เรียบง่ายไม่ซับซ้อน สามารถใช้งานได้คล่องและสะดวก สามารถส่งผลทำให้ผลผลิตของพนักงานเพิ่มขึ้น

สมมติฐานที่ 1 ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร ส่งผลในเชิงบวกต่อการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร

$$y1.1 = b_0 + b_1x_{3.1} + b_2x_{3.2} + b_3x_{3.3} + b_4x_{3.4} + b_5x_{3.5} + b_6x_{3.6}$$

$$y1.2 = b_0 + b_1x_{3.1} + b_2x_{3.2} + b_3x_{3.3} + b_4x_{3.4} + b_5x_{3.5} + b_6x_{3.6}$$

$$y1.3 = b_0 + b_1x_{3.1} + b_2x_{3.2} + b_3x_{3.3} + b_4x_{3.4} + b_5x_{3.5} + b_6x_{3.6}$$

- y1.1 ค่าเฉลี่ยของการตัดสินใจของผู้บริหาร
 y1.2 ค่าเฉลี่ยการจัดการข้อมูลทางบัญชี
 y1.3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้งาน

ตารางที่ 33 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านการตัดสินใจของผู้บริหาร (Executives Decision making) (y1.1)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	2.2062	0.5336		4.1343	0.0002
ความถี่ในการรายงานผล (x3.1)	0.1305	0.1358	0.1889	0.9609	0.3418
ความสามารถในการพยากรณ์ (x3.2)	0.0354	0.1646	0.0548	0.2150	0.8308
การเสนอแนวทางการตัดสินใจ (x3.3)	-0.0109	0.1121	-0.0230	-0.0970	0.9231
การรับข้อมูลอัตโนมัติ (x3.4)	-0.0853	0.1200	-0.1566	-0.7107	0.4809
ความยืดหยุ่นในการใช้งาน (x3.5)	-0.0351	0.1380	-0.0599	-0.2544	0.8004
ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง (x3.6)	0.0702	0.1323	0.1282	0.5310	0.5980

R = 0.1771
 $R^2 = 0.0314$
 Adjusted $R^2 = -0.0978$
 Overall F = 0.2427
 Sig. = 0.9598

จากตารางที่ 33 การทดสอบสมการพยากรณ์

$$y1.1 = b_0 + b_1x_{3.1} + b_2x_{3.2} + b_3x_{3.3} + b_4x_{3.4} + b_5x_{3.5} + b_6x_{3.6}$$

ได้ค่า overall F = 0.2427 ค่า Sig. = 0.9598 สรุปได้ว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีไม่สามารถพยากรณ์การใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการตัดสินใจของผู้บริหาร (Executives Decision making)

ตารางที่ 34 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี (Accounting data management) (y1.2)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	3.0128	0.3810		7.9086	0.0000*
ความถี่ในการรายงานผล (x3.1)	0.0803	0.0970	0.1443	0.8277	0.4122
ความสามารถในการพยากรณ์ (x3.2)	0.3583	0.1175	0.6887	3.0498	0.0038*
การเสนอแนวทางการตัดสินใจ (x3.3)	-0.0967	0.0800	-0.2539	-1.2084	0.2332
การรับข้อมูลอัตโนมัติ (x3.4)	-0.0705	0.0857	-0.1607	-0.8227	0.4150
ความยืดหยุ่นในการใช้งาน (x3.5)	-0.0646	0.0985	-0.1367	-0.6552	0.5157
ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง (x3.6)	-0.0858	0.0944	-0.1944	-0.9085	0.3684
R = 0.4887					
$R^2 = 0.2388$					
Adjusted $R^2 = 0.1374$					
Overall F = 2.3534					
Sig. = 0.0462					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 34 การทดสอบสมการพยากรณ์

$$y1.2 = b_0 + b_1x_{3.1} + b_2x_{3.2} + b_3x_{3.3} + b_4x_{3.4} + b_5x_{3.5} + b_6x_{3.6}$$

$$y1.2 = 3.0128 + 0.3583 x3.2$$

ได้ค่า overall F = 2.3534 ค่า Sig. = 0.0462 สรุปได้ว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความสามารถในการพยากรณ์ (x3.2) สามารถพยากรณ์การใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในการจัดการข้อมูลทางบัญชี (Accounting data management)

ตารางที่ 35 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน (Users' Satisfaction) (y1.3)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	3.0418	0.4736		6.4224	0.0000*
ความถี่ในการรายงานผล (x3.1)	-0.2713	0.1206	-0.3844	-2.2503	0.0294*
ความสามารถในการพยากรณ์ (x3.2)	0.4757	0.1461	0.7208	3.2565	0.0021*
การเสนอแนวทางการตัดสินใจ (x3.3)	-0.2339	0.0995	-0.4846	-2.3524	0.0231*
การรับข้อมูลอัตโนมัติ (x3.4)	0.0678	0.1065	0.1219	0.6368	0.5275
ความยืดหยุ่นในการใช้งาน (x3.5)	0.1392	0.1225	0.2324	1.1362	0.2619
ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง (x3.6)	-0.1105	0.1174	-0.1975	-0.9417	0.3514
R = 0.5183					
$R^2 = 0.2687$					
Adjusted $R^2 = 0.1711$					
Overall F = 2.7551					
Sig. = 0.0229					

จากตารางที่ 35 การทดสอบสมการพยากรณ์

$$y1.3 = b_0 + b_1x_{3.1} + b_2x_{3.2} + b_3x_{3.3} + b_4x_{3.4} + b_5x_{3.5} + b_6x_{3.6}$$

$$y1.3 = 3.0418 - 0.2713 x_{3.1} + 0.4757 x_{3.2} - 0.2339 x_{3.3}$$

ได้ค่า overall F = 2.7551 ค่า Sig. = 0.0229 สรุปได้ว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในด้านความถี่ในการรายงานผล (x3.1) ความสามารถในการพยากรณ์ (x3.2) การเสนอแนวทางการตัดสินใจ (x3.3) สามารถพยากรณ์การใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน (Users' Satisfaction)

สมมติฐานที่ 2 ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร ส่งผลในเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร

$$y2.1 = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3.1} + b_4X_{3.2} + b_5X_{3.3} + b_6X_{3.4} + b_7X_{3.5} + b_8X_{3.6}$$

$$y2.2 = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3.1} + b_4X_{3.2} + b_5X_{3.3} + b_6X_{3.4} + b_7X_{3.5} + b_8X_{3.6}$$

$$y2.3 = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3.1} + b_4X_{3.2} + b_5X_{3.3} + b_6X_{3.4} + b_7X_{3.5} + b_8X_{3.6}$$

$$y_{2.4} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3.1} + b_4X_{3.2} + b_5X_{3.3} + b_6X_{3.4} + b_7X_{3.5} + b_8X_{3.6}$$

$$y_{2.5} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3.1} + b_4X_{3.2} + b_5X_{3.3} + b_6X_{3.4} + b_7X_{3.5} + b_8X_{3.6}$$

y2.1 ค่าเฉลี่ยการเติบโตของยอดขาย (ปี พ.ศ. 2546 ถึง ปี พ.ศ. 2548)

y2.2 ค่าเฉลี่ยการเพิ่มขึ้นของกำไร (ปี พ.ศ. 2546 ถึง ปี พ.ศ. 2548)

y2.3 ค่าเฉลี่ยการลงทุน (ปี พ.ศ. 2546 ถึง ปี พ.ศ. 2548)

y2.4 ค่าเฉลี่ยผลิตภาพของพนักงาน (ปี พ.ศ. 2546 ถึง ปี พ.ศ. 2548)

y2.5 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของลูกค้า

ตารางที่ 36 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับ
ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเติบโตของ
ยอดขาย (Sales growth) (y2.1)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	4.4753	56.3537		0.0794	0.9371
ขนาดขององค์กร (x1)	0.0000	0.0000	0.0801	0.4792	0.6346
ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (x2)	0.7999	1.2580	0.1142	0.6358	0.5288
ความถี่ในการรายงานผล (x3.1)	0.7099	14.4910	0.0106	0.0490	0.9612
ความสามารถในการพยากรณ์ (x3.2)	9.0569	19.1929	0.1402	0.4719	0.6398
การเสนอแนวทางการตัดสินใจ (x3.3)	-14.5032	11.7358	-0.3048	-1.2358	0.2243
การรับข้อมูลอัตโนมัติ (x3.4)	12.9932	13.3551	0.2487	0.9729	0.3369
ความยืดหยุ่นในการใช้งาน (x3.5)	2.5313	15.8596	0.0451	0.1596	0.8741
ความยืดหยุ่นในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง (x3.6)	-6.4739	14.9156	-0.1174	-0.4340	0.6668
R =	0.3083				
R^2 =	0.0950				
Adjusted R^2 =	-0.1006				
Overall F =	0.4857				
Sig. =	0.8584				

จากตารางที่ 36 การทดสอบสมการพยากรณ์

$$y_{2.1} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3.1} + b_4X_{3.2} + b_5X_{3.3} + b_6X_{3.4} + b_7X_{3.5} + b_8X_{3.6}$$

ได้ค่า overall F = 0.4857 ค่า Sig. = 0.8584 สรุปได้ว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีไม่สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเติบโตของยอดขาย (Sales growth)

ตารางที่ 37 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเพิ่มขึ้นของกำไร (Profitability growth) (y2.2)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	-448.0450	520.2205		-0.8613	0.3945
ขนาดขององค์กร (x1)	0.0000	0.0000	0.0474	0.3141	0.7551
ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (x2)	7.7160	11.6380	0.1071	0.6630	0.5113
ความถี่ในการรายงานผล (x3.1)	-126.5433	134.5545	-0.1849	-0.9405	0.3529
ความสามารถในการพยากรณ์ (x3.2)	116.9433	178.6599	0.1782	0.6546	0.5167
การเสนอแนวทางการตัดสินใจ (x3.3)	-210.0851	109.2660	-0.4319	-1.9227	0.0620
การรับข้อมูลอัตโนมัติ (x3.4)	282.8488	124.3196	0.5312	2.2752	0.0286
ความยืดหยุ่นในการใช้งาน (x3.5)	-3.7045	147.5998	-0.0065	-0.0251	0.9801
ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง (x3.6)	24.5901	138.7363	0.0438	0.1772	0.8603
R = 0.4925					
$R^2 = 0.2426$					
Adjusted $R^2 = 0.0831$					
Overall F = 1.5211					
Sig. = 0.1825					

จากตารางที่ 37 การทดสอบสมการพหุคูณ

$$y_{2.2} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3.1} + b_4X_{3.2} + b_5X_{3.3} + b_6X_{3.4} + b_7X_{3.5} + b_8X_{3.6}$$

ได้ค่า overall F = 1.5211 ค่า Sig. = 0.1825 สรุปได้ว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีไม่สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเพิ่มขึ้นของกำไร (Profitability growth)

หลังจากที่วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการ Enter ใน SPSS แล้ว พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวไม่สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานได้ จึงได้ใช้วิธี Stepwise ได้ข้อมูลดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเพิ่มขึ้นของกำไร (Profitability growth) (y2.2)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	-688.8290	303.3526		-2.2707	0.0280
การรับข้อมูลอัตโนมัติ (x3.4)	177.3125	74.8493	0.3330	2.3689	0.0222
R =	0.3330				
R^2 =	0.1109				
Adjusted R^2 =	0.0911				
Overall F =	5.6118				
Sig. =	0.0222				

จากตารางที่ 38 การทดสอบสมการพหุคูณ

$$y_{2.2} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3.1} + b_4X_{3.2} + b_5X_{3.3} + b_6X_{3.4} + b_7X_{3.5} + b_8X_{3.6}$$

$$y_{2.2} = -688.8290 + 177.3125X_{3.4}$$

ได้ค่า overall F = 5.6118 ค่า Sig. = 0.0222 สรุปได้ว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการรับข้อมูลอัตโนมัติสามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเพิ่มขึ้นของกำไร (Profitability growth)

ตารางที่ 39 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับ
ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการลดต้นทุน (Cost
reductions) (y2.3)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	-0.8469	1.2760		-0.6638	0.5110
ขนาดขององค์กร (x1)	0.0000	0.0000	0.0331	0.1950	0.8464
ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (x2)	-0.0114	0.0285	-0.0726	-0.3984	0.6926
ความถี่ในการรายงานผล (x3.1)	0.2645	0.3361	0.1779	0.7868	0.4364
ความสามารถในการพยากรณ์ (x3.2)	-0.1693	0.4438	-0.1170	-0.3814	0.7051
การเสนอแนวทางการตัดสินใจ (x3.3)	0.0449	0.2724	0.0425	0.1647	0.8701
การรับข้อมูลอัตโนมัติ (x3.4)	0.0672	0.3211	0.0560	0.2093	0.8353
ความยืดหยุ่นในการใช้งาน (x3.5)	-0.0223	0.3623	-0.0179	-0.0614	0.9513
ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง (x3.6)	0.2085	0.3464	0.1709	0.6019	0.5509
R = 0.2451					
$R^2 = 0.0601$					
Adjusted $R^2 = -0.1431$					
Overall F = 0.2956					
Sig. = 0.9630					

จากตารางที่ 39 การทดสอบสมการพยากรณ์

$$y_{2.3} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3.1} + b_4X_{3.2} + b_5X_{3.3} + b_6X_{3.4} + b_7X_{3.5} + b_8X_{3.6}$$

ได้ค่า overall F = 0.2956 ค่า Sig. = 0.9630 สรุปได้ว่า ความเหมาะสมของระบบ
สารสนเทศทางการบัญชีไม่สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด
ย่อมในด้านการลดต้นทุน (Cost reductions)

ตารางที่ 40 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับ ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านผลิตภาพของ พนักงาน (Productivity) (y2.4)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	459512.6413	826168.8469		0.5562	0.5883
ขนาดขององค์กร (x1)	0.0003	0.0004	0.1672	0.7960	0.4415
ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (x2)	-5866.1811	15599.0602	-0.0961	-0.3761	0.7134
ความถี่ในการรายงานผล (x3.1)	83137.0125	187521.9091	0.1148	0.4433	0.6654
ความสามารถในการพยากรณ์ (x3.2)	-278607.7315	227437.8172	-0.6037	-1.2250	0.2441
การเสนอแนวทางการตัดสินใจ (x3.3)	223156.3383	140236.8331	0.5756	1.5913	0.1375
การรับข้อมูลอัตโนมัติ (x3.4)	235916.3256	169639.0112	0.5657	1.3907	0.1896
ความยืดหยุ่นในการใช้งาน (x3.5)	-351890.9404	138685.3302	-0.8474	-2.5373	0.0261
ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง (x3.6)	37596.8070	138895.3596	0.1006	0.2707	0.7912
R =	0.7841				
$R^2 =$	0.6149				
Adjusted $R^2 =$	0.3581				
Overall F =	2.3948				
Sig. =	0.0837				

จากตารางที่ 40 การทดสอบสมการพยากรณ์

$$y_{2.4} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3.1} + b_4X_{3.2} + b_5X_{3.3} + b_6X_{3.4} + b_7X_{3.5} + b_8X_{3.6}$$

ได้ค่า overall F = 2.3948 ค่า Sig. = 0.0837 สรุปได้ว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีไม่สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านผลิตภาพของพนักงาน (Productivity)

หลังจากที่วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการ Enter ใน SPSS แล้ว พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัว ไม่สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานได้ จึงได้ใช้วิธี Stepwise ได้ข้อมูลดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับ ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านผลิตภาพของ พนักงาน (Productivity)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	901417.1506	352046.4954		2.5605	0.0191
การรับข้อมูลอัตโนมัติ (x3.4)	185186.5041	85264.4823	0.4460	2.1719	0.0427

R = 0.4460
 $R^2 = 0.1989$
Adjusted $R^2 = 0.1567$
Overall F = 4.7172
Sig. = 0.0427

จากตารางที่ 41 การทดสอบสมการพยากรณ์

$$y_{2.4} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3.1} + b_4X_{3.2} + b_5X_{3.3} + b_6X_{3.4} + b_7X_{3.5} + b_8X_{3.6}$$

$$y_{2.4} = 901417.1506 + 185186.5041X_{3.4}$$

ได้ค่า overall F = 4.7172 ค่า Sig. = 0.0427 สรุปได้ว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเด็นการรับข้อมูลอัตโนมัติสามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านผลิตภาพของพนักงาน (Productivity)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับ ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านความพึงพอใจของลูกค้า (Customers' satisfaction) (y2.5)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	2.4534	0.6273		3.9108	0.0004
ขนาดขององค์กร (x1)	0.0000	0.0000	-0.1296	-0.7377	0.4659
ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (x2)	-0.0115	0.0132	-0.1671	-0.8713	0.3899
ความถี่ในการรายงานผล (x3.1)	-0.0111	0.1622	-0.0153	-0.0681	0.9461
ความสามารถในการพยากรณ์ (x3.2)	-0.1710	0.1990	-0.2705	-0.8594	0.3963
การเสนอแนวทางการตัดสินใจ (x3.3)	0.0161	0.1270	0.0344	0.1264	0.9001
การรับข้อมูลอัตโนมัติ (x3.4)	-0.0136	0.1365	-0.0256	-0.1000	0.9210
ความยืดหยุ่นในการใช้งาน (x3.5)	0.0844	0.1581	0.1574	0.5338	0.5971
ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง (x3.6)	0.0675	0.1493	0.1282	0.4523	0.6540
R =	0.3198				
R ² =	0.1023				
Adjusted R ² =	-0.1153				
Overall F =	0.4700				
Sig. =	0.8683				

จากตารางที่ 42 การทดสอบสมการพยากรณ์

$$y_{2.5} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3.1} + b_4X_{3.2} + b_5X_{3.3} + b_6X_{3.4} + b_7X_{3.5} + b_8X_{3.6}$$

ได้ค่า overall F = 0.4700 ค่า Sig. = 0.8683 สรุปได้ว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีไม่สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านความพึงพอใจของลูกค้า (Customers' satisfaction)

จากผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีซึ่งเป็นตัวแปรอิสระที่มีทั้งหมด 6 ตัว มีเพียงบางตัวเท่านั้นที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศทางการบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ตารางที่ 33 – 35) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ตารางที่ 31) พบว่า ตัวแปรอิสระบางตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างน้อยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงนำเทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) เพื่อรวมตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กันไว้ในกลุ่มเดียวกัน หลังจากนั้นจะใช้เทคนิควิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 1 อีกครั้ง

ตารางที่ 43 ผลการทดสอบสมมติฐานตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.757
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	158.062**
	df	15
	Sig.	.000

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตารางที่ 43 การทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว ได้ค่า Chi-Square = 158.062 สรุปได้ว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวมีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 44 การจัดตัวแปรอิสระให้อยู่ในปัจจัยต่าง ๆ

ตัวแปรอิสระ	ปัจจัย
	1
x3.2	0.851
x3.3	0.829
x3.4	0.802
x3.6	0.762
x3.5	0.757
x3.1	0.641

จากตารางที่ 44 พบว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวอยู่ในกลุ่มเดียวกัน นั่นคือ ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวสามารถจัดให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน

เมื่อผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) สามารถจัดกลุ่มของตัวแปรอิสระได้ 1 กลุ่ม จะใช้เทคนิควิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 1 ถึง 3 อีกครั้งหนึ่ง ดังนี้

ตารางที่ 45 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านการตัดสินใจของผู้บริหาร (Executives Decision making) (y1.1)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	2.6462	0.0789		33.5473	0.0000
ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศฯ	0.0426	0.0796	0.0754	0.5349	0.5951
R = 0.0754					
$R^2 = 0.0057$					
Adjusted $R^2 = -0.0142$					
Overall F = 0.2861					
Sig. = 0.5951					

จากตารางที่ 45 ผลการทดสอบสมมติฐาน ได้ค่า Overall F = 0.2861 Sig. = 0.5951 สรุปได้ว่าความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีไม่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งาน

ตารางที่ 46 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี (Accounting data management) (y1.2)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	3.5144	0.0635		55.3805	0.0000
ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศฯ	0.0399	0.0641	0.0877	0.6226	0.5364
R = 0.0877					
$R^2 = 0.0077$					
Adjusted $R^2 = -0.0122$					
Overall F = 0.3877					
Sig. = 0.5364					

จากตารางที่ 46 ผลการทดสอบสมมติฐาน ได้ค่า Overall F = 0.3877 Sig. = 0.5364 สรุปได้ว่าความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีไม่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี

ตารางที่ 47 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน (Users' Satisfaction) (y1.3)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	3.2821	0.0805		40.7799	0.0000
ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศฯ	0.0511	0.0813	0.0886	0.6288	0.5323

R = 0.0886
 R^2 = 0.0078
Adjusted R^2 = -0.0120
Overall F = 0.3954
Sig. = 0.5323

จากตารางที่ 47 ผลการทดสอบสมมติฐาน ได้ค่า Overall F = 0.3954 Sig. = 0.5323 สรุปได้ว่าระบบสารสนเทศทางการบัญชีไม่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งาน

ซึ่งผลจากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) นำตัวแปรที่ได้จากการจัดกลุ่มใหม่มาวิเคราะห์โดยใช้เทคนิควิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวที่จัดอยู่ในกลุ่มเดียวกันไม่ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชี

จากผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีซึ่งเป็นตัวแปรอิสระที่มีทั้งหมด 8 ตัว มีเพียงบางตัวเท่านั้นที่ส่งผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ตารางที่ 36 - 42) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ตารางที่ 32) พบว่า ตัวแปรอิสระบางตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงนำเทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) เพื่อรวมตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กันไว้ในกลุ่มเดียวกัน หลังจากนั้นจะใช้เทคนิควิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 2 อีกครั้ง

ตารางที่ 48 ผลการทดสอบสมมติฐานตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัว

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		0.748
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	169.206**
	df	28
	Sig.	.000

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตารางที่ 48 การทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัว ได้ค่า Chi-Square = 169.206 สรุปได้ว่าตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวมีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 49 การจัดตัวแปรอิสระให้อยู่ในปัจจัยต่าง ๆ

ตัวแปรอิสระ	ปัจจัย	
	1	2
x3.4	0.848	
x3.2	0.839	
x3.3	0.823	
x3.5	0.763	
x3.6	0.743	
x3.1	0.678	
x1		0.691
x2		-0.390

จากตารางที่ 49 พบว่าตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวสามารถจัดกลุ่มได้ 3 กลุ่ม โดยปัจจัยที่ 1 ประกอบด้วย (F1)

- X3.1 หมายถึง ความถี่ในการรายงานผล
- X3.2 หมายถึง ความสามารถในการพยากรณ์
- X3.3 หมายถึง การเสนอแนวทางการตัดสินใจ
- X3.4 หมายถึง การรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ
- X3.5 หมายถึง ความยืดหยุ่นในการใช้งาน
- X3.6 หมายถึง ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง

ปัจจัยที่ 2

X1 ขนาดขององค์กร (วัดจากรายได้รวม)

ปัจจัยที่ 3

X2 ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (ปี)

เมื่อผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) สามารถจัดกลุ่มของตัวแปรอิสระได้ 3 กลุ่ม จะใช้เทคนิควิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 2 อีกครั้งหนึ่ง ดังนี้

ตารางที่ 50 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเติบโตของยอดขาย (Sales growth) (y2.1)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	25.5241	22.4445		1.1372	0.2619
ปัจจัยความเหมาะสมของระบบ					
สารสนเทศ (F1)	3.9125	9.3161	0.0706	0.4200	0.6766
ขนาดขององค์กร (x1)	0.0000	0.0000	0.1041	0.6215	0.5376
ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (x2)	0.5808	1.0695	0.0829	0.5430	0.5900
R = 0.1749					
$R^2 = 0.0306$					
Adjusted $R^2 = -0.0387$					
Overall F = 0.4417					
Sig. = 0.7244					

จากตารางที่ 50 การทดสอบสมการพยากรณ์

$$y_{2.1} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3.1} + b_4X_{3.2} + b_5X_{3.3} + b_6X_{3.4} + b_7X_{3.5} + b_8X_{3.6}$$

ได้ค่า overall F = 0.4417 ค่า Sig. = 0.7244 สรุปได้ว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีไม่สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเติบโตของยอดขาย (Sales growth)

ตารางที่ 51 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับ
ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเพิ่มขึ้นของกำไร
(Profitability growth) (y2.2)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	-108.8780	224.3889		-0.4852	0.6300
ปัจจัยความเหมาะสมของระบบ สารสนเทศ (F1)	86.2630	92.3251	0.1529	0.9343	0.3553
ขนาดขององค์กร (x1)	0.0000	0.0000	0.0626	0.3837	0.7031
ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (x2)	5.2138	10.7904	0.0724	0.4832	0.6314
R = 0.2060					
$R^2 = 0.0425$					
Adjusted $R^2 = -0.0243$					
Overall F = 0.6355					
Sig. = 0.5962					

จากตารางที่ 51 การทดสอบสมการพยากรณ์

$$y_{2.2} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3.1} + b_4X_{3.2} + b_5X_{3.3} + b_6X_{3.4} + b_7X_{3.5} + b_8X_{3.6}$$

ได้ค่า overall F = 0.6355 ค่า Sig. = 0.5962 สรุปได้ว่า ความเหมาะสมของระบบ
สารสนเทศทางการบัญชีไม่สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด
ย่อมในด้านการเพิ่มขึ้นของกำไร (Profitability growth)

สถาบันนวัตกรรมการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับ ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการลดต้นทุน (Cost reductions) (y2.3)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	0.6377	0.4931		1.2932	0.2030
ปัจจัยความเหมาะสมของระบบ สารสนเทศ (F1)	0.2730	0.2052	0.2201	1.3307	0.1905
ขนาดขององค์กร (x1)	0.0000	0.0000	-0.0496	-0.3010	0.7649
ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (x2)	-0.0029	0.0238	-0.0187	-0.1231	0.9026
R = 0.2045					
$R^2 = 0.0418$					
Adjusted $R^2 = -0.0266$					
Overall F = 0.6112					
Sig. = 0.6115					

จากตารางที่ 52 การทดสอบสมการพยากรณ์

$$y_{2.3} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3,1} + b_4X_{3,2} + b_5X_{3,3} + b_6X_{3,4} + b_7X_{3,5} + b_8X_{3,6}$$

ได้ค่า overall F = 0.6112 ค่า Sig. = 0.6115 สรุปได้ว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีไม่สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการลดต้นทุน (Cost reductions)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างของความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชี
กับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านผลิตภาพของ
พนักงาน (Productivity) (y2.4)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	129325.6809	274888.6700		0.4705	0.6440
ปัจจัยความเหมาะสมของระบบ สารสนเทศ (F1)	59681.2466	123150.5198	0.1456	0.4846	0.6341
ขนาดขององค์กร (x1)	0.0004	0.0005	0.2321	0.7727	0.4503
ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (x2)	-1219.1417	13892.2824	-0.0200	-0.0878	0.9311
R = 0.3463					
$R^2 = 0.1199$					
Adjusted $R^2 = -0.0354$					
Overall F = 0.7724					
Sig. = 0.5253					

จากตารางที่ 53 การทดสอบสมการพยากรณ์

$$y_{2.4} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3,1} + b_4X_{3,2} + b_5X_{3,3} + b_6X_{3,4} + b_7X_{3,5} + b_8X_{3,6}$$

ได้ค่า overall F = 0.7724 ค่า Sig. = 0.5253 สรุปได้ว่า ความเหมาะสมของระบบ
สารสนเทศทางการบัญชีไม่สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด
ย่อมในด้านผลิตภาพของพนักงาน (Productivity)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางบัญชีกับ ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านความพึงพอใจของลูกค้า (Customers' satisfaction) (y2.5)

ตัวพยากรณ์	b	Std.Error	β	t	sig.
ค่าคงที่	2.2185	0.2258		9.8258	0.0000
ปัจจัยความเหมาะสมของระบบสารสนเทศ (F1)	-0.0551	0.0968	-0.0981	-0.5691	0.5726
ขนาดขององค์กร (x1)	0.0000	0.0000	-0.1637	-0.9495	0.3484
ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ (x2)	-0.0047	0.0108	-0.0681	-0.4314	0.6686
R = 0.2349					
$R^2 = 0.0552$					
Adjusted $R^2 = -0.0194$					
Overall F = 0.7399					
Sig. = 0.5349					

จากตารางที่ 54 การทดสอบสมการพยากรณ์

$$y_{2.5} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_{3,1} + b_4X_{3,2} + b_5X_{3,3} + b_6X_{3,4} + b_7X_{3,5} + b_8X_{3,6}$$

ได้ค่า overall F = 0.7399 ค่า Sig. = 0.5349 สรุปได้ว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีไม่สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านความพึงพอใจของลูกค้า (Customers' satisfaction)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีภายใต้ความต้องการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีของผู้ใช้กับความสามารถในการตอบสนองของระบบสารสนเทศทางการบัญชีแก่ผู้ใช้ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กรกับการใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศทางการบัญชี และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร กับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งจากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีส่งผลในเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานและการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชี โดยในการศึกษาคั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกิจการผลิตสินค้า ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่มีรายชื่ออยู่ในศูนย์บริการสารสนเทศทางเทคโนโลยี (ศสท.) พัฒนาจากแฟ้มข้อมูล "ทำเนียบอุตสาหกรรมไทย" ที่รวบรวมโดย ฝ่ายพัฒนาอุตสาหกรรมและธุรกิจเทคโนโลยี สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามประกอบด้วย คำถามปลายเปิดและปลายปิด ซึ่งในส่วนคำถามที่ศึกษาความคิดเห็น ผู้วิจัยใช้มาตราส่วน 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยใช้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทางธุรกิจ แบบวัดความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีแบบวัดการใช้ประโยชน์จากระบบ AIS สถิติเชิงอ้างอิง ได้แก่ การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) ซึ่งใช้ในการทดสอบสมมติฐานการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล นำมาสรุปผลได้ดังนี้

ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยความคาดหวังและค่าเฉลี่ยความเป็นจริงที่ได้รับของแบบวัดความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผลต่างมีค่าไม่เกิน 1 ซึ่งจากการวัดค่าของตัวแปรที่อธิบายไว้ในบทที่ 3 กล่าวได้ว่าระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่ทำการศึกษานี้มีความเหมาะสม โดยประเด็นที่ผู้ใช้งานมีความคาดหวังสูงในอันดับต้น ๆ และระบบสารสนเทศทางการบัญชีสามารถตอบสนองได้ในระดับที่น่าพึงพอใจคือ 1. ระบบจะต้องมีความสามารถในการรับข้อมูล / Update ข้อมูลการใช้งานของฝ่ายบัญชีได้โดยอัตโนมัติหรือเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายเพื่อใช้ฐานข้อมูลในการทำงาน เช่น ระบบสินค้าคงคลัง ระบบจัดส่งสินค้า อาจเนื่องมาจาก วิชาศึกษานาดกลางและขนาดย่อม ที่ทำการศึกษเป็นธุรกิจประเภทการผลิตสินค้า การบริหารงานสินค้าคงคลังและการจัดส่งสินค้าจึงมีความจำเป็นซึ่งถ้าระบบสารสนเทศทางการบัญชีสามารถเชื่อมต่อกับระบบเหล่านี้ได้ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการบริหารงานสินค้า และ ระบบขนส่งสินค้า โดย วิชาศึกษานาดกลาง จะมีความคาดหวังหรือความต้องการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านนี้มากกว่า วิชาศึกษานาดย่อม 2. ในด้านความถี่ในการรายงานผลตามความต้องการของผู้ใช้งานและผู้บริหารของหน่วยงาน พบว่า วิชาศึกษานาดกลาง จะมีระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ได้มากกว่า วิชาศึกษานาดขนาดย่อม ซึ่งดูในด้านความเป็นจริงที่ได้รับจากการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำหรับ วิชาศึกษานาดกลางและขนาดย่อม ที่ใช้ซอฟต์แวร์ระดับองค์กร จะมีความคาดหวังหรือความต้องการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีมากกว่า วิชาศึกษานาดกลางและขนาดย่อมที่ใช้ซอฟต์แวร์ระดับปฏิบัติการเฉพาะทางบัญชีและซอฟต์แวร์อื่น ๆ และ 3. ประเด็นด้านความยืดหยุ่นในการใช้งาน มีรูปแบบที่เรียบง่าย ไม่ซับซ้อน สามารถใช้งานได้คล่องตัวและสะดวก เนื่องมาจากซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการดำเนินงานของ วิชาศึกษานาดกลางและขนาดย่อม เป็นซอฟต์แวร์สำเร็จรูปทางการบัญชีที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างครบถ้วน โดยผู้ใช้งานส่วนใหญ่มีความคุ้นเคยกับซอฟต์แวร์พอสมควรเนื่องจากมีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 4 ปี ส่วนในประเด็นที่ ระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีความเหมาะสมรองลงมาคือ 1. ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ในด้านที่ระบบสารสนเทศทางการบัญชีในปัจจุบันสามารถทำการแก้ไข ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานของผู้ปฏิบัติงานได้โดยง่ายและสามารถทำการเพิ่มตัวระบบให้สอดคล้องกับการภารกิจขององค์กรที่เพิ่มขึ้น 2. ในด้านความสามารถในการเสนอแนวทางการตัดสินใจให้กับผู้ใช้หรือผู้บริหารได้หลากหลายทางเลือก เนื่องจากผู้ใช้มีความคาดหวังค่อนข้าง

สูงแต่ความสามารถของระบบที่ตอบสนองอยู่ในระดับที่น้อยกว่า ซึ่งมีสาเหตุมาจากในส่วนของตัวซอฟต์แวร์ที่ใช้ ซึ่งเป็นซอฟต์แวร์รุ่นเก่า และต้องใช้ค่าใช้จ่ายสูงในการเพิ่มตัวระบบ

ส่วนในด้านการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการจัดการข้อมูลทางการบัญชี ด้านการตัดสินใจของผู้บริหาร และด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน พบว่า ผู้ใช้ระบบได้รับประโยชน์จากระบบสารสนเทศด้านการจัดการข้อมูลทางการบัญชี มากกว่าด้านอื่น โดยพอใจกับประเด็นที่ระบบสามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลในเครือข่ายโดยการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลภายในองค์กร (ฝ่ายอื่น ๆ เช่น ฝ่ายการตลาด ฝ่ายการผลิต ฝ่ายจัดซื้อ เป็นต้น) จะเห็นได้ว่าสอดคล้องกับความเหมาะสมของระบบที่ผู้ใช้คาดหวังไว้ อาจเนื่องมาจากวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เปิดดำเนินการมากกว่า 10 ปี มีจำนวนพนักงานเพิ่มขึ้น และยอดขายเพิ่มขึ้น การบริหารจัดการ การประสานงานระหว่างหน่วยงานการใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง และยังพบด้วยว่า วิสาหกิจขนาดย่อม สามารถใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีได้มากกว่า วิสาหกิจขนาดกลาง ส่วนด้านความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบได้รับประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน อันได้แก่ ความง่าย ความสะดวก ความถูกต้อง และด้านการตัดสินใจของผู้บริหารระบบสารสนเทศ ช่วยผู้บริหารพัฒนาช่องทางทางการให้บริการของลูกค้าได้หลายช่องทาง ช่วยให้ผู้บริหารใช้กลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้ลูกค้ามีความพึงพอใจต่อสินค้าและบริการขององค์กรมากขึ้น เป็นด้านที่ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสามารถใช้ประโยชน์ได้น้อยกว่าด้านอื่น ๆ และพบว่า วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ใช้ซอฟต์แวร์ระดับองค์กรสามารถใช้ประโยชน์ได้มากกว่าซอฟต์แวร์ระดับปฏิบัติการเฉพาะทางบัญชี และซอฟต์แวร์อื่น ๆ

และในส่วนของด้านความพึงพอใจของลูกค้า พบว่าอัตราการดำเนินงานจากลูกค้า/เดือน และอัตราการक्रमสินค้าหรือคืนสินค้า/เดือน ซึ่งอยู่ในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด ส่วนอัตราการเพิ่มของยอดขายเฉลี่ยพบว่า มีอัตราที่เพิ่มขึ้น ในช่วงระยะเวลา 3 ปี ส่วนอัตราการเพิ่มของกำไรสุทธิในช่วงเวลาเดียวกัน มีอัตราที่ลดลงยกเว้น ในปี 2547 มีการเพิ่มของอัตรากำไรสุทธิ และอัตราการลดของต้นทุน พบว่ามีอัตราการลดลงจากปีก่อน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การทดสอบสมมติฐานการศึกษา

ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความสามารถในการพยากรณ์ มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในการจัดการข้อมูลทางบัญชี นั่นคือ ระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีความเหมาะสมในด้านความสามารถพยากรณ์ แนวโน้มขององค์กร พยากรณ์ลูกค้าขององค์กรได้อย่างน่าเชื่อถือ และสามารถจัดหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนได้ช่วยให้กลุ่ม บริษัท SMEs ได้รับประโยชน์และสามารถใช้ในการจัดการข้อมูลทางการบัญชีได้

ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ มีความสัมพันธ์กับการเพิ่มขึ้นของกำไร นั่นคือ ระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีความเหมาะสมด้านความสามารถในการรับข้อมูล/Update ข้อมูลการใช้งานของฝ่ายบัญชีได้โดยอัตโนมัติ และสามารถเชื่อมต่อกับระบบสินค้าคงคลัง ระบบจัดส่งสินค้า

ระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความยืดหยุ่นในการใช้งาน มีความสัมพันธ์กับ ผลิตภาพพนักงาน นั่นคือ ระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีความเหมาะสมในด้านความยืดหยุ่นในการใช้งาน มีรูปแบบที่เรียบง่ายไม่ซับซ้อน สามารถใช้งานได้คล่องและสะดวกเชื่อมโยงกับระบบเครือข่ายต่าง ๆ ภายในองค์กรได้ สามารถทำให้ผลการดำเนินงานในด้านผลิตภาพพนักงานดีขึ้น

สมมติฐานที่ 1 ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร ส่งผลในเชิงบวกต่อการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ระบบทางสนเทศทางการบัญชีในประเด็นความสามารถในการพยากรณ์ มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี (Accounting data management)

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ระบบทางสนเทศทางการบัญชี ในด้านความถี่ในการรายงานผล ด้านความสามารถในการพยากรณ์ ด้านการเสนอแนวทางการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน (Users' Satisfaction)

สมมติฐานที่ 2 ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร ส่งผลในเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ระบบทางสารสนเทศทางการบัญชีในประเด็นการรับข้อมูลอัตโนมัติสามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเพิ่มขึ้นของกำไร (Profitability growth)

ระบบทางสารสนเทศทางการบัญชีในประเด็นการรับข้อมูลอัตโนมัติสามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านผลิตภาพของพนักงาน (Productivity)

เนื่องจากตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กัน จึงได้ใช้วิธีการวิเคราะห์ปัจจัยเพื่อรวมกลุ่มตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กันไว้ในกลุ่มเดียวกันและวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุอีกครั้งพบว่า

กลุ่มของความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร ไม่ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร และกลุ่มของความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร ไม่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร

อภิปรายผลการวิจัย

1 ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ความคาดหวัง พิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่าประเด็นการรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ คือ มีความสามารถในการรับข้อมูล/Updateข้อมูลการใช้งานของฝ่ายบัญชีได้โดยอัตโนมัติหรือเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายเพื่อใช้ฐานข้อมูลในการทำงาน เช่น ระบบสินค้าคงคลัง ระบบจัดส่งสินค้า ระบบควรจะมีความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในด้านที่ระบบสารสนเทศทางการบัญชีในปัจจุบันสามารถทำการแก้ไข ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานของผู้ปฏิบัติงานได้โดยง่าย โดยจะต้องมีความยืดหยุ่นในการใช้งาน มีรูปแบบที่เรียบง่าย ไม่ซับซ้อน สามารถใช้งานได้คล่องตัวและสะดวก และจะต้องมีความเหมาะสมกับความถี่ในการรายงานผลตามความต้องการของผู้ใช้งาน และผู้บริหารของหน่วยงาน เมื่อพิจารณาจากผลต่างของความคาดหวังกับความสามารถในการตอบสนองของระบบสารสนเทศทางการบัญชีจะพบว่าผลต่างของค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีผลต่างอยู่ระหว่าง 0.73 – 1 แม้ว่าค่าเฉลี่ยของความคาดหวังจะสูงกว่าความเป็นจริงที่ระบบสารสนเทศสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้ก็ตาม แต่อย่างไรก็ตามผลต่างระหว่างความคาดหวังและความเป็นจริงที่ได้รับไม่เกินเกิน 1 ซึ่งจากการวัดค่าของตัวแปรที่ได้อธิบายไว้ในบทที่ 3 อาจสรุปได้ว่า ระบบสารสนเทศทางการบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลาง

และขนาดย่อมที่ตอบแบบสอบถามกลับมีความเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด Tesch et. al (2005) ได้ศึกษาความคาดหวังของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยทำการศึกษาช่องว่างของความคาดหวังกับผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้งานซึ่งเป็นแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อระบบสารสนเทศ (Churchill and Suprenant, 1982) ได้อาศัยทฤษฎีทางพฤติกรรมศาสตร์มาเป็นแนวทางในการศึกษา รวมทั้งการศึกษาทัศนคติของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ซึ่งใช้แนวคิดด้านจิตวิทยา ที่ให้ความสนใจไปที่ องค์ประกอบ 3 ส่วนของทัศนคติของบุคคล ได้แก่ (1) ส่วนความรู้สึกรู้สึก (Affective Component) หมายถึง ปฏิกริยาต่อความรู้สึกหรืออารมณ์ของผู้ใช้งาน (2) ส่วนของความเข้าใจ (Cognitive Component) ที่แสดงถึงปัญญาหรือความคิดหรือความเชื่อ (Cognitive or Thought or what you Believe) ของผู้ใช้งาน (3) ส่วนของพฤติกรรม (Behavioral Component) หมายถึง พฤติกรรมหรือความโน้มเอียงในการกระทำ (Behavioral intention) (Kotler, 2003)

2. การใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ด้านการตัดสินใจของผู้บริหาร ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ ระบบ AIS ช่วยผู้บริหารพัฒนาช่องทางทางการให้บริการของลูกค้าได้หลายช่องทาง สามารถวิเคราะห์ความเห็นและข้อเสนอแนะของลูกค้าได้เป็นอย่างดี ใช้กลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้ลูกค้ามีความพึงพอใจต่อสินค้าและบริการขององค์กรมากขึ้น ตัดสินใจด้านวางแผนการดำเนินการขององค์กรทั้งระยะสั้นและระยะยาว และสามารถปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อทำให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น (ควบคุมต้นทุน , ลดระยะเวลาการดำเนินงาน) งานของ Krajewski & Ritzman (2005) ศึกษาพบว่า การจัดกระบวนการในการทำงานให้เหมาะสมกับความต้องการของลูกค้าเป็นสิ่งที่จะต้องควรจะเป็นอันดับแรก โดยองค์กรต้องออกแบบ และปรับปรุงระบบงานให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า ในลักษณะของกระบวนการปรับปรุงห่วงโซ่แห่งคุณค่า (Value Chains) ซึ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงาน การใช้ระบบวางแผนทรัพยากร (Enterprise Resource Planning: ERP) และ e - commerce ซึ่งจะส่งผลให้องค์กรประสบความสำเร็จในด้านความพึงพอใจของลูกค้า งานของ Zineldin (2000) ศึกษาผลกระทบของเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีต่อประสิทธิภาพ การสร้างสรรค์ และการพัฒนาการตลาดแบบธุรกิจต่อธุรกิจ และธุรกิจกับลูกค้าขององค์กร พบว่าเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานด้านตลาดขององค์กร โดยเฉพาะการสร้างความรักภักดีของลูกค้าโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงบทบาทของผู้บริหารและนำไปสู่การเพิ่มผลผลิตมากขึ้นขององค์กร

ด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี ที่กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์มากที่สุด คือสามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลในเครือข่ายโดยการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลภายในองค์กร (ฝ่ายอื่น ๆ เช่น ฝ่ายการตลาด ฝ่ายการผลิต ฝ่ายจัดซื้อ เป็นต้น) มีฐานข้อมูลที่มีความสะดวกในการเปรียบเทียบหรือค้นหาข้อมูลเพื่อใช้งานตามที่ต้องการ สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลของฝ่ายต่าง ๆ ผ่านเครือข่ายโดยการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลภายในฝ่ายบัญชี มีระบบการตรวจสอบการดำเนินงานและระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานซึ่งสอดคล้องกับงานของ งานของ Attaran (2001) ศึกษาเรื่อง Strategic management of technology at Frito-Lay's Kern manufacturing facility พบว่า กลยุทธ์ธุรกิจของ Frito-Lay's Kern manufacturing ในประเทศสหรัฐอเมริกา และสาขาในต่างประเทศ ที่ทำให้บริษัทประสบความสำเร็จ ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีเป็นสิ่งสำคัญที่สร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการผลิตที่เชื่อมโยงไปยังระบบคลังสินค้า ในรูปแบบของระบบอัตโนมัติ ซึ่งผู้บริหารสามารถที่จะทราบถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ในการผลิตสินค้าของบริษัทได้อย่างรวดเร็ว และสามารถนำไปวางแผนการตลาด และจัดการระบบคลังสินค้า รวมทั้งระบบการจัดส่งสินค้าได้อย่างรวดเร็ว และแม่นยำ

ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน คือ ระบบสารสนเทศทางการบัญชีทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน อันได้แก่ ความง่าย ความสะดวก ความถูกต้อง ผู้บริหารองค์กรสามารถใช้ประโยชน์จากรายงานทางบัญชีเพื่อแก้ไขปัญหาขององค์กรได้อย่างทันท่วงที ผู้บริหารของหน่วยงานสามารถใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างเต็มที่จากรายงานผลของระบบที่จัดให้ ซึ่ง ความพึงพอใจของผู้ใช้งานที่มีต่อระบบสารสนเทศ เป็นปัจจัยหนึ่งที่บ่งบอกถึงความสำเร็จ (Successful) และความเหมาะสม (Alignment) ของระบบสารสนเทศขององค์กร ซึ่ง Seddon, 1997 กล่าวว่า มีตัวชี้วัดมากมาย เช่น คุณภาพของระบบ ความเชื่อถือได้ของระบบความแม่นยำของระบบในการใช้งาน รูปแบบของระบบ การให้ข้อมูลข่าวสาร อรรถประโยชน์ ประสิทธิภาพ ความง่ายต่อการทำความเข้าใจ ความเป็นเอกลักษณ์ เป็นต้น ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ ส่งผลต่อประสิทธิภาพ หรือความสำเร็จขององค์กรที่มีการนำระบบสารสนเทศไปใช้งาน Gebauer & Schober (2005) ศึกษาพบว่าความยืดหยุ่นของระบบสารสนเทศส่งผลต่อกระบวนการในด้านความสามารถของธุรกิจ (Information System Flexibility and the Performance of Business Processes) คือ ลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ลดการลงทุนและเพิ่มกำไร และพบว่า ระบบสารสนเทศที่ขาดความยืดหยุ่นจะทำให้ผู้ใช้งานไม่สามารถใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นระบบสารสนเทศที่ดีต้องมีความยืดหยุ่นในการใช้งาน โดยตัวแปรอิสระที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ กระบวนการในด้านความสามารถของธุรกิจ ซึ่งประกอบด้วย (1) ความไม่แน่นอน (uncertainty) ของกระบวนการธุรกิจ (2) การแปรเปลี่ยน

(variability) ของกระบวนการธุรกิจ และเวลาที่จำกัด (time criticality) ของกระบวนการทำงานของธุรกิจ ส่วนตัวแปรแทรกที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ (1) ความยืดหยุ่นในการใช้งานของระบบสารสนเทศ เช่น ความง่ายในการใช้งานระบบสารสนเทศ ความรวดเร็วในการใช้งานให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ และ (3) ความยืดหยุ่นในการเปลี่ยนแปลงระบบสารสนเทศ เช่น การลงทุนในระบบสารสนเทศ ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา

3. การทดสอบสมมติฐานการศึกษา

ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการรับข้อมูลโดยอัตโนมัติมีความสัมพันธ์กับ การเพิ่มขึ้นของกำไร และระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความยืดหยุ่นในการใช้งานมีความสัมพันธ์กับ ผลผลิตของพนักงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานของ Reid (2000) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาระบบสารสนเทศทางบัญชีกับประสิทธิภาพของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (AIS development and SMEs performance) เขาเสนอว่า สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป้าหมายของธุรกิจคือ ผลผลิตที่สูงขึ้น (Higher productivity) และกำไรที่เพิ่มขึ้น (greater profitability) ผลการศึกษาพบเช่นเดียวกันว่า การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารของระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือทำให้ได้ผลผลิตสูงขึ้นและกำไรที่เพิ่มขึ้น

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในด้านความสามารถในการพยากรณ์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี เนื่องจากระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีความสามารถในการพยากรณ์แนวโน้มขององค์กร และลูกค้าขององค์กร ได้อย่างน่าเชื่อถือ และสามารถจัดหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุน ทำให้มีความสะดวกในการเปรียบเทียบหรือค้นหาข้อมูลและสามารถจัดการข้อมูลจากฐานข้อมูลดังกล่าวได้

ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในด้านความถี่ในการรายงานผลมีความสัมพันธ์เชิงลบกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน อาจเนื่องมาจาก การที่ผู้บริหารอาจขอดูรายงานบ่อยขึ้น ซึ่งความสามารถของระบบก็สามารถตอบสนองได้ แต่ผู้ใช้ระบบอาจเกิดความไม่พึงพอใจเนื่องจากผู้ใช้ระบบอาจต้องทำงานหนักมากขึ้นในการจัดหาข้อมูลให้กับผู้บริหาร

ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความสามารถในการพยากรณ์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน เนื่องจากระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีความสามารถในการพยากรณ์

แนวโน้มขององค์กร และลูกค้าขององค์กร ได้อย่างน่าเชื่อถือ และสามารถจัดหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุน ทำให้มีความสะดวกในการเปรียบเทียบหรือค้นหาข้อมูลทำให้ผู้ใช้เกิดความพึงพอใจ

ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านการเสนอแนวทางการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์เชิงลบกับการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน เนื่องจากระบบสารสนเทศทางการบัญชีอาจมีความสามารถในการเสนอทางเลือกให้กับผู้บริหารในการตัดสินใจได้หลายทางเลือก แต่ทางเลือกดังกล่าวอาจจะนำเสนอข้อมูลที่ไม่สามารถช่วยในการตัดสินใจได้ดีเท่าที่ควร ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากความไม่ถูกต้องของข้อมูล ซึ่งความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร ส่งต่อผลการดำเนินงานขององค์กร ผ่านทางการใช้ประโยชน์จากระบบ AIS ได้แก่ การตัดสินใจของผู้บริหาร ประสิทธิภาพในด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี การใช้งานบนระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศ สนับสนุนโดยงานของ Daniels et al. (2001) และระบบสารสนเทศยัง มีความสำคัญและจำเป็นอย่างมากในการบริหารงาน ซึ่งจะทำให้ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล เพิ่มความได้เปรียบทางการแข่งขัน และส่งผลต่อคุณภาพชีวิตในการทำงานที่สูงขึ้น (Khalifa & Lui, 2004; Alkadi, 2004; Zhang, 2003) โดยเฉพาะช่วยให้ผู้บริหารมีความรู้ถูกต้อง ทันสมัยตรงตามต้องการ ตัดสินใจวางแผนปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับสูงกว่าหรือต่ำกว่า รวมทั้งในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

ระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเด็นการรับข้อมูลอัตโนมัติหมายถึงระบบที่มีความสามารถในการรับข้อมูล / Update ข้อมูลการใช้งานของฝ่ายบัญชีได้โดยอัตโนมัติหรือเชื่อมต่อระบบเครือข่ายเพื่อใช้ฐานข้อมูลในการทำงาน เช่น ระบบสินค้าคงคลัง สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเพิ่มขึ้นของกำไร และด้านผลิตภาพของพนักงาน (Productivity) เนื่องจากความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูล ถ่ายโอนข้อมูลอย่างทันถ่วงที ช่วยให้ผู้บริหารสามารถบริหารงานและตัดสินใจได้รวดเร็วมากขึ้นในด้านการวางแผนต้นทุน การวางแผนการขาย การวางแผนด้านการผลิต ช่วยให้บริษัทสามารถบริหารงานด้านการผลิตต่อจำนวนพนักงานที่มีอยู่ได้ และทำให้บริษัทสามารถทำกำไรเพิ่มขึ้นได้ ซึ่งงานของ Attaran (2001) ศึกษาเรื่อง Strategic management of technology at Frito-Lay's Kern manufacturing facility พบว่า กลยุทธ์ธุรกิจของ Frito-Lay's Kern manufacturing ในประเทศสหรัฐอเมริกา และสาขาในต่างประเทศ ที่ทำให้บริษัทประสบความสำเร็จ ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีเป็นสิ่งสำคัญที่สร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการผลิตที่เชื่อมโยงไปยังระบบคลังสินค้า ในรูปแบบของระบบอัตโนมัติ ซึ่งผู้บริหารสามารถที่จะทราบถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ในการผลิตสินค้าของบริษัทได้อย่างรวดเร็ว และสามารถ

นำไปวางแผนการตลาด และจัดการระบบคลังสินค้า รวมทั้งระบบการจัดส่งสินค้าได้อย่างรวดเร็ว และแม่นยำ

ข้อเสนอแนะ

1. ในด้านส่วนประกอบของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ควรมีการปรับปรุงระบบให้มีความสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจากผลการศึกษา ผู้ใช้งานมีความคาดหวังกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีสูงแต่การใช้งานระบบจริงๆที่ได้รับไม่สามารถตอบสนองความคาดหวังได้
2. ในการศึกษาครั้งต่อไป ควรขยายการศึกษาไปในกิจการในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เนื่องจากในองค์กรที่มีขนาดใหญ่ระบบสารสนเทศทางการบัญชีอาจมีความสมบูรณ์มากกว่าองค์กรขนาดกลางหรือขนาดเล็ก
3. ควรศึกษาเพิ่มเติมในด้านความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับผลดำเนินงานขององค์กร



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กัลยา วานิชย์บัญชา. การวิเคราะห์สถิติ: สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
- มาร์แชล บี. รอมเน และ พอล จอห์น สเตียนบาร์ท. ระบบสารสนเทศทางการบัญชี. แปลโดย อรรถพล ตริตานนท์. กรุงเทพมหานคร : เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดน่า, 2549.
- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม. รายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมปี 2546 และแนวโน้ม ปี 2547. กรุงเทพมหานคร : เวดเฟิร์น ครีเอชั่น จำกัด , 2547.

ภาษาอังกฤษ

- Alkadi, I.2004. Information technology in the business world through the years and beyond, Journal of the Academy of Business and Economics : 58-69.
http://www.findarticles.com/p/articles/mi_m0OGT/is_1_4/ai_n9483943
- Attaran. 2001. Strategic management of technology at Frito-Lay's Kern manufacturing facility. Industrial Management & data Systems, : pp.264-272. MCB University Press.
- Bailey, J. E., and Pearson, S. W. 1983. Development of a Tool for Measuring and Analyzing Computer User Satisfaction. Management Science : 530-545.
- Bartoli, A.; Hermel, P., and Ramis-Pujol. 2003. Measurement business excellent. J. Innovation assessment as a management information tool: a case study 7 : 6-20.
- Chin, W. W., and Lee, M. K. O. 2000. A Proposed Model And Measurement Instrument For The Formation Of IS Satisfaction. In Proceedings of the 21st ICIS, De, P. and J. I. DeGross (eds.), The Case Of End-User Computing Satisfaction
- Churchill, G. A., and Surprenant C. 1982. An Investigation Into The Determinants Of Customer Satisfaction. Journal of Marketing Research 19 : 491-504.
- Croteau A.M.; Bergeron F., and Raymond L. 2001. Business strategy and technological deployment: fit and efficiency. Journal of Information System and Mangement 6 : 4.

- D' Netto, B., and Sohal, S. 2003. Changing in the production manager' s job. Monash University. Victoria : Australia.
- Daniels, Roger, B.; Beeler and Jesse. 2001. An archival investigation of a late 19th century accounting information system. The use of decision aids in the American printing industry. Accounting Historians Journal : 22-28.
- Fors, M., and Moreno, A. 2002 The benefits and obstacles of implementing ICTs strategies for development from a bottom-up approach *Aslib Proceedings*.
- Gebauer, J.; and Schober, F. 2005. Information System Flexibility and the Performance of Business Processes. from http://www.business.uiuc.edu/Working_Papers/papers/0112.pdf.
- Hauck, O. 2003. Why is the Information Society important in the modern world?. Earth Focus Class, International School of Geneva - La Grande Boissière.
- Herbert, I. 2000. Accounting information systems - roles and processes. <http://www.accaglobal.com/publications/studentaccountant/14178>
- Holmes, S.; Kelly G., and Cunningham R. 1991. The small firm information cycle: a reappraisal. International Small Business Journal 4 : 41-53.
- Ismail, N., and Malcolm King. 2005. Firm Performance and AIS Alignment in Malaysian SMEs. Journal of Accounting Information Systems 6 : 241-259.
- Jouirou and Kalika. 2004. Strategic alignment: a performance tool (An empirical study of SMEs). Proceedings of the Tenth Americas Conference on Information Systems, New York. from http://www.crepa.dauphine.fr/ArticleCahierRecherche/Articles/MichelKALIKA/AM_CIS2004NJMK.pdf
- Kaplan, David and Krishnam, Ramaya.1998. Assessing Data Quality in Accounting Information Systems. Communications of the ACM 41:72-81.
- Khalifa, M.; and Liu, V. 2004. State of Research on information System Satisfaction, Journal of Information Technology Theory and Application. http://www.findarticles.com/p/articles/mi_qa4008/is_200401/ai_n9384759
- Khalifa, M.; and Liu, V.2002. Satisfaction with Internet-Based Services, Proceedings of the 35th HICSS.

- Kieso and Weygandt. 1998. Intermediate Accounting. New York : John Wiley and Sons Inc.
- Kim, Y. H., and Kim, D. J. 2005. A Study of Online Transaction Self-Efficacy, Consumer Trust, and Uncertainty Reduction in Electronic Commerce Transaction. IEEE Proceedings of the 38th Hawaii International Conference on System Sciences
- Knoll, K., and Jarvenpaa , S.L. 2006. Information technology alignment or “fit” in highly turbulent environments: the concept of flexibility. from <http://portal.acm.org/citation.cfm?id=186286&coll=portal&dl=ACM>.
- Kotler , P. 2003. Marketing Management. New Jersey: Prentice – Hall. Inc.
- Krajewski, L. J., and Ritzman, L. P. 2005. Operations Management: Strategy and Analysis. Addison-Wesley Publishing Company, Inc.
- Mahmood, M. A.; J.M.; Burn, L. A. Geomoets, and C. Jacquez. 2000. Variables Affecting Information Technology End-User Satisfaction: A Meta-Analysis of the Empirical Literature. International Journal of HumanComputer Studies 52 : 751-771. <http://www.ibizbasics.com/ecom120500.htm>
- Molla, A., and Licker, P. S. 2001. E-commerce system success: An attempt to extend and respecify the Delone and Mclean’s model of IS success. Journal of Electronic Commerce Research 2 :131.
- Moody, J. 2003. Making Databases Relevant in the Accounting Information Systems Course: Exercises for the Classroom. Informing Science. The Citadel, Charleston, SC, USA.
- Motohashi, K. 2003. Firm level analysis of information network use and productivity in Japan. Institute of Innovation Research. Hltotsubashi University and RIETI.
- Reid, G.C. 2000. Information System Development in the Small Firm. JEL Classifications.
- Romano, C. A.; and Ratnatunga, J.1994. Growth stages of small manufacturing firms: the relationship with planning and control. Public Policy.
- Ross, A. 2002. A Multi-dimensional Empirical Exploration of Technology investment, Coordination and Firm Efficiency. International Journal of Quality & Reliability Management 32 : 591-609.
- Saddler, D. 2006. Accounting Information Systems used at Shell Oil Company. Western Michigan University.

- Scupola, A. (2003). The Adoption of Internet Commerce by SMEs in the South of Italy. Roskilde University. Denmark. Journal of Global Information Technology Managemen 6.
- Seddon, P. B. A. 1997. Respecification and Extension of the DeLone and McLean Model of IS Success. Information Systems Research : 240-253.
- Strassmann and Paul A. 2006. What is Alignment? Alignment is The Delivery of the Required Results. Cutter IT Journal from <http://www.strassmann.com/pubs/alignment/>
- Tapia, R.A. A. 2006. Value-Based Maturity Model for IT Alignment in Networked Businesses. Department of Computer Science. University of Twente. Enschede, The Netherlands. from <http://dme.uma.pt/caise06dc/papers/Tapia.pdf>
- Tesch, D.; Ruth Miller; James, J., and Gary Klein. 2005. Perception and expectation gaps of information systems provider skills: the impact on user satisfaction. Information Systems Journal 15 : 343.
- Thompson, R.; and Cats-Baril, W. 2003. Information Technology and Management. International Edition. McGraw-Hill.
- Turban Efraim,; Rainer Rainer,; Kelly R.,and Potter Richard, E. 2001. Introduction Information Technology. New York : John Wiley & Sons.
- Venkatraman, N. 1989. The concept of fit in strategy research: toward verbal and statistical correspondence. Academy of management review 9 : 513-525.
- Venkatraman N., and Kambil A.1990. Strategies for electronic integration: lessons from electronic filing of tax returns. CISR Working Paper N 209.
- Zhang, M. 2003. Effect of Learning and Information Technology Capability on Business Efficiency. WashingtonState University,USA. www.blake.montclair.edu/~cibconf/conference/DATA/Theme7/Usa.pdf
- Zineldin, M. 2000. Beyond relationship marketing: technologicalship marketing. Marketing intelligence & Planning, : pp.9-23. MCB University Press.



ภาคผนวก

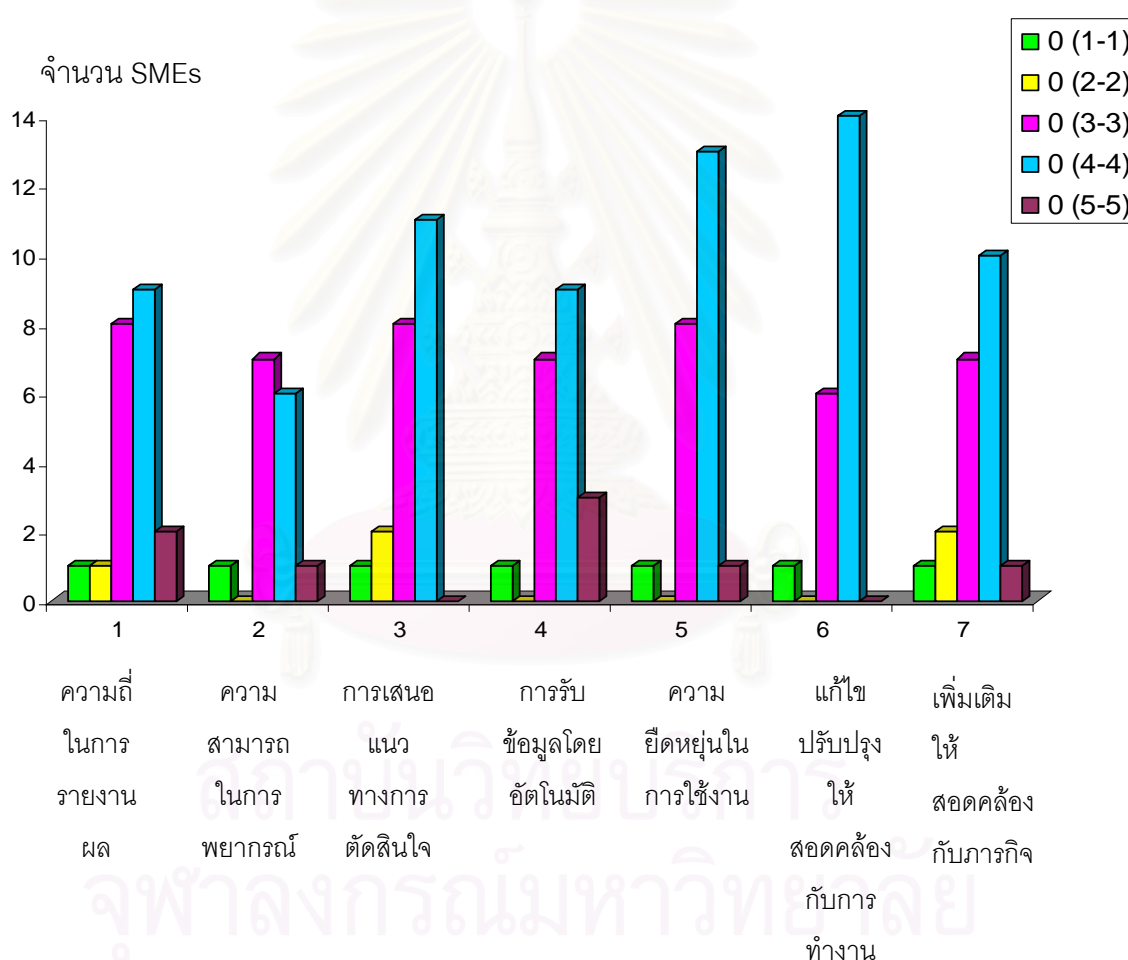
สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

ความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

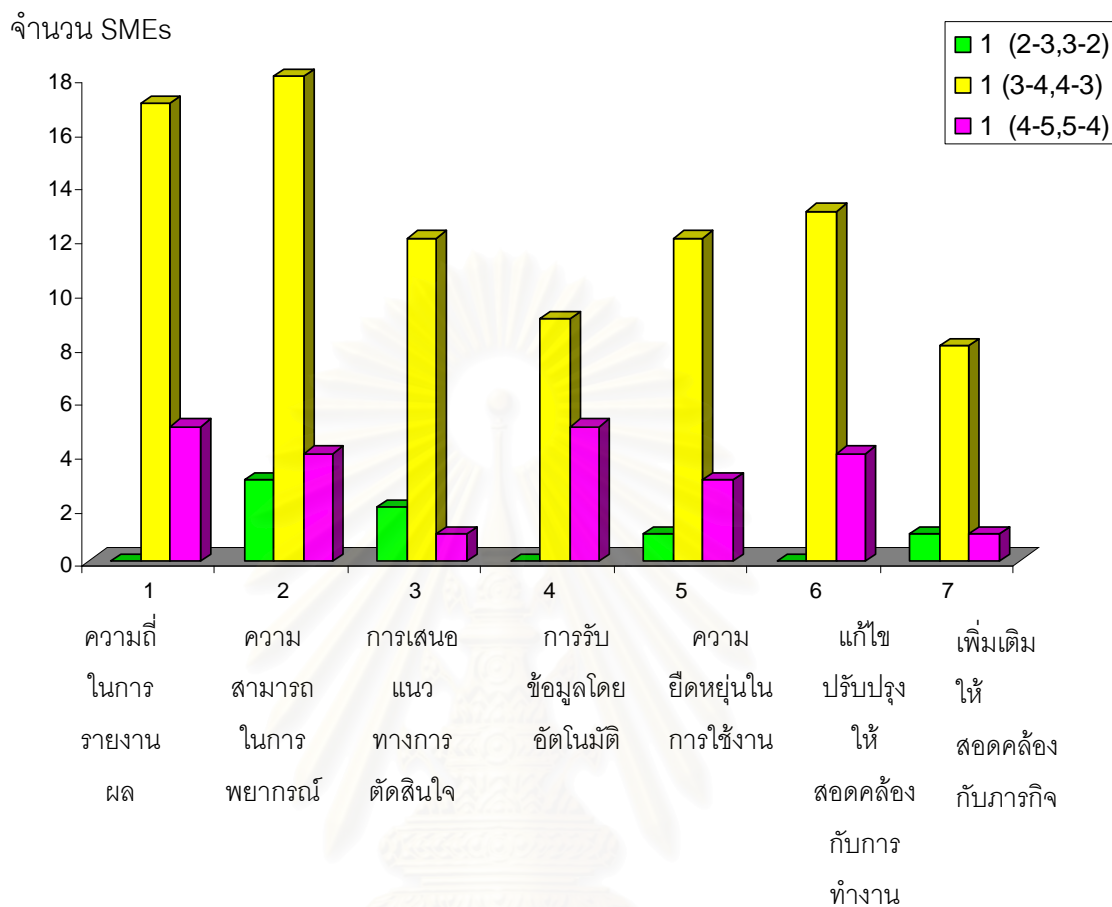
ความเหมาะสมของ AIS โดยวัดในส่วนของ AIS Requirement กับ AIS Capacity เมื่อนำมาลบกันเพื่อหาค่าความเหมาะสม การกำหนดค่าของความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ว่าสูงหรือต่ำภายใต้ผลต่างที่ได้รับจากการลบกันดังนี้

ผลต่างที่ได้ มีค่า เท่ากับ 0 ความเหมาะสม ของระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะเท่ากับ 5



กราฟที่ 1 ผลต่างเท่ากับศูนย์ในแต่ละส่วนประกอบของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

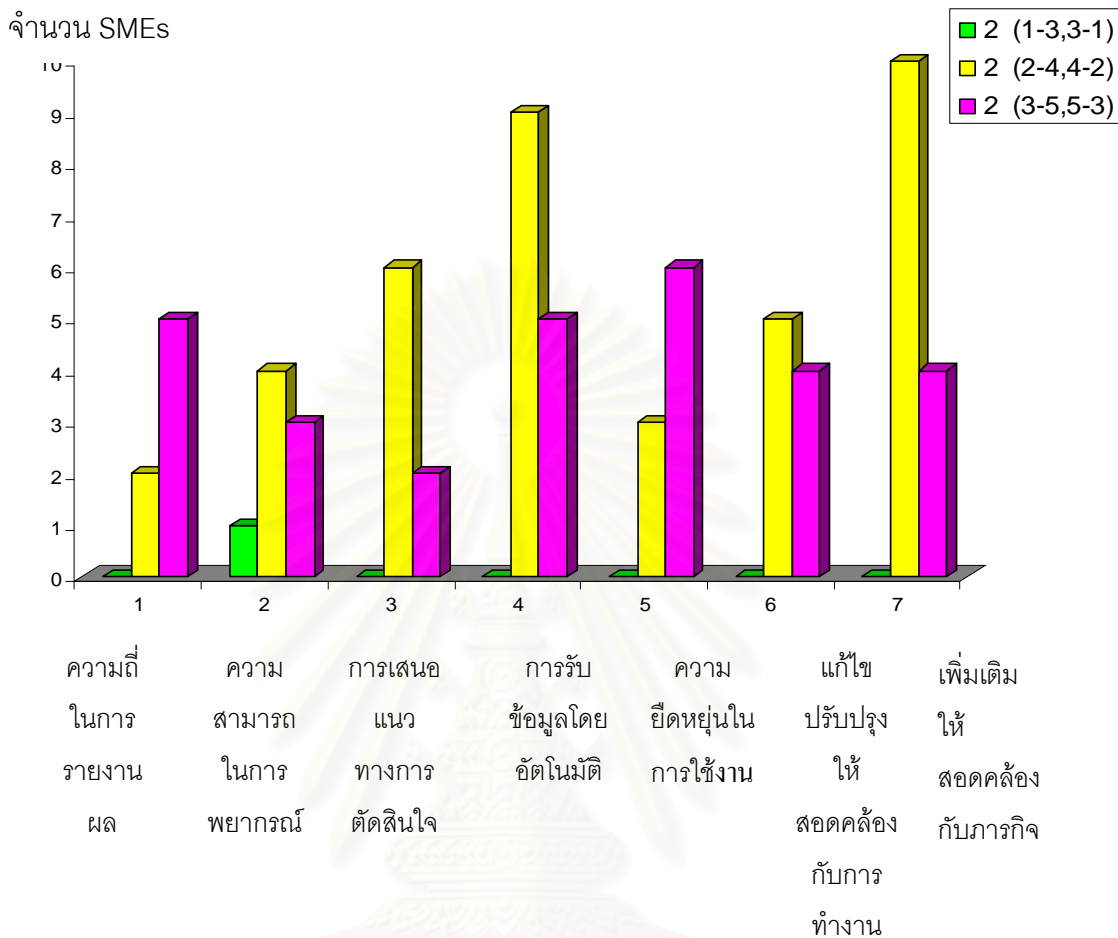
ผลต่างที่ได้ มีค่า เท่ากับ 1 ความเหมาะสม ของระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะเท่ากับ 4



กราฟที่ 2 ผลต่างเท่ากับหนึ่งในแต่ละส่วนประกอบของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

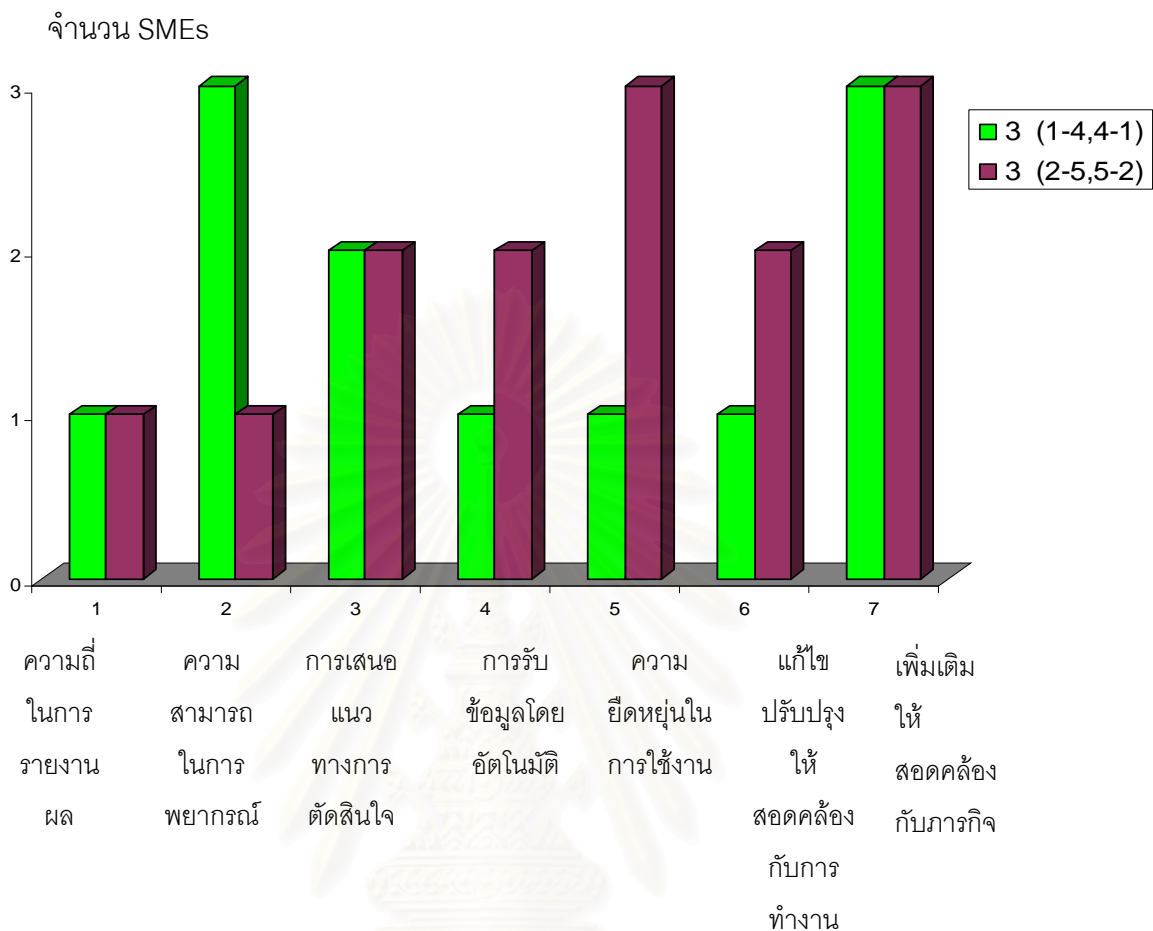
สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลต่างที่ได้ มีค่า เท่ากับ 2 ความเหมาะสม ของระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะเท่ากับ 3



กราฟที่ 3 ผลต่างเท่ากับสองในแต่ละส่วนประกอบของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ผลต่างที่ได้ มีค่า เท่ากับ 3 ความเหมาะสม ของระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะเท่ากับ 2



กราฟที่ 4 ผลต่างเท่ากับสามในแต่ละส่วนประกอบของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ภาคผนวก ข.

แบบสอบถาม

หัวข้อวิจัย : “ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชี
กับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมใน
กรุงเทพมหานคร”

คำศัพท์เฉพาะ ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting Information Systems) หมายถึง ระบบ
สารสนเทศที่ได้รับการออกแบบขึ้นมาเพื่อแปลงหรือประมวลผลข้อมูลทางการเงิน (Financial data) ให้เป็น
สารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี และระบบสารสนเทศ
ทางการบัญชี มีหน้าที่จัดเตรียมสารสนเทศให้กับผู้บริหารเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วระบบ
สารสนเทศทางการบัญชีจะมีบทบาทในการจัดทำสารสนเทศทางการบัญชี อันได้แก่รายงานทางการเงินและ
รายงานอื่นๆสำหรับผู้บริหาร เป็นต้น

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ต้องการเลือกและกรอกรายละเอียดข้อความใน
กำหนด ไว้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลทางธุรกิจ

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี

51 – 60 ปี

30 – 40 ปี

61 – 70 ปี

41 – 50 ปี

มากกว่า 70 ปี

3. ระดับการศึกษา

มัธยมศึกษาหรือ ปวช.

อนุปริญญา หรือ ปวส.

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

สูงกว่าปริญญาโท

4. ตำแหน่งหน้าที่งาน

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ผู้จัดการฝ่ายบัญชี | <input type="checkbox"/> พนักงานบัญชี |
| <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยพนักงานบัญชี | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ)..... |

5. ระยะเวลาการทำงาน

- | | |
|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1 ปี | <input type="checkbox"/> 1 - 2 ปี |
| <input type="checkbox"/> 3 - 4 ปี | <input type="checkbox"/> มากกว่า 4 ปี |

6. ประเภทธุรกิจ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> กิจการค้าปลีก | <input type="checkbox"/> กิจการผลิตสินค้า |
| <input type="checkbox"/> กิจการให้บริการ | <input type="checkbox"/> กิจการนำเข้า |
| <input type="checkbox"/> กิจการส่งออก | <input type="checkbox"/> แฟรนไชส์ |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ)..... | |

7. จำนวนพนักงานในองค์กร

7.1 พนักงานทั้งหมด (ระบุ).....

7.2 พนักงานฝ่ายผลิต

ปี พ.ศ. 2546 (ระบุ).....

ปี พ.ศ. 2547 (ระบุ).....

ปี พ.ศ. 2548 (ระบุ).....

8. เงินลงทุนของธุรกิจ

(ระบุ).....

9. รูปแบบของธุรกิจ

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> เจ้าของคนเดียว | <input type="checkbox"/> บริษัทจำกัด |
| <input type="checkbox"/> สมาคม | <input type="checkbox"/> สหกรณ์ |
| <input type="checkbox"/> ห้างหุ้นส่วนสามัญ | <input type="checkbox"/> ห้างหุ้นส่วนจำกัด |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ)..... | |

10. ประเภทสินค้า

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> กระดาษและการพิมพ์ | <input type="checkbox"/> โลหะ |
| <input type="checkbox"/> เครื่องจักรกล | <input type="checkbox"/> เครื่องจักรกลการเกษตร |
| <input type="checkbox"/> เครื่องมือการแพทย์ | <input type="checkbox"/> ซอฟต์แวร์และคอมพิวเตอร์ |
| <input type="checkbox"/> ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ | <input type="checkbox"/> ยานยนต์และชิ้นส่วน |
| <input type="checkbox"/> อาหารและอาหารสัตว์ | <input type="checkbox"/> แม่พิมพ์ |
| <input type="checkbox"/> ยาและเคมีภัณฑ์ | <input type="checkbox"/> สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม |
| <input type="checkbox"/> เซรามิกส์ และแก้ว | <input type="checkbox"/> ยางและผลิตภัณฑ์ยาง |
| <input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์พลาสติก | <input type="checkbox"/> เพอร์นิเจอร์และผลิตภัณฑ์จากไม้ |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ)..... | |

11. ยอดขายต่อเดือนโดยประมาณ

(ระบุ).....

12. ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการ

(ระบุ).....

13. ซอฟต์แวร์ที่ท่านใช้ในการดำเนินงาน

(โปรดระบุชื่อซอฟต์แวร์).....

14. ซอฟต์แวร์ที่ท่านใช้ในการดำเนินงาน

(โปรดระบุชื่อซอฟต์แวร์).....

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ส่วนที่2 แบบวัดความเหมาะสมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีของวิสาหกิจ
ขนาดกลางและขนาดย่อม
ในกรุงเทพมหานคร**

ด้านความต้องการ(ความคาดหวัง)

ความสามารถของระบบ(ความเป็นจริงที่ได้รับ)

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	คำถาม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ถ้าคำตอบ ปานกลาง/ น้อย/ น้อย ที่สุดโปรด ระบุสาเหตุ เช่น ซอฟต์แวร์ที่ใช้
ด้านส่วนประกอบของระบบสารสนเทศทางการบัญชี											
					ความถี่ในการรายงานผล						
					15. มีความความถี่ในการรายงานผลตามความต้องการของผู้ใช้งานและผู้บริหารของหน่วยงาน						
					ความสามารถในการพยากรณ์						
					16. มีความสามารถในการพยากรณ์แนวโน้มขององค์กร และลูกค้าขององค์กร อย่างน่าเชื่อถือ พร้อมทั้งมีการจัดหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุน						
					การเสนอแนวทางการตัดสินใจ						
					17. สามารถนำเสนอแนวโน้ม หรือแนวทางการตัดสินใจให้กับผู้ใช้หรือผู้บริหารได้หลากหลายทางเลือก						
					การรับข้อมูลโดยอัตโนมัติ						
					18. มีความสามารถในการรับข้อมูล /Update ข้อมูลการใช้งานของฝ่ายบัญชีได้โดยอัตโนมัติ หรือเชื่อมต่อระบบเครือข่ายเพื่อใช้ฐานข้อมูลในการทำงาน เช่นระบบสินค้าคงคลัง ระบบจัดส่งสินค้า						

ด้านความต้องการ(ความคาดหวัง)

ความสามารถของระบบ(ความเป็นจริงที่ได้รับ)

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	คำถาม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ถ้าคำตอบ ปานกลาง / น้อย / น้อยที่สุดโปรดระบุสาเหตุ เช่นซอฟต์แวร์ที่ใช้
ด้านความยืดหยุ่นของระบบสารสนเทศทางการบัญชี											
					ความยืดหยุ่นในการใช้งาน						
					19. มีรูปแบบที่เรียบง่าย ไม่ซับซ้อน สามารถใช้งานได้คล่องตัวและสะดวก						
					ความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง						
					20. ระบบสารสนเทศทางการบัญชีในปัจจุบัน สามารถทำการแก้ไข ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานของผู้ปฏิบัติงานได้โดยง่าย						
					21. สามารถทำการเพิ่มเติมตัวระบบ ให้สอดคล้องกับภารกิจขององค์กรที่เพิ่มขึ้น โดยไม่จำเป็นต้องลงทุนเพิ่มเติมโดยใช้งบประมาณสูง						

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่3 แบบวัดการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชี

การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ	สูงที่สุด	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำที่สุด
ด้านการตัดสินใจของผู้บริหาร					
22. ผู้บริหารหน่วยงานสามารถใช้รายงานทางบัญชีในการประชุมหารือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายในและภายนอกองค์กรอย่างสม่ำเสมอ					
23. ระบบ AIS ช่วยให้ผู้บริหารดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการขององค์กรให้บรรลุเป้าหมาย					
24. ระบบ AIS ช่วยให้ผู้บริหารจัดสรรทรัพยากรที่นำมาใช้ในการดำเนินงานขององค์กรอย่างประหยัด					
การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ					
25. ระบบ AIS ช่วยผู้บริหารตัดสินใจด้านวางแผนการดำเนินการขององค์กรทั้งระยะสั้น และระยะยาว					
26. ระบบ AIS ช่วยให้ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ความเห็นและข้อเสนอแนะของลูกค้าได้เป็นอย่างดี					
27. ระบบ AIS ช่วยให้ผู้บริหารพัฒนาช่องทางการใช้บริการของลูกค้าได้หลายช่องทาง					
28. ระบบ AIS ช่วยให้ผู้บริหารนำข้อมูลของลูกค้ามาปรับปรุง และพัฒนาสินค้าและบริการให้ตรงตามความต้องการ					
29. ระบบ AIS ช่วยให้ผู้บริหารใช้กลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้ลูกค้ามีความพึงพอใจต่อสินค้าและบริการขององค์กรมากขึ้น					
30. ระบบ AIS ทำให้ผู้บริหารสามารถปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อทำให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น (ควบคุมต้นทุน, ลดระยะเวลาการดำเนินงาน)					
31. ระบบ AIS ทำให้ผู้บริหารสามารถจัดทำแผนหรือมาตรการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ดีขึ้น					

ด้านการจัดการข้อมูลทางบัญชี	สูงที่สุด	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำที่สุด
32. ระบบ AIS มีระบบการตรวจสอบการดำเนินงาน และระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน					
33. สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลของฝ่ายต่างๆผ่านเครือข่าย โดยการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลภายในฝ่ายบัญชี					
34. สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลในเครือข่าย โดยการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลภายในองค์กร (ฝ่ายอื่นๆ เช่น ฝ่ายการตลาด ฝ่ายผลิต ฝ่ายจัดซื้อ เป็นต้น)					
35. มีฐานข้อมูลที่มีความสะดวกในการเปรียบเทียบหรือค้นหาข้อมูลเพื่อใช้งานตามที่ต้องการ					
ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน					
36. ผู้บริหารของหน่วยงานสามารถใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศทางการบัญชี ได้อย่างเต็มที่จากรายงานผลของระบบที่จัดให้					
37. ผู้บริหารองค์กรสามารถใช้ประโยชน์จากรายงานทางบัญชี เพื่อแก้ไขปัญหาขององค์กรได้อย่างทันท่วงที					
38. ระบบสารสนเทศทางการบัญชีทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน อันได้แก่ ความง่าย ความสะดวก ความถูกต้อง					

ส่วนที่ 4 แบบวัดผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร

ด้านผลิตภาพของพนักงาน

39. จำนวนหน่วยของผลผลิตที่ได้/ปี

ปี พ.ศ. 2546 (ระบุ).....

ปี พ.ศ. 2547 (ระบุ).....

ปี พ.ศ. 2548 (ระบุ).....

ด้านความพึงพอใจของลูกค้า

	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
40. อัตราการตำหนิตีเดียจากลูกค้า/เดือน					
41. อัตราการเคลมสินค้าหรือคืนสินค้า / เดือน					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวอริสา เนาวไสศรี เกิดเมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2525 ที่เขตสายไหม จังหวัด กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ จากศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในปีการศึกษา 2546 และเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ภาควิชาการบัญชี คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2547



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย