

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในเรื่องของการวิจัย การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคติเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดของผู้ใช้แรงงาน ในโรงงานอุตสาหกรรม ในจังหวัด สมุทรปราการ นั้น ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 12 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะประชากรของกลุ่มตัวอย่าง
2. การวิเคราะห์ลักษณะการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด จากสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล
3. การวิเคราะห์ระดับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด
4. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด
5. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม
6. การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด กับ ลักษณะทางประชากร ตามสมมติฐานที่ 1
7. การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด กับ ลักษณะทางประชากร ตามสมมติฐานที่ 2
8. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด กับ ระดับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด ตามสมมติฐานที่ 3
9. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด กับทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด ตามสมมติฐานที่ 4
10. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด กับทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด ตามสมมติฐานที่ 5
11. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติดของผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม กับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ตามสมมติฐานที่ 6
12. การวิเคราะห์ตัวแปรที่สามารถอธิบายทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติดได้ดีที่สุด ตามสมมติฐานที่ 7

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ

ตารางที่ 1

จำนวน และ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแยกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	236	56.5
หญิง	182	43.5
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน 418 คน เป็นเพศชายมากกว่าหญิง โดยคิดเป็นร้อยละ 56.5 และ 43.5 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อายุ

ตารางที่ 2
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	7	1.7
21-30 ปี	173	42.4
31-40 ปี	166	40.7
41-50 ปี	54	13.2
มากกว่า 50 ปี	8	2.0
รวม	420	100.0

จากตาราง ที่ 2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จะมีอายุระหว่าง 21-30 ปี มากที่สุดคือ ร้อยละ 42.4 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 40.7 อายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 13.2 อายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 2.0 และ ลำดับสุดท้าย คือ อายุต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 1.7

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การศึกษา

ตารางที่ 3

จำนวน และ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เข้าศึกษา/ไม่จบชั้นใด	1	0.2
จบประถมศึกษาภาคบังคับ	36	8.6
จบมัธยมต้น	78	18.7
จบมัธยมปลาย	88	21.1
จบ ปวช./ปวศ. หรือ เทียบเท่า	161	38.6
อื่นๆ	53	12.7
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับ ปวช. หรือ ปวศ. หรือเทียบเท่า มีจำนวน ร้อยละ 38.6 รองลงมาคือจบมัธยมศึกษาตอนปลาย มีร้อยละ 21.1 และ จบมัธยมต้น มีจำนวน ที่ไว้เรียกกัน คือ ร้อยละ 18.7 และ อื่นๆ มีจำนวน ร้อยละ 12.7 ส่วนจบประถมศึกษาภาคบังคับ มีจำนวน ร้อยละ 8.6 และ ไม่ได้เข้าศึกษา หรือ ไม่จบชั้นใด มีเพียง ร้อยละ 0.2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถานภาพการสมรส

ตารางที่ 4

จำนวน และ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	151	36.2
แต่งงาน	253	60.7
หย่า/หม้าย/แยกกันอยู่	13	3.1
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างที่แต่งงานมีมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นโสด คือร้อยละ 60.7 และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโสด คือ ร้อยละ 36.2 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ หย่า, หม้าย, แยกกันอยู่ มีอยู่ร้อยละ 3.1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ระยะเวลาในการทำงาน

ตารางที่ 5

จำนวน และ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน

ระยะเวลาในการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	165	39.7
6-10 ปี	135	32.2
11-15 ปี	37	9.1
16-30 ปี	79	19.0
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการทำงานตั้งแต่ 1-5 ปี มีมากที่สุด คือ ร้อยละ 39.7 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการทำงาน 6-10 ปี มีจำนวน ร้อยละ 32.2 กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการทำงาน 16-30 ปี มีจำนวนร้อยละ 19.0 และ ระยะเวลาในการทำงาน 11-15 ปี มีจำนวนร้อยละ 9.1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภูมิธำเนาเคิม

ตารางที่ 6

จำนวน และ ร้อยละของกุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิธำเนาเคิม

จังหวัด/ภาค	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	66	16.0
สมุทรปราการ	87	21.1
กลาง	101	24.5
เหนือ	24	5.8
ตะวันออกเฉียงเหนือ	78	18.9
ตะวันออก	18	4.4
ตะวันตก	16	3.9
ใต้	22	5.3
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 6 กุ่มตัวอย่างมีภูมิธำเนาเคิมอยู่ในภาคกลาง มีมากที่สุด คือร้อยละ 24.5 รองลงมาได้แก่ กุ่มตัวอย่างที่มีภูมิธำเนาเคิมอยู่ใน จังหวัด สมุทรปราการ มีจำนวนร้อยละ 21.1 กุ่มตัวอย่างที่อยู่ใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวนร้อยละ 18.9 กุ่มตัวอย่างที่อยู่ใน จังหวัด กรุงเทพมหานคร มีจำนวน ร้อยละ 16.0 กุ่มตัวอย่างที่อยู่ในภาคเหนือ และ ภาคใต้ มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือมีจำนวนร้อยละ 5.8 และ ร้อยละ 5.3 และ กุ่มตัวอย่างที่อยู่ในภาค ตะวันออก และ ตะวันตก มีจำนวนใกล้เคียง กัน คือมีจำนวนร้อยละ 4.4 และ ร้อยละ 3.9 ตามลำดับ

การพักอาศัย

ตารางที่ 7

จำนวน และ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการพักอาศัย

การพักอาศัย	จำนวน	ร้อยละ
พ่อแม่	88	21.4
ญาติพี่น้อง	45	10.9
เช่าบ้านอยู่กับเพื่อน	40	9.7
เช่าบ้านอยู่กับแฟน/ภรรยา/สามี	107	26.0
พักอยู่ในโรงงาน	13	3.2
มีบ้านเป็นของตัวเอง	119	28.9
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีบ้านเป็นของตัวเอง มีจำนวนร้อยละ 28.9 และ รองลงมา กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนใกล้เคียงกัน จะเช่าบ้านอยู่กับแฟน/ภรรยา/สามี มีจำนวนร้อยละ 26.0 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่พักอยู่กับพ่อแม่ มีจำนวนร้อยละ 21.4 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่พักอยู่กับญาติพี่น้อง และเช่าบ้านอยู่กับเพื่อน มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 10.9 และ 9.7 ส่วนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่พักอยู่ในโรงงาน มีจำนวน ร้อยละ 3.2

ศูนย์วิจัยและบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จำนวนพี่น้อง

ตารางที่ 8

จำนวน และ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนพี่น้อง

จำนวนพี่น้อง	จำนวน	ร้อยละ
เป็นลูกคนเดียว	11	2.7
1-3 คน	108	28.0
4-6 คน	196	47.4
ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป	88	21.8
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 8 กลุ่มตัวอย่างที่มีพี่น้องอยู่ 4-6 คน มีจำนวนมากที่สุด คือ คิดเป็น ร้อยละ 47.4 ส่วนรองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีพี่น้อง 1-3 คน มีจำนวนร้อยละ 28.0 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีพี่น้อง ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป มีจำนวนร้อยละ 21.8 และ น้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นลูกคนเดียว มีจำนวนร้อยละ 2.7

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายได้

ตารางที่ 9
จำนวน และ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5000 บาท	43	10.4
5000-7000 บาท	103	24.8
7001-9000 บาท	84	20.2
9001-12000 บาท	67	16.1
มากกว่า 12000 บาท ขึ้นไป	118	28.4
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุดจะมีรายได้ มากกว่า 12,000 บาทขึ้นไป คือ ร้อยละ 28.4 และ รองลงมา มีรายได้ อยู่ระหว่าง 5,000 – 7,000 บาท มีอยู่ร้อยละ 24.8 และ ใกล้เคียงกับ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ อยู่ระหว่าง 7,001-9,000 บาท คือมีร้อยละ 20.2 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ระหว่าง 9,001-12,000 บาท จะมีอยู่ ร้อยละ 16.1 และ ต่ำสุด คือ กลุ่มตัวอย่าง ที่มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท คือมีร้อยละ 10.4

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การส่งเสริมเลี้ยงดูครอบครัว

ตารางที่ 10

จำนวน และ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการส่งเสริมเลี้ยงดูครอบครัว

การส่งเสริมเลี้ยงดูครอบครัว	จำนวน *	ร้อยละ
พ่อแม่	221	55.5
ลูก	208	52.3
น้อง	45	11.3
สามี/ภรรยา	68	17.1
อื่นๆ	50	12.6

* แต่ละคนเลือกตอบได้มากกว่า 1 รายการ

จากตารางที่ 10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ยังต้องส่งเสริมเลี้ยงดู พ่อแม่ มีจำนวนร้อยละ 55.5 และส่งเสริมเลี้ยงดูลูก ร้อยละ 52.3 และส่งเสริมเลี้ยงดู สามี/ภรรยา ร้อยละ 17.1 อื่นๆ คือ เกือบตนเองคนเดียวไม่มีภาระ, เกือบพี่สาว, เกือบหลาน , และ ญาติผู้ใหญ่ มีจำนวนร้อยละ 12.6 ส่วนเกือบน้อง มีจำนวนร้อยละ 11.3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ลักษณะการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเอง
จากยาเสพติดจากสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล**

ตารางที่ 11

**ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเอง
จากยาเสพติดจากสื่อมวลชน**

สื่อ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับของการ เปิดรับข่าวสาร
โทรทัศน์	4.42	0.79	มาก
วิทยุ	3.01	1.26	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	3.94	1.03	มาก
นิตยสาร/วารสาร	2.28	1.32	น้อย
รวม	3.41	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด อยู่ใน
ระดับปานกลาง โดยเปิดรับจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด รองลงมา คือ เปิดรับข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์
อยู่ในระดับมาก และ เปิดรับจากสื่อวิทยุ อยู่ในระดับปานกลาง และ สื่อนิตยสาร/วารสาร อยู่ใน
ระดับที่น้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด และการป้องกันตนเองจากยาเสพติดจากสื่อบุคคล

สื่อบุคคล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับของการ เปิดรับข่าวสาร
พ่อแม่	2.59	1.63	ปานกลาง
ลูก	1.21	1.49	น้อยมาก
พี่น้อง	2.61	1.43	ปานกลาง
เพื่อนสนิท	3.11	1.33	ปานกลาง
เพื่อนร่วมงาน	3.30	1.31	ปานกลาง
ภรรยา/สามี/แฟน	2.61	1.63	ปานกลาง
รวม	2.43	1.15	น้อย

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด จากสื่อบุคคล อยู่ในระดับน้อย โดยรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากเพื่อนร่วมงานอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด รองลงมา จากเพื่อนสนิท อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน จากพี่น้อง และ ภรรยา/สามี/แฟน มีอยู่ในระดับเท่ากัน คือ ปานกลาง และเปิดรับจากลูกอยู่ในระดับที่น้อยที่สุด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดรับการรายงานข่าวเกี่ยวกับยาเสพติด และการป้องกันตนเองจากยาเสพติด จากสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล

การเปิดรับรายการข่าวจากสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	ระดับของการเปิดรับข่าวสาร
โทรทัศน์	0.96	0.20	มาก
วิทยุ	0.38	0.49	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	0.59	0.49	ปานกลาง
นิตยสาร/วารสาร	0.11	0.31	น้อย
พ่อแม่	0.14	0.35	น้อย
ลูก	0.03	0.16	น้อย
พี่น้อง	0.10	0.30	น้อย
เพื่อนสนิท	0.18	0.39	น้อย
เพื่อนร่วมงาน	0.24	0.43	น้อย
ภรรยา/สามี/แฟน	0.08	0.27	น้อย

จากตาราง ที่ 13 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติดจาก รายการประเภทข่าวทางโทรทัศน์ อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้รับทราบรายการประเภทข่าวจาก วิทยุ และ หนังสือพิมพ์ อยู่ในระดับปานกลาง และ ทราบจากลูกน้อยที่สุด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดรับมิวสิกวิดีโอ/เพลงเกี่ยวกับการรณรงค์ป้องกันยาเสพติดจากสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล

การเปิดรับรายการมิวสิกวิดีโอ/เพลงเกี่ยวกับการรณรงค์ป้องกันยาเสพติด จากสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	ระดับของการเปิดรับข่าวสาร
โทรทัศน์	0.89	0.32	มาก
วิทยุ	0.36	0.48	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	0.16	0.37	น้อย
นิตยสาร/วารสาร	0.05	0.22	น้อย
พ่อแม่	0.01	0.09	น้อย
ถูก	0.01	0.12	น้อย
พี่น้อง	0.01	0.11	น้อย
เพื่อนสนิท	0.03	0.17	น้อย
เพื่อนร่วมงาน	0.02	0.14	น้อย
ภรรยา/สามี/แฟน	0.00	0.05	น้อย

จากตาราง ที่ 14 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ โดยภาพรวม ได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติดจาก รายการประเภทมิวสิกวิดีโอ/เพลงเกี่ยวกับการรณรงค์ป้องกันยาเสพติด จากสื่อโทรทัศน์ มากที่สุด และได้รับทราบจากวิทยุ อยู่ในระดับปานกลาง และรับทราบจากภรรยา/สามี/แฟน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 15

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดรับโฆษณาเกี่ยวกับยาเสพติด และการป้องกันตนเองจากยาเสพติด จากสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล

การเปิดรับรายการโฆษณา จาก สื่อมวลชน และ สื่อบุคคล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับของการ เปิดรับข่าวสาร
โทรทัศน์	0.91	0.29	มาก
วิทยุ	0.35	0.48	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	0.39	0.49	ปานกลาง
นิตยสาร/วารสาร	0.12	0.33	น้อย
พ่อแม่	0.01	0.07	น้อย
ลูก	0.01	0.07	น้อย
พี่น้อง	0.01	0.07	น้อย
เพื่อนสนิท	0.02	0.13	น้อย
เพื่อนร่วมงาน	0.02	0.13	น้อย
ภรรยา/สามี/แฟน	0.01	0.07	น้อย

จากตาราง ที่ 15 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ โดยภาพรวม ได้รับทราบโฆษณาเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด จากทางสื่อโทรทัศน์ มากที่สุด รองลงมา ได้รับทราบจาก หนังสือพิมพ์ และ วิทยุ อยู่ในระดับปานกลาง จากพ่อแม่ ,ลูก, พี่น้อง และ จากภรรยา/สามี/แฟน อยู่ในระดับน้อยที่สุดเท่ากัน

ตารางที่ 16

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดรับค่าขวัญเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด จากสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล

การเปิดรับรายการค่าขวัญ จาก สื่อมวลชน และ สื่อบุคคล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับของการ เปิดรับข่าวสาร
โทรทัศน์	0.72	0.45	มาก
วิทยุ	0.33	0.47	น้อย
หนังสือพิมพ์	0.42	0.49	ปานกลาง
นิตยสาร/วารสาร	0.21	0.40	น้อย
พ่อแม่	0.02	0.13	น้อย
ลูก	0.01	0.07	น้อย
พี่น้อง	0.01	0.09	น้อย
เพื่อนสนิท	0.01	0.12	น้อย
เพื่อนร่วมงาน	0.02	0.13	น้อย
ภรรยา/สามี/แฟน	0.00	0.05	น้อย

จากตาราง ที่ 16 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ โดยภาพรวม ได้รับทราบค่าขวัญเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด จากสื่อทางโทรทัศน์ มากที่สุด รองลงมา ได้รับทราบจาก หนังสือพิมพ์ อยู่ในระดับปานกลาง และรับทราบจากภรรยา/สามี/แฟน อยู่ในระดับที่ น้อยที่สุด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติดจากคอนเสิร์ต โดยผ่านสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล

การเปิดรับรายการคอนเสิร์ต จากสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	ระดับของการเปิดรับข่าวสาร
โทรทัศน์	0.93	0.25	มาก
วิทยุ	0.20	0.40	น้อย
หนังสือพิมพ์	0.10	0.31	น้อย
นิตยสาร/วารสาร	0.04	0.20	น้อย
พ่อแม่	0.00	0.06	น้อย
ลูก	0.01	0.08	น้อย
พี่น้อง	0.01	0.10	น้อย
เพื่อนสนิท	0.02	0.15	น้อย
เพื่อนร่วมงาน	0.02	0.12	น้อย
ภรรยา/สามี/แฟน	0.00	0.00	น้อย

จากตาราง ที่ 17 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติดจาก คอนเสิร์ต โดยรับผ่านทางโทรทัศน์ มากที่สุด ส่วนรับทราบจากสื่ออื่นๆ อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 18

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด
จากละคร โดยผ่านสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล

การเปิดรับรายการละคร จาก สื่อมวลชน และ สื่อบุคคล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับของการ เปิดรับข่าวสาร
โทรทัศน์	0.97	0.18	มาก
วิทยุ	0.13	0.34	น้อย
หนังสือพิมพ์	0.12	0.32	น้อย
นิตยสาร/วารสาร	0.05	0.22	น้อย
พ่อแม่	0.00	0.00	น้อย
ลูก	0.00	0.05	น้อย
พี่น้อง	0.01	0.09	น้อย
เพื่อนสนิท	0.01	0.11	น้อย
เพื่อนร่วมงาน	0.01	0.11	น้อย
ภรรยา/สามี/แฟน	0.00	0.00	น้อย

จากตาราง ที่ 18 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเอง
จากยาเสพติดจาก ละคร โดยรับทางโทรทัศน์ มากที่สุด ส่วนรับทราบจากสื่ออื่นๆ อยู่ในระดับน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติดจากสารคดี โดยผ่านสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล

การเปิดรับรายการสารคดี จากสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	ระดับของการเปิดรับข่าวสาร
โทรทัศน์	0.84	0.37	มาก
วิทยุ	0.17	0.37	น้อย
หนังสือพิมพ์	0.22	0.41	น้อย
นิตยสาร/วารสาร	0.23	0.42	น้อย
พ่อแม่	0.00	0.00	น้อย
ลูก	0.00	0.00	น้อย
พี่น้อง	0.00	0.00	น้อย
เพื่อนสนิท	0.01	0.09	น้อย
เพื่อนร่วมงาน	0.01	0.09	น้อย
ภรรยา/สามี/แฟน	0.00	0.05	น้อย

จากตาราง ที่ 19 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติดจาก ละครโดยรับทางโทรทัศน์ มากที่สุด ส่วนรับทราบจากสื่ออื่นๆ อยู่ในระดับน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จากการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติดจากบทความ โดยผ่านสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล

การเปิดรับรายการบทความ จาก สื่อมวลชน และ สื่อบุคคล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	ระดับของการเปิดรับข่าวสาร
โทรทัศน์	0.34	0.47	ปานกลาง
วิทยุ	0.19	0.39	น้อย
หนังสือพิมพ์	0.56	0.50	ปานกลาง
นิตยสาร/วารสาร	0.40	0.49	ปานกลาง
พ่อแม่	0.01	0.08	น้อย
ลูก	0.00	0.06	น้อย
พี่น้อง	0.00	0.00	น้อย
เพื่อนสนิท	0.01	0.10	น้อย
เพื่อนร่วมงาน	0.01	0.08	น้อย
ภรรยา/สามี/แฟน	0.00	0.06	น้อย

จากตาราง ที่ 20 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติดจาก บทความ โดยรับทางหนังสือพิมพ์ อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ได้รับทราบจาก นิตยสาร/วารสาร และ โทรทัศน์ ส่วนรับทราบจากสื่ออื่นๆ อยู่ในระดับน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเด็นของสถานการณ์เกี่ยวกับยาเสพติดในเมืองไทยโดยผ่านสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล

การเปิดรับประเด็นสถานการณ์ยาเสพติดในเมืองไทย จากสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	ระดับของการเปิดรับข่าวสาร
โทรทัศน์	0.94	0.23	มาก
วิทยุ	0.41	0.49	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	0.64	0.48	ปานกลาง
นิตยสาร/วารสาร	0.13	0.33	น้อย
พ่อแม่	0.05	0.23	น้อย
ลูก	0.02	0.15	น้อย
พี่น้อง	0.05	0.23	น้อย
เพื่อนสนิท	0.09	0.29	น้อย
เพื่อนร่วมงาน	0.15	0.36	น้อย
ภรรยา/สามี/แฟน	0.03	0.18	น้อย

จากตารางที่ 21 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ได้รับทราบประเด็นของสถานการณ์เกี่ยวกับยาเสพติดในเมืองไทย โดยรับทางโทรทัศน์ มากที่สุด รองลงมา ได้รับทราบจาก หนังสือพิมพ์ และ วิทยุ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนรับทราบจากสื่ออื่นๆ อยู่ในระดับน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเด็นของสถานการณ์เกี่ยวกับยาเสพติดในต่างประเทศ โดยผ่าน
สื่อมวลชน และ สื่อบุคคล

การเปิดรับประเด็นสถานการณ์ยาเสพติดในต่างประเทศ จากสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	ระดับของการเปิดรับข่าวสาร
โทรทัศน์	0.92	0.27	มาก
วิทยุ	0.32	0.47	น้อย
หนังสือพิมพ์	0.53	0.50	ปานกลาง
นิตยสาร/วารสาร	0.08	0.28	น้อย
พ่อแม่	0.01	0.10	น้อย
ลูก	0.01	0.07	น้อย
พี่น้อง	0.01	0.07	น้อย
เพื่อนสนิท	0.03	0.16	น้อย
เพื่อนร่วมงาน	0.05	0.22	น้อย
ภรรยา/สามี/แฟน	0.01	0.09	น้อย

จากตาราง ที่ 22 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ได้รับทราบประเด็นของสถานการณ์เกี่ยวกับยาเสพติดในต่างประเทศ โดยรับทางโทรทัศน์ มากที่สุด รองลงมา ได้รับทราบจาก หนังสือพิมพ์ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนรับทราบจากสื่ออื่นๆ อยู่ในระดับน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเด็นของการป้องกัน และ การต่อต้านยาเสพติด โดยผ่าน
สื่อมวลชน และ สื่อบุคคล

การเปิดรับประเด็นการป้องกัน และ ต่อต้านยา เสพติด จาก สื่อมวลชน และ สื่อบุคคล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับของการ เปิดรับข่าวสาร
โทรทัศน์	0.90	0.30	มาก
วิทยุ	0.46	0.50	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	0.55	0.50	ปานกลาง
นิตยสาร/วารสาร	0.15	0.35	น้อย
พ่อแม่	0.08	0.28	น้อย
ลูก	0.02	0.13	น้อย
พี่น้อง	0.04	0.20	น้อย
เพื่อนสนิท	0.07	0.25	น้อย
เพื่อนร่วมงาน	0.07	0.26	น้อย
ภรรยา/สามี/แฟน	0.02	0.15	น้อย

จากตาราง ที่ 23 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ได้รับทราบประเด็นของการป้องกัน และ การต่อต้านยาเสพติด โดยรับทางโทรทัศน์ มากที่สุด รองลงมา ได้รับทราบจาก หนังสือพิมพ์ และ วิทยุ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนรับทราบจากสื่ออื่นๆ อยู่ในระดับน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเด็นของจับกุมผู้ค้า และผู้ผลิตยาเสพติด โดยผ่านสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล

การเปิดรับประเด็นการจับกุมผู้ค้า และ ผู้ผลิตยาเสพติด จากสื่อมวลชน และสื่อบุคคล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	ระดับของการเปิดรับข่าวสาร
โทรทัศน์	0.94	0.25	มาก
วิทยุ	0.40	0.49	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	0.69	0.46	มาก
นิตยสาร/วารสาร	0.05	0.21	น้อย
พ่อแม่	0.03	0.18	น้อย
ลูก	0.01	0.09	น้อย
พี่น้อง	0.03	0.17	น้อย
เพื่อนสนิท	0.05	0.21	น้อย
เพื่อนร่วมงาน	0.05	0.23	น้อย
ภรรยา/สามี/แฟน	0.02	0.15	น้อย

จากตารางที่ 24 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ได้รับทราบประเด็นของการจับกุมผู้ค้า และ ผู้ผลิตยาเสพติดอยู่ โดยรับทางโทรทัศน์ และ หนังสือพิมพ์ มากที่สุด รองลงมา ได้รับทราบจาก วิทยุ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนรับทราบจากสื่ออื่นๆ อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 25

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเด็นของการบำบัดรักษา และการฟื้นฟูสภาพผู้ติดยาเสพติด โดยผ่านสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล

การเปิดรับประเด็นการบำบัดรักษา และ การฟื้นฟู สภาพผู้ติดยาเสพติดจาก สื่อมวลชน และ สื่อบุคคล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	ระดับของการเปิดรับข่าวสาร
โทรทัศน์	0.84	0.36	มาก
วิทยุ	0.35	0.48	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	0.52	0.50	ปานกลาง
นิตยสาร/วารสาร	0.18	0.39	น้อย
พ่อแม่	0.05	0.22	น้อย
ลูก	0.01	0.09	น้อย
พี่น้อง	0.03	0.18	น้อย
เพื่อนสนิท	0.08	0.27	น้อย
เพื่อนร่วมงาน	0.11	0.32	น้อย
ภรรยา/สามี/แฟน	0.02	0.13	น้อย

จากตาราง ที่ 25 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ได้รับทราบประเด็นของการบำบัดรักษา และ การฟื้นฟูสภาพผู้ติดยาเสพติด โดยรับทางโทรทัศน์ มากที่สุด รองลงมา ได้รับทราบจาก หนังสือพิมพ์ และ วิทยุ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนรับทราบจากสื่ออื่นๆ อยู่ในระดับน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเด็นของผลกระทบจากการเสพยาที่มีต่อสุขภาพ และ สังคม โดยผ่านสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล

การเปิดรับประเด็นของผลกระทบ จากการเสพยาที่มีต่อสุขภาพ และ สังคม จากสื่อมวลชน และ สื่อบุคคลสื่อ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	ระดับของการเปิดรับข่าวสาร
โทรทัศน์	0.85	0.36	มาก
วิทยุ	0.41	0.49	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	0.62	0.49	ปานกลาง
นิตยสาร/วารสาร	0.21	0.41	น้อย
พ่อแม่	0.11	0.32	น้อย
ลูก	0.03	0.18	น้อย
พี่น้อง	0.10	0.30	น้อย
เพื่อนสนิท	0.14	0.34	น้อย
เพื่อนร่วมงาน	0.17	0.38	น้อย
ภรรยา/สามี/แฟน	0.05	0.22	น้อย

จากตาราง ที่ 26 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ได้รับทราบประเด็นของผลกระทบจากการเสพยาที่มีต่อสุขภาพ และ สังคม โดยรับทางโทรทัศน์ มากที่สุด รองลงมา ได้รับทราบจาก หนังสือพิมพ์ และ วิทยุ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนรับทราบจากสื่ออื่นๆ อยู่ในระดับน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอิทธิพลของคำขวัญรณรงค์เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด

คำขวัญ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D	ระดับของ อิทธิพล
“ยาเสพติดมีอันตราย ผู้เสพตาย ผู้ขายติดคุก”	4.14	1.20	มาก
“ยาเสพติดเป็นภัยต่อชีวิต เป็นพิษต่อสังคม”	4.22	1.09	มาก
“รักในหลวง ห่วงลูกหลาน ร่วมกันด้านยาเสพติด”	4.31	1.06	มาก
“ชีวิตสดใส ห่างไกลยาเสพติด”	3.95	1.19	มาก
“หลงทางเสียเวลา หลงคิดยาเสียอนาคต”	4.00	1.20	มาก
“รักชีวิต ป้องกันยาเสพติดเดี๋ยวนี้”	3.75	1.30	มาก
“หยุดคิดสักนิด เมื่อคิดจะลอง”	3.69	1.31	มาก
“ไม่ลอง ไม่เสพ ไม่ติด คิดแล้วกลัว ปฏิเสธเมื่อถูก ชวน”	3.58	1.41	มาก
“รักชีวิต ห่างไกลยาเสพติด”	3.94	1.24	มาก
“ชีวิตมีค่า อย่าพึ่งพาเสพติด”	4.04	1.26	มาก
รวม	3.98	1.04	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า ทุกคำขวัญมีอิทธิพลอยู่ในระดับมาก และ กลุ่มตัวอย่างคิดว่า คำขวัญ “รักในหลวง ห่วงลูกหลาน ร่วมกันด้านยาเสพติด” มีอิทธิพลมากที่สุด รองลงมา คือ คำขวัญ “ยาเสพติดเป็นภัยต่อชีวิต เป็นพิษต่อสังคม ส่วนคำขวัญ “ไม่ลอง ไม่เสพ ไม่ติด คิดแล้วกลัว ปฏิเสธเมื่อถูกชวน” มีอิทธิพล น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ระดับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันยาเสพติด

ตารางที่ 28

จำนวน และ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด

ข้อคำถาม	จำนวนที่ตอบถูก	ร้อยละ
1.ข้อใดเป็นถึงเสพติดธรรมดา	337	81.2
2.ข้อใดเป็นยาเสพติดประเภทกดประสาท	63	15.4
3.ผู้เสพติดเฮโรอีนในระยะยาวนานจะมีอาการอย่างไร	378	90.4
4.ท่านจะป้องกันตนเองจากการติดยาเสพติดได้อย่างไร	355	85.1
5.ถ้ารู้หรือพบแหล่งผลิตและค้ายาเสพติดในชุมชนจะต้องแจ้งให้หน่วยงานใดทราบทันที	244	58.8
6.จุดแรกของการป้องกันปัญหาเสพติดคือข้อใด	362	86.6
7.สถานที่ใดที่รับบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดโดยเฉพาะ	244	58.5
8.การกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดร้ายแรงในข้อใดมีโทษสูงสุด	285	69.3
9.อะไรเป็นสาเหตุสำคัญที่สุดที่ทำให้คนติดยาเสพติด	156	37.5
10. ยาเสพติด คือสิ่งที่เสพเข้าสู่ร่างกาย ไม่ว่าจะโดยการรับประทาน ดม สูบ หรือนิดแล้ว ทำให้เกิดผลอย่างไรต่อร่างกายในระยะยาว	336	81.0
11.ข้อใดเป็นยาเสพติดชนิดที่ร้ายแรงที่สุด	332	79.6
12.ชายฉันท หรือยาไดป์ เป็นชื่อของยาเสพติดประเภทใด	396	95.4

จากตารางที่ 28 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ตอบประเด็นคำถามของยาเสพติดประเภทกดประสาทได้น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 15.4 รองลงมา ตอบประเด็น ของสาเหตุสำคัญที่สุดที่ทำให้คนติดยาเสพติดได้ ร้อยละ 37.5 .และ ตอบประเด็น สถานที่ใดรับบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดโดยเฉพาะ ได้ ร้อยละ 58.5 และ ใกล้เคียงกัน คือตอบประเด็น ถ้ารู้ หรือพบแหล่งผลิต และ ค้ายาเสพติดในชุมชน จะต้องแจ้งให้หน่วยงานใดทราบทันที ได้ร้อยละ 58.8

ตารางที่ 28.1

จำนวน และ ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด

ระดับความรู้	จำนวน	ร้อยละ
มาก	195	50.1
ปานกลาง	187	48.1
น้อย	7	1.8

จากตารางที่ 28.1 พบว่าผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่มีคะแนนความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด อยู่ในระดับมาก มากที่สุด คือร้อยละ 50.1 รองลงมาได้ แก่กลุ่มที่มีความรู้ในระดับ ปานกลาง คือร้อยละ 48.1 ส่วนกลุ่มที่มีความรู้มีน้อย มีน้อยที่สุด มีเพียงร้อยละ 1.8

ตอนที่ 4 ทักษะเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด

ตารางที่ 29

ค่าเฉลี่ย จำแนกกลุ่มตัวอย่างตามทักษะเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด

ทักษะ	ค่าเฉลี่ย	ค่า S.D.	ระดับของทักษะ
1. เสพยาเพียงครั้งหรือสองครั้งก็ไม่เป็นเหตุให้ติดยา	3.98	1.15	บวก
2. สังคมควรให้ออกาสู้เสพยาเสพติดได้กับตัว	4.25	0.65	บวก
3. ผู้ติดยาเป็นคนป่วย ไม่ใช่ผู้ร้าย	3.75	0.90	บวก
4. การใช้ยาเสพติดในกรณีที่ช่วยผู้ที่มีปัญหานับว่าเป็นวิธีที่ถูกต้อง และ น่าเห็นใจ	3.81	1.25	บวก
5. การติดขามีสาเหตุเพราะ ยาเสพติดหาได้ง่ายในสังคมไทย	3.96	0.97	บวก
6. คนค้ายา และ คนผลิตยาเสพติดเป็นอาชญากรสมควรได้รับรางวัลโทษอย่างรุนแรง	4.60	0.68	บวกมาก
7. กฎหมายลงโทษผู้ผลิต/ผู้ค้ายาเสพติดควรถึงขั้นประหารชีวิต	4.59	0.66	บวกมาก
8. บทลงโทษที่รุนแรงจะช่วยลดปัญหาเสพยาเสพติดลงได้	4.41	0.80	บวก
9. ยาเสพติด เป็นวิธีช่วยแก้ปัญหาครอบครัว	4.43	1.06	บวก
10. คนติดยา ไม่ควรอาย ควรจะไปบำบัดรักษา	4.47	0.70	บวก
11. ถึงแม้เพื่อนจะติดยาเสพติดแต่เราก็ยังคบหาสมาคมกับเขา	2.92	1.05	กลาง
12. วิธีที่จะขจัดปัญหาเสพยาเสพติดได้ คือ ลงโทษอย่างรุนแรง เค็ดขาดทั้งผู้ค้า และ ผู้เสพ	4.46	0.85	บวก
รวม	4.15	.35	บวก

จากตารางที่ 29 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ โดยภาพรวม มีทัศนคติ เป็นบวกค่อนข้างมาก โดยเฉพาะ ประเด็น ของคนค้ายา และ คนผลิตยาเสพติดเป็นอาชญากร สมควรได้รับการลงโทษอย่างรุนแรง รองลงมา ประเด็นกฎหมายลงโทษผู้ผลิต และ ผู้ค้ายาเสพติดควรถึงขั้นประหารชีวิต ส่วนประเด็น ถึงแม้เพื่อนจะติดยาเสพติด แต่เรายังคบหาสมาคมกับเขา อยู่ในระดับมาก น้อยที่สุด



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29.1

จำนวน และ ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับของค่าเฉลี่ยทัศนคติ

ระดับของค่าเฉลี่ย	จำนวน	ร้อยละ
บวกมาก	67	18.43
บวก	275	77.7
กลาง	12	3.3
รวม	354	100.0

จากตารางที่ 29.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระดับของทัศนคติอยู่ในระดับบวก มากที่สุด คือ ร้อยละ 77.7 รองลงมา มีระดับบวกมาก คือร้อยละ 18.43 ส่วนระดับเป็นกลาง มีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 3.3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ แรงงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของผู้ใ้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม

ตารางที่ 30

ค่าเฉลี่ย จำแนกกลุ่มตัวอย่างตามแรงงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้ใ้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม

แรงงใจใฝ่สัมฤทธิ์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	ระดับแรงงใจใฝ่สัมฤทธิ์
1.ข้าพเจ้ามีความพยายามอย่างยิ่งที่จะทำอะไรที่ดีเด่นกว่าที่ตั้งใจ	3.83	0.89	มาก
2.ข้าพเจ้าเป็นคนที่ขยันทำงานมาก	3.72	0.76	มาก
3.เมื่อข้าพเจ้าล้มเหลวในการทำงานข้าพเจ้ามักทอดยอมหมดความพยายามที่จะทำงานนั้นต่อไป	3.83	1.25	มาก
4.ข้าพเจ้ามีความรู้สึกเสมอว่าไม่มีสิ่งอื่นใดที่จะมีค่าเท่าเทียมกับความสำเร็จในการทำงาน	3.83	1.01	มาก
5.ไม่ว่าข้าพเจ้าทำงานอะไรก็ตามข้าพเจ้ามักพยายามจนสุดความสามารถเสมอ	4.23	0.61	มาก
6.ข้าพเจ้าพยายามทำงานมากๆเพื่อให้มีฐานะมีเงินมีทองมากมายในอนาคตสำหรับตนเอง	4.04	0.80	มาก
7. ข้าพเจ้าอยากทำงานที่ได้เงินมากๆเพื่ออนาคตของครอบครัวจะได้อยู่ดีมีสุข มีกินมีใช้	4.28	0.76	มาก
8. ข้าพเจ้าขยันทำมาหากินตลอดมา เพราะคิดว่าสักวันหนึ่งข้าพเจ้าจะมีเงินมีทอง มีบ้านให้พ่อแม่ และ ครอบครัว	4.27	0.71	มาก
9. ข้าพเจ้าเก็บเงินเก็บทองไว้ ตั้งใจจะเรียนหนังสือให้สูงๆ	3.34	1.17	ปานกลาง
10. ข้าพเจ้าชอบทำงานด้วยความคิดของตนเอง และไม่ชอบทำตามผู้อื่น	3.09	1.10	ปานกลาง
11. สิ่งที่ข้าพเจ้าคิดว่าน่ากลัวมากก็คือ"ความล้มเหลวของการทำงาน"	3.39	1.27	ปานกลาง
12. ข้าพเจ้าอยากมีหน้ามีตา มีฐานะทัดเทียมกับคนรวยอื่นๆ	3.20	1.24	ปานกลาง
รวม	3.76	0.48	มาก

จากตารางที่ 30 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ โดยภาพรวม มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะ ข้อความ “ข้าพเจ้าอยากทำงานที่ได้เงินมากๆ เพื่ออนาคตของครอบครัวจะได้อยู่ดีมีสุข มีกินมีใช้” และรองลงมา ข้อความ “ข้าพเจ้าขยันทำมาหากินตลอดมา เพราะคิดว่าสักวันหนึ่งข้าพเจ้าจะมีเงินมีทอง มีบ้านให้พ่อแม่ และ ครอบครัว” ข้อความ ลำดับสุดท้าย “ข้าพเจ้าชอบทำงานด้วยความคิดของตนเอง และไม่ชอบทำตามผู้อื่น” อยู่ในระดับ น้อยที่สุด



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30.1

จำนวน และ ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับของแรงงูใจไฟั้ดั้มฤทธิ

ระดับของแรงงูใจ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	30	8.19
มาก	250	68.31
ปานกลาง	83	22.68
น้อย	3	0.82
รวม	366	100.0

จากตารางที่ 30.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระดับของแรงงูใจอยู่ในระดับมาก คือ ร้อยละ 68.31 รองลงมา มีระดับแรงงูใจปานกลาง คือร้อยละ 22.68 ส่วนระดับแรงงูใจน้อย มีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 0.82

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และการป้องกันตนเองจากยาเสพติด ระหว่างกลุ่มที่มีลักษณะทางประชากรต่างกัน

สมมติฐานที่ 1 ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และการป้องกันตนเองจากยาเสพติด มีความแตกต่างกันตามลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 31

ผลการทดสอบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด ระหว่างกลุ่มที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ค่า t	P
ชาย	221	8.2353	1.695	-1.76	0.078
หญิง	166	8.5301	1.532		

$P > .05$

จากตารางที่ 31 พบว่า ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด ระหว่างผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม เพศชาย กับ เพศหญิง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น เพศ จึงไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด ของผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32

ผลการทดสอบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และการป้องกันตนเองจากยาเสพติด
ระหว่างกลุ่มที่มีอายุต่างกัน

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	F Ratio	F Prob.	ผลการ ทดสอบ เป็นรายคู่
1. ต่ำกว่า 20ปี	6	7.3333	1.6330	5.0213	0.0006****	
2. 21-30 ปี	160	8.6938	1.5821			(2) > (5)
3. 31-40 ปี	156	8.2436	1.4696			(2) > (4)
4. 41-50 ปี	48	7.9375	1.7913			(2) > (3)
5. มากกว่า 50ปี	7	6.8571	2.6095			
รวม	377	8.3554	1.6213			

P < .001

จากตารางที่ 32 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และการป้องกันตนเองจากยาเสพติด ของกลุ่มผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่ามีความแตกต่างกัน คือ ในกลุ่ม อายุระหว่าง 21-30 มีค่าเฉลี่ยของความรู้ มากกว่า กลุ่มที่อายุมากกว่า 50 ปี กลุ่มอายุระหว่าง 21-30 ปี มีค่าเฉลี่ยของความรู้มากกว่า กลุ่มอายุ 41-50 ปี กลุ่มอายุระหว่าง 21-30 ปี มีค่าเฉลี่ยของความรู้ มากกว่า กลุ่มอายุ 31-40 ปี ดังนั้น อายุ จึงมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และการป้องกันตนเองจากยาเสพติด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ที่ 1

ตารางที่ 33

ผลการทดสอบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด
 ตีระหว่างกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F Ratio	F Prob.	ผลการ ทดสอบ เป็นรายคู่
1. ไม่ได้เข้าศึกษา/ไม่จบชั้นใด	1	5.0000	-	7.8084	.0000***	(3) > (2) (4) > (2) (5) > (2) (6) > (2)
2. จบประถมศึกษาภาคบังคับ	30	6.9333	1.7207			
3. จบมัธยมต้น	71	8.1831	1.4374			
4. จบมัธยมปลาย	84	8.4405	1.5316			
5. จบปวช./ปวส.	152	8.5132	1.6194			
6. อื่นๆ เช่น ปริญญาตรี	48	8.9583	1.5431			
รวม	386	8.3601	1.6348			

$P < .001$

จากตารางที่ 33 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด ของกลุ่มผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่ามีความแตกต่างกัน คือ ในกลุ่มที่จบมัธยมต้น มีค่าเฉลี่ยของความรู้มากกว่า กลุ่มที่จบประถมศึกษา กลุ่มที่จบ มัธยมปลาย มีค่าเฉลี่ยของความรู้มากกว่า กลุ่มที่จบประถมศึกษา กลุ่มที่จบ ปวช./ปวส หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยของความรู้มากกว่า กลุ่มที่จบประถมศึกษา กลุ่ม อื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของความรู้มากกว่า กลุ่มที่จบประถมศึกษา กล่าวได้ การศึกษามีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ที่ 1

ตารางที่ 34

ผลการทดสอบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด
 ตีระหว่างกลุ่มที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน

สถานภาพสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D	F Ratio	F Prob.
โสด	142	8.5704	1.6477	2.1842	0.1140*
แต่งงาน	232	8.2500	1.6190		
หย่า/ม่าย/แยกกันอยู่	13	7.9231	1.5525		
รวม	387	8.3566	1.6326		

$P > .05$

จากตารางที่ 34 พบว่า ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด ระหว่างกลุ่มผู้ใช้
 แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น สถานภาพการสมรส จึงไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การ
 ป้องกันตนเองจากยาเสพติด จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35

ผลการทดสอบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด
ระหว่างกลุ่มที่มีรายได้ต่างกัน

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	F Ratio	F Prob.
น้อยกว่า 5000 บาท	37	8.5676	1.3026	0.8284	0.5077
5000-7000 บาท	97	8.2577	1.8159		
7001-9000 บาท	80	8.4875	1.3687		
9001-12000 บาท	62	8.5000	1.4229		
มากกว่า 12000 บาท ขึ้นไป	109	8.1743	1.8401		
รวม	385	8.3506	1.6327		

$P > .05$

จากตารางที่ 35 พบว่า ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติดของกลุ่มผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม ที่มีรายได้ต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น รายได้ จึงไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์ความแตกต่างกันระหว่างทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด กับลักษณะทางประชากร

สมมติฐานที่ 2 ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด มีความแตกต่างกันตามลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 36

ผลการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติดระหว่างกลุ่มที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ค่า t	P
ชาย	205	4.1346	0.357	-0.95	0.341
หญิง	147	4.1706	0.341		

$P > .05$

จากตารางที่ 36 พบว่า ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด ระหว่างกลุ่มผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม เพศชาย กับ เพศหญิง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น เพศ จึงไม่มีความสัมพันธ์กับ ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติดของกลุ่มผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ 2

ตารางที่ 37

ผลการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติดระหว่างกลุ่มที่มีอายุต่างกัน

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	F Ratio	F Prob.	ผลการ ทดสอบ เป็นรายคู่
ต่ำกว่า 20 ปี	6	3.7917	0.4402	2.4837	0.0436*	ไม่พบคู่ที่ แตกต่าง
21-30 ปี	150	4.1611	0.3613			
31-40 ปี	145	4.1701	0.3343			
41-50 ปี	40	4.0750	0.3499			
มากกว่า 50 ปี	4	4.3333	0.0680			
รวม	345	4.1505	0.3515			

$P < .05$

จากตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ยของทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด ของกลุ่มผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ เมื่อทดสอบรายคู่ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ดังนั้น อายุ จึงมีความความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

ตารางที่ 38

ผลการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติดระหว่างกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	F Ratio	F Prob.
ไม่ได้เข้าศึกษา/ไม่จบชั้นใด	-	-	-	0.6880	0.6007
จบประถมศึกษาภาคบังคับ	21	4.1706	0.3913		
จบมัธยมต้น	63	4.1204	0.3254		
จบมัธยมปลาย	76	4.1042	0.3430		
จบ ปวช./ปวส. หรือเทียบเท่า	141	4.1773	0.3602		
อื่นๆ เช่น ปริญญาตรี	50	4.1650	0.3537		
รวม	351	4.1491	0.3509		

$P > .05$

จากตารางที่ 38 พบว่า ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด ระหว่างกลุ่มผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น การศึกษาจึงไม่มีความสัมพันธ์กับ ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติดของกลุ่มผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ 2

ตารางที่ 39

ผลการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดระหว่างกลุ่มที่มีสถาน
ภาพการสมรสต่างกัน

สถานภาพสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D	F Ratio	F Prob.
โสด	137	4.1393	0.3584	0.2564	0.7740
แต่งงาน	203	4.1585	0.3531		
หย่า/ม้าย/แยกกันอยู่	12	4.0972	.01841		
รวม	352	4.1489	0.3504		

$P > .05$

จากตารางที่ 39 พบว่า ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด ระหว่างกลุ่มผู้ใช้แรงงานใน
โรงงานอุตสาหกรรม ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 ดังนั้น สถานภาพสมรสจึงไม่มีความสัมพันธ์กับ ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด
ของกลุ่มผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ 2

ตารางที่ 40

ผลการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดระหว่างกลุ่มที่มีรายได้ต่างกัน

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	F Ratio	F Prob.
น้อยกว่า 5000 บาท	31	4.2204	0.3500	1.1928	0.3137
5000-7000 บาท	87	4.1025	0.3385		
7001-9000 บาท	75	4.1833	0.3653		
9001-12000 บาท	60	4.1153	0.3182		
มากกว่า 12000 บาท ขึ้นไป	98	4.1769	0.3544		
รวม	351	4.1531	0.3470		

P .>.05

จากตารางที่ 40 พบว่า ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด ระหว่างกลุ่มผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม ที่มีรายได้ต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น รายได้จึงไม่มีความสัมพันธ์กับ ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติดของกลุ่มผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ 2

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด กับระดับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด

สมมติฐานที่ 3 ปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดของกลุ่มผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรมมีความสัมพันธ์กับระดับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด

ตารางที่ 41

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างปริมาณการเปิดรับข่าวสาร กับระดับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดของกลุ่มผู้ใช้แรงงาน

การเปิดรับสื่อประเภทต่างๆ	ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด	
	r	p
1. โทรทัศน์	0.0306	0.550
2. วิทยุ	0.0370	0.484
3. หนังสือพิมพ์	-0.0542	0.298
4. นิตยสาร/วารสาร	-0.0521	0.328
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน	-.0036	0.947
5. พ่อแม่	0.0267	0.618
6. ลูก	-0.1539**	0.012
7. พี่น้อง	0.0213	0.692
8. เพื่อนสนิท	-0.0251	0.633
9. เพื่อนร่วมงาน	-0.0296	0.570
10. ภรรยา/สามี/แฟน	-0.0307	0.594
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล	-0.0780	0.229

P** < .01

จากตารางที่ 41 พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากถูก มีความสัมพันธ์ทางลบกับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับน้อยมาก กล่าวได้ว่า ผู้ที่เปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากถูกมาก จะมีความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดน้อยกว่าผู้ที่เปิดรับข่าวสารจากถูกน้อย ส่วนการเปิดรับสื่อประเภทอื่นๆพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด กับทัศนคติ
เกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด

สมมติฐานที่ 4 ปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดของกลุ่มผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด

ตารางที่ 42

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างปริมาณการเปิดรับข่าวสาร กับ ทัศนคติเกี่ยวกับ
การป้องกันตนเองจากยาเสพติดของกลุ่มผู้ใช้แรงงาน

การเปิดรับสื่อประเภทต่างๆ	ทัศนคติ	
	r	P
1. โทรทัศน์	0.0981	0.067
2. วิทยุ	-0.0188	0.733
3. หนังสือพิมพ์	0.1051*	0.053
4. นิตยสาร/วารสาร	-0.0216	0.694
5. พ่อแม่	0.0554	0.318
6. ลูก	-0.0391	0.540
7. พี่น้อง	0.0595	0.284
8. เพื่อนสนิท	0.1044	0.056
9. เพื่อนร่วมงาน	0.0755	0.163
10. ภรรยา/สามี/แฟน	0.0343	0.565

$P < .05$

จากตารางที่ 42 พบว่า ปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อหนังสือพิมพ์ มีความสัมพันธ์
กับทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนการเปิดรับสื่ออื่นๆ
ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตอนที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และการป้องกันตนเองจากยาเสพติด กับทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด

สมมติฐานที่ 5 ระดับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และการป้องกันตนเองจากยาเสพติด มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด

ตารางที่ 43

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระดับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ การป้องกันตนเองจากยาเสพติด กับทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติดของกลุ่มผู้ใช้แรงงาน

ทัศนคติ	ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด	
	r	P
ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด	0.2561**	0.000

$P < .01$

จากตารางที่ 43 พบว่า ระดับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และการป้องกันตนเองจากยาเสพติด มีความสัมพันธ์ทางบวก กับ ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 ซึ่งตรงกับสมมติฐานที่ 5 แต่ความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

ตอนที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดและทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติดของผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม กับแรงงูใจใฝ่สัมฤทธิ์

สมมติฐานที่ 6 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด มีความสัมพันธ์กับแรงงูใจใฝ่สัมฤทธิ์

ตารางที่ 44

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด กับแรงงูใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม

ตัวแปร	แรงงูใจใฝ่สัมฤทธิ์	
	r	P
การเปิดรับสื่อมวลชน	.060	.272
การเปิดรับสื่อบุคคล	.318**	.000
ความรู้	-.060	.270
ทัศนคติ	.091	.101

P < .01

จากตารางที่ 44 พบว่า การเปิดรับสื่อบุคคล มีความสัมพันธ์กับแรงงูใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 6 ส่วนการเปิดรับสื่อมวลชน , ความรู้ และ ทัศนคติ ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงงูใจใฝ่สัมฤทธิ์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตอนที่ 12 การวิเคราะห์ตัวแปรที่สามารถอธิบายทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติดได้ดีที่สุด

สมมติฐานที่ 7 ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สามารถร่วมกันอธิบายทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากยาเสพติด ของผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม

ตารางที่ 45

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอย ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (B) คะแนนมาตรฐาน (Beta) และทดสอบนัยสำคัญของ B ในการพยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานเมื่อใช้วิธี Stepwise Regression

ตัวพยากรณ์	R	R^2	B	Beta	T	p
ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด	0.261	0.068	6.469	0.261	3.742	.000
ค่าคงที่	-	-	3.612	-	24.684	.000

$P < .01$

$F = 14.002$

จากตารางที่ 45 พบว่า ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณพบว่าตัวแปรที่สามารถอธิบายทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดของผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรมได้ดีที่สุด คือ ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด