

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาผลการสอนในคลินิกโดยใช้แบบประเมินผลงานการปฏิบัติการพยาบาล ต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล โดยเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลก่อนและหลังได้รับการสอน และเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลที่ได้รับการสอน ในคลินิกโดยใช้แบบประเมินผลงานการปฏิบัติการพยาบาลกับกลุ่มที่ได้รับการสอนตามปกติ ซึ่งได้ออกแบบการวิจัยเป็นแบบก่อน-หลังแบบมีกลุ่มควบคุมและมีการทดลองก่อนและหลังทำการสอน (Pretest – Posttest Control Group Design)

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- ตอนที่ 1 ความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลก่อนการทดลอง หลังการทดลอง ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
- ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
- ตอนที่ 3 สรุปความคิดเห็นของผู้ช่วยวิจัยและความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลหลังการสอนในคลินิกโดยใช้แบบประเมินผลงานการปฏิบัติการพยาบาล

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 1 ความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลก่อนการทดลอง
หลังการทดลอง ภายในกรุ่นทดลองและกรุ่นควบคุม**

**ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษา
พยาบาลแยกตามลักษณะปัญหาระหว่างก่อนและหลังการทดลองในกรุ่นทดลอง
และกรุ่นควบคุม**

ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหา ทางการพยาบาล ของนักศึกษาพยาบาล	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ
กรุ่นควบคุม				
ความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลรวมทุกด้าน	47.53	พอใช้	47.96	พอใช้
ด้านการปฏิบัติการพยาบาล	20.30	พอใช้	20.83	พอใช้
ด้านการบริหารการพยาบาล	18.56	พอใช้	18.40	พอใช้
ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่	8.66	ต้องปรับปรุง	8.73	ต้องปรับปรุง
กรุ่นทดลอง				
ความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลรวมทุกด้าน	44.76	ต้องปรับปรุง	61.00	ดีมาก
ด้านการปฏิบัติการพยาบาล	19.13	ต้องปรับปรุง	24.63	ดี
ด้านการบริหารการพยาบาล	17.00	พอใช้	24.53	ดีมาก
ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่	8.66	ต้องปรับปรุง	11.83	ดี

คะแนนเต็มความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลรวม เท่ากับ 76 คะแนน

คะแนนเต็มความสามารถในการแก้ปัญหาด้านการปฏิบัติการพยาบาล เท่ากับ 32 คะแนน

คะแนนเต็มความสามารถในการแก้ปัญหาด้านการบริหารการพยาบาล เท่ากับ 28 คะแนน

คะแนนเต็มความสามารถในการแก้ปัญหาด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ เท่ากับ 16 คะแนน

จากการที่ 6 คะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลถูกกรุ่นควบคุมทั้งก่อนและหลังการทดลองรวมทุกด้านและรายด้านก่อนการทดลองอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ยกเว้นด้านการบริหารการพยาบาลนั้นอยู่ในระดับพอใช้ หลังสิ้นสุดการทดลองแล้ว คะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล

ส่วนในกรุ่นทดลอง คะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลรวมทุกด้าน และรายด้านก่อนการทดลองอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ยกเว้นด้านการบริหารการพยาบาลนั้นอยู่ในระดับพอใช้ หลังสิ้นสุดการทดลองแล้ว คะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล

รวมทุกด้านและรายด้านการบริหารการพยาบาลอยู่ในระดับดีมาก
พยาบาลและด้านความรับผิดชอบในหน้าที่เด่นชัดในระดับดี

ส่วนด้านการปฏิบัติการ

**ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษา
พยาบาลก่อตุ้มความคุมและก่อตุ้มมาดลอง แยกตามขั้นตอนในการแก้ปัญหาระหว่าง
ก่อนและหลังการทดลอง**

ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหา		ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
ทางการพยาบาล	ของนักศึกษาพยาบาล	X	ระดับ	X	ระดับ
ก่อตุ้มความคุม					
ความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล					
รวมทุกขั้นตอน	47.53	พอใช้	47.96	พอใช้	
ขั้นกับการซ้อมมุก	7.56	พอใช้	7.26	พอใช้	
ขั้นวินิจฉัยปัญหา	6.93	พอใช้	7.20	พอใช้	
ขั้นวางแผนและปฏิบัติการ	17.26	ต้องปรับปรุง	18.20	พอใช้	
ขั้นประเมินผล	15.76	พอใช้	15.30	พอใช้	
ก่อตุ้มมาดลอง					
ความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล					
รวมทุกขั้นตอน	44.76	ต้องปรับปรุง	61.00	ดีมาก	
ขั้นกับการซ้อมมุก	6.73	ต้องปรับปรุง	8.83	ดี	
ขั้นวินิจฉัยปัญหา	6.63	พอใช้	8.96	ดีมาก	
ขั้นวางแผนและปฏิบัติการ	17.00	ต้องปรับปรุง	24.23	ดีมาก	
ขั้นประเมินผล	14.40	พอใช้	18.96	ดีมาก	

คะแนนเต็มความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลรวมทุกขั้นตอน เท่ากับ 76 คะแนน
คะแนนเต็มความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลขั้นรวมรวมซ้อมมุก เท่ากับ 12 คะแนน
คะแนนเต็มความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลขั้นวินิจฉัยปัญหา เท่ากับ 11 คะแนน
คะแนนเต็มความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลขั้นวางแผนและปฏิบัติการ เท่ากับ 30 คะแนน
คะแนนเต็มความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลขั้นประเมินผล เท่ากับ 23 คะแนน

จากตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล แยกตามชั้นตอนในการแก้ปัญหาระหว่างก่อนและหลังการทดสอบของนักศึกษาพยาบาลกลุ่มควบคุม จะเห็นว่าคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลก่อนการทดสอบรวมทุกชั้นตอนและรายชั้นตอนอยู่ในระดับพอใช้ ยกเว้นชั้นวางแผนและปฏิบัติอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง หลังสิ้นสุดการทดสอบ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลก่อนการทดสอบรวมทุกชั้นตอนและรายชั้นตอนอยู่ในระดับพอใช้

ส่วนในกลุ่มทดลอง คะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลก่อนการทดสอบรวมทุกชั้นตอนและรายชั้นตอนอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ยกเว้นชั้นการวินิจฉัยปัญหาอยู่ในระดับพอใช้ หลังสิ้นสุดการทดสอบ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลก่อนการทดสอบรวมทุกชั้นตอนและรายชั้นตอนอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นชั้นรวมรวมชั้นมูลค่าอยู่ในระดับดี

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล
ระหว่างก่อนทดลองและก่อนควบคุม**

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล
ของนักศึกษาพยาบาล แยกตามลักษณะปัญหาในก่อนทดลองและก่อนควบคุม
ระหว่างก่อนการทดลอง และ หลังการทดลอง

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถ ในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล	ก่อนทดลอง			ก่อนควบคุม		
	\bar{X}	S.D.	t	\bar{X}	S.D.	t
ความสามารถรวมทุกด้าน						
หลังการทดลอง	61.00	3.29	25.69*	47.96	3.98	0.36
ก่อนการทดลอง	44.76	3.77		47.53	7.32	
ด้านการปฏิบัติการพยาบาล						
หลังการทดลอง	24.63	1.73	14.84*	20.83	2.45	0.75
ก่อนการทดลอง	19.13	2.16		20.30	3.95	
ด้านการบริหาร						
หลังการทดลอง	24.53	2.01	16.68*	18.40	2.69	0.28
ก่อนการทดลอง	17.00	2.57		18.56	2.88	
ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่						
หลังการทดลอง	11.83	1.26	12.10*	8.73	1.91	0.14
ก่อนการทดลอง	8.63	1.29		8.66	1.90	

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลก่อน
ทดลอง แยกตามลักษณะปัญหา ก่อนการทดลองและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังการทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาสูง
กว่าก่อนทดลองในทุกลักษณะปัญหา และคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล
หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง คิดเป็น 4.30 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนทดลอง
ส่วนค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลในก่อน
ควบคุมก่อนและหลังการทดลองไม่แตกต่างกัน โดยคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการ
พยาบาลของนักศึกษาพยาบาลในก่อนควบคุมหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง คิดเป็น
0.05 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนทดลอง

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล แยกตามลักษณะปัญหา ก่อนการทดลอง หลังการทดลอง ระหว่างก่อนทดลองและก่อนควบคุม

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถ ในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง		
	\bar{X}	S.D.	t	\bar{X}	S.D.	t
ความสามารถรวมทุกด้าน						
ก่อนทดลอง	44.76	3.77	1.84	61.00	3.29	13.81*
ก่อนควบคุม	47.53	7.32		47.96	3.98	
ปัญหาด้านการปฏิบัติการพยาบาล						
ก่อนทดลอง	19.13	2.16	1.42	24.63	1.73	6.94*
ก่อนควบคุม	20.30	3.95		20.83	2.45	
ปัญหาด้านการบริหาร						
ก่อนทดลอง	17.00	2.57	2.22*	24.53	2.01	9.98*
ก่อนควบคุม	18.56	2.88		18.40	2.69	
ปัญหาด้านความรับผิดชอบในหน้าที่						
ก่อนทดลอง	8.63	1.29	0.08	11.83	1.29	7.42*
ก่อนควบคุม	8.66	1.90		8.73	1.91	

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 คะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลรวมทุกด้านและรายด้านก่อนการทดลอง ในก่อนทดลองและก่อนควบคุม ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการบริหาร การพยาบาล ซึ่งก่อนควบคุมมีคะแนนสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หลังการทดลอง คะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลรวมทุกด้านและรายด้าน ของก่อนทดลองสูงกว่าก่อนควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยก่อนทดลองมี คะแนนสูงกว่าก่อนควบคุมในทุกลักษณะปัญหา

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล แยกตามรั้งดอนในการแก้ปัญหา ก่อนการทดสอบ หลังการทดสอบ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถ ในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล	ก่อนการทดสอบ			หลังการทดสอบ		
	\bar{X}	S.D.	t	\bar{X}	S.D.	t
ความสามารถรวมทุกรั้งดอน						
กลุ่มทดลอง	44.76	3.77	1.84	61.00	3.29	13.81*
กลุ่มควบคุม	47.53	7.32		47.96	3.98	
รั้งดอนรวมชื่อภูมิ						
กลุ่มทดลอง	6.73	1.04	2.52*	8.83	1.08	4.37*
กลุ่มควบคุม	7.56	1.47		7.26	1.63	
รั้งดินเจตนาปัญหา						
กลุ่มทดลอง	6.63	1.29	0.79	8.96	1.06	5.50*
กลุ่มควบคุม	6.93	1.61		7.20	1.40	
รั้งด้านแยกและปฏิบัติการ						
กลุ่มทดลอง	17.00	2.47	0.38	24.23	1.87	10.79*
กลุ่มควบคุม	17.26	3.00		18.20	2.42	
รั้งประเมินผล						
กลุ่มทดลอง	14.40	1.38	2.49*	18.96	1.12	9.74*
กลุ่มควบคุม	15.76	2.67		15.80	1.72	

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 คะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม รวมทุกรั้งดอนและรายรั้งดอนก่อนการทดสอบไม่แตกต่างกัน ยกเว้นรั้งดอนรวมชื่อภูมิและรั้งด้านประมวลผลที่กลุ่มควบคุมมีคะแนนสูงกว่ากลุ่มทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 หลังการทดสอบ คะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลรวมทุกรั้งดอนและรายรั้งดอนของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล ของนักศึกษาพยาบาล แยกตามชั้นตอนในการแก้ปัญหา ในกิจกรรมทดลองและกิจกรรมความคุ้มครองระหว่างก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถ ในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล	กิจกรรมทดลอง			กิจกรรมความคุ้ม		
	\bar{X}	S.D.	t	\bar{X}	S.D.	t
ความสามารถรวมทุกชั้นตอน						
หลังการทดลอง	61.00	3.29	25.69*	47.96	3.98	0.36
ก่อนการทดลอง	44.76	3.77		47.53	7.32	
ชั้นตอนรวมชั้นตอน						
หลังการทดลอง	8.83	1.08	10.52*	7.26	1.63	0.89
ก่อนการทดลอง	6.73	1.04		7.56	1.47	
ชั้นตอนนิจฉัยปัญหา						
หลังการทดลอง	8.96	1.06	8.43*	7.20	1.40	0.83
ก่อนการทดลอง	6.63	1.29		6.93	1.61	
ชั้นวางแผนและปฏิบัติการ						
หลังการทดลอง	24.23	1.87	16.20*	18.20	2.40	1.41
ก่อนการทดลอง	17.00	2.47		17.26	3.00	
ชั้นประเมินผล						
หลังการทดลอง	18.96	1.12	14.41*	15.30	1.72	0.86
ก่อนการทดลอง	14.40	1.38		15.76	2.67	

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 คะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลรวมทุกชั้นตอนและรายชั้นตอนในกิจกรรมทดลอง ก่อนและหลังการทดลองแยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังการทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาสูงกว่าก่อนทดลองในทุกชั้นตอนการแก้ปัญหา และคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลหลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลอง คิดเป็น 4.04 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนทดลอง

ส่วนค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลรวมทุกชั้นตอนและรายชั้นตอนของนักศึกษาพยาบาลในกิจกรรมความคุ้มก่อนและหลังการทดลองไม่แตกต่างกัน โดยคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลในกิจกรรมความคุ้มหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง คิดเป็น 0.05 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนทดลอง

ตอนที่ 3 สุ่ปความคิดเห็นของผู้ช่วยวิจัยและความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลหลัง
การสอนในคลินิกโดยใช้แบบสอบถามการปฏิบัติการพยาบาล
จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ช่วยวิจัยเกี่ยวกับวิธีการสอนในคลินิกโดยใช้แบบ
สอบถามการปฏิบัติการพยาบาล สุ่ปได้ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้ช่วยวิจัยต่อการการใช้แบบสอบถามหลังการทดลอง

ความคิดเห็นของผู้ช่วยวิจัย	ความถี่
1. เป็นวิธีการสอนที่ดี และเกิดประโยชน์ทั้งตัวครุภู่ส่วนและต่อนักศึกษาจริง	6
2. เป็นวิธีการที่สมควรนำมาใช้กับการเรียนการสอนในคลินิกมาก	6
3. เป็นวิธีการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองได้มาก	5
4. ครุภูลินิกจะต้องรับผิดชอบงานด้านการพยาบาลในห้องผู้ป่วยส่วน บางครั้งก็อาจ ต้องทำหน้าที่ผู้บริหาร ทำให้ไม่มีเวลาอุดหนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง จึงเสนอว่า อาจารย์พยาบาลน่าจะทำหน้าที่นี้ได้ดีกว่า	1

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่าแม้ผู้ช่วยวิจัยส่วนใหญ่จะมองว่า วิธีการสอนโดยใช้แบบ
สอบถาม เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในคลินิก แต่
ก็มีผู้ช่วยวิจัยบางท่านแสดงความคิดเห็นว่า ครุภูลินิกไม่มีเวลาพอที่จะประเมินแบบสอบถามของ
นักศึกษา เพราะในขณะเขียนปฎิบัติงานก็มีหน้าที่ที่จะต้องดูแลผู้ป่วยด้วย บางครั้งก็ต้องทำหน้าที่
ด้านการบริหาร เช่น การประชุมประจำเดือน การทำหน้าที่ผู้ดูแลการพยาบาล เป็นต้น เมื่อเลิก
งานก็ต้องมาทำหน้าที่ประเมินแบบสอบถามอีก ทำให้เกิดความเหนื่อยหน่าย ซึ่งก็ได้เสนอแนะมา
ว่าอาจารย์พยาบาลน่าจะเป็นผู้ทำหน้าที่นี้ จะทำให้มีประสิทธิภาพยิ่งกว่า

ส่วนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการสอนในคลินิกโดยใช้แบบ
สอบถามการปฏิบัติการพยาบาล สุ่ปได้ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้แพลตฟอร์มสื่อสารทางการศึกษา

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ความถี่
1. รู้สึกพึงพอใจกับการเรียนการสอนด้วยวิธีนี้	29
2. เป็นวิธีการที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	28
3. เมื่อเรียนด้วยวิธีนี้แล้วทำให้รู้สึกว่ามีความกระตือรือร้น และมีความรับผิดชอบมากขึ้น	22
4. งาน syndicate ที่มีเวลาในการสร้างสรรค์ขึ้นมากกว่า 1 สัปดาห์ ซึ่งจะทำให้งานมีคุณภาพดีขึ้น และการสร้างและปรับปรุงงานภายใน 1 สัปดาห์ทำให้เกิดความเมื่อยล้าและทำให้ผลงานของไม่ได้เท่าที่ควร เนื่องจากนักศึกษามีภาระงานอย่างขึ้นด้วย	20
5. รู้สึกมีความภาคภูมิใจในผลงานที่สร้างขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อได้รับนิทรรศการแสดงผลงาน	19
6. ครุภูษ์สอนมีส่วนสำคัญมากในการกระตุ้นและให้กำลังใจในการสร้างสรรค์ขึ้นงาน นักศึกษามีข้อเสนอแนะว่า ครุภูษ์สอนควรต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการครุ่นทางภาษาบาลีเป็นอย่างดี และเป็นผู้ที่มีความเข้าใจในตัวนักศึกษา เปิดโอกาสให้นักศึกษางานสำคัญเข้าไปบ่มเพาะ และมีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาปรับปรุงแก้ไขขึ้นงาน ซึ่งจะทำให้มีกำลังใจในการปรับปรุงขึ้นงาน และสร้างแพลตฟอร์มสื่อสารงานต่อไปจนจบกระบวนการ	15
7. มีความรู้สึกที่ดีกับการพัฒนาการสอนด้วยวิธีนี้	6
8. รู้สึกเหนื่อยมากกับการเรียนด้วยวิธีนี้	1

จากตารางที่ 13 สามารถสรุปได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ และรู้สึกว่า สามารถบรรลุวัตถุประสงค์รายวิชาการฝึกเสริมประสบการณ์ การพยายาม โดยเฉพาะบางคน เผยแพร่ความรู้สึกสั่งที่ได้จากการเรียนโดยใช้แพลตฟอร์มสื่อสารงานว่า “มีความนั่นใจในการปฏิบัติการ พยายามมากขึ้น” หรือ “เมื่อเรียนด้วยวิธีนี้แล้วทำให้มองปัญหาได้ในมุมมองที่กว้างขึ้น โดยเฉพาะ ปัญหาด้านการบริหารการพยาบาลที่แต่ก่อนเคยตนเองไม่ค่อยมองเห็นความสำคัญ” เป็นต้น อย่างไรก็ตาม นักศึกษานายคณรีบยนว่า “รู้สึกว่าการเรียนวิธีนี้ ต้องมีความรับผิดชอบสูงมาก บางครั้งก็รู้สึกเหนื่อย แต่ก็รู้สึกว่าดีมีค่า ” ซึ่งก็มีอยู่ 1 คน ที่แสดงความคิดเห็นว่า รู้สึกเหนื่อยเกินไป ความคิดเห็นของนักศึกษาที่นำเสนอนี้ขอหนึ่งก็คือ นักศึกษามีความเห็นว่าครุภูษ์นิกที่จะทำน้ำที่

สอนโดยใช้เพิ่มสะสภางานควรเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ทั้งศาสตร์ทางภาษาบาลและมีความเข้าใจและอ่อนน้อมถ่อมตนด้วย เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้โดยง่าย และมีเทคโนโลยีในการสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาสร้างเพิ่มไปจนจบกระบวนการ นักศึกษานางคณฑ์ว่า “ที่เดือนสามีก็สร้างเพิ่มสะสภางานได้ครบหนาดนี้ เพราะเมื่ออาจารย์เคยให้กำลังใจและเป็นที่ปรึกษาที่ดีอยู่ตลอดเวลา ”

