

### บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

ในการศึกษาวิจัย เรื่องรูปแบบพฤติกรรมการสื่อสารในห้องสนทนาบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ประกอบด้วย 2 ประเด็นที่จะทำการศึกษาดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คือ ศึกษารูปแบบพฤติกรรมการสื่อสารของผู้สนทนาในห้องสนทนาภาษาไทย  
ประเด็นที่สอง คือ ค้นหาปัจจัยในการแสดงออกซึ่งพฤติกรรมในการสื่อสารของผู้สนทนาในห้องสนทนานั้น ๆ

ซึ่งแต่ละประเด็นจะใช้ระเบียบวิธีสำหรับการศึกษาดังต่อไปนี้

#### 3.1 ประเด็นที่หนึ่ง คือ ศึกษารูปแบบพฤติกรรมการสื่อสารของผู้สนทนาในห้องสนทนาภาษาไทย

มีรายละเอียดของระเบียบวิธีวิจัยของประเด็นดังกล่าวดังต่อไปนี้

##### 3.1.1 รูปแบบการศึกษาวิจัย

การศึกษานี้จะใช้วิธีการสังเกตการณ์ (observation) ในแต่ละห้องสนทนา ของในแต่ละเว็บไซต์ เพื่อสังเกตพฤติกรรมของปัจเจกบุคคลผู้ใช้บริการว่ารูปแบบที่ใช้ในการสื่อสารเป็นอย่างไร โดยผู้วิจัยได้ใช้กระบวนการค้นคว้าในการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และใช้กระบวนการค้นคว้าในการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) เพื่อคำนวณหาสัดส่วนของรูปแบบพฤติกรรมการสื่อสารในห้องสนทนาว่าเป็นอย่างไร (ordinal level measurement)

### 3.1.2 หน่วยของการวิเคราะห์ (unit of analysis)

หน่วยในการวิเคราะห์ของประเด็นการศึกษาแรกนี้ คือ การปฏิสัมพันธ์ของคนในสังคม (social interaction) ได้แก่พฤติกรรมสื่อสารของปัจเจกบุคคลในบริบทห้องสนทนา

### 3.1.3 ประชากร/การสุ่มตัวอย่าง/ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา (population / sampling / sample size / samples)

#### ประชากรที่ใช้ในการศึกษา (population)

จากการสำรวจเบื้องต้นพบว่าห้องสนทนาภาษาไทยของเว็บไซต์ไทย ได้แก่

<http://www.pantip.com>

<http://www.sanook.com>

<http://www.hunsa.com>

<http://www.thainet.com>

<http://www.egv.co.th/webchat.html>

<http://www.yumyai.com>

<http://www.bangkokchat.com>

<http://www.siamcom.co.th>

<http://www.thaiicq.com>

<http://www.poppymail.com>

<http://wphat.simplenet.com/>

<http://www.sabye.com/chat>

<http://www.thaichat.net>

[http://irc.rsu.ac.th./All\\_Chat.html](http://irc.rsu.ac.th./All_Chat.html)

<http://www.thaipoint.com/chat>

<http://www.thaionline.com/cliniclove/>

<http://202.183.240.98/asp-chat/clogin.asp>

<http://www.thaiwedding.com/chat2/index.html>

<http://www.108-1009.com/chat/chat.html>

<http://www.thaionline.com/chat/talk/chat.htm>

<http://www.thaionline.com/chat/itv/chat.htm>

<http://www.siammedia.com/thaidex/chat.shtml>

<http://www.geocities.com/Yosemite/Gorge/7466>

รวมทั้งในปัจจุบัน (เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2542) มีโปรแกรมที่ใช้ในการสนทนาโดยเฉพาะ ตัวอย่างเช่น

ICQ99a build 1800	mIRC 5.6
Pirch98	The Palace
Ichat Pager 1.3	CheetChat 5.9
Speak Freely for Windows 95/NT 6.1	CU-SeeMe
Visual IRC 1.10 beta	เว็บPhone
Active World 2.0 build 261	Internet Phone 5.01
Microsoft Chat 2.5	VDOPhone 3.5
Microsoft Netmeeting 3.01	Microsoft V-Chat2.0
Net2Phone	Blue Pager 2.50 FX
PowWow 3.72	IamC
ThaiTech 1.1	Aicore 4.5
MICQ	Colorize ICQ
Top Secret Messenger 1.0 build 800	BuddyPhone 2.0
IrCQ-Net Invitation	ICQ Plus 2.01
Magic Spell 1.0 beta 013	Qtalk

#### การสุ่มตัวอย่าง (sampling)

ผู้วิจัยจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ non – probability samples ด้วยการเลือกอย่างเฉพาะเจาะจง (purposive sampling) เพราะผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาเฉพาะบุคคลที่สื่อสารในห้องสนทนาภาษาไทยเท่านั้น ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกศึกษาจาก 3 เว็บไซต์ ดังนี้

1. [http:// www.pantip.com](http://www.pantip.com)
2. <http://www.hunsa.com>
3. <http:// www.sanook.com>

และใช้โปรแกรม Pirch98 ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ใช้สำหรับการสนทนา โดยผ่านเครื่องให้บริการเครือข่าย (server) Internet Relay Chat (IRC) ชื่อ irc.au.ac.th

เหตุผลที่เลือกศึกษาทั้ง 3 เว็บไซต์และโปรแกรมดังกล่าวนี้ เนื่องจากจากการจัดอันดับโดย samart.co.th ทั้ง 3 เว็บไซต์ติดอันดับ เว็บไซต์ที่มีผู้เข้ามาใช้มากที่สุด (กรภัทร สุทธิคารา และคุณพล กิ่งสุคนธ์ (2542)) ในส่วนของโปรแกรมสนทนาผู้วิจัยใช้โปรแกรม Pirch98 ในการศึกษาวิจัย โดยผ่านเครือข่ายบริการ irc.au.ac.th ซึ่งโปรแกรม Pirch98 เป็นโปรแกรม Chat ที่ได้รับความนิยมสูงสุด (กรภัทร สุทธิคารา และคุณพล กิ่งสุคนธ์ (2542)) ทำให้ถือเป็นตัวแทนของผู้ที่สื่อสารเพื่อการสนทนาในห้องสนทนาได้ ดังเห็นได้จาก มีผู้เข้าไปใช้การสื่อสารในห้องสนทนาจากโปรแกรม Pirch98 ผ่านเครือข่ายบริการชื่อ irc .au.ac.th จำนวนถึง 7,960 คน (เก็บข้อมูลในช่วงเวลา 18.00 น. – 20.00 น. ในวันที่ 10 สิงหาคม 2542)

#### ขนาดของกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มตัวอย่าง (sample size และ samples)

จาก 3 เว็บไซต์และโปรแกรม Pirch98 ผ่านเครือข่ายบริการชื่อ irc.au.ac.th ผู้วิจัยได้เลือกศึกษาห้องสนทนาต่าง ๆ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- |   |               |  |
|---|---------------|--|
| 1. <a href="http://www.pantip.com">http:// www.pantip.com</a> | จำนวน 6 ห้อง  | (เลือกทุกห้อง)   |
| 2. <a href="http://www.hunsa.com">http://www.hunsa.com</a>    | จำนวน 12 ห้อง | (เลือกทุกห้อง)   |
| 3. <a href="http://www.sanook.com">http://www.sanook.com</a>  | จำนวน 1 ห้อง  | (เลือกห้องกลาง)  |
| 4. irc.au.ac.th   | จำนวน 10 ห้อง | (เลือกห้อง จาก 10 อันดับ<br>ยอดนิยมจากการสุ่มดูในระยะเวลา 2 อาทิตย์) |

รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างของการศึกษาในรูปแบบ Content analysis มีดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างของการศึกษาในรูปแบบ Content analysis ซึ่งในระยะเวลา 1 วันศึกษาทั้งหมด 29 ห้อง

เว็บไซต์ที่ศึกษา	ห้องที่ศึกษา			
http://www.pantip.com	ห้องจี้อ่า 1	ห้องจี้อ่า 2	ห้องจี้อ่า 3	ห้องจี้อ่า 5
	ห้องจี้อ่า 6	ห้องจี้อ่า 7		
http://www.hunsa.com	ห้อง 1	ห้อง 2	ห้อง 3	ห้อง 4
	ห้อง 5	ห้อง 6	ห้อง 7	ห้อง 8
	ห้อง 9	ห้อง 10	ห้อง 11	ห้อง 12
http://www.sanook.com	ห้องกลาง			
irc.au.ac.th	ห้องหวานใจ	ห้องหาแฟน	ห้องเชียงใหม่	ห้องเธอ
	ห้องน่ารัก	ห้องคนวัยทำงาน	คนขอนแก่น	ห้องวัยหวาน
	ห้อง#หวานใจ	ห้องฮัลโหล โคราช		

### ตารางที่ 3.1

ตารางแสดงกลุ่มตัวอย่างของการศึกษาในรูปแบบ Content analysis ระยะเวลา 1 วัน

#### 3.1.4 ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยภาคตัดขวาง (cross – sectional study) โดยอาศัยข้อสันนิษฐาน

ว่าสื่อทุกประเภทจะมีลักษณะหน้าที่เหมือนกันไม่ว่าจะอยู่เวลาใด ดังนั้นผู้วิจัยได้ใช้ช่วงเดือนตุลาคม 2542 – พฤศจิกายน 2542 รวมระยะเวลา 2 เดือนในการเก็บข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลทุกวันจันทร์ พุธ ศุกร์ ดังมีตารางแผนผังช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล ตามตารางที่ 3.2

### 3.1.5 ประเภทของข้อมูลและวิธีการเก็บข้อมูล

ประเภทของข้อมูลที่นำมาศึกษา จะเป็นข้อความการสนทนา (social interaction) ของผู้ใช้บริการสื่อสารในห้องสนทนานั้นๆ ซึ่งผู้วิจัยได้สังเกตจากข้อความสนทนาดังกล่าวในแต่ละห้องต่าง ๆ ของ เว็บไซต์ ที่ได้เลือกสุ่มตัวอย่าง โดยรวบรวมจัดเก็บข้อความสนทนานั้น ๆ ด้วยวิธีบันทึกลงแผ่นจานแม่เหล็ก (diskette) นอกจากนี้ผู้วิจัยจะใช้ระยะเวลาในการสังเกตแต่ละห้อง ๆ ละประมาณ 5 นาที

### 3.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยอาศัยเครื่องมือในการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) คือ coding sheet ซึ่งเครื่องมือนี้จะประกอบด้วย category system ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัยกรอบแนวคิดทฤษฎี และผู้วิจัยจะทำการคำนวณอัตราส่วนร้อยละ เพื่อนำมาคำนวณหาสัดส่วนของรูปแบบพฤติกรรมที่ผู้สื่อสารแสดงออก รายละเอียดของ coding sheet อยู่ในตารางที่ 3.3

### 3.1.7 การตรวจสอบเครื่องมือและข้อมูล

ผู้วิจัยเป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและบันทึกรหัส (coding) ด้วยตนเองอีกทั้งอาศัยให้ผู้เชี่ยวชาญตัดสินใจว่ามีความเที่ยงตรง (validity) หรือไม่ รวมทั้งทำการทดสอบเครื่องมือ ด้วยวิธีคำนวณค่า Intercoder Reliability ซึ่งสามารถให้ผู้ช่วยวิจัยบันทึกรหัส (coding) เพื่อเปรียบเทียบผลที่ได้กับผู้วิจัย โดยใช้เครื่องมือในการวัดชุดเดียวกัน การตรวจสอบความน่าเชื่อถือโดยใช้สูตรทางสถิติดังต่อไปนี้

$$\text{intercoder reliability} = \frac{2M}{N1 + N2}$$

### 3.1.8 การนำเสนอข้อค้นพบจากผลการวิจัย

ผู้วิจัยจะนำข้อค้นพบมาเสนอในบทที่ 4 ในประเด็นของ รูปแบบพฤติกรรมสื่อสารบนห้องสนทนาภาษาไทย โดยเป็นการเขียนเชิงพรรณนา โดยจะนำเสนอผลการวิจัยตามแนวคิดของ Stephen Edelston Toulmin (1964 : 97-103) โดยแยกเป็นประเด็นดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการสนทนา
2. รูปแบบสัญลักษณ์ที่เกิดขึ้นในการพูดคุยในห้องสนทนา

### 3.2 ประเด็นที่สอง คือ ค้นหาปัจจัยในการแสดงออกซึ่งพฤติกรรมสื่อสารในห้องสนทนา

มีรายละเอียดของระเบียบวิธีวิจัยของประเด็นดังกล่าวดังต่อไปนี้

#### 3.2.1 รูปแบบการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาวิจัยของประเด็นนี้ผู้วิจัยจะใช้วิธีการสนทนากับผู้ที่เคยเป็นผู้สื่อสารในห้องสนทนาโดยตรง โดยการเตรียมคำถามที่เหมาะสม และครอบคลุมสอดคล้องกับคำถามนำการวิจัย โดยนำวัตถุประสงค์การวิจัยคือ เพื่อศึกษาว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่ทำให้มีผลต่อการแสดงออกพฤติกรรมในการสื่อสารในห้องสนทนาโดยใช้กระบวนการทัศนในการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ(Qualitative research) ด้วยเทคนิคการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus group) และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-dept interview) เพื่อที่จะได้สามารถรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน สามารถถามคำถามที่ซับซ้อนและกว้างได้ ซึ่งคำถามดังกล่าวได้มีการตรวจสอบอย่างละเอียดเป็นอย่างดีแล้ว โดยผู้วิจัยจะเริ่มด้วยคำถามเบา ๆ ที่สร้างความคุ้นเคยก่อนและจะดำเนินการสนทนาไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งมีการถามคำถามที่เป็นคำถามหลักในการใช้วิธีวิจัยแบบสัมภาษณ์กลุ่ม รวมทั้งการใช้วิธีวิจัยแบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ซึ่งในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกนั้นจะสามารถให้คำตอบเกี่ยวกับ การรู้ตนเอง การยอมรับตนเอง การรู้จักตนเอง และการเปิดตนเอง

### 3.2.2 หน่วยของการวิเคราะห์ (unit of analysis)

หน่วยในการวิเคราะห์ของประเด็นการศึกษาที่สอง เป็นลักษณะ individual คือ ศึกษาที่ตัวบุคคลที่สื่อสารในห้องสนทนา เพื่อศึกษาให้เข้าใจถึงทัศนคติและพฤติกรรมของผู้สื่อสารว่าคิดอย่างไร จึงแสดงพฤติกรรมเช่นที่ปรากฏ

### 3.2.3 ประชากร/การสุ่มตัวอย่าง/ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษา (population / sampling / sample size / samples)

**ประชากรที่ใช้ในการศึกษา (population)**

ปัจเจกบุคคลที่สื่อสารกันในห้องสนทนาภาษาไทย

**การสุ่มตัวอย่าง (sampling)**

สำหรับประชากรและกลุ่มตัวอย่างของบุคคลที่สื่อสารกันในห้องสนทนา ผู้วิจัยไม่สามารถทราบจำนวนผู้ที่สื่อสารกันในห้องสนทนาได้ทั้งหมด (population frame) ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงเลือกบุคคลมาสัมภาษณ์กลุ่ม และสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ซึ่งในการศึกษาวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะใช้รูปแบบ stratified random sampling ในการสุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้ตัวแทนของคนทุกกลุ่ม โดยมีวิธีการ sampling และมีหลักเกณฑ์ในการแบ่งตามกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

1. เกณฑ์อายุ
2. เกณฑ์อาชีพ
3. เกณฑ์ระดับการศึกษา

**ขนาดของกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มตัวอย่าง (sample size และ samples)**

ผู้วิจัยจะเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อใช้ในการสนทนาทุกกลุ่มและสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ซึ่งมี



จำนวน 30 คน ซึ่งประกอบไปด้วยบุคคลที่เป็นตัวแทนอายุ อาชีพ และการศึกษาที่แตกต่างกัน โดยผู้วิจัยจะจัดให้มีการสัมภาษณ์กลุ่ม จำนวน 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่ม 1 แบ่งตามอายุ	จำนวน 10 คน
กลุ่ม 2 แบ่งตามอาชีพ	จำนวน 10 คน
กลุ่ม 3 แบ่งตามการศึกษา	จำนวน 10 คน

รายละเอียดในการแบ่งกลุ่มตัวอย่างเพื่อสัมภาษณ์กลุ่ม ตามเอกสารที่แนบท้าย (ภาคผนวก) หลังจากการสนทนากลุ่มแล้ว ผู้วิจัยจะสัมภาษณ์เจาะลึกจากกลุ่มตัวอย่างบุคคลซึ่งมีจำนวน 30 คน ดังตารางที่ 3.4 แสดงกลุ่มตัวอย่างเพื่อสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

#### 3.2.4 ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มและสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ช่วงเดือน ตุลาคม 2542 – พฤศจิกายน 2542

#### 3.2.5 ประเภทของข้อมูลและวิธีการเก็บข้อมูล

ประเภทของข้อมูล ข้อมูลเป็นลักษณะการสัมภาษณ์ มีการอภิปรายกัน (discussion) ผู้วิจัยจะเป็นผู้ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้มีการอภิปรายกันอย่างเสรี เกี่ยวกับประเด็นวิจัยในการแสดงออกซึ่งพฤติกรรมสื่อสารในห้องสนทนา ซึ่งผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลโดยการบันทึกเทป

#### 3.2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเป็นผู้วิเคราะห์ข้อมูลเอง โดยอาศัยกรอบแนวคิดตาม conceptual framework และจากงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้สร้างประเด็นคำถามไว้ ตามเอกสารที่แนบท้าย (ภาคผนวก)

### 3.2.7 การตรวจสอบเครื่องมือและข้อมูล

ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลเอง และการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง (sampling) ก็เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของคนทุกกลุ่มทำให้เครื่องมือและข้อมูลที่ได้มามี validity และ reliability

### 3.2.8 การนำเสนอข้อค้นพบจากผลการวิจัย

ผู้วิจัยจะนำข้อค้นพบที่ได้มาเสนอในบทที่ 5 ในประเด็นของปัจจัยในการแสดงออกซึ่งพฤติกรรมในการสื่อสารใน CHAT ROOMS โดยเป็นการเขียนเชิงพรรณนา โดยจะนำเสนอผลการวิจัยตามแนวคิดของ Stephen Edelston Toulmin (1964 : 97-103)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลำดับที่	อาทิตย์ที่ 1							อาทิตย์ที่ 2							อาทิตย์ที่ 3							อาทิตย์ที่ 4							อาทิตย์ที่ 5							รวม
เดือน	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	
ตุลาคม				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	13 วัน	
พฤศจิกายน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31				13 วัน	

ตารางที่ 3.2

แสดงช่วงระยะเวลาที่เก็บข้อมูลในการศึกษารูปแบบการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หลักเกณฑ์การศึกษา (category system)	เว็บไซต์ที่ศึกษา				
	http:// www.pantip.com จำนวน 6 ห้อง	http://www.hunsa.com จำนวน 12 ห้อง	http:// www.sanook.com จำนวน 1 ห้อง	irc.au.ac.th จำนวน 10 ห้อง	รวม
<b>บทสนทนา (conversation)</b>					
1 [REDACTED]					
- การทักทาย - การทักทาย (Greeting - Greeting)					
- คำถาม - คำตอบ (Question - Answer)					
- ข้อเสนอ - การยอมรับ (Offer - Acceptance)					
- การขอร้อง - การยอมรับหรือการปฏิเสธ (Request - Acceptance / Rejection)					
- การกล่าวอ้าง - การตกลงหรือการคัดค้าน (Assertion - Assent / Dissent)					
- การกล่าวโทษ - การปฏิเสธหรือการสารภาพผิด (Accusation - Denial / Confession)					
- การขอโทษ - การยอมรับหรือการปฏิเสธ (Apology - Acceptance / Refusal)					
- การอำลา - การอำลา (Closing / Closing)					

ตารางที่ 3.3

แสดงรายละเอียดหลักเกณฑ์ (coding sheet) ในการศึกษาแบบบทปฏิบัติการสื่อสารในห้องสนทนาบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

<b>หลักเกณฑ์การศึกษา</b> <b>(category system)</b>	<b>เว็บไซต์ที่ศึกษา</b>				
	<a href="http://www.pantip.com">http:// www.pantip.com</a> <b>จำนวน 6 ห้อง</b>	<a href="http://www.hunsa.com">http://www.hunsa.com</a> <b>จำนวน 12 ห้อง</b>	<a href="http:// www.sanook.com">http:// www.sanook.com</a> <b>จำนวน 1 ห้อง</b>	<a href="irc.au.ac.th">irc.au.ac.th</a> <b>จำนวน 10 ห้อง</b>	<b>รวม</b>
<b>บทสนทนา (conversation)</b>					
<b>2</b>					
- การยืนยัน (Assertives)					
- การออกคำสั่ง (Directives)					
- การมอบหมาย (Commissive)					
- การแสดงออก (Expressives)					
- การประกาศ (Declaration)					
<b>3</b>					
- การสลับสับเปลี่ยนบทสนทนาที่เป็นคำเดียว (Single - Word Turn)					
- การสลับสับเปลี่ยนบทสนทนาที่เป็นวลีเดียว (Single - Phase Turn)					
- การสลับสับเปลี่ยนบทสนทนาที่เป็นประโยคเดียว (Single - Sentence Turn)					

ตารางที่ 3.3

แสดงรายละเอียดหลักเกณฑ์ (coding sheet) ในการศึกษาารูปแบบพฤติกรรมสื่อสารในห้องสนทนาบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

หลักเกณฑ์การศึกษา (category system)	เว็บไซต์ที่ศึกษา				
	http:// www.pantip.com จำนวน 6 ห้อง	http://www.hunsa.com จำนวน 12 ห้อง	http:// www.sanook.com จำนวน 1 ห้อง	irc.au.ac.th จำนวน 10 ห้อง	รวม
บทสนทนา (conversation)					
4 การปรับบทสนทนา (Conversation Alignment)					
- การยอมรับ (Account)					
- การสนทนาอย่างเป็นระบบ (Formulation)					
- การแสดงความหมายของการสนทนาอย่างชัดเจน (Metatalk)					
- การสนทนาแบบลำดับเหตุการณ์ (Side Sequence)					
- การสนทนาออกนอกเรื่องชั่วคราว (Metacommunicative Digressions)					
- การสนทนาแบบแบ่งเบา (Qualifiers)					
- การแสดงจุดมุ่งหมายของผู้พูดถึงผู้รับอย่างชัดเจน (You Knows)					

ตารางที่ 3.3

แสดงรายละเอียดหลักเกณฑ์ (coding sheet) ในการศึกษารูปแบบพฤติกรรมการสื่อสารในห้องสนทนาบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

อายุ	จำนวน	อาชีพ	จำนวน	ระดับการศึกษา	จำนวน
ต่ำกว่า 15 ปีลงไป	2 คน	นักเรียน	2 คน	ต่ำกว่ามัธยม	2 คน
15 - 20 ปี	2 คน	นักศึกษา	2 คน	มัธยม	2 คน
21 - 25 ปี	2 คน	ทำงานข้าราชการ	2 คน	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	2 คน
26 - 30 ปี	2 คน	ทำงานอาชีพอิสระ	2 คน	อุดมศึกษา	2 คน
30 ปีขึ้นไป	2 คน	ทำงานบริษัท	2 คน	สูงกว่าปริญญาตรี	2 คน
รวมทั้งหมด	10 คน		10 คน		10 คน

ตารางที่ 3.4  
สถาบันวิจัยบริการ

กลุ่มตัวอย่างเพื่อสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย