

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- ช่อผกา วิริยานนท์. 2539. กระบวนการสร้างและรักษาความนิยมของพิธีกรโทรทัศน์.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณจิต ดีปานวงศ์. 2539. อิทธิพลของอวัจนภาษา ของนักร้องแกรมมี่ เ็นเตอร์เทนเมนท์
ต่อเยาวชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน
คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณภัทร เทพพรธนะ. 2541. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ดอกหญ้า.
- นงนุช ศิริโรจน์. 2537. การวิเคราะห์วิวัฒนาการทางบุคลิกของผู้ประกาศข่าวโทรทัศน์.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประมะ สตะเวทิน. 2538. หลักนิเทศศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- เพชร บัวเพ็ชร. 2541. วาทะวิทยา. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ศรสวรรค์ ภูวจิตร. 2540. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในทีวิตผลงาน ของคุณเอกชัย นพจินดา
ในฐานะนักสื่อสารมวลชนด้านกีฬา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการ
สื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สนฉัตร พัวพิมล. 2521. คู่มือสู่อำชีพพิธีกร. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไอสแลนด์ พลับลิชซิง
สุมิตร คุณานุกร. 2524. ภาษาท่าทาง. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แสงรุ่งการพิมพ์.
- อรวรรณ ปิลาตันธโนโหวาท. 2539. หลักและปรัชญาของวาทวิทยา. กรุงเทพมหานคร :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อวยพร พานิช และคณะ. 2526. อวัจนภาษาในนวนิยายรอบทศวรรษ 2516-2525.
คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

Boorstin Danial J. 1973. The Image. USE : The University of Chicago.

Boulding, Kenneth E. 1975. The Image. USE : The University of Michigan Press.

Cooper, Lane (Trans). 1960. The Rhetoric of Aristotle. New York : Appleton
Century-Crofts.

Fang, I. E. 1972. Television News. School of Journalism and Mass Communication.

Lewis, Bruce. 1974. The Technique of television announcing. London : Focal Press
Limited.

Moore, D. 1994. Visual Litevocy : a Spectrum of Visual Learning. Education Technology
Publication.

Ray, White. 1990. TV NEWS. London : Focal Press Limited.

Shimp, Terence A. and M. Wayne, Delozier. Prommotion Management and Marketing.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม



- ดิเรกพันธ์ อนุวัชศิริวงศ์. 2528. พฤติกรรมการสื่อสาร. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- ดิเรกพันธ์ อนุวัชศิริวงศ์. 2534. ทฤษฎีอวัจนภาษา ในแก่นสาระในทฤษฎีนิเทศศาสตร์.
กรุงเทพมหานคร : คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เมตตา กฤตวิทย์. 2532. การสื่อสารระหว่างบุคคล ในเอกสารการสอนชุดวิชาการสื่อสารมวลชน
หน่วยที่ 1-8 นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เมตตา วิวัฒนานุกูล. 2534. ทฤษฎีอวัจนภาษา ในแก่นสาระในทฤษฎีนิเทศศาสตร์.
กรุงเทพมหานคร : คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชณ สุวรรณเพิ่ม. 2525. การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ. กรุงเทพมหานคร : คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศักดิ์ดา บัณฑิตเพ็ชร. 2529. ภาษากับการสื่อสาร. กรุงเทพมหานคร : คณะอักษรศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริชัย กานจนวาสี, ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และดิเรก ศรีสุข. 2537. การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม
สำหรับงานวิจัย. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรรพรรณ ปิลาสนธิโอวาท. 2537. การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ. กรุงเทพมหานคร :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อรรพรรณ ปิลาสนธิโอวาท. 2539. หลักและปรัชญาของวาทวิทยา. กรุงเทพมหานคร :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อรรพรรณ ปิลาสนธิโอวาท. 2539. วาทสำคัญของไทยและการวิเคราะห์. กรุงเทพมหานคร :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อวยพร พานิช, อุดลวรรณ ปิติพัฒนะโมษิต, อุดลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์, ดิเรกพันธ์ อนุวัชศิริวงศ์ และ
ไศลทิพย์ จารุภูมิ. 2539. ตำราประกอบการสอนวิชาภาษาเพื่อการสื่อสาร.
กรุงเทพมหานคร : คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อูดลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์. 2540. ภาษาของช่องทางการสื่อสารและภาษาของรูปแบบการสื่อสาร
ในเอกสารประกอบการสอนวิชาวิเคราะห์ภาษาเพื่อการสื่อสารชั้นสูง.
กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก
โปรแกรมทางสถิติ SAS

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โปรแกรมทางสถิติ SAS เพื่อวิเคราะห์หาความแตกต่างของภาพรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศว่า
ซึ่งเป็นรูปลักษณะภายนอก

DATA;

INPUT X \$ Y @@;

CARDS;

A9A7A5A4A8A7A8A5A7A10A6A3A9A7A3

A9A6A8A9A8A9A7A9A9A6A7A8A6A10A9

B10B6B6B5B9B9B5B9B8B8B10B7B10B7B5B8

B7B7B10B9B9B8B9B9B7B6B10B8B10B9

C5C8C8C7C10C8C9C9C7C8C8C6C5C8C9C10C9

C9C10C7C8C10C8C8C7C8C9C7C10C10

D7D8D8D7D9D7D6D7D7D7D6D3D6D5D9

D9D7D9D9D7D9D10D8D8D5D8D7D7D9D10

E7E7E6E8E10E9E8E8E6E9E9E6E7E2E10

E8E7E7E10E10E9E9E10E9E8E8E9E9E5E10

F3F6F7F4F9F6F6F6F9F6F8F5F4F5F9

F10F6F7F9F8F8F7F7F8F6F8F6F10F6F10

G2G7G8G4G2G9G6G6G10G5G6G5G5G2G9

G9G5G6G9G9G8G7G7G8G5G7G6G9G5G9

H2H7H8H4H2H7H6H5H7H6H6H4H5H4H8

• H9H6H7H9H5H9H7H7H7H6H7H6H8H5H9

I2I6I6I4I1I5I7I5I7I5I6I3I5I1I9

I10I6I6I8I5I8I5I4I3I4I6I4I5I3I9

;

PROC PRINT;

PROC GLM;

CLASSES X;

MODEL Y = X;

MEANS X/LSD;

□

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบหาความแตกต่างของภาพรวมที่มองเห็น ได้จากตัวผู้ประกาศข่าว

ซึ่ง เป็นรูปถักรณณ์รับภายนอก โดยใช้วิธี Analysis of Variance Procedure

SAS 19:23 Wednesday, March 29, 2000

General Linear Models Procedure

Class Level Information

Class Levels Values

X 9 A B C D E F G H I

Number of observations in data set = 270

ANOVA Table

Dependent Variable: Y

| Source | DF | Sum of Squares | Mean Square | F Value | Pr > F |
|-----------------|-----|----------------|-------------|---------|--------|
| Model | 8 | 220.6000000 | 27.5750000 | 8.05 | 0.0001 |
| Error | 261 | 893.7000000 | 3.4241379 | | |
| Corrected Total | 269 | 1114.3000000 | | | |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 6 ผลการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่าง ของภาพรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว
ซึ่งเป็นรูปสัญลักษณ์ภายนอก แบบจับคู่ทดสอบ (pairwise comparison) โดยวิธี LSD**

T tests (LSD) for variable: Y

NOTE: This test controls the type I comparisonwise error rate not
the experimentwise error rate.

Alpha= 0.05 df= 261 MSE= 3.424138

Critical Value of T= 1.97

Least Significant Difference= 0.9408

Means with the same letter are not significantly different.

| T Grouping | Mean | N | X |
|------------|-------|----|---|
| A | 8.167 | 30 | C |
| A | | | |
| A | 8.000 | 30 | B |
| A | | | |
| A | 8.000 | 30 | E |
| A | | | |
| B A | 7.467 | 30 | D |
| B A | | | |
| B A C | 7.267 | 30 | A |
| B C | | | |
| B D C | 6.967 | 30 | F |
| D C | | | |
| D C | 6.500 | 30 | G |
| D | | | |
| D | 6.267 | 30 | H |
| E | 5.267 | 30 | I |

โปรแกรมทางสถิติ SAS เพื่อวิเคราะห์หาความแตกต่างของลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว

DATA ;

INPUT X \$ Y @@ ;

CARDS ;

A 10 A 8 A 9 A 6 A 8 A 9 A 7 A 10 A 9 A 7 A 10 A 8 A 10 A 9 A 8

A 10 A 10 A 10 A 10 A 8 A 7 A 10 A 10 A 10 A 9 A 7 A 10 A 8 A 8 A 10

B 10 B 4 B 7 B 6 B 8 B 10 B 7 B 10 B 9 B 8 B 9 B 8 B 10 B 8 B 7 B 10

B 10 B 10 B 10 B 6 B 7 B 9 B 9 B 9 B 10 B 8 B 10 B 10 B 9 B 9

C 10 C 7 C 6 C 6 C 8 C 8 C 8 C 10 C 8 C 9 C 9 C 9 C 10 C 7 C 9 C 10 C 8

C 9 C 10 C 9 C 8 C 9 C 8 C 9 C 8 C 8 C 10 C 9 C 8 C 10

D 10 D 10 D 7 D 6 D 8 D 9 D 9 D 10 D 9 D 10 D 10 D 10 D 10 D 9 D 10

D 10 D 10 D 10 D 10 D 9 D 7 D 10 D 10 D 10 D 8 D 6 D 10 D 9 D 9 D 9

;

PROC PRINT ;

PROC GLM ;

CLASSES X ;

MODEL Y = X ;

MEANS X / LSD ;

□

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบหาความแตกต่างของลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว
โดยใช้วิธี Analysis of Variance Procedure

SAS 21.45 Wednesday, March 22, 2000

General Linear Models Procedure

Class Level Information

Class Levels Values

X 4 A B C D

Number of observations in data set = 120

ANOVA Table

Dependent Variable: Y

| Source | DF | Sum of Squares | Mean Square | F Value | Pr > F |
|-----------------|-----|----------------|-------------|---------|--------|
| Model | 3 | 6.55833333 | 2.18611111 | 1.30 | 0.2763 |
| Error | 116 | 194.36666667 | 1.67557471 | | |
| Corrected Total | 119 | 200.92500000 | | | |

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าวแบบจับคู่
ทดสอบ

(pairwise comparison) โดยวิธี LSD

General Linear Models Procedure

T tests (LSD) for variable: Y

NOTE: This test controls the type I comparisonwise error rate not
 the experimentwise error rate.

Alpha= 0.05 df= 116 MSE= 1.675575

Critical Value of T= 1.98

Least Significant Difference= 0.662

Means with the same letter are not significantly different.

| T Grouping | Mean | N | X |
|------------|-------|----|---|
| A | 9.133 | 30 | D |
| A | | | |
| A | 8.833 | 30 | A |
| A | | | |
| A | 8.567 | 30 | C |
| A | | | |
| A | 8.567 | 30 | B |

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โปรแกรมทางสถิติ SAS เพื่อวิเคราะห์หาความแตกต่างของภาพรวมของห้องส่ง

DATA;

INPUT X \$ Y @@;

CARDS;

A 5 A 8 A 8 A 5 A 6 A 8 A 6 A 8 A 7 A 6 A 8 A 4 A 7 A 3 A 8 A 8 A 8

A 8 A 9 A 5 A 6 A 8 A 8 A 8 A 8 A 5 A 9 A 6 A 7 A 10

B 6 B 6 B 8 B 6 B 6 B 8 B 5 B 9 B 8 B 6 B 7 B 4 B 6 B 5 B 9 B 8 B 7

B 7 B 7 B 6 B 7 B 7 B 7 B 9 B 9 B 6 B 9 B 6 B 8 B 10

C 6 C 7 C 10 C 7 C 6 C 10 C 5 C 9 C 8 C 7 C 7 C 5 C 6 C 7 C 9 C 9 C 9

C 9 C 7 C 9 C 5 C 7 C 7 C 7 C 8 C 6 C 9 C 6 C 8 C 10

;

PROC PRINT;

PROC GLM;

CLASSES X;

MODEL Y = X;

MEANS X/LSD;

□

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบหาความแตกต่างของภาพรวมของห้องส่ง โดยใช้วิธี Analysis of Variance

Procedure

SAS 0:16 Tuesday March 21, 2000

General Linear Models Procedure

Class Level Information

Class Levels Values

X 3 A B C

Number of observations in data set = 90

ANOVA Table

Dependent Variable: Y

| Source | DF | Sum of Squares | Mean Square | F Value | Pr > F |
|-----------------|----|----------------|-------------|---------|--------|
| Model | 2 | 4.42222222 | 2.21111111 | 0.95 | 0.3923 |
| Error | 87 | 203.36666667 | 2.33754789 | | |
| Corrected Total | 89 | 207.78888889 | | | |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของห้องส่งแบบจับคู่ทดสอบ (pairwise comparison) โดยวิธี LSD

T tests (LSD) for variable: Y

NOTE: This test controls the type I comparisonwise error rate not the experimentwise error rate.

Alpha= 0.05 df= 87 MSE= 2.337548

Critical Value of T= 1.99

Least Significant Difference= 0.7846

Means with the same letter are not significantly different.

| T Grouping | Mean | N | X |
|------------|-------|----|---|
| A | 7.500 | 30 | C |
| A | | | |
| A | 7.067 | 30 | B |
| A | | | |
| A | 7.000 | 30 | A |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โปรแกรมทางสถิติ SAS เพื่อวิเคราะห์หาความแตกต่างของลักษณะอวัยวะภาษาที่มีระดับคะแนนสูงที่สุดในแต่ละกลุ่ม

```

DATA ;
INPUT X $ Y @@ ;
CARDS ;
A 5 A 8 A 8 A 7 A 10 A 8 A 9 A 9 A 7 A 8 A 8 A 6 A 5 A 8 A 9 A 10 A 9
A 9 A 10 A 7 A 8 A 10 A 8 A 8 A 7 A 8 A 9 A 7 A 10 A 10
B 10 B 10 B 7 B 6 B 8 B 9 B 9 B 10 B 9 B 10 B 10 B 10 B 9 B 10
B 10 B 10 B 10 B 10 B 9 B 7 B 10 B 10 B 10 B 8 B 6 B 10 B 9 B 9 B 9
C 6 C 7 C 10 C 7 C 6 C 10 C 5 C 9 C 8 C 7 C 7 C 5 C 6 C 7 C 9 C 9 C 9
C 9 C 7 C 9 C 5 C 7 C 7 C 7 C 8 C 6 C 9 C 6 C 8 C 10
;
PROC PRINT ;
PROC GLM ;
CLASSES X ;
MODEL Y = X ;
MEANS X / LSD ;
□

```

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ... ผลการทดสอบหาความแตกต่างระหว่างลักษณะอวัยวะภาษาที่มีระดับคะแนนสูงที่สุดในแต่ละกลุ่ม โดยใช้วิธี Analysis of Variance Procedure

SAS 1:38 Tuesday, April 17, 2000

General Linear Models Procedure

Class Level Information

Class Levels Values

X 3 A B C

Number of observations in data set = 90

ANOVA Table

Dependent Variable: Y

| Source | DF | Sum of Squares | Mean Square | F Value | Pr > F |
|-----------------|----|----------------|-------------|---------|--------|
| Model | 2 | 40.46666667 | 20.23333333 | 10.53 | 0.0001 |
| Error | 87 | 167.13333333 | 1.92107280 | | |
| Corrected Total | 89 | 207.60000000 | | | |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่...ผลการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของลักษณะอวัจนภาษาที่มีระดับคะแนนสูงที่สุดในแต่ละกลุ่ม แบบจับคู่ทดสอบ (pairwise comparison) โดยวิธี LSD

T tests (LSD) for variable: Y

NOTE: This test controls the type I comparisonwise error rate not the experimentwise error rate.

Alpha= 0.05 df= 87 MSE= 1.921073

Critical Value of T= 1.99

Least Significant Difference= 0.7113

Means with the same letter are not significantly different.

| T Grouping | Mean | N | X |
|------------|-------|----|---|
| A | 9.133 | 30 | B |
| B | 8.167 | 30 | A |
| B | | | |
| B | 7.500 | 30 | C |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข
แบบทดสอบที่ใช้ประกอบในการทดลอง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบทดสอบ

เรื่อง

"บทบาทการสื่อสารเชิงอวัจนะของผู้ประกาศข่าวโทรทัศน์ในปัจจุบัน"

วิทยานิพนธ์ของน.ส.ศุภลมาน เอี่ยมโสภาส

ภาควิชาวาริชวิทยาและสื่อสารการแสดง

การทดสอบเรื่องดังกล่าวนี้ เป็นการทดลองถึงลักษณะต่างๆ ที่มีผลทำให้ผู้ชมเชื่อถือและติดตามข่าวโทรทัศน์

การทดสอบจะแบ่งคำถามออกเป็น 2 ชุด 6 หน้า ดังนี้

ชุดที่ 1 แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการสื่อสารเชิงอวัจนะของผู้ประกาศข่าว

(โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามยังไม่ได้ชมเทปบันทึกภาพและเสียง ของผู้ประกาศข่าว ที่กำหนดไว้)

ชุดที่ 2 แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของการสื่อสารเชิงอวัจนะที่มีผลทำให้ผู้ชมมีความเชื่อถือและติดตามการรายงานข่าวจากผู้ประกาศข่าว (สรุปจากภาพรวมจากการชมตัวอย่างเทปบันทึกภาพและเสียงของผู้ประกาศข่าว 1 ท่านที่นำมาเป็นตัวอย่าง)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญเรื่อง "บทบาทการสื่อสารเชิงอวัจนะของผู้ประกาศข่าวโทรทัศน์ในปัจจุบัน" (โดยวิเคราะห์จากภาพและเสียงของผู้ประกาศข่าวที่นำมาเป็นตัวอย่าง วิเคราะห์สืบเนื่องจากตอนที่ 1)

ชุดที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญเรื่อง "บทบาทการสื่อสารเชิงอวัจนะของผู้ประกาศข่าวโทรทัศน์ในปัจจุบัน" (โดยวิเคราะห์จากเทปบันทึกภาพและเสียงจากข่าว 3 ประเภทคือ ข่าวทั่วไป ข่าวธุรกิจ และข่าวกีฬา โดยผู้ประกาศข่าว 3 ช่อง ที่นำมาเป็นตัวอย่างในการวิเคราะห์ได้แก่ ช่อง 5 , 11 และไอทีวี)

แบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 8 หน้า

ชุดที่ 1

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจงกรณาส่งเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ปี
3. ระดับการศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา
 ปวช. / ปวส. หรืออนุปริญญา
ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
 อื่นๆ ระบุ
4. อาชีพปัจจุบัน นักเรียน/นักศึกษา พนักงานบริษัทเอกชน
 พนักงานรัฐวิสาหกิจ รับราชการ
 ธุรกิจส่วนตัว อื่นๆ ระบุ

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชุดที่ 1

ตอนที่ 2 การวัดผลเฉพาะบุคคล

1. ท่านชมข่าวโทรทัศน์เป็นประจำหรือไม่

- ชมประจำทุกวัน
- ไม่แน่นอน/ไม่สม่ำเสมอ
- ไม่ชมข่าวเลย

2. โดยปกติอะไรเป็นสิ่งที่ทำให้ท่านติดตามข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ความชัดเจนของสถานีโทรทัศน์
- เวลาที่สะดวกในการชมข่าวของสถานีโทรทัศน์
- ตัวผู้ประกาศข่าว คือ บุคลิกลักษณะการรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าว
- ลักษณะเนื้อหาข่าว และการนำเสนอภาพข่าวต่างๆ ของสถานีโทรทัศน์
- ภาพพจน์และความน่าเชื่อถือของสถานีโทรทัศน์
- ลักษณะการจัดบรรยากาศการรายงานข่าวของสถานีโทรทัศน์
- อื่นๆ ระบุ

3. ท่านเห็นว่าลักษณะบุคลิก / คุณสมบัติใดของผู้ประกาศข่าวที่มีผลทำให้ท่านเชื่อถือและติดตามการรายงานข่าวของสถานีโทรทัศน์ข้อนี้ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

4. ในการชมข่าวของท่าน ท่านเคยมีความประทับใจ และติดตามการรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าวคนใดเป็นพิเศษหรือไม่ ถ้ามีได้แก่บุคคลใด (ระบุชื่อและสถานีโทรทัศน์ที่ผู้ประกาศข่าวสังกัดอยู่) และเพราะเหตุใดจึงชอบบุคคลนั้น

..... มี ได้แก่ (ชื่อ/สถานี)

ชอบเพราะ.....

..... ไม่มี เพราะ

(ต่อ)

| กรุณาใส่เครื่องหมาย ในช่องตัวเลข โดยพิจารณาว่า ลักษณะการสื่อสารเชิง อัจฉริยะในข้อต่อไปนี้มีผลทำให้ ท่านเชื่อถือและติดตามการรายงานข่าวของ- ผู้ประกาศข่าว | ระดับคะแนน | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| | ไม่มีผล ←-----→ มีผลมาก | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3.ภาพรวมของห้องส่ง | | | | | | | | | | | |
| - บรรยายภาคโดยรวมของห้องส่ง | | | | | | | | | | | |
| - การจัดวางองค์ประกอบต่างๆ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ | | | | | | | | | | | |
| - ความสวยงามในการจัดฉากหลังของห้องส่ง | | | | | | | | | | | |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชุดที่ 2

ตอนที่ 2 การวัดผลทั่วไปของผู้ประกาศข่าว

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นของท่าน โดยบรรยายลงในช่องว่างตามที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม และตรงกับใจของท่านมากที่สุด

1.ท่านเคยได้ชมการรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าวที่นำมาเป็นตัวอย่างนี้หรือไม่

..... เคย (ตอบข้อ 2)

..... ไม่เคย เพราะ

2.ถ้าท่านเคยชมการรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าวดังตัวอย่าง ท่านมีความความประทับใจ และติดตามข่าวของผู้ประกาศข่าวคนนี้หรือไม่ อย่างไร

..... ประทับใจ และติดตามชมเพราะ

.....

..... ประทับใจ แต่ไม่ได้ติดตามชม เพราะ

.....

..... ไม่ประทับใจ และไม่ได้ติดตามชม เพราะ

.....

..... ไม่ประทับใจ แต่ติดตามชม เพราะ

.....

3.ถ้าผู้ประกาศข่าวโทรทัศน์เป็นผู้ที่มีชื่อเสียงมาก่อนที่จะมาทำหน้าที่รายงานข่าว (นักร้อง นักแสดง นักธุรกิจที่มีชื่อเสียง นักวิชาการสาขาต่างๆ) จะทำให้ท่านมีความเชื่อถือและติดตามการรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าวใช่หรือไม่

..... ใช่ เพราะ

.....

..... ไม่ใช่ เพราะ

.....

..... ไม่แน่ใจ

.....

ชุดที่ 3

ตอนที่ 1 การวัดผลโดยภาพรวมของผู้ประกาศข่าว (แบ่งเป็นช่อง 5, 11 และไอทีวี)
คำชี้แจง ให้ระบุลักษณะการอ่านข่าวที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวต่อไปนี้

ช่อง 5

ข่าวทั่วไป

.....

.....

.....

.....

.....

ข่าวธุรกิจ

.....

.....

.....

.....

.....

ข่าวกีฬา

.....

.....

.....

.....

.....

สถาบันวิจัยประชากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชุดที่ 3

ตอนที่ 1 การวัดผลโดยภาพรวมของผู้ประกาศข่าว (แบ่งเป็นช่อง 5, 11 และไอทีวี)

คำชี้แจง ให้ระบุลักษณะการอ่านข่าวที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวต่อไปนี้

ช่อง 11

ข่าวทั่วไป

.....

.....

.....

.....

.....

ข่าวธุรกิจ

.....

.....

.....

.....

.....

ข่าวกีฬา

.....

.....

.....

.....

.....

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชุดที่ 3

ตอนที่ 1 การวัดผลโดยภาพรวมของผู้ประกาศข่าว (แบ่งเป็นช่อง 5, 11 และไอทีวี)

คำชี้แจง ให้ระบุลักษณะการอ่านข่าวที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวต่อไปนี้

ช่อง ไอทีวี

ข่าวทั่วไป

.....

.....

.....

.....

ข่าวธุรกิจ

.....

.....

.....

.....

ข่าวกีฬา

.....

.....

.....

.....

สถาบันวิจัยประชากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นางสาวศุกลมาน เอี่ยมโสภาส เกิดวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2515 สำเร็จการศึกษา
ปริญญาตรีนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
รุ่นที่ 2 ในปีการศึกษา 2537 จากนั้นได้เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
วาริชวิทยา ภาควิชาวาริชวิทยาและสื่อสารการแสดง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รุ่นที่ 1 เมื่อปี
การศึกษา 2541 และสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2542



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย