

การยอมรับป้อนการพนันที่ถูกต้องกฎหมาย
ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร



ร้อยตำรวจเอก มิ่งมนตรี ศิริพงษ์

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสังคมวิทยามหาบัณฑิต

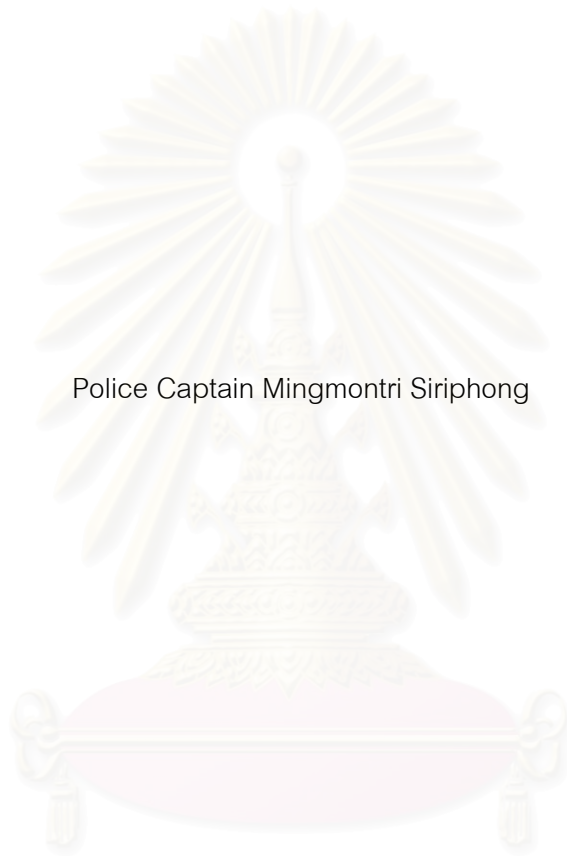
สาขาวิชาสังคมวิทยา ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2550

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ACCEPTANCE OF ESTABLISHMENT OF LEGALIZED CASINO
BY POLICE INSPECTOR TRAINEES



Police Captain Mingmontri Siriphong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts Program in Sociology
Department of Sociology and Anthropology

Faculty of Political Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2007

Copyright of Chulalongkorn University

มีงมนตรี ศิริพงษ์ : การยอมรับปอนการพนันที่ถูกกฎหมายของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับ
 สारว้ตร (ACCEPTANCE OF ESTABLISHMENT OF LEGALIZED CASINO BY POLICE
 INSPECTOR TRAINEES) อ.ที่ปร้กษา : รศ.ดร.น้เทศ ดินณะกุล, 104 หน้า.

งานวิจัยนี้ม้วัตถุประสงค์เพื่อศ้กษาการยอมรับปอนการพนันที่ถูกกฎหมายของนักเรียนอบรม
 หลักสูตรระดับสาร์ว้ตร โดยหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่กำหนด ได้แก่ ป้จจัยด้านสถานภาพส่วน
 บุคคล และป้จจัยด้านสภาพแวดล้อม กับ การยอมรับปอนการพนันที่ถูกกฎหมาย

งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงปร้มาณ เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
 จำนวน 210 คน ซึ่งได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ค้็น จำนวน 200 ชุด เพื่อวิเคราะห์ค้้าตอบโดยหาค้้า
 ร้อยละ ค้้าเฉลี่ย และการทดสอบค้้าไคสแควร์ การทดสอบพบความแตกต่างอย่างม้น้ัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า

- 1) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ม้มีความค้ิดเห็นยอมรับปอนการพนันที่ถูกกฎหมาย
- 2) ป้จจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ ประสบการณ์เก้ียวข้องกับการพนัน ม้ผลต่อการยอมรับ
 ปอนการพนันที่ถูกกฎหมาย
- 3) ป้จจัยด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ อายุของผู้เข้าปอนการพนัน นโยบายของรัฐ และ
 การนำเสนอข่าวสารของสื่อ ม้ผลต่อการยอมรับปอนการพนันที่ถูกกฎหมาย

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
 สาขาวิชา สังคมวิทยา
 ป้การศ้กษา 2550

ลายมือช้ือ น้สิต..... รศ.อ. *slw*
 ลายมือช้ืออาจารย์ที่ปร้กษา..... *P. K. King*

4781132224 : MAJOR SOCIOLOGY

KEY WORD: ACCEPTANCE / LEGALIZED CASINO / POLICE

MINGMONTRI SIRIPHONG : ACCEPTANCE OF ESTABLISHMENT OF LEGALIZED CASINO BY POLICE INSPECTOR TRAINEES. THESIS ADVISOR : NITHET TINNAKUL, Ph.D., 104 pp.

The main purpose of this study is to investigate the acceptance of a legalized casino by police inspector trainees. It is conducted by studying the relationship between specified invariables such as personal factors and context factors and the acceptance of a legalized casino.

This is a quantitative study and the data are collected from a questionnaire given to 210 subjects. 200 complete questionnaires are chosen to be analyzed to determine percentage, arithmetic mean and chi-square value. The results are statistically different at 0.05. It is found that

1. most subjects are in favor of a legalized casino.
2. such personal factors as an experience relating to gambling can influence the acceptance.
3. such context factors as the minimum age permitted to enter a casino, the government policy concerning the issue, and its media presentation can influence the acceptance.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Department : Sociology and Anthropology

Field of Study : Sociology

Academic Year : 2007

Student's Signature : *Mingmontri S.*

Advisor's Signature : *Nithet Tinnakul*

กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ถือเป็นความภาคภูมิใจในชีวิตของผู้เขียน ความสำเร็จครั้งนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ รองศาสตราจารย์ ดร.นิเทศ ตินณะกุล อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้ให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด จนกระทั่งวิทยานิพนธ์เสร็จสมบูรณ์ อาจารย์ ดร.อมร วาณิชวิวัฒน์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้แนะนำแนวทางการศึกษาวิจัย การใช้ภาษาอังกฤษตามระเบียบวิธีวิจัย และอาจารย์ สุมนทิพย์ จิตสว่าง กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษาในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ และตรวจรูปแบบการทำวิทยานิพนธ์อย่างถูกต้อง ด้วยความกรุณา และความมีเมตตาจิตของอาจารย์ทุกท่าน จึงทำให้ผู้เขียน ทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้

ผู้เขียนขอขอบคุณเพื่อนนักเรียนนอกรวมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ ทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่า เพื่อตอบแบบสอบถามและแสดงความคิดเห็นอย่างตั้งใจ โดยเฉพาะเพื่อนนักเรียน นายร้อยตำรวจ ที่ช่วยประสานงานแจกแบบสอบถามและตามเก็บข้อมูล จนสามารถนำมาวิเคราะห์เป็นผลการวิจัยได้

ผู้เขียนขอขอบคุณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และผู้บังคับบัญชา ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เขียน และเพื่อนนิสิตจุฬาลงกรณ์ที่ช่วยเหลือในการศึกษา ตลอดจนเพื่อนใกล้ชิดที่ให้คำแนะนำ และประสานข้อมูลนำมาสนับสนุนงานวิจัยนี้

ท้ายนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ครอบครัวของผู้เขียนเอง ซึ่งเป็นกำลังใจให้ตลอดมา การศึกษาที่คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถือเป็นสิ่งที่น่าภาคภูมิใจสำหรับผู้เขียน และผู้เขียนจะนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม ต่อไป

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภาษาไทย	ง
บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการศึกษาวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
แนวคิดเกี่ยวกับบ่อนการพนัน	6
1 ความหมายบ่อนการพนัน	6
2 ประวัติบ่อนการพนัน	7
3 สถานการณ์บ่อนการพนันในปัจจุบัน	15
4 การพนันกับอาชญากรรม	21
แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการยอมรับ	26
1 ทฤษฎีปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์	26
2 ทฤษฎีการรับรู้ทางสังคม	28
3 ทฤษฎีตีตรา	28
4 แนวคิดเกี่ยวกับชุมชน	30
5 นโยบายของรัฐ	30
6 การสื่อความหมาย	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	36
กรอบความคิดในการวิจัย	38
สมมติฐานในการวิจัย	38
นิยามศัพท์	39

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	42
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	42
รูปแบบและระเบียบวิธีวิจัย.....	44
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	44
การสร้างเครื่องมือการวิจัย	45
การหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	46
การเก็บรวบรวมข้อมูล	47
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์	47
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม	49
1 สถานภาพส่วนบุคคลและลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	49
2 ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนัน ..	52
3 การหาความสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐาน (ปัจจัยภายใน)	63
4 การหาความสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐาน(ปัจจัยภายนอก)	68
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	76
สรุปผลการวิจัย	77
อภิปรายผลการวิจัย	78
ข้อเสนอแนะ	82
รายการอ้างอิง	86
ภาคผนวก	91
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	92
การแสดงความคิดเห็นจากแบบสอบถาม	98
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	104

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงประมาณการรายได้ต่อปี จากการพนันสำคัญ 3 ประเภท พ.ศ. 2536 - 2535	2
2 แสดงจำนวนเงินหมุนเวียนและผลกำไรของบ่อนการพนันในประเทศ	3
3 แสดงจำนวนนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร	43
4 แสดงกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ	43
5 แสดงกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม	44
6 แสดงกลุ่มตัวอย่างค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยของสถานภาพส่วนบุคคล ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร	49
7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของประสบการณ์ทำงานของกลุ่มตัวอย่าง ...	51
8 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน	52
9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการยอมรับ บ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ด้านเพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน	53
10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการยอมรับ บ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ด้านอายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน	53
11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการยอมรับ บ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ด้านสถานที่ตั้งบ่อนการพนัน	54
12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการยอมรับ บ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ด้านนโยบายของรัฐ	56
13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการยอมรับ บ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ด้านการนำเสนอข่าวสารของสื่อ	56
14 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นการยอมรับ บ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย	58
15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับ การยอมรับบ่อนการพนัน ที่ถูกกฎหมาย	64
16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับ การยอมรับบ่อนการพนัน ที่ถูกกฎหมาย	65
17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ทำงาน กับ การยอมรับ บ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย	66

ตาราง	หน้า
18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย	67
19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน กับ การยอมรับการบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย	69
20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย	70
21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานที่ตั้งบ่อนการพนัน กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย	71
22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายของรัฐ กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย	72
23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการนำเสนอข่าวสารของสื่อ กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย	73
24 แสดงผลสรุปสมมติฐานที่ตั้งไว้	74

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสังคม บุคคลย่อมมีความแตกต่างกันในเรื่อง ระเบียบวินัย ความอดทน ทัศนคติ ปัญหา และอุดมการณ์ ซึ่งจะแสดงออกโดยการยอมรับนับถือค่านิยมอย่างหนึ่งอย่างใดนั้น ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ชีวิต การขัดเกลาทางสังคม (Socialization) จากสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา หรือสถาบันศาสนาที่ตนเองนับถือ หากบุคคลมีประสบการณ์ที่ดีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด การยอมรับต่อสิ่งนั้นก็ง่ายขึ้น แต่หากบุคคลมีประสบการณ์ที่ไม่ดีต่อสิ่งใดแล้ว อาจทำให้เกิดการต่อต้าน ไม่เห็นด้วย ปฏิเสธหรือไม่ยอมรับต่อสิ่งนั้นในที่สุด

การยอมรับ (Acceptance) ต่อสิ่งใดนั้นมีความสำคัญอย่างมากในการดำเนินชีวิตของบุคคล เพราะจะส่งผลให้บุคคลพาตนเองไปสู่จุดหมายปลายทางแห่งชีวิตได้ เช่น หากบุคคลยอมรับต่อบุคคลใดแล้ว ย่อมให้ความเคารพนับถือต่อบุคคลนั้น และยึดถือบุคคลนั้นเป็นแบบอย่างในชีวิต แต่หากไม่ยอมรับต่อบุคคลใดแล้ว ย่อมมีความรู้สึกต่อต้าน จะโดยแสดงออกหรือไม่ก็ตาม และอาจทำให้มีพัฒนาการทางสังคมเบี่ยงเบนไป ปัญหาความขัดแย้งในสังคม ส่วนหนึ่งก็มีที่มาจาก การยอมรับหรือไม่ยอมรับต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งแตกต่างกันตามประสบการณ์ที่สั่งสมมา

ในบรรดาสิ่งที่เป็นปัญหาในเรื่องการยอมรับหรือไม่ยอมรับต่อสิ่งใดนั้น ป่อนการพนัน (Gambling) ก็เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่มีการถกเถียงกันมาหลายยุคหลายสมัย จนถึงปัจจุบันว่าสมควรจัดให้มีการเล่นการพนันในสถานที่ เช่น กาสสิโน (Casino) สถาบันบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) หรือไม่ โดยพิจารณาจากความเชื่อ ขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมของคนในสังคมเป็นสำคัญ

การพนัน ถือว่าเป็นสิ่งที่อยู่คู่กับสังคมมนุษย์มาตั้งแต่โบราณกาลและมีวิวัฒนาการมาโดยตลอดซึ่งตามหลักอาชญาวิทยา การพนันไม่ถือว่าเป็นอาชญากรรมในตัวของมันเอง (Mala Prohibita) แต่อาจเป็นป่อเกิดของอาชญากรรมประเภทอื่น เช่นอาชญากรรมเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและทรัพย์สิน ในบางประเทศ เช่น ออสเตรเลีย สหรัฐอเมริกา กำหนดให้

การพนันเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย เพื่อควบคุมจัดระเบียบการเล่นให้อยู่ในวงจำกัด ผลพลอยได้คือเพื่อความบันเทิง การจ้างแรงงาน ที่สำคัญเพื่อการจัดเก็บภาษีรายได้ของรัฐ

ในสังคมไทย การพนันยังถือว่าเป็นสิ่งผิดกฎหมาย แต่ก็มีเกมพนันบางประเภทที่สามารถเล่นได้โดยรัฐเป็นผู้ดำเนินการเอง เช่น ลอตเตอรี่ ประเภทที่รัฐเคยมีนโยบายให้เล่นได้ เช่น หวยบนดิน และประเภทที่รัฐอนุญาตให้เล่นโดยขออนุญาต เช่น บ่อนชนไก่ เป็นต้น ถึงแม้ว่ารัฐจะอนุญาตให้ประชาชนเล่นการพนันเหล่านี้ โดยถูกกฎหมายแล้วก็ตาม แต่ในความจริงเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่าสังคมไทย มีการเล่นการพนันกันทุกพื้นที่ โดยเฉพาะในแหล่งชุมชน ซึ่งมีลักษณะจัดเป็นบ่อนการพนัน หรือเล่นกันเองในกลุ่มคนใกล้ชิด จากผลการจับกุมบ่อนการพนันของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีอย่างต่อเนื่อง ย่อมแสดงให้เห็นได้ว่าการเล่นการพนันยังเป็นที่นิยมของคนกลุ่มหนึ่งในสังคม สำหรับประเภทการพนันที่คนไทยนิยมเล่นกัน ได้แก่ การพนันประเภท ก ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 เช่น ไฮโลว์ แปดเก๋า โดยจะมีการจัดให้เล่นในสถานที่ลับตาคน เช่น ป่าละเมาะ ในบ้าน ในชุมชนที่ตำรวจเข้าจับกุมได้ยาก หรือเป็นสถานที่สาธารณะเช่น งานศพในศาลาวัด ทั้งนี้ บ่อนการพนันถือว่าเป็นธุรกิจนอกระบบ ที่มีเงินทุนหมุนเวียนจำนวนมาก ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของชาติโดยรวม สอดคล้องกับสถิติประมาณการรายได้ต่อปีจากการพนันสำคัญ 3 ประเภท พ.ศ. 2536 - 2538 (ตารางที่ 1) และจำนวนเงินหมุนเวียนและผลกำไรของบ่อนการพนันในประเทศและบ่อนชายแดน ปี พ.ศ. 2544 (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 1 ประมาณการรายได้ต่อปี จากการพนันสำคัญ 3 ประเภท พ.ศ. 2536 - 2538

ประเภทการพนัน	ประมาณการรายได้* (มูลค่าเพิ่ม หรือ Value Added) (พันล้านบาทต่อปี)
หวยใต้ดิน	81 - 98
พนันฟุตบอล	12 - 16
บ่อน	45 - 163

* คือรายได้ที่เป็นกำไรของผู้ให้บริการการพนัน คือนักธุรกิจ และค่าจ้างคนงานของธุรกิจซึ่งแตกต่างจากมูลค่าเงินที่แทงพนันทั้งหมดซึ่งจะสูงกว่ารายได้มาก
ที่มา ผาสุก พงษ์ไพจิตร และคณะ (2542)

ตารางที่ 2 จำนวนเงินหมุนเวียนและผลกำไรของบ่อนการพนันในประเทศและบ่อนชายแดน
ปี พ.ศ. 2544

ประเภทของบ่อนการพนัน	จำนวนเงินหมุนเวียน (ล้านบาท/ปี)	กำไร (ล้านบาท/ปี)
บ่อนการพนันในประเทศ	470,079 - 741,296	94,016 - 148,259
- บ่อนในกรุงเทพฯ	181,350 - 204,600	36,270 - 40,920
- บ่อนภูมิภาค	252,495 - 435,240	50,499 - 87,048
- บ่อนงานศพ	36,234 - 101,456	7,247 - 20,291
บ่อนชายแดนและ บ่อนต่างประเทศ	71,368 - 84,432	14,274 - 16,886
- บ่อน 7 แห่งที่ปอยเปต	33,120 - 38,880	6,624 - 7,776
- บ่อนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก 25 แห่ง	13,248 - 15,552	2,650 - 3,110
- บ่อนมาตรฐานในต่างประเทศ	25,000 - 30,000	5,000 - 6,000
รวมบ่อนการพนันทุกประเภท	541,447 - 825,728	108,290 - 165,146

ที่มา สังคีต พิริยะรังสรรค์ และคณะ (2546)

ไม่ว่าเหตุผลในการเล่นการพนันจะเป็นอย่างไร ผู้รักษากฎหมายที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ถูกสังคมนองในด้านลบ ในแง่ของการไม่เคร่งครัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการรับผลประโยชน์จากบ่อนการพนันด้วย และหากมีการจับกุมบ่อนการพนันในพื้นที่ใด เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องถิ่น อาจโดนพิจารณาทัณฑ์ทางวินัย เช่น ย้ายออกนอกพื้นที่ ตั้งกรรมการสอบสวน ทำให้เกิดการขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานของตำรวจในพื้นที่ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบอย่างกว้างขวาง ไม่ว่าจะเป็นปัญหาอาชญากรรมพื้นฐาน เช่น ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน และยาเสพติด เป็นต้น หากนำเอาปัญหาเรื่องการลักลอบเล่นการพนันในพื้นที่ เพียงเรื่องเดียว มาเป็นเครื่องชี้วัด ความบริสุทธิ์ยุติธรรม ของตำรวจ ย่อมไม่สะท้อนสาเหตุปัญหาที่แท้จริง เนื่องจากการปล่อยปละละเลยให้มีการลักลอบเล่นการพนัน อาจจะมีสาเหตุมาจากผลประโยชน์ที่ได้รับโดยมิชอบ หรือมีทัศนคติยอมรับ การเล่นการพนันว่า เป็นวิถีชีวิตปกติของคนที่ไม่สอดคล้องกับตัวบทกฎหมายที่บังคับใช้อยู่ จึงมีประเด็นถกเถียงกันมานานว่า สมควรออก

กฎหมายให้การพนันเป็นสิ่งถูกกฎหมายได้หรือไม่ โดยจัดสถานที่ให้มีการเล่นเป็นสัดส่วน อาจเป็นสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) หรือ คาสิโน (Casino) เนื่องจากการพนันไม่เป็นอาชญากรรมในตัวของมันเอง ซึ่งควรมีกฎหมายที่สอดคล้องกับพฤติกรรมของคนในสังคม หรือหากเห็นว่าการพนันเป็นสิ่งเลวร้าย ก็ควรปรับทัศนคติของคนในสังคม ให้เห็นภัยจากการเล่นการพนัน รวมถึงการปลูกจิตสำนึกให้ผู้บังคับใช้กฎหมาย คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ เข้าใจเจตนารมณ์ของกฎหมาย และยอมรับคุณค่าทางสังคมที่ดีงาม

เจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นองค์กรที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการบังคับใช้กฎหมาย มีกำลังพลรับผิดชอบครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศไทย มีสายบังคับบัญชาที่แน่นอน (Hierarchy) การปกครองบังคับบัญชา มีนายตำรวจชั้นสัญญาบัตร ยศตั้งแต่ ร้อยตำรวจตรี (ร.ต.ต.) ขึ้นไป เป็นผู้บังคับบัญชา มีอำนาจสอบสวน สืบสวน จับกุม ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา สำหรับหลักสูตรนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ผู้เข้าอบรมต้องรับราชการมาแล้วอย่างน้อย 7 ปี ตำรวจทั่วประเทศ ที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นสารวัตร ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการยอมรับต่อบ่อนการพนันที่ ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตรดังกล่าว ซึ่งมีประสบการณ์การทำงาน มาแล้ว ซึ่งน่าจะเข้าใจในสภาพปัญหาในหน้าที่ตนดีระดับหนึ่ง

ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจคนหนึ่ง ที่อยากเห็นสังคมมีความสงบเรียบร้อย เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างมีเกียรติยศ ศักดิ์ศรี เป็นที่ยอมรับของประชาชน จึงมีความประสงค์จะศึกษาความคิดเห็นต่อการยอมรับต่อบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร เพื่อสะท้อนให้เห็นแนวคิดของผู้ที่มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายโดยตรงว่ามองปัญหาการพนันอย่างไร ข้อมูลที่ได้อาจเป็นประโยชน์ในการบริหารงานตำรวจ ในเรื่องปลูกฝังจิตสำนึก ทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาบ่อนการพนัน ให้เป็นแนวทางเดียวกันว่าต้องปราบปรามโดยเด็ดขาด หรือจะควบคุมให้มีการเล่นการพนันในวงจำกัด โดยนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาข้อดีข้อด้อยในบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ที่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร

2. เพื่อศึกษาการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสรวัดร

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสรวัดร

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย ทำการศึกษาการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสรวัดร ประจำปี 2550 จำนวน 424 คน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อทราบปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสรวัดร

2. เพื่อทราบการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสรวัดร

3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

4. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

5. เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาอื่นๆ ในสังคม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายของนักเรียนอบรมหลักสูตรสาร์วัตร์” ได้มีการนำแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาประกอบในการศึกษาวิจัยเป็นการสนับสนุนและสร้างความชัดเจนในกรอบการวิจัย ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับบ่อนการพนัน

บ่อนการพนัน เป็นเรื่องของคนในสังคมยังมีทัศนคติที่แตกต่างกัน ในนานาประเทศก็มีนโยบายเกี่ยวกับ บ่อนการพนัน แตกต่างกันไป บางประเทศอนุญาตให้มีบ่อนการพนันได้ถูกต้องตามกฎหมาย เช่น ออสเตรเลีย สหรัฐอเมริกา อังกฤษ มาเลเซีย กัมพูชา เป็นต้น แต่ก็มีบางประเทศ ที่ห้ามมีการเล่นการพนันโดยเด็ดขาด เช่น ประเทศในตะวันออกกลางอื่นๆ ที่นับถือศาสนาอิสลามอย่างเคร่งครัด ซึ่งตามกฎหมายของศาสนาอิสลามห้ามเล่นการพนัน ห้ามดื่มสุรา และห้ามเที่ยวสถานเริงรมย์ สำหรับประเทศไทย มีกฎหมายห้ามเล่นการพนันบางประเภท ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ได้แก่ ไฮโลว์ แปะเต๋า สล็อตแมชชีน บัคคารา เป็นต้น แต่ในสังคมก็ยังมีผู้ลักลอบเล่นการพนันอยู่ หรือเดินทางออกไปเล่นการพนันในประเทศที่มีบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

การบังคับใช้กฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับค่านิยมของกลุ่มสังคมนั้น ทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้งกันในค่านิยม (The Value Conflict Perspective) เช่น มีคนกลุ่มหนึ่งต้องการให้มีบ่อนการพนันถูกต้องตามกฎหมาย เพื่ออำนวยความสะดวกอาชญากรรม และรัฐจะมีรายได้จากการเก็บภาษี แต่ก็มีกลุ่มคัดค้าน โดยให้เหตุผลว่าผิดศีลธรรม ตามความเชื่อทางศาสนา หรือจะก่อให้เกิดปัญหาทางสังคม เพื่อหาข้อเปรียบเทียบในการแก้ไขปัญหา จึงต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับบ่อนการพนันอย่างชัดเจนเสียก่อน

1. ความหมายของบ่อนการพนัน

บ่อนการพนัน ตามกฎหมายไทยที่เกี่ยวข้องกับการพนัน คือ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มิได้ให้คำจำกัดความไว้โดยชัดแจ้ง และได้มีการแบ่งประเภทของการพนันไว้ แต่ในพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยเงื่อนไขการพนัน ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน

พ.ศ. 2478 (ฉบับที่ 2) พจนานุกรมไทย และนักคิดบางท่าน ได้ให้จำกัดความของ บ่อนการพนัน หรือสถานกาสิโน ไว้ดังนี้

พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยเงื่อนไขการพนัน (นัยนา เกิดวิชัย, 2548) “การพนันอันระบุไว้ในบัญชี ก.ทำยพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนั้น จะจัดให้มีการเล่นหรือเข้าพนันได้ ณ สถานกาสิโนของรัฐบาล ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง จัดตั้งขึ้น”

ตามพจนานุกรมไทย บ่อนการพนัน (พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ, 2530) หมายถึง ที่ชุมนุมเพื่อเล่นการพนัน, ห้องใหญ่ หรืออาคารสำหรับเล่นการพนัน, บ่อนเบี้ย หมายถึง แหล่งเล่นการพนัน

ชาญคดี ก. สุริยมณี (2524) ให้ความหมายคำว่า บ่อนการพนัน หรือสถานกาสิโน (Casino) หมายถึง โรง บ่อนหรือสถานที่ที่เปิดโอกาสให้บุคคลใดที่ประสงค์จะเล่นการพนัน สามารถเข้าไปเล่นการพนันได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

สรุปได้ว่า บ่อนการพนันหรือกาสิโน หมายถึง สถานที่ใดๆ ซึ่งจัดตั้งขึ้นหรือสร้างขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นสถานที่ในการเล่นการพนัน ไม่ว่าจะสถานที่ดังกล่าวนั้น จะมีลักษณะเป็นอย่างไรก็ตาม เช่น อาจเป็นอาคาร บ้านเรือน บริเวณชายแดน หรือเกาะต่างๆ เป็นต้น

2. ประวัติบ่อนการพนัน

อริคม อินทภูติ (2524) ได้ศึกษาประวัติบ่อนการพนัน พบว่า การพนันมีในสังคมมานาน ปรากฏอยู่ในอารยธรรมของหลายประเทศ เช่น จีน กรีก โรมัน อินเดีย และบาบิโลน เป็นต้น แต่ละยุคสมัยจะมีความเห็นเกี่ยวกับการพนันแตกต่างกัน บางพวกเห็นว่า การพนัน เป็นกิจกรรมเพื่อความบันเทิง เป็นที่ยอมรับของคนทั่วไป บางพวกเห็นว่า เป็นพฤติกรรมที่สร้างความเสื่อมเสีย จึงจำเป็นต้องบัญญัติกฎหมายมาควบคุม

บ่อนการพนันในยุโรป อเมริกา (ชุมพล โลหะชาละ, 2517) กล่าวว่าในยุโรป มีหลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับบ่อนการพนันปรากฏเด่นชัด ในประเทศอังกฤษ เยอรมัน และฝรั่งเศส

ประมาณคริสต์ทศวรรษที่ 18 ประเทศอังกฤษ ได้บัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับการพนันขึ้น เพื่อควบคุมการเล่นการพนันของประชาชน เนื่องจากผู้ปกครองประเทศอังกฤษในสมัยนั้นมีความเห็นว่าการพนันเป็นสิ่งที่ชั่วร้าย และสังคมอาจได้รับผลกระทบในทางที่เสียหายจากการเล่นการพนันของประชาชน จึงได้ออกกฎหมายมาเพื่อควบคุม แต่ในสมัยต่อมาแนวความคิดในการเข้มงวดในการควบคุมการพนันของประเทศต่างๆ ในยุโรป ได้ผ่อนคลายลงไปตามวิวัฒนาการของสังคม จนกระทั่งมีการเล่นการพนันได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

ในศตวรรษที่ 19 สถานกาสิโนในยุโรป คือ สถานบันเทิงที่จัดตั้งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเดินรำและแสดงดนตรี ต่อมาได้มีการพัฒนากลายเป็นแหล่งเล่นเกมพนัน และเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญ ของผู้ปกครองรัฐ ภายหลังประเทศต่างๆ ในยุโรป ได้จัดตั้งสถานกาสิโนที่ดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมาย อีกหลายประเทศ เช่น ที่ประเทศเยอรมันนี

ปิยวรรณ กองแก้ว (2542) ได้ศึกษามาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับบ่อนการพนัน พบว่า ในประเทศสหรัฐอเมริกา ก็มีการลักลอบเปิดสถานกาสิโนผิดกฎหมาย ต่อมาประมาณต้นศตวรรษที่ 19 จึงออกกฎหมายอนุญาตให้เปิดสถานกาสิโนได้ โดยให้ประชาชน ออกเสียงลงประชามติ ซึ่งเสียงส่วนใหญ่ของประชาชนเห็นด้วยกับการให้มีบ่อนกาสิโน โดยหวังว่าจะนำรายได้จากสถานกาสิโน มากอบกู้ฐานะทางเศรษฐกิจ และการท่องเที่ยวของประเทศ เนื่องจากในช่วงปี ค.ศ. 1976 เศรษฐกิจประเทศสหรัฐอเมริกาตกต่ำ จึงต้องการสร้างแหล่งดึงดูดนักท่องเที่ยวทั่วโลก เพื่อนำรายได้จากสถานกาสิโน มาใช้เป็นสวัสดิการทางสังคม โดยรัฐได้กำหนดเก็บภาษีรายได้จากกาสิโนทุกแห่ง ทำให้รัฐก็มีรายได้จาก ธุรกิจกาสิโน อย่างมหาศาล และทำให้ ลาสเวกัส ซึ่งเป็นเมืองกลางทะเลทราย กลายเป็นเมืองที่มีอัตราการเจริญเติบโตสูงสุดในสหรัฐอเมริกา ทำรายได้ปีละกว่าหมื่นล้านเหรียญสหรัฐ มีนักท่องเที่ยวและนักพนันเดินทางไป ลาสเวกัส เพิ่มจากช่วงที่ไม่มีสถานกาสิโน ถึงร้อยละ 273 คิดรายได้รวมจากสถานกาสิโน ในประเทศสหรัฐอเมริกา เป็นเงินถึงประมาณ 16,000,000,000 เหรียญสหรัฐ ซึ่งนับว่าเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของสหรัฐอเมริกา

ในประเทศอังกฤษ มีการเปิดสถานกาสิโนที่ถูกกฎหมาย ในปี ค.ศ. 1960 โดยสถานกาสิโนส่วนใหญ่ ตั้งอยู่ที่เมืองลอนดอน (London) รูปแบบของสถานกาสิโน ได้แพร่หลายไปยังประเทศต่างๆ ทั้งในทวีปยุโรปและในทวีปอื่น เช่นในทวีปอเมริกาใต้

ในประเทศไทย ซึ่งเป็นต้นแบบของการปกครองลัทธิคอมมิวนิสต์ ซึ่งมีความคิดต่อต้านการอนุญาตให้มีสถานกาสิโน โดยถูกต้องตามกฎหมาย ในปัจจุบันก็มีการอนุญาตให้มีสถานกาสิโนเปิดดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งถือเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของประเทศไทย

บ่อนการพนันในเอเชีย มีมาตั้งแต่สมัยโบราณส่วนใหญ่ มาจากอารยธรรม ของ ประเทศจีน และอินเดีย ซึ่งมีที่มาดังนี้

ในประเทศจีน (สมเด็จพระบรมวงศ์เธอกรมพระยาดำรงราชานุภาพ, 2504) ปรากฏหลักฐานทางอารยธรรมของจีน ที่เกี่ยวกับการพนันและการเสี่ยงทายต่างๆ มาตั้งแต่ สมัยโบราณ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการเสี่ยงทาย ตามพิธีกรรมทางศาสนาของนักบวชลัทธิต่าง ๆ ส่วนที่มาของ “หวย” นั้น เกิดขึ้นเมื่อประมาณ พ.ศ. 2364 ชาวจีนเรียกหวยว่า “ฮวยฮวย” การพนัน ดังที่ได้กล่าวมานี้ ได้แพร่หลายสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน นอกจากนี้ยังมีการพนันอื่นอีกหลายชนิดที่มีต้นกำเนิดมาจากประเทศจีน เฉพาะที่มีระบุในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ได้แก่ จัปยี้ก็ หวย โปป๋น โปก่า โปถั่ว ถั่วหรือกำถั่ว สีเหงาลัก น้ำเต้าทุกประเภท เป็นต้น

การพนันของชาวจีนได้แพร่หลายไปทั่วโลก เนื่องจากการเดินทางไปติดต่อค้าขาย และอพยพถิ่นฐานของชาวจีนตามประเทศต่างๆ ซึ่งชาวจีนได้นำวัฒนธรรมของตนเผยแพร่ไปยัง ชุมชนหรือถิ่นฐานที่ตนเข้าตั้งหลักแหล่ง และได้นำเอาวิธีการเล่นการพนันชนิดต่างๆ ไปเผยแพร่

ในประเทศอินเดีย (รัตน สนแก้ว, 2530) เป็นอีกอารยธรรมหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อ แนวความคิด รูปแบบ และวิธีการเล่นการพนันสังคมไทย จากประวัติศาสตร์ของอินเดีย มีหลักฐาน เกี่ยวกับการพนัน ปรากฏครั้งแรก ประมาณศตวรรษที่ 5 ก่อนคริสต์ศักราช โดยมีบันทึกในคัมภีร์ ฤคเวท ซึ่งถือเป็นคัมภีร์เก่าแก่ที่สุดของอินเดีย ในคัมภีร์ดังกล่าวมีบทสวด กล่าวถึงการคร่ำครวญ ถึงความสูญเสียทุกสิ่งทุกอย่างของนักการพนันผู้หนึ่ง เช่น การสูญเสียทรัพย์สิน เงินทอง การสูญเสียญาติ มิตร บุตร ภรรยา และคนในสังคมรังเกียจเหยียดหยาม

บ่อนการพนันในประเทศไทย (กิติกร มีทรัพย์, 2535) ได้รับอิทธิพลมาจาก ทั้งประเทศอินเดีย และจีน โดยทางด้านอินเดีย อาจติดมากับคัมภีร์ทางศาสนา หรือชาดก ส่วน ทางด้านจีน น่าจะมีอิทธิพลมากกว่าทางอินเดีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพนันประเภท ถั่ว โป และ หวย ซึ่งเป็นของจีน เมื่อจีนเข้ามาติดต่อค้าขายกับไทย ได้นำการพนันเหล่านี้มาด้วย สันนิษฐานว่า การพนันเข้ามาตั้งแต่สมัยสุโขทัย เนื่องจากมีการติดต่อการค้าและแลกเปลี่ยนสินค้า เช่น เครื่องปั้นดินเผา “สังคโลก”

การเล่นการพนันแบบไทย (อ้างถึงใน ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542) คนไทยนิยมใช้ สัตว์เป็นเครื่องมือ เช่น การตีไก่ การกัดปลากัด และการชนวัว ซึ่งในจดหมายเหตุของ ซิมอง เดอ ลาลูแบร์ เอกอัครราชทูตฝรั่งเศส สมัยพระเจ้าหลุยส์ที่ 14 เข้ามาเจริญสัมพันธไมตรี ในสมัย

สมเด็จพระนารายณ์มหาราช ในปี พ.ศ. 2230 โดยลาดูแบร์ ได้บันทึกไว้ความตอนหนึ่งว่า “ชาวสยามรักเล่นการพนันกันเหลือเกิน จนกระทั่งฉิบหายขายตนหรือไม่ก็ขายบุตรธิดาของตน (ให้ตกไปเป็นทาส) ด้วยในประเทศนี้ ถ้าลูกหนี้คนใดไม่มีเงินทองหรือข้าวของตีราคาให้เจ้าหนี้แล้ว ก็ขายลูกเต้าของตนเพื่อชำระหนี้สินไปได้ และยังไม่พอกับหนี้สินที่ตนทำไว้ ตัวเองก็ตกเป็นทาสไปด้วยอีกคน คนไทยนิยมการชนไก่มาก แม้พระเจ้าแผ่นดินจะทรงห้าม และปรับโทษแก่กับผู้ฝ่าฝืน แต่เมื่อมีการชนไก่ ณ ที่ใดฝูงชนจะรีบไปดูกันแน่นขนัด พนันขันต่อ ทุกคนจะมีส่วนร่วมในการชนไก่ด้วย และก็มีภักทภัยด้วยการทะเลาะวิวาทกัน กระทั่งว่าเมื่อเสร็จการชนไก่แล้ว ยังมีการชกกันเป็นขวัฏฏ์อีกด้วย การชนควายและชนช้าง ยิ่งสนุกใหญ่ แต่หาดูได้ยาก”

ชูชัย สิ้นไชย (2528) สันนิษฐานว่า บ่อนเบี้ยเกิดขึ้นในสมัยอยุธยาตอนปลาย ในช่วงปี พ.ศ. 2231 – 2275 เนื่องจากชาวจีนที่เข้ามาอยู่ในประเทศไทย นิยมการเล่นเบี้ยกันอย่าง มาก โดยที่รัฐมิได้เข้ามาควบคุมการเล่นแต่อย่างใด ทำให้คนไทย ต้องการที่จะเล่นบ้าง รัฐจึงเห็นว่าควรจะมีการควบคุมบ่อนเบี้ย เนื่องจากไม่สามารถห้ามปรามไม่ให้เล่นโดยเด็ดขาดได้ เพราะมีการเล่นกันมาช้านานแล้ว รัฐจึงตั้งบ่อนเบี้ยขึ้นโดยกำหนดให้มีการเล่นเบี้ยได้เพียงบางพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บริเวณที่มีชาวจีนอาศัยอยู่เป็นจำนวนมากเท่านั้น และรัฐกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ ควบคุมดูแลให้ชาวจีนเล่นเบี้ยได้ตามประเพณีเท่านั้น โดยที่ห้ามคนไทยเข้าไปเล่น ผลจากการที่รัฐ ห้ามคนไทยเช่นนั้น จึงเกิดมีคนไทยลักลอบเล่นการพนันขึ้น รัฐจึงต้องอนุญาตให้ตั้งบ่อนสำหรับคน ไทยขึ้น ดังนั้นจึงเกิดบ่อนเบี้ย 2 ประเภท คือ บ่อนเบี้ยจีน และบ่อนเบี้ยไทย

ในสมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ได้มีการบัญญัติกฎหมาย ห้ามเล่นการพนัน ขึ้น และในสมัยสมเด็จพระบรมโกศรัฐ มีการห้ามข้าราชการเล่นการพนันมากจนเกินไป หาก ข้าราชการผู้ใดฝ่าฝืน ต้องระวางโทษเชี่ยน 90 ที และถอดยศลงเป็นไพร่ เมื่อสมัยที่มีการเริ่มตั้ง บ่อนเบี้ย ให้ตั้งได้เฉพาะในเขตพระนครเท่านั้น ต่อมาเมื่อรัฐอนุญาตให้มีการตั้งบ่อนเบี้ยเพิ่มขึ้น จึงมีคนเล่นการพนันมากขึ้น ผู้ที่อยากรวยจึงขอให้มีการประมูลเพื่อตั้งบ่อนเบี้ยขึ้น โดยยินยอมแบ่ง เงินหัวเบี้ยส่งท้องพระคลัง ให้ตกเป็นผลประโยชน์ของรัฐ จากการประมูลเพื่อตั้งบ่อนเบี้ยในครั้งนั้น ส่งผลให้มีการตั้งบ่อนเบี้ยแพร่หลายออกไปถึงหัวเมืองที่ติดต่อกับเขตพระนคร เช่น เมืองนนทบุรี และเมืองธนบุรี เป็นต้น จึงก่อให้เกิดการจับกุมอากรบ่อนเบี้ยได้เพิ่มขึ้นมาก ผู้ที่ผูกขาดการเล่น พนันในบ่อน เรียกว่า “ขุนพัคมนตรี”

วิธีการจัดการบ่อนเบี้ย ได้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ บ่อนหลวงเป็นบ่อนที่ เจ้าพนักงานบ่อนเบี้ย เก็บกำไรถวายแก่หลวง และบ่อนผูกขาด เป็นบ่อนที่มีผู้รับเหมาไปตั้งบ่อน เบี้ยขึ้น ในตำบล หรือในเมือง โดยที่ตกลงว่าหากมีผู้เข้าเล่นการพนันเป็นจำนวนมากน้อยเท่าไร ก็ จะส่งเงินเข้ากระทรวงพระคลัง เป็นรายปี โดยมีจำนวนกำหนดที่แน่นอน

การตั้งบ่อนเบี้ยนั้นมีปัญหาหนึ่ง ซึ่งได้เกิดขึ้นตั้งแต่สมัยอยุธยา กล่าวคือ ประเพณีการเล่นเบี้ยของชาวจีนนั้น มีวิธีการตีราคาเพื่อใช้หนี้การพนัน แต่เมื่อมีคนไทยเข้าไปเล่นพนันด้วย จึงต้องใช้หนี้กันด้วยเงินสด ปราภฏเมื่อคนไทยเสียพนันแล้วไม่มีเงินที่จะเล่นต่อ นายบ่อนเกรงว่าบ่อนจะดำเนินการต่อไปไม่ได้ นายบ่อนจึงจัดหาเงินเพื่อทดรองทุนให้กับนักพนันที่ต้องการเล่นต่อ ซึ่งการทดรองทุนนี้ ได้ก่อให้เกิดปัญหาการฉ้อโกงขึ้น ในสมัยสมเด็จพระเจ้าบรมโกษฐ์ จึงมีการออกกฎหมาย กำหนดพิกัต์อัตราเงินทดรองทุนให้กับนักพนัน โดยให้นายบ่อนสำรองเงินทดรองทุนตามจำนวนทรัพย์สินของนักพนัน จนกระทั่งในสมัยสมเด็จพระเจ้าตากสิน ได้มีการประกาศห้ามนายบ่อนออกเงินทดรองทุนให้กับนักพนัน โดยให้พนันกันด้วยเงินสดเท่านั้น เพื่อไม่ให้มีการติดหนี้พนันกัน

ในสมัยกรุงธนบุรี ไม่มีข้อห้ามคนไทยเล่นเบี้ย ในปี พ.ศ. 2313 เมื่อสมเด็จพระเจ้าตากสิน ยกทัพเรือไปตีก๊ก เจ้าพระยามนตรีศรีวรมราช ได้แล้ว ทรงโปรดให้มีการรื่นเริง ในกองทัพต่างๆ และให้มีการเล่นพนันด้วย คือ ให้ฝิพายเล่นถั่วหน้าพระที่นั่ง สำหรับราษฎรทรงประทานอนุญาตให้เล่นเบี้ยโดยไม่เก็บอากร ตลอดสมัยสมเด็จพระเจ้าตากสิน เต็มไปด้วยสงครามในการปราบปรามก๊กต่างๆ บรรดาผู้ที่ถูกเกณฑ์ไปออกรบล้วนเหน็ดเหนื่อยกับชีวิตสงครามที่ค่อนข้างยาวนาน จึงทงหาทางบำรุงขวัญ และทหารแม่ทัพนายกองทั้งหลาย โดยให้เล่นการพนันกันแต่พอสมควร เช่น ในวันนักขัตฤกษ์ต่างๆ วันตรุษไทย วันตรุษจีน วันขึ้นปีใหม่ และวันสงกรานต์ เป็นต้น รวมทั้งทรงอนุญาตให้ราษฎรโดยทั่วไปเล่นการพนันได้ด้วย

ต่อมาในสมัยรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 1 ทรงไม่เห็นด้วยที่จะให้เล่นการพนันหรือเล่นเบี้ยกันแบบสมัยกรุงธนบุรี แต่ยังคงยอมให้มีบ่อนเบี้ยอยู่บ้าง โดยเก็บอากรบำรุงแผ่นดินถึงอย่างไรก็ตาม ทรงเคร่งครัดเรื่องการพนันและการดื่มสุรามากขึ้น โดยเฉพาะกับพวกข้าราชการ โดยทรงออกพระราชกำหนด เมื่อปี พ.ศ. 2325 ห้ามข้าราชการเล่นบ่อนเบี้ยและเสพสุรา หากผู้ใดฝ่าฝืนต้องระวางโทษ เหยียน 3 ยก (90 ที) และลักรูปถั่วประจานไว้ที่หน้าผากด้วย ส่วนเจ้าของบ่อนผู้อนุญาตให้ข้าราชการเข้าไปเล่นเบี้ย ระวางโทษเหยียน 1 ยก (30 ที) ด้วย แต่อย่างไรก็ดี พระราชกำหนดดังกล่าว ยังอนุญาตให้นายบ่อนออกเงินทดรองทุนให้กับ นักพนันได้ เนื่องจากทรงเห็นว่า การห้ามนายบ่อนมิให้ออกเงินทดรองทุนนั้นไม่เกิดประโยชน์ต่อรัฐแต่อย่างใด ส่งผลทำให้บ่อนทุจริตและขาดรายได้มาบำรุงประเทศ เพราะนักพนันที่ยังนิยมเล่นการพนัน ก็ยังคงเล่นอยู่ มิได้เลิกร้างไปแต่อย่างใด เพียงแต่หาเงินทดรองทุนจากนายบ่อนไม่ได้ ดังนั้น นักพนันเหล่านี้ จึงได้หาทางออกโดยการขายบุตร ภรรยาและทรัพย์สินสมบัติของตน เพื่อที่จะนำเงินไปเล่นการพนัน ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาตามมาเพิ่มขึ้นกว่าเดิม นอกจากนี้ในสมัยรัชกาลที่ 1 นี้ ได้มีการออกพระราชบัญญัติใน พ.ศ. 2333 ห้ามมิให้ผู้ใดเล่น การพนันชนไก่ และพระราชบัญญัติใน พ.ศ. 2337 ห้ามมิให้ผู้ใดเล่นการพนัน เด็ดปลี แทงหว่ง และกอบข้าวสาร แม้รัชกาลที่ 1 จะไม่ทรง

อุดหนุนให้มีการเล่นเบี้ยเหมือนในสมัยกรุงธนบุรี แต่ที่ยังคงให้มีบ่อนเบี้ย เนื่องจากทรงเห็นว่า เงิน อากรบ่อนเบี้ยเป็นผลประโยชน์แก่ประเทศมาก หากให้มีการเลิกบ่อนเบี้ยเสีย ก็จะทำให้ขาดเงินบำรุง ประเทศเป็นจำนวนมาก

ในสมัยรัชกาลที่ 2 รัฐบาลเก็บอากรบ่อนเบี้ย ได้ประมาณปีละ 260,000 บาท ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยกว่าครั้งที่เก็บได้ในสมัยกรุงศรีอยุธยา เนื่องจากตั้งแต่สมัยที่เสียกรุงศรีอยุธยา จนถึงรัชกาลที่ 2 มีระยะเวลาเพียง 50 ปี บ้านเมืองยังไม่บริบูรณ์เหมือนดังเช่นในสมัยอยุธยา

ในสมัยรัชกาลที่ 3 พ.ศ. 2390 (กัญญารัตน์ ศรีสุรินทร, 2525) มีการพนันจาก จีนที่เข้ามาพร้อมกัน 3 ชนิด คือ ถั่ว โป และหอย โดยชาวไทยได้เรียกการเล่นถั่วโปว่า “เล่นเบี้ย” คือ เรียกตามเงินที่ใช้เล่นมีลักษณะเป็นหอยเล็กๆ ใช้แทนเหรียญ และเรียกสถานที่เล่นถั่วโปว่า “บ่อนเบี้ย” กล่าวถึงความมาเป็นมาของ การเล่นหอย ก ข ของไทยในรัชกาลที่ 3 เกิดขึ้นเนื่องจาก ภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำ ในปี พ.ศ. 2375 เกิดภาวะแห้งแล้ง ข้าวยากหมากแพง ต้องซื้อข้าวจาก ต่างประเทศมาบริโภค ประชาชนไม่นำเงินมาจับจ่ายใช้สอย ทั่วๆ ที่ได้มีการออกเงินตรามาใช้เป็น จำนวนมาก ตั้งแต่รัชกาลที่ 1 รัชกาลที่ 2 และรัชกาลที่ 3 ต่อมาข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่ง นายอากรสุรา ชื่อ พระศรีไชยบาล หรือเรียกกันว่า “เจ้ส่วหง” ได้เข้ากราบทูล รัชกาลที่ 3 ว่าเงินที่ หายไปนั้น มีสาเหตุมาจากการที่ราษฎรเอาเงินไปฝังดินไว้มาก ไม่นำออกใช้ ซึ่งเหตุการณ์แบบนี้ เคยเกิดขึ้นแล้วที่ประเทศจีน และเมื่อมีการเล่นหอยขึ้น ราษฎรได้มีการนำเงินออกมา รัชกาลที่ 3 จึงโปรดเกล้าฯ ให้เริ่มกิจการหอยขึ้น นับตั้งแต่ พ.ศ. 2378 เป็นต้นมา ทำให้สามารถเก็บเงินอากร บ่อนเบี้ย เป็นเงินถึง 400,000 บาท เนื่องจากมีการแก้ไขวิธีการจัดเก็บอากรบ่อนเบี้ยเสียใหม่ โดย ทรงให้ยกเลิกบ่อนหลวงทั้งหมด ให้เปลี่ยนมาเป็นบ่อนผูกขาดแทน และให้นายอากรเป็นเจ้าของ แต่ เพียงผู้เดียว แต่บ่อนเบี้ย ยังคงมี 2 ประเภท คือ บ่อนเบี้ยจีน และบ่อนเบี้ยไทย

จนกระทั่งสมัยรัชกาลที่ 4 ไทยได้ทำสัญญาผูกพันกับต่างประเทศ ต้องยกเลิก ภาษีผูกขาดหลายประเภท เป็นเหตุให้รายได้ของแผ่นดินลดลง ทางราชการในสมัยนั้นจึงได้คิดค้น ปรับปรุงภาษีอากรหลายประเภท และได้กำหนด “ภาษีการพนัน” เพิ่มขึ้นจากอากรบ่อนเบี้ยอีก ประเภทหนึ่งผลจากการปรับปรุงครั้งนั้น รัฐบาลเก็บภาษีอากรจากบ่อนเบี้ยจากเดิมได้เพิ่มมากขึ้น ซึ่ง แสดงให้เห็นว่า ประชาชนในสมัยนั้นนิยมเล่นการพนันในบ่อนเบี้ยกันมาก เช่นบ่อนที่จังหวัด เพชรบุรี และพระนครศรีอยุธยา หลังจากบ่อนเปิดไม่นาน รัชกาลที่ 4 ได้เสด็จประพาส หัวเมืองทั้ง สองนั้น ทรงสังเกตเห็นว่า ราษฎรพากันยากจนลงมาก เพราะหมกมุ่นอยู่กับการพนัน จึงโปรดให้ยกเลิก บ่อนทั้งสองเมือง แต่ยังมีอยู่อีกหลายเมือง ที่ยังได้รับอนุญาตให้ผูกขาดเล่นการพนันต่อไปได้ และ ทรงประกาศห้ามมิให้มณฑลอื่นๆ เล่นหอย ยกเว้นให้เล่นเฉพาะในกรุงรัตนโกสินทร์เท่านั้น

เพิ่มศักดิ์ วรรณยางกูร (2503) กล่าวว่า ในสมัยรัชกาลที่ 4 มีบ่อนอยู่หลายแห่ง โดยแต่ละบ่อนจะมีมหรสพ เช่น ลิเก ละคร จั้ว ฯลฯ เพื่อดึงดูดให้คนมาเที่ยวบ่อนชมตลอดทั้งวัน ตั้งแต่เวลา 9.00 - 24.00 นาฬิกา และมีของขายตลอดเวลา นอกจากนี้ใกล้กับบ่อนการพนัน ยังมีโรงยาฝิ่น ซึ่งสามารถสูบฝิ่นได้ไม่ผิดกฎหมาย การให้ตั้งบ่อนการพนันนี้ ทำให้เกิดคดีลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ทั้งในเขตพระนครและหัวเมืองต่างๆ

ในสมัยรัชกาลที่ 5 (อเนก เขียรถาวร, 2511 อ้างถึงใน ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542) เมื่อปี พ.ศ. 2466 กรมพระยาดำรงราชานุภาพ ซึ่งดำรงตำแหน่งเสนาบดีกระทรวงมหาดไทย ขณะนั้น ได้ทำบันทึกกราบทูลให้รัชกาลที่ 5 ทรงทราบถึง จำนวนอาชญากรรมที่เกิดขึ้นอย่างมาก โดยสาเหตุมาจากการพนัน จึงขอพระราชทานพระบรมราชานุมัติเลิก และปิดบ่อนการพนันในท้องที่ สองมณฑล คือ มณฑลนครศรีธรรมราช กับมณฑลชุมพร และให้จำกัดการเล่นการพนันในมณฑล อื่นๆ ให้น้อยลง ต่อมารัชกาลที่ 5 ทรงมีพระราชหัตถเลขา ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2466 ถึง กรมพระยาดำรงราชานุภาพ ว่า “ได้รับหนังสือที่ 168/5188 ลงวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2466 ตามที่ได้สังเกตดูการเก็บเงินอากรการพนัน ในสองปีที่ล่วงแล้วมา เก็บเงินขึ้นได้มากกว่าที่ คาดหมาย เป็นที่สงสัยว่าจะมีคนเล่นการพนันมากขึ้น ถ้าเจ้าพนักงานจัดการเก็บดีขึ้น เธอได้ สอบสวนโดยถ้อยคำ บัดนี้ได้ความว่า ตามวิธีการที่กรมสรรพากรจัดนั้น ราษฎรเล่นการพนันกันได้ สะดวก เช่น อย่างมณฑลนครศรีธรรมราช มณฑลชุมพร เดิมก็มีโจรผู้ร้ายชุกชุม ราษฎรก็พากัน ยากจนขัดสนไม่เป็นอันทำมาหากิน เมื่อให้เลิกการพนันโจรผู้ร้ายก็สงบเบาบางลง การค้าขายก็ รุ่งเรือง ตั้งแต่อนุญาตให้เล่นการพนันได้อีก เกิดมีโจรผู้ร้ายชุกชุมขึ้น ราษฎรไม่เป็นอันตั้งหน้า คำขายทำมาหากิน ทำให้ความเจริญที่มีอยู่แล้วกลับถอยหลังไปอีก เธอขออนุญาตให้เลิกเล่นการ พนันในมณฑลนครศรีธรรมราช มณฑลชุมพร เสีย แลควรจำกัดการเล่นการพนันในมณฑลอื่นๆ ใ้ น้อยลงนั้น เป็นการชอบแล้ว อนุญาตให้เลิก”

แม้ว่า รัชกาลที่ 5 ทรงปรารถนาจะยกเลิกบ่อนการพนัน เนื่องด้วยทรงเห็นว่าคน ไทยติดการพนันกันมาก แต่รายได้จากบ่อนการพนันก็มีปริมาณมากเช่นกัน หากยกเลิกบ่อนการพนัน ทันทันที รายได้แผ่นดินลดลง จึงทรงค่อยๆ ลดจำนวนบ่อนเบี่ยงลงเรื่อยๆ โดยให้ดำเนินการค้าอื่นๆ เพื่อชดเชยรายได้แผ่นดินที่ขาดไป รัชกาลที่ 5 ทรงตั้งกรมพระคลังมหาสมบัติ เมื่อปี พ.ศ. 2431 ให้มีหน้าที่ควบคุมดูแลโรงบ่อนเบี้ย โดยได้มีการลดจำนวนบ่อนลง เหลือไว้สำหรับคนจีนจำนวน หนึ่งเท่านั้น และต้องเล่นในสถานที่ที่กำหนด มีเวลาเปิด - ปิดบ่อนแน่นอน คือ เปิดตั้งแต่เวลา 07.00 นาฬิกา ถึง 23.00 นาฬิกา มีเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำอยู่ทุกบ่อน ควบคุมดูแลอย่าง เคร่งครัด นับแต่นั้นเป็นต้นมา เงินค่าธรรมเนียมการอนุญาตและค่าภาษีจากการพนันที่จัดเก็บ จึง ลดน้อยลงตามลำดับ ถึงอย่างไรก็ตาม รัฐยังสามารถเก็บอากรบ่อนเบี้ยได้เป็นจำนวนสูง ถึงปีละ

เกือบ 7,000,000 บาท ต่อมารัชกาลที่ 5 ทรงมีบัญชาให้เลิกบ่อนเบี้ยทั้งหมด ด้วยทรงเห็นว่า เป็นทางเสื่อมของราษฎร ทรงประสงค์ให้ประชาชนประกอบอาชีพของตนเอง เลิกยึดติดกับการพนันหลังจากได้ทรงใช้อุบาย ลดจำนวนบ่อนลงทีละน้อยๆ

ในสมัยรัชกาลที่ 6 ได้มีการประกาศปิดบ่อนทั่วราชอาณาจักร เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2459 เพราะทรงเห็นว่าแม้รัฐจะได้เงินอากรมาก แต่กลับเป็นผลเสียเกิดขึ้นกับราษฎร คือ เสียทรัพย์สิน เสียนิสัย และเป็นเหตุให้เกิดการกระทำ ความผิดต่างๆ จึงทรงให้เลิกการพนัน เพื่อราษฎรจะได้ใช้เวลาและความคิดเพื่อทำมาหากินและประกอบอาชีพโดยสุจริต และใช้ทรัพย์สินที่มีให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

ปิยวรรณ กองแก้ว (2542) กล่าวว่า ในสมัยอยุธยาจนถึงรัตนโกสินทร์ ถือว่า ผู้เป็นนักเลงพนมนั้นเป็นคนไม่น่าคบและเชื่อถือมิได้ เช่น ไม่มีสิทธิเป็นพยานในศาล เป็นต้น ข้าราชการผู้ใดไปเล่นการพนันจะต้องถูกโบยตีและถูกถอดยศ

ต่อมาในปี พ.ศ. 2473 ได้มีการตรากฎหมายการพนันฉบับแรกขึ้น คือ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2473 เพื่อเป็นการรวบรวมกฎหมายการพนันต่างๆ มาไว้ในที่เดียวกันจนกระทั่ง พ.ศ. 2478 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ขึ้น เพื่อเป็นการแก้ไข ปรับปรุง และเพิ่มเติมกฎหมายที่มีอยู่เดิมให้มีความทันสมัยขึ้น และมีการเพิ่มเติมการพนันประเภทต่างๆ ด้วย ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

ช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 สมัยที่ นายควง อภัยวงศ์ เป็นนายกรัฐมนตรี มีพวกพ้องค้า รวมทั้งบุคคลที่มีฐานะร่ำรวยจำนวนมาก หมกมุ่นกับการพนันกันอย่างแพร่หลายและในขณะนั้นรัฐบาลต้องการแสวงหาผลประโยชน์จึงได้อนุญาตให้มีการเปิดให้มีการเล่นการพนันในลักษณะของสโมสรให้คนร่ำรวยเข้าเล่น โดยประกาศเป็นพระราชกฤษฎีกาจัดให้มีกาสิโนหรือบ่อนการพนันขึ้นอีกครั้ง

ในยุคนี้รัฐได้มีนโยบายในการจัดให้มีการเล่นการพนันขึ้น โดยมุ่งหมายให้คนที่มีความฐานะร่ำรวยเข้าเล่น จึงได้มีการเปิดบ่อนการพนันขึ้น ที่อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แต่ผู้ที่รับนโยบายกลับไปดำเนินการจัดให้ประชาชนโดยทั่วไปสามารถเข้าเล่นได้ จึงมีประชาชนทั่วไปเข้ามาเล่นการพนัน ผลเสียที่ตามมาคือ รัฐกลายเป็นผู้ส่งเสริมประชาชนให้เล่นการพนัน บ่อนการพนันจึงกลายเป็นแหล่งมั่วสุมของการพนัน การเปิดบ่อนการพนันในครั้งนั้นได้รับการวิพากษ์วิจารณ์จากประชาชนในสังคมอย่างมาก ประกอบกับรัฐเกรงว่าจะเกิดปัญหาเช่นเดียวกับอดีต จึงได้ประกาศปิดสถานกาสิโนของรัฐ นับตั้งแต่นั้นเป็นต้นมารัฐจึงไม่มีนโยบายที่จะแสวงหาผลประโยชน์จากบ่อนการพนัน

3. สถานการณ์บ่อนการพนันในปัจจุบัน

บ่อนการพนันในต่างประเทศ (อ้างอิงใน ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542) หลายประเทศได้มีการจัดตั้งกาสิโนที่ถูกกฎหมาย กาสิโนที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักกันในหมู่นักพนันและยังเปิดให้นักพนันเข้าไปเล่น ได้แก่

ในประเทศโมนาโก มีการตั้งบ่อนกาสิโน และเป็นศูนย์กลางการเงินและการท่องเที่ยว การบริหารกาสิโนทำในรูปของบริษัทมหาชน ลักษณะการก่อสร้างกาสิโนแห่งนี้ เน้นศิลปะแบบยุโรป ลักษณะของกาสิโน คล้ายกับพระราชวังที่งดงามวิจิตรบรรจง นอกจากห้องเล่นพนันแล้ว กาสิโนแห่งนี้ ยังมีโรงแสดงโอเปร่า และมีสโมสรกีฬา บรรดาสมาชิกล้วนแต่เป็นระดับมหาเศรษฐี หรือพวกราชวงศ์ในยุโรป

ในประเทศเยอรมัน มีกาสิโนขนาดเล็กถึงขนาดกลางกระจายกันอยู่ทั่วประเทศ เป็นเมืองที่เจ้านายชั้นสูงในยุโรปชอบมาพักผ่อน กาสิโนในเมืองนี้มีลักษณะเช่นเดียวกับกาสิโนคลาสสิกในยุโรปคือ ตั้งอยู่ในปราสาทราชวังรอบๆ กาสิโนมีสนามเทนนิสเก่าแก่ที่สุดในยุโรป และมีอุทยานขนาดใหญ่โอบล้อม

ในประเทศสหรัฐอเมริกา การพนัน ถือเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย มีการแข่งขันกันนำบรรยากาศแบบสวนสนุกมาเพื่อดึงดูดสมาชิกในครอบครัวในวันหยุดพักผ่อน ทำให้มีเวลาในการอยู่ร่วมกันมากขึ้น ต่อมาได้มีการพัฒนากลยุทธ์ด้านการตลาด โดยมีกิจกรรมแสดงโชว์ต่างๆ เช่น การแสดงของสัตว์ การแสดงแฟชั่น (Fashion) เป็นต้น รวมทั้งมีการแสดงผลงานทางด้านศิลปะชั้นนำของโลก เพื่อใช้สิ่งเหล่านี้เป็นจุดดึงดูดความสนใจของลูกค้า นอกจากนี้ยังมีอาหารชั้นดีและค่าผ่านประตูที่ราคาไม่แพง มีการกำหนดราคาห้องพักให้เหมาะสมยิ่งขึ้นเน้นบรรยากาศการพักผ่อนเทียบเคียงแถบยุโรป ในลาสเวกัสมีนักท่องเที่ยวจากทั่วโลกเข้ามาเล่นการพนัน ส่วนมากจะมาจากเอเชีย เกมที่คนเอเชีย นิยมเล่นกันมากคือ บัคคารา ชาวอเมริกันนิยมเดินทางมาพักผ่อนตากอากาศในฤดูร้อน โดยเริ่มมีกาสิโนที่ถูกต้องตามกฎหมายเมื่อปี ค.ศ. 1978 ซึ่งสร้างรายได้ให้แก่เมืองนี้เป็นอันมาก

ในมาเลเซีย มีกาสิโนอยู่ที่รัฐปาหัง มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจสำหรับครอบครัว ดังนั้น จึงเป็นสวนสนุกขนาดใหญ่ มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น สระว่ายน้ำ ทะเลสาบสำหรับเล่นพายเรือ ลานโบว์ลิ่ง โรงแสดงคอนเสิร์ต ดิสโก้เธค ภัตตาคารชั้นนำ และมีสนามกอล์ฟบนเขา จึงเป็น Casino - Hotel & Resort ที่ดึงดูดนักพนันและนักท่องเที่ยวกิจการกาสิโนในมาเลเซีย นั้น ต้องเสียภาษีในอัตราสูงมาก ในขณะที่เดียวกันกาสิโนก็นำรายได้เข้ารัฐ จำนวนมหาศาล ถึงแม้ว่ามาเลเซียเป็นประเทศมุสลิมที่เคร่งครัด แต่ก็มีวิธีการควบคุมที่

เคร่งครัด ไม่อนุญาตให้ชาวมุสลิมทั้งหลายเข้าไปในกาสิโน และนอกจากนั้นในกาสิโนแห่งนี้ยังมีกฎห้ามบริการเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์อีกด้วย

ในมาเก๊า เป็นเมืองหนึ่งที่มีกาสิโนที่มีชื่อเสียงอยู่หลายแห่ง นักพนันที่ชอบการพนันสามารถเดินทางเข้าไปเล่นแบบแพ็คเกจ (Package) โดยจะได้เล่นในห้องที่พิเศษ (VIP) ที่มีราคาสูงมาก นอกจากนี้ยังมีพนักงานบริการผู้หญิงไว้คอยบริการลูกค้า รวมทั้งมีโรงรับจำนำ ไว้รองรับลูกค้าที่เล่นการพนันจนไม่มีเงินและต้องการจำนำทรัพย์สิน แต่มีการคิดดอกเบี้ยในการรับจำนำ ในอัตราค่อนข้างสูง ส่วนบ่อนการพนันระดับรองลงมา สำหรับลูกค้ากลุ่มคนงานและแม่บ้าน รายได้ส่วนใหญ่ของเมืองมาเก๊ามาจากบ่อนกาสิโนและธุรกิจท่องเที่ยว

ในประเทศฟิลิปปินส์ (Kathy Stockwin, 1980) มีกาสิโนตั้งอยู่หลายแห่ง และทำรายได้ให้กับรัฐอย่างมาก

ในประเทศออสเตรเลีย มีกาสิโนแห่งแรก ในปี ค.ศ. 1972 และต่อมาได้มีการเปิดกาสิโนเพิ่มขึ้นอีกหลายแห่งโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยว ต่อมาได้มีการเปิดกาสิโน โดยอาศัยแบบอย่างจากอเมริกา ขึ้นในเขตนอกเมือง ในปี ค.ศ. 1997 ได้มีการเปิดกาสิโนขึ้นในเมืองใหญ่ๆ ทั่วประเทศ โดยบางแห่งจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยว มีลักษณะเป็นธุรกิจแบบผูกขาด โดยบริษัทเอกชน มลรัฐส่วนใหญ่ในออสเตรเลีย ได้อนุญาตให้มีเครื่องเล่นเกมไฟฟ้าขึ้น ในโรงแรม บาร์ และสถานบันเทิง อาทิ ในรัฐนิวเซาท์เวล (New South Wales) ได้มีการอนุญาตให้มีการเล่นสล็อตแมชชีน (Slot Machines) ขึ้นในปี ค.ศ. 1950 โดยไม่หวังผลกำไร หลังจากนั้นไม่นานได้มีการแพร่หลายไปในหลายรัฐ

กาสิโนที่จัดตั้งในซานเมืองของออสเตรเลีย มีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว โดยลูกค้าส่วนใหญ่จะเป็นคนในเมืองหลวง แต่กาสิโนบางแห่งก็ประสบความสำเร็จในการดึงดูดลูกค้าชั้นกลางจากเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ด้วย เช่น ฮองกง สิงคโปร์ ไต้หวัน ไทยและมาเลเซีย เพียงช่วงระยะเวลาไม่นานมีผู้นิยมเล่นพนันเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งนิยมเล่นบาคาร่า ส่งผลให้มีเงินหมุนเวียนและมีการแลกเปลี่ยนเงินตรากันอย่างมาก

กาสิโนบริเวณชายแดนไทย (อ้างถึงใน ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542) มีอยู่หลายแห่งในประเทศเพื่อนบ้าน เนื่องจากการพนันเป็นสิ่งต้องห้ามในประเทศไทย ทำให้นักธุรกิจการพนัน หาวีธีเลี่ยง โดยการไปเปิดกาสิโน บริเวณรอยตะเข็บชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยสร้างเป็นเครือข่ายสาขา ครอบคลุมทั้งทางด้านเหนือ ด้านใต้ ด้านตะวันออก และด้านตะวันตกของประเทศไทย เช่น

ที่โรงแรมอันดามันคลับ ตั้งอยู่บนเกาะสน ซึ่งอยู่ห่างจากปลายแหลมวิคทอเรีย พ้อยท์ หรือเกาะสองของประเทศเมียนมาร์ ประมาณ 5 กิโลเมตร อยู่ตรงข้ามกับตำบลปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง มีการอำนวยความสะดวกในการเดินทางให้แก่ผู้ที่จะเดินทางเล่นการพนัน โดยมีรถและเรือ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของโรงแรมคอยติดต่อประสานงาน มีร้านค้าปลอดภาษี ตู้บริการเงินด่วน ห้องสำหรับเล่นเกมพนันขนาดใหญ่ ห้องสำหรับเด็ก โรงภาพยนตร์ ภัตตาคาร บังกะโล สถานที่ออกกำลังกาย และมีสิ่งอำนวยความสะดวกครบวงจร

ที่โรงแรมโกลเด้น ไทเองเกิล แอนด์ พาราไดซ์ รีสอร์ท บริเวณสามเหลี่ยมทองคำ ในประเทศเมียนมาร์ โดยตกลงที่จะมอบสิ่งปลูกสร้างและผลกำไร เพื่อเป็นการตอบแทนแก่รัฐบาลเมียนมาร์ ในอัตราร้อยละ 70 ต่อ 30 เป็นเวลา 30 ปี ภายในโรงแรมประกอบด้วยห้องพัก สถานบันเทิง และสนามกอล์ฟ นักท่องเที่ยวที่มาพักจะจับกลุ่มเล่นการพนันกันเอง โดยที่ทางโรงแรมจะจัดเตรียมห้องพร้อมทั้งอุปกรณ์ในการเล่นไว้ให้กับลูกค้า

ที่โรงแรมเกาะกง อินเตอร์เนชั่นแนล แอนด์ รีสอร์ท คลับ ตั้งอยู่ในเขตบ้านจาม เยี่ยม อำเภอเมืองชลศรีมา ประเทศกัมพูชา ซึ่งมีเขตแดนติดต่อกันกับบ้านมหาดเล็ก อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด ภายในโรงแรมจัดให้มีการเล่นพนันกันหลายชนิด ไม่ว่าจะเป็นบาคาร่า รูเล็ตต์ แบดเจอร์ สล็อตแมชชีน นอกจากนี้ยังมีสวนสนุก มีการแสดงโชว์จากต่างประเทศ และมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวด้วย

ที่ปอยเปต ประเทศกัมพูชา อยู่ติดกับชายแดนไทยด้าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว มีกาสิโนหลายแห่ง ซึ่งแต่ละแห่งมีการพนันทุกประเภทให้เลือกเสี่ยงโชค มีห้องพิเศษไว้รับรองแขกระดับพิเศษ และมีการส่งเสริมด้านการตลาดหลายอย่าง อาทิ การบริการอาหารและห้องพักโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย การจับสลากให้รางวัลเป็นเงินสด มีการอำนวยความสะดวกให้แก่ลูกค้าในการเดินทางและติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่รัฐในการผ่านแดน โดยในแต่ละวันมีนักท่องเที่ยวไทยเดินทางไปเที่ยวปอยเปต เป็นจำนวนมาก

บ่อนการพนันในประเทศ นับแต่รัฐบาลได้ประกาศยกเลิกบ่อนการพนันดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น เป็นผลให้ ในปัจจุบันไม่มีการเปิดบ่อนการพนันโดยชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น บ่อนการพนันที่ปรากฏอยู่ทั่วไปนั้น จึงเป็นบ่อนการพนันที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือบ่อนเถื่อนนั่นเอง

Amorn Wanichwiwatana (2004) ได้ศึกษาการทุจริตต่อหน้าที่ของตำรวจไทย พบว่าจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้ามือหวยใต้ดิน ได้รับข้อมูลว่ามีรายได้ต้องหวด

(2 สัปดาห์) ประมาณ 10 ล้านบาท ในขณะที่ต้องจ่ายเงินนอกกฎหมาย ให้เจ้าหน้าที่รัฐ ไม่น้อยกว่า 1 ล้านบาท

ผาสุก พงษ์ไพจิตร และคณะ (2543) วิจัยเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์การเมืองว่าด้วยบ่อนการพนัน ของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี 2539 ปรากฏว่าเฉพาะบ่อนการพนันในเขตกรุงเทพมหานคร มีจำนวนถึง 187,300 บ่อน เป็นบ่อนขนาดเล็กที่มีเงินหมุนเวียนน้อยกว่า 1 ล้านบาทต่อวัน อยู่ 61 – 100 บ่อน เป็นบ่อนขนาดกลางที่เงินหมุนเวียนระหว่าง 1 ถึง 10 ล้านบาทต่อวัน อยู่ 122 – 200 บ่อน ในจำนวนนี้เป็นบ่อนขนาดใหญ่ 5 แห่งที่มีเงินหมุนเวียนมากกว่า 10 ล้านบาทต่อวัน ในระหว่างวันอาทิตย์ถึงพฤหัสบดี ส่วนในวันศุกร์และวันเสาร์ มีเงินหมุนเวียนราว 400 ถึง 500 ล้านบาทต่อวัน จำนวนเงินที่หมุนเวียนในบ่อนที่กรุงเทพมหานคร อยู่ระหว่าง 136,429 ถึง 673,900 ล้านบาทต่อปี จำนวนเงินหมุนเวียนในบ่อนตามจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศ (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) อยู่ระหว่าง 88,200 ถึง 142,000 ล้านบาท ต่อปี

การลักลอบเล่นการพนันส่วนใหญ่จะเล่นกันในสถานที่ ที่ถูกสร้างขึ้นอย่างลับซับซ้อนและแข็งแรงมีประตูเหล็กหนาแน่นเส้นทางที่จะไปสู่บ่อน บางแห่งจะมีบ้านเรือนของประชาชนปลูกสร้างอยู่รายล้อมบ่อน เป็นเสมือนป้อมปราการของบ่อนอีกชั้นหนึ่ง จากลักษณะดังกล่าวจึงส่งผลให้ยากต่อการจับกุมของเจ้าหน้าที่ ผู้กระทำความผิดการพนันมักจะหลบหนีการจับกุมได้ทันที่และไม่ทิ้งพยานหลักฐานอันสำคัญไว้

พจน์ สุขเมือง (2543) กล่าวถึงบ่อนการพนันอีกประเภทหนึ่ง มีลักษณะเป็นบ่อนการพนันเคลื่อนที่ โดยมีรูปแบบแฝงมาในรูปของกองคาราวานสินค้า เป็นการรวมตัวของพ่อค้าแม่ค้า ตระเวนหาสถานที่ค้าขาย โดยมีนายหน้าเป็นผู้จัดหาสถานที่และติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อขอเปิดให้มีการเล่นพนันกัน โดยจ่ายค่าตอบแทนให้แก่เจ้าหน้าที่เป็นรายวันหรือโดยการเหมาจ่าย 5 วันถึง 7 วันจนกว่าจะเสร็จงาน ในกองคาราวานสินค้าจะมีการเล่นพนันกัน เกมการพนันที่นักพนันส่วนใหญ่นิยมเล่น ได้แก่ “ไม้หมุนแทงเบอร์” และ “หนูนาคาโชค” แต่ละครึ่งที่มีกองคาราวานสินค้าไปตั้งไม่ว่าที่ใดก็ตาม จะมีนักพนันขาประจำที่มีจำนวนเป็นร้อยคนตามไปเล่น ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจบางท้องที่ยอมให้มีการเปิดให้เล่นพนันได้ ในขณะที่บางท้องที่ไม่ยอมให้มีการพนันเข้ามาแอบแฝง ให้ทำการขายสินค้าได้เท่านั้น

จะเห็นได้ว่าในต่างประเทศที่มีป้อนการพนันที่ถูกกฎหมาย มีวัตถุประสงค์ในการจัดเก็บภาษีรายได้ของรัฐ และส่งเสริมการท่องเที่ยว และแก้ปัญหาการลักลอบเล่นการพนัน ส่วนประเทศที่ไม่ยอมให้มีป้อนการพนัน มักมองถึงปัจจัยด้านปัญหาสังคมเป็นหลักว่า การพนันจะนำปัญหาสังคมด้านอื่นมาสู่สังคม เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาอาชญากรรม เป็นต้น

ประเภทของการพนัน จากการศึกษาพบว่าในต่างประเทศ (Report of The Gaming Board for Great Britain, 1997) ได้มีการจัดแบ่งประเภทของการพนัน ให้อย่างชัดเจน เช่น ในประเทศอังกฤษ ได้แบ่งการพนันออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. การพนันประเภทที่มีความเสี่ยงมาก
2. การพนันประเภทที่มีความเสี่ยงน้อย

การพนันประเภทที่มีความเสี่ยงมาก เป็นการพนันที่ผู้เล่นมีอัตราความเสี่ยงในการสูญเสียเงินทองหรือทรัพย์สิน จำนวนมากในระยะเวลาที่ต่อเนื่อง เช่น กาสีโน สล็อตแมชชีน เป็นต้น ส่วนการพนันประเภทที่มีความเสี่ยงน้อย เป็นการพนันที่มีอัตราการสูญเสียเงินหรือทรัพย์สินจำนวนน้อย เช่น ลีตเตอรี บิงโก เครื่องเล่นที่มีการแถมรางวัล เป็นต้น ดังนั้นจะเห็นได้ว่านักพนันในการพนันประเภทที่มีความเสี่ยงน้อย มีโอกาสเสี่ยงในการสูญเสียเงินทองหรือทรัพย์สินน้อยกว่าการพนันประเภทที่มีความเสี่ยงมาก จากการศึกษาที่ได้มีการแบ่งการพนันออกเป็น 2 ประเภท ดังกล่าวนี้นี้ เนื่องจากรัฐมีนโยบายในการควบคุมที่แตกต่างกัน โดยรัฐต้องการเข้าควบคุมการพนันประเภทที่มีความเสี่ยงมาก มากกว่าที่จะควบคุมประเภทที่มีความเสี่ยงน้อย เนื่องจากทั้งสองประเภทนี้ มีความเสี่ยงในการสูญเสียทางเศรษฐกิจของผู้เล่นที่แตกต่างกันนั่นเอง

นอกจากนี้ระบบกฎหมายในต่างประเทศส่วนใหญ่ มีการแบ่งประเภทของกฎหมายควบคุมการพนันออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ เกมการพนัน (Gaming) การขันต่อ (Betting) และลีตเตอรี (Lotteries)

Gaming เป็นการพนันประเภทที่ผู้เล่นมีส่วนร่วมในการเล่นในเกมการพนันด้วยตนเอง มีโอกาสใช้ความสามารถของตนเองในการตัดสินใจในขณะที่เข้าร่วมในการเล่นนั้นซึ่งมีเกมการเล่นอยู่หลายประเภทด้วยกัน โดยที่กาสีโนถูกจัดว่าอยู่ในประเภท Gaming ด้วย

Betting เป็นการพนันประเภทที่ผู้เล่น ไม่ได้มีส่วนร่วมในเหตุการณ์ซึ่งนำไปสู่การขันต่อ เช่น การพนันผลการแข่งขันของเกมหักกีฬา ซึ่งผู้เล่นมิได้เป็นผู้เข้าร่วมใช้ความสามารถของตนเองในการแข่งขันนั้น เพียงแต่ขันต่อโดยใช้ผลของการแข่งขันนั้นๆ เท่านั้น เช่น ขันต่อผลของมวย ฟุตบอล หรือการชนไก่ เป็นต้น

Lotteries ถือเป็นการพนันชนิดหนึ่ง ซึ่งรัฐเป็นผู้จัดให้มีขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ หรือโดยเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากรัฐ

การพนันที่นิยมเล่นกันในบ่อนการพนัน จากการศึกษาพบว่า การพนันที่นิยมเล่นกันในบ่อน ได้แก่ แปดเก้า ป็อก น้ำเต้า สล็อตแมชชีน บาคาร่า โดยมีวิธีการเล่น (สมพร พรหมพิตร, 2538) โดยสังเขป ดังนี้

แปดเก้า ใช้ไพ่ไม้ที่ใช้ในการเล่นต่อแต้ม 2 ชุด แต่เลือกเอาบางตัวออก ให้เหลือเพียง 32 ตัว ผู้เล่นมี 4 คน เล่นได้ 2 วิธี คือ มีเจ้ามือกับไม่มีเจ้ามือ แบบมีเจ้ามือ คนหนึ่ง อีกสามคนเป็นลูกค้ำ แบบไม่มีเจ้ามือ ใช้เล่นแบบกินเงินกองกลาง ซึ่งออกคนละเท่าๆ กัน โดยวิธีเล่นให้นำไพ่ทั้งหมดที่ใช้เล่นมาคว่ำคละกันให้ทั่ว แล้วตั้งช้อนเรียงกันเป็นแถว จากนั้นผู้เล่นคนใดก็ได้ นำลูกเต๋า 2 ลูกมาทอดเพื่อเสียดตัวผู้หยิบไพ่ไม้คนแรก ใครหยิบไพ่ไม้คนแรกคนนั้นจะต้องทอดลูกเต๋าค้างหนึ่งว่าจะหยิบไพ่ไม้คู่ใดก่อน แล้วผู้เล่นคนอื่นก็หยิบตาม เมื่อมีไพ่ไม้ในมือครบทุกคนแล้ว ก็เริ่มแบไพ่ไม้นับแต้ม ใครได้แต้มเกิน 10 หรือ 20 เศษของ 10 หรือ 20 คือแต้มชนะ แต่ใครมีแต้ม 10 หรือ 20 หรือต่ำกว่า ถือว่าไม่มีแต้มเลย

ป็อก ใช้ไพ่ฝรั่งทั้งสำรับ 52 ใบ ไม่ต้องเลือกออก เจ้ามือเอาไพ่ทั้งสำรับชอยสลับและตัดแล้วแจกให้ผู้เล่นรอบละ 1 ใบ จนได้คนละ 2 ใบ มาครอบรอบที่เจ้ามือ เมื่อหยุดแจกก็ให้ทุกคนตรวจไพ่ในมือของตน ไพ่ที่จะอยู่ได้ต้องมีแต้มตั้งแต่ 16 แต้มขึ้นไป ถ้ายังไม่ถึง 16 แต้มต้องเรียกไพ่เพิ่มให้ครบ ถ้าเรียกถึง 5 ใบแล้วได้แต้มเกิน 21 ถือว่าตาย แต่ถ้าเรียกไพ่เพิ่มแล้วได้ไม่เกิน 21 แต้ม เรียกว่ากวน หางายไฟได้เลย ถ้าใครมีไพ่เพียง 2 ใบ ได้แต้ม 21 เรียกว่า ป็อก ไม่ต้องเรียกเพิ่ม

น้ำเต้า เล่นเหมือนขลุ่ยขลุ่ย แต่ใช้ได้ไม้ที่มีน้ำหนักเบาทำเป็นรูปสี่เหลี่ยมลูกบาศก์เหมือนลูกเต๋า แตกต่างแต่ลบเหลี่ยมออกเสียทุกเหลี่ยมยังคงหน้าไว้ทั้ง 6 หน้า แต่ละหน้ามีรูปร่างน้ำเต้าและรูปลักษณ์ต่างๆ เช่น กุ้ง ปลา ไก่ หรือ เสือ เป็นต้น กับมีกระดาษอีกแผ่นจึ่งสำหรับเขียนภาพตรงกับลูกน้ำเต้าวางไว้ให้ลูกค้ำแทง เมื่อเล่นเจ้ามือจะเอาน้ำเต้าทั้งสามลูกที่ใช้เล่น วางไว้ในจานใช้ขันหรือถ้วยมาครอบลูกน้ำเต้าไว้แล้วขยับเบาๆ ให้ลูกน้ำเต้าพลิก ปิดไว้เช่นนั้นเพื่อให้ลูกค้ำแทง การได้เสียเหมือนเล่นขลุ่ยขลุ่ย

สล็อตแมชชีน ใช้เครื่องจักรกลชนิดหนึ่ง ผู้จัดให้มีการเล่นสามารถดัดแปลงเครื่องกลไกภายในได้ ผู้เล่นต้องเสียโชค โดยการนำเงินเหรียญไปหยอดลงในช่อง เพื่อให้ลงไปเครื่องกลไกนั้น แล้วกดปุ่มหรือโยกคันบังคับเพื่อให้เครื่องทำงาน ถ้าโชคดีจะมีเหรียญออกมาตามจำนวนที่ผู้จัดให้มีการเล่นตั้งไว้เป็นระยะๆ เงินที่ไหลออกมานี้เป็นสิทธิแก่ผู้เสียโชค

บัคคารา ใช้ไฟฟ้ร้งอย่างทีเล่นข้างงาหรือป้อก เจ้ามือจะเอาไฟทั้งสองสำหรับมาชอย สลับและตัด วางคว่าหน้าไว้ แล้วแจกให้ผู้เล่นคนละสองรอบๆ ละ 1 ใบ จนได้ไฟคนละสองใบ ครบแล้วให้ตรวจไฟในมือ ถ้าไฟในมือใครมีแต้มเป็น 10 หรือ 20 พอดี ถือเป็นไม่มีแต้มเลย ถ้าได้แต้มเกิน 10 หรือ 20 แต้มทีเกินนั้นถือเป็นแต้มแพ้ชนะกัน

4. การพ่นกับอาชญากรรม

ทางสังคมวิทยา ถือว่าการพ่นเป็นความเปียงเบนหรือเป็นอาชญากรรม ทำให้เกิดการเสี่ยระเบียบ หรือความไม่เปียงระเบียบในสังคม (The Social Disorganization Perspective) กล่าวคือ สถาบันทางสังคมต่างๆ ไม่อาจสนองความต้องการของปัจเจกบุคคลเป็นที่น่าพอใจได้ จึงเกิดปัญหาความไม่เปียงระเบียบของสังคมขึ้น รวมถึงไม่สามารถควบคุมสมาชิกของสังคม ให้ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนทีวางไว้ โดยทั่วไปทุกสังคมมักจะมีกฎเกณฑ์ หรือบรรทัดฐานบางอย่างให้สมาชิกที่อยู่ร่วมกันได้ใช้เป็นแนวทางในการอยู่ร่วมกันอย่างมีระเบียบความเปียงระเบียบนี้ไม่ใช่เกิดจากการใช้อำนาจ แต่เป็นการยอมรับกฎเกณฑ์ร่วมกัน

บุคคลทีได้รับผลจากการเสี่ยระเบียบทางสังคมนี้ อาจจะทำให้กลายเป็นไม่สนใจจะทำตามระเบียบ เช่น คนเสี่ยการพ่นแล้วมักจะหันไปค้ายาเสพติด ลักทรัพย์ เพื่อนำเงินมาเล่นการพ่นหรือใช้หนีการพ่น หรือฆ่าตัวตาย เป็นต้น และสังคมเองก็รู้สึกได้รับแรงกระทบจากความไร้ระเบียบนั้นและอาจจะแก้ไขด้วยการเปลี่ยนกฎเกณฑ์บางอย่าง หรืออาจจะรักษากฎเกณฑ์ที่ขัดแย้งนั้นไว้ หรือไม่ก็เลิกกฎเกณฑ์ดังกล่าวเสีย

ปุระชัย เปียมสมบูรณ์ (2531) กล่าวว่า อาชญากรรมแบ่งตามลักษณะพฤติกรรมได้ 5 ประเภท คือ

1. อาชญากรรมปราศจากผู้เสียหาย หมายถึง อาชญากรรมทีเกี่ยวข้องกับการละเมิดศีลธรรมจรรยาของบุคคล และทีเรียกว่าอาชญากรรมทีปราศจากผู้เสียหาย เนื่องจากผู้กระทำผิดและผู้เสียหาย คือบุคคลเดียวกัน ได้แก่ ความผิดเกี่ยวกับการพ่น การค้าประเวณี เป็นต้น

2. อาชญากรรมพื้นฐาน หมายถึง อาชญากรรมทีเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อทรัพย์ ร่างกายและชีวิตของบุคคลอื่น ได้แก่ ลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ เป็นต้น

3. อาชญากรรมองค์กร หมายถึง อาชญากรรมร่วมกันกระทำผิด มีลักษณะรวมตัวกันตามสายบังคับบัญชาในรูปแบบองค์กร ดำเนินงานอย่างมีระบบ ส่วนใหญ่มีอิทธิพลทางการเงิน เศรษฐกิจและการเมืองหนุนหลัง ได้แก่ การค้ายาเสพติด การค้าผู้หญิง เป็นต้น

4. อาชญากรรมคอปกขาว หมายถึง อาชญากรรมที่ผู้กระทำผิดเป็นบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่การงาน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน และได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ดังกล่าวในทางมิชอบ เพื่อแสวงหาประโยชน์ของตน

5. อาชญากรรมพิเศษ หมายถึง อาชญากรรมที่มีเหตุแห่งการกระทำผิดเฉพาะ

นอกจากนี้ยังจำแนกประเภทของอาชญากรรมตามหลักจริยธรรมหรือศีลธรรมได้ดังนี้

1. อาชญากรรมที่มีความผิดในตัวของมันเอง หรือมีความผิดทางศีลธรรม ซึ่งนักอาชญาวิทยา เรียกว่า “Mala in Se” ได้แก่ การฆาตกรรม ปล้นทรัพย์ เป็นต้น

2. อาชญากรรมที่ไม่มีความผิดในตัวของมันเอง แต่ถือเป็ความผิดที่กฎหมายกำหนดห้ามไว้ เรียกว่า “Mala Prohibita” เช่น การเล่นการพนัน เสพยาเสพติด ค้าประเวณี เป็นต้น

จากแนวคิดของนักอาชญาวิทยา ข้างต้น สรุปได้ว่า การพนัน เป็อาชญากรรมที่ไม่มีความผิดในตัวของมันเอง และเป็นอาชญากรรมที่ปราศจากผู้เสียหาย ซึ่งประเทศไทยได้บัญญัติกฎหมาย มีบทกำหนดโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนไว้ ผู้ที่ชอบเล่นการพนัน มักลักลอบเล่นในสถานที่ต่างๆ หรือเดินทางออกไปเล่นในต่างประเทศที่มีบ่อนการพนันถูกกฎหมาย สำหรับการลักลอบเล่นการพนันนั้น ถือเป็ธุรกิจนอกระบบ ที่มีเงินหมุนเวียนมหาศาล

บ่อนการพนันที่ผิดกฎหมาย (อ้างถึงใน ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542) เป็ธุรกิจที่ต้องใช้เงินลงทุนสูง เนื่องจากต้องใช้เงินเลี้ยงดูคนเป็จำนวนมาก รวมถึงเงินที่ต้องจ่ายให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้องค่าคุ้มครองจากบุคคลที่มีอิทธิพลในท้องถิ่น หรือที่เรียกกันว่า “ส่วย” และเงินประเภทช่วยเหลือให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย โดยเริ่มแรกก่อนที่จะมีการเปิดบ่อนการพนันเจ้าของบ่อนจะทำการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับผิดชอบท้องที่ ระดับผู้บังคับบัญชาการทุกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปิดบ่อนขนาดใหญ่เพื่อเล่นบาคาร่า กำถั่ว ที่มีคนตั้งแต่ 50 - 100 คน จะต้องผ่านขั้นตอนที่ยุ่งยากพอสมควร ซึ่งจำนวนเงินที่เจ้าของบ่อนต้องส่งให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นขึ้นอยู่กับจำนวนลูกค้าและรายได้ของบ่อน นอกจากนี้บ่อนไหนที่มีลูกค้ามากก็จะมีกำถั่วสูงเพื่อมาคุ้มบ่อนด้านรายจ่ายอื่นๆ นั้น เจ้าของบ่อนจะต้องจัดซื้ออุปกรณ์ในการเล่นการพนันอุปกรณ์ตกแต่งสถานที่ และค่าจ้างบริการและแม่ครัวภายในบ่อน เด็กดูต้นทาง เด็กเฝ้าประตูบ่อน ซึ่งนิยมเรียกกันว่า “เด็กบ่อน” และค่าจ้างนี้เจ้าของบ่อนจะจ่ายให้เป็รายวัน ประมาณวันละ 200 – 300 บาท นอกจากนี้ เด็กบ่อน ยังได้ค่าทิปจากนักพนันอีกส่วนหนึ่งด้วย

บุญชัย ใจเย็น (2531) ได้ศึกษาวิธีการเข้าไปในบ่อน จะมีผู้คุมบ่อนคอยตรวจสอบบุคคลที่จะเข้าไปเล่นการพนันในบ่อน โดยจะอนุญาตให้เข้าได้เฉพาะบุคคลที่เป็นลูกค้าเก่าของบ่อนเท่านั้น หากมีลูกค้ารายใหม่เข้ามาจะมีการตรวจสอบประวัติก่อนที่จะอนุญาตให้เข้าบ่อน หากมีข้อสงสัยก็จะไม่อนุญาตให้เข้าไป บ่อนบางแห่งได้กำหนดให้ผู้เล่นการพนันต้องออกค่าใช้จ่ายบางส่วนเพื่อนำไปเป็นค่าส่วยให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วย

เชี่ยวชาญ ชูมอบาย (2540) กล่าวว่าสำหรับผู้ที่มาเช่าทำบ่อน จะมีรายได้มาจากเงินที่เรียกว่า “ค่าตั้ง” เป็นรอบๆ จากบุคคลที่เป็นเจ้ามือซึ่งในแต่ละรอบจะเก็บไม่เท่ากัน ส่วนใหญ่ราคาตั้งจะอยู่ที่ “หมื่นละห้าร้อย” หมายถึงหากลงเค้า 10,000 บาท จะต้องจ่ายค่าตั้ง 500 บาท ถ้างลงเค้า 20,000 บาทต้องจ่ายค่าตั้ง 1,000 บาท และเมื่อเจ้ามือกินเงินจากลูกค้าหรือนักพนันท่วมเค้า จะต้องจ่ายให้กับผู้ที่มาเช่าทำบ่อนอีกร้อยละ 10 ของเงินที่ลงเค้า เช่น ลงเค้า 10,000 บาท เมื่อกินท่วมเค้าคือ 10,000 บาท ต้องจ่ายอีก 1,000 บาท ซึ่งในแต่ละวันจะมีการลงเค้านั้นไม่ต่ำกว่า 100 รอบ

ในทางปฏิบัติเจ้าของบ่อนส่วนใหญ่จะไม่ลงมือจัดการบ่อนด้วยตัวเอง แต่จะให้บุคคลอื่นมาเช่าสถานที่ทำบ่อนเสียมากกว่า ดังนั้น รายได้ของผู้ที่เป็นเจ้าของบ่อนหรือเจ้าของสถานที่จึงมาจากค่าเช่าสถานที่ และจากการขายอาหาร เครื่องดื่ม และบุหรี่ภายในบ่อนการพนัน

นอกจากนี้ ในบ่อนการพนันยังมีธุรกิจอีกประเภทหนึ่ง คือ การรับจํานำทรัพย์สิน โดยธุรกิจประเภทนี้เกิดขึ้นมาเพื่อรองรับและไว้ให้บริการแก่นักพนันที่เสียพนันจนหมดแล้วและต้องการที่นะเล่นต่อ สามารถทำได้โดยการนำทรัพย์สินที่มีค่าที่นำติดตัวมาจํานำไว้กับผู้รับจํานำ หากลูกค้าคนไหนมีความน่าเชื่อถือ (Credit) เจ้าของบ่อนอาจจะให้ยืมเงินไปก่อนได้ โดยธุรกิจการรับจํานำทรัพย์สินนี้เจ้าของบ่อนจะไม่ทำเอง แต่จะจ้างบุคคลภายนอกเข้าดำเนินการแทน โดยเจ้าของบ่อนจะจ่ายค่าจ้างให้เป็นรายวัน ประมาณวันละ 1,000 – 2,000 บาท สาเหตุที่เจ้าของบ่อนไม่ทำเองเนื่องจากไม่ต้องการเสียลูกค้าหรือนักพนัน ในกรณีที่ไม่สามารถตกลงเรื่องราคาของทรัพย์สินที่จํานำกันได้ หรือกดราคาให้ทรัพย์สินมีราคาต่ำกว่าความเป็นจริง นอกจากนี้ยังมีความเสี่ยงสูงในเรื่องการดูแลทรัพย์สินว่าเป็นของแท้หรือของปลอม ดังนั้น คนที่จะเข้ามาเป็นผู้รับจํานำของ จะต้องเป็นนักเลงหรือมีบารมีมากพอ

บ่อนการพนันยังก่อให้เกิดธุรกิจรับทวงหนี้ตามมา โดยกลุ่มคนผู้มีอิทธิพลทั้งจากกลุ่มเจ้าหน้าที่และผู้มีอิทธิพล เนื่องจากบ่อนการพนันจะมีเงินทุนหมุนเวียนมาก นักพนันที่เล่นเสียก็ต้องยืมหรือกู้เงินจากบ่อน แต่ภายหลังไม่ยอมชดใช้หรือชำระหนี้ล่าช้า ผู้ให้กู้จึงต้องจ้างให้มีการติดตามทวงหนี้ บางครั้งก็ก่อให้เกิดความรุนแรง และธุรกิจที่เกิดขึ้นภายในบ่อนหรือเกิดขึ้นเพราะบ่อนการพนัน ล้วนแล้วแต่อยู่ภายใต้การควบคุมขององค์กรอาชญากรรมทั้งสิ้น

โทษของการพนัน (พระสมชาย ฐานวุฑโฒ, 2543) เกี่ยวกับอบายมุข 6 ได้แก่ ติดสุราและของมีนเมา ชอบเที่ยวกลางคืน ชอบเที่ยวดูการละเล่น ติดการพนัน คบคนชั่วเป็นมิตร และเกียจคร้านการงาน สำหรับโทษของการเล่นการพนัน พระพุทธเจ้าได้แสดงไว้ดังนี้

1. เมื่อชนะยอมก่อเวร
2. เมื่อแพ้ก็เสียดายทรัพย์ที่เสียไป
3. ทรัพย์หมดไปๆ เห็นชัดๆ
4. เข้าที่ประชุม เขาไม่เชื่อถือถ้อยคำ
5. เป็นที่หมิ่นประมาทของเพื่อนฝูง
6. ไม่เป็นที่พึงประสงค์ของผู้จะหาคู่ครองให้ลูกของเรา

4.1 ลักษณะของนักพนัน

Jame C. Colman (อ้างถึงใน ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542) ระบุสาเหตุของนักพนัน (ประเภทติดพนันหรือผีสิง) ไว้สั้นๆ ว่า

1. เป็นคนที่มีความรู้สึกผิดบาป ต้องการถูกทำโทษ การพนันเป็นสิ่งที่ช่วยให้คลายความรู้สึกผิดบาปและมีความสุข จึงต้องเล่นเพื่อความสุข หยุดไม่ได้ หยุดแล้วจะไม่มีความสุข
2. ผู้ที่เล่นการพนันครั้งแรกๆ มักจะโชคดี ที่เรียกว่า ประทับใจและเล่นมาเรื่อยๆ ตามกระบวนการเสริมแรงและหวังจะชนะด้วยวิธีเดียวกันกับที่เคยมาโดยเฉพาะอย่างเดียวกับครั้งแรก โคลแมน เรียกนักพนันประเภทนี้ว่า นักพนันอันธพาล (Psychopathic) คือ มีบุคลิกภาพไม่สมวัย (คล้ายเด็ก) ชอบต่อต้านกฎระเบียบต่างๆ ไม่จริงจัง แสวงหาสิ่งใหม่ๆ เพื่อความตื่นเต้นเพื่อฝัน ฟันนิสยไปทางเกเรและคิดว่าตัวเองเก่งเกินจริง
3. เล่นการพนันตามๆ กัน โดยเฉพาะในหมู่เครือญาติและกลุ่มเพื่อน ซึ่งมักเล่นกันเป็นประจำ เช่น เมื่อพ่อแม่ เป็นนักพนัน ลูกๆ มักชอบตามไปด้วย เป็นการหล่อหลอมไปในตัว (Socialization) โดยเด็กๆ ได้เรียนรู้และเห็นตัวอย่างการพนันมาตั้งแต่เด็ก จากวงไฟในงานศพหรือถูกใช้ไปซื้อหวยใต้ดิน เป็นต้น
4. ต้องการแสดงออก ในเชิงหลอกตนเอง หรือเข้าข้างตนเองอย่างมาก เช่น มักอ้างเหตุผลลอบใจตนเอง เมื่อแพ้พนัน ซึ่งโคลแมนเรียกว่า มอนติ คาร์โล ฟอลลาซี (Monte Carlo Fallacy)

Jon Halliday, Peter Fuller (อ้างถึงใน ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542) แบ่งนักพนันออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่

1. Classic Gambler เป็นนักพนันชนิดที่เล่น เพื่อต้องการถูกทำโทษในจิตใจสำนึก เป็นประเภทที่นักจิตวิเคราะห์ ระบุว่า เป็นคนประเภทอยากเจ็บ อยากถูกทำโทษ อยากถูกรัก อยากร้องไห้ และปรารถนาจะมีคนเห็นใจปลอบโยน เมื่อเล่นแพ้พนันจิตสำนึกจะเศร้าโศก เสียตาย แต่จิตสำนึกกลับรู้สึกพอใจ ซึ่งจะชัดเจนในเวลาต่อมาว่ากลับไปเล่นอีก ถึงจะแพ้ครั้งแล้วครั้งเล่าก็ทนได้ เจ็บไม่รู้จักจำ ไม่เซ็ดหยาบ ยอมหมดตัวเป็นหนี้สิน

2. Passive Feminie Male Gambler นักพนันประเภทนี้คล้ายกับ Classic Gambler ต่างกันแค่อยากเป็นสตรีอยู่ลึกๆ แพ้พนันแล้วดีใจ ที่ได้พบคนที่เก่งกว่า เหมือนกับได้คู่ที่เข้มแข็งกว่า ดีกว่า เป็นประเภทตามหาผู้นำ ตนเองเป็นผู้ตาม

3. Defensive Pseudo-Superior Gambler นักพนันประเภทนี้ถือว่าการต่อสู้เป็นสิ่งสำคัญ โดยจะดูหมิ่นคนแพ้อย่างมาก เพราะถือคติว่าใครเก่งกว่า คือ ผู้ชนะ จึงมักเล่นพนันกับผู้ชายเท่านั้น เล่นกับผู้หญิงไม่ได้ ถือว่ามีคนละชั้นอ่อนแอกว่าและน่าเบื่อหน่าย นักจิตวิเคราะห์ บอกว่านักพนันประเภทนี้ มีความอ่อนแออยู่ลึกๆ แต่ทำเป็นเก่ง ใช้การพนันเป็นเครื่องปิดบังอำพราง หรือซ่อนความอ่อนแอ (Inadequacy) ของตนไว้

4. The Unconscious Guilts เป็นนักพนันที่มีความรู้สึกผิดบาปอยู่ในใจ การพนันช่วยปิดบังอำพรางความผิดบาปไว้ ความรู้สึกผิดบาปนั้นเกิดขึ้นนานมาแล้ว การแพ้พนันเหมือนถูกลงโทษ ทำให้สบายใจขึ้นเพราะความผิดบาป จะลดลง

5. The Unexcited Gambler เป็นนักพนันอาชีพ ต้องการหาเงิน เล่นได้มักรู้จักพอ เล่นได้แล้วภูมิใจ เก่งกว่าคนอื่น รู้สึกว่าตนเองคือผู้ชนะอย่างแท้จริง เล่นแพ้พยายามใหม่อย่างไม่ลดละ และมักพยายาม หาโอกาสโกงหรือใช้วิธีการแยบยลอย่างอื่นเพื่อหนีความเป็นผู้แพ้

6. Female Gambler หมายถึง นักพนันที่เป็นผู้หญิงโดยเฉพาะ การเล่นชนะเท่ากับแสดงความเข้มแข็ง หรือความเป็นผู้ชาย

Edmund Bergler (อ้างถึงใน ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542) ได้แบ่งนักพนันเป็น 3 ชนิด คือ

1. พวกที่มีความด้อย เช่น ความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ และทางสังคม จึงใช้การพนันเป็นทางออกหรือเพื่อสร้างความสมดุล ในปมด้อยของตน ซึ่งอาจเป็นจริงและรู้สึกไปเอง

2. พวกโรคประสาท (Neurotic Gambler) นักพนันกลุ่มนี้มี ความรู้สึกวิตกกังวล (Anxiety) และมีความรู้สึกผิดบาป (Guilty) อยู่ตลอดเวลา การพนันช่วยสนองตอบความรู้สึกนั้นๆ ของเขาได้ ทำให้มีความสุขบ้างชั่วคราว

3. พวกต่อต้านสังคม (Antisocial Gambler) เป็นพวกที่ใช้การพนันประชดประชัน ต่อต้านสังคม เมื่อสังคมสอนว่าการพนัน เป็นสิ่งไม่ดี เป็นอบายมุข พวกนี้ก็จะทำในสิ่งที่ตรงกันข้าม

ตามแนวความคิดดังกล่าว สรุปได้ว่า การเล่นเกมการพนันมีสาเหตุมาจากด้านสภาพจิตใจของผู้เล่นเป็นหลัก หากต้องการแก้ไขปัญหากลุ่มการพนัน ควรคำนึงการปลูกฝังระเบียบวินัยปรับทัศนคติ ให้กับคนในสังคมได้รับตระหนักถึงผลดี ผลเสียของการเล่นเกมการพนัน อาจจะสามารถลดจำนวนผู้เข้าเล่นเกมการพนันได้ส่วนหนึ่ง สำหรับนักพนัน มักจะเริ่มจากการเรียนรู้ขั้นพื้นฐานแล้วเพิ่มจำนวนเงินพนัน หรือประเภทของการพนัน เมื่อไม่สามารถเลิกเล่นได้ เนื่องจากต้องการความท้าทายมากขึ้น ต้องการเงินมากขึ้น หากเสียการพนัน ก็จะก่อหนี้ในวงพนัน เพื่อต้องการเล่นให้ได้เงินส่วนที่เสียไปคืนมา หากไม่สามารถหาเงินมาคืนให้กับเจ้าหนี้ได้ ตัวลูกหนี้เองอาจก่ออาชญากรรมอื่น เช่น ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ หรือฉ้อโกงทรัพย์ของผู้อื่น มาหมุนเวียนในการเล่นในส่วนของเจ้าหนี้ ก็จะจ้างคนทวงหนี้ ซึ่งอาจทำร้ายลูกหนี้ที่ไม่มีเงินใช้หนี้ ถึงเสียชีวิต

ผาสุก พงษ์ไพจิตร และคณะ (2543) กล่าวว่าเจ้าหน้าที่รัฐบาลไทย มีจุดยืนที่ว่าสมควรที่จะปราบปรามการพนันแต่ในความเป็นจริงการปราบปรามขาดประสิทธิภาพ มีการให้สินบนเพื่อลบล้างกฎหมายและการเล่นเกมการพนันจึงมีอยู่ทั่วไป

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับ

1. ทฤษฎีปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Interactionism)

Mead (1934, อ้างถึงใน กิตติคุณ บัวรุ่ง, 2546) นำเสนอว่า การกระทำหรือพฤติกรรม และความรู้สึกนึกคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งแวดล้อม ต่อตนเองและต่อบุคคลอื่นๆ จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลนั้น และในกระบวนการติดต่อสื่อสารทางสังคม บุคคลนั้นสามารถมีส่วนร่วมในการให้ความหมาย ในการกระทำที่แตกต่างกัน ดังนั้น การกระทำหรือกริยาของมนุษย์จะถูกสร้างหรือกำหนด โดยค่านิยม หรือความหมายร่วมกันกับบุคคลอื่นในสังคม แต่ไม่ได้ถูกกำหนดโดยสภาพแวดล้อมแต่อย่างใด เนื่องจากระเบียบทางสังคม เป็นผลมาจากกระบวนการปฏิสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสาร จะทำให้บุคคลในสังคมได้เรียนรู้กระบวนการทางสังคม 3 ประการ คือ การให้ความหมาย (Shared Meanings) พฤติกรรมที่สังคมคาดหวัง (Behavioral Expectations)

และการรับรู้ประเมินตนเอง (Reflected Appraisals) กระบวนการทั้งสามรูปแบบนี้เป็นที่มาของพฤติกรรมของบุคคล

สุพัตรา สุภาพ (2546) นำเสนอว่า การปฏิบัติที่คำนึงถึงบุคคลในสังคม เป็นการพยายามปฏิบัติไปตามวิถีทางที่สังคมยอมรับ เรียกว่า การมีปฏิริยาโต้ตอบต่อกัน การปฏิบัติการปฏิบัติโต้ตอบต่อกันจะมีแบบแผนในการปฏิบัติแต่ละกลุ่ม ไม่ถึงกับมีกฎเกณฑ์ตายตัวแน่นอน เพียงแต่มีกฎเกณฑ์เป็นแนวทางที่ใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน

สัญญา สัญญาวิวัฒน์ (2545) กล่าวว่าแนวคิดนี้เริ่มด้วยความคิดเรื่อง การกระทำระหว่างกัน (Interactionism) และสัญลักษณ์ (Symbol) ซึ่งเป็นหัวใจแล้วจึงขยายวงออกไปถึงมนุษย์แต่ละคนความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสังคม และสภาพของสังคมมนุษย์

Master & Roberson (1990, อ้างถึงใน พรชัย ชันดี และคณะ, 2543) กล่าวว่า ทฤษฎีการกระทำระหว่างกันด้วยสัญลักษณ์ เป็นทฤษฎีที่ศึกษาเกี่ยวกับความหมายของภาษาหรือสัญลักษณ์ซึ่งได้ถูกใช้ในกระบวนการติดต่อสื่อสารกันทางสังคม ทั้งนี้โดยอาศัยหลักการพื้นฐานว่า บุคคลจะสร้างหรือมีความสำนึกหรือความหมายแก่ตนเอง ต่อบุคคล สิ่งของ หรือเหตุการณ์ใด เฉพาะในกระบวนการติดต่อสื่อสารในสังคมเท่านั้น

ตามทฤษฎีดังกล่าว สรุปได้ว่า บุคคลจะยอมรับต่อสิ่งใด ย่อมขึ้นอยู่กับการเรียนรู้ ในการให้ความหมายต่อสิ่งนั้นก่อนว่าเป็นอย่างไร แล้วจึงนำประสบการณ์ทัศนคติ ความรู้สึก ที่มีอยู่ก่อนมาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ การพนันเป็นอีกสัญลักษณ์หนึ่งซึ่งรูปแบบการเล่นมีการ แข่งขัน ความเสี่ยง และตื่นเต้น ทำทาย ซึ่งอาจตรงกับสัญชาตญาณของมนุษย์ที่ชอบความตื่นเต้น ทำทาย อีกด้านหนึ่งการพนันก็จะเป็นสัญลักษณ์ของการละเล่น ที่ผู้เข้าเล่นมักจะควบคุมตนเอง ไม่ได้ เมื่อชนะพนันเงินแล้ว ก็อยากได้เงินอีก หรือเมื่อเสียพนันแล้วก็อยากได้เงินคืน ทำให้มี ผลกระทบต่อฐานะของตนเอง และครอบครัว นำไปสู่ปัญหาสังคมในที่สุด ดังนั้นหากบุคคลมี ทัศนคติต่อการพนันอย่างใดแล้ว ก็ย่อมมีเหตุผลในการยอมรับหรือไม่ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูก กฎหมาย

2. ทฤษฎีการรับรู้ทางสังคม (Theories of Social Perception)

Freedman (1970, อ้างถึงใน กิตติคุณ บัวรุ่ง, 2546) ได้ประมวลอิทธิพลของการรับรู้ทางสังคมที่มีผลต่อพฤติกรรมของบุคคลดังต่อไปนี้

1. บุคคลควรจะรับรู้พฤติกรรมและยอมรับบุคคลอื่น หากพฤติกรรมนั้นมีผลในทางบวกและสร้างความประทับใจ แก่ตนเอง
2. บุคคลจะประเมินว่า พฤติกรรมอย่างไรจึงจะเป็นที่ยอมรับ เช่นชอบหรือพอใจ การกระทำเช่นนั้น ก็จะแสดงตอบในทางที่ดี ตรงกันข้าม ถ้าไม่ชอบไม่พอใจพฤติกรรมเช่นนั้น ก็จะตอบสนองในทางที่ไม่ดี เป็นต้น
3. บุคคลที่มีสัมพันธภาพอันดีต่อกัน มักจะมีการยอมรับ และมีพฤติกรรมที่ดีต่อกันด้วย
4. การรับรู้ทางสังคม มักจะมีอคติเข้าไปเกี่ยวข้อง ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปจากที่ควรจะเป็น

กล่าวโดยสรุป การรับรู้ทางสังคมมีอิทธิพลต่อการยอมรับของบุคคลต่อสิ่งแวดล้อม หากรับรู้ในด้านดี บุคคลจะแสดงพฤติกรรมในทางบวก แต่ตรงกันข้ามหากรับรู้ในด้านไม่ดี จะแสดงพฤติกรรมในทางลบ เช่น การรับรู้เกี่ยวกับบ่อนการพนัน หากบุคคลมีทัศนคติว่า การพนันเป็นการเล่นเพื่อความบันเทิง ก็ยอมเป็นสาเหตุให้การยอมรับการพนันมากขึ้น หรือหากมีทัศนคติว่า การพนันเป็นสิ่งมอมเมาประชาชน ทำให้สังคมครอบครัวแตกแยก ก็อาจเป็นสาเหตุให้เกิดการต่อต้านการมีบ่อนการพนันในสังคม

3. ทฤษฎีติดตราหรือประทับตรา (Labeling Theory)

Becker (1973, อ้างถึงใน พรชัย ชันดี และคณะ, 2543) ได้สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับทฤษฎีติดตราหรือประทับตราไว้ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดตัวเอง (Self-Image) บุคคลจะกำหนดความเป็นตัวตน หรือสร้างสำนึก ตามภาพพจน์ที่บุคคลอื่นกำหนดให้ ดังนั้นบุคคลจะมีความคิดหรือความเชื่อว่าเป็นบุคคลมีบุคลิกอย่างไร ขึ้นอยู่กับการที่คนในสังคม โดยเฉพาะบุคคลที่ใกล้ชิดได้กำหนดความหมายให้ ซึ่งบุคคลดังกล่าวจะแสดงออกหรือมีบุคลิกตามความเชื่อที่ตนเองถูกบุคคลอื่นกำหนด ให้เป็นเช่นนั้น

2. พฤติกรรมเบี่ยงเบนดั้งเดิมหรือครั้งแรก (Primary Deviance) เชื่อว่า พฤติกรรมเบี่ยงเบนครั้งแรกเกิดจากปัจจัยทางชีวภาพ จิตวิทยา และสภาพแวดล้อมทางสังคม แต่เป็นพฤติกรรมที่มีลักษณะไม่สม่ำเสมอ เกิดไม่บ่อยครั้ง และไม่มีรูปแบบถาวร นอกจากนี้ หากไม่ถูกลงโทษทางสังคม ไม่ว่าจะจะเป็นรูปแบบอย่างไรเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ พฤติกรรมอาชญากรรมหรือเบี่ยงเบนเหล่านี้อาจจะคงอยู่ แต่ก็มีลักษณะเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว อีกทั้งยังไม่มี การพัฒนาเป็นรูปแบบที่ถาวร

3. พฤติกรรมเบี่ยงเบนถาวร (Secondary Deviance) สาเหตุที่ทำให้บุคคลมี พฤติกรรมเบี่ยงเบนถาวร มาจากกระบวนการควบคุมทางสังคมที่ทำให้บุคคลที่ถูกลงโทษทาง สังคม ไม่ว่าจะเป็นการถูกดำเนินคดี หรือถูกสั่งคุมขังและไม่ให้เข้าร่วมในสังคม การปฏิบัติตาม กระบวนการควบคุมนี้ จะสร้างประสบการณ์ใหม่ให้แก่บุคคลที่ถูกจับกุมหรือลงโทษ ทำให้เขาเกิด ความรู้สึกนึกคิดว่าเป็นคนภายนอกสังคมเป็นคนเลวที่สังคมไม่ต้องการ สิ่งเหล่านี้จะทำให้บุคคล เหล่านี้เกิดการพัฒนาความรู้สึกนึกคิดและสำคัญตนเองว่าเป็นอาชญากร ซึ่งจะนำไปสู่การ พฤติกรรมอาชญากรรมหรือเบี่ยงเบนที่ถาวรตลอดไป

4. ทางเลือกของบุคคลที่ดีตรา (Alternative Behavior) แม้ว่าทฤษฎีจะเชื่อว่า เมื่อบุคคลถูกตีตราว่าเป็นอาชญากรนั้น ยังคงมีทางเลือกพฤติกรรมของตนเองในอนาคต หากแต่ การตีตราจะทำให้ทางเลือกของบุคคลนั้นมีน้อยลงแล้วยังทำให้บุคคลดังกล่าว ควบคุมการเลือก พฤติกรรมต่อไปได้น้อยลงด้วย เนื่องจากการที่บุคคลถูกขับไล่ออกจากสังคม หรือไม่ก็ถูกสังคม กำหนดให้เป็นคนชั่วหรือคนเลวทั้งที่ไม่ได้แสดงพฤติกรรมอาชญากรรมออกมา เป็นเหตุให้บุคคลที่ ถูกตีตราดังกล่าว ต้องไปรวมกลุ่มกับบุคคลที่ถูกตีตราหรือประณามเหมือนกัน

จากทฤษฎีนี้ สามารถสรุปได้ว่า เมื่อมีการประทัตตรา หรือตีตรา ต่อสิ่งใดสิ่งใด ย่อมมีผลต่อการยอมรับต่อสิ่งนั้น เช่น หากบุคคลประทัตตรา หรือตีตรา ว่าบ่อนการพนันเป็นสิ่ง มอมเมา ให้ผลร้ายต่อคนในสังคม เป็นแหล่งมั่วสุมของคนไม่ดี และก่อให้เกิดปัญหาสังคมตามมา เช่นปัญหาครอบครัว ปัญหาลักทรัพย์ เป็นต้น ก็เชื่อว่าบุคคลจะไม่ยอมรับบ่อนการพนันไม่ว่าจะ เป็นการลักลอบเล่น หรือมีการเล่นอย่างถูกกฎหมาย แต่หากประทัตตรา หรือตีตราว่า บ่อนการ พนัน ไม่สามารถปราบปรามให้หมดไปได้ เนื่องจากการพนันเป็นการละเล่น เพื่อความสนุกสนาน มีความท้าทาย ตามสัญชาตญาณของมนุษย์ เชื่อว่าน่าจะมีส่วนในการยอมรับบ่อนการพนันที่ ถูกกฎหมาย

4. แนวคิดเกี่ยวกับชุมชน

สัญญา สัญญาวิวัฒน์ (อ้างถึงใน ณัฐพงศ์ จิตรนรินทร์, 2544) ได้ให้ความหมายคำว่า “ชุมชน” หมายถึง องค์การทางสังคมอย่างหนึ่งที่มีอาณาเขตครอบคลุมท้องถิ่นหนึ่ง และสมาชิกสามารถบรรลุถึงความต้องการพื้นฐาน และสามารถแก้ไขปัญหาในชุมชนของตนเองได้ โดยมีองค์ประกอบสำคัญ คือ ประชากร สถาบันทางสังคม องค์การทางสังคมและพื้นที่ทางภูมิศาสตร์

Dotson Floyd (อ้างถึงใน เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2544) ได้ให้ความหมายคำว่า “ชุมชน” หมายถึง องค์การทางสังคมรูปแบบหนึ่ง โดยทั่วไปมีความหมาย 2 ลักษณะ คือ

1. กลุ่มคนที่รวมตัวกันตามพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ เช่น หมู่บ้าน
2. กลุ่มคนที่รวมตัวกัน ณ ที่แห่งใดแห่งหนึ่ง เพื่อทำกิจกรรมบางอย่างร่วมกัน โดยมีโครงสร้างและวัตถุประสงค์การดำเนินการของสมาชิกในชุมชนที่ชัดเจน และต่อเนื่อง เช่น ชุมชนศาสนา ชุมชนนักวิชาการ เป็นต้น

จากแนวคิดดังกล่าว อาจสรุปได้ว่า ชุมชนคือการรวมตัวกันตามภูมิศาสตร์ หรือสถานที่ตั้ง และการรวมตัวกันทำกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เดียวกัน ซึ่งได้แก่ สถานที่อยู่อาศัย สถานที่ทำงาน สถานที่ประกอบศาสนกิจ เป็นต้น จะเห็นได้ว่า ชุมชนมีความสำคัญมาก ในการยอมรับหรือไม่ยอมรับสิ่งใดเข้ามาในชุมชน หากคนในชุมชนเห็นพ้องต้องกันว่าการพนั้นเป็นประโยชน์สำหรับตน แม้จะเล่นโดยผิดกฎหมาย คนในชุมชนจะออกมาปกป้อง คอยช่วยเหลือ

5. นโยบายของรัฐ

เกี่ยวกับบ่อนการพนัน บางประเทศ บัญญัติกฎหมาย ให้มีบ่อนการพนันได้ โดยมีเงื่อนไข เรื่องรายได้ของรัฐ เป็นเหตุผลประการหนึ่ง แต่มีบางประเทศ ได้บัญญัติกฎหมาย ควบคุมการเล่นการพนันอย่างเคร่งครัด โดยอ้างเหตุผลทางด้านสังคมเป็นหลัก ดังนั้น เราจึงต้องศึกษาสาระสำคัญของกฎหมายของแต่ละประเทศว่ามีความเป็นมาอย่างไร

กฎหมายต่างประเทศ (อ้างถึงใน ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542) มีทั้งประเทศที่ห้ามเปิดบ่อนการพนันโดยเด็ดขาด และประเทศที่อนุญาตให้เปิดบ่อนการพนัน ถูกต้องตามกฎหมาย ภายใต้การควบคุมของรัฐ โดยนำกฎหมายต่างประเทศในส่วนที่เป็นประโยชน์ มาใช้เป็น

แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายการพนันของไทย ให้มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันต่อไป ดังนี้

ในประเทศอังกฤษ (Henry Campbell Black, 1990) มีกฎหมายที่ใช้บังคับกับบ่อนการพนันในปัจจุบัน ได้แก่ พระราชบัญญัติการพนัน ค.ศ. 1968 (The Gaming Act, 1968) โดยเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ ต้องการควบคุมการพนันมิให้เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม ความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยทางสังคมและการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ โดยการพนันจะต้องเป็นไปด้วยความเหมาะสม ซื่อสัตย์และยุติธรรม รัฐเปิดโอกาสให้จัดตั้งกาสิโนที่ถูกกฎหมายขึ้น เนื่องจากรัฐเห็นว่ากาสิโนที่ถูกกฎหมาย สามารถป้องกันการฝ่าฝืนกฎหมายได้ ในส่วนนี้จะพิจารณาถึงการเล่นการพนันในสถานที่ที่ไม่ใช่สถานที่ที่ได้รับใบอนุญาตหรือจดทะเบียน และการเล่นการพนันในสถานที่ที่ได้รับใบอนุญาตหรือจดทะเบียน พระราชบัญญัติฉบับนี้ได้สร้างจุดแบ่งแยกอย่างชัดเจน ระหว่างการเล่นพนันในคลับที่ได้รับใบอนุญาตซึ่งต้องถูกควบคุมอย่างเคร่งครัด กับการเล่นพนันในสถานที่อื่นๆ และแม้ว่าวัตถุประสงค์ของการออกพระราชบัญญัติคือ เพื่อควบคุมการเล่นพนันทุกรูปแบบที่อาจก่อให้เกิดการเอาเปรียบเชิงพาณิชย์ อย่างเคร่งครัด แต่มีได้มุ่งที่จะทำให้การเล่นพนันโดยทั่วไปเป็นการผิดกฎหมาย ดังนั้น การเล่นพนันที่มีได้เกิดขึ้นในที่สาธารณะ จึงเป็นการชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งมีจุดมุ่งหมาย 2 ประการ คือ

1. เพื่อวางข้อจำกัดทั่วไปบางประการแก่การเล่นพนัน
2. เพื่อห้ามการเล่นพนันในที่สาธารณะ

รัฐสภาอังกฤษ เห็นว่า ธุรกิจการพนันในเชิงพาณิชย์ เป็นสิ่งที่จำเป็นต้องให้การยอมรับ และในขณะเดียวกันต้องให้อยู่ภายใต้การควบคุมและตรวจตราอย่างเข้มงวด และอย่างแข็งขันจึงมีบทบัญญัติเพื่อรับรองสิทธิของบุคคลใดๆ ที่จะประกอบธุรกิจการพนันในเชิงพาณิชย์ ภายใต้กรอบที่กฎหมายกำหนด ต้องมีใบรับรองความยินยอม (Certificates of Consent) และใบสำคัญแสดงการรับรอง (Certificates of Approval)

ในประเทศออสเตรเลีย (ผาสุก พงษ์ไพจิตรและคณะ, 2542) มีกฎหมายที่อนุญาตให้เปิดบ่อนการพนัน ได้แก่ พระราชบัญญัติว่าด้วยการควบคุมบ่อนการพนัน ค.ศ. 1991 (Casino Control Act, 1991) ซึ่งพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ในรัฐวิกตอเรีย (Victoria) มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาการขออนุญาต และการควบคุมบ่อนการพนัน เพื่อให้ธุรกิจบ่อนการพนัน ปราศจากกลุ่มอิทธิพล ให้ธุรกิจบ่อนการพนันเป็นไปด้วยความเที่ยงตรง และเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยว การจ้างงาน และการพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐ

ในการเข้าไปในกาสิโนนั้น กฎหมายได้กำหนดกฎเกณฑ์เรื่องอายุไว้ด้วย กล่าวคือ ห้ามบุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปี เข้าไปในกาสิโน ผู้ที่จะเข้าไปในกาสิโนได้จะต้องมีพยานหลักฐานที่

นำเชื้อถือพิสูจน์ตนว่ามีอายุครบ 18 ปีบริบูรณ์ด้วย ในกรณีที่บุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปี เข้าไปในบ่อนการพนัน ผู้ประกอบการจะมีความผิด ผู้ประกอบการจะต้องแจ้งผู้ตรวจสอบ และผู้ตรวจสอบจะต้องนำบุคคลนั้นออกจากกาสิโน ถึงอย่างไรก็ตามผู้ประกอบการอาจยกข้อต่อสู้ได้ว่าบุคคลนั้นมีอายุเกิน 18 ปีบริบูรณ์แล้ว และได้มีการตรวจสอบโดยมีเหตุอันควรเชื่อว่าอายุครบตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว

พระราชบัญญัตินี้ ได้กำหนดให้มีผู้อำนวยการซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมตรวจสอบกาสิโน (Director of Casino Surveillance) ขึ้น โดยได้รับแต่งตั้งจากข้าหลวงแห่งสภา (The Governor in Council)

ประเทศสิงคโปร์ (อ้างถึงใน ปียวรรณ กองแก้ว, 2542) มีการบัญญัติกฎหมายเพื่อใช้บังคับกับบ่อนการพนัน โดยให้ถือว่า

บ่อนการพนันทุกแห่งทั่วไป จะถูกประกาศว่าเป็นปัญหาต่อสาธารณะซึ่งขัดต่อกฎหมาย หากมีเหตุอันสมควรเชื่อว่าบุคคลใด มี อุปกรณ์ หรือเครื่องมือ ที่เกี่ยวกับการเล่นพนัน เจ้าหน้าที่ตำรวจอาจจับหรือค้นตัวบุคคลนั้น และหากพบอุปกรณ์หรือเครื่องมือ บุคคลผู้นั้นจะต้องถูกนำตัวไปยังศาลปกครองเพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

ในประเทศสิงคโปร์ มีนโยบายในการปราบปรามบ่อนการพนันอย่างจริงจัง โดยไม่อนุญาตให้มีการเล่นพนัน ไม่ว่าจะในบ่อนการพนัน หรือในที่สาธารณะ หรือที่รโหฐานใด ๆ ก็ตาม ผู้ที่กระทำความผิด ต่อพระราชบัญญัติการพนัน ต้องระวางโทษปรับและโทษจำคุก ในอัตราที่ค่อนข้างสูง นอกจากนี้ประเทศสิงคโปร์ ยังมีนโยบายที่เด่นชัดในการห้ามชาวต่างชาติ ลักลอบเข้ามาเล่นการพนัน ในประเทศด้วย และไม่ยินยอมให้มีการผ่อนผันให้มีการเปิดบ่อนการพนัน ไม่ว่าจะโดยเอกชนหรือโดยรัฐ ดังนั้น ในปัจจุบันจึงปรากฏว่า ประเทศสิงคโปร์ไม่มีการเปิดบ่อนการพนันแต่อย่างใด

ในประเทศมาเลเซีย มีบทบัญญัติกฎหมายการพนันบังคับใช้ วัตถุประสงค์เพื่อปราบปรามบ่อนการพนัน เนื่องจากมาเลเซียเป็นประเทศที่นับถือศาสนาอิสลาม และศาสนาอิสลามห้ามเล่นการพนัน ดังนั้น รัฐจึงควบคุมการพนันอย่างเข้มงวด

กฎหมายไทย จากการศึกษา ประเทศไทย เคยมีการอนุญาตให้มีบ่อนการพนัน ในช่วงเวลาที่เศรษฐกิจตกต่ำ และมีการยกเลิกบ่อนการพนัน เมื่อมีปัญหาสังคมเกิดขึ้นตามมา เช่น ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ผู้คนหมกมุ่นกับการเล่นการพนันมากจนเกินไป จนถึงปัจจุบันจึงมีกฎหมายเกี่ยวกับบ่อนการพนัน บังคับใช้อยู่ คือ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478

วีระพงษ์ บุญโญภาส (2540) กล่าวถึงสาระแห่งกฎหมาย การเล่นการพนัน ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ดังนี้

ก. การพนันที่ห้ามเล่นโดยเด็ดขาด บัญญัติไว้ในมาตรา 4 วรรค 1 ซึ่งแยกเป็น

(1) การเล่นตามบัญชี ก. หมายถึง การเล่นตามที่ระบุไว้ทั้งสิ้น 28 ชนิดตามบัญชี

ก. ทำยพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 เป็นการเล่นที่ห้ามโดยเด็ดขาด คือ ห้ามจัดให้มี หรือเข้าเล่น หรือเข้าพนัน เนื่องจากเป็นการเล่นที่กฎหมายไม่ให้ออกใบอนุญาตให้เล่นกันได้ ซึ่งแบ่งเป็นประเภทต่างๆ และมีวิธีการเล่น ในแต่ละประเภท เช่น หวย ก.ข. ไปป่น ไปกำ ถั่ว จับยี่ก๋ ต่อแต้ม ไข่สามใบ สลัดตแมทขึ้น เป็นต้น

(2) การเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกับบัญชี ก เป็นการเล่นที่ต้องอาศัยความเห็นผู้เชี่ยวชาญการพนันเป็นเครื่องชี้ขาด

(3) การเล่นร้ายแรงอื่นใด ซึ่งรัฐมนตรี เจ้าหน้าที่ ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมห้ามไว้ ซึ่งการเล่นร้ายแรงอื่นใดนี้ ต้องร้ายแรงเท่ากับที่ระบุไว้ในบัญชี ก

ข. การเล่นที่อนุญาตได้ ได้แก่ การเล่นตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 4 วรรค 2 ซึ่งต้องขออนุญาตในกรณีที่จะจัดให้มีขึ้น เพื่อเป็นทางนำมาซึ่งผลประโยชน์แก่ผู้จัดโดยทางตรงหรือโดยทางอ้อม และผู้อนุญาตต้องเป็นรัฐมนตรี เจ้าหน้าที่ หรือเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมีกฎกระทรวง อนุญาตให้จัดขึ้น โดยไม่ต้องมีใบอนุญาต ซึ่งได้แก่ การเล่นในบัญชี ข. และการเล่นบางอย่างที่ต้องพนันกันด้วย จึงจะเป็นการเล่นที่สมบูรณ์ จะต้องได้รับอนุญาตให้พนันอีกด้วย ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 4 วรรค 3

(1) การเล่นในบัญชี ข. หมายถึง การเล่นที่ระบุไว้ ตามบัญชี ข. ทำยพระราชบัญญัติพนัน พ.ศ. 2478 ซึ่งรัฐมนตรีหรือเจ้าหน้าที่เป็นผู้วางระเบียบการเล่น โดยที่ผู้เล่นต้องได้รับอนุญาตและเสียค่าธรรมเนียมตามระเบียบ ซึ่งมีวิธีการเล่น ดังต่อไปนี้ การเล่นต่างๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้หรือแข่งขัน เช่น ชนโค ชนไก่ กัดปลา แข่งม้า บิงโก สลากกินแบ่ง สลากกินรวบ ฯลฯ

(2) การเล่นที่มีลักษณะคล้ายกับบัญชี ข ถือเป็นข้อเท็จจริงที่ต้องบรรยายลักษณะและวิธีการเล่นด้วย

(3) การเล่นอื่นใด ซึ่งรัฐมนตรี เจ้าหน้าที่ ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้

เจตนารมณ์ตามกฎหมาย เนื่องจากเดิมก่อนที่จะมีการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้น ได้มีกฎหมายเกี่ยวกับการพนัน กระจายอยู่ตามที่ต่างๆ จนกระทั่งสมัยรัชกาลที่ 6 ได้มีการตราพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2473 ขึ้น เพื่อเป็นการแก้ไขเพิ่มเติม และรวบรวมกฎหมายเกี่ยวกับการพนันไว้ในที่เดียวกัน ต่อมา พ.ศ.2478 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการพนัน

พ.ศ.2478 ขึ้น เพื่อเป็นการปรับปรุงกฎหมายเดิมที่มีอยู่ให้ทันสมัยยิ่งขึ้น และได้มีการเพิ่มเติมการเล่นการพนันประเภทต่างๆ ด้วย

ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (อ้างถึงใน นัยนา เกิดวิชัย, 2547) การพนันหรือ ชันต่อนั้น ท่านว่าหากก่อให้เกิดหนี้ไม่ สิ่งที่ได้ให้กันไปใน การพนันหรือชันตอก็จะทวงคืนไม่ได้ เพราะเหตุกฎหมายนี้เป็นอย่างหนึ่งอย่างใดมิได้

ข้อตกลงเป็นมูลหนี้เป็นอย่างหนึ่งอย่างใดอันฝ่ายข้างเสีย ตัวเงินหรือเอกสารอย่างอื่น ทุกฉบับซึ่งออกให้เต็มจำนวน หรือแต่โดยส่วน เพื่อแทนเงินใดๆ อันได้แต่ชนะพนันหรือชันตอก็ดี ออกให้เพื่อให้เงินที่เยี่ยมมาใช้ในการพนันหรือชันต่อเช่นว่านั้นก็ดีท่านว่าไม่สมบูรณ์

เงินรายได้ให้เยี่ยมแก่บุคคลกำลังเล่นการพนันหรือชันต่อ ในเวลา หรือ ณ สถานที่เล่นเช่นนั้น ท่านให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเงินนั้นได้ให้เยี่ยมไปเพื่อเล่นการพนันหรือชันต่อ

เจตนารมณ์ตามกฎหมาย เพื่อมิให้มีการเรียกร้องทรัพย์สิน อันเกิดจากการเล่นการพนันต่อกัน เนื่องจากอาจเป็นที่มา ของการกระทำความผิดอย่างอื่นได้ เช่นการขู่โก่ง การประทุษร้ายต่อร่างกาย หรือทรัพย์สิน ดังนั้น สัญญาหรือข้อตกลงใดๆ อันเกี่ยวกับการพนันชันตอย่อมไม่สมบูรณ์ ตามกฎหมาย ไม่อาจฟ้องร้องบังคับได้

การพนันหลายประเภทเป็นสิ่งผิดกฎหมาย เนื่องจากรัฐบาลไทยพิจารณาว่าเป็นสิ่งเลวร้ายและส่งผลทางด้านลบต่อสังคม แต่จุดยืนของรัฐบาลไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมของคนส่วนใหญ่ในสังคม ประชาชนจำนวนมากให้ความร่วมมือกับกิจกรรมหลายอย่างที่ผิดกฎหมาย โดยมิได้ตระหนักว่าการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเหล่านี้ผิดและไม่พึงกระทำ

ภายใต้กฎหมายไทย การค้ายาเสพติด การค้าอาวุธสงคราม การค้ำน้ำมันเถื่อน การค้าประเวณี บ่อนการพนันและการพนันฟุตบอล ทั้งหมดนี้ถูกระบุว่าผิดกฎหมายแต่คนส่วนใหญ่แบ่งกิจกรรมเหล่านี้ออกเป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มแรก ได้แก่ การค้ายาเสพติด การค้าอาวุธสงคราม ผู้คนส่วนใหญ่เห็นพ้องกันว่ากิจกรรมเหล่านี้สร้างความเสียหายให้แก่สังคม

กลุ่มที่สอง ได้แก่กิจกรรมที่ส่วนใหญ่สร้างความเสียหายส่วนตัว แต่มีการถกเถียงในเรื่องของผลกระทบต่อสังคม กิจกรรมเหล่านี้ได้แก่ การเล่นการพนันในบ่อน การพนันฟุตบอล

6. การสื่อความหมาย

Sutherland (Sue Titus, 1977 อ้างถึงใน กิติคุณ บัวรุ่ง, 2546) กล่าวไว้ใน Different Association Theory ว่า สื่อที่มีผลต่อผู้ชม มากที่สุดคือ โทรทัศน์ เนื่องจากโทรทัศน์ จะถ่ายทอดและเผยแพร่ข่าวสารแล้วยังถ่ายทอดแง่มุมต่าง ๆ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อพฤติกรรมของบุคคล และได้ศึกษาพฤติกรรมของบุคคล พบว่า คนดูโทรทัศน์เฉลี่ยสัปดาห์ละ 30 ชั่วโมง และ มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยผู้หญิงดูโทรทัศน์ มากกว่าผู้ชาย

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2545) กล่าวว่า การสื่อความหมาย (Communication) ได้แก่ ภาษาพูด ภาษาเขียน ภาษากาย ฯลฯ การรับรู้ทางสังคมของบุคคลจะขาดการสื่อความหมายไม่ได้ เนื่องจากการสื่อความหมายจะทำให้เกิดความเข้าใจต่อกัน และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ ดังนั้น การสื่อความหมายจึงมีอิทธิพลต่อการรับรู้ทางสังคม มีรูปแบบดังนี้

โครงสร้างการสื่อสาร มีองค์ประกอบสำคัญ คือ

1. แหล่งข่าวสาร คือ แหล่งที่มาของข่าวสาร อาจจะมาจกบุคคลหรือสิ่งใดก็ได้
2. ผู้ส่งสาร คือจุดเริ่มต้นของการสื่อความหมาย โดยการสร้างความหมายหรือรหัส ที่จะใช้ในสื่อสาร และรูปแบบของสาร แล้วส่งออกไป
3. ข่าวสาร หมายถึง ข้อความ คำพูด รูปภาพ กิริยาท่าทาง มีหน้าที่สำคัญคือ กระตุ้นความหมายให้กับผู้รับสาร
4. ช่องทางสำหรับสาร คือ การเดินทางของการสื่อสาร
5. ผู้รับสาร คือ บุคคลผู้รับข่าวสาร ได้แก่ ผู้ฟัง ผู้อ่าน บทบาทของผู้รับสารมีอยู่ 3 ประการ คือ รับสาร ถอดรหัสจากสารเพื่อให้ได้ความหมาย และได้ตอบต่อความหมาย สิ่งสำคัญเกี่ยวกับผู้รับสารคือ การถอดรหัส ดังนั้น ผู้รับสารจะต้องตีความหมายโดยใช้ กระบวนการรับรู้ สร้างความหมายขึ้นมาจกสาร

จากแนวคิดเกี่ยวกับการสื่อความหมาย พอสรุปได้ว่า การรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อ เป็นกระบวนการรับรู้อย่างหนึ่งของบุคคล หากได้รับข้อมูลข่าวสารด้านใดด้านหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นด้านบวก หรือด้านลบ อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ อาจมีผลต่อความคิดเห็นในการยอมรับหรือไม่ยอมรับต่อสิ่งที่สื่อนำเสนอได้ ปัญหาบ่อนการพนันก็เช่นเดียวกัน หากบุคคลได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากสื่อสาธารณะ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับบ่อนการพนัน โดยนำเสนอข้อมูล ในแนวทางยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกต้องกฎหมาย อาจมีผลต่อการโน้มน้าวให้ผู้รับข่าวสาร ให้มีความเห็นคล้อยตามได้

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

กิตติคุณ บัวรุ่ง (2547) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับผู้กระทำผิดคดี ยาเสพติด ซึ่งเป็นอาชญากรรมประเภท Mala Prohibita เช่นเดียวกับการพนัน ผลการวิจัยพบว่า นโยบายของรัฐบาล/กฎหมายที่เปลี่ยนไป มีผลต่อการยอมรับผู้กระทำผิดคดียาเสพติด และ คนที่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้การยอมรับผู้กระทำผิดคดียาเสพติดมากกว่าคนที่ไม่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

ธารา มีบุญ (2546) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ผลต่อการเล่นการพนันห่วยเถื่อน ในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับห่วยเถื่อนมาก มีผลต่อการเล่นการพนันมาก ส่วน เพศ อายุ การศึกษา รายได้ อาชีพ การคบหากับผู้เล่นการพนัน ไม่มีผลต่อการเล่นการพนันของกลุ่มตัวอย่าง

สังสิต พิริยะรังสรรค์ (2543) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพนันกับนโยบาย สาธารณะ พบว่า การพนันในประเทศไทยเป็นสิ่งผิดกฎหมาย เนื่องจากรัฐบาลพิจารณาว่าเป็นสิ่ง เลวร้าย และส่งผลทางด้านลบต่อสังคม แต่ว่าจุดยืนของรัฐบาลไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมของคน ส่วนใหญ่ ประชาชนจำนวนมาก ให้ความร่วมมือกับกิจกรรมหลายอย่างที่ผิดกฎหมาย ประกอบกับ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มีความคลุมเครือใน 2 ประเด็นหลัก ประการแรก มีการ อนุญาตให้มีการพนันบางประเภทภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด กฎหมายมิได้ลงโทษการพนันว่าเป็นสิ่ง เลวร้ายทั้งหมด แต่มีการลงโทษคนที่ไม่ปฏิบัติตามกฎและถือว่าคนเหล่านี้เป็นอาชญากร ตาม กฎหมาย ประการที่สอง กฎหมายไม่มีความเป็นจริง และไม่สามารถบังคับได้ ส่งผลให้มีการเล่น การพนันกันอย่างกว้างขวางและมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่รัฐเพราะอัตราโทษน้อย แต่การ ดำเนินคดีทางศาลถือว่าเป็นสิ่งน่าละอาย รวมทั้งเจ้าหน้าที่รัฐ และนักการเมือง มีส่วนพัวพันใน เครือข่ายธุรกิจการพนัน และให้การคุ้มครอง จึงเป็นการยากยิ่งที่จะบังคับใช้กฎหมายอย่างมี ประสิทธิภาพ รัฐบาลบางประเทศยอมรับในเรื่องดังกล่าว จึงทำให้การพนันเป็นสิ่งถูกกฎหมาย สามารถกำหนด ควบคุม และนำรายได้บางส่วนมาใช้ ประหยัดค่าปราบปรามการพนัน เจ้าหน้าที่ รัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามมีเวลาทำกิจกรรมได้มากขึ้น

พิภพ ชติฤกษ์ (2543) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการเล่นการพนันฟุตบอล ใน กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเล่นการพนันฟุตบอลได้แก่ ความต้องการ

ความสนุกสนานตื่นเต้นเร้าใจ เป็นเกมกีฬาไม่ใช่ความผิดร้ายแรง ทำตามสมัยนิยม เพื่อการเข้าสังคมและคาดหวังในการเพิ่มรายได้ ส่วนปัจจัยที่ผลต่อการเข้าเล่น ได้แก่ ความง่ายและสะดวกในการเล่น ส่วนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเล่น ได้แก่ ความมีชื่อเสียงของ นักกีฬา ผู้จัดการทีม และสถิติการแพ้ชนะที่ผ่านมาของทีม

ปิยวรรณ กองแก้ว (2542) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับ บ่อนการพนันในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า สาเหตุที่มีการลักลอบเปิดการพนันที่ผิดกฎหมายขึ้นมาหลาย ได้แก่ พระราชบัญญัติการพนันที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันขาดประสิทธิภาพ ปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติต่อความผิด ปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

Amorn Winichiwatana (2004) ศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจไทย พบว่าวัฒนธรรมองค์กรตำรวจ มีส่วนสำคัญในการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เนื่องจากเห็นว่า แม้เจ้าหน้าที่ตำรวจจะตั้งใจปฏิบัติหน้าที่เพียงใด แต่หากตำรวจส่วนใหญ่ในองค์กร มีส่วนรู้เห็นและรับผลประโยชน์นอกกฎหมาย เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้นั้นก็ไม่สามารถเข้าไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ ซึ่งเรียกว่า คอร์รัปชันเชิงสถาบัน (Institutional Corruption)

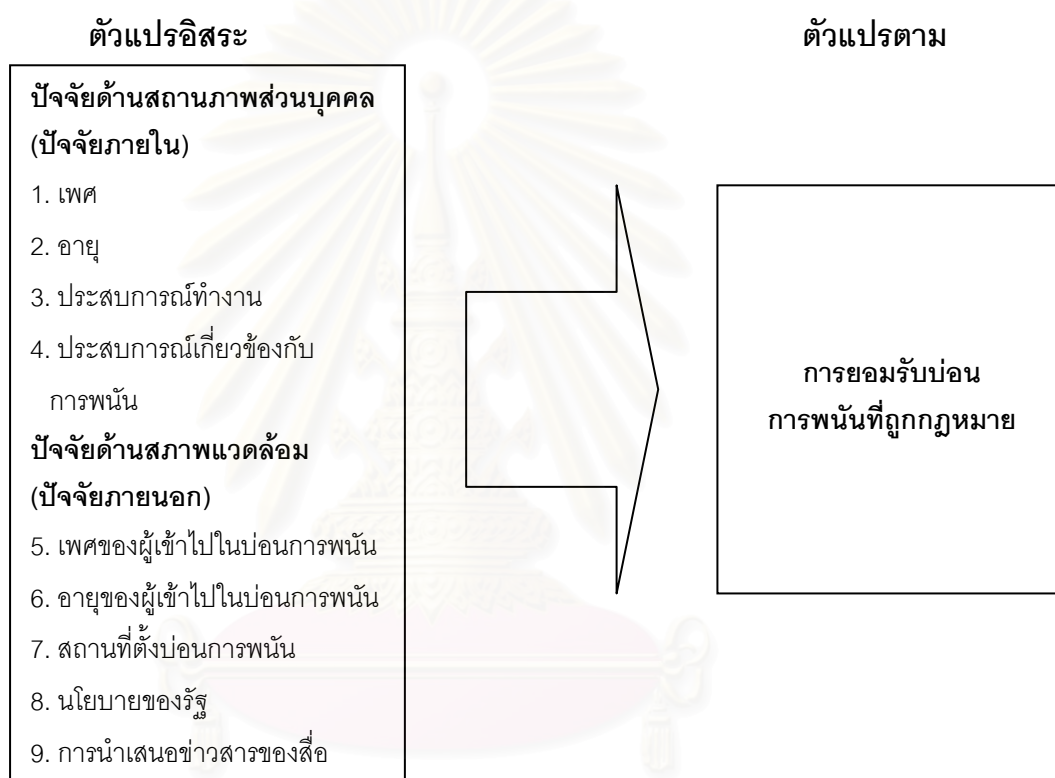
Moore (1994, อ้างถึงใน ผาสุก พงษ์ไพจิตร, 2543) กล่าวว่า อาชญากรรมมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพนัน เมื่อการพนันเพิ่มมากขึ้น ก็จะมีอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย และการเพิ่มของอาชญากรรมมีส่วนสัมพันธ์กับการเพิ่มค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาความสงบ

McCoy (1984) ศึกษาเกี่ยวกับการเปรียบเทียบแนวความคิดในด้านของวัฒนธรรมต่อร้านรับพนันที่ผิดกฎหมายในออสเตรเลีย ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมองร้านรับพนันในแง่ดี เช่น ร้านรับพนันผิดกฎหมายเป็นส่วนหนึ่งของชนชั้นทำงานไม่เป็นอันตราย ถือว่าเป็นสถานที่ที่ให้ความสนุกสนาน และทำให้คนทำงานได้มาพักผ่อนคลายเครียด

Kaplan (1982) ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยทางด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ศาสนา สีผิว ของนักพนันที่ชอบเล่นล็อตเตอรี่ ในอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า สัดส่วนของนักพนันที่ชอบเล่น ล็อตเตอรี่ จะเป็นนักพนันเพศชาย อยู่ในวัยกลางคน ระดับการศึกษาสูง รายได้สูง อาชีพเป็นผู้ใช้แรงงาน ศาสนาคาทอลิก และมีสีผิวดำ

Morris and Hawkins (1964, อ้างถึงใน ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์, 2531) กล่าวว่า เมื่อใดที่กฎหมายอาญา ได้ก้าวล่วงไปถึงศีลธรรมส่วนบุคคล เมื่อนั้นกฎหมายอาญา ได้ก้าวไปเกินขอบเขตที่เหมาะสม ทำให้กระบวนการยุติธรรมสูญเสียภารกิจหลัก จากการขยายขอบเขตภารกิจโดยไม่จำเป็น ทำให้สิ้นเปลืองทรัพยากรและด้อยประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจะ เป็นสาเหตุให้เกิดอาชญากรรมอื่นๆ ตามมา

2.3 กรอบแนวความคิดในการวิจัย



2.4 สมมติฐานการวิจัย

1. เพศของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย
2. อายุของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

3. ประสบการณ์ทำงาน ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

4. ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

5. เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

6. อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

7. สถานที่ตั้งของบ่อนการพนัน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

8. นโยบายของรัฐ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

9. การนำเสนอข่าวสารของสื่อ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

2.5 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

“สถานภาพส่วนบุคคล” หมายถึง เพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน

“สภาพแวดล้อม” หมายถึง สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนัน ได้แก่ เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน สถานที่ตั้งบ่อนการพนัน นโยบายของรัฐ และการนำเสนอข่าวสารของสื่อ

“เพศ” หมายถึง นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์เพศชาย หรือเพศหญิง

“อายุ” หมายถึง เวลาที่ดำรงชีวิตอยู่ มีหน่วยนับเป็นปี

“**ประสบการณ์การทำงาน**” หมายถึง ตำแหน่งงานในหน้าที่ตำรวจที่นักเรียน
อบรมหลักสูตรระดับสารวัตร เคยปฏิบัติมาก่อนเข้ารับการอบรม คือฝ่ายปฏิบัติการ และฝ่าย
อำนวยความสะดวก

“**ฝ่ายปฏิบัติการ**” หมายถึง งานสืบสวน งานป้องกันปราบปราม งานสอบสวน
งานจราจร

“**ฝ่ายอำนวยความสะดวก**” คือ งานธุรการ

“**ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน**” หมายถึง เคยเข้าไปเกี่ยวข้องกับการ
พนัน ในฐานะ เป็นผู้เล่น เป็นผู้จัดให้มีการเล่น ไม่ว่าจะเป็นการพนันชนิดใดก็ตาม

“**เข้าไปในบ่อนการพนัน**” หมายถึง การเข้าไปในบริเวณบ่อนการพนัน เพื่อเข้า
เล่นการพนัน เพื่อเข้าไปพักผ่อนในบ่อนการพนัน หรือเพื่อเข้าไปเป็นผู้บริการในบ่อนการพนัน

“**เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน**” หมายถึง ผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน เพศ
ชายและเพศหญิง

“**อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน**” หมายถึง อายุผู้เข้าไปเล่นในบ่อนการพนัน
นับถึงวันก่อนครบรอบ วันเกิดหนึ่งวัน

“**อายุผู้เข้าเล่นการพนันเป็นเด็ก**” หมายถึง ผู้เข้าเล่นการพนันอายุไม่เกิน 18 ปี
นับถึงก่อนวันครบรอบ วันเกิดหนึ่งวัน

“**อายุผู้เข้าเล่นการพนันเป็นผู้ใหญ่**” หมายถึง ผู้เข้าเล่นการพนันอายุมากกว่า
18 ปีขึ้นไป นับแต่วันครบรอบวันเกิด

“**สถานที่ตั้งบ่อนการพนัน**” หมายถึง สถานที่จัดตั้งบ่อนการพนันถูกกฎหมายใน
เขตชุมชน หรือนอกเขตชุมชน

“ในเขตชุมชน” หมายถึง ชุมชนที่พักอาศัย ชุมชนที่ทำกิจกรรมร่วมกันมีโครงสร้างและวัตถุประสงค์ร่วมกันชัดเจน ย่านธุรกิจการค้า เป็นต้น

“นอกเขตชุมชน” หมายถึง สถานที่นอกจากเขตชุมชน ได้แก่ แนวชายแดน พื้นที่ห่างไกลชุมชน พื้นที่กันดาร หรือสถานที่ท่องเที่ยว ไม่เชื่อมต่อกับชุมชนส่วนใหญ่ เช่น เกาะ เป็นต้น

“นโยบายของรัฐ” หมายถึง กรอบในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันของรัฐบาล

“การนำเสนอข่าวสารของสื่อ” หมายถึง การนำเสนอข่าวสารต่างๆ ของสื่อ ทั้งด้านเป็นประโยชน์ เช่น การจัดเก็บภาษี การจัดระเบียบสังคมคนชอบเล่นการพนัน ทั้งด้านผลเสียทางสังคม เช่น การจับกุมผู้เล่นการพนัน การทะเลาะวิวาทจากการเล่นการพนัน เป็นต้น

“บ่อนการพนัน” หมายถึง สถานที่จัดให้มีการเล่นการพนันถูกต้องตามกฎหมาย มีอาคารสถานที่ตั้งเป็นสัดส่วน มีรั้วรอบขอบชิด

“การพนัน” หมายถึง การพนัน ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ทั้งประเภท ก เช่น แปะแก้ว บาคารา และประเภท ข เช่น ไพ่ตอง เป็นต้น

“นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับसारวัตร” หมายถึง นายตำรวจสัญญาบัตรระดับรองสารวัตร ยศร้อยตำรวจเอก ที่ปฏิบัติหน้าที่ระดับรองสารวัตร มาแล้วอย่างน้อย 7 ปี ที่เข้าอบรมที่สถาบันส่งเสริมงานสอบสวน และสถาบันพัฒนาข้าราชการตำรวจ สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้มีคุณสมบัติแต่งตั้งเป็นสารวัตร

“การยอมรับ” หมายถึง พฤติกรรมของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ที่แสดงออกต่อการบ่อนการพนันที่ถูกต้องกฎหมาย และระดับของการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกต้องกฎหมาย

“พฤติกรรมการยอมรับ” หมายถึง การแสดงออกของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร เช่น แสดงความเข้าใจ ยินดีที่มีบ่อนการพนันถูกต้องกฎหมาย ไม่เห็นว่าเป็นปัญหาสังคม

“ระดับของการยอมรับ” หมายถึง ระดับของความสัมพันธ์ที่นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ต้องการให้มีบ่อนการพนันที่ถูกต้องกฎหมาย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่า นายตำรวจที่เข้าอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ซึ่งเป็นผู้ผ่านประสบการณ์ทำงานตำรวจมาแล้ว และเป็นผู้บังคับบัญชาเบื้องต้นที่ใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติอย่างมาก มีแนวคิดเกี่ยวกับบ่อนการพนันอย่างไร ทั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะนายตำรวจที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ประจำปี 2550 โดยมีวิธีดำเนินการศึกษาวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาวิจัยนี้ คือ นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ที่เข้าอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ประจำปี 2550 ของสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน หลักสูตรพนักงานสอบสวนระดับสาร์วัตร จำนวน 207 คน และสถาบันพัฒนาข้าราชการตำรวจ หลักสูตรสาร์วัตร จำนวน 217 คน ซึ่งนักเรียนที่เข้ารับการอบรม ต้องมีคุณสมบัติ ยศร้อยตำรวจเอก รับราชการมาแล้วไม่น้อยกว่า 7 ปี และคัดเลือกจากตำรวจทั่วประเทศที่ยังไม่เคยผ่านการอบรมมาก่อน ซึ่งเหมาะสมที่จะใช้เป็นตัวแทนการศึกษาเรื่อง การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาวิจัยนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติของยามาเน่ (Yamane) ในการคำนวณหาจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งคำนวณได้ 206 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบผสม (Mix Sampling Method) ระหว่าง การสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) และการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยผู้วิจัย แบ่งส่วนในการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ที่ สถาบันส่งเสริมงานสอบสวน (สบส.) และ สถาบันพัฒนาข้าราชการตำรวจ (สบพ.) ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนประชากรนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร

หลักสูตร	ชาย	หญิง	รวม
สถาบันส่งเสริมงานสอบสวน พนักงานสอบสวน ระดับ สารวัตร	207	-	207
สถาบันพัฒนาข้าราชการตำรวจ สารวัตร	150	10	160
ฝ่ายอำนวยการตำรวจ	44	13	57
รวม	401	23	424

ที่มา: สถาบันส่งเสริมงานสอบสวน กองบัญชาการกฎหมายและสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรกฎาคม 2550

สถาบันพัฒนาข้าราชการตำรวจ กองบัญชาการศึกษ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พฤศจิกายน 2549 - กุมภาพันธ์ 2550

ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างจากนักเรียนอบรมแต่ละหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรพนักงานสอบสวน (ระดับสารวัตร) หลักสูตรสารวัตร และหลักสูตรฝ่ายอำนวยการตำรวจ โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) โดยการแจกแบบสอบถามให้กับนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตรแต่ละหลักสูตร ตอบแบบสอบถาม จำนวน 210 ชุด ซึ่งได้รับแบบสอบถามครบทั้งหมด และได้คัดแบบสอบถามที่สมบูรณ์ เหลือจำนวน 200 ชุด ในจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มมาได้ต่อจำนวนนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ปราบกฏร้ายละเอียดตามตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนประชากรในแต่ละหลักสูตร

หลักสูตร	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้
พนักงานสอบสวน ระดับสารวัตร	207	80
สารวัตร	160	50
ฝ่ายอำนวยการตำรวจ	57	10
รวม	424	140

ส่วนที่ 2 ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) จากนักเรียนอบรมแต่ละหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรพนักงานสอบสวน (ระดับสารวัตร) หลักสูตรสารวัตร และหลักสูตรฝ่ายอำนวยการตำรวจ เพิ่มเติมอีก 60 คน โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างให้ได้จำนวนเท่าๆ กัน หลักสูตรละ 20 คน ดังแสดงผลตามตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่แบ่งตามหลักสูตร

หลักสูตร	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มเลือกมา
พนักงานสอบสวน (ระดับสารวัตร)	20
สารวัตร	20
ฝ่ายอำนวยการตำรวจ	20
รวม	60

รูปแบบและระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การยอมรับต่อการพินิจที่ถูกต้องกฎหมายของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้เทคนิคและวิธีวิจัยต่างๆ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าในเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (Documentary Study) ทั้งในส่วนที่เป็นแนวคิด ทฤษฎี และผลจากงานวิจัย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาและเป็นหลักฐานในการอ้างอิง ข้อมูลที่ได้นี้จะนำมาใช้เป็นข้อมูลทุติยภูมิ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ในครั้งนี้
2. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการลงพื้นที่ วิจัยภาคสนาม (Field Survey) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire)

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การยอมรับต่อการพินิจที่ถูกต้องกฎหมายของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร” ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และกำหนดตัวแปรเพื่อใช้ในการศึกษา ดังนี้

1. **ตัวแปรอิสระ** ที่ใช้ในการศึกษาวิจัย แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

- สถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา 4 ด้าน คือ เพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน และประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน
- สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนัน ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา 5 ด้าน คือ อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน สถานที่ตั้งบ่อนการพนัน นโยบายของรัฐ และการนำเสนอข่าวสารของสื่อ

2. ตัวแปรตาม คือ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

การสร้างเครื่องมือการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) ขึ้นมาเอง เพื่อให้ครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์และสมมติฐานของหัวข้อวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check – list) และเติมคำในช่องว่าง

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามวัดความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนัน โดยแบ่งเป็น 5 ปัจจัย คือ เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน สถานที่ตั้งบ่อนการพนัน นโยบายของรัฐ และการนำเสนอข่าวสารของสื่อ โดยความคิดเห็นต่อเพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน และสถานที่ตั้งบ่อนการพนัน ใช้เกณฑ์การวัดคะแนน 2 ระดับ คือ ยอมรับ และไม่ยอมรับ ส่วนความคิดเห็นต่อนโยบายของรัฐ และการนำเสนอข่าวสารของสื่อ ใช้เกณฑ์การวัดคะแนน 2 ระดับ คือ เห็นด้วย และไม่เห็นด้วย โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนนดังนี้

คำถามเชิงบวก มีการให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ระดับความเห็น	ค่าคะแนน
เห็นด้วย, ยอมรับ	2
ไม่เห็นด้วย, ไม่ยอมรับ	1

คำถามเชิงลบ มีการให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ระดับความเห็น	ค่าคะแนน
ยอมรับ, เห็นด้วย	1
ไม่ยอมรับ, ไม่เห็นด้วย	2

ส่วนที่ 3 คำถามความคิดเห็นต่อการยอมรับข้อบกพร่องที่ถูกลงโทษ โดยใช้เกณฑ์การวัดคะแนน 2 ระดับ คือ เห็นด้วย และไม่เห็นด้วย เพื่อวัดความเห็นต่อการยอมรับข้อบกพร่องที่ถูกลงโทษ โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

คำถามเชิงบวก มีการให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ระดับความเห็น	ค่าคะแนน
เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วย	1

คำถามเชิงลบ มีการให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ระดับความเห็น	ค่าคะแนน
เห็นด้วย	1
ไม่เห็นด้วย	2

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิดในเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับข้อบกพร่องที่ถูกลงโทษ ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ก่อนที่จะมีการนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจริง ผู้ศึกษาวิจัยมีการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถามก่อน ซึ่งมีวิธีการดังนี้

- การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ทำได้โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทำการตรวจสอบ

- การทดสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) ทำได้โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ซึ่งมีขั้นตอนการทดสอบ คือ นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเรียบร้อยแล้วไปให้อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจวิจารณ์ และแก้ไขเพื่อให้ได้ความเที่ยงตรง จากนั้นจึงนำ

แบบสอบถามไปทดสอบโดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ นอกจากหลักสูตรที่ศึกษา เป็นกลุ่ม ตัวอย่าง 30 คน ถ้าหากค่าความเชื่อมั่น ที่คำนวณได้มีค่า ตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป ถือเป็นเกณฑ์ที่ ยอมรับได้

จากการทดสอบแบบสอบถามจากนักเรียนอบรมหลักสูตรสาร์วัตร์ จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.8156 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือ จึงนำไปใช้เก็บข้อมูล ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาวิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

ผู้ศึกษาวิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถาม นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรศึกษา จำนวน 210 ชุด แล้วรวบรวม แบบสอบถามกลับคืนมาได้ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นจะตรวจสอบความสมบูรณ์ของ แบบสอบถามที่ได้รับคืน (Editing) ซึ่งผู้ศึกษาวิจัยจะตรวจสอบความสมบูรณ์ (Completeness) และความสอดคล้อง (Relevancy) ของคำตอบในแบบสอบถามทุกข้อทุก ประเด็น ได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์สำหรับใช้ในการวิเคราะห์ จำนวน 200 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 95.23 จากจำนวน 210 ชุด

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

ผู้ศึกษาวิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าในเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (Documentary Study) ทั้งในส่วนที่เป็นแนวคิด ทฤษฎี และผลจากงานวิจัย เพื่อใช้เป็นแนวทางใน การศึกษาและเป็นหลักฐานในการอ้างอิง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำการวิเคราะห์ข้อมูล และหาค่าสถิติต่างๆ โดย ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปของ SPSS For WINDOWS การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1. ใช้วิธีทางสถิติ คือการแจกแจงความถี่ (Frequencies) และค่าร้อยละ (Percentage) และหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต เพื่อบรรยาย และพรรณนาถึงลักษณะทั่วไป วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
2. ใช้วิธีการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ วิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม 5 ปัจจัย คือ เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน สถานที่ตั้งบ่อนการพนัน นโยบายของรัฐ และการนำเสนอข่าวสารของสื่อ โดยมีการกำหนดความหมายของคำตอบ ในแต่ละข้อเป็น 2 ระดับ คือ ยอมรับ หรือเห็นด้วย กับ ไม่ยอมรับ หรือไม่เห็นด้วย
3. ใช้วิธีการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ วิเคราะห์ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย โดยมีการกำหนดความหมายของคำตอบในแต่ละข้อเป็น 2 ระดับ คือ เห็นด้วย กับ ไม่เห็นด้วย
4. ใช้ ค่าสถิติไคสแควร์ (Chi - square, χ^2) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) คือ ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล และ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม กับ ตัวแปรตาม (Y) คือ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย เพื่อเป็นการทดสอบแบบสมมติฐาน ซึ่งสามารถแสดงความสัมพันธ์โดยใช้ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่อง การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกต้องกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วตร ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลอย่างเป็นระบบ จากแบบสอบถามซึ่งเป็นข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ จำนวน 200 ชุด โดยเป็นการศึกษาประชากร ทั้งหมดซึ่งเป็น นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วตร ของสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน และสถาบัน พัฒนาข้าราชการตำรวจ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและจำแนกผลการวิจัยตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

1. สถานภาพส่วนบุคคลและลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัย สถานภาพส่วนบุคคลและลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง จากนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วตร ที่ทำการศึกษา จำนวน 200 คน มีลักษณะของข้อมูล ดังแสดงในตาราง ที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	174	87
หญิง	26	13
ช่วงอายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	24	12
ตั้งแต่ 31 – 40 ปี	86	43
ตั้งแต่ 41 – 50 ปี	80	40
ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	10	5

$X = 39.42$

S.D. = 6.96

Min = 29

Max = 56

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุราชการ		
ไม่เกิน 10 ปี	36	18
ตั้งแต่ 11 – 20 ปี	98	49
ตั้งแต่ 21 – 30 ปี	56	28
ตั้งแต่ 31 ปี ขึ้นไป	10	5
X = 39.42 S.D. = 6.96 min = 29 max = 56		
ประสบการณ์ทำงาน		
ฝ่ายปฏิบัติการ	166	83
ฝ่ายอำนวยการ	34	17
ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน		
เคย	90	45
ไม่เคย	110	55

จากตารางที่ 6 ผลการศึกษาสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า

เพศ ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 87.0 มีส่วนน้อยเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 13.0

อายุ ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.0 อายุไม่เกิน 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 12 และอายุตั้งแต่ 50 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.0 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างมีอายุ ค่าเฉลี่ย (Mean) คือ 39.42 ปี ค่าอายุต่ำสุด (Minimum) คือ อายุ 29 ปี และอายุสูงสุด (Maximum) คือ อายุ 56 ปี

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สามารถนำอายุของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร มาจำแนกเป็น 2 กลุ่ม เพื่อใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ต่อไป โดยแบ่งตามอันตรภาคชั้น ตามการพิสูจน์สมมติฐาน ได้ดังนี้ กลุ่มที่มีอายุน้อย คือ กลุ่มอายุไม่เกิน

40 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.0 และกลุ่มที่มีอายุมาก คือ กลุ่มที่มีอายุตั้งแต่ 41 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 45.0

อายุราชการ ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ ส่วนใหญ่ มีอายุราชการระหว่าง 11 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.0 อายุราชการตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.0 โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีอายุราชการโดยเฉลี่ย (Mean) 17.45 ปี อายุราชการต่ำสุด (Minimum) คือ 7 ปี อายุราชการสูงสุด (Maximum) คือ 36 ปี

ประสบการณ์ทำงาน ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 83.0 ส่วนน้อยปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายอำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 17 ตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์ทำงาน ของกลุ่มตัวอย่าง

ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ฝ่ายปฏิบัติการ	36	18
งานป้องกันปราบปราม	32	16
งานสืบสวน	76	38
งานสอบสวน	22	11
งานจราจร	34	17
รวม	200	100

จากตารางที่ 7 ผลการศึกษาประสบการณ์ทำงาน ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า

ประสบการณ์ทำงานฝ่ายปฏิบัติการ ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ทำงานด้านสอบสวน คิดเป็นร้อยละ 38 รองลงมามีประสบการณ์ทำงานด้านป้องกันปราบปราม คิดเป็นร้อยละ 18.0 มีประสบการณ์ทำงานด้านสืบสวน คิดเป็นร้อยละ 16.0 และมีประสบการณ์ทำงานด้านจราจร คิดเป็นร้อยละ 11.0

ดังนั้น สรุปได้ว่า นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ เป็นเพศชาย มีอายุโดยเฉลี่ยประมาณ 39.42 ปี หรืออยู่ในช่วงอายุระหว่าง 31 – 40 ปี มีอายุราชการโดยเฉลี่ย

17.45 ปี หรืออยู่ในช่วงอายุราชการตั้งแต่ 11 – 20 ปี ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ และไม่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน

2. ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ที่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนัน

2.1) การศึกษาระดับความคิดเห็นด้านเพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ที่ทำการศึกษ จำนวน 200 คน ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีความคิดเห็นด้านเพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน

เพศของผู้เข้าไปในบ่อนฯ	ยอมรับ (ร้อยละ)	ไม่ยอมรับ (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
เพศชาย	68 (34%)	35 (17.5%)	103 (51.5%)
เพศหญิง	58 (29%)	39 (19.5%)	97 (48.5%)

จากตารางที่ 8 ผลการศึกษาความคิดเห็นด้านเพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า

- 1) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ส่วนใหญ่ยอมรับเพศชาย เข้าไปในบ่อนการพนัน คิดเป็นร้อยละ 34.0 ส่วนน้อยไม่ยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 17.5
- 2) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ส่วนใหญ่ยอมรับเพศหญิง เข้าไปในบ่อนการพนัน คิดเป็นร้อยละ 29.0 ส่วนน้อยไม่ยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 19.5

ดังนั้น สรุปได้ว่า นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ส่วนใหญ่ยอมรับเพศชายเข้าไปในบ่อนการพนัน

2.2) การศึกษาความคิดเห็นด้านอายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ที่ทำการศึกษ จำนวน 200 คน ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่แสดงการความคิดเห็นต่ออายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน

ความเห็นต่ออายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน	ยอมรับ (ร้อยละ)	ไม่ยอมรับ (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
เด็กและเยาวชน (อายุไม่เกิน 18 ปี)	4 (2%)	90 (45%)	94 (47%)
ผู้ใหญ่ (อายุมากกว่า 18 ปี ขึ้นไป)	72 (36%)	34 (17%)	106 (53%)

จากตารางที่ 9 ผลการศึกษาความคิดเห็นด้านอายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนันของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร พบว่า

1) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับ เด็กและเยาวชน เข้าไปในบ่อนการพนัน คิดเป็นร้อยละ 45 ส่วนน้อยยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 2

2) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ส่วนใหญ่ยอมรับผู้ใหญ่ เข้าไปในบ่อนการพนัน คิดเป็นร้อยละ 36 ส่วนน้อยไม่ยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 17

ดังนั้น สรุปได้ว่า นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ส่วนใหญ่ยอมรับผู้ใหญ่เข้าไปในบ่อนการพนัน

2.3) การศึกษาความคิดเห็นด้านสถานที่ตั้งบ่อนการพนัน ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ที่ทำการศึกษ จำนวน 200 คน ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีความคิดเห็นด้านสถานที่ตั้งบ่อนการพนัน

สถานที่ตั้งบ่อนการพนัน	ยอมรับ (ร้อยละ)	ไม่ยอมรับ (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ในเขตชุมชน	16 (8%)	2 (1%)	18 (9%)
นอกเขตชุมชน	162 (81%)	20 (10%)	182 (91%)

จากตารางที่ 10 ผลการศึกษาความคิดเห็นด้านสถานที่ตั้งบ่อนการพนัน
ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า

1) นักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสาร์วัตร ส่วนใหญ่ยอมร้บบ่อนการพนัน ตั้งอยู่ในเขตชุมชน คิดเป็นร้อยละ 8.0 ส่วนน้อยไม่ยอมร้บบ คิดเป็นร้อยละ 1.0

2) นักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสาร์วัตร ส่วนใหญ่ยอมร้บบ่อนการพนัน ตั้งอยู่นอกเขตชุมชน คิดเป็นร้อยละ 81 ส่วนน้อยไม่ยอมร้บบ คิดเป็นร้อยละ 10

ดังนั้น สรุปได้ว่า นักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสาร์วัตร ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับสถานที่ตั้งบ่อนการพนันนอกเขตชุมชน

2.4) การศึกษาความคิดเห็นด้านนโยบายของรัฐ ของนักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสาร์วัตร ที่ทำการศึกษา จำนวน 200 คน ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีความคิดเห็นด้านนโยบายของรัฐ

ข้อความ (ข้อความเชิงบวก = n_1 , ข้อความเชิงลบ = n_2)	ระดับความคิดเห็น		รวม (ร้อยละ)
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
นโยบายของรัฐ ปราบปรามบ่อนการพนันผิดกฎหมาย เป็นอุปสรรคต่อบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย (n_2)	58 (29%)	142 (71%)	200 (100%)
นโยบายของรัฐ มองการพนันเป็นสิ่งมอมเมาประชาชน มีผลต่อการยอมร้บบ่อนการพนัน น้อยลง (n_2)	42 (21%)	158 (79%)	200 (100%)
นโยบายของรัฐ ที่นำการพนันผิดกฎหมาย ให้เล่นได้ถูกกฎหมาย มีผลต่อการยอมร้บบ่อนการพนัน มากขึ้น (n_1)	182 (91%)	18 (9%)	200 (100%)
นโยบายของรัฐ ที่นำรายได้จากการพนันถูกกฎหมาย เป็นทุนการศึกษาเด็กยากจนและคนพิการ มีผลต่อการยอมร้บบ่อนการพนัน มากขึ้น (n_1)	184 (92%)	16 (8%)	200 (100%)
นโยบายการปราบปรามบ่อนการพนัน ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง มีผลต่อการยอมร้บบ่อนการพนัน มากขึ้น (n_1)	158 (79%)	42 (21%)	200 (100%)
นโยบายของรัฐต่างประเทศที่ให้บ่อนการพนัน มีผลต่อการยอมร้บบ่อนการพนัน มากขึ้น (n_1)	162 (81%)	38 (19%)	200 (100%)

จากตารางที่ 11 ผลการศึกษาความคิดเห็น ด้านนโยบายของรัฐ ของกลุ่ม

ตัวอย่าง พบว่า

1) นักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสาร์วัตร มีความคิดเห็นต่อข้อความเชิงบวก ดังนี้ เห็นว่านโยบายของรัฐ ที่นำการพนันผิดกฎหมาย ให้เล่นได้ถูกกฎหมาย มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันมากขึ้น ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 91.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 9.0

- นโยบายของรัฐ ที่นำรายได้จากการพนันถูกกฎหมาย เป็นทุนการศึกษาเด็กยากจนและคนพิการ มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันมากขึ้น ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 92.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 8.0

- นโยบายการปราบปรามบ่อนการพนัน ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันมากขึ้น ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 79.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 21.0

- นโยบายของรัฐต่างประเทศที่ให้มียอบนการพนัน มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันมากขึ้น ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 81.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 19.0

2) นักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสาร์วัตร มีความเห็นต่อข้อความเชิงลบ ดังนี้ เห็นว่านโยบายของรัฐ ปราบปรามบ่อนการพนันผิดกฎหมาย เป็นอุปสรรคต่อบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 71.0 ส่วนน้อยเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 29.0

- นโยบายของรัฐ มองการพนันเป็นสิ่งมอมเมาประชาชน มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันน้อยลง ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 79.0 ส่วนน้อยเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 21.0

สรุปได้ว่า นักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสาร์วัตร ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับนโยบายของรัฐที่ยอมรับบ่อนการพนัน (ข้อความเชิงบวก)

2.5) การศึกษาความคิดเห็นด้านการนำเสนอข่าวสารของสื่อ ของนักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสาร์วัตร ที่ทำการศึกษา จำนวน 200 คน ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีความคิดเห็นต่อการนำเสนอข่าวสารของสื่อ

ความคิดเห็น (ข้อความเชิงบวก = n_1 , ข้อความเชิงลบ = n_2)	ระดับความคิดเห็น		รวม (ร้อยละ)
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
การที่สื่อต่างๆ เช่นโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วิทยุ เป็นต้น นำเสนอข่าวสารมีผลต่อความคิดเห็นของคนในสังคม(n_1)	196 (98%)	4 (2%)	200 (100%)
การที่สื่อนำเสนอรายได้ภาษีจากบ่อนการพนันมีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนัน มากขึ้น (n_1)	176 (88%)	24 (12%)	200 (100%)
การที่สื่อนำเสนอ ผลการจับกุมบ่อนการพนันผิดกฎหมาย มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนัน น้อยลง (n_2)	76 (38%)	124 (62%)	200 (100%)
การที่สื่อนำเสนอ ตัวอย่างครอบครัวที่แตกแยกจากการเล่นพนัน มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนัน น้อยลง (n_2)	46 (23%)	154 (77%)	200 (100%)
การที่สื่อนำเสนอข่าว การประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน เนื่องมาจากการพนัน มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนัน น้อยลง (n_2)	48 (24%)	152 (76%)	200 (100%)
การที่สื่อนำเสนอ ภาพจำลองเหตุการณ์จับกุมบ่อนการพนัน (รายการคดีเด็ด) ในแง่บันเทิง มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนัน มากขึ้น (n_1)	136 (68%)	64 (32%)	200 (100%)
การที่สื่อเสนอข่าว เด็กนักเรียนมั่วสุมเล่นการพนัน มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนัน น้อยลง (n_2)	54 (27%)	146 (73%)	200 (100%)
การที่สื่อเสนอข่าวว่า เจ้าหน้าที่รัฐรับผลประโยชน์จากบ่อนการพนันผิดกฎหมายมีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนัน มากขึ้น (n_1)	170 (85%)	30 (15%)	200 (100%)

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อความ (ข้อความเชิงบวก = n_1 , ข้อความเชิงลบ = n_2)	ระดับความคิดเห็น		รวม (ร้อยละ)
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
การที่สื่อนำเสนอภาพยนตร์ต่างประเทศที่มีฉากในบ่อนการพนันหรูหรา มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันมากขึ้น (n_1)	156 (78%)	44 (22%)	200 (100%)
การที่สื่อนำเสนอ พระเอกในภาพยนตร์เป็นเซียนการพนัน มีผลต่อการบ่อนการพนันมากขึ้น (n_1)	112 (56%)	88 (44%)	200 (100%)

จากตารางที่ 12 ผลการศึกษาความคิดเห็นด้านการนำเสนอข่าวสารของสื่อของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า

1) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสรวัตร มีความเห็นต่อข้อความเชิงบวก ดังนี้ เห็นว่าการที่สื่อต่างๆ เช่นโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วิทยุ เป็นต้น นำเสนอข่าวสารมีผลต่อความคิดเห็นของคนในสังคม ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 98.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 2.0

- การที่สื่อนำเสนอรายได้ภาษีจากบ่อนการพนันมีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันมากขึ้น เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 88.0 ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 12.0

- การที่สื่อนำเสนอ ภาพจำลองเหตุการณ์จับกุมบ่อนการพนัน (รายการคดีเด็ด) ในแง่มันเทิง มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันมากขึ้น ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 68.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 32.0

- การที่สื่อนำเสนอข่าวว่า เจ้าหน้าที่รัฐรับผลประโยชน์จากบ่อนการพนันผิดกฎหมายมีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันมากขึ้น ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 85.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 15.0

- การที่สื่อนำเสนอภาพยนตร์ต่างประเทศที่มีฉากในบ่อนการพนันหรูหรา มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันมากขึ้น ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 78.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 22.0

- การที่สื่อนำเสนอ พระเอกในภาพยนตร์เป็นเซียนการพนัน มีผลต่อการบ่อนการพนันมากขึ้น ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 56.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 44.0

2) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสรวัตร์ มีความคิดเห็นต่อข้อความเชิงลบ ดังนี้ การที่สื่อนำเสนอ ผลการจับกุมบ่อนการพนันผิดกฎหมาย มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันน้อยลง ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 62.0 ส่วนน้อยเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 38.0

- การที่สื่อนำเสนอ ตัวอย่างครอบครัวที่แตกแยกจากการเล่นพนัน มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันน้อยลง ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 77.0 ส่วนน้อยเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 23.0

- การที่สื่อนำเสนอข่าว การประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน เนื่องมาจากการพนัน มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันน้อยลง ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 76.0 ส่วนน้อยเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 24.0

- การที่สื่อนำเสนอข่าว เด็กนักเรียนมั่วสุ่มเล่นการพนัน มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันน้อยลง ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 73.0 ส่วนน้อยเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 27.0

สรุปได้ว่า นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสรวัตร์ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการนำเสนอข่าวสารของสื่อที่ยอมรับบ่อนการพนัน (ข้อความเชิงบวก)

3. ความคิดเห็นต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

การศึกษาความคิดเห็นต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสรวัตร์ ที่ทำการศึกษา จำนวน 200 คน ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีความคิดเห็นต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

ความคิดเห็น (ข้อความเชิงบวก = n_1 , ข้อความเชิงลบ = n_2)	ระดับความคิดเห็น		รวม (ร้อยละ)
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
การเล่นพนันเป็นการพักผ่อนหย่อนใจ/ฝึกสมอง (n_1)	102 (51%)	98 (49%)	200 (100%)
บ่อนการพนันผิดกฎหมายในพื้นที่ ทำให้ภาพพจน์ตำรวจ ท้องถิ่นเสียหาย (n_1)	24 (12%)	176 (88%)	200 (100%)

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ความคิดเห็น (ข้อความเชิงบวก = n_1 , ข้อความเชิงลบ = n_2)	ระดับความคิดเห็น		รวม (ร้อยละ)
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
บ่อนการพนันเป็นแหล่งมั่วสุมของอันธพาล และคนไม่ดี (n_2)	42 (21%)	158 (79%)	200 (100%)
ผู้เล่นเกมพนันควรถูกประณาม ไม่น่าคบหาสมาคมด้วย (n_2)	102 (51%)	98 (49%)	200 (100%)
ผู้เล่นเกมพนันควรถูกลงโทษจากกระบวนการยุติธรรม (n_2)	64 (32%)	136 (68%)	200 (100%)
บ่อนการพนันถูกกฎหมายเป็นแหล่งพบปะสังสรรค์ คลาย เครียดจากการทำงาน (n_1)	104 (52%)	96 (48%)	200 (100%)
บ่อนพนันถูกกฎหมายเป็นทางออกของ ผู้ชอบเล่นเกม พนัน (n_1)	174 (87%)	26 (13%)	200 (100%)
บ่อนการพนันถูกกฎหมาย เป็นการควบคุมการเล่นให้อยู่ ในวงจำกัด (n_1)	178 (89%)	22 (11%)	200 (100%)
บ่อนการพนันถูกกฎหมายเป็นแหล่งรายได้ของรัฐ (n_1)	172 (86%)	28 (14%)	200 (100%)
บ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ทำให้ตำรวจมีเวลาป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรมด้านอื่นมากขึ้น (n_1)	170 (85%)	30 (15%)	200 (100%)
การเล่นการพนันเป็นธรรมชาติของมนุษย์ (n_1)	154 (77%)	46 (23%)	200 (100%)
บ่อนการพนันเป็นสถานบันเทิง ทำให้ชีวิตมีความท้าทาย มากขึ้น (n_1)	90 (45%)	110 (55%)	200 (100%)
คนในสังคมไม่ควรตีตราหรือประทับทรา ผู้เล่นเกมพนัน ว่าเป็นคนไม่ดี (n_1)	36 (18%)	164 (82%)	200 (100%)
บ่อนการพนันถือเป็นแหล่งรายได้เลี้ยงชีพของคนอย่าง หนึ่ง (n_1)	84 (42%)	116 (58%)	200 (100%)
บ่อนการพนันเป็นทางออกในการแก้ปัญหาการลักลอบ เล่นเกมพนัน (n_1)	138 (69%)	62 (31%)	200 (100%)

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ความคิดเห็น (ข้อความเชิงบวก = n_1 , ข้อความเชิงลบ = n_2)	ระดับความเห็น		รวม (ร้อยละ)
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
บ่อนการพนันเป็นแหล่งบันเทิง ท่องเที่ยวในวันหยุด (n_1)	116 (58%)	84 (42%)	200 (100%)
บ่อนการพนันเป็นแหล่งมั่วสุมที่ไม่น่าไว้วางใจ ไม่อยากให้มีในสังคม เป็นสิ่งน่ารังเกียจ (n_2)	100 (50%)	100 (50%)	200 (100%)
บ่อนถูกกฎหมาย ควรมีอยู่ในสังคมได้ (n_1)	166 (83%)	34 (17%)	200 (100%)
บ่อนการพนันถูกกฎหมาย อยู่ใกล้ที่ทำงาน/ย่านธุรกิจ การค้า ได้ (n_1)	44 (22%)	156 (78%)	200 (100%)
บ่อนการพนันถูกกฎหมาย อยู่ใกล้สถานที่ราชการ/ศาสนสถานได้ (n_1)	16 (8%)	184 (92%)	200 (100%)
บ่อนการพนันถูกกฎหมาย อยู่ใกล้ที่พักอาศัยของคนในสังคมได้ (n_1)	24 (12%)	176 (88%)	200 (100%)
บ่อนการพนันถูกกฎหมาย ควรอยู่ในพื้นที่กันดารที่ไม่สามารถทำประโยชน์อื่นได้ (n_1)	150 (75%)	50 (25%)	200 (100%)
บ่อนการพนันถูกกฎหมาย ควรอยู่บนเกาะ สถานที่ท่องเที่ยวที่ห่างไกลชุมชน หรือบนเรือสำราญ (n_1)	164 (82%)	36 (18%)	200 (100%)
คนในครอบครัวท่าน สามารถเข้าไปในบ่อนถูกกฎหมายได้ (n_1)	84 (42%)	116 (58%)	200 (100%)
ญาติพี่น้องท่าน สามารถเข้าไปเล่นการพนันในบ่อนถูกกฎหมายได้ (n_1)	92 (46%)	108 (54%)	200 (100%)
ท่านมีเพื่อนสนิทหรือเป็นเพื่อนกับผู้ที่เข้าไปเล่นการพนันในบ่อนถูกกฎหมายได้ (n_1)	132 (66%)	68 (34%)	200 (100%)
เพื่อนร่วมงานท่าน สามารถเข้าไปเล่นการพนันในบ่อนถูกกฎหมายได้ (n_1)	156 (78%)	44 (22%)	200 (100%)
ผู้บังคับบัญชาท่าน สามารถเข้าไปเล่นการพนันในบ่อนถูกกฎหมายได้ (n_1)	142 (72%)	56 (28%)	200 (100%)

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ความคิดเห็น (ข้อความเชิงบวก = n_1 , ข้อความเชิงลบ = n_2)	ระดับความคิดเห็น		รวม (ร้อยละ)
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
ผู้ได้บังคับบัญชาท่าน สามารถเข้าไปเล่นการพนันในบ่อน ถูกกฎหมายได้ (n_1)	138 (69%)	62 (31%)	200 (100%)

จากตารางที่ 13 ผลการศึกษาความคิดเห็นต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของ กลุ่มตัวอย่าง พบว่า

1) นักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสาร์วัตร มีความคิดเห็นต่อข้อความเชิงบวก ดังนี้ การเล่นพนันเป็นการพักผ่อนหย่อนใจ/ฝึกสมอง ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 49.0

- บ่อนการพนันผิดกฎหมายในพื้นที่ ทำให้ภาพพจน์ตำรวจท้องที่เสียหาย ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 79.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 21.0

- บ่อนการพนันถูกกฎหมายเป็นแหล่งพบปะสังสรรค์ คลายเครียดจากการทำงาน ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 52.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 48.0

- บ่อนพนันถูกกฎหมายเป็นทางออกของ ผู้ชอบเล่นการพนัน ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 87.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 13.0

- บ่อนการพนันถูกกฎหมาย เป็นการควบคุมการเล่นให้อยู่ในวงจำกัด ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 89.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 11.0

- บ่อนการพนันถูกกฎหมายเป็นแหล่งรายได้ของรัฐ ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 86.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 14.0

- บ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ทำให้ตำรวจมีเวลาป้องกันปราบปรามอาชญากรรมด้านอื่นมากขึ้น ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 85.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 15.0

- การเล่นการพนันเป็นธรรมชาติของมนุษย์ ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 77.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 23.0

- บ่อนการพนันเป็นสถานบันเทิง ทำให้ชีวิตมีความทำทายนมากขึ้น ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 45.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 55.0

- คนในสังคมไม่ควรตีตราหรือประทับตรา ผู้เล่นการพนันว่าเป็นคนไม่ดี ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 82.0 ส่วนน้อยเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 18.0
- บ่อนการพนันถือเป็นแหล่งรายได้เลี้ยงชีพของคนอย่างหนึ่ง ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 58.0 ส่วนน้อยเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 42.0
- บ่อนการพนันเป็นทางออกในการแก้ปัญหาการลักลอบเล่นการพนัน ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 69.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 31.0
- บ่อนการพนันเป็นแหล่งบันเทิง ท่องเที่ยวในวันหยุด ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 58.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 42.0
- บ่อนถูกกฎหมาย ควรมีอยู่ในสังคมได้ ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 83.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 17.0
- บ่อนการพนันถูกกฎหมาย อยู่ใกล้ที่ทำงาน/ย่านธุรกิจการค้าได้ ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 22.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 78.0
- บ่อนการพนันถูกกฎหมาย อยู่ใกล้สถานที่ราชการ/ศาสนสถานได้ ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 92.0 ส่วนน้อยเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 8.0
- บ่อนการพนันถูกกฎหมาย อยู่ใกล้ที่พักอาศัยของคนในสังคมได้ ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 88.0 ส่วนน้อยเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 12.0
- บ่อนการพนันถูกกฎหมาย ควรอยู่ในพื้นที่กันดารที่ไม่สามารถทำประโยชน์อื่นได้ ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 75.0 ส่วนน้อยเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 25.0
- บ่อนการพนันถูกกฎหมาย ควรอยู่บนเกาะ สถานที่ท่องเที่ยวที่ห่างไกลชุมชน หรือบนเรือสำราญ ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 82.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 18.0
- คนในครอบครัวท่าน สามารถเข้าไปในบ่อนถูกกฎหมายได้ ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 58.0 ส่วนน้อยเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 42.0
- ญาติพี่น้องท่าน สามารถเข้าไปเล่นการพนันในบ่อนถูกกฎหมายได้ ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 54.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 46.0
- ท่านมีเพื่อนสนิทหรือเป็นเพื่อนกับผู้เข้าไปเล่นการพนันในบ่อนถูกกฎหมายได้ ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 78.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 22.0
- เพื่อนร่วมงานท่าน สามารถเข้าไปเล่นการพนันในบ่อนถูกกฎหมายได้ ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 78.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 22.0
- ผู้บังคับบัญชาท่าน สามารถเข้าไปเล่นการพนันในบ่อนถูกกฎหมายได้ ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 72.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 28.0

- ผู้ได้บังคับบัญชาท่าน สามารถเข้าไปเล่นการพนันในบ่อนถูกกฎหมายได้ ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 69.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 31.0

2) นักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสารวัตร มีความคิดเห็นต่อคำถามเชิงลบ ดังนี้ บ่อนการพนันเป็นแหล่งมั่วสุมของอันธพาล และคนไม่ดี ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 79.0 ส่วนน้อยเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 21.0

- ผู้เล่นการพนันควรถูกประณาม ไม่น่าคบหาสมาคมด้วย ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.0 ส่วนน้อยไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 49.0

- ผู้เล่นการพนันควรถูกลงโทษจากกระบวนการยุติธรรม ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 68.0 ส่วนน้อยเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 32.0

- บ่อนการพนันเป็นแหล่งมั่วสุมที่ไม่น่าไว้วางใจ ไม่อยากให้มีในสังคม เป็นสิ่งน่ารังเกียจ ส่วนใหญ่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.0 เท่ากัน

สรุปได้ว่า นักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสารวัตร ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการมีบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย (ข้อความเชิงบวก)

4. การหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย เพื่อพิสูจน์สมมติฐาน

4.1) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง เพศของนักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสารวัตร กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ “เพศของนักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสารวัตร มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย” ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง เพศของกลุ่มตัวอย่าง กับ การยอมรับบ่อน การพนัน
ที่ถูกกฎหมาย

เพศ	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	ยอมรับ (ร้อยละ)	ไม่ยอมรับ (ร้อยละ)	
ชาย	156 (78%)	18 (9%)	174 (87%)
หญิง	24 (12%)	2 (1%)	26 (13%)

Chi-square = 0.088

Significant = 0.766

df = 1

ตามตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่าง กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย พบว่า เพศของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย (Asymp.Sig. = 0.766) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ เพศชาย ส่วนใหญ่ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 78.0 ส่วนน้อยไม่ยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 9.0

2) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ เพศหญิง ส่วนใหญ่ ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 12.0 ส่วนน้อยไม่ยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 1.0

จากข้อมูลทางด้านสถิติ อาจสรุปได้ว่า เพศของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ ไม่มีความสัมพันธ์ กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ซึ่งแสดงให้เห็นว่า สมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่เป็นจริง

4.2) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง อายุของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ “อายุของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย” ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง อายุของกลุ่มตัวอย่าง กับ การยอมรับบ่อนการพนัน
ที่ถูกกฎหมาย

อายุ	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	ยอมรับ (ร้อยละ)	ไม่ยอมรับ (ร้อยละ)	
อายุไม่เกิน 30 ปี	22 (11%)	2 (1%)	24 (12%)
ตั้งแต่ 31 – 40 ปี	70 (35%)	16 (8%)	86 (43%)
ตั้งแต่ 41 – 50 ปี	78 (39%)	2 (1%)	80 (40%)
ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	8 (4%)	2 (1%)	10 (5%)

Chi-square = 5.993 Significant = 0.112 df = 2

จากตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง อายุของกลุ่มตัวอย่าง กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย พบว่า อายุของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย (Asymp.Sig. = 0.112) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ กลุ่มอายุไม่เกิน 30 ปี ส่วนใหญ่ ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 11.0 ส่วนน้อยไม่ยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 1
- 2) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี ส่วนใหญ่ ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 35.0 ส่วนน้อยไม่ยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 8.0
- 3) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ กลุ่มอายุ 41 – 50 ปี ส่วนใหญ่ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 39.0 ไม่ยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 1.0
- 4) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ กลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 4.0 ไม่ยอมรับคิดเป็นร้อยละ 1.0

จากข้อมูลทางด้านสถิติ อาจสรุปได้ว่า อายุของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ไม่มีความสัมพันธ์ กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ซึ่งแสดงให้เห็นว่า สมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่เป็นจริง

4.3) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสพการณ์ทำงานของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ “ประสพการณ์ทำงานของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย” ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ ระหว่างประสพการณ์ทำงานของกลุ่มตัวอย่าง กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

ประสพการณ์ทำงาน	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	ยอมรับ (ร้อยละ)	ไม่ยอมรับ (ร้อยละ)	
ฝ่ายปฏิบัติการ	146 (73%)	20 (10%)	166 (83%)
ฝ่ายอำนวยการ	32 (16%)	2 (1%)	34 (17%)

Chi-square = 0.548

Significant = 0.459

df = 1

จากตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ประสพการณ์ทำงานของกลุ่มตัวอย่าง กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย พบว่า ประสพการณ์ทำงานของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย (Asymp.Sig.= 0.459) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร กลุ่มที่มีประสพการณ์ทำงานฝ่ายปฏิบัติการส่วนใหญ่ มีระดับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 73.0 ไม่ยอมรับน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.0

2) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ กลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงาน ฝ่ายอำนวยการ ส่วนใหญ่ มีระดับการยอมรับต่อการพินันที่ถูกกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 57.0 ไม่ยอมรับน้อย คิดเป็นร้อยละ 1.0

จากข้อมูลทางด้านสถิติ อาจสรุปได้ว่า ประสบการณ์ทำงานของนักเรียน อบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ ไม่มีความสัมพันธ์ กับ การยอมรับต่อการพินันที่ถูกกฎหมาย โดย นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ ที่มีประสบการณ์ทำงานฝ่ายปฏิบัติการ และฝ่ายอำนวยการ ส่วนใหญ่ ยอมรับต่อการพินันที่ถูกกฎหมาย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ ไม่เป็นจริง

4.4) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพินัน ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ กับ การยอมรับต่อการพินันที่ถูกกฎหมาย เพื่อเป็นการ ทดสอบสมมติฐาน คือ “ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพินันของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับ สาร์วัตร์ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับต่อการพินันที่ถูกกฎหมาย” ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพินันของกลุ่มตัวอย่าง กับ การยอมรับต่อการพินันที่ถูกกฎหมาย

ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพินัน	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	ยอมรับ (ร้อยละ)	ไม่ยอมรับ (ร้อยละ)	
เคย	88 (44%)	2 (1%)	90 (45%)
ไม่เคย	94 (47%)	16 (8%)	110 (55%)

Chi-square = 4.589

Significant = 0.032

df = 1

จากตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพินันของกลุ่มตัวอย่าง กับ การยอมรับต่อการพินันที่ถูกกฎหมาย พบว่า ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพินันของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับต่อการพินันที่ถูกกฎหมาย อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ Asymp.Sig. = 0.032 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) นักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสรวัดร กลุ่มที่เคมมีประสบกการณั
เกยวข้องกับการพนัน ส่วนใหญ่ ยอมรบับ่อนการพนันที่ถูกกกฎหมาย คดเป็นร้อยละ 44.0
ไมยอมรบับ่อน คดเป็นร้อยละ 1.0

2) นักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสรวัดร กลุ่มที่ไม่เคมมีประสบกการณั
เกยวข้องกับการพนัน ส่วนใหญ่ไมยอมรบับ่อนการพนันที่ถูกกกฎหมาย คดเป็นร้อยละ 47.0
ส่วนน้อยยอมรบั คดเป็นร้อยละ 8.0

จากข้อมูลทางดานสถิติ อาจสรุปได้ว่า ประสบกการณัเกยวข้องกับการพนัน
ของนักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสรวัดร มีความสัมพันธ์ กับ การยอมรบับ่อนการพนันที่ถูก
กฎหมาย โดย นักเรียนอบรบที่เคมมีประสบกการณัเกยวข้องกับการพนัน ส่วนใหญ่ยอมรบับ่อนการ
พนันที่ถูกกกฎหมาย ส่วนนักเรียนอบรบที่ไม่เคมมีประสบกการณัเกยวข้องกับการพนัน ส่วนใหญ่
ไมยอมรบับ่อนการพนันที่ถูกกกฎหมาย ซึ่งแสดงให้เห่นวสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นจริง

5. การหาความสัมพันธ์ระหวาง ปัจจัยดานสภาพแวดล้อม กับ การยอมรบับ่อนการพนันที่ถูกกกฎหมาย เพื่อพิสูจน์สมมติฐาน

5.1) การศึกษาความสัมพันธ์ระหวาง เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน กับ
การยอมรบับ่อนการพนันที่ถูกกกฎหมาย ของนักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสรวัดร เพื่อเป็นการ
ทดสอบสมมติฐาน คือ “เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน มีความสัมพันธ์กับการยอมรบับ่อนการ
พนันที่ถูกกกฎหมาย” ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 14

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อเพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของกลุ่มตัวอย่าง

ความคิดเห็นต่อการยอมรับฯ	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	ยอมรับ (ร้อยละ)	ไม่ยอมรับ (ร้อยละ)	
ผู้เข้าไปในบ่อนการพนันเพศชาย	116 (58%)	10 (5%)	126 (63%)
ผู้เข้าไปในบ่อนการพนันเพศหญิง	64 (32%)	10 (5%)	74 (37%)

Chi-square = 6.539

Significant = 0.162

df = 1

จากตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นต่อเพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ (Asymp.Sig. = 0.166) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ ส่วนใหญ่ ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ที่มีเพศชายเข้าไปในบ่อนการพนัน คิดเป็นร้อยละ 58.0 ส่วนน้อยไม่ยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 5

2) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ ส่วนใหญ่ ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ที่มีเพศหญิง เข้าไปในบ่อนการพนัน คิดเป็นร้อยละ 32.0 ส่วนน้อยไม่ยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 5.0

จากข้อมูลทางด้านสถิติ อาจสรุปได้ว่า เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน ถูกกฎหมาย ไม่มีความสัมพันธ์ กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย โดย นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ ส่วนใหญ่ ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ที่มีทั้งเพศชายและเพศหญิง เข้าไปในบ่อนการพนัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่เป็นจริง

5.2) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร์ เพื่อเป็นการ

ทดสอบสมมติฐาน คือ “อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย” ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร

ความคิดเห็นต่อการยอมรับฯ	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	ยอมรับ (ร้อยละ)	ไม่ยอมรับ (ร้อยละ)	
เด็กและเยาวชน	4 (2%)	90 (45%)	94 (47%)
ผู้ใหญ่	72 (36%)	34 (17%)	106 (53%)

Chi-square = 42.861 Significant = 0.000 df = 1

จากตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร พบว่า อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ Asymp.Sig. = 0.000 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ส่วนใหญ่ยอมรับผู้ใหญ่เข้าไปในบ่อนการพนัน คิดเป็นร้อยละ 36.0 ส่วนน้อยไม่ยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 17.0

2) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับเด็กและเยาวชน เข้าไปในบ่อนการพนัน คิดเป็นร้อยละ 45.0 ส่วนน้อยยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 2.0

จากข้อมูลทางด้านสถิติ อาจสรุปได้ว่า อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน มีความสัมพันธ์ กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย โดย นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ที่ยอมรับผู้ใหญ่เข้าไปในบ่อนการพนัน ส่วนใหญ่ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย และนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ที่ไม่ยอมรับเด็กและเยาวชนเข้าไปในบ่อนการพนัน ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นจริง

5.3) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นด้านสถานที่ตั้งบ่อนการพนัน กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วตร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ “สถานที่ตั้งบ่อนการพนัน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย” ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นด้านสถานที่ตั้งบ่อนการพนัน กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของกลุ่มตัวอย่าง

ความคิดเห็นต่อการยอมรับฯ	การยอมรับการจัดตั้งบ่อนการพนัน		รวม (ร้อยละ)
	ยอมรับ (ร้อยละ)	ไม่ยอมรับ (ร้อยละ)	
ในเขตชุมชน	16 (8%)	2 (1%)	174 (9%)
นอกเขตชุมชน	162 (81%)	20 (10%)	182 (91%)

Chi-square = 0.000

Significant = 0.991

df = 1

จากตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นด้านสถานที่ตั้งบ่อนการพนัน กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า สถานที่ตั้งบ่อนการพนัน ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย (Asymp.Sig. = 0.991) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วตร ที่เห็นด้วยกับสถานที่ตั้งบ่อนการพนันอยู่ในเขตชุมชน ส่วนใหญ่ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 8.0 ส่วนน้อยไม่ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 1.0

2) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วตร ที่เห็นด้วยกับสถานที่ตั้งบ่อนการพนันอยู่นอกเขตชุมชน ส่วนใหญ่ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 81.0 ส่วนน้อยที่ไม่ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 10.0

จากข้อมูลทางด้านสถิติ อาจสรุปได้ว่า สถานที่ตั้งบ่อนการพนัน ไม่มีความสัมพันธ์ กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย โดย นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับ

สารวัตร ที่เห็นด้วยกับสถานที่ตั้งบ่อนการพนันอยู่ในเขตชุมชน และที่เห็นด้วยกับสถานที่ตั้งบ่อนการพนันอยู่นอกเขตชุมชน ส่วนใหญ่ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่เป็นจริง

5.4) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นด้านนโยบายของรัฐ กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ “นโยบายของรัฐ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย” ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นด้านนโยบายของรัฐ กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของกลุ่มตัวอย่าง

ความคิดเห็นต่อนโยบายของรัฐ	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	ยอมรับ (ร้อยละ)	ไม่ยอมรับ (ร้อยละ)	
เห็นด้วยกับนโยบายของรัฐ	178 (89%)	10 (5%)	188 (94%)
ไม่เห็นด้วยกับนโยบายของรัฐ	6 (3%)	6 (3%)	12 (6%)

Chi-square = 15.298

Significant = 0.000

df = 1

จากตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นด้านนโยบายของรัฐ กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า นโยบายของรัฐ มีความสัมพันธ์กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ ที่ Asymp.Sig. = 0.000 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร กลุ่มที่เห็นด้วยกับนโยบายของรัฐที่ยอมรับบ่อนการพนัน ส่วนใหญ่ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 89.0 ส่วนน้อยไม่ยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 5.0

2) นักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสารวัตร กลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับนโยบายของรัฐที่ยอมรับบ่อนการพนัน มีระดับการยอมรับและไม่ยอมรับ บ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 3.0 เท่ากัน

จากข้อมูลทางด้านสถิติ อาจสรุปได้ว่า นักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสารวัตร ที่เห็นด้วยกับนโยบายของรัฐที่ยอมรับบ่อนการพนัน มีความสัมพันธ์ กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย โดยนักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสารวัตร ที่เห็นด้วยกับนโยบายของรัฐที่ยอมรับบ่อนการพนัน ส่วนใหญ่ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย และนักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสารวัตร ที่ไม่เห็นด้วยกับนโยบายของรัฐที่ยอมรับบ่อนการพนัน ไม่ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นจริง

5.5) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นด้านการนำเสนอข่าวสารของสื่อ กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสารวัตร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ “การนำเสนอข่าวสารของสื่อ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย” ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นด้านการนำเสนอข่าวสารของสื่อ กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของกลุ่มตัวอย่าง

ความคิดเห็นต่อการนำเสนอข่าวฯ	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	ยอมรับ (ร้อยละ)	ไม่ยอมรับ (ร้อยละ)	
เห็นด้วยกับการนำเสนอข่าวสาร	180 (90%)	16 (8%)	196 (98%)
ไม่เห็นด้วยกับการนำเสนอข่าวสาร	2 (1%)	2 (1%)	4 (2%)

Chi-square = 4.189

Significant = 0.041

df = 1

จากตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นด้านการนำเสนอข่าวสารของสื่อ กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า การนำเสนอข่าวสารของสื่อ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ Asymp.Sig. = 0.041 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) นักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสารวัตร กลุ่มที่เห็นด้วยกับการนำเสนอข่าวสารของสื่อที่ยอมรับก่อนการพินัน ส่วนใหญ่ยอมรับก่อนการพินันที่ถูกกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 90.0 ส่วนน้อยไม่ยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 8.0

2) นักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสารวัตร กลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับการนำเสนอข่าวสารของสื่อที่ยอมรับก่อนการพินัน ยอมรับและไม่ยอมรับก่อนการพินันที่ถูกกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 1.0 เท่ากัน

จากข้อมูลทางด้านสถิติ อาจสรุปได้ว่า การนำเสนอข่าวสารของสื่อ มีความสัมพันธ์ กับ การยอมรับก่อนการพินันที่ถูกกฎหมาย โดย นักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสารวัตร ที่เห็นด้วยกับการนำเสนอข่าวสารของสื่อที่ยอมรับก่อนการพินัน ส่วนใหญ่ ยอมรับก่อนการพินันที่ถูกกฎหมาย และนักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสารวัตร ที่ไม่เห็นด้วยกับการนำเสนอข่าวสารของสื่อที่ยอมรับก่อนการพินัน ไม่ยอมรับก่อนการพินันที่ถูกกฎหมาย ซึ่งแสดงให้เห็นว่า สมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นจริง

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้วิธีการทดสอบค่าสถิติไคสแควร์ (χ^2 , Chi – Square) เพื่อพิสูจน์สมมติฐานที่ตั้งไว้ สรุปผลได้ ดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงผลสรุปสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐาน	ยอมรับ	ปฏิเสธ
1. เพศของนักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสารวัตร มีความสัมพันธ์กับ การยอมรับก่อนการพินันที่ถูกกฎหมาย		✓
2. อายุของนักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสารวัตร มีความสัมพันธ์กับ การยอมรับก่อนการพินันที่ถูกกฎหมาย		✓
3. ประสบการณ์ทำงานของนักเรียนอบรบหลักสูตรระดับสารวัตร มีความสัมพันธ์กับ การยอมรับก่อนการพินันที่ถูกกฎหมาย		✓

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สมมติฐาน	ยอมรับ	ปฏิเสธ
4. ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพินัน ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร มีความสัมพันธ์กับ การยอมรับบ่อนการพินันที่ถูกกฎหมาย	✓	
5. เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพินัน มีความสัมพันธ์กับ การยอมรับบ่อนการพินันที่ถูกกฎหมาย		✓
6. อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพินัน มีความสัมพันธ์กับ การยอมรับบ่อนการพินันที่ถูกกฎหมาย	✓	
7. สถานที่ตั้งบ่อนการพินัน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพินันที่ถูกกฎหมาย		✓
8. นโยบายของรัฐ มีความสัมพันธ์กับ การยอมรับบ่อนการพินันที่ถูกกฎหมาย	✓	
9. การนำเสนอข่าวสารของสื่อ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพินันที่ถูกกฎหมาย	✓	

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง และ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน สถานที่ตั้งบ่อนการพนัน นโยบายของรัฐ และการนำเสนอข่าวสารของสื่อ ที่มีผลต่อการยอมรับการบ่อนการพนัน เพื่อศึกษาการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย และเพื่อศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ยศ ร้อยตำรวจเอก อายุราชการอย่างน้อย 7 ปี เป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ รองสารวัตร ปฏิบัติงานตามสถานีตำรวจทั่วประเทศ ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเข้าการอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ประจำปี 2550 เพื่อรอรับการแต่งตั้งเป็นสารวัตร สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคือ ประชากรทั้งหมด จำนวน 424 คน แบ่งเป็นสองกลุ่มตามลักษณะวิธีการเก็บข้อมูล โดยกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม มีจำนวน 210 คน สามารถเก็บแบบสอบถามที่สมบูรณ์สำหรับใช้ในการวิเคราะห์ จำนวน 200 ชุด ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม ตามหลักสูตรที่อบรม และสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นการศึกษาค้นคว้าวิจัยจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ บ่อนการพนัน และ แนวคิดการยอมรับ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของ นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร คำถามความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนัน และคำถามความคิดเห็นต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ตลอดจนมีคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

การวิเคราะห์ข้อมูลและหาค่าสถิติต่างๆ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการยอมรับการบ่อนการพนัน และการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ประจำปี 2550 ใช้วิธีการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

เลขคณิต สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และ ตัวแปรตาม เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าสถิติ ไคสแควร์ (χ^2) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัยต่อไป

สรุปผลการวิจัย

1. ลักษณะทั่วไปของสถานภาพส่วนบุคคล

จากการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็น นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ประจำปี 2550 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุโดยเฉลี่ยประมาณ 39.42 ปี หรืออยู่ในช่วงอายุระหว่าง 29 – 56 ปี มีประสบการณ์ทำงานตำรวจ 7 – 36 ปี ส่วนใหญ่ทำงานฝ่ายปฏิบัติการ และไม่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน ก่อนเข้ารับการอบรม ทำหน้าที่ระดับรองสารวัตร ประจำสถานีตำรวจทั่วประเทศ ส่วนใหญ่มีความเห็นยอมรับการจัดตั้งบ่อนการพนันถูกกฎหมาย

2. ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ที่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนัน

จากการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็น นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ประจำปี 2550 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สภาพแวดล้อม ด้านเพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน และสถานที่ตั้งบ่อนการพนัน ไม่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ส่วนอายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน นโยบายของรัฐ และการนำเสนอข่าวสารของสื่อ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

3. ความคิดเห็นต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

จากการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็น นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ผดุง ทองบริสุทธิ (2531, อ้างถึงใน ภาณี ชนาธิปภรณ์, 2547) ที่พบว่า นักเรียนหลักสูตรวิทยาป้องกันราชอาณาจักร 7 ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 78 เห็นด้วยกับการจัดตั้งกาสิโนถูกกฎหมาย

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

4.1) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน คือหาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ได้ผลดังต่อไปนี้

- เพศ อายุ และประสบการณ์ทำงาน ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วตร ไม่มีความสัมพันธ์ กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

- ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วตร มีความสัมพันธ์ กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

4.2) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน คือหาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนัน กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ดังนี้

- เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน และสถานที่ตั้งบ่อนการพนัน ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

- อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน นโยบายของรัฐ และการนำเสนอข่าวสารของสื่อ มีความสัมพันธ์ กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ คือ สถานภาพส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนัน กับ ตัวแปรตาม คือ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย คือ

เพศของกลุ่มตัวอย่าง

จากผลการวิจัยอาจกล่าวได้ว่า อายุของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ข้อสรุปจากผลการวิจัย ซึ่งแต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กิตติคุณ บัวรุ่ง (2546) ที่กล่าวว่า ปัจจัยด้านเพศ ไม่มีผลต่อการยอมรับผู้กระทำผิด (คดียาเสพติด) ซึ่งเป็นอาชญากรรมที่ไปเป็นความผิดในตัวเอง (Mala Prohibita) เช่นเดียวกับการพนัน ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ จุฬาลักษณ์ คงกะพันธ์ (2543) ที่ศึกษาประชากรในกรุงเทพมหานคร พบว่าเพศชายยอมรับในการเปิดบ่อนการพนันที่ถูกต้องตามกฎหมาย มากกว่าเพศหญิง

สาเหตุที่ปัจจัยด้านเพศของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย อาจมีสาเหตุมาจาก เพศชายและเพศหญิง มีสิทธิทางสังคมเท่าเทียมกัน เช่นการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการทำงาน เป็นต้น และที่ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ จุฬาลักษณ์ คงกะพันธ์ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นกลุ่มประชากรที่ไม่ได้มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายโดยตรง กลุ่มตัวอย่างจึงมีทัศนคติต่อบ่อนการพนันที่แตกต่างกัน

อายุของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับसारวัตร

จากผลการวิจัยอาจกล่าวได้ว่า อายุของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับ สารวัตร ไม่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ข้อเสนอจากผลการวิจัย ไม่สอดคล้องกับ จุฬาลักษณ์ คงกะพันธ์ (2543) ที่ศึกษาประชากรในกรุงเทพมหานคร พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับในการเปิดบ่อนการพนันที่ถูกต้องตามกฎหมาย แต่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ กิติคุณ บัวรุ่ง (2546) ที่กล่าวว่า ปัจจัยด้านอายุไม่มีผลต่อการยอมรับผู้ติดยาเสพติด ซึ่งเป็นอาชญากรรมที่ไปเป็นความผิดในตัวเอง (Mala Prohibita) ประเภทเดียวกับความผิดเกี่ยวกับการพนัน

สาเหตุที่ปัจจัยด้านอายุ ไม่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา มีประสบการณ์ทำงานมาระยะหนึ่งแล้ว อย่างน้อย 7 ปี จึงใช้วิธีการสุ่มได้โดยอิสระ ประกอบกับการแบ่งช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างอาจไม่สอดคล้องกับประสบการณ์การเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่าง กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยอายุ 39.42 ปี อายุต่ำสุด 29 ปี อายุมากที่สุด 56 ปี ซึ่งแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้มีประสบการณ์ชีวิต มีวุฒิภาวะเหมาะสมสมควร และที่ไม่สอดคล้องกับประชากรในกรุงเทพมหานคร อาจเนื่องจาก อายุมีความสัมพันธ์โดยตรงกับประสบการณ์การทำงาน ซึ่งนักเรียนอบรมนายตำรวจระดับสารวัตร อาจมีทัศนคติต่อบ่อนการพนัน ในฐานะผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสีย หากมีการจับกุมการลักลอบเล่นการพนันในพื้นที่

ประสบการณ์ทำงานของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร

จากผลการวิจัยอาจกล่าวได้ว่า ประสบการณ์ทำงานของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ข้อเสนอจากผลการวิจัย ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ภาคภูมิ เดชะเรืองศิลป์ (2549) ที่กล่าวว่า ประสบการณ์ทำงานสอบสวน มีผลต่อการนำคดีเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

สาเหตุที่ปัจจัยด้านประสบการณ์ทำงานของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย อาจเนื่องจากกลุ่มตัวอย่าง มีประสบการณ์ทำงาน ระยะเวลาหนึ่งแล้ว และอาจย้ายสายงานมาก่อนหน้าที่จะเข้ารับการอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร จึงมองภาพรวมในการบริหารจัดการได้ ซึ่งประสบการณ์ทำงานของกลุ่มตัวอย่าง สอดคล้องกับอายุของกลุ่มตัวอย่าง

ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนันของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร

จากผลการวิจัยอาจกล่าวได้ว่า ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนันของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย โดย นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ที่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายมากกว่า นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ที่ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน ข้อสรุปจากผลการวิจัยยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กิติคุณ บั้วรุ่ง (2546) ที่พบว่า คนที่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน ซึ่งเป็นอาชญากรรมประเภทเดียวกับการพนัน จะให้การยอมรับผู้กระทำผิดคดียาเสพติดมากกว่าคนที่ไม่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน

ผลการวิจัยที่พบว่า ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย เนื่องจากนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร อาจมีความคิดเห็นสอดคล้องกับความชอบของตน สอดคล้องตามหลักทฤษฎีปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์ที่ว่า กระบวนการติดต่อสื่อสารทางสังคม จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลนั้น สอดคล้องตามหลักทฤษฎีการรับรู้ทางสังคม ที่ว่า บุคคลจะรับรู้และยอมรับบุคคลอื่น หากพฤติกรรมนั้นมีผลในทางบวกและสร้างความประทับใจ

ปัจจัยด้านเพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน

จากผลการวิจัยอาจกล่าวได้ว่า เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน ไม่มีความสัมพันธ์ กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

ผลการวิจัยที่พบว่า เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน ไม่มีความสัมพันธ์ กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย อาจเนื่องจาก สังคมปัจจุบันให้ความสำคัญกับคนทุกเพศอย่างเท่าเทียมกัน ตามหลักสิทธิมนุษยชน

ปัจจัยด้านอายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน

จากผลการวิจัยอาจกล่าวได้ว่า อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

ผลการวิจัยที่พบว่า อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย โดยกลุ่มตัวอย่าง ไม่ต้องการให้เด็ก และเยาวชน เข้าไปในบ่อน อาจเนื่องจาก ต้องการปกป้องเด็ก และเยาวชน ซึ่งอยู่ในวัยเรียน และต่อไปจะเป็นกำลังสำคัญของชาติ ไม่ให้เกี่ยวข้องกับการเล่นพนัน ประกอบกับเด็กและเยาวชน อาจยังไม่มีรายได้ จึงไม่อยากจะเข้ามาเล่นการพนันเช่นเดียวกับผู้ใหญ่ ซึ่งทำงานแล้ว ทั้งนี้การให้คำนิยามศัพท์ “การเข้าไปในบ่อนการพนัน” ว่า เป็นผู้เล่น เป็นผู้บริการ และเป็นผู้ติดตามผู้ปกครองเข้าไปพักผ่อน ซึ่งสอดคล้องกับบทสันนิษฐาน ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 6 ที่ว่า “ผู้ใดอยู่ในวงการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือขัดต่อข้อความในกฎกระทรวง หรือใบอนุญาตซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้ ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้นั้นเล่นด้วย เว้นแต่ผู้ซึ่งเพียงแต่ดูการเล่นในงานรื่นเริงสาธารณะ หรืองานนักขัตฤกษ์หรือในที่สาธารณะสถาน” ถึงแม้ว่าเด็กและเยาวชน จะติดตามผู้ปกครอง เข้าไปพักผ่อน หรือเข้าไปทำงานบริการ โดยไม่มีการเล่นการพนันก็ตาม กลุ่มตัวอย่างก็มีความเห็นไม่ยอมรับที่ เด็กและเยาวชน เข้าไปในบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

ด้านนโยบายของรัฐ

จากผลการวิจัยอาจกล่าวได้ว่า นโยบายของรัฐ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ข้อเสนอจากผลการวิจัยยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กิติคุณ บัวรุ่ง (2546) ที่กล่าวว่า นโยบายรัฐที่เปลี่ยนแปลงไป มีผลต่อการยอมรับผู้กระทำผิดคดี ยาเสพติด ซึ่งเป็นอาชญากรรมประเภทเดียวกับการพนัน

ผลการวิจัยที่พบว่า ประสพการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย เนื่องจากนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร อาจมีความคิดเห็นสอดคล้องกับความชอบของตน สอดคล้องตามหลักทฤษฎีปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์ ที่ว่า กระบวนการติดต่อสื่อสารทางสังคม จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลนั้น สอดคล้องตามหลักทฤษฎีการรับรู้ทางสังคม ที่ว่า บุคคลจะรับรู้และยอมรับบุคคลอื่น หากพฤติกรรมนั้นมีผลในทางบวกและสร้างความประทับใจ

ด้านการนำเสนอข่าวสารของสื่อ

จากผลการวิจัยอาจกล่าวได้ว่า การนำเสนอข่าวสารของสื่อ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ข้อสรุปจากผลการวิจัยยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กิติคุณ บัวรุ่ง (2546) ที่กล่าวว่า การนำเสนอข่าวสารของสื่อ มีผลต่อยอมรับผู้กระทำผิดคดียาเสพติด ซึ่งเป็นอาชญากรรมประเภทเดียวกับการพนัน

ผลการวิจัยที่พบว่า การนำเสนอข่าวสารของสื่อ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย เนื่องจากกลุ่มตัวอย่าง อาจมีความคิดเห็นที่สื่อมีอิทธิพลต่อการความคิดเห็นของบุคคล หากสื่อนำเสนอข่าวสารในทำนองยอมรับให้มีบ่อนการพนัน ผู้รับข่าวสารอาจมีความคิดเห็นคล้อยตามได้ สอดคล้องหลักทฤษฎีปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์ ที่ว่า กระบวนการติดต่อสื่อสารทางสังคม จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลนั้น และสอดคล้องตามหลักทฤษฎีการรับรู้ทางสังคม ที่ว่า บุคคลจะรับรู้และยอมรับบุคคลอื่น หากพฤติกรรมนั้นมีผลในทางบวกและสร้างความประทับใจ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการศึกษาวิจัย เรื่อง การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ตามที่ได้กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัย มีข้อเสนอแนะในเรื่อง การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ดังต่อไปนี้

1.1) จากผลการวิจัยที่พบว่า เพศ อายุ และประสบการณ์ทำงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับ การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ดังนั้น ผู้วิจัยขอเสนอแนะว่า หากต้องการแก้ปัญหาการลักลอบเล่นการพนัน ต้องปลูกจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ ยอมรับในคุณค่าทางสังคมตามที่คาดหวังเสียก่อน กล่าวคือ หากสังคมไม่ต้องการให้มีบ่อนการพนันในสังคม ต้องปลูกฝังเจ้าหน้าที่ตำรวจ ให้เห็นถึงข้อดี ข้อเสียของการเล่นการพนัน และให้ยอมรับความหมายคุณค่าเกี่ยวกับการพนัน ที่สังคมกำหนดคุณค่าไว้ จึงจะสามารถผลักดันการแก้ปัญหาดังกล่าวได้อย่างยั่งยืน

1.2) จากผลการวิจัยที่พบว่า ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นควรนำผลการวิจัยที่

ได้มาเป็นแนวทางในฝึกอบรม เจ้าหน้าที่ตำรวจ ให้มีทัศนคติที่ถูกต้อง เหมาะสมกับสภาพของสังคม รวมถึงอบรมให้มีวิสัยทัศน์ในการมองปัญหาสังคม ว่าการหากแก้ไขปัญหานี้แล้วจะมีปัญหาอื่นเกิดขึ้นตามมาหรือไม่

1.3) จากการวิจัยที่พบว่าสภาพแวดล้อม ด้านเพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน และสถานที่ตั้งบ่อนการพนัน ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่า แม้จากผลการวิจัยนี้ เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน และสถานที่ตั้งบ่อนการพนัน จะไม่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายก็ตาม แต่ก็ควรคำนึงถึงปัญหาที่จะตามมา เช่น เพศหญิงในวัยอบรมดูแลเด็กและเยาวชน อาจมีเวลาไม่เพียงพอสำหรับครอบครัว ส่วนสถานที่ตั้งบ่อนการพนัน กลุ่มตัวอย่างอาจมองในแง่ของความสะดวกในการเดินทาง เป็นแหล่งรายได้ทางภาษีของชุมชน

1.4) จากการวิจัยที่พบว่าสภาพแวดล้อม ด้านอายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน นโยบายของรัฐ และการนำเสนอข่าวสารของสื่อ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร จึงเห็นควรจำกัดอายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน และกำหนดนโยบายของรัฐให้ชัดเจน ใช้ช่องทางของสื่อทุกประเภท ในการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงข้อดี ข้อด้อย ของการมีบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ เนื่องจาก ประชากรในสังคมมีการเจริญเติบโตทุกปี จึงต้องรณรงค์ให้ความหมาย คุณค่าเกี่ยวกับการพนัน ทางใดทางหนึ่ง ไม่ว่าจะยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายหรือไม่ เพื่อให้คนในสังคมมีความต่อเนื่องทางความคิด จนสามารถตักตวงผลดีทางความคิดในปัญหาการพนันได้

1.5) จากการวิจัยที่พบว่า สถานที่ตั้งบ่อนการพนันถูกกฎหมาย ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย แต่ก็ไม่ได้หมายความว่า คนในสังคมทุกคนมีความเห็นไปในทางเดียวกันทั้งหมด ดังนั้น ผู้วิจัย จึงเห็นว่าหากคนส่วนใหญ่มีความเห็นไปในทางให้มีบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ก็ควรที่จะคำนึงถึงความเห็นของคนส่วนน้อยด้วย มิฉะนั้น อาจมีปัญหาคความขัดแย้งในสังคมขึ้นได้

1.6) แม้ว่าในปัจจุบันกฎหมายบัญญัติให้การเล่นการพนันเป็นสิ่งผิดกฎหมาย แต่ในสภาพความเป็นจริง ก็ยังมีการลักลอบเล่นการพนันในหลายพื้นที่ หรือมีนักพนันเดินทางไปเล่นการพนัน ในบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายนอกราชอาณาจักร ประกอบกับความเห็น

ของ กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย จึงควรศึกษาปัญหาการพนันอย่างจริงจัง เพื่อให้สังคมตกลึกทางความคิดเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าว ทั้งนี้ควรให้ความรู้แก่ประชาชน ให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ถึงผลดี ผลเสียของการมีบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย แล้วจึงสอบถามความเห็นของคนส่วนใหญ่ตามหลักประชาธิปไตย

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

2.1) ด้วยการวิจัยในครั้งนี้ มุ่งศึกษาเฉพาะ นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ประจำปี 2550 จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 47.16 ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร จำนวน 424 คน และกลุ่มตัวอย่างไม่อาจเป็นตัวแทนของ นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร และเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ทั้งหมด ดังนั้น จึงควรศึกษาวิจัยกลุ่มตัวอย่าง นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในภาพรวมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยใช้วิธีดำเนินการวิจัยในครั้งนี้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยต่อไป

2.2) ด้วยการวิจัยในครั้งนี้ มุ่งศึกษาเฉพาะนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ที่เข้าอบรมประจำปี 2550 เท่านั้น ในข้อเท็จจริงยังมี นักเรียนอบรมหลักสูตรอื่นอีก ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เช่น หลักสูตรผู้กำกับการ หลักสูตรบริหารงานตำรวจชั้นสูง เป็นต้น จึงเห็นควรศึกษาการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับอื่นเปรียบเทียบกับนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ด้วย

2.3) ควรดำเนินการศึกษาวิจัยการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย กรณีศึกษานักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตรกลุ่มตัวอย่างเดิม ซ้ำอีกครั้งหนึ่ง เมื่อเวลาผ่านล่วงเลยไปสักระยะหนึ่ง หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างส่วนราชการ ระบบการบริหารราชการตำรวจ เขตพื้นที่รับผิดชอบ หรือ เมื่อนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร ที่ทำการศึกษากลุ่มเดิมได้รับการแต่งตั้งเป็นสารวัตร หรือมีการแต่งตั้งโยกย้ายออกไปแล้ว มีนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตรกลุ่มใหม่เข้ามาอบรมแทน เพื่อยืนยันผลการวิจัยที่ได้ดำเนินการไว้แล้ว

2.4) ควรทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับต่อปัญหาสังคมด้านอื่นๆ นอกจากที่มีในงานวิจัยนี้ เช่น ปัญหาโสเภณี ยาเสพติด การละเมิดลิขสิทธิ์ เป็นต้น

2.5) ควรทำการศึกษา มุมมอง และทัศนคติจากบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่ นักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสาร์วัตร ซึ่งอาจเป็นผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา รวมถึงประชาชน ต่อ กรณีการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ว่ามีความคิดเห็นอย่างไร

จากข้อเสนอแนะข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย แต่มีปัจจัยบางอย่างซึ่งผู้วิจัยไม่ได้กล่าวถึงในงานวิจัย เช่น สถานภาพส่วนบุคคล ด้านการศึกษา รายได้ สถานภาพครอบครัว เป็นต้น ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ รายได้ของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน อาชีพของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน เป็นต้น ซึ่งหากเพิ่มปัจจัยดังกล่าว อาจมีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวมได้

ทั้งนี้ ผู้วิจัย ยังคำนึงถึงปัจจัยอื่น ที่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย และสามารถนำมาอธิบายปรากฏการณ์การลักลอบเปิดบ่อนการพนันผิดกฎหมายได้ เช่น จากศึกษาวิจัยของ Amorn Wanichwiwatana (2004) พบว่า วัฒนธรรมองค์การของตำรวจ มีผลต่อทุจริตต่อหน้าที่ของตำรวจ เนื่องจากคนส่วนน้อยไม่อาจต้านความคิดของคนส่วนใหญ่ ซึ่งผู้วิจัยเชื่อว่า หากได้มีการศึกษาเพิ่มเติมในปัจจัยดังกล่าว จะทำให้ผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาบ่อนการพนัน มีความรู้รอบด้านมากยิ่งขึ้น และจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างมาก โดยผู้วิจัยจะได้นำไปเป็นข้อเสนอในการทำวิจัยครั้งต่อไป

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กัญญารัตน์ ศรีสุรินทร์. ลีอตเตอริ์รัตนโกสินทร์. ข่าวสารสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง 5 (สิงหาคม - ตุลาคม 2525) : 24-28.

กิติกร มีทรัพย์. ความสุขจากการเล่นการพนัน. กรุงเทพมหานคร : กรมสุขภาพจิต, 2535.

กิติคุณ บัวรุ่ง. การยอมรับผู้กระทำผิดคดียาเสพติดกลับคืนสู่สังคม : ศึกษากรณีจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

จตุรรัตน์ เอื้ออำนวย. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร, 2547.

จุฬาลักษณ์ คงกะพันธ์. การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ต่อการเปิดบ่อนการพนันที่ถูกต้องตามกฎหมาย. สารนิพนธ์.คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2548.

ชาญคณิต ก. สุริยะมณี. การจัดตั้งบ่อนกาสิโนในประเทศไทย : แนวโน้มและผลกระทบ. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. สาขาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 2524.

ชุมพล โลหะชาละ. คำบรรยายเรื่องการพนันต่างๆ ที่ขึ้นสู่ศาล. วารสารดุลพินิจ 21 (กรกฎาคม - สิงหาคม 2517) : 4.

ชูชัย สิ้นไชย. การบริหารทรัพยากรแบบไทยๆ. วารสารยุทธโกษ (มิถุนายน - กรกฎาคม 2528) : 103.

เชี่ยวชาญ ชุมอบาย. ตะลุยก่อนการพนัน ล้วงลึกธุรกิจมืด ชุมทรัพย์นอกรการควบคุม, มติชน (12 มิถุนายน 2540) : 9

นัยนา เกิดวิชัย. รวมพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นิตินัย, 2548

นัยนา เกิดวิชัย. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นิตินัย, 2546

บุญชัย ใจเย็น. วิธีเตรียมตัวเข้าบ่อนการพนัน ใน ฎีกาเดือน 10,000 ล้าน, หน้า 105-106.
กรุงเทพมหานคร : ธรรมสาร, 2531.

ปิยะวรรณ กองแก้ว. มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับบ่อนการพนันในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

ปุระชัย เปี่ยมสมบุญ และคนอื่นๆ. อาชญากรรมพื้นฐานกับกระบวนการยุติธรรม ปัญหาอุปสรรค
และแนวทางการควบคุม. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด การพิมพ์พระนคร, 2531.

ผาสุก พงษ์ไพจิตร และคณะ. หอย ช้อง ป่อน ยาบ้า เศรษฐกิจนอกกฎหมายกับนโยบายสาธารณะ
ในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ตรีสวัสดิ์, 2543.

ผาสุก พงษ์ไพจิตร และคณะ. อุตสาหกรรมการพนันในประเทศไทย อังกฤษ สหรัฐอเมริกา
ออสเตรเลียและมาเลเซีย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ตรีสวัสดิ์, 2543.

พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ พุทธศักราช 2530. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช,
2524.

พรชัย ชันดี และคณะ. ทฤษฎีและงานวิจัยทางอาชญาวิทยา. กรุงเทพมหานคร : บুদ্ধเน็ท, 2543.

พระสมชาย สุานวุฑฒิ. มงคลชีวิต ฉบับธรรมทายาท. กรุงเทพมหานคร : ไบรลลายน์ มีเดีย,
2541.

เพิ่มศักดิ์ วรรณยางกูร. เมืองไทยในอดีต. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วัฒนาพานิช, 2503.

ภาคภูมิ เดชะเรื่องศิลป์. ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการนำคดีอาญาเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม : กรณีศึกษาพนักงานสอบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.

ภาชี ชนาธิปกรณ์ และคณะ. บ่อนการพนัน : นโยบายกับความชอบธรรม. วารสารเศรษฐกิจและสังคม (มีนาคม-เมษายน 2547) : 37

รัตน์ สนแก้ว. การศึกษาเชิงวิเคราะห์เรื่องการพนันในวรรณคดีสันสกฤต และวรรณคดีบาลี. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สาขาภาษาตะวันออก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

วีระพงษ์ บุญญะภาส. วิเคราะห์พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กับมาตรการที่ควรพิจารณา วารสารกฎหมาย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (เมษายน 2540) : 90 - 103.

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร. จิตวิทยาสังคม : ทฤษฎีและปฏิบัติการ. คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏ สกลนคร, 2545.

สมเด็จพระบรมวงศ์เธอกรมพระยาดำรงราชานุภาพ. ประชุมพงศาวดาร ภาคที่ 17. พระนคร : โรงพิมพ์ธนาคารออมสิน, 2504.

สมพร พรหมหิตาธร. คู่มือกฎหมายการพนัน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2538.

สังคีต พิริยะรังสรรค์ และคณะ. เศรษฐกิจการพนัน. กรุงเทพมหานคร : บริษัท แสงพระอาทิตย์ จำกัด, 2546.

สุพัตรา สุภาพ. ปัญหาสังคม. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2546.

อติคม อินทภูติ. กฎหมายเกี่ยวกับการพนันในประเทศไทย. วารสารนิติศาสตร์ 12 (เมษายน 2524) : 19.

คู่มือนักเรียนนายร้อยตำรวจ. นครปฐม : โรงพิมพ์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ, 2548.

ภาษาอังกฤษ

Amorn Wanichwiwatana. The 1998 Thai Police Reform : A Study of the Persistence of Institutional Corruption. Doctoral thesis University of Oxford, 2004

Allen, Harry E. and Paul C. Friday, Crime and Punishment. Newyork : Macmillan Publishing, 1981.

Emialy R. Donovan. Racketeer Influenced and Corrupt Organization. American Criminal LawReview. Tenth Survey of White Collar-Crime 32 (1995) : 533 - 544.

Gary M. Maveal. The Unemployed Criminal alternation in The Civil War of Drug Forfeitures. American Criminal Law Review 30 (1992) : 38.

Henry Compbell Brack, Black's Law Dictionary. St. Paul : Minn. West Publishing, 1990.

Herbert L. Packer. The Limits of The Criminal. California : Standford University Press, 1968.

Kathy Stockwin, A Day in Life of a Macau Casino. The Reader Digest, (December, 1980) : 175.

Report of The Gaming Board for Great Britain, 1996 - 1997. London : Minn. West Publishing, 1990.

Sutherland and Cressey. Criminology. New York : Harper and Row Pubishers, 1978.

The Casino Control Act, 1991. (Australia).

The Common Gaming House Act 1953 (Act 289) (Malaysia).

The Common Gaming House Act (Chapter 49) 1985 of The Statues of The Republic of Singapore.

The Gaming Act, 1968 (Great Britain).

The President Commission on Law Enforcement and Administration of Justice. Task Force Report Corrections (1967) : 142 - 143.

Toch. H. (Ed). Legal and Criminal Psychology. New York : Holt. Rinehart and Winston, 1961.

William R. Eadington. Same Observation on Legalization Gambling.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

เรื่อง การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ของนักเรียนอบรมหลักสูตรระดับสารวัตร

กรุณาเลือกคำตอบที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ (โปรดระบุ) ปี
3. อายุราชการ (โปรดระบุ) ปี
4. ประสบการณ์ทำงาน
 - 4.1 ฝ่ายปฏิบัติการ
 1. งานป้องกันปราบปราม
 2. งานสายสืบสวน
 3. งานสอบสวน
 4. งานจราจร
 - 4.2 ฝ่ายอำนวยการ (งานธุรการ)
5. ท่านเคยมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน (เป็นผู้เล่นไม่ว่าการพนันชนิดใด) หรือไม่
 1. เคย 2. ไม่เคย

ส่วนที่ 2 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ที่มีผลต่อการยอมรับหรือไม่ยอมรับบ่อนการพนัน

6. ท่านยอมรับหรือไม่ยอมรับ เพศใด เข้าไปในบ่อนการพนัน

เพศของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน	ยอมรับ	ไม่ยอมรับ
ชาย		
หญิง		

7. ท่านยอมรับหรือไม่ยอมรับ คนวัยใด เข้าไปในบ่อนการพนัน

อายุของผู้เข้าไปในบ่อนการพนัน	ยอมรับ	ไม่ยอมรับ
เด็กและเยาวชน (อายุไม่เกิน 18 ปี)		
ผู้ใหญ่ (อายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไป)		

8. ท่านยอมรับหรือไม่ยอมรับ สถานที่ตั้งบ่อนการพนัน ที่ใด

สถานที่ตั้งบ่อนการพนัน	ยอมรับ	ไม่ยอมรับ
ในเขตชุมชน ได้แก่ ย่านธุรกิจ ใกล้ที่พักอาศัย ย่านชุมชน		
นอกเขตชุมชน เช่น เกาะร้าง แนวชายแดน พื้นที่กันดาร		

ความคิดเห็นด้านนโยบายของรัฐ

ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
9. นโยบายของรัฐ ปราบปรามบ่อนการพนันผิดกฎหมาย เป็นอุปสรรคต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย		
10. นโยบายของรัฐ มองการพนันเป็นสิ่งมอมเมา ประชาชน มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย น้อยลง		
11. นโยบายของรัฐ ที่นำการพนันผิดกฎหมาย ให้เล่นได้ ถูกกฎหมาย มีผลต่อการยอมรับการจัดตั้งบ่อนการพนัน มากขึ้น		
12. นโยบายของรัฐ ที่นำรายได้จากการพนันถูกกฎหมาย เป็นทุนการศึกษาเด็กยากจนและคนพิการ มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันถูกกฎหมาย มากขึ้น		
13. นโยบายการปราบปรามบ่อนการพนัน ไม่สามารถ ปฏิบัติได้จริง มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันถูกกฎหมาย มากขึ้น		
14. นโยบายของรัฐต่างประเทศที่ให้บ่อนการพนัน มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันถูกกฎหมาย มากขึ้น		

**ความคิดเห็นด้านการนำเสนอข่าวสารของสื่อ ที่มีผลต่อการยอมรับ
หรือไม่ยอมรับบ่อนการพนัน**

ความเห็น	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
15. การที่สื่อต่างๆ เช่นโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วิทยุ เป็นต้น นำเสนอข่าวสาร มีผลต่อความคิดเห็นของคนในสังคม		
16. การที่สื่อนำเสนอรายได้ภาษีจากบ่อนการพนันมีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันถูกกฎหมายมากขึ้น		
17. การที่สื่อเสนอผลการจับกุมบ่อนการพนันผิดกฎหมาย มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันถูกกฎหมายน้อยลง		
18. การที่สื่อนำเสนอ ตัวอย่างครอบครัวที่แตกแยกจากการเล่นพนัน มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันถูกกฎหมายน้อยลง		
19. การที่สื่อนำเสนอข่าว การประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน เนื่องมาจากการพนัน มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันถูกกฎหมายน้อยลง		
20. การที่สื่อนำเสนอ ภาพจำลองเหตุการณ์จับกุมบ่อนการพนัน (รายการคดีเด็ด) ในแง่มันเทิง มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันถูกกฎหมาย มากขึ้น		
21. การที่สื่อนำเสนอข่าว เด็กนักเรียนมัธยมเล่นการพนัน มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันถูกกฎหมาย น้อยลง		
22. การที่สื่อเสนอว่าเจ้าหน้าที่รัฐรับผลประโยชน์จากบ่อนการพนันผิดกฎหมาย มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันถูกกฎหมาย มากขึ้น		
23. การที่สื่อเสนอภาพยนตร์ต่างประเทศที่มีฉากในบ่อนการพนันหรูหรา มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันถูกกฎหมาย มากขึ้น		
24. การที่สื่อเสนอ พระเอกในภาพยนตร์เป็นเซียนการพนัน มีผลต่อการบ่อนการพนันถูกกฎหมาย มากขึ้น		

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย

ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
25. การเล่นเกมพนันเป็นการพักผ่อนหย่อนใจ/ฝึกสมอง		
26. บ่อนการพนันผิดกฎหมายในพื้นที่ ทำให้ภาพพจน์ตำรวจท้องที่เสียหาย		
27. บ่อนการพนันเป็นแหล่งมั่วสุมของอันธพาล และคนไม่ดี		
28. ผู้เล่นเกมพนันควรถูกประณาม ไม่น่าคบหาสมาคมด้วย		
29. ผู้เล่นเกมพนันควรถูกลงโทษจากกระบวนการยุติธรรม		
30. บ่อนการพนันถูกกฎหมายเป็นแหล่งพบปะสังสรรค์ คลายเครียดจากการทำงาน		
31. บ่อนพนันถูกกฎหมายเป็นทางออกของ ผู้ชอบเล่นการพนัน		
32. บ่อนการพนันถูกกฎหมาย เป็นการควบคุมการเล่นให้อยู่ในวงจำกัด		
33. บ่อนการพนันถูกกฎหมายเป็นแหล่งรายได้ของรัฐ		
34. การจัดตั้งบ่อนการพนันถูกกฎหมาย ทำให้ตำรวจมีเวลาป้องกันปราบปรามอาชญากรรมด้านอื่นมากขึ้น		
35. การเล่นเกมพนันเป็นธรรมชาติของมนุษย์		
36. บ่อนการพนันเป็นสถานบันเทิง ทำให้ชีวิตมีความท้าทายมากขึ้น		
37. คนในสังคมไม่ควรตีตราหรือประทับตรา ผู้เล่นเกมพนันว่าเป็นคนไม่ดี		
38. บ่อนพนันถือเป็นแหล่งรายได้เลี้ยงชีพของคนอย่างหนึ่ง		
39. บ่อนการพนันเป็นทางออกในการแก้ปัญหาการลักลอบเล่นการพนัน		
40. บ่อนการพนันเป็นแหล่งบันเทิง ท่องเที่ยวในวันหยุด		

ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
41. บ่อนการพนัน เป็นแหล่งมั่วสุมที่ไม่น่าไว้วางใจ ไม่อยากให้มีในสังคม เป็นสิ่งน่ารังเกียจ		
42. บ่อนถูกกฎหมาย ควรมีอยู่ในสังคมได้		
43. บ่อนการพนันถูกกฎหมาย อยู่ใกล้ที่ทำงาน/ย่านธุรกิจ การค้า ได้		
44. บ่อนการพนันถูกกฎหมาย อยู่ใกล้สถานที่ราชการ/ ศาสนสถานได้		
45. บ่อนการพนันถูกกฎหมาย อยู่ใกล้ที่พักอาศัยของคน ในสังคมได้		
46. บ่อนการพนันถูกกฎหมาย ควรอยู่ในพื้นที่กันดารที่ไม่สามารถทำประโยชน์อื่นได้		
47. บ่อนการพนันถูกกฎหมาย ควรอยู่บนเกาะ สถานที่ท่องเที่ยวที่ห่างไกลชุมชน หรือบนเรือสำราญ		
48. คนในครอบครัวท่าน สามารถเข้าไปในบ่อนถูกกฎหมายได้		
49.ญาติพี่น้องท่าน สามารถเข้าไปเล่นการพนันในบ่อนถูกกฎหมายได้		
50. ท่านมีเพื่อนสนิทหรือเป็นเพื่อนกับผู้ที่เข้าไปเล่นการพนันในบ่อนถูกกฎหมายได้		
51. เพื่อนร่วมงานท่าน สามารถเข้าไปเล่นการพนันในบ่อนถูกกฎหมายได้		
52. ผู้บังคับบัญชาท่าน สามารถเข้าไปเล่นการพนันในบ่อนถูกกฎหมายได้		
53. ผู้ใต้บังคับบัญชาท่าน สามารถเข้าไปเล่นการพนันในบ่อนถูกกฎหมายได้		

ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามในส่วนที่ 4

ความคิดเห็นที่ 1

“บ่อนการพนันที่ถูกต้องตามกฎหมาย ควรให้มีได้เพราะในต่างประเทศได้ยอมรับ แต่การให้มีบ่อนการพนันนั้น ควรจัดให้มีจำนวนน้อยที่สุด จัดในสถานที่ท่องเที่ยวที่มีชาวต่างชาติ มาใช้บริการจัดให้ห่างจากที่ชุมชนเพื่อให้ยากแก่การเล่น

ส่วนตัวผู้เล่นนั้นควรจำกัดวงของผู้เล่นมีการลงทะเบียนผู้เล่น จำกัดวงเงินที่นำเข้าไปเล่น จำนวนวันที่เล่นแต่ละเดือน ทั้งนี้อาจตรวจดูจากฐานะ อายุ รายได้ (เฉพาะคนไทย) เพื่อไม่ให้เล่นมากเกินไป เกิดปัญหาอื่นๆ ตามมา

เช่นมีรายได้เดือนละ 20,000บาท ให้เข้าไปเล่นได้ 3 ครั้งต่อเดือนนำเงินเข้าไปได้ไม่เกินครั้งละ 3,000 บาท”

ความคิดเห็นที่ 2

“หากรัฐบาลจะ อนุญาตให้มีการจัดตั้งบ่อนการพนันตามกฎหมาย ควรกำหนดอายุผู้เล่น 30 ปีขึ้นไป ทั้งนี้สถานที่ควรจัดให้อยู่ในแหล่งทุรกันดาร หรือในเกาะเท่านั้น และจัดเก็บรายชื้อ”

ความคิดเห็นที่ 3

“เห็นบ่อนควรให้มีการเปิดบ่อนการพนันอย่างเสรีได้ แต่จะต้องมีการควบคุม มีระบบการบริหารจัดการที่ดี เช่นควบคุมเด็ก และเยาวชนไม่ให้เข้าบ่อน เป็นต้น”

ความคิดเห็นที่ 4

“ไม่ชอบการพนันทุกชนิด ยกเว้นการซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาลบ้างเป็นครั้งคราว และไม่ขัดข้องหากจะมีกฎหมายเปิดบ่อนให้ถูกต้องตามกฎหมายเพื่อเก็บภาษีทุกครั้งโดยชอบด้วยกฎหมาย”

ความคิดเห็นที่ 5

“การพนันในสังคมไทย ไม่สามารถแก้ไขได้”

ความคิดเห็นที่ 6

“อยากให้ประเทศไทยมีบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย เหมือนต่างประเทศเพราะ

1. จะนำเงินภาษีค่าบ่อนการพนันมาพัฒนาประเทศได้
2. เงินตราจะไม่ไหลไป ต่างประเทศ
3. คนไทยเป็นคนชอบเล่นการพนันมาตั้งแต่โบราณแล้ว
4. ไม่สามารถห้ามคนไทยเลิกเล่นได้
5. สามารถควบคุมได้
6. สามารถนำเงินภาษีการเล่นการพนันไปเป็นทุนการศึกษาของเด็กปิดเรียนได้

ความคิดเห็นที่ 7

“บ่อนการพนันถูกต้องตามกฎหมาย กำหนดขอบเขตในการควบคุมดูแล จนท. (เจ้าหน้าที่) ของรัฐเกิดรายได้”

ความคิดเห็นที่ 8

“ประเทศไทย เป็นประเทศที่ชอบอ้างเป็นชาวพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ แต่พฤติกรรมของคนไทยส่วนใหญ่ ชอบทำในสิ่งที่ตรงกันข้าม เช่น บ่อนการพนัน ไม่ชอบแต่เล่นพนัน ในต่างประเทศชายแดนไทย มาเลเซีย

ข้าพเจ้าเห็นด้วยให้ประเทศไทยเปิดบ่อนการพนันให้ถูกต้อง ดูประเทศมาเลเซีย เป็นตัวอย่าง นับถือศาสนาอิสลามแต่มีบ่อนในประเทศ”

ความคิดเห็นที่ 9

“การพนันแบ่งเป็น 2 ประเภท

1. พนันเพื่อเสี่ยงทาย เอาเงินเอาทองกันจริง ประเภทนี้รัฐควรดูแล และควบคุมเป็นพิเศษ และควรมีค่านิยมจำกัดวงเงินการเล่น เช่น มีผู้เล่นกี่คน มีเงินในวงเล่นกี่บาท เป็นต้น และการพนันประเภทนี้ รัฐจะได้เก็บภาษีเข้ารัฐได้

2. พนันเพื่อผ่อนคลาย การพนันประเภทนี้ เป็นการเล่นเพื่อการสนุกๆ รัฐควรระบุสถานที่เล่น และจำนวนคนเล่น และวงเงินในการเล่นว่ามีจำนวนเท่าใด

สรุป การพนันทั้งสองประเภท จะต้องได้รับอนุญาตจากพจน. จนท. (พนักงานเจ้าหน้าที่) ให้ถูกต้อง จะทำให้ปัญหาการลักลอบเล่นการพนันไม่มี หรือมีน้อยลงได้”

ความคิดเห็นที่ 10

“เห็นควรเปิดบ่อนการพนันในประเทศไทย แต่ให้มีจำนวนจำกัด อาจจะมีจำกัดพื้นที่หรือจำกัดจำนวน

สถานที่ควรกำหนดอยู่ในเกาะ จะได้เป็นรายได้มาพัฒนาประเทศ เช่นเอาเงินนี้มาเป็นทุนให้การศึกษา หรือช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส ถึงแม้ไม่มีบ่อนการพนันที่ถูกต้อง บ่อนก็ยังมีอยู่ และผู้เปิดบ่อนก็ยังจ่ายค่าเปิดบ่อน”

ความคิดเห็นที่ 11

- ควรจะจำกัดระยะเวลาในการเข้าไปเล่นการพนัน เช่น เข้าไปได้เดือนละ 1 - 3 ครั้ง/ปี
- หากผู้ที่เข้าไปเล่นเสียเงินในการเล่นเป็นจำนวนมาก ควรห้ามเข้าไปเล่นอีก เนื่องจากป้องกันปัญหาด้านครอบครัว, สังคม
- บุคคลที่มีประวัติในการก่ออาชญากรรม ไม่ควรเข้าไปในสถานที่นั้นๆ

ความคิดเห็นที่ 12

“บ่อนการพนันถูกกฎหมายจะมีทั้งข้อดีและข้อเสียในบางประการแต่สังคมไทยก็ขาดการเล่นการพนันไม่ได้ จะเป็นได้ว่ามีสถิติการจับกุมบุคคลลักลอบเล่นการพนัน โดยผิดกฎหมายอยู่ทุกพื้นที่ ทั้งๆ ที่กฎหมายบัญญัติว่าเป็นความผิด เพราะฉะนั้นควรจะพิจารณาว่าทำอย่างไรให้การพนันอยู่ในกรอบของกฎหมายจะดีกว่า”

ความคิดเห็นที่ 13

“เห็นด้วยกับการให้มีบ่อนการพนันถูกกฎหมาย ต้องมีมาตรการดูแลใกล้ชิดตั้งอยู่ในบริเวณที่ไม่สามารถทำประโยชน์อื่นได้”

ความคิดเห็นที่ 14

“คิดว่าการเปิดบ่อนการพนันที่ถูกต้องตามกฎหมาย ควรที่จะกระทำได้แต่เงื่อนไขในการเปิดบ่อนและการอนุญาตให้บุคคลเข้าไปเล่นควรมีข้อจำกัด เช่นบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายควรเป็นของรัฐหรือเป็นรัฐวิสาหกิจเพราะสามารถควบคุมนโยบายได้ง่าย และผู้ที่เข้าไปเล่นได้ น่าจะเป็นบุคคลที่บรรลุนิติภาวะแล้วคืออายุ 20 ปีขึ้นไป และควรมีการตรวจสอบรายได้หรือทรัพย์สินของผู้ที่จะเข้าไปเล่นให้จำกัด เฉพาะผู้มีรายได้สูงหรือมีทรัพย์สินมาก (คนรวย) คนจนไม่สมควรให้เข้าไปเล่น เพราะคนรวยเข้าไปเล่นการพนันเสียก็ไม่เดือนร้อน แต่คนจน ถ้าเข้าไปเล่นพนันเสียแล้วเดือนร้อน แล้วอาจกลับมาสร้างปัญหาให้กับสังคมได้ เช่น ก่อคดีลักทรัพย์, ปล้น เป็นต้น ส่วนข้าราชการ ไม่สมควรที่จะอนุญาตให้เข้าไปเล่น เพราะข้าราชการส่วนใหญ่ไม่ใช่บุคคลที่ถือว่าร่ำรวยมากนัก เงินเดือนน้อย และควรดำรงตนให้เป็นตัวอย่างให้กับสังคม ส่วนสถานที่ตั้งบ่อน

ควรอยู่ห่างไกลแหล่งชุมชน ทุรกันดาร เพื่อช่วยสร้างงานให้ในชนบท ทำให้ชุมชนที่ทุรกันดารมีรายได้บำรุงท้องถิ่น

สรุป

1. บ่อนการพนันควรเป็นของรัฐบาล, รัฐวิสาหกิจ
2. ตั้งอยู่ห่างไกลชุมชน ควรอยู่ในถิ่นทุรกันดาร
3. บุคคลที่จะเข้าไปเล่นควรจะมีอายุ 20 ปีขึ้นไป
4. ควรมีรายได้เดือนละ 100,000 บาทขึ้นไป หรือมีเงินฝาก 5 ล้านบาทขึ้นไป
5. ไม่เป็นข้าราชการหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ยกเว้นนักการเมือง (เพราะนักการเมืองรายทุกคน)
6. เน้นให้ชายต่างชาติ เข้ามาเล่นโดยไม่ต้องมีหลักเกณฑ์เหมือนคนไทย”

ความคิดเห็นที่ 15

“ควรเปิดบ่อนถูกต้องตามกฎหมาย โดยรัฐเข้าควบคุมจัดการ”

ความคิดเห็นที่ 16

“บ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายเป็นสิ่งที่ไม่ดีเรื่องบ่อนที่ไม่ถูกกฎหมายได้ในระดับหนึ่ง และจะทำให้รัฐมีรายได้มากขึ้น แต่ขณะเดียวกัน ต้องปราบปรามส่วนที่ไม่ถูกกฎหมายอย่างจริงจัง และแม้บ่อนจะถูกกฎหมาย การเข้าไปควรมีการจำกัดอายุ รายได้ และรัฐไม่ควรสนับสนุนให้มีการเล่นแม้จะถูกกฎหมายก็ตาม”

ความคิดเห็นที่ 17

“การพนันควรจำกัดวงเงินมีเล่นเสียในแต่ละวันว่าจะเล่นเสียได้ ไม่เกินวงเงินกี่บาท/วัน”

ความคิดเห็นที่ 18

“ควรถึงเวลาแล้ว ที่จะยอมรับความจริง เรื่องที่ว่า คนไทยมีนิสัยดั้งเดิม หรือวัฒนธรรม ประเพณี ที่ชอบเล่นการพนัน จากที่จะห้ามหรือแยกได้อย่างจริงจัง”

ความคิดเห็นที่ 19

“การเปิดบ่อนเสรีกฎหมายให้ค้ำถึงบุคคลที่เข้าไปเล่น ว่าไม่ทำให้ตนเองครอบครัว และสังคมเดือดร้อน สถานที่ (ตั้งบ่อนควรอยู่ที่) เกาะ อาคารร้าง”

ความคิดเห็นที่ 20

“เห็นควรให้รัฐจัดตั้งบ่อนการพนันให้ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อนำเงินสู่ภาครัฐ และใช้จ่ายในกิจการต่างๆ”

ความคิดเห็นที่ 21

“ไม่ควรมีการจัดตั้งบ่อนการพนันตามกฎหมายขึ้นในประเทศไทย เนื่องจาก การพนันไม่ว่าจะถูกกฎหมายหรือผิดกฎหมาย จะเป็นการสร้างปัญหาสังคมมากขึ้น ซึ่งคนที่เล่นการพนันจะต้องนำเอาเงิน ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในครอบครัวมาเล่นและการเล่นพนันส่วนใหญ่จะสูญเสียเงิน (ไม่ค่อยจะได้เงินจากการเล่น) ทำให้ครอบครัวเกิดปัญหาการทะเลาะเบาะแว้ง ขัดสน ค่าครองชีพไม่พอในการดำรงชีวิต บุตรจะขาดแคลนทุนการศึกษา ความคิดเห็นอยู่ไม่ได้ มีภาระหนี้สินที่เพิ่มมากขึ้น ปัญหาที่จะเกิดตามมาจะมีเหตุอาชญากรรมมากขึ้น เช่นทุจริตต่อหน้าที่ ยักยอก ฉ้อโกง เรียกร้องเอาทรัพย์สินเงินทอง เรียกสินบน และก่อคดีอาญาอื่นๆ เพื่อจะได้นำเอาเงินไปเล่นการพนันสุดท้ายก็อาจถูกไล่ออกจากหน้าที่การงาน ไม่มีงานทำ ครอบครัวจะเกิดปัญหา เกิดความแตกแยก ปัญหาหย่าร้าง ความเดือดร้อนลำบากก็จะตกอยู่กับเด็ก ซึ่งเป็นอนาคตของชาติ จะก่อให้เกิดประเทศชาติ มีบุคลากรที่ไม่มีคุณภาพ ประเทศชาติจะไม่เจริญ จะพัฒนาตามอารยประเทศต่างๆ ไม่ทัน จะมีความล้าหลังตามมา เห็นควรไม่ให้มีการจัดตั้งบ่อนการพนันตามกฎหมายในประเทศไทย”

ความคิดเห็นที่ 22

“อยากให้มียุทธการพนันตามกฎหมาย กำหนดอายุผู้เข้าเล่น 30 ปีขึ้นไป กำหนดรายได้สูง สมัครเป็นสมาชิก ตรวจสอบคุณสมบัติให้ดี บ่อนอยู่ในสถานที่ห่างไกลให้ไปเล่นยากลำบาก”

ความคิดเห็นที่ 23

“ประเทศไทย ควรจัดให้มีการพนันผิดกฎหมายให้เป็นบ่อนการพนันถูกกฎหมายได้แล้ว ตามสถานการณ์ในปัจจุบัน แต่ควรจำกัด อายุ เพศ และรายได้ของประชาชนที่เข้าไปเล่นให้ชัดเจน”

ความคิดเห็นที่ 24

“สังคมไทยมีการเล่นพนัน จึงทำให้ถูกกฎหมายดีที่สุด เพียงแต่ให้จำกัดสถานที่ตั้งให้อยู่ห่างไกลชุมชนเท่านั้น”

ความคิดเห็นที่ 25

“เห็นควรให้มีการให้มีบ่อนการพนันที่ถูกต้องกฎหมาย เนื่องจากในปัจจุบันได้มีหัวหน้าสถานีตำรวจทุกแห่งในประเทศไทยได้จัดให้ ชุดสืบสวนเก็บเงินบ่อนเงินหยอ ในบางสถานีตำรวจเป็นส่วนมากในประเทศไทย ได้จัดหัวหน้าสายสืบจาก ชั้นประทวนหรือนายตำรวจที่รู้แหล่งการพนันมาก ชอบเล่นการพนัน ใจถึง ฟังได้ กล้าเก็บเงินบ่อนมาให้หัวหน้าสถานีให้ได้มากที่สุด ไม่อม (เงิน) ก็จะได้ 2 ชั้นขึ้นไป ที่เป็นความจริงของหัวหน้าตำรวจไทย โดยเฉพาะหัวหน้าสถานีพวกนี้ กว้าง ในรอบเดือน หัวหน้าสถานีก็จะสั่งให้ชุดสืบ หามือปืนจับ (ขอจับนักพนัน) เพื่อรายงานสถิติ เมื่อมีการสอบถามว่าจะมีการจัดมีบ่อนการพนันถูกต้องกฎหมาย เห็นชอบหรือไม่ พวกนี้ก็จะอ้างว่ามอมเมาประชาชนบ้าง ประเทศไทยเป็นชาวพุทธบ้าง ข้อคิดเสนอแนะ ควรให้มีการมีบ่อนการพนันถูกต้องกฎหมาย เพื่อจะมีรายได้เข้ารัฐ”

ความคิดเห็นที่ 26

“บ่อนการพนันถูกต้องกฎหมายในประเทศไทย ควรให้มี แต่ต้องมีเงื่อนไขกฎเกณฑ์ บังคับไว้สำหรับการอนุญาตตั้งบ่อน รวมทั้งกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าไปเล่น เช่น ห้ามผู้มีรายได้น้อย ข้าราชการบางประเภทหรือเข้าไปเล่นในเวลาราชการ”

ความคิดเห็นที่ 27

“หากเปิดบ่อนให้ถูกต้องกฎหมายควรจัดโซนนิ่ง ให้ห่างไกลสถานที่สำคัญ เช่น โรงเรียน วัด สถานที่ราชการ จำกัดอายุ บุคคล ให้เคร่งครัด ในการเข้าไปเล่น หรือเข้าไปในบ่อน”

ความคิดเห็นที่ 28

“เห็นควรเปิดบ่อนการพนันในประเทศไทย แต่ให้มีจำนวนจำกัด อาจจะจำกัดพื้นที่ หรือจำกัดจำนวน

สถานที่ควรกำหนดอยู่ในเกาะ จะได้เป็นรายได้มาพัฒนาประเทศ เช่น เอาเงินนี้ มาเป็นทุนให้การศึกษา หรือช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส

ถึงแม้ไม่มีบ่อนการพนันที่ถูกต้อง บ่อน ก็ยังมีอยู่และผู้เปิดบ่อนก็ยังจ่ายค่าเปิดบ่อนอยู่”

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ร้อยตำรวจเอก มิ่งมนตรี ศิริพงษ์ เกิดเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2514
จังหวัดชลบุรี

ประวัติการศึกษา

1. ปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จาก โรงเรียนนายร้อยตำรวจ (รุ่นที่ 53)
2. ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต จาก มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ พ.ศ. 2547

ประวัติการทำงาน

1. พนักงานสอบสวน (สบ 1) สถานีตำรวจภูธรตำบลบ้านเบิก อำเภอท่าม่วง จังหวัดลพบุรี พ.ศ. 2543 – 2546
2. ผู้บังคับหมวดงานปกครอง 6 กองกำกับการ 1 กองบังคับการปกครอง โรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. 2546 - 2548
3. ผู้บังคับหมวดฝ่ายปกครอง 1 กองบังคับการปกครอง โรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. 2548

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

ตำแหน่ง – พนักงานสอบสวน (สบ 1) กลุ่มงานสอบสวน กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดต่อเด็ก เยาวชนและสตรี กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

สถานที่ทำงาน – กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดต่อเด็ก เยาวชนและสตรี ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย