

ผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

กรณีศึกษา: ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008



นายพรพงษ์ สิทธิปัฐ

ศูนย์วิทยพัทยากร  
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

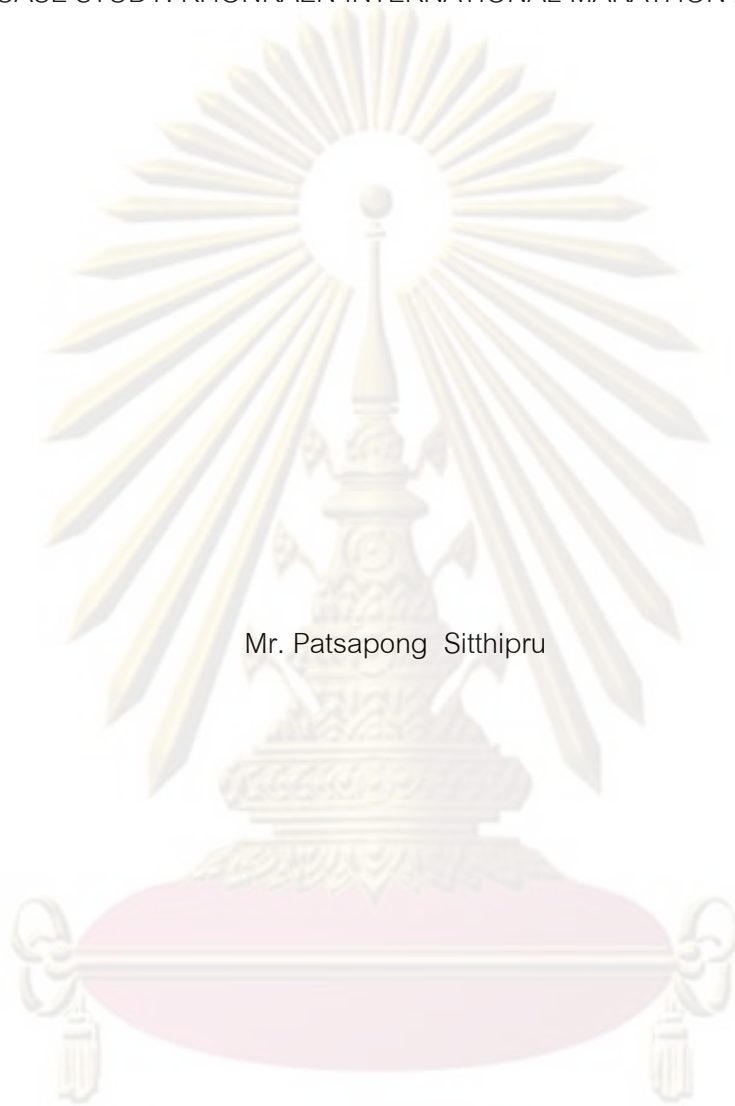
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2551

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

LOCAL ECONOMIC IMPACT ON THE INTERNATIONAL SPORTS EVENT  
CASE STUDY: KHONKAEN INTERNATIONAL MARATHON 2008



Mr. Patsapong Sitthipru

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Science Program in Sports Science

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

School of Sports Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2008

Copyright of Chulalongkorn University



พระรพงค์ สิทธิปุรุ: ผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ กรณีศึกษา: ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 (LOCAL ECONOMIC IMPACT ON THE INTERNATIONAL SPORTS EVENT CASE STUDY: KHONKAEN INTERNATIONAL MARATHON 2008) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อ.ดร.จุฑา ดิงศภิตย์, 83 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาและเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ กลุ่มตัวอย่างคือผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่นที่มีรัศมีห่างจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยรอบไม่เกิน 5 กิโลเมตร จำนวน 109 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ข้อมูลที่รวบรวมได้นำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์เพื่อหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วยการทดสอบสถิติเอฟ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านผลกระทบโดยตรง พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีรายได้สุทธิหลังหักค่าใช้จ่าย ในวันที่ 27 มกราคม 2551 เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ 1 เดือนก่อนหน้าการแข่งขัน
2. ด้านผลกระทบโดยอ้อม พบว่า ในแต่ละกลุ่มผู้ประกอบการได้รับผลกระทบโดยอ้อมในระดับปานกลาง กลุ่มผู้ประกอบการโรงแรมและ ที่พักอาศัย มีแนวโน้มที่จะได้รับผลกระทบโดยอ้อมโดยรวมมากที่สุด
3. ด้านผลกระทบโดยเหตุจูงใจพบว่า ในแต่ละกลุ่มผู้ประกอบการได้รับผลกระทบโดยเหตุจูงใจในระดับปานกลาง กลุ่มผู้ประกอบการโรงแรมและที่พักอาศัย มีแนวโน้มที่จะได้รับผลกระทบโดยเหตุจูงใจโดยรวมมากที่สุด
4. ด้านทัศนคติที่มีต่อการจัดการแข่งขันพบว่า ผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอน 2008 ในระดับมาก และกลุ่มผู้ประกอบการโรงแรมและที่พักอาศัย มีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 โดยรวมมากที่สุดในระดับมาก

สาขาวิชา.....วิทยาศาสตร์การกีฬา.....

ปีการศึกษา.....2551.....

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

##487 86090 39: MAJOR SPORTS SCIENCE

KEYWORDS: ECONOMIC IMPACT / LOCAL ECONOMIC / INTERNATIONAL SPORTS  
MANAGEMENT

PATSAPONG SITTHIPRU: LOCAL ECONOMIC IMPACT ON THE INTERNATIONAL  
SPORTS EVENT CASE STUDY: KHONKAEN INTERNATIONAL MARATHON 2008.  
ADVISOR: JUTA TINGSABHAT, P.E.D., 83 pp.

The purposes of this research were to study local economic impact and compare the local economic impact of each entrepreneur. The samples were 109 entrepreneurs in Khonkaen located not over than 5 kilometers around Khonkaen University. Questionnaires based on the local economic impact of the International Sports Event were constructed and used as the research tool. The collected data were statistically analyzed in term of mean, percentage, standard deviation. F-test and one way analysis of variance were used, by using Statistical Package for the Social Sciences programs.

The results were as follows:

1. Many entrepreneurs had increased their net income on 27<sup>th</sup> January 2008 more than the month before.
2. Indirect effect of each entrepreneur was rated at medium level. Hotel entrepreneurs were most likely to be affected.
3. Induced effect of each entrepreneur was rated at medium level. Hotel entrepreneurs were most likely to be affected.
4. All entrepreneurs had a good attitude for Khonkaen International Marathon 2008 and were rated in the high level. Hotel entrepreneurs were most rated at the high level.

Field of Study: .....Sports Science.....

Student's Signature.....*P. Sitthipru*.....

Academic Year: .....2008.....

Advisor's Signature.....*J. Tingsabhat*.....

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1    บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
คำจำกัดความของการวิจัย.....	5
2    เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจ.....	7
ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ.....	11
แนวความคิดเกี่ยวกับเศรษฐกิจชุมชน.....	12
การแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติและผลกระทบทางเศรษฐกิจ.....	15
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	22
3    วิธีดำเนินการวิจัย.....	25
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	25
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	27
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	29
การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	31
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	32

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป.....	34
ส่วนที่ 2 ผลกระทบโดยตรง (Direct Effect) จากการแข่งขันขอนแก่น มาราธอนนานาชาติ 2008.....	38
ส่วนที่ 3 ผลกระทบโดยอ้อม (Indirect Effect) และผลกระทบโดยเหตุ จูงใจ (Induced Effect) จากการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008.....	41
ส่วนที่ 4 ทศนคติต่อการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008....	49
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	52
สรุปผล.....	52
อภิปรายผล.....	54
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	58
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	58
รายการอ้างอิง.....	59
ภาคผนวก.....	63
ภาคผนวก ก.....	64
ภาคผนวก ข.....	66
ภาคผนวก ค.....	73
ภาคผนวก ง.....	81
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	83



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	กลุ่มอายุในการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ประเภทมาราธอน ระยะทาง 42.195 กิโลเมตร.....	20
2	กลุ่มอายุในการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ประเภทฮาล์ฟมาราธอน ระยะทาง 21.100 กิโลเมตร.....	20
3	กลุ่มอายุในการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ประเภทมินิมาราธอน ระยะทาง 21.100 กิโลเมตร.....	21
4	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของโครจีและมอร์แกน.....	26
5	สัดส่วนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	27
6	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของกิจการ.....	34
7	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพในการดำเนินธุรกิจ.....	35
8	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการจดทะเบียนธุรกิจ.....	35
9	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาการธุรกิจ.....	36
10	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งที่มาของเงินทุน.....	36
11	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งที่มาของแรงงาน....	37
12	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานที่ในการดำเนินธุรกิจ.....	37
13	จำนวนและร้อยละของรายได้สุทธิหลังหักค่าใช้จ่าย ในวันที่ 27 มกราคม 2551.....	38
14	จำนวนและร้อยละของจำนวนลูกค้าและปริมาณการจำหน่ายสินค้าเมื่อเทียบกับ 1 เดือนก่อนหน้า.....	39
15	จำนวนและร้อยละของการเปลี่ยนแปลงของรายได้เมื่อเทียบกับ 1 เดือนก่อนหน้า.....	40
16	ผลกระทบโดยอ้อม (Indirect Effect) จากการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008.....	41
17	การเปรียบเทียบผลกระทบโดยอ้อมในผู้ประกอบการแต่ละกลุ่ม.....	43

## ตารางที่

18	ผลกระทบโดยเหตุจูงใจ (Induced Effect) จากการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008.....	45
19	การเปรียบเทียบผลกระทบโดยเหตุจูงใจในผู้ประกอบการแต่ละกลุ่ม.....	47
20	ทัศนคติต่อการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008.....	49
21	การเปรียบเทียบทัศนคติต่อการแข่งขันในผู้ประกอบการแต่ละกลุ่ม.....	50
22	ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ กรณีศึกษา: ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008.....	67
23	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ กรณีศึกษา: ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008.....	71
24	สถิติจำนวนผู้เข้าร่วมการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2006-2008.....	82



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
2	กรอบแนวคิดด้านเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเอง.....	13
3	แนวคิดด้านเศรษฐกิจชุมชนบนพื้นฐานของความพอเพียง.....	15



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย

ปัจจุบันประเทศไทยได้เผชิญกับวิกฤติเศรษฐกิจซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนทุกชนชั้นในสังคม ทำให้เกิดปัญหาสังคมหลายอย่างตามมา การแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมต้องเริ่มจากจุดแข็งในสังคมไทย โดยใช้ทุนทางสังคมที่มีอยู่ในทุกภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งชุมชนซึ่งเป็นทุนทางสังคมที่สำคัญ รวมทั้งการเสริมสร้างชุมชนให้มีความเข้มแข็ง อันจะทำให้เกิดการรวมกลุ่มทางสังคมในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน โดยน้อมนำกระแสพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินการเศรษฐกิจชุมชนแบบพอเพียง และพึ่งตนเองซึ่งเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชดำริชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่ของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับชุมชนจนถึงระดับรัฐ ทั้งในการบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อสังคมโลกในปัจจุบัน (วิทยากร เชนกุล, 2544 : 10)

ภายหลังจากเกิดวิกฤติการณ์ทางเศรษฐกิจทำให้สังคมไทยได้นำทฤษฎีเศรษฐกิจชุมชนแบบพึ่งตนเองมาใช้ เพื่อสร้างรากฐานที่เข้มแข็งให้กับชุมชนโดยมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการลงทุนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น โดยยึดถือคำสอนขององค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าที่ว่า “ตนแลเป็นที่พึ่งแห่งตน” เป็นที่ตั้ง ซึ่งมีแนวความคิดว่าคนเราจำเป็นต้องบริโภค ดังนั้นพื้นฐานสำคัญที่สุดก็คือการผลิต แนวความคิดนี้เน้นกระตุ้นให้ชุมชนเป็นหน่วยผลิตและพึ่งพาตนเองได้ (สมคิด พรหมจ้อย และคณะ, 2546: 33)

ในปัจจุบันนโยบายการบริหารประเทศของประเทศไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญของเศรษฐกิจชุมชนโดยเน้นความเข้มแข็งของชุมชนเป็นพื้นฐาน จึงมีการนำทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้รวมไปถึงการส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยเครือข่าย การคุ้มครองภูมิปัญญาท้องถิ่น การพัฒนามาตรฐานสินค้า การสร้างประสิทธิภาพของกลไกการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน และสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนมากที่สุด (กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2541 : 44)

กีฬามีความสำคัญต่อประชาชนและประเทศชาติเป็นอย่างยิ่ง ทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต การเสริมสร้างสุขภาพ ปลูกฝังความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาให้เป็นค่านิยม เกิดความ-

สมานฉันท์ระหว่างคนในชาติ สร้างรายได้ สร้างอาชีพและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศให้เจริญรุ่งเรือง (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2550 : 6)

การแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อชุมชนที่จัดการแข่งขันในด้านเศรษฐกิจ ซึ่งในช่วงการแข่งขันจะมีการใช้จ่ายเงินตราในด้านอุปโภคและบริโภคของนักกีฬารวมไปถึงการใช้จ่ายในด้านการท่องเที่ยวในจำนวนเงินที่สูง ทำให้ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มมากขึ้นจากเดิม และหากการจัดการแข่งขันนั้นก่อให้เกิดความประทับใจแล้วหลังจากจบการแข่งขันนักกีฬารวมถึงนักท่องเที่ยวก็มักจะกลับมาท่องเที่ยว ณ ชุมชนแห่งนั้นอีก ทำให้ชุมชนมีรายได้และเป็นที่ยึดแก่นักท่องเที่ยวมากขึ้น (Lee, 2005 : 6)

ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ เป็นการแข่งขันวิ่งมาราธอนระดับนานาชาติที่ยิ่งใหญ่ที่สุดรายการหนึ่งของเมืองไทยซึ่งได้รับการรับรองการแข่งขันจากสหพันธ์กีฬานานาชาติ (I.A.A.F) มีกำหนดจัดการแข่งขันขึ้นในต้นเดือนมกราคมเป็นประจำทุกปีโดยใช้เส้นทางการวิ่งเริ่มต้นและสิ้นสุดการแข่งขัน อยู่บริเวณด้านหน้าของศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษกภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านถนนมะลิวัลย์ อ.เมือง จ.ขอนแก่น โดยวิ่งผ่านตัวเมืองรอบนอกของจังหวัดขอนแก่นซึ่งในทุกๆปีจะมีนักวิ่งและนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติเข้าร่วมชมการแข่งขันมากกว่า 30,000 คน ในช่วงก่อนการแข่งขันจะมียอดจองโรงแรมที่พักเต็มทุกปี และในช่วงก่อนการแข่งขันจะมีการจัดแสดงสินค้าโอท็อป (OTOP) ให้ผู้เข้าร่วมการแข่งขันได้เลือกซื้อสินค้า นอกจากนี้หลังจากแข่งขันเสร็จสิ้นแล้วจะมีการนำเที่ยวเมืองขอนแก่น โดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยร่วมกับจังหวัดขอนแก่นในการพาชมสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆในจังหวัดขอนแก่นด้วยเป็นการสร้างรายได้ให้กับจังหวัดเป็นจำนวนมากซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันที่ระบุว่าเป็นการส่งเสริมการกีฬากับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน โดยความร่วมมือของหน่วยงานต่างในจังหวัด ทั้งภาครัฐและเอกชนรวมถึงชุมชนต่างๆในจังหวัดขอนแก่น (คณะกรรมการจัดการแข่งขันและสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2548 : 3)

ด้วยปัจจัยดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะทำการศึกษา เรื่อง “ผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ” เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนและการศึกษาในครั้งต่อไป โดยในการศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติในครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกศึกษาจากการแข่งขันวิ่งขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ ครั้งที่ 5 ซึ่งจะจัดการแข่งขันขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 27 มกราคม 2551 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น เป็นกรณีศึกษา

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนในผู้ประกอบการแต่ละกลุ่ม
3. เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ประกอบการในชุมชนที่ศึกษาต่อการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008

### สมมุติฐานของการวิจัย

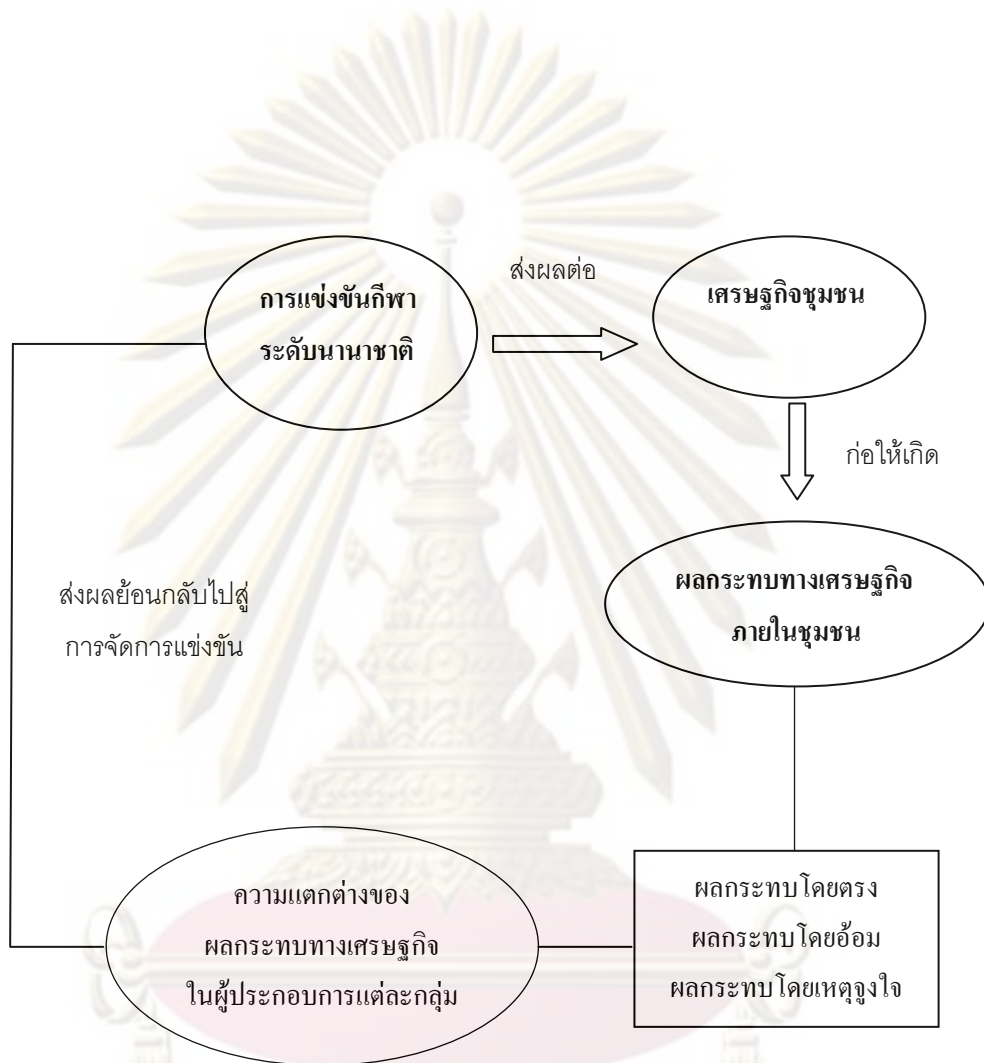
การแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติส่งผลต่อเศรษฐกิจภายในชุมชนที่ต่างกันของผู้ประกอบการแต่ละกลุ่มใน 3 ด้าน คือ

1. ผลกระทบโดยตรง
2. ผลกระทบโดยอ้อม
3. ผลกระทบโดยเหตุจูงใจ

### กรอบแนวความคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีแนวความคิดการผานตัวแปรต่าง ๆ อันได้แก่ การจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เศรษฐกิจชุมชน ผลกระทบทางเศรษฐกิจภายในชุมชน และความแตกต่างของผลกระทบในช่วงก่อนการแข่งขันและหลังการแข่งขันในผู้ประกอบการแต่ละกลุ่ม ให้เป็นกรอบแนวความคิดในการวิจัยของการศึกษาดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008
2. ทำให้ทราบความแตกต่างของผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนในผู้ประกอบการแต่ละกลุ่ม
3. เป็นแนวทางในการดำเนินการศึกษาต่อไป

## ขอบเขตของการวิจัย

1. การศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษาเฉพาะผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ ในรายการขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 เท่านั้น
2. ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ ในด้านต่างๆดังนี้
  - ผลกระทบโดยตรง (Direct Effect)
  - ผลกระทบโดยอ้อม (Indirect Effect)
  - ผลกระทบโดยเหตุจูงใจ (Induced Effect)
  - ทักษะจิตต่อการจัดการแข่งขัน (Attitude)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ประกอบการร้านค้าและบริการที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น แต่เนื่องด้วยประชากรในพื้นที่ศึกษามีเป็นจำนวนมาก ซึ่งในทางปฏิบัติเป็นไปได้ที่จะสามารถทำการสำรวจข้อมูลได้ทั้งหมด ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างมาศึกษา ซึ่งในการสุ่มตัวอย่างครั้งนี้จะเลือกประชากรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ที่มีรัศมีห่างจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นซึ่งเป็นสถานที่จัดการแข่งขันโดยรอบไม่เกิน 5 กิโลเมตร โดยเน้นไปที่ผู้ประกอบการร้านค้าและบริการในหมู่บ้านสี่ฐาน ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

## คำจำกัดความของการวิจัย

ผลกระทบทางเศรษฐกิจ (Economic Impact) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงสถานะ ความคล่องตัวทางเศรษฐกิจในด้านการใช้จ่าย จากเดิมที่เป็นอยู่ซึ่งอาจจะดีขึ้นหรือแย่ลงก็ได้

ผลกระทบโดยตรง (Direct Effect) หมายถึง รายได้ของผู้ประกอบการในพื้นที่ที่ดำเนินการศึกษาจากการใช้จ่ายเงินเพื่อซื้อสินค้าและบริการของผู้ที่เข้าร่วมการแข่งขัน ผู้ที่มีส่วนร่วม



ในการจัดการแข่งขัน ผู้ชม และนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในช่วงการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008

ผลกระทบโดยอ้อม (Indirect Effect) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงรายได้ของผู้ประกอบการในพื้นที่ที่ดำเนินการศึกษา ที่มีผลต่อความคล่องตัวในระบบเศรษฐกิจภายในชุมชนในช่วงการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008

ผลกระทบโดยเหตุจูงใจ (Induced Effect) หมายถึง การคาดการณ์ถึงรายได้ที่จะเพิ่มมากขึ้นของผู้ประกอบการในช่วงการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ทำให้เกิดแรงจูงใจในการกระตุ้นการใช้จ่ายและการลงทุนเพิ่มขึ้น

เศรษฐกิจ (Economy) หมายถึง การกระทำใดๆ อันก่อให้เกิด การผลิต การจำหน่าย การบริการ และการบริโภค

ชุมชน (Community) หมายถึง การที่ครอบครัวหลายครอบครัวมาอาศัยรวมอยู่ในบริเวณพื้นที่เดียวกันและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกัน

เศรษฐกิจชุมชน (Local Economic) หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจโดยอาศัยปัจจัยการผลิตที่มีอยู่ในท้องถิ่นเป็นหลัก ทั้งในด้านการผลิต การบริโภค และการกระจายผลผลิต โดยให้คนในชุมชนมีส่วนร่วม

ผู้ประกอบการ (Entrepreneur) หมายถึง ผู้ที่ดำเนินธุรกิจกิจการร้านค้า, ร้านอาหาร, โรงแรม, การท่องเที่ยว, ห้างสรรพสินค้า, สถานบันเทิง, สถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิง, การขนส่งมวลชน และการบริการด้านต่างๆ ที่อยู่ในตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

ทัศนคติ (Attitude) หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติของผู้ประกอบการในจังหวัดขอนแก่น

การแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (International Sport Event) หมายถึง การแข่งขันกีฬาที่มีนักกีฬาจากหลายชาติเข้าร่วมการแข่งขันซึ่งมีหนังสือรับรองการแข่งขันอย่างเป็นทางการจากสหพันธ์กีฬาหรือองค์กรกีฬาที่เกี่ยวข้อง

ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ (Khonkaen International Marathon) หมายถึง การแข่งขันวิ่งมาราธอนที่จัดขึ้นเป็นประจำต่อเนื่องทุกปีโดยสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่นและจังหวัดขอนแก่นร่วมกันเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่นโดยที่สหพันธ์กีฬานานาชาติ (I.A.A.F) ให้การรับรองผลการแข่งขันอย่างเป็นทางการ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการดำเนินการศึกษาในเรื่องผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ กรณีศึกษา ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 มีแนวคิดและทฤษฎีต่างๆที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจ
2. ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ
3. แนวความคิดเรื่องเศรษฐกิจชุมชน
4. การแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติและผลกระทบทางเศรษฐกิจ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจ

เศรษฐกิจเป็นหน่วยย่อยของเศรษฐศาสตร์ ดังนั้นในการศึกษาเกี่ยวกับภาพรวมทางเศรษฐกิจนั้น จะต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเศรษฐศาสตร์ด้วย ซึ่งหลักเศรษฐศาสตร์โดยทั่วไปมีเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

##### ความหมายของเศรษฐศาสตร์

เศรษฐศาสตร์ มาจากคำว่า Economics ซึ่งมาจากภาษากรีกว่า oikos หมายถึงบ้าน (House) และ nemein หมายถึง การจัดการ (Manage) ซึ่งความหมายโดยรวมแล้ว หมายถึง ศาสตร์ที่เกี่ยวกับการจัดการครอบครัว (อรรถญา โปราณานนท์, 2541: 6)

เศรษฐศาสตร์ หมายถึง วิชาที่ศึกษาเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อให้การผลิตและการแบ่งปันสินค้าและบริการ สามารถตอบสนองความต้องการของมนุษย์และสังคม (ภราวตร ปรีดาศักดิ์ อ่างถึงในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2548: 7)

มโนญ พาหิระ (อ่างถึงในอรรถญา โปราณานนท์, 2541: 17) กล่าวว่า เศรษฐศาสตร์เป็นวิชาที่ศึกษาเรื่องการนำทรัพยากรที่มีอยู่ในระบบเศรษฐกิจมาทำการผลิตสินค้าและบริการ เพื่อสนองความต้องการของมนุษย์

วิชิตวงศ์ ณ ป้อมเพชร (2548 : 10) กล่าวว่า เศรษฐศาสตร์เป็นวิชาการที่จะเลือกวิเคราะห์ทางเลือกต่างๆที่มีอยู่ซึ่งปัจเจกบุคคลและสังคมต้องตัดสินใจในการบำบัดความต้องการ

ความต้องการในทางเศรษฐศาสตร์ แบ่งได้เป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ความต้องการระดับ Needs เป็นความต้องการความต้องการความจำเป็นขั้นพื้นฐานเพื่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ เช่น ความต้องการ อาหาร ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค เครื่องนุ่งห่ม เป็นต้น ซึ่งถ้ามนุษย์ขาดสิ่งที่จะมาสนองความต้องการระดับนี้ การดำเนินชีวิตอาจสิ้นสุดลง หรือเป็นไปไม่ได้ด้วยความยากลำบาก ดังนั้น มนุษย์ทุกคนจึงต้องดิ้นรนเพื่อตอบสนองความต้องการระดับนี้เพื่อให้ชีวิตอยู่รอด แต่เมื่อมนุษย์ได้รับสิ่งที่จะมาสนองความต้องการเหล่านี้แล้ว ก็อาจเกิดความต้องการในระดับที่สูงขึ้นไปอีกซึ่งเรียกว่าเป็นความต้องการระดับ Wants

2. ความต้องการระดับ Wants เป็นความต้องการความที่ไม่ใช่สิ่งจำเป็นขั้นพื้นฐานเพื่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ แต่สิ่งที่จะมาสนองความต้องการในระดับนี้ จะมีลักษณะเฉพาะเจาะจงมากขึ้น ซึ่งเป็นความต้องการที่เป็นการอยากได้มากกว่าจำเป็น เช่น ชื่อเสียง เงินทอง บ้าน รถ สิ่งของฟุ่มเฟือยต่างๆ เป็นต้น ซึ่งจริงๆ แล้วถ้ามนุษย์ขาดสิ่งที่จะมาสนองความต้องการระดับนี้ ก็ไม่มีผลอะไรต่อการดำรงชีวิต ดังนั้นมนุษย์บางกลุ่มจึงต้องดิ้นรนเพื่อตอบสนองความต้องการระดับนี้ทำให้ความต้องการในระดับนี้เปลี่ยนแปลงได้บ่อยตามปัจจัยทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อบุคคลแต่ละคน

3. ความต้องการระดับอุปสงค์ Demands หมายถึง ความต้องการอีกระดับหนึ่ง ซึ่งนอกจากจะประกอบด้วยความต้องการแล้วยังต้องมีอำนาจซื้อหนุนหลัง และเจ้าของความต้องการนั้นมีความเต็มใจที่จะจ่ายเงิน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ความต้องการซื้อซึ่งไม่ได้หมายถึงความต้องการในระดับ Wants แต่เป็นความต้องการที่มีอำนาจซื้อ (Purchasing Power) กำกับอยู่ด้วย กล่าวคือ ผู้บริโภคจะต้องมีเงินเพียงพอ และต้องมีความเต็มใจ (Ability and Willingness to pay) ที่จะจ่ายซื้อสินค้าและบริการนั้นๆ ได้ด้วย ซึ่งความต้องการในระดับอุปสงค์นี้ จะก่อให้เกิดการซื้อขายสินค้ากันขึ้นได้ (วิชิตวงศ์ ณ ป้อมเพชร์, 2548 : 22)

เศรษฐกิจเป็นหน่วยย่อยของเศรษฐศาสตร์ ในการจะศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับเศรษฐกิจจำเป็นจะต้องเข้าใจถึงหลักของเศรษฐศาสตร์ ซึ่งความหมายของคำว่าเศรษฐกิจในมุมมองของนักเศรษฐศาสตร์มี ดังนี้

เศรษฐกิจ หมายถึง การกระทำใด ๆ อันก่อให้เกิด การผลิต การจำหน่ายและการบริโภค (ไสว บุญทอง อ้างถึงใน <http://school.obec.go.th/sawai03>, 2548)

เศรษฐกิจคือ การกระทำใด ๆ อันก่อให้เกิด การผลิต การจำหน่ายและการบริโภค ซึ่งความหมายในทางเศรษฐกิจจะแตกต่าง จากความหมายที่เข้าใจกันโดยทั่วไป ดังนี้

**การผลิต** คือการกระทำเพื่อให้เกิดผลที่สามารถตีค่าออกมาเป็นเงินได้ หากการกระทำใดซึ่งผลของการกระทำแม้จะมีคุณค่ามีประโยชน์แต่ไม่สามารถตีค่าออกมาเป็นเงินได้ การกระทำนั้นในความหมายทางเศรษฐศาสตร์ไม่ถือเป็นการผลิต และผลของการกระทำ ก็ไม่เรียกผลผลิต อาจจะเรียกเป็นผลงาน

**การจำหน่าย** คือการนำผลผลิตไปเสนอต่อผู้ที่มีความต้องการ หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งก็คือการนำผลผลิตไปสู่ตลาด เพื่อให้เกิดการซื้อขายกันขึ้น

**การบริโภค** คือการจับจ่ายใช้สอยเพื่อซื้อสินค้าและบริการ โดยจะมองเห็นได้ว่าเศรษฐกิจนั้นจะเน้นที่ราคาหรือเงิน สิ่งของบางสิ่งถึงแม้จะมีประโยชน์ซึ่งมนุษย์และสิ่งมีชีวิตจะขาดไม่ได้ เช่นอากาศสำหรับหายใจ แต่เนื่องจากอากาศมีอยู่ทั่วไปไม่สามารถซื้อขายกันได้ อากาศจึงไม่ถือเป็นปัจจัยทางเศรษฐกิจ แต่ถ้าเมื่อใดก็ตามมีผู้คนนำเอาอากาศนั้นมาบรรจุใส่ภาชนะ เพื่อจำหน่ายอากาศก็จะกลายเป็นปัจจัยทางเศรษฐกิจ (สถาบันส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ อ้างถึงใน [http://dnfe5.nfe.go.th/ilp/so02/so20\\_4.html](http://dnfe5.nfe.go.th/ilp/so02/so20_4.html), 2548)

### ระบบเศรษฐกิจ

ระบบเศรษฐกิจ (Economic system) คือ กลุ่มของหน่วยเศรษฐกิจกลุ่มหนึ่งๆ ที่ดำเนินกิจกรรม ทางเศรษฐกิจ ภายใต้ระเบียบอันเดียวกัน และเพื่อให้การดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจของหน่วยเศรษฐกิจต่างๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงจำเป็นที่จะต้องกำหนดกฎระเบียบขึ้นบังคับใช้ ช่วยให้การทำหน้าที่และการสัมพันธ์ติดต่อกันของหน่วยเศรษฐกิจทั้งหลายเป็นไปอย่างมีระบบ ซึ่งมีการจำแนกออกเป็น 3 ระบบ คือ

1. ระบบเศรษฐกิจแบบเสรี (Free-market economy) มีลักษณะสำคัญคือ กรรมสิทธิ์ส่วนใหญ่เป็นของเอกชนโดยเอกชนมีเสรีภาพในการดำเนินธุรกิจอย่างเต็มที่ภายใต้กฎหมายและใช้กลไกราคาในการแก้ปัญหาพื้นฐานทางเศรษฐกิจ

2. ระบบเศรษฐกิจแบบบังคับ (Command economy) มีลักษณะสำคัญคือ กรรมสิทธิ์ส่วนใหญ่เป็นของรัฐบาล เอกชนขาดเสรีภาพในการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจ และ อำนาจในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาจากส่วนกลาง

3. ระบบเศรษฐกิจแบบผสม (Mixed economy) เป็นระบบเศรษฐกิจที่มีลักษณะผสมผสานกันระหว่างระบบเศรษฐกิจแบบเสรีและแบบบังคับ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2548: 22)

### ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย

ประเทศไทยได้นำระบบทุนนิยมมาใช้ เปิดโอกาสให้เอกชนแข่งขันกันทางด้านธุรกิจอย่างเต็มที่ ในขณะที่เดียวกันรัฐบาลจะเข้าไปดำเนินการเฉพาะในบางกรณีที่เห็นว่าเกี่ยวข้องกับ ความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของชาติเท่านั้น และเรียกกิจการเช่นนั้นว่า รัฐวิสาหกิจ เช่น การไฟฟ้า การประปา เป็นต้น

### ปัญหาเศรษฐกิจของประเทศไทย

ประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา มีปัญหาที่จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไขอีกมาก โดยเฉพาะในด้านเศรษฐกิจ มีปัญหาที่ควรจะได้นำมาศึกษาในหลายด้าน ๆ ด้วยกัน ซึ่งปัญหาทางเศรษฐกิจที่พบบ่อยมีดังนี้

1. **ความแตกต่างทางด้านรายได้** รายได้ของประชาชนยังมีความแตกต่างกันอยู่มาก ระหว่างคนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีหรือที่เรียกกันว่าคนรวย กับคนที่มีฐานะด้อยทางเศรษฐกิจ หรือที่เรียกกันว่าคนจน ช่องว่างระหว่างรายได้ของคนรวยกับคนจนนับว่าต่างกันมากทำให้เกิดการ ได้เปรียบเสียเปรียบในทางเศรษฐกิจ คนรายนับวันยิ่งรวย ส่วนคนจนนับวันยิ่งจนลง ปัญหา นี้จะต้องแก้ไข โดยหาทางเพิ่มรายได้แก่คนจนให้สูงขึ้น และให้คนรวยได้ยอมสละผลประโยชน์ของตนบางส่วนลงเพื่อ ประโยชน์ต่อส่วนรวม คือคนรวยอาจจะมีรายได้คงที่ แต่ให้รายได้คนจนเพิ่มขึ้น ช่องว่างระหว่างรายได้ก็จะแคบเข้า

2. **การว่างงาน** การว่างงานเป็นปัญหาที่สำคัญอีกปัญหาหนึ่งของไทย เนื่องจาก ประชากรเพิ่มมากขึ้น การขยายตัวทางเศรษฐกิจไม่สมดุลกับอัตราเพิ่มของประชาชน อย่างไรก็ตาม การแก้ปัญหาการเพิ่มของประชากรในปัจจุบันนับว่าได้ผลเป็นที่น่าพอใจ แต่การขยายตัวทางเศรษฐกิจยังไม่ดีเท่าที่ควร ประกอบกับภาวะเศรษฐกิจของโลกตกต่ำกระทบถึงเศรษฐกิจภายในประเทศของไทย จึงทำให้ไม่มีการจ้างงานเพิ่มขึ้นมากนัก เป็นเหตุให้มีคนว่างงานเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะคนที่อยู่ในวัยแรงงาน ที่สำเร็จการศึกษาทั้งในระดับอุดมศึกษาและต่ำกว่า อุดมศึกษา ซึ่งอัตราการว่างงานเพิ่มขึ้นทุกปี เป็นเหตุให้เกิดการสูญเปล่าทางแรงงาน และเป็นเหตุ ทำให้คนต้องยอมทำงานต่ำกว่าความรู้ความสามารถ ได้รับค่าจ้างต่ำไม่สมกับการทำงาน ซึ่งนับเป็นปัญหาที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

3. **สินค้าขั้นปฐม** ประเทศไทยเป็นประเทศกสิกรรม สินค้าหลักในการส่งออกได้แก่ ผลผลิตทางการเกษตรที่ไม่ได้แปรรูป ซึ่งเรียกว่า “สินค้าขั้นปฐม” สินค้าเช่นนี้มีปริมาณมาก แต่ราคาต่ำ เช่น ชายข้าวจำนวนหลายสิบล้านตันจึงจะเท่ากับราคาผลผลิตทางอุตสาหกรรมอันได้แก่ รถยนต์ 1 คัน เป็นต้น

4. **การตลาด** สินค้าทางการเกษตรของประเทศไทยมีปัญหาทางด้านการตลาดอย่างมาก ราคาไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับราคาตลาดโลก ปีใดประเทศคู่แข่งส่งสินค้าไปสู่ตลาดโลกน้อย ปีนั้นอาจทำให้สินค้าเกษตรของไทยราคาสูงขึ้น แต่ถ้าปีใดประเทศคู่แข่งส่งสินค้าออกมาก ราคาสินค้าก็จะตก และข้อสำคัญที่สุด ตลาดของไทยถูกประเทศคู่แข่งที่มีอำนาจทางเศรษฐกิจสูงกว่า แย่งตลาดอยู่เสมอ

5. **การขาดดุลทางการค้า** เนื่องจากสินค้าของไทยเป็นสินค้าทางการเกษตรขึ้นปฐมดังกล่าวแล้ว เราส่งสินค้าออกเป็นจำนวนมาก จึงจะสามารถ ซื้อสินค้าสำหรับอุตสาหกรรมประเภทเครื่องจักรกลได้สัก 1 รายการ และประกอบกับประเทศไทยกำลังเร่งรัดพัฒนา สินค้าประเภทเครื่องจักรกลต่าง ๆ จึงมีความจำเป็นต้องซื้อ เพราะเป็นสินค้าเพื่อทำการผลิต ซึ่งต้องสั่งซื้อจากต่างประเทศปีละมาก ๆ ทำให้ไทยขาดดุลการค้ากับต่างประเทศมาก โดยเฉพาะกับประเทศอุตสาหกรรม เช่น ญี่ปุ่น เป็นต้น (สถาบันส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมกรรมการเรียนรู้ อ้างถึงใน [http://dnfe5.nfe.go.th/ilp/so02/so20\\_4.html](http://dnfe5.nfe.go.th/ilp/so02/so20_4.html), 2548)

### ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ

ปัจจัยทางเศรษฐกิจถือเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่ส่งผลกระทบต่อการลงทุนและก่อให้เกิดปัญหาทางเศรษฐกิจที่อาจส่งผลกระทบต่อปัญหาอื่น ๆ ได้อีกมากมาย ซึ่งปัจจัยทางเศรษฐกิจที่สำคัญ มีดังนี้

**สภาพคล่องทางการเงิน** เมื่อใดก็ตามที่เกิดปัญหาสภาพคล่องทางการเงิน หมายความว่าธุรกิจหรือกิจการทั้งหลาย ขาดเงินหมุนเวียนที่จะใช้ในการดำเนินงาน ย่อมก่อให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ตามมา

**อัตราดอกเบี้ย** เมื่อเกิดปัญหาสภาพคล่องทางการเงิน อัตราดอกเบี้ยจะขยับตัวสูงขึ้น ทำให้ต้นทุนการผลิตของ กิจการ หรืออุตสาหกรรมต่าง ๆ สูงขึ้นตามไปด้วย ในทางตรงกันข้ามหากสภาพคล่องทางการเงินมีมาก อัตรา ดอกเบี้ยจะลดต่ำลง ผู้คนในสังคมจะมีกำลังซื้อมากขึ้น ส่งผลให้อุตสาหกรรมขยายตัว ธุรกิจต่าง ๆ รวมถึงการลงทุนทำกิจการต่างๆก็จะได้ผลดีตามไปด้วย

**อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ** ปัญหาอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ จะเกิดขึ้นเฉพาะอุตสาหกรรมที่ต้องพึ่งพาวัตถุดิบจากต่างประเทศหากค่าของเงินบาทอ่อนตัวลง ย่อมทำให้ค่าใช้จ่ายในการสั่งซื้อสินค้าเข้ามาผลิตหรือจำหน่ายสูงขึ้น แต่สำหรับกิจการส่งออกสินค้าหรือบริการ อาจได้รับผลดี อย่างไรก็ตาม อุตสาหกรรมส่วนใหญ่ต้องพึ่งพาการนำเข้าวัตถุดิบ ค่าเงินบาทที่อ่อนตัวลง ก็ส่งผลในทางลบแก่ธุรกิจ

**การผลิต** ซึ่งภาพโดยกว้างอาจหมายรวมไปถึงตลาดการค้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบัน คือ ตลาดต่างประเทศ หากอุตสาหกรรมภาคการผลิต และบริการของเรา สามารถผลิตและจำหน่ายสินค้า ที่ตรงตามความต้องการ ของประเทศคู่ค้าได้ ทั้งยังมีราคาและคุณภาพเหมาะสม หรือดีกว่าสินค้า จากประเทศคู่แข่ง มีต้นทุนการผลิตที่ต่ำ ได้รับการสนับสนุนที่เข้มแข็งจากภาครัฐ ปัจจัยเหล่านี้ ก็จะส่งผลให้สามารถจำหน่ายสินค้าหรือบริการได้ดีขึ้น นำเงินตราจากต่างประเทศ เข้ามาเสริมสร้างสภาพคล่องได้มากขึ้น และกำลังซื้อของประชาชนที่มีมากขึ้น จะกระจายผลดี ไปยังกิจการอื่น ๆ ภายในประเทศได้

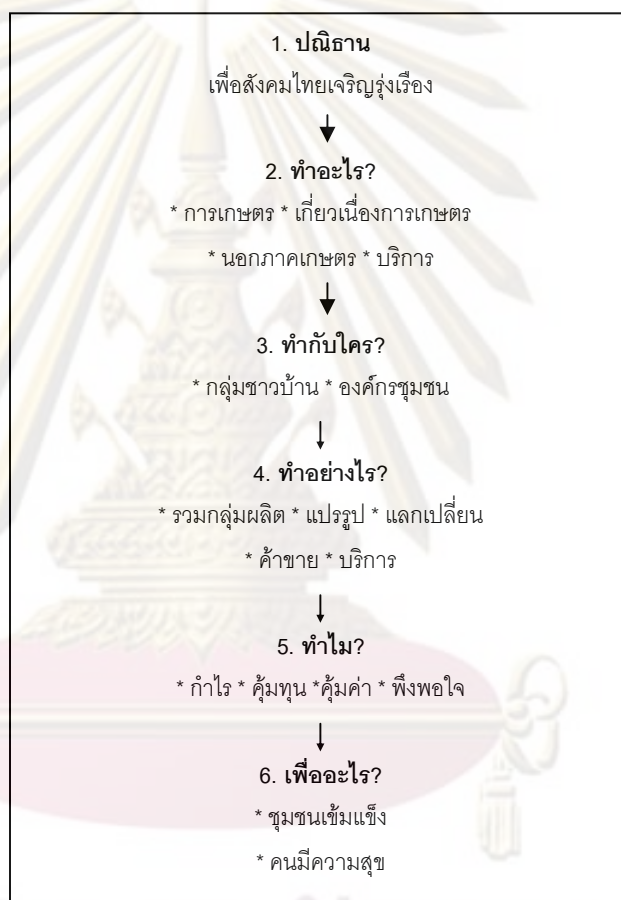
**ปัจจัยด้านอื่น ๆ** เช่น ปัจจัยจากธรรมชาติ อันได้แก่ ความแปรปรวนของสภาพอากาศ ฝนไม่ตกต้องตามฤดูกาล น้ำท่วม แผ่นดินไหว หรือภัยพิบัติต่าง ๆ รวมทั้งความไม่สงบ ภายในประเทศหรือบริเวณชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งทั้งหมดที่กล่าวมานี้ อาจส่งผลกระทบต่อภาวะทางเศรษฐกิจทั้งทางตรงและทางอ้อม (สถาบันส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ อ้างถึงใน [http://dnfe5.nfe.go.th/ilp/so02/so20\\_4.html](http://dnfe5.nfe.go.th/ilp/so02/so20_4.html), 2548)

### **แนวความคิดเกี่ยวกับเศรษฐกิจชุมชน**

เศรษฐกิจชุมชน มาจากคำ 2 คำมาผสมกัน คือ คำว่า “เศรษฐกิจ” และ คำว่า “ชุมชน” โดยที่เศรษฐกิจเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการผลิต การบริโภค และการกระจายผลผลิต ส่วนคำว่าชุมชน หมายถึง ครอบคลุมหลายครอบคลุมมารวมอยู่ในพื้นที่เดียวกันและใช้ประโยชน์จากทรัพยากร ร่วมกัน ดังนั้น คำว่า “เศรษฐกิจชุมชน” หมายถึง การดำเนินการกิจกรรมทางเศรษฐกิจโดยอาศัย ปัจจัยการผลิตที่อยู่ในท้องถิ่นเป็นหลัก ทั้งในด้านการผลิต การบริโภคและการกระจายผลผลิตโดย ให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาพื้นฐานทางเศรษฐกิจชุมชนบนรากฐานของ ความสามารถที่มีอยู่ในชุมชน (สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2544 : 5)

เศรษฐกิจชุมชนเป็นแนวคิดที่ยึดตามหลักคำสอนของพระพุทธเจ้าที่กล่าวว่า “ตนนั้นแล เป็นที่พึ่งแห่งตน” โดยมีแนวคิดพื้นฐานที่ว่ามนุษย์มีความจำเป็นต้องบริโภค ซึ่งลักษณะสำคัญของ เศรษฐกิจชุมชน คือ ครอบครัวยุคใหม่และชุมชนเป็นหน่วยการผลิต เป้าหมายของการผลิตคือการดำรงอยู่ ของครอบครัวยุคใหม่และชุมชนให้สามารถเลี้ยงตนเองได้ ดังนั้นการผลิตจึงมีลักษณะเพื่อบริโภคใน ครัวเรือนมากกว่าที่จะคิดขยายการผลิตให้มีผลกำไรสูง วิธีการผลิตหลัก คือ ผู้ผลิตอิสระใช้แรงงาน ของสมาชิกครอบครัวยุคใหม่เพื่อเลี้ยงครอบครัว เมื่อผลผลิตเหลือก็จะนำออกจำหน่าย (สมคิด พรหมจ้อย และคณะ, 2546: 36)

คณะที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (อ้างถึงใน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2541 : 19) ได้กล่าวถึงเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเองว่า เป็นการประกอบสัมมาชีพของประชาชนในชุมชนที่เน้นการร่วมมือกันในรูปแบบกลุ่มกิจกรรมการเกษตร และนอกภาคการเกษตรในระดับครอบครัว เพื่อบริโภคในครัวเรือนโดยเน้นจุดมุ่งหมายเพื่อให้ประชาชนมีความสุขและชุมชนมีความเข้มแข็ง โดยมีกรอบแนวคิด ดังนี้



ภาพที่ 2 แสดงกรอบแนวคิดด้านเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเอง

จากกรอบแนวคิดข้างต้น สามารถอธิบายแต่ละขั้นตอนได้ ดังนี้

1. ปณิธาน เพื่อสังคมไทยเจริญรุ่งเรือง ในการนี้จำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาเศรษฐกิจระดับล่าง คือ ชุมชน จะต้องมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาเศรษฐกิจระดับบน คือ ระดับประเทศซึ่งจะต้องสัมพันธ์กับการเมือง การศึกษา และวัฒนธรรมของคนในประเทศด้วย



2. ทำอะไร? เศรษฐกิจชุมชน คือการทำงานเพื่อการดำรงชีพร่วมกันกับคนในชุมชน ดังนั้น ในชุมชนอาจมีการรวมกลุ่มต่างๆ ในการทำการเกษตร เช่น ปลูกพืช เลี้ยงปศุสัตว์, กิจกรรมนอกภาคการเกษตร เช่น การรวมกลุ่มทำอุตสาหกรรมขนาดเล็ก, และกิจกรรมบริการ เช่น การบูรณะโบราณสถานในพื้นที่เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวสำหรับหารายได้เข้าชุมชน เป็นต้น

3. ทำกับใคร? ประชาชนในชุมชนอาจรวมกลุ่มอย่างไม่เป็นทางการหรือใช้กลุ่มนิติบุคคล เช่น กลุ่มสหกรณ์ เป็นศูนย์กลางในการทำกิจกรรมเศรษฐกิจ หรืออาจจะร่วมกับเจ้าหน้าที่พัฒนาของรัฐ นักวิชาการ ซึ่งเรียกโดยรวมว่าพหุภาคีในการแปรรูปผลผลิต หรือการทำตลาด

4. ทำอย่างไร? รวมเป็นกลุ่มต่างๆดังที่กล่าวมาแล้ว เพื่อทำการผลิต แปรรูป และบริการต่างๆ

5. ทำทำไม? เนื่องจากประชาชนในชุมชนมีระดับการทำงานและรายได้ที่ต่างกัน ดังนั้น การรวมกลุ่มการผลิตก็เพื่อความตั้งใจให้คุ้มค่าการลงทุน

6. เพื่ออะไร? การรวมเป็นกลุ่มต่างๆเป็นการรวมกลุ่มในระดับล่างสุดของสังคมการร่วมกันทำงานก็เพื่อให้ประชาชนมีความสุข เมื่อทุกคนต่างมีความพึงพอใจแล้วจะทำให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็ง

แนวคิดเรื่องเศรษฐกิจชุมชนนี้มีรากฐานสำคัญมาจากปรัชญาเศรษฐกิจแบบพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

**เศรษฐกิจพอเพียง** เป็นปรัชญาชี้ถึงแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชนจนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกในปัจจุบัน ความพอเพียง ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และกว้างขวางทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี (พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว อ้างถึงใน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2543 : 9)



ภาพที่ 3 แสดงแนวคิดด้านเศรษฐกิจชุมชนบนพื้นฐานของความพอเพียง

อาจจะกล่าวได้ว่าแนวคิดหลักของเศรษฐกิจชุมชน คือ การที่ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ บนพื้นฐานของความสามารถในชุมชนด้วยความมีเหตุผล และประชาชนมีความเป็นอยู่ที่พอเพียงและพอประมาณ

### การแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติและผลกระทบทางเศรษฐกิจ

กีฬาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง จะเห็นได้ว่าการเล่นกีฬาเพื่อประโยชน์ต่างๆ มาตั้งแต่สมัยโบราณ แม้ว่าการเล่นต่างๆเปลี่ยนแปลงมาเป็นกีฬาสากลที่นิยมเล่นและมีการแข่งขันกันทั่วโลกในปัจจุบันก็ตาม กีฬาสากลเหล่านี้ก็ยังมีอาศัยพื้นฐานด้านความจำเป็นและหลักการเดิมที่ได้ดัดแปลงให้เหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน บุคคลสำคัญหลายท่านมีความเชื่อและยอมรับกันว่ายิ่งโลกเจริญก้าวหน้ามากเท่าไรความต้องการของคนในการเล่นกีฬาจะมีมากขึ้นเท่านั้น (ฟอง เกิดแก้ว อ้างถึงใน สมโชค กาญจนโรจน์, 2541 : 44)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้เห็นได้ว่าการกีฬาได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับบุคคล และสถาบันต่างๆ ตลอดมา และในทางการตลาดถือว่า กีฬาเป็นเครื่องมือทางการตลาดอย่างหนึ่งที่มีประสิทธิภาพ ในการสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายผู้บริโภค (สมโชค กาญจนโรจน์, 2541 : 44)

การจัดการแข่งขันกีฬาเป็นเครื่องมือทางการตลาดที่สำคัญในการทำธุรกิจ ซึ่งก่อให้เกิด รายได้และผลประโยชน์ต่างๆ มากมาย จากทั้งผู้เข้าร่วมการแข่งขันที่ได้ประโยชน์จากการได้เข้าร่วมการแข่งขันได้แสดงออกซึ่งศักยภาพของตนเอง รวมไปถึงฝ่ายจัดการแข่งขันและประชาชนใน ชุมชนที่ได้รับผลประโยชน์จากการจ้างงาน การให้บริการต่างๆ

น้อม สังข์ทอง (2543 : 28) ได้ให้ความหมายของการแข่งขันว่า หมายถึง สถานการณ์ แข่งขันระหว่างบุคคลหรือกลุ่มของบุคคลที่ร่วมมือกันเพื่อชัยชนะ เพื่อความเป็นเลิศ และเพื่อ ผลประโยชน์หรือส่วนแบ่งที่มากกว่ากับคู่แข่งที่เป็นบุคคลและไม่ใช่มนุษย์ โดยแบ่งการแข่งขัน เป็น 2 ลักษณะ คือ การแข่งขันโดยตรง และการแข่งขันโดยอ้อม

1. การแข่งขันโดยตรง หมายถึง การแข่งขันที่บุคคลทำการแข่งขันกับบุคคลอื่น โดยการ ทำให้ความสำเร็จของตนเองเกิดขึ้นบนความล้มเหลวของคู่แข่ง เช่น เทนนิส มวย และกีฬาประเภท ทีมทุกชนิด

2. การแข่งขันโดยอ้อม หมายถึง การแข่งขันที่บุคคลแข่งขันเพื่อความสำเร็จ เป็นการ แข่งขันกับมาตรฐานหรือสถิติของตัวเองที่ผ่านมา ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึงระดับความสามารถ ของบุคคล ได้แก่ การปีนเขา การวิ่งมาราธอน การแข่งขันยกน้ำหนัก เป็นต้น

โดยในการจัดการแข่งขันกีฬาทุกระดับจะดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลु วัตถุประสงค์ของการจัดแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพต้องมีข้อบังคับและระเบียบของการแข่งขันให้ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องรับทราบและถือปฏิบัติตรงกัน ซึ่งข้อบังคับว่าด้วยการแข่งขันกีฬา เปรียบเสมือน กฎหมายแม่ของการจัดการแข่งขันกีฬาโดยจะประกอบด้วยนโยบายที่สำคัญของการจัดการแข่งขัน เช่น การกำหนดวันเวลาและสถานที่แข่งขัน การออกระเบียบว่าด้วยการแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ ต้องอาศัยอำนาจของข้อบังคับในการออกระเบียบและระเบียบจะต้องไม่ขัดกับข้อบังคับ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2531: 223)

บารอน เดอ คูแบร์แตง (Baron de Coubertin, อ้างถึงใน จรินทร์ ธานีรัตน์, 2527: 39) ได้กล่าวถึง อุดมการณ์ของการจัดการแข่งขันกีฬาว่า “สิ่งสำคัญของการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ไม่ใช่อยู่ที่ชัยชนะ แต่อยู่ที่การได้มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน และสิ่งสำคัญที่สุดในชีวิตมิใช่อยู่ที่ชัยชนะแต่อยู่ที่การต่อสู้ที่ดีที่สุด” ส่วนอุดมการณ์ที่แท้จริงของการแข่งขันเน้นอยู่ 2 ประการคือ “สุขภาพและมิตรภาพ” ของทั้งผู้เล่นและผู้ชม

มาร์ค ฟรอสท์ (Frost M., 2003: 6) อธิบายว่า เกมสกีฟ้าเป็นศูนย์รวมประสบการณ์ของมนุษย์ เป็นช่องทางระบายความก้าวร้าว รวมถึงเป็นแบบแผนแห่งความบันเทิงที่เป็นสากลที่มนุษย์ทั่วทุกมุมโลกสามารถสัมผัสและสื่อถึงกันได้ผ่านทางการแข่งขันกีฬาสกี ซึ่งประสบการณ์จากการเข้าร่วมการแข่งขันทำให้มนุษย์ได้ค้นหาตนเอง

ฌักต์ ร็อบจ (Rogge J., 2006) ประธานคณะกรรมการโอลิมปิกสากล ได้ให้ปรัชญาในการจัดการแข่งขันกีฬาสกี ผ่านทางเว็บไซต์อย่างเป็นทางการของคณะกรรมการโอลิมปิกสากล ([www.olympic.org](http://www.olympic.org)) ว่า “การแข่งขันกีฬาสกีโอลิมปิกเกมส์จะเกิดขึ้นไม่ได้เลยถ้าไม่ได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มเงินทุน, เทคโนโลยี และการต้อนรับของชุมชน นอกจากนี้ นักกีฬาสกีจะไม่สามารถแข่งขันและประสบความสำเร็จในการแข่งขันในมหกรรมกีฬาสกีที่ดีที่สุดในโลกได้”

กีฬาสกีในปัจจุบันได้รับการยอมรับว่ามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมมนุษย์ กีฬาสกียังมีความสำคัญต่อสังคมทุกระดับไม่ว่าจะเป็นสังคมขนาดเล็ก หรือสังคมขนาดใหญ่ จะเห็นได้จากการที่ผู้นำของประเทศต่างๆพยายามที่จะเสนอตัวเป็นเจ้าของการจัดการแข่งขันกีฬาสกีสำคัญต่างๆ เพราะการได้เป็นเจ้าของการจัดการแข่งขันกีฬาสกีย่อมส่งผลกระทบต่อประเทศชาติในหลายๆด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง

ปริชา กลิ่นรัตน์ (2536:14) เห็นว่าสื่อมวลชนมีบทบาทสำคัญในการสร้างภาพลักษณ์กีฬาสกีให้มีความทันสมัย ทำให้การกีฬาสกีมีศักยภาพในการพัฒนาบุคลากรของประเทศทั้งด้านสุขภาพกาย สุขภาพใจ และคุณภาพชีวิตของประชาชน

สื่อมีบทบาทในการสร้างภาพลักษณ์ของการกีฬาสกี ในการทำตลาดและประชาสัมพันธ์การแข่งขันกีฬาสกีรายการต่างๆ โดยการก่อนหน้าการแข่งขันกีฬาสกีต่างๆจะมีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนแทบทุกแขนง ทำให้ประชาชนมีการรับรู้และสนใจในการเข้าร่วมและเข้าชมการแข่งขัน

ปัจจุบันกีฬาสกีไม่ได้เป็นเพียงแค่กิจกรรมบันเทิง, นันทนาการ และโอกาสทางอาชีพเท่านั้น แต่ยังเป็นจุดแข็งของการทำธุรกิจด้วยเช่นกัน ในโลกของกีฬาสกี การตลาด, การส่งเสริมการขาย และการโฆษณาล้วนเป็นปัจจัยสำคัญในการแสวงหาผลกำไร ในแต่ละปีนักลงทุนล้วนมีส่วนร่วมในอุตสาหกรรมกีฬาสกีที่มีการแข่งขันกันสูง หนึ่งในนั้นก็คือ การขายเวลาในการโฆษณาในช่วงที่มีการแข่งขันหรือการเชิญชวนให้ผู้บริโภคซื้อสินค้าหรืออุปกรณ์การกีฬาสกีที่เกี่ยวกับการแข่งขันนั้นๆ (Johnny K.L., 2005: 52)

ซุนท์ วาน ลี (Lee S.W., 2005:10) กล่าวว่า ชุมชนหรือเมืองใดก็ตามที่ได้มีโอกาสเป็นเจ้าของการจัดการแข่งขันกีฬาสกีส่วนใหญ่จะมีผลประโยชน์มากมายหลังไหลเข้ามาในชุมชน

อาทิ รายได้ของประชาชนในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการใช้จ่ายของผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมกับการแข่งขันกีฬา อีกทั้งยังเป็นการสร้างภาพพจน์ที่ดีของชุมชนให้ประจักษ์แก่ประชาคมโลกอีกด้วย

เมืองที่ได้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา ถ้ามีการบริหารจัดการแข่งขันที่เป็นมืออาชีพ ทั้งระบบและมีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักกีฬา เจ้าหน้าที่ ตลอดจนผู้ที่เข้ามาชมกีฬา ตลอดจนมีระบบขนส่งมวลชนและระบบรักษาความปลอดภัยที่ดีแล้ว ย่อมทำให้เกิดความประทับใจแก่นักกีฬา เจ้าหน้าที่ และผู้ชม ซึ่งจะทำให้การแข่งขันในครั้งต่อไปก็จะมีนักกีฬามาเข้าร่วมการแข่งขันและมีผู้ชมเพิ่มมากขึ้น (Premier League, 2008)

การที่มีคนเข้ามาท่องเที่ยวภายในประเทศมากขึ้น ก็จะทำให้เกิดการใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการใช้จ่ายดังกล่าวจะช่วยให้คนมีงานทำและมีรายได้เพิ่มขึ้น (เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสวีธรรม , 2530 : 19)

จอห์น บี เกรย์ (John B. Gray, 2002: 5) กล่าวในบทสรุปผู้บริหารของการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนเบื้องต้นจากโอลิมปิกฤดูหนาวและพาราลิมปิกเกมส์ว่า การที่เมืองใดได้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันโอลิมปิกฤดูหนาวและพาราลิมปิกเกมส์จะเป็นการเปิดโอกาสให้ชุมชนในการขยายกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ซึ่งจะมีการลงทุนตลอดจนมีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น และในช่วงการแข่งขันจะมีถ่ายทอดสดไปทั่วโลกซึ่งจะเป็นการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ของชุมชนให้เป็นที่รู้จักแก่ประชาคมโลกและชุมชนนั้นจะมีโอกาสในการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น

ดอว์สัน, บลาน่า และ คีธ (Dawson, Blahna and Keith, 1993: 17) กล่าวถึงการใช้จ่ายต่างๆในช่วงการแข่งขันกีฬาว่า ประกอบไปด้วยการใช้จ่ายของแขกผู้มาเยือน, นักท่องเที่ยว, การใช้จ่ายทั่วไปของคนในชุมชน รวมไปถึงการจ้างงานในช่วงที่มีการแข่งขันกีฬา นอกจากนี้ ดอว์สัน, บลาน่า และคีธยังได้ทำการศึกษาถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการแข่งขันกีฬา พบว่ามีผลกระทบเกิดขึ้น 3 ด้าน คือ ผลกระทบโดยตรง ผลกระทบโดยอ้อม และผลกระทบโดยเหตุจูงใจ

ผลกระทบโดยตรง คือ การซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคและบริการที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของนักกีฬาและนักท่องเที่ยว

ผลกระทบโดยอ้อม คือ ผลที่ตามมาจากการใช้จ่ายโดยตรงในช่วงการแข่งขัน ซึ่งอาจจะทำให้สินค้าบางประเภทขาดตลาดหรือการได้รับการบริการที่ไม่ทั่วถึง

ผลกระทบโดยเหตุจูงใจ คือ รายได้ที่เพิ่มมากขึ้นของประชาชนในชุมชนในช่วงการแข่งขันทำให้เกิดการกระตุ้นใช้จ่ายให้เพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย

ผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนเกิดจากการนำเข้ามาของเม็ดเงินจากภายนอกชุมชนที่ทำให้มีผลต่อการซื้อขายสินค้าของประชาชนในชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมหกรรมกีฬานานาชาติ

การใช้จ่ายเงินของชาวต่างชาติในช่วงที่มีการแข่งขันจะมีผลทำให้เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้นเนื่องจากมีกำลังซื้อสูง

จอห์น บี เกรย์ (John B. Gray, 2002: 12-13) อธิบายว่า ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้นเกิดจากเม็ดเงินที่หลั่งไหลเข้ามาในระบบเศรษฐกิจจากแหล่งเงินภายนอก โดยที่สินค้าและบริการของชุมชนสามารถขายให้แก่ผู้ซื้อจากภายนอกชุมชนได้ ตัวอย่างเช่น ชาวต่างประเทศที่เดินทางมาท่องเที่ยวในชุมชน หรือในกรณีของการจัดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ องค์กร หรือบริษัทในชุมชนที่เป็นผู้สนับสนุนหลัก, ผู้สนับสนุนสินค้าหรือบริการ และผู้ได้รับอนุญาตผลิตสินค้าอย่างเป็นทางการ สามารถทำรายได้จากการขายสินค้าที่ระลึกและการให้บริการได้ เป็นต้น

จากการศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจของมหกรรมเดินวิ่ง ออสเตรเลีย เดย์สปอร์ต ที่เมืองแคนเบอร์รา ออสเตรเลีย ในปี 1991 โดยสำนักกีฬาและนันทนาการแห่งออสเตรเลียได้พบว่า ยอดการใช้จ่ายรวมของผู้เข้าร่วมการแข่งขันเฉลี่ยสูงถึง 500,000 เหรียญสหรัฐต่อวัน

การแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อชุมชนที่จัดการแข่งขันในด้านเศรษฐกิจ ซึ่งในช่วงการแข่งขันจะมีการใช้จ่ายเงินตราในด้านอุปโภคและบริโภควมไปถึงการท่องเที่ยวในจำนวนเงินที่สูง ทำให้ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มมากขึ้นจากเดิม และหากการจัดการแข่งขันนั้นก่อให้เกิดความประทับใจต่อนักกีฬาและนักท่องเที่ยวแล้วหลังจากจบการแข่งขันนักกีฬารวมถึงนักท่องเที่ยวก็มักจะกลับมาท่องเที่ยว ณ ชุมชนแห่งนั้นอีก ทำให้มีรายได้จากการท่องเที่ยวและเป็นที่รู้จักแก่นักท่องเที่ยว

ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติเป็นการแข่งขันวิ่งมาราธอนระดับนานาชาติที่ยิ่งใหญ่ที่สุดรายการหนึ่งของเมืองไทย โดยจัดการแข่งขันขึ้นในต้นเดือนมกราคมเป็นประจำทุกปี ซึ่งในทุกๆมีนักวิ่งและนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติเข้าร่วมมหกรรมนี้มากกว่า 10,000 คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างนักวิ่งเยาวชนไทยให้มีมาตรฐานในระดับนานาชาติ และสร้างเป็นกิจกรรมกีฬามวลชน เพื่อเป็นเกียรติภูมิแก่ชาวขอนแก่นและประเทศไทย รวมไปถึงสร้างสรรค์และสร้างประโยชน์กับการมีส่วนร่วมระหว่างกิจกรรมกับประชาชนในพื้นที่แบบยั่งยืนและส่งเสริมการกีฬากับการท่องเที่ยวเพื่อนำรายได้เข้าสู่ชุมชน (คณะกรรมการจัดการแข่งขันและสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2549) โดยมีรายละเอียดการแข่งขันดังนี้

### ประเภทของการแข่งขัน

การแข่งขันแบ่งเป็น 4 ประเภทคือ

## 1. ประเภทมาราธอน ระยะทาง 42.195 กิโลเมตร

ประเภททั่วไป (Overall) ก.ชาย – หญิง ข.กลุ่มอายุชาย – หญิง

ชาย 7 กลุ่ม	หญิง 3 กลุ่ม
- อายุ 18 - 23 ปี	- อายุ 18 - 34 ปี
- อายุ 35 - 39 ปี	- อายุ 35 - 49 ปี
- อายุ 40 - 44 ปี	- อายุ 50 ปีขึ้นไป
- อายุ 45 - 50 ปี	
- อายุ 50 - 54 ปี	
- อายุ 55 - 59 ปี	
- อายุ 60 ปีขึ้นไป	

ตารางที่ 1 แสดงกลุ่มอายุในการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ประเภทมาราธอน ระยะทาง 42.195 กิโลเมตร

## 2. ประเภทฮาล์ฟมาราธอน ระยะทาง 21.100 กิโลเมตร

แบ่งเป็น ประเภททั่วไป (Overall) ชาย – หญิง และกลุ่มอายุชาย – หญิง

ประเภทชาย 8 กลุ่ม	
- อายุ 26 - 29 ปี	- อายุ 45 - 49
- อายุ 30 - 34	- อายุ 50 - 54
- อายุ 35 - 39	- อายุ 55 - 59
- อายุ 40 - 44	- อายุ 60 ปีขึ้นไป
ประเภทหญิง หญิง 4 กลุ่ม	
- อายุ 16 - 29	- อายุ 40 - 49
- อายุ 30 - 39	- อายุ 50 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 2 แสดงกลุ่มอายุในการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ประเภทฮาล์ฟมาราธอน ระยะทาง 21.100 กิโลเมตร

### 3. ประเภทมินิมาราทอน ระยะทาง 11.550 กิโลเมตร

แบ่งเป็น ประเภททั่วไป (Overall) ชาย – หญิง และกลุ่มอายุชาย – หญิง

ชาย 13 กลุ่ม	
- อายุไม่เกิน 12 ปี	- อายุ 40 – 44 ปี
- อายุ 13 - 15 ปี	- อายุ 45 – 49 ปี
- อายุ 16 – 19 ปี	- อายุ 50 - 54 ปี
- อายุ 20 – 24 ปี	- อายุ 55 – 59 ปี
- อายุ 25 – 29 ปี	- อายุ 60 – 64 ปี
- อายุ 30 – 34 ปี	- อายุ 65 ปี ขึ้นไป
- อายุ 35 – 39 ปี	
หญิง 6 กลุ่ม	
- อายุไม่เกิน 12 ปี	- อายุ 20 – 39 ปี
- อายุ 13 – 15 ปี	- อายุ 40 – 49 ปี
- อายุ 16 – 19 ปี	- อายุ 50 ปี ขึ้นไป

ตารางที่ 3 แสดงกลุ่มอายุในการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ประเภทมินิมาราทอน ระยะทาง 11.550 กิโลเมตร

### 4. ประเภทเดินวิ่งเพื่อสุขภาพ ระยะทาง 4 กิโลเมตร ไม่จำกัดกลุ่มอายุ

#### วัตถุประสงค์ของการแข่งขัน

1. เพื่อสร้างนักวิ่งเยาวชนไทยให้มีมาตรฐานในระดับนานาชาติ
2. เพื่อสร้างเป็นกิจกรรมกีฬามวลชน เพื่อเป็นเกียรติภูมิชาวขอนแก่นและประเทศไทย
3. เพื่อสร้างสรรค์และสร้างประโยชน์กับการมีส่วนร่วมระหว่างกิจกรรมกับประชาชนในพื้นที่แบบ ยั่งยืน โดยเฉพาะการรณรงค์ให้ประชาชนหันมาสนใจต่อการออกกำลังกายด้วยการวิ่ง อันจะเป็นการสร้างคุณภาพชีวิต และสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด
4. เพื่อเป็นการส่งเสริมการกีฬากับการท่องเที่ยว นำรายได้สู่ชุมชน



## เส้นทาง การแข่งขัน

จุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดการแข่งขันอยู่บริเวณหน้าของศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษก ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยใช้ถนนมิตรภาพเป็นเส้นทางหลักในการแข่งขัน

## พื้นที่ ประชากรและปริมาณการแข่งขัน

สถานที่จัดการแข่งขันและศูนย์อำนวยความสะดวกการแข่งขัน ตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายหลักไปที่ประชาชนในจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดใกล้เคียง นักวิ่งผู้สนใจทั่วไปทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ซึ่งการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 มีผู้เข้าร่วมการแข่งขันทั้งหมด 4,314 คน แบ่งเป็นประเภทมาราธอน 585 คน ประเภทฮาล์ฟมาราธอน 822 คน และประเภทมินิมาราธอน 2,907 คน นอกจากนี้ยังมีประชาชนจังหวัดขอนแก่น เข้าร่วมเดินวิ่งเพื่อสุขภาพ 4 กิโลเมตร มากกว่า 5,000 คน ซึ่งทำให้การแข่งขันขอนแก่นมาราธอน 2008 เป็นการแข่งขันระดับนานาชาติที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดในประเทศไทย (คณะกรรมการจัดการแข่งขันและสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2551)

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการจัดการแข่งขันกีฬานั้น ได้เริ่มมีการศึกษาในปี ค.ศ.1984 เป็นการศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ที่เมืองลอสแอนเจลิส ประเทศสหรัฐอเมริกา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงที่มีการแข่งขันโอลิมปิกเกมส์ ผลการศึกษาพบว่า เกิดสภาพคล่องทางเศรษฐกิจในเมืองลอสแอนเจลิส ในช่วงที่มีการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก ผู้ประกอบการมีผลประกอบการที่ดีขึ้น เมื่อเทียบกับก่อนหน้าการแข่งขันจะเริ่มต้น (ไบท์แมน และแวน เฮียเด็น, 2005) หลังจากนั้นได้มีการศึกษาอย่างแพร่หลาย ในช่วงปี ค.ศ.1990 ในมหกรรมกีฬาต่างๆ ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการแข่งขันกีฬาในประเทศไทย ซึ่งการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องจึงศึกษาจากงานวิจัยจากต่างประเทศเป็นหลัก สามารถนำมากล่าวโดยสังเขปได้ดังนี้

สำนักกีฬาและนันทนาการแห่งออสเตรเลียใต้ (1991) ได้ทำการศึกษามลกระทบทางเศรษฐกิจจากมหกรรมเดินวิ่ง ออสเตรเลีย เดย์สปอร์ต ที่เมืองแคนเบอร์รา ออสเตรเลีย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปริมาณการใช้จ่ายเงินของผู้เข้าร่วมกิจกรรมและนักท่องเที่ยวในช่วงแข่งขัน โดยการใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น พบว่า ยอดการใช้จ่ายประจำวันของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

และนักท่องเที่ยวในช่วงที่จัดกิจกรรม มียอดการใช้จ่ายเฉลี่ย 60 เหรียญสหรัฐต่อคนต่อวัน และยอดการใช้จ่ายรวมทั้งหมดของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเฉลี่ย 500,000 เหรียญสหรัฐต่อวัน นอกจากนี้จากการศึกษาด้านการเปลี่ยนแปลงรายได้ของผู้ประกอบการ พบว่า ผู้ประกอบการโรงแรมและที่พักอาศัย มีรายได้จากการเข้าพักของผู้มาร่วมกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น และยอดเข้าพักของนักท่องเที่ยวในช่วงที่จัดกิจกรรมเต็มทุกโรงแรม

ในปี ค.ศ. 2000 คณะกรรมการพัฒนาการกีฬาแห่งเขตปกครองพิเศษฮ่องกง (Hong Kong Sports Development Board) ได้ทำการศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการจัดการแข่งขันกีฬาในฮ่องกงในปี ค.ศ. 2000 โดยศึกษาการใช้จ่ายเงินของประชาชนและทัศนคติต่อการจัดการแข่งขัน ในช่วงกลุ่มอายุต่างๆในช่วงการแข่งขันกีฬาในฮ่องกง ในปี ค.ศ. 2000 จากแบบสอบถาม ตลอดจนศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจของผู้ประกอบการในธุรกิจระดับต่างๆ โดยประเมินจากผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) การจ้างงานในช่วงการแข่งขัน และเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นกับประเทศต่างๆ จากผลการศึกษาพบว่า พบว่าผลกระทบโดยตรงมีสัดส่วนมูลค่าถึง 21 ล้านเหรียญสหรัฐ ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) คิดเป็นร้อยละ 1.5 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) และมีผลต่อการจ้างงานในกลุ่มธุรกิจต่างๆถึง 61,000 ราย คิดเป็นร้อยละ 2 ของการจ้างงานในฮ่องกง เศรษฐกิจในชุมชนขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 โดยมีการขยายฐานการผลิตสินค้าและบริการเข้ามาสู่ชุมชนมากขึ้น ตลอดจนประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและเยาวชนสนใจเล่นกีฬามากขึ้นและเมื่อเปรียบเทียบกับต่างประเทศในช่วงเวลาเดียวกัน พบว่า มีสัดส่วนของผลกระทบทางเศรษฐกิจที่มากกว่าประเทศแคนาดา และนิวซีแลนด์ ซึ่งมีผลกระทบโดยตรงคิดเป็นร้อยละ 1 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) แต่น้อยกว่าประเทศสหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีผลกระทบโดยตรงคิดเป็นร้อยละ 1.7 และร้อยละ 2 ตามลำดับ

ยูอาร์เอส ไฟแนนซ์ แอนด์ อีคอนอมิกส์ (URS Finance and Economics) ได้ทำการศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการแข่งขันรักบี้ชิงแชมป์โลกปี 2003 ที่ออสเตรเลีย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการแข่งขันรักบี้ชิงแชมป์โลกปี 2003 ผลการศึกษาพบว่า ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) เพิ่มขึ้นสูงถึง 289 ล้านเหรียญออสเตรเลีย และมีการจ้างงานถึง 4,000 อัตรา ในช่วงปี ค.ศ. 2003

ในปี ค.ศ. 2004 คิม เกอร์ซอย และลี (Kim, Gursoy and Lee, 2004) ได้เปิดเผยผลการศึกษาเรื่องผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการแข่งขันฟุตบอลโลก 2002 ในช่วงก่อนและหลังการแข่งขันที่สาธารณรัฐเกาหลีว่า เศรษฐกิจขยายตัวไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่คาดการณ์ไว้ เนื่องจาก

ความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรมและการเชียร์ฟุตบอลของชาวเกาหลีกับแฟนฟุตบอลชาวตะวันตก รวมไปถึงการที่กีฬาฟุตบอลไม่ใช่กีฬาที่ได้รับความนิยมเป็นอันดับต้นๆของประชาชนในสาธารณรัฐเกาหลี

อย่างไรก็ตาม ในปี 2005 โบห์ลแมน และแวน เฮียร์เด็น (Bohlmann and Van Heerden) ได้ทำการศึกษาการประมาณการผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการแข่งขันฟุตบอลโลก 2010 ที่สาธารณรัฐแอฟริกา เพื่อประมาณการ การใช้จ่ายของแฟนฟุตบอลที่จะเดินทางมายังสาธารณรัฐแอฟริกา และทำนายสภาพคล่องทางเศรษฐกิจของสาธารณรัฐแอฟริกาในช่วงก่อนการแข่งขัน และหลังการแข่งขันฟุตบอลโลกปี ค.ศ.2010 โดยใช้แบบจำลองทางเศรษฐกิจ Computable General Equilibrium (CGE) ที่สร้างขึ้น ผลการศึกษาพบว่า ในปี ค.ศ.2010 จะเกิดสภาพคล่องทางเศรษฐกิจในสาธารณรัฐแอฟริกา ผลผลิตมวลรวมภายในประเทศจะสูงถึง 10 ล้านเหรียญสหรัฐ และจะเกิดการจ้างงานถึง 2,000 อัตราในช่วงการเตรียมการแข่งขันฟุตบอลโลกปี ค.ศ. 2010 และผลผลิตมวลรวมภายในประเทศ (GDP) จะเพิ่มขึ้นเป็น 20 ล้านเหรียญสหรัฐและเกิดการจ้างงาน 15,900 อัตรา ในช่วงการแข่งขันฟุตบอลโลกปี ค.ศ.2010 นอกจากนี้ สาธารณรัฐแอฟริกาจะมีรายได้จากการเข้ามาลงทุนจากต่างประเทศเพิ่มขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยการวิจัยเรื่อง ผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ กรณีศึกษา : ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) โดยกำหนดขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. ผลการศึกษาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง
8. การวิเคราะห์ข้อมูล

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษานี้ เป็นผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่นที่มีรัศมีห่างจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยรอบไม่เกิน 5 กิโลเมตรโดยอ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้าจังหวัดขอนแก่นและองค์การบริหารส่วนขอนแก่น และจากการสำรวจของผู้วิจัย ณ วันที่ 5 – 6 มกราคม 2551 จำนวน 152 ราย ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) และใช้เกณฑ์สัดส่วนขนาดกลุ่มตัวอย่างของ โรเบิร์ต วี เครัจจี (Robert V. Krejcie) แห่งมหาวิทยาลัยมินนิโซตา (University of Minnesota) และ เอิร์ล ดับเบิลยู มอร์แกน (Earlyle W. Morgan) แห่งมหาวิทยาลัยเท็กซัส (University of Texas) (1970: 608-609) ดังตารางที่ 4

จำนวน ประชากร	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง	จำนวน ประชากร	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง	จำนวน ประชากร	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง	จำนวน ประชากร	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง
10	10	150	108	460	210	2,200	327
15	14	160	113	480	211	2,400	331
20	19	170	118	500	217	2,600	335
25	24	180	123	550	226	2,800	338
30	28	190	127	600	234	3,000	341
35	32	200	132	650	242	3,500	346
40	36	210	136	700	248	4,000	351
45	40	220	140	750	254	4,500	354
50	44	230	144	800	260	5,000	357
55	48	240	148	850	265	6,000	361
60	52	250	152	900	269	7,000	364
65	56	260	155	950	274	8,000	367
70	59	270	159	1,000	278	9,000	368
75	63	280	160	1,100	285	10,000	371
80	66	290	165	1,200	291	15,000	375
85	70	300	169	1,300	297	20,000	377
90	73	320	175	1,400	302	30,000	379
95	75	340	181	1,500	306	40,000	380
100	80	360	186	1,600	310	50,000	381
110	86	380	191	1,700	313	75,000	382
120	92	400	196	1,800	317	100,000	384
130	97	420	201	1,900	320		
140	103	440	205	2,000	322		

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Robert V. Krejcie and Eayle W. Morgan. Educational and Psychological Measurement, 1970: 608-609)

ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 109 ราย ทำการสุ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างในผู้ประกอบการแต่ละกลุ่มโดยวิธีการสุ่มแบบสัดส่วน (Proportional Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ประกอบการร้านค้าสะดวกซื้อและร้านค้าปลีก 38 ราย, ผู้ประกอบการร้านอาหารและเครื่องดื่ม 33 ราย, ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและที่พักอาศัย 7 ราย, ผู้ประกอบการสถานีบริการน้ำมันและภาคขนส่งมวลชน 15 ราย, ผู้ประกอบการธุรกิจการท่องเที่ยวและสถานบันเทิง 8 ราย, ผู้ประกอบการห้างสรรพสินค้า 8 ราย ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สัดส่วนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ประกอบการ	จำนวนประชากร (ราย)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (ราย)
1. ผู้ประกอบการร้านค้าสะดวกซื้อและร้านค้าปลีก	56	38
2. ผู้ประกอบการร้านอาหารและเครื่องดื่ม	45	33
3. ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและที่พักอาศัย	9	7
4. ผู้ประกอบการสถานีบริการน้ำมันและภาคขนส่งมวลชน	20	15
5. ผู้ประกอบการธุรกิจการท่องเที่ยวและสถานบันเทิง	11	8
6. ผู้ประกอบการห้างสรรพสินค้า	11	8
<b>รวม</b>	<b>152</b>	<b>109</b>

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม “ผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ” โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยข้อมูล 4 ส่วน คือ

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไป เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการ ได้แก่ ประเภทกิจการ สถานภาพในการดำเนินธุรกิจ ประเภทการจดทะเบียน ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ เงินลงทุน แหล่งที่มาของแรงงาน และสถานที่ในการดำเนินธุรกิจ

**ส่วนที่ 2** ผลกระทบโดยตรง (Direct Effect) เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับรายได้สุทธิในช่วงแข่งขันขอนแก่นมาราธอน 2008 การเปรียบเทียบรายได้สุทธิตกับ 1 เดือนก่อนหน้า เปรียบเทียบจำนวนลูกค้ากับ 1 เดือนก่อนหน้า และปริมาณการจำหน่ายสินค้า

**ส่วนที่ 3** ผลกระทบโดยอ้อม และผลกระทบโดยเหตุจูงใจ (Indirect Effect & Induced Effect) เป็นแบบสอบถามวัดระดับความคิดเห็นของผลกระทบทางโดยอ้อม (Indirect Effect) และผลกระทบโดยเหตุจูงใจ (Induced Effect)

**ส่วนที่ 4** ทักษะติดต่อการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 เป็นแบบสอบถามวัดระดับทัศนคติของผู้ประกอบการที่มีต่อการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008

ลักษณะคำถามในแบบสอบถามส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 เป็นคำถามแบบคะแนน หรือ (Rating Scale) โดยแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 3 ระดับ คือ มาก ปานกลาง น้อย ซึ่งเป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) (ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ 2540:153) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

ระดับความคิดเห็น	มาก	ให้คะแนน	3
	ปานกลาง	ให้คะแนน	2
	น้อย	ให้คะแนน	1

ระดับการให้คะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับชั้นใช้สูตรการคำนวณช่วงกว้างของชั้น ดังนี้ (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2544: 29)

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{3 - 1}{3} \\
 &= 0.67 \text{ (เริ่มจากคะแนนชั้นต่ำที่สุด)}
 \end{aligned}$$

จากนั้นนำมาหาระดับค่าเฉลี่ย ดังนี้

เกณฑ์คะแนน

2.35 – 3.00 แสดงว่า ระดับผลกระทบโดยอ้อม ผลกระทบโดยเหตุจูงใจ และทัศนคติต่อการแข่งขันขอนแก่นมาราธอน 2008 อยู่ในระดับมาก

1.68 – 2.34 แสดงว่า ระดับผลกระทบโดยอ้อม ผลกระทบโดยเหตุจูงใจ และทัศนคติ

ต่อการแข่งขันขอนแก่นมาราธอน 2008 อยู่ในระดับปานกลาง

1.00 – 1.67 แสดงว่า ระดับผลกระทบโดยอ้อม ผลกระทบโดยเหตุฉุกเฉิน และทัศนคติ ต่อการแข่งขันขอนแก่นมาราธอน 2008 อยู่ในระดับน้อย

## การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร ตำรา วารสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังปรากฏในการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. นำข้อมูลที่ได้รับที่มาสร่างข้อคำถามที่เกี่ยวกับผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ กรณีศึกษา ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008
3. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษา ให้ถูกต้องและสามารถนำไปใช้ได้จริง
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาจำนวน 3 ท่าน จากนั้นนำมาปรึกษากับคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อปรับปรุง ให้มีความชัดเจน ก่อนนำไปทดลองใช้
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 ชุด แล้วนำผลที่ได้มาปรับปรุงเพื่อให้แบบสอบถามได้มาตรฐาน จากนั้นทำการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach Alpha Coefficient อ้างถึงในบุญชม ศรีสะอาด, 2538 : 174)

## การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองรวม 1 ชุด ประกอบด้วย แบบสอบถาม “ผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ” โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ปรับปรุงแก้ไข และเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญดังนี้



- 1.1 มีความรู้ในเรื่องการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ จำนวน 1 ท่าน
- 1.1.1 รศ.ดร.วิจิต คณิ่งสุขเกษม อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 1.2 มีความรู้ในเรื่องการบริหารการจัดการกีฬา จำนวน 2 ท่าน
- 1.2.1 รศ.เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย อาจารย์ประจำกลุ่มวิชานันทนาการศาสตร์และการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 1.2.2 ผศ.ดร.พราหม อินพรม อาจารย์ประจำภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

โดยตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนในการใช้ภาษา ตลอดจนความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการใช้วิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC) ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้ (บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์ อ้างถึงใน วาสนา บุตรโพธิ์, 2549: 52)

+1	หมายถึง	ถ้าแน่ใจว่าคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
0	หมายถึง	ถ้าไม่แน่ใจว่าคำถามสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
-1	หมายถึง	ถ้าแน่ใจว่าคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

หลังจากผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาแล้วผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำไปทดลองใช้

2. การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับผู้ประกอบการร้านค้า ในตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ในช่วงการแข่งขันกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ 4 โดยสุ่มกลุ่มผู้ประกอบการให้กระจายทั่วถึงทุกกลุ่ม จำนวน 30 ราย เพื่อเป็นการตรวจสอบภาษา ความเข้าใจในการตอบคำถามทั้งฉบับ และทำการตรวจสอบค่าคงที่ของแบบสอบถาม นำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach Alpha Coefficient อ้างถึงในบุญชม ศรีสะอาด, 2538 : 174) ผลการทดสอบปรากฏว่า แบบสอบถามผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติกรณีศึกษา: ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 จำนวน 34 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .86

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการสำรวจพื้นที่ที่จะทำการเก็บข้อมูลในวันแข่งขันจริง ในวันที่ 5 – 6 มกราคม 2551 เพื่อนำมาวิเคราะห์และวางแผนการเก็บข้อมูล และทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในวันอาทิตย์ที่ 27 มกราคม 2551 โดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอยู่จริงในช่วงที่มีการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 109 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

### การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้แนะนำตัวกับกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการวิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทราบ โดยใช้เวลาในการเก็บข้อมูลประมาณ 10 นาที การตอบแบบสอบถามนั้นขึ้นอยู่กับความสมัครใจของกลุ่มตัวอย่างว่าจะยินยอมและสะดวกในการให้ข้อมูลหรือไม่ ข้อมูลที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้จะถูกนำเสนอในทางวิชาการ และใช้ประโยชน์เฉพาะสำหรับการวิจัยเท่านั้นโดยไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์อื่นใด และไม่มีผลต่อการศึกษาและการปฏิบัติงานใด ๆ ทั้งสิ้นซึ่งรายละเอียดคำชี้แจง อยู่ในส่วนบนของแบบสอบถาม

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่ 1 มาประมวลหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่ 2 มาหาค่าร้อยละ (Percentage)
3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่ 3 และ 4 มาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดยการนำมาทดสอบสถิติเอฟ (F-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา ผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ โดยได้นำเสนอด้วยตารางประกอบคำบรรยาย ตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ผลกระทบโดยตรง (Direct Effect)

ส่วนที่ 3 ผลกระทบโดยอ้อม และผลกระทบโดยเหตุจูงใจ  
(Indirect Effect & Induced Effect)

ส่วนที่ 4 ทิศนคติต่อการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าแจกแจงเอฟ
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็นในการบอกนัยสำคัญ
Sig.	แทน	แทนระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของกิจการ

ประเภทของกิจการ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 109)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ร้านอาหาร เครื่องดื่ม	25	22.9
2. ร้านสะดวกซื้อ ร้านค้าปลีก	28	25.7
3. ห้างสรรพสินค้า	9	8.3
4. โรงแรมและที่พักอาศัย	7	6.4
5. สถานบริการด้านบันเทิงและบริการการท่องเที่ยว	8	7.3
6. สถานบริการน้ำมันและขนส่งมวลชน	15	13.8
7. อื่น ๆ	17	15.6

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ เป็นผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่นที่มีรัศมีห่างจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยรอบไม่เกิน 5 กิโลเมตร จำนวน 109 ราย เป็นผู้ประกอบการร้านอาหาร, เครื่องดื่ม ร้อยละ 22.9 ร้านค้าสะดวกซื้อ, ร้านค้าปลีก ร้อยละ 25.7 ห้างสรรพสินค้า ร้อยละ 8.3 โรงแรมและที่พักอาศัย ร้อยละ 6.4 สถานบริการด้านบันเทิงและบริการการท่องเที่ยว ร้อยละ 7.3 สถานบริการน้ำมันและขนส่งมวลชน ร้อยละ 13.8 และอื่นๆ ร้อยละ 15.6

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพในการดำเนินธุรกิจ

สถานภาพในการดำเนินธุรกิจ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 109)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เจ้าของกิจการ	81	74.3
2. ผู้รับสิทธิ์ดำเนินธุรกิจแฟรนไชส์	8	7.3
3. กิจการร่วมทุน	8	7.3
4. กลุ่มผู้ผลิตชุมชน	2	1.8
5. อื่น ๆ	10	9.2

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ เป็นเจ้าของกิจการ ร้อยละ 74.3 ผู้รับสิทธิ์ดำเนินธุรกิจแฟรนไชส์ ร้อยละ 7.3 กิจการร่วมทุน ร้อยละ 7.3 กลุ่มผู้ผลิตชุมชน ร้อยละ 9.8 และอื่นๆ ร้อยละ 9.2

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการจดทะเบียนธุรกิจ

การจดทะเบียนธุรกิจ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 109)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. บริษัทจำกัด	10	9.2
2. ห้างหุ้นส่วนจำกัด	16	14.7
3. ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล	4	3.7
4. ทะเบียนพาณิชย์	30	27.5
5. อื่น ๆ	48	44.0

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ เป็นบริษัทจำกัด ร้อยละ 9.2 ห้างหุ้นส่วนจำกัด ร้อยละ 14.7 ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล ร้อยละ 3.7 ทะเบียนพาณิชย์ ร้อยละ 27.5 และอื่นๆ ร้อยละ 44

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ

ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 109)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 1 – 3 ปี	30	27.5
2. 3 - 6 ปี	30	27.5
3. 6 – 9 ปี	17	15.6
4. 9 ปีขึ้นไป	32	29.4

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจน้อยกว่า 1 – 3 ปี ร้อยละ 27.5 ระยะเวลาดำเนินธุรกิจ 3 – 6 ปี ร้อยละ 27.5 ระยะเวลาดำเนินธุรกิจ 6 – 9 ปี ร้อยละ 15.6 และระยะเวลาดำเนินธุรกิจ 9 ปีขึ้นไป ร้อยละ 29.4

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งที่มาของเงินทุน

แหล่งที่มาของเงินทุน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 109)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เงินส่วนตัว	83	76.0
2. เงินกู้ในระบบ	24	22.0
3. เงินกู้นอกระบบ	2	1.0

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้เงินส่วนตัวลงทุน ร้อยละ 76 ใช้เงินกู้ในระบบลงทุน ร้อยละ 22 และใช้เงินกู้นอกระบบลงทุน ร้อยละ 1

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งที่มาของแรงงาน

แหล่งที่มาของแรงงาน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 109)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ภายในชุมชน	99	90.8
2. ภายนอกชุมชน	10	9.2

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ใช้แรงงานภายในชุมชน ร้อยละ 90.8 ใช้แรงงานภายนอกชุมชน ร้อยละ 9.2

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานที่ในการดำเนินธุรกิจ

สถานที่ในการดำเนินธุรกิจ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 109)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ที่ดินของตนเอง	41	37.6
2. เช่าพื้นที่	57	52.3
3. ไม่แน่นอน	11	10.1

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ดำเนินธุรกิจโดยใช้ที่ดินของตนเอง ร้อยละ 37.6 ดำเนินธุรกิจโดยการเช่าพื้นที่ ร้อยละ 52.3 สถานที่ไม่แน่นอน ร้อยละ 10.1



## ส่วนที่ 2 ผลกระทบโดยตรง (Direct Effect) จากการแข่งขันขอนแก่นมาราธอน นานาชาติ 2008

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของรายได้สุทธิหลังหักค่าใช้จ่าย ในวันที่ 27 มกราคม 2551

รายได้สุทธิหลังหักค่าใช้จ่าย	กลุ่มตัวอย่าง (n = 109)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 5,000	36	33.0
2. 5,000-10,000	43	39.4
3. 10,001-20,000	9	8.3
4. 20,001-30,000	8	7.3
5. 30,001-40,000	3	2.8
6. 40,001-50,000	2	1.8
7. มากกว่า 50,000	8	7.3

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาครั้งนี้ มีรายได้สุทธิน้อยกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 33 มีรายได้สุทธิ 5,000 – 10,000 บาท ร้อยละ 39.4 มีรายได้สุทธิ 10,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 8.3 มีรายได้สุทธิ 20,001 – 30,000 บาท ร้อยละ 7.3 มีรายได้สุทธิ 30,001 – 40,000 บาท ร้อยละ 2.8 มีรายได้สุทธิ 40,001 – 50,000 บาท ร้อยละ 13.8 และมีรายได้สุทธิมากกว่า 50,000 บาท ร้อยละ 7.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของจำนวนลูกค้ำและปริมาณการจำหน่ายสินค้าเมื่อเทียบกับ 1 เดือนก่อนหน้า

จำนวนลูกค้ำและปริมาณการจำหน่ายสินค้า	กลุ่มตัวอย่าง (n = 109)	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>จำนวนลูกค้ำ</u>		
เพิ่มขึ้นโดยประมาณ	52	47.7
ลดลงโดยประมาณ	17	15.6
ไม่เปลี่ยนแปลงโดยประมาณ	40	36.7
<u>ปริมาณการจำหน่ายสินค้า</u>		
เพิ่มขึ้นโดยประมาณ	47	43.1
ไม่เพิ่มขึ้นโดยประมาณ	62	56.9

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาครั้งนี้ มีจำนวนลูกค้ำเพิ่มขึ้นโดยประมาณ ร้อยละ 47.7 มีจำนวนลูกค้ำลดลงโดยประมาณร้อยละ 15.6 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงโดยประมาณ ร้อยละ 36.7 มีปริมาณการจำหน่ายสินค้าเพิ่มขึ้นโดยประมาณ ร้อยละ 43.1 ไม่มีปริมาณการจำหน่ายสินค้าเพิ่มขึ้นโดยประมาณ ร้อยละ 56.9

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของการเปลี่ยนแปลงของรายได้เมื่อเทียบกับ 1 เดือนก่อนหน้า

การเปลี่ยนแปลงของรายได้	กลุ่มตัวอย่าง (n = 109)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพิ่มขึ้น	69	63.3
น้อยกว่า 1,000	12	11.01
1,000-2,000	24	22.02
2,001-3,000	8	7.34
3,001-4,000	11	10.10
4,001-5,000	3	2.75
มากกว่า 5,000	10	9.17
2. ลดลง	10	9.2
น้อยกว่า 1,000	3	2.75
1,000-2,000	4	3.67
2,001-3,000	1	0.92
3,001-4,000	1	0.92
4,001-5,000	0	0
มากกว่า 5,000	1	0.92
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	30	27.5

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาครั้งนี้ มีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 63.3 รายได้เพิ่มขึ้นน้อยกว่า 1,000 บาท ร้อยละ 11.01 รายได้เพิ่มขึ้น 1,000 – 2,000 บาท ร้อยละ 22.02 รายได้เพิ่มขึ้น 2,001 – 3,000 บาท ร้อยละ 7.34 รายได้เพิ่มขึ้น 3,001 – 4,000 บาท ร้อยละ 10.10 รายได้เพิ่มขึ้น 4,001 – 5,000 บาท ร้อยละ 2.75 และรายได้เพิ่มขึ้นมากกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 9.17

มีรายได้ลดลง ร้อยละ 9.2 รายได้ลดลงน้อยกว่า 1,000 บาท ร้อยละ 2.75 รายได้ลดลง 1,000 – 2,000 บาท ร้อยละ 3.67 รายได้ลดลง 2,001 – 3,000 บาท ร้อยละ 0.92 รายได้ลดลง 3,001 – 4,000 บาท ร้อยละ 0.92 รายได้ลดลง 4,001 – 5,000 บาท ร้อยละ 0 รายได้ลดลงมากกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 0.92 และไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 27.5

### ส่วนที่ 3 ผลกระทบโดยอ้อม (Indirect Effect) และผลกระทบโดยเหตุลงใจ (Induced Effect) จากการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008

ตารางที่ 16 ผลกระทบโดยอ้อม (Indirect Effect) จากการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008

ผลกระทบโดยอ้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับผลกระทบ
1. ชุมชนมีสภาพเศรษฐกิจภายในชุมชนดีขึ้น	2.27	.54	ปานกลาง
2. การแข่งขันขอนแก่นมาราธอน 2008 ช่วยส่งเสริมรายได้ให้กับชุมชน	2.38	.61	มาก
3. ชุมชนมีสถานที่ในการซื้อขายแลกเปลี่ยนและกระจายสินค้าเพิ่มขึ้น	2.12	.66	ปานกลาง
4. ชุมชนมีการแลกเปลี่ยนและการกระจายสินค้ามีความคล่องตัวมากขึ้น	2.17	.63	ปานกลาง
5. ชุมชนมีการกระจายรายได้เพิ่มมากขึ้น	2.43	.63	มาก
6. ชุมชนมีการบริโภคสินค้าและบริการของชุมชนเพิ่มมากขึ้น	2.32	.72	ปานกลาง
7. สินค้าและบริการในชุมชนมีการปรับราคาสูงขึ้น	1.56	.66	น้อย
8. วัตถุประสงค์และแรงงานในธุรกิจมีเพียงพอในช่วงการแข่งขัน	2.18	.61	ปานกลาง
9. ผู้ประกอบการมีการแลกเปลี่ยนปัจจัยการผลิตกับผู้ประกอบการรายอื่น	1.83	.64	ปานกลาง
10. ผู้ประกอบการมีการเพิ่มทุนในการผลิตสินค้าและการบริการมากขึ้น	2.03	.63	ปานกลาง
11. ผู้ประกอบการมีสินค้าและบริการมีเพียงพอต่อความต้องการในช่วงการแข่งขัน	2.45	.67	มาก
12. ผู้ประกอบการมีกำไรจากการขายสินค้าและบริการเพิ่มมากขึ้น	2.33	.73	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.17</b>	<b>.38</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ประกอบการภายในชุมชนเห็นว่า ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจ โดยอ่อนจากการจัดการแข่งขันกีฬา สูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่

- 1) สินค้าและบริการมีเพียงพอต่อความต้องการในช่วงการแข่งขัน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45
- 2) ชุมชนมีการกระจายรายได้เพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43
- 3) การจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งนี้ช่วยส่งเสริมรายได้ให้กับชุมชน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38
- 4) ผู้ประกอบการมีกำไรจากการขายสินค้าและบริการเพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33
- 5) ชุมชนมีการบริโภคสินค้าและบริการของชุมชนเพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบผลกระทบโดยอ้อมในผู้ประกอบการแต่ละกลุ่ม

	ประเภทกิจการ														F	P
	อาหาร		ร้านสะดวกซื้อ		ห้างสรรพสินค้า		โรงแรม ที่พัก		สถานบริการด้าน		สถานีน้ำมัน และ		อื่น ๆ			
	เครื่องดื่ม	ร้านค้าปลีก					อาศัย	บันเทิงและท่องเที่ยว	ขนส่งมวลชน							
$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1.ชุมชนมีเศรษฐกิจชุมชนที่ดีขึ้น	2.12	.83	2.39	.50	2.11	.33	2.29	.69	2.50	.53	2.20	.56	2.29	.47	.988	.437
2.การจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งนี้อย่างส่งเสริมรายได้ให้กับชุมชน	2.36	.64	2.36	.68	2.33	.50	2.71	.83	2.63	.52	2.27	.46	2.29	.69	.727	.629
3.ชุมชนมีสถานที่ในการซื้อขายแลกเปลี่ยนและกระจายสินค้าเพิ่มขึ้น	2.16	.75	2.11	.57	1.89	.60	2.43	.53	2.38	.52	1.80	.56	2.24	.83	1.343	.245
4.การแลกเปลี่ยนและการกระจายสินค้าในชุมชนมีความคล่องตัวมากขึ้น	2.20	.76	2.29	.53	1.78	.44	2.43	.79	2.13	.35	2.13	.52	2.06	.75	1.046	.400
5.ชุมชนมีการกระจายรายได้เพิ่มมากขึ้น	2.36	.70	2.46	.64	2.56	.88	2.57	.53	2.13	.35	2.47	.64	2.47	.51	.504	.804
6.ชุมชนมีการบริโภคสินค้าและบริการของชุมชนเพิ่มขึ้น	2.24	.72	2.36	.73	2.44	.53	2.43	.53	2.25	.89	2.27	.88	2.35	.70	.160	.987
7.สินค้าและบริการในชุมชนมีการปรับราคาสูงขึ้น	1.36	.57	1.75	.65	2.00	.87	1.71	.76	1.25	.46	1.13	.35	1.76	.66	3.569	.003
8.วัตถุประสงค์และแรงงานในธุรกิจเพียงพอในช่วงการแข่งขัน	2.24	.60	2.36	.62	2.44	.53	2.00	.58	2.25	.46	1.87	.52	2.00	.71	1.813	.104
9.มีการแลกเปลี่ยนปัจจัยการผลิตกับผู้ประกอบการรายอื่น	1.68	.69	1.96	.64	2.22	.44	2.00	.58	1.50	.53	1.67	.62	1.82	.64	1.678	.134
10.มีการเพิ่มทุนในการผลิตสินค้าและบริการมากขึ้น	1.92	.64	2.32	.55	1.89	.60	2.14	.69	2.13	.35	1.67	.62	2.00	.71	2.250	.044
11.สินค้าและบริการในธุรกิจมีเพียงพอต่อความต้องการในช่วงการแข่งขัน	2.48	.65	2.43	.69	2.78	.44	2.57	.53	2.25	.46	2.53	.74	2.24	.83	.843	.540
12.ธุรกิจมีกำไรจากการขายสินค้าและบริการเพิ่มมากขึ้น	2.28	.68	2.50	.64	2.11	1.05	2.14	.90	2.50	.53	2.33	.72	2.24	.83	.585	.742
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.12</b>	<b>.45</b>	<b>2.27</b>	<b>.32</b>	<b>2.21</b>	<b>.29</b>	<b>2.29</b>	<b>.51</b>	<b>2.16</b>	<b>.27</b>	<b>2.03</b>	<b>.29</b>	<b>2.15</b>	<b>.41</b>	<b>.953</b>	<b>.461</b>

จากตารางที่ 17 พบว่ากลุ่มผู้ประกอบการโรงแรม ที่พักอาศัย มีแนวโน้มที่จะได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยอ้อมโดยรวมมากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.29 กลุ่มผู้ประกอบการร้านสะดวกซื้อ ร้านค้าปลีก ได้รับผลกระทบโดยอ้อมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 กลุ่มผู้ประกอบการห้างสรรพสินค้า ได้รับผลกระทบโดยอ้อมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจสถานบันเทิงและบริการการท่องเที่ยว ได้รับผลกระทบโดยอ้อมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 กลุ่มผู้ประกอบการด้านอื่นๆ ได้รับผลกระทบโดยอ้อมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.15 กลุ่มผู้ประกอบการร้านอาหาร เครื่องดื่ม ได้รับผลกระทบโดยอ้อมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.12 และผู้ประกอบการสถานีบริการน้ำมันและขนส่งมวลชน มีแนวโน้มที่จะได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยอ้อมโดยรวม น้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.03

การทดสอบความแปรปรวน โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลกระทบโดยอ้อมระหว่างกลุ่มผู้ประกอบการ ได้มีการตั้งสมมติฐานดังนี้

สมมติฐานหลัก  $H_0 : u_1 = u_2 = u_3 = u_4 = u_5 = u_6 = u_7$

สมมติฐานรอง  $H_0 : \text{อย่างน้อยค่าเฉลี่ยของ 2 กลุ่ม แตกต่างกัน}$

จากการทดสอบความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม ได้ค่า P-Value เท่ากับ 0.461 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) คือ ผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยอ้อมจากการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ที่มีต่อกลุ่มประเภทธุรกิจ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ผลกระทบโดยเหตุจูงใจ (Induced Effect) จากการแข่งขันขอนแก่นมาราธอน  
นานาชาติ 2008

ผลกระทบโดยเหตุจูงใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ผลกระทบ
1. ผู้ประกอบการจะมีการลงทุนเพื่อขยายกิจการในการแข่งขันในครั้งต่อไป	2.17	.65	ปานกลาง
2. ผู้ประกอบการจะมีการจ้างแรงงานเพิ่มขึ้นในช่วงการแข่งขันครั้งต่อไป	1.90	.56	ปานกลาง
3. ผู้ประกอบการจะระดมทุนเพิ่มเติมในด้านปัจจัยการผลิตในช่วงการแข่งขันครั้งต่อไป	2.10	.56	ปานกลาง
4. ผู้ประกอบการยินดีที่จะให้ความร่วมมือและให้การสนับสนุนการแข่งขันในครั้งต่อไป	2.56	.62	มาก
5. ผู้ประกอบการจะเตรียมสินค้าและบริการเพื่อการจำหน่ายเพิ่มขึ้นในการแข่งขันครั้งต่อไป	2.17	.66	ปานกลาง
6. ผู้ประกอบการจะปรับราคาสินค้าและบริการเพิ่มขึ้นในช่วงการแข่งขันครั้งต่อไป	1.60	.72	น้อย
7. ผู้ประกอบการจะมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป	2.28	.71	ปานกลาง
8. ผู้ประกอบการจะดำเนินธุรกิจอื่นอีกนอกเหนือจากธุรกิจหลักในช่วงที่มีการแข่งขัน	1.91	.69	ปานกลาง
9. ผู้ประกอบการจะใช้วัตถุดิบและแรงงานในชุมชนเป็นหลักในการผลิตสินค้าและบริการ	2.37	.66	มาก
10. ผู้ประกอบการจะพัฒนาคุณภาพของสินค้าและบริการเพื่อรองรับการแข่งขันครั้งต่อไป	2.30	.63	ปานกลาง
11. ผู้ประกอบจะมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์หรือวิธีการขายสินค้าและบริการในช่วงการแข่งขัน	2.35	.67	มาก
12. ผู้ประกอบการจะพัฒนาสินค้าและบริการให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น	2.41	.61	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.18</b>	<b>.40</b>	<b>ปานกลาง</b>



จากตารางที่ 18 พบว่าผู้ประกอบการภายในชุมชน เห็นว่าผลกระทบทางเศรษฐกิจโดย  
เหตุจูงใจจากการจัดการแข่งขันกีฬา สูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่

- 1) การให้ความร่วมมือและให้การสนับสนุนการแข่งขันในครั้งต่อไป อยู่ในระดับมาก  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56
- 2) การพัฒนาสินค้าและบริการให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
2.41
- 3) การใช้วัตถุดิบและแรงงานในชุมชนเป็นหลักในการผลิตสินค้าและบริการ อยู่ในระดับ  
มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37
- 4) การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์หรือวิธีการขายสินค้าและบริการในช่วงการแข่งขัน อยู่ในระดับ  
มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35
- 5) การพัฒนาคุณภาพของสินค้าและบริการเพื่อรองรับการแข่งขันครั้งต่อไป อยู่ในระดับ  
ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบผลกระทบบโดยเหตุจูงใจในผู้ประกอบการแต่ละกลุ่ม

	ประเภทกิจการ														F	P
	อาหาร		ร้านสะดวกซื้อ		ห้างสรรพสินค้า		โรงแรม ที่พัก		สถานบริการด้าน		สถานีบริการน้ำมัน		อื่นๆ			
	เครื่องดื่ม	ร้านค้าปลีก	ห้างสรรพสินค้า	ห้างสรรพสินค้า	อาศัย	บ้านพักและท่องเที่ยว	และขนส่งมวลชน	อื่นๆ								
$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1. การลงทุนเพื่อขยายกิจการเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว และ นักท่องเที่ยว ในการแข่งขันในครั้งต่อไป	2.12	.78	2.32	.55	2.22	.44	2.29	.76	2.13	.35	1.87	.64	2.18	.73	.881	.512
2. การจ้างแรงงานเพิ่มขึ้นในช่วงการแข่งขันครั้งต่อไป	1.68	.56	2.04	.43	1.78	.83	2.00	.58	2.00	.00	1.87	.64	2.00	.61	1.178	.324
3. การระดมทุนเพิ่มเติมในด้านปัจจัยการผลิตในช่วงการแข่งขันครั้งต่อไป	2.04	.61	2.21	.42	2.44	.53	2.14	.69	2.13	.35	1.80	.68	2.06	.56	1.603	.154
4. การให้ความร่วมมือและให้การสนับสนุนการแข่งขันในครั้งต่อไป	2.44	.71	2.57	.57	2.44	.53	2.86	.38	2.88	.35	2.67	.62	2.41	.71	1.080	.380
5. การเตรียมสินค้าและบริการเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นในช่วงการแข่งขันครั้งต่อไป	2.24	.72	2.39	.63	2.00	.87	2.29	.49	2.38	.52	1.87	.35	1.94	.75	1.759	.115
6. การปรับราคาสินค้าและบริการเพิ่มขึ้นในช่วงการแข่งขันครั้งต่อไป	1.44	.65	1.89	.79	1.56	.88	1.86	.90	1.50	.53	1.47	.64	1.41	.62	1.468	.197
7. การที่มีนักท่องเที่ยวที่ซื้อเสียงเข้าร่วมการแข่งขัน ทำให้ยากมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขัน	2.24	.60	2.43	.57	2.00	.71	2.43	.79	2.88	.35	2.20	.94	2.00	.79	2.029	.068
8. การดำเนินธุรกิจอื่นนอกเหนือจากธุรกิจหลัก	1.92	.70	2.11	.63	1.56	.53	2.29	.76	1.75	.46	1.93	.80	1.65	.70	1.681	.133
9. การใช้วัตถุดิบและแรงงานในชุมชนเป็นหลักในการผลิตสินค้าและบริการในช่วงที่มีการแข่งขัน	2.52	.65	2.36	.56	2.22	.44	2.29	.76	2.13	.83	2.80	.41	2.00	.79	2.656	.020
10. การพัฒนาคุณภาพของสินค้าและบริการเพื่อรองรับการแข่งขันครั้งต่อไป	2.28	.54	2.39	.63	2.67	.50	2.57	.53	2.13	.83	2.27	.70	2.00	.61	1.632	.146
11. การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์หรือวิธีการขายสินค้าและบริการในช่วงการแข่งขัน	2.32	.69	2.57	.63	2.56	.53	2.29	.76	2.25	.46	2.40	.74	1.94	.66	1.841	.098
12. การพัฒนาสินค้าและบริการให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น	2.28	.61	2.64	.56	2.33	.50	2.71	.49	2.25	.46	2.53	.52	2.12	.78	2.144	.055
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.06</b>	<b>.47</b>	<b>2.29</b>	<b>.28</b>	<b>2.01</b>	<b>.40</b>	<b>2.42</b>	<b>.31</b>	<b>2.21</b>	<b>.21</b>	<b>2.09</b>	<b>.41</b>	<b>2.20</b>	<b>.48</b>	<b>1.638</b>	<b>.144</b>

จากตารางที่ 19 พบว่ากลุ่มผู้ประกอบการโรงแรมและที่พักอาศัยมีแนวโน้มที่จะได้รับผลกระทบโดยเหตุฉุกเฉินโดยรวมมากที่สุด อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 กลุ่มผู้ประกอบการร้านสะดวกซื้อ ร้านค้าปลีก ได้รับผลกระทบโดยเหตุฉุกเฉิน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 กลุ่มผู้ประกอบการสถานบันเทิงและบริการการท่องเที่ยว ได้รับผลกระทบโดยเหตุฉุกเฉิน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 กลุ่มผู้ประกอบการด้านอื่นๆ ได้รับผลกระทบโดยเหตุฉุกเฉิน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 กลุ่มผู้ประกอบการสถานีบริการน้ำมันและขนส่งมวลชน ได้รับผลกระทบโดยเหตุฉุกเฉินอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.09 กลุ่มผู้ประกอบการร้านอาหาร เครื่องดื่ม ได้รับผลกระทบโดยเหตุฉุกเฉินอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 และกลุ่มผู้ประกอบการห้างสรรพสินค้ามีแนวโน้มที่จะได้รับผลกระทบโดยเหตุฉุกเฉินน้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.01

การทดสอบความแปรปรวน โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลกระทบโดยเหตุฉุกเฉินระหว่างกลุ่มผู้ประกอบการ ได้มีการตั้งสมมติฐานดังนี้

สมมติฐานหลัก  $H_0 : u_1 = u_2 = u_3 = u_4 = u_5 = u_6 = u_7$

สมมติฐานรอง  $H_0 : \text{อย่างน้อยค่าเฉลี่ยของ 2 กลุ่ม แตกต่างกัน}$

จากการทดสอบความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม ได้ค่า P-Value เท่ากับ 0.144 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) คือ ผลกระทบทางเศรษฐกิจทางเหตุฉุกเฉินจากการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ที่มีต่อกลุ่มประเภทธุรกิจ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ 4 ทศนคติต่อการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008

ตารางที่ 20 ทศนคติต่อการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008

ทศนคติต่อการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ทศนคติ
1. ความภูมิใจที่ชุมชนได้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	2.75	.47	มาก
2. ความรู้สึกดีใจที่มีผู้เข้าร่วมการแข่งขันเป็นจำนวนมาก	2.64	.52	มาก
3. ชุมชนเป็นที่รู้จักมากขึ้นสำหรับคนในประเทศ	2.64	.54	มาก
4. ชุมชนเป็นที่รู้จักมากขึ้นสำหรับชาวต่างประเทศ	2.61	.53	มาก
5. ชุมชนได้รับประโยชน์จากการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	2.70	.50	มาก
6. ประชากรในชุมชนมีความสนใจในกีฬามากขึ้น	2.46	.62	มาก
7. มีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันอย่างต่อเนื่อง	2.27	.62	มาก
8. ชุมชนให้การสนับสนุนการจัดการแข่งขันเป็นอย่างดี	2.60	.53	มาก
9. ชุมชนมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการแข่งขันครั้งนี้	2.65	.52	มาก
10. ความคาดหวังของชุมชนที่จะมีนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันเพิ่มขึ้น	2.57	.55	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.59</b>	<b>.33</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 20 พบว่า ในภาพรวม ผู้ประกอบการมีทัศนคติต่อการจัดการแข่งขันกีฬาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 โดยแยกเป็นทัศนคติเป็นรายด้านสูงสุด 5 อันดับแรก ดังนี้

- 1) ความภูมิใจที่ชุมชนได้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75
- 2) ชุมชนได้รับประโยชน์จากการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70
- 3) ชุมชนมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการแข่งขันครั้งนี้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65
- 4) ความรู้สึกดีใจที่มีผู้เข้าร่วมการแข่งขันเป็นจำนวนมากและชุมชนเป็นที่รู้จักมากขึ้นสำหรับคนในประเทศ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64
- 5) ชุมชนเป็นที่รู้จักมากขึ้นสำหรับชาวต่างประเทศ อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบทัศนคติต่อการจัดการแข่งขันในผู้ประกอบการแต่ละกลุ่ม

	ประเภทกิจการ														F	P
	อาหาร		ร้านสะดวกซื้อ		ห้างสรรพสินค้า		โรงแรม ที่พัก		สถานบริการ		สถานีน้ำมันและ		อื่น ๆ			
	เครื่องดื่ม	ร้านค้าปลีก					อาศัย		ต่องเที่ยว	ขนส่งมวลชน						
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความภูมิใจที่ชุมชนเป็นเจ้าของจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	2.72	.46	2.64	.56	2.78	.44	3.00	.00	2.63	.52	3.00	.00	2.71	.59	1.428	.211
2. รู้สึกดีใจที่มีผู้เข้าร่วมการแข่งขันเป็นจำนวนมาก	2.68	.48	2.61	.50	2.78	.44	2.86	.38	2.63	.52	2.67	.49	2.47	.72	.651	.689
3. ชุมชนเป็นที่รู้จักมากขึ้นสำหรับคนในประเทศ	2.64	.49	2.57	.57	2.33	.50	3.00	.00	2.75	.46	2.93	.26	2.47	.72	2.343	.037
4. ชุมชนเป็นที่รู้จักมากขึ้นสำหรับชาวต่างประเทศ	2.56	.51	2.57	.50	2.22	.44	3.00	.00	2.75	.46	2.80	.41	2.53	.72	2.119	.057
5. ชุมชนได้รับประโยชน์จากการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	2.72	.46	2.71	.46	2.44	.53	2.86	.38	3.00	.00	2.80	.41	2.47	.72	1.765	.114
6. ชุมชนมีความสนใจในกีฬามากขึ้น	2.72	.46	2.43	.50	2.22	.83	2.57	.53	2.50	.93	2.27	.46	2.35	.79	1.379	.230
7. การจัดการแข่งขันครั้งนี้ มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	2.40	.50	2.36	.68	2.22	.44	2.43	.53	2.38	.52	1.93	.59	2.12	.78	1.338	.247
8. ชุมชนให้การสนับสนุนการแข่งขันเป็นอย่างดี	2.60	.65	2.64	.49	2.56	.53	2.57	.53	2.63	.52	2.53	.52	2.59	.51	.083	.998
9. ชุมชนมีทัศนคติที่ดีต่อการแข่งขันครั้งนี้	2.72	.46	2.54	.51	2.78	.44	2.86	.38	2.75	.46	2.80	.41	2.41	.71	1.490	.189
10. คาดว่าจะมีนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันเพิ่มขึ้นในการแข่งขันครั้งต่อไป	2.56	.51	2.50	.51	2.56	.88	2.86	.38	2.50	.53	2.80	.41	2.41	.62	1.093	.372
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.63</b>	<b>.30</b>	<b>2.56</b>	<b>.32</b>	<b>2.49</b>	<b>.29</b>	<b>2.80</b>	<b>.14</b>	<b>2.65</b>	<b>.32</b>	<b>2.65</b>	<b>.23</b>	<b>2.45</b>	<b>.50</b>	<b>1.344</b>	<b>.245</b>

จากตารางที่ 21 พบว่ากลุ่มผู้ประกอบการโรงแรมและที่พักอาศัยมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 โดยรวมมากที่สุดในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 กลุ่มผู้ประกอบการด้านสถานบันเทิงและบริการการท่องเที่ยว และกลุ่มผู้ประกอบการสถานีบริการน้ำมัน รถรับจ้าง มีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 กลุ่มผู้ประกอบการร้านอาหารและเครื่องดื่มมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 กลุ่มผู้ประกอบการร้านสะดวกซื้อ ร้านค้าปลีกมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 กลุ่มผู้ประกอบการห้างสรรพสินค้า มีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 และกลุ่มผู้ประกอบการด้านอื่นๆ มีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 โดยรวมน้อยที่สุดในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนในผู้ประกอบการแต่ละกลุ่ม โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่นที่มีรัศมีห่างจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยรอบไม่เกิน 5 กิโลเมตร จำนวน 109 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 109 ราย เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และผ่านการตรวจค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดสอบใช้กับผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมาที่มีรัศมีห่างจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสถานที่จัดการแข่งขันกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ 4 โดยรอบไม่เกิน 5 กิโลเมตร จำนวน 30 รายเพื่อทดสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของเนื้อหา แล้วนำมาปรับปรุงใช้ ก่อนนำมาเก็บข้อมูลจริง ซึ่งข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างถูกนำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ทางสถิติสังคมศาสตร์ เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ ทดสอบค่าสถิติเอฟ (F-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งหมด 109 ราย จากการเก็บข้อมูลจริงในวันแข่งขัน ส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการร้านร้านสะดวกซื้อ ร้านค้าปลีก ร้อยละ 25.7 โดยส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างเป็นเจ้าของกิจการ ร้อยละ 74.3 มีระยะเวลาดำเนินธุรกิจ 9 ปีขึ้นไป ร้อยละ 29.4 โดยใช้เงินส่วนตัวลงทุน ร้อยละ 76 ใช้แรงงานภายในชุมชน ร้อยละ 90.8 และดำเนินธุรกิจโดยใช้การเช่าพื้นที่ ร้อยละ 52.3

#### สรุปผล

ด้านผลกระทบโดยตรง พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีรายได้สุทธิหลังหักค่าใช้จ่ายในวันที่ 27 มกราคม 2551 มากที่สุดอยู่ในช่วง 5,000 – 10,000 บาท และมีรายได้เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับ 1 เดือนก่อนหน้าการแข่งขัน โดยที่รายได้เพิ่มขึ้นสูงสุดอยู่ในช่วง 1,000 – 2,000 บาท ในส่วนของจำนวนลูกค้าและปริมาณการจำหน่ายสินค้า พบว่า มีจำนวนลูกค้าเพิ่มขึ้นและมีปริมาณการจำหน่ายสินค้าและการให้บริการเพิ่มขึ้น

ด้านผลกระทบโดยอ้อม พบว่า ผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยอ้อมจากการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.17$ , S.D. = 0.38) โดยความเพียงพอของสินค้าและบริการในช่วงการแข่งขันส่งผลกระทบมากที่สุดในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.45$ , S.D. = 0.67) และการปรับเพิ่มราคาสินค้าและบริการในช่วงแข่งขันในชุมชนส่งผลกระทบน้อยที่สุดในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.56$ , S.D. = 0.66) เมื่อแยกเป็นรายผู้ประกอบการ พบว่ากลุ่มผู้ประกอบการโรงแรมและที่พักอาศัย มีแนวโน้มที่จะได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยอ้อมโดยรวมมากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.29$ , S.D. = 0.51) และผู้ประกอบการสถานีบริการน้ำมันและขนส่งมวลชน มีแนวโน้มที่จะได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยอ้อมโดยรวมน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 2.03$ , S.D. = 0.29) จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนโดยอ้อมในผู้ประกอบการแต่ละกลุ่มโดยภาพรวมพบว่า ผลกระทบทางเศรษฐกิจทางอ้อมจากการจัดการแข่งขันกีฬา ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติที่มีต่อกลุ่มประเภทธุรกิจ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านผลกระทบโดยเหตุจูงใจพบว่า ผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยเหตุจูงใจจากการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.18$ , S.D. = 0.40) โดยที่การให้ความร่วมมือและให้การสนับสนุนการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป ส่งผลกระทบมากที่สุดในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.56$ , S.D. = 0.62) และการปรับราคาสินค้าและบริการเพิ่มขึ้นในช่วงการแข่งขันครั้งต่อไปของผู้ประกอบการ ส่งผลกระทบน้อยที่สุดในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.60$ , S.D. = 0.72) เมื่อแยกเป็นรายผู้ประกอบการ พบว่า กลุ่มผู้ประกอบการโรงแรมและที่พักอาศัยมีแนวโน้มที่จะได้รับผลกระทบโดยเหตุจูงใจโดยรวมมากที่สุดในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.42$ , S.D. = 0.31) และกลุ่มผู้ประกอบการห้างสรรพสินค้า มีแนวโน้มที่จะได้รับผลกระทบโดยเหตุจูงใจน้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.01$ , S.D. = 0.40) จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนโดยเหตุจูงใจในผู้ประกอบการแต่ละกลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า ผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยเหตุจูงใจจากการจัดการแข่งขันกีฬา ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติที่มีต่อกลุ่มประเภทธุรกิจ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในด้านทัศนคติที่มีต่อการจัดการแข่งขันพบว่า ผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอน 2008 ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.59$ , S.D. = 0.33) โดยผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีความภาคภูมิใจที่ชุมชนได้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.75$ , S.D. = 0.47) และเห็นว่ากรจัดการแข่งขันในครั้งนี้มี การประชาสัมพันธ์การแข่งขันอย่างต่อเนื่องน้อยที่สุดในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.27$ , S.D. = 0.62) เมื่อแยกเป็นราย



ผู้ประกอบการ พบว่า กลุ่มผู้ประกอบการโรงแรมและที่พักอาศัยมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการแข่งขัน ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 โดยรวมมากที่สุดในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.80$ , S.D. = 0.14) และ กลุ่มผู้ประกอบการด้านอื่นๆ มีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 โดยรวมน้อยที่สุดในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.45$ , S.D. = 0.50)

## อภิปรายผล

จากการศึกษาและเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการจัดการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ ได้แบ่งการอภิปรายเป็น 4 ส่วน ดังนี้

1. ผลกระทบโดยตรงจากการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ
2. ผลกระทบโดยอ้อมจากการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ
3. ผลกระทบโดยเหตุจูงใจจากการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ
4. ทัศนคติต่อการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

### ผลกระทบโดยตรงจากการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีรายได้สุทธิหลังหักค่าใช้จ่าย ในวันที่ 27 มกราคม 2551 มากที่สุดอยู่ในช่วง 5,000 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 39.4 แสดงให้เห็นว่า ผู้ประกอบการมีกำไรจากการดำเนินธุรกิจในช่วงที่มีการแข่งขันขอนแก่นมาราธอน 2008

ในด้านการเปลี่ยนแปลงของรายได้ พบว่า ผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 63.3 เมื่อเปรียบเทียบกับ 1 เดือนก่อนหน้าการแข่งขัน โดยมีรายได้เพิ่มขึ้นมากที่สุดในช่วง 1,000 – 2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.79 แสดงให้เห็นว่า ผู้ประกอบการมีกำไรจากการดำเนินธุรกิจในช่วงที่มีการแข่งขันขอนแก่นมาราธอน 2008 เมื่อเปรียบเทียบกับ 1 เดือนก่อนหน้าการแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของคณะกรรมการพัฒนา กีฬา แห่งเขตปกครองพิเศษฮ่องกง (Hong Kong Sports Development Board, 2002) ที่พบว่า การจัดการแข่งขันกีฬาทำให้เศรษฐกิจชุมชนขยายตัวขึ้น ร้อยละ 5 และผู้ประกอบการมีกำไรจากธุรกิจมากขึ้น

ในด้านจำนวนลูกค้าและปริมาณการจำหน่ายสินค้า พบว่า พบว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่ มีจำนวนลูกค้าเพิ่มขึ้นโดยประมาณ ร้อยละ 47.7 และมีปริมาณการจำหน่ายสินค้าเพิ่มขึ้น โดยประมาณ ร้อยละ 43.1 แสดงว่า การจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ทำให้ ผู้ประกอบการมีจำนวนลูกค้าและปริมาณการจำหน่ายสินค้าเพิ่มขึ้น

เมื่อแยกเป็นประเภทธุรกิจและการเปลี่ยนแปลงรายได้ พบว่า ผู้ประกอบการทุกประเภทธุรกิจ ส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงรายได้เพิ่มขึ้น โดยกลุ่มผู้ประกอบการสถานบริการด้านบันเทิง และการบริการการท่องเที่ยว กลุ่มผู้ประกอบการโรงแรม ที่พักอาศัย และกลุ่มผู้ประกอบการห้างสรรพสินค้า มีการเปลี่ยนแปลงรายได้เพิ่มขึ้นมากที่สุด 3 อันดับแรก แสดงว่า การจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอน 2008 ช่วยให้ผู้ประกอบการมีรายได้จากแขกผู้มาเยือนเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของดอว์สัน, บลาห์นา และ คีธ (Dawson, Blahna and Keith, 1993: 17) ที่กล่าวว่า การจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ นักกีฬา, นักท่องเที่ยวจะมีการใช้จ่ายในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสาธารณูปโภคค่อนข้างสูง และสอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักกีฬาและนันทนาการแห่งออสเตรเลียใต้ (Office of Recreation and Sport, South Australia, 1997) พบว่า มีอัตราการเข้าพักของนักท่องเที่ยวเฉลี่ย 3 คนต่อคืน และมียอดการใช้จ่ายประจำวันต่อคนเฉลี่ย 60 เหรียญสหรัฐต่อวัน

#### ผลกระทบโดยอ้อมจากการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

ในด้านผลกระทบโดยอ้อมพบว่า ผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยอ้อมในภาพจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติอยู่ในระดับปานกลาง แสดงถึง ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่าการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ได้รับผลกระทบโดยอ้อมอยู่ในระดับปานกลางโดยความเพียงพอของสินค้าและบริการในช่วงการแข่งขันส่งผลกระทบโดยอ้อมมากที่สุดในระดับสูง แสดงถึง การที่ผู้ประกอบการมั่นใจว่าสินค้าและบริการของธุรกิจของตนเองมีเพียงพอต่อความต้องการในช่วงการแข่งขัน และการปรับเพิ่มราคาสินค้าและบริการในช่วงแข่งขันในชุมชนส่งผลกระทบน้อยที่สุดในระดับต่ำ แสดงถึง ผู้ประกอบการเห็นว่าเมื่อมีสินค้าและบริการที่เพียงพอต่อความต้องการแล้วก็ไม่จำเป็นต้องปรับเพิ่มราคาสินค้าและบริการเพื่อแสวงหากำไรอีก สอดคล้องกับแนวคิดของ จอห์น บี เกรย์ (John B. Gray, 2002 : 5) ที่กล่าวว่า การจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเป็นการเปิดโอกาสให้ชุมชนในการขยายกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ซึ่งจะทำให้มีกำไรเพิ่มมากขึ้นและเป็นผลให้มีการลงทุนตลอดจนมีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้นตามมา

เมื่อแยกเป็นรายผู้ประกอบการ พบว่ากลุ่มผู้ประกอบการโรงแรมและที่พักอาศัย มีแนวโน้มที่จะได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยอ้อมในภาพรวมมากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอน 2008 ทำให้ผู้ประกอบการโรงแรมแต่ละแห่งมียอดการเข้าพักอยู่ในจำนวนที่สูง สอดคล้องกับคำกล่าวของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น (2550) ที่กล่าวว่า ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติเป็นรายการวิ่งที่ยิ่งใหญ่

ที่สุดในเมืองไทย โดยทุกปีจะมีนักกีฬาและผู้สนใจเข้าร่วมการแข่งขันถึง 10,000 คน และมียอดการจองโรงแรมทุกแห่งเต็มทุกปี และจากการทดสอบความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม ได้ค่า P-Value เท่ากับ 0.461 จึงยอมรับ สมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) คือ ผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยอ้อมจากการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ที่มีต่อกลุ่มประเภทธุรกิจ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### ผลกระทบโดยเหตุจูงใจจากการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

ในด้านผลกระทบโดยเหตุจูงใจพบว่า ผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยเหตุจูงใจจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แสดงถึง ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ เห็นว่าการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ได้รับผลกระทบโดยอ้อมอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่การให้ความร่วมมือและให้การสนับสนุนการแข่งขันในครั้งต่อไปส่งผลกระทบมากที่สุดในระดับมาก แสดงถึง ผู้ประกอบการเล็งเห็นถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 และยินดีที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการจัดการแข่งขันซึ่งอาจจะเป็นในรูปแบบของสิทธิประโยชน์ (Privilege) หรือการเป็นผู้สนับสนุน (Sponsor)

การปรับราคาสินค้าและบริการเพิ่มขึ้นในช่วงการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ ครั้งต่อไปของผู้ประกอบการ ส่งผลกระทบในภาพรวมน้อยที่สุดในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่จะไม่แสวงหาผลกำไรโดยการขึ้นราคาสินค้าและบริการในช่วงของการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติในครั้งต่อไป เนื่องจาก ผู้ประกอบการได้ผลกำไรในระดับที่น่าพอใจอยู่แล้ว อีกทั้งสินค้าและบริการก็มีเพียงพอต่อความต้องการ

เมื่อแยกเป็นรายผู้ประกอบการ พบว่า กลุ่มผู้ประกอบการโรงแรมและที่พักอาศัย มีแนวโน้มที่จะได้รับผลกระทบโดยเหตุจูงใจโดยรวมมากที่สุดในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้ประกอบการโรงแรมและที่พักอาศัยจะมีการลงทุนในด้านการพัฒนาคุณภาพสินค้าและบริการตลอดจนสนับสนุนการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติในครั้งต่อไปเพื่อที่จะให้การแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติเป็นที่ประทับใจแก่นักกีฬาและนักท่องเที่ยว สอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักกีฬาและนันทนาการแห่งออสเตรเลียใต้ (Office of Recreation and Sport, South Australia, 1997) พบว่า การจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติจะช่วยให้มีนักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้นและเกิดสภาพคล่องทางการเงิน และสอดคล้องกับแนวคิดของพรีเมียร์ลีก (Premier League, 2008) ที่กล่าวว่า หากเมืองใดจัดการแข่งขันกีฬาได้เป็นที่ประทับใจและมีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวแล้ว ก็จะมีนักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวและเข้าชมกีฬาอีกครั้งในปีต่อไป

จากการทดสอบความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม ได้ค่า P-Value เท่ากับ 0.144 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) คือ ผลกระทบทางเศรษฐกิจทางเหตุจูงใจจากการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ที่มีต่อกลุ่มประเภทธุรกิจ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### ทัศนคติต่อการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

ในด้านทัศนคติที่มีต่อการจัดการแข่งขันพบว่า ผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอน 2008 ในระดับมาก แสดงว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เห็นด้วยในการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ และมีความภาคภูมิใจในการเป็นเจ้าของภาพจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 ตลอดจนพร้อมที่จะให้การสนับสนุนฝ่ายจัดการแข่งขันอย่างเต็มที่ในการแข่งขันครั้งต่อไป นอกจากนี้ผู้ประกอบการยังเห็นว่า ควรจะมีการจัดการแข่งขันเป็นประเพณีประจำทุกปีหรือจัดการแข่งขันกีฬาประเภทอื่นๆ ด้วย เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวในจังหวัดขอนแก่น และเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนรักในการออกกำลังกาย

เมื่อแยกเป็นรายผู้ประกอบการ พบว่า กลุ่มผู้ประกอบการโรงแรมและที่พักอาศัยมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 โดยรวมมากที่สุดในระดับมาก แสดงถึง กลุ่มผู้ประกอบการโรงแรมส่วนใหญ่มีความยินดีที่จะต้อนรับนักกีฬาและนักท่องเที่ยวในฐานะแขกผู้มาเยือน และยินดีสนับสนุนฝ่ายจัดการแข่งขันให้จัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติในครั้งต่อไป ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรมีการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติเป็นประจำต่อเนื่องทุกปี เนื่องจากส่งผลดีต่อเศรษฐกิจในชุมชน ตลอดจนอยากให้ฝ่ายจัดการแข่งขันมีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่า ควรมีการจัดการแข่งขันมหกรรมกีฬาระดับนานาชาติประเภทอื่นๆ ตลอดทั้งปี เพื่อให้มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในจังหวัดขอนแก่น และเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจของชุมชนตลอดทั้งปี
3. ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวของจังหวัดด้วย โดยจัดเป็นโปรโมชั่นพิเศษสำหรับผู้ที่มาร่วมงานขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ เนื่องจากรายได้ส่วนใหญ่มาจากการท่องเที่ยว

4. ผู้ประกอบการบางส่วนเห็นว่า ควรมีการบริหารการจัดการด้านการจราจรที่มีประสิทธิภาพกว่านี้ เพราะเส้นทางที่ใช้ทำการแข่งขันบางช่วงเป็นเส้นทางหลักในการคมนาคมของประชาชน ทำให้เกิดการจราจรติดขัดและไม่ได้รับความสะดวก

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากฝ่ายจัดการแข่งขันที่เป็นหน่วยงานภายในชุมชนว่ามีผลกระทบที่แตกต่างกันกับผู้ประกอบการภายในชุมชนหรือไม่
2. ชุมชนควรตระหนักถึงผลดีที่จะเกิดกับชุมชนในด้านภาพลักษณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬา โดยการร่วมกันเป็นเจ้าภาพที่ดีและสร้างความประทับใจแก่ผู้เข้าร่วมการแข่งขัน เพื่อให้จะมีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนอีกในครั้งต่อไป อันจะเป็นการสร้างรายได้ให้กับชุมชนจากนักท่องเที่ยว
3. การกีฬาแห่งประเทศไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ชุมชนจัดการแข่งขันกีฬาทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจภายในชุมชน

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติในกีฬาระดับมหกรรม (Multi Sport) และศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่มากขึ้นในแต่ละกลุ่ม
2. ศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยตรง โดยวัดจากผลผลิตมวลรวมภายในประเทศ (GDP)
3. ควรทำการสำรวจกลุ่มตัวอย่างและกำหนดระยะเวลาในการศึกษาที่แน่นอนเพื่อป้องกันการสูญหายของกลุ่มตัวอย่าง เช่น กรณีการเลิกกิจการ หรือปิดทำการในวันที่เข้าไปเก็บข้อมูล

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กัลยา วาณิชย์ปัญญา. (2544). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เวอร์ชัน 7-10. กรุงเทพมหานคร : ซี เค แอนด์ เอส โฟโต้สตูดิโอ.

การท่องเที่ยวและกีฬา, กระทรวง. (2550). แผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4

(พ.ศ.2550 - 2554). โรงพิมพ์องค์การค้ำของ สกสค.

เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม. (2530). ผลกระทบทางเศรษฐกิจของการท่องเที่ยว.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, สำนักงาน. (2544). แผนพัฒนา

เศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่เก้า พ.ศ.2544-2549, กรุงเทพฯ: สำนัก  
นายกรัฐมนตรี.

คณะกรรมการจัดการแข่งขันและสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2549). ประกาศ

ผลการแข่งขันวิ่งขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2006. ขอนแก่น :

มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

คณะกรรมการจัดการแข่งขันและสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2550). ประกาศ

ผลการแข่งขันวิ่งขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2007. ขอนแก่น :

มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

คณะกรรมการจัดการแข่งขันและสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2551). ประกาศ

ผลการแข่งขันวิ่งขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008. ขอนแก่น :

มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2548). เศรษฐศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : อัมรินทร์.

จรินทร์ ธานีรัตน์. (2527). คู่มือกีฬา. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์.

วัชชัย งามสันติวงศ์. (2538). หลักการใช้คอมพิวเตอร์ในงานสถิติเพื่อการวิจัย.

กรุงเทพมหานคร : 21 เซนจูรี่.

ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2548). การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS

(เวอร์ชัน 10-13). กรุงเทพฯ : บิสซิเนสฮาร์แอนด์ดี.

น้อม สังข์ทอง. (2543). การจัดการแข่งขันกีฬา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กลุ่มงานส่งเสริมและ

ประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.

บุญชม ศรีสะอาด. (2532). **วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 2.

กรุงเทพมหานคร : สิริวิทยาศาสตร์.

ปรีชา กลิ่นรัตน์. (2536). **การบริหารพลศึกษาและการจัดการธุรกิจกีฬา**.

ขอนแก่น : ขอนแก่นการพิมพ์.

พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, สำนักงาน. (2543). **วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับ**

**เศรษฐกิจพอเพียง**. กรุงเทพมหานคร : สวทช.

มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2549). **ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ[ออนไลน์]**.

แหล่งที่มา: [www.khonkaenmarathon.com](http://www.khonkaenmarathon.com) [25 เมษายน 2549]

มหาดไทย, กระทรวง. กรมการปกครอง. (2541). **เศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเอง แนวคิดและ**

**ยุทธศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น กรมการปกครอง.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2531). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525**.

กรุงเทพ : อักษรเจริญทัศน์.

เรณา พงษ์เรืองพันธ์ุ และประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ุ. (2543). **การวิจัยทางการแพทย์**.

ชลบุรี : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

วาสนา บุตรโพธิ์. (2549). **ความคาดหวัง การรับรู้และความพึงพอใจในกลยุทธ์**

**ด้านส่วนประสมทางการตลาดบริการของผู้รับบริการในสถานบริหาร**

**ร่างกายจังหวัดชลบุรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชา

วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

วิกิพีเดีย (2550). **ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ[ออนไลน์]**. แหล่งที่มา:

<http://th.wikipedia.org/wiki/ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ>

[16 กันยายน 2550]

วิชิตวงศ์ ณ ป้อมเพชร์. (2548). **สาระสำคัญของเศรษฐศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร :

แสงดาว.

วิทยากร เชนกุล. (2544). **ข้อเท็จจริงและอนาคตเศรษฐกิจสังคมไทย**. กรุงเทพมหานคร :

โรงพิมพ์เด็อนตุลา.

ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์. (2540). **องค์การและการจัดการ**. กรุงเทพฯ : เทคนิค 19.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ. (2540). **การวิจัยตลาด**. กรุงเทพฯ : A.N. การพิมพ์.

ส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมกรเรียนรู้, สถาบัน. (2548). **ระบบเศรษฐกิจ[ออนไลน์]**.

แหล่งที่มา: [http://dnfe5.nfe.go.th/ilp/so02/so20\\_4.html](http://dnfe5.nfe.go.th/ilp/so02/so20_4.html) [14 สิงหาคม 2548]

สมคิด พรหมจ้อย และคณะ. (2546). **เศรษฐกิจชุมชนหมู่บ้านอีสานใต้**. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ดี.

สมโชค กาญจนโรจน์. (2541). **การสนับสนุนเชิงธุรกิจในการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาการประชาสัมพันธ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไสว บุญทอง. (2548). **เศรษฐกิจชุมชน[ออนไลน์]**. โรงเรียนเวียงชัยวิทยาคม. แหล่งที่มา: <http://school.obec.go.th/sawai03> [14 กันยายน 2548]

หอสมุดสาขาวังท่าพระ. (2551). **การดำเนินการวิจัย[ออนไลน์]**. มหาวิทยาลัยศิลปากร แหล่งที่มา: [http://www.thapra.lib.su.ac.th/objects/thesis/fulltext/thapra/Norrachai\\_Rattanasomboon/Chapter3.pdf](http://www.thapra.lib.su.ac.th/objects/thesis/fulltext/thapra/Norrachai_Rattanasomboon/Chapter3.pdf) [19 กันยายน 2550]

อรัญญา ไปราถมานนท์. (2541). **เศรษฐศาสตร์ทั่วไป**. กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.

### ภาษาอังกฤษ

Archer, B.H. (1989), "Tourism and Island Economies: Impact Analyses" in C.P. Cooper (ed.), *Progress in Tourism, Recreation and Hospitality Management*, London and New York : Belhaven Press.

Bohlmann, H.R. and Van Heerden, J.H. (2005), *The Impact of Hosting a Major Sport Event on the South African Economy*. Department of Economics Working Paper Series, University of Pretoria.

Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika* 16 (September): 297-334.

Dawson, S. A., Blahna, D. J., & Keith, J. E. (1993). Expected and actual regional economic impacts of Great Basin National Park. *Journal of Park and Recreation Administration* 11: 45-59.

Frost, M. (2003). *The Greatest Game Ever Played*. Great Britain: Time Warner Paperbacks.

Gray, J.B. (2002). *The Economic Impact of The Winter Olympic and Paralympics Games. Initial Estimates January 2002*, Capital Project Branch Ministry of Competition, Science and Enterprise Province of



British Columbia: 5-13.

Hong Kong Sports Development Board. (2002). **Economic Impact of Sport.**

Wellington : Business and Economic Research Ltd.

Johny, K.L. (2005). Marketing and Promotion of The Olympic Games.

**Journal of The Sport Journal.**

Kim, H.J., Gursoy, D. & Lee, S. (2004). **The impact of the 2002 World Cup on**

**South Korea: Comparisons of pre-and post-games[online]**

Available from: [www.sciencedirect.com](http://www.sciencedirect.com) [2006, May 10]

Lee, S.W. (2005). **A Review of Economic Impact Study on Sport Events.**

Sport Management Program, United States Sports Academy.

Leiber, S.R., & Alton, D.J. (1983). **Visitor Expenditures and The Economic Impact of**

**Public Relation Facilities in Illinois.** Recreation Planning and Management.

State College, PA : Venture Publishing.

Office of Recreation and Sport, South Australia. (1997). **The Economic Impact of**

**Recreation and Sport at the Local Government Level.** South Australia:

Hassell PTY Ltd. and SA Centre for Economic Studies.

Premier League. (2008). **National Fan Survey 2007/08 Club Report.** London: SMRC

SportsWise.

Robert V. Krejcie, and Earyle W. Morgan. 1970. "Determining Sample size for

Research Activities." **Journal of Education and Psychological**

**Measurement** 30: 608-609.

Rogge J. (2006). **What is the Goal of the Olympic Movement?[online]**

Available from: [http://www.olympic.org/uk/organisation/index\\_uk.asp/](http://www.olympic.org/uk/organisation/index_uk.asp/)

[2006, May 2]

URS Finance and Economics. (2004). **Economic impact of the Rugby World Cup**

**2003 on the Australian economy – post analysis[online]** Available from

[www.ausport.gov.au](http://www.ausport.gov.au) [2006, May 10]

Yamane, T. (1973). **Statistic: An Introductory Analysis.** 3<sup>rd</sup> ed. Singapore:

Time Printer Sdn.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

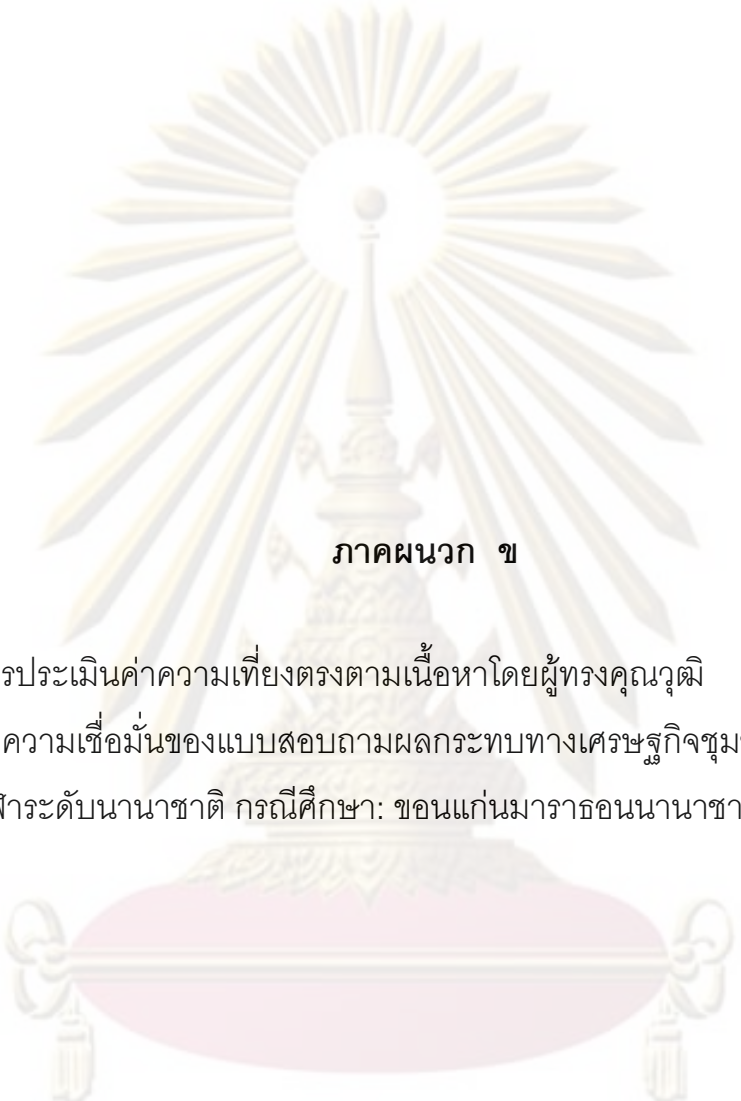
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รศ.ดร.วิจิต คณิงสุขเกษม อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รศ.เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย อาจารย์ประจำกลุ่มวิชานันทนาการศาสตร์และการจัดการกีฬา  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผศ.ดร.พราม อินพรม อาจารย์ประจำภาควิชาศึกษาศาสตร์  
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหิดล

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

1. การประเมินค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ กรณีศึกษา: ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**การประเมินค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ**  
**แบบสอบถามผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬาในระดับ**  
**นานาชาติกรณีศึกษา: ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008**

ตารางที่ 22 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามผลกระทบทางเศรษฐกิจ  
 ชุมชนจากการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติกรณีศึกษา: ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ  
 2008

ข้อ	คะแนนความเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม	ค่า IOC
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
1. ชุมชนของท่านมีเศรษฐกิจชุมชนที่ดีขึ้น	+1	0	+1	2	.67
2. การจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งนี้ช่วยส่งเสริมรายได้ให้กับชุมชน	+1	+1	+1	3	1
3. ชุมชนของท่านมีสถานที่ในการซื้อขายแลกเปลี่ยนและกระจายสินค้าเพิ่มขึ้น	+1	+1	+1	3	1
4. การแลกเปลี่ยนและการกระจายสินค้าในชุมชนของท่านมีความคล่องตัวมากขึ้น	0	+1	+1	2	.67
5. ชุมชนของท่านมีการกระจายรายได้เพิ่มมากขึ้น	0	+1	+1	2	.67
6. ชุมชนของท่านมีการบริโภคสินค้าและบริการของชุมชนเพิ่มมากขึ้น	+1	0	+1	2	.67
7. สินค้าและบริการในชุมชนของท่านมีการปรับราคาสูงขึ้น	0	+1	+1	2	.67
8. วัตถุประสงค์และแรงงานในธุรกิจของท่านมีเพียงพอในช่วงการแข่งขัน	+1	0	+1	2	.67
9. ท่านมีการแลกเปลี่ยนปัจจัยการผลิตกับผู้ประกอบการรายอื่น	+1	+1	0	2	.67
10. ท่านมีการเพิ่มทุนในการผลิตสินค้าและการบริการมากขึ้น	+1	+1	+1	3	1

ตารางที่ 22 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามผลกระทบทางเศรษฐกิจ  
ชุมชนจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติกรณีศึกษา: ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ  
2008 (ต่อ)

ข้อ	คะแนนความเห็นของ			รวม	ค่า IOC
	ผู้เชี่ยวชาญ				
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
11. ท่านใช้วัสดุดิบและแรงงานในชุมชนของท่าน	-1	0	0	0	-0.33
12. ท่านเพิ่มทุนในการจ้างแรงงานเพิ่มขึ้น	0	0	0	0	0
13. สินค้าและบริการในธุรกิจของท่านมีเพียงพอต่อความต้องการในช่วงการแข่งขัน	0	+1	+1	2	.67
14. ธุรกิจของท่านมีกำไรจากการขายสินค้าและบริการเพิ่มมากขึ้น	+1	+1	+1	3	1
15. ท่านคาดว่าท่านจะลงทุนเพื่อขยายกิจการเพื่อรองรับนักกีฬาและ นักท่องเที่ยวในการแข่งขันในครั้งต่อไป	+1	+1	+1	3	1
16. ท่านคาดว่าท่านจะจ้างแรงงานเพิ่มขึ้นในช่วงการแข่งขันครั้งต่อไป	+1	+1	+1	3	1
17. ท่านคิดว่าจะระดมทุนเพิ่มเติมในด้านปัจจัยการผลิตในช่วงการแข่งขันครั้งต่อไป	+1	+1	+1	3	1
18. ท่านยินดีจะให้ความร่วมมือและให้การสนับสนุนการแข่งขันในครั้งต่อไป	+1	+1	0	2	.67
19. ท่านจะเตรียมสินค้าและบริการเพื่อการจำหน่ายเพิ่มขึ้นในช่วงการแข่งขันครั้งต่อไป	+1	+1	+1	3	1
20. ท่านจะปรับราคาสินค้าและบริการเพิ่มขึ้นในช่วงการแข่งขันครั้งต่อไป	0	+1	+1	2	.67

ตารางที่ 22 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามผลกระทบทางเศรษฐกิจ  
ชุมชนจากการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติกรณีศึกษา: ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ  
2008 (ต่อ)

ข้อ	คะแนนความเห็นของ			รวม	ค่า IOC
	ผู้เชี่ยวชาญ				
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
21. ท่านคิดว่าการที่มีนักกีฬาที่มีชื่อเสียงเข้าร่วมการแข่งขัน ทำให้ท่านอยากมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขัน เช่น การเป็นผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขัน (สปอนเซอร์) ฯลฯ	+1	+1	+1	2	1
22. ท่านมีแผนที่จะดำเนินธุรกิจอื่นอีกนอกเหนือจากธุรกิจหลักของท่านในช่วงที่มีการแข่งขัน	+1	+1	+1	3	1
23. ท่านจะใช้วัตถุดิบและแรงงานในชุมชนของท่านเป็นหลักในการผลิตสินค้าและบริการในช่วงที่มีการแข่งขัน	+1	0	+1	2	.67
24. ท่านจะพัฒนาคุณภาพของสินค้าและบริการของท่านเพื่อรองรับการแข่งขันครั้งต่อไป	+1	+1	+1	3	1
25. ท่านจะปรับเปลี่ยนกลยุทธ์หรือวิธีการขายสินค้าและบริการของท่านในช่วงการแข่งขัน	+1	+1	+1	3	1
26. ท่านมีความต้องการที่จะพัฒนาสินค้าและบริการของท่านให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	3	1
27. ท่านมีความภูมิใจที่ชุมชนของท่านเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	+1	+1	+1	3	1
28. ท่านรู้สึกดีใจที่มีผู้เข้าร่วมการแข่งขันเป็นจำนวนมาก	+1	+1	0	2	.67
29. ท่านคิดว่าชุมชนของท่านเป็นที่รู้จักมากขึ้นสำหรับคนในประเทศ	+1	+1	+1	3	1



ตารางที่ 22 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามผลกระทบทางเศรษฐกิจ  
ชุมชนจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติกรณีศึกษา: ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ  
2008 (ต่อ)

ข้อ	คะแนนความเห็นของ			รวม	ค่า IOC
	ผู้เชี่ยวชาญ				
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
30. ท่านคิดว่าชุมชนของท่านเป็นที่รู้จักมากขึ้น สำหรับชาวต่างประเทศ	+1	+1	+1	3	1
31. ท่านคิดว่าชุมชนของท่านได้รับประโยชน์จาก การจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	+1	+1	+1	3	1
32. ท่านคิดว่าชุมชนของท่านมีความสนใจในกีฬา มากขึ้น	0	+1	+1	2	.67
33. ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันครั้งนี้ มีการ ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	0	2	.67
34. ท่านเห็นว่าชุมชนของท่านให้การสนับสนุนการ แข่งขันเป็นอย่างดี	+1	0	+1	2	.67
35. ท่านคิดว่าชุมชนของท่านมีทัศนคติที่ดีต่อการ แข่งขันครั้งนี้	+1	+1	+1	3	1
36. ท่านคาดว่าจะมีนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน เพิ่มขึ้นในการแข่งขันครั้งต่อไป	+1	+1	+1	3	1

หมายเหตุ พิจารณาเลือกใช้ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป

ตารางที่ 23 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬา  
ระดับนานาชาติ กรณีศึกษา: ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Alpha if Item Deleted
IN1	80.3000	54.7690	.3297	.8542
IN2	80.2333	54.3920	.4363	.8516
IN3	80.5000	53.2931	.4388	.8512
IN4	80.5000	54.0517	.4515	.8511
IN5	80.3333	54.2299	.3961	.8524
IN6	80.3000	54.5621	.2839	.8561
IN7	81.3000	51.9414	.6116	.8459
IN8	80.6667	54.8506	.3205	.8544
IN9	80.9333	52.5471	.4938	.8494
IN10	80.7333	52.9609	.5405	.8484
IN11	80.1667	55.9368	.2336	.8563
IN12	80.1667	54.6954	.3508	.8536
AT1	80.5667	55.7713	.2477	.8560
AT2	80.7667	55.8402	.2470	.8560
AT3	80.6667	55.2644	.3139	.8545
AT4	80.0000	57.5862	.0094	.8612
AT5	80.5000	54.1207	.5179	.8500
AT6	81.2333	50.9437	.6692	.8436
AT7	80.1667	55.3851	.2067	.8584
AT8	80.6667	53.5402	.4811	.8501
AT9	80.1000	53.8862	.4733	.8505
AT10	80.4000	52.2483	.5849	.8468
AT11	80.2667	52.5471	.6056	.8467

ตารางที่ 23 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬา  
ระดับนานาชาติ กรณีศึกษา: ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008 (ต่อ)

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Alpha if Item Deleted
AT12	80.2000	53.7517	.5324	.8493
SA1	79.8667	57.3609	.1208	.8575
SA2	80.1333	55.0851	.3618	.8534
SA3	79.9667	57.7575	-.0020	.8601
SA4	80.0000	57.9310	-.0334	.8610
SA5	80.0333	55.9644	.2704	.8553
SA6	80.3333	54.4368	.3708	.8531
SA7	80.3667	54.9989	.3527	.8536
SA8	80.0333	55.4816	.3469	.8538
SA9	80.0000	57.4483	.0447	.8595
SA10	80.0000	56.6207	.1802	.8570

#### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 34

Alpha = .8571

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค

แบบสอบถามผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ  
กรณีศึกษา: ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถามผลกระทบทางเศรษฐกิจชุมชนจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

### กรณีศึกษา: ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008

(Economic impact of the international sports event; Case study: Khonkaen International Marathon 2008)

ชุดที่.....

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัย เพื่อนำคำตอบจากท่าน ไปใช้ในการวิเคราะห์ ผลการวิจัย และเพื่อเป็นส่วนประกอบในวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ การกีฬา แขนงวิชาการจัดการกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเท่านั้น มิได้นำไปใช้ประโยชน์ อื่นใด จึงใคร่ขอความกรุณาในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และขอขอบคุณในการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามครั้งนี้

**คำชี้แจง** แบบสอบถามมีทั้งหมด 4 ส่วน กรุณาใส่ เครื่องหมาย  $\surd$  ลงในช่องสี่เหลี่ยม  หน้าคำตอบเพียงข้อเดียว หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ให้ ตามความเป็นจริงของท่าน โปรดตอบคำถามทุกส่วน และอ่านข้อความแต่ละข้ออย่างละเอียดก่อนตัดสินใจตอบ

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

##### 1. ประเภทกิจการ

- ร้านอาหาร       ร้านค้าสะดวกซื้อ/ร้านค้าปลีก       โรงแรม/ที่พักอาศัย
- ห้างสรรพสินค้า       สถานบริการด้านความบันเทิง       บริษัทนำเที่ยว
- สถานบริการน้ำมัน       รถรับจ้างสาธารณะ       รถรับจ้างอิสระ
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

##### 2. สถานภาพในการดำเนินธุรกิจ

- เจ้าของกิจการ       ผู้รับสิทธิ์ดำเนินธุรกิจแฟรนไชส์       กิจการร่วมทุน
- กลุ่มผู้ผลิตชุมชน       อื่นๆ โปรดระบุ.....

##### 3. ประเภทการจดทะเบียนธุรกิจ

- บริษัทจำกัด       ห้างหุ้นส่วนจำกัด       ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล
- ทะเบียนพาณิชย์       อื่นๆ โปรดระบุ.....

##### 4. ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ

- น้อยกว่า 1 – 3 ปี       3 - 6 ปี       6 - 9 ปี       9 ปีขึ้นไป

5. เงินลงทุนในการดำเนินธุรกิจ

เงินส่วนตัว

เงินกู้ในระบบ

เงินกู้นอกระบบ

6. แหล่งที่มาของแรงงาน

ภายในชุมชน

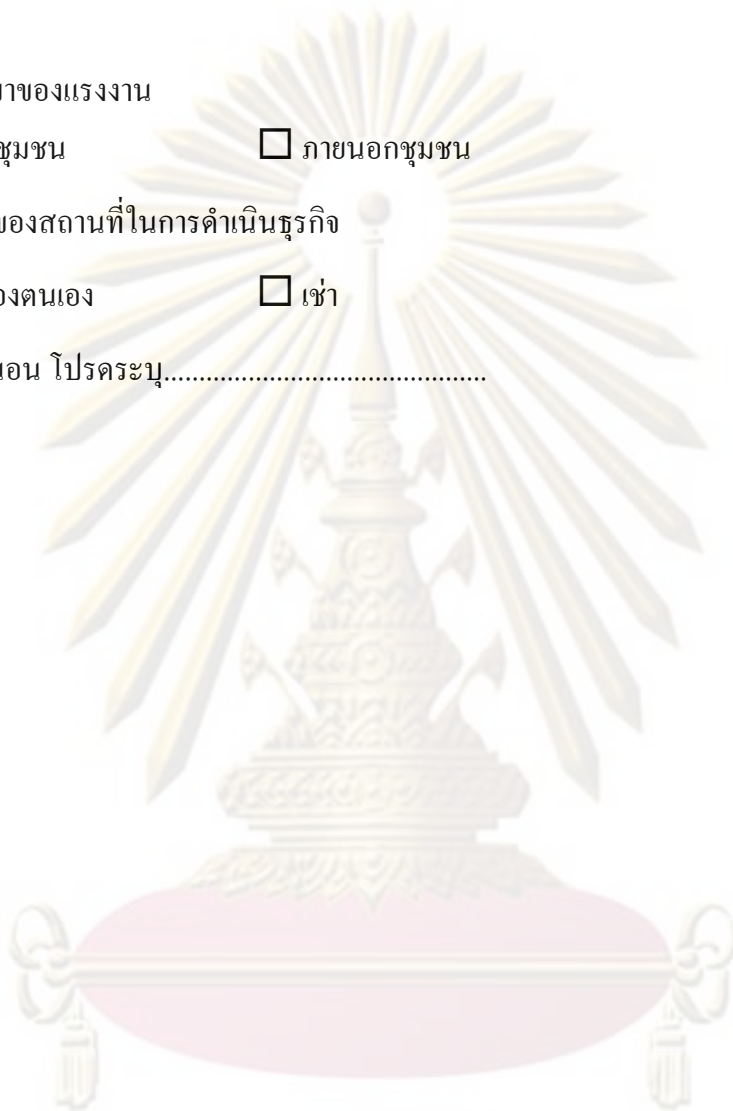
ภายนอกชุมชน

7. ลักษณะของสถานที่ในการดำเนินธุรกิจ

ที่ดินของตนเอง

เช่า

ไม่แน่นอน โปรดระบุ.....



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ 2 ผลกระทบโดยตรง (Direct Effect)

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย  ลงใน  ตามความเป็นจริงของท่าน

1. รายได้สุทธิโดยประมาณประจำวันที่ 27 มกราคม 2551 หลังหักค่าใช้จ่ายของกิจการของท่าน

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5,000 บาท  | <input type="checkbox"/> 30,001 – 40,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 5,000 – 10,000 บาท  | <input type="checkbox"/> 40,001 – 50,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 10,001 – 20,000 บาท | <input type="checkbox"/> มากกว่า 50,000 บาท  |
| <input type="checkbox"/> 20,001 – 30,000 บาท |  |

2. เมื่อเปรียบเทียบรายได้สุทธิประจำวันที่ 27 มกราคม 2551 หลังหักค่าใช้จ่ายแล้วกับรายได้สุทธิเฉลี่ยต่อวัน 1 เดือนก่อนหน้า มีการเปลี่ยนแปลงโดยประมาณเป็นจำนวนเท่าใด

เพิ่มขึ้นโดยประมาณ

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1,000 บาท | <input type="checkbox"/> 3,001 – 4,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 1,000 – 2,000 บาท  | <input type="checkbox"/> 4,001 – 5,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 2,001 – 3,000 บาท  | <input type="checkbox"/> มากกว่า 5,000 บาท |

ลดลงโดยประมาณ

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1,000 บาท | <input type="checkbox"/> 3,001 – 4,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 1,000 – 2,000 บาท  | <input type="checkbox"/> 4,001 – 5,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 2,001 – 3,000 บาท  | <input type="checkbox"/> มากกว่า 5,000 บาท |

ไม่มีการเปลี่ยนแปลงโดยประมาณ

3. จำนวนลูกค้าหรือผู้ใช้บริการ เมื่อเปรียบเทียบกับ 1 เดือนก่อนหน้า มีการเปลี่ยนแปลงโดยประมาณเป็นอย่างไร

เพิ่มขึ้นโดยประมาณ  ลดลงโดยประมาณ

ไม่มีการเปลี่ยนแปลงโดยประมาณ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ในช่วงการแข่งขันขอนแก่นมาราธอน 2008 ธุรกิจของท่านมีปริมาณการจำหน่ายสินค้าหรือการให้บริการ

โดยประมาณเพิ่มขึ้น หรือไม่

เพิ่มขึ้นโดยประมาณ

โปรดระบุประเภทสินค้าหรือบริการ.....

ไม่เพิ่มขึ้นโดยประมาณ

5. ท่านคิดว่า การที่มีกีฬาระดับนานาชาติเข้ามาจัดการแข่งขันในชุมชนของท่านส่งผลดีอย่างไรต่อเศรษฐกิจภายในชุมชนของท่าน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### ส่วนที่ 3 ผลกระทบทางอ้อม (Indirect Effect) และผลกระทบทางเหตุจูงใจ (Induced Effect)

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงให้ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

(3=มาก, 2=ปานกลาง, 1=น้อย)

ผลกระทบทางเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น		
	3	2	1
<b>ผลกระทบทางเศรษฐกิจทางอ้อม (Indirect Effect)</b>			
1. ชุมชนของท่านมีเศรษฐกิจชุมชนที่ดีขึ้น			
2. การจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งนี้ช่วยส่งเสริมรายได้ให้กับชุมชน			
3. ชุมชนของท่านมีสถานที่ในการซื้อขายแลกเปลี่ยนและกระจายสินค้าเพิ่มขึ้น			
4. การแลกเปลี่ยนและการกระจายสินค้าในชุมชนของท่านมีความคล่องตัวมากขึ้น			
5. ชุมชนของท่านมีการกระจายรายได้เพิ่มมากขึ้น			
6. ชุมชนของท่านมีการบริโภคสินค้าและบริการของชุมชนเพิ่มมากขึ้น			
7. สินค้าและบริการในชุมชนของท่านมีการปรับราคาสูงขึ้น			
8. วัตถุประสงค์และแรงงานในธุรกิจของท่านมีเพียงพอในช่วงการแข่งขัน			
9. ท่านมีการแลกเปลี่ยนปัจจัยการผลิตกับผู้ประกอบการรายอื่น			
10. ท่านมีการเพิ่มทุนในการผลิตสินค้าและบริการมากขึ้น			
11. สินค้าและบริการในธุรกิจของท่านมีเพียงพอต่อความต้องการในช่วงการแข่งขัน			
12. ธุรกิจของท่านมีกำไรจากการขายสินค้าและบริการเพิ่มมากขึ้น			
<b>ผลกระทบทางเศรษฐกิจทางเหตุจูงใจ (Induced Effect)</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1. ท่านคาดว่าท่านจะลงทุนเพื่อขยายกิจการเพื่อรองรับนักกีฬาและ นักท่องเที่ยวในการแข่งขันในครั้งต่อไป			
2. ท่านคาดว่าท่านจะจ้างแรงงานเพิ่มขึ้นในช่วงการแข่งขันครั้งต่อไป			
3. ท่านคิดว่าจะระดมทุนเพิ่มเติมในด้านปัจจัยการผลิตในช่วงการแข่งขันครั้งต่อไป			
4. ท่านยินดีจะให้ความร่วมมือและให้การสนับสนุนการแข่งขันในครั้งต่อไป			
5. ท่านจะเตรียมสินค้าและบริการเพื่อการจำหน่ายเพิ่มขึ้นในช่วงการแข่งขันครั้งต่อไป			
6. ท่านจะปรับราคาสินค้าและบริการเพิ่มขึ้นในช่วงการแข่งขันครั้งต่อไป			
7. ท่านคิดว่ากรณีที่นักกีฬาที่มีชื่อเสียงเข้าร่วมการแข่งขัน ทำให้ท่านอยากมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขัน เช่น การเป็นผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขัน (สปอนเซอร์) ฯลฯ			

ผลกระทบทางเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น		
	3	2	1
<b>ผลกระทบทางเศรษฐกิจทางเหตุจูงใจ (Induced Effect)(ต่อ)</b>			
8. ท่านมีแผนที่จะดำเนินธุรกิจอื่นอีกนอกเหนือจากธุรกิจหลักของท่านในช่วงที่มีการแข่งขัน			
9. ท่านจะใช้วัตถุดิบและแรงงานในชุมชนของท่านเป็นหลักในการผลิตสินค้าและบริการในช่วงที่มีการแข่งขัน			
10. ท่านจะพัฒนาคุณภาพของสินค้าและบริการของท่านเพื่อรองรับการแข่งขันครั้งต่อไป			
11. ท่านจะปรับเปลี่ยนกลยุทธ์หรือวิธีการขายสินค้าและบริการของท่านในช่วงการแข่งขัน			
12. ท่านมีความต้องการที่จะพัฒนาสินค้าและบริการของท่านให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น			

#### ส่วนที่ 4 ทศนคติต่อการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงให้ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

(3=มาก, 2=ปานกลาง, 1=น้อย)

ทัศนคติต่อการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008	ระดับความคิดเห็น		
	3	2	1
1. ท่านมีความภูมิใจที่ชุมชนของท่านเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ			
2. ท่านรู้สึกดีใจที่มีผู้เข้าร่วมการแข่งขันเป็นจำนวนมาก			
3. ท่านคิดว่าชุมชนของท่านเป็นที่รู้จักมากขึ้นสำหรับคนในประเทศ			
4. ท่านคิดว่าชุมชนของท่านเป็นที่รู้จักมากขึ้นสำหรับชาวต่างประเทศ			
5. ท่านคิดว่าชุมชนของท่านได้รับประโยชน์จากการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ			
6. ท่านคิดว่าชุมชนของท่านมีความสนใจในกีฬามากขึ้น			
7. ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันครั้งนี้ มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง			
8. ท่านเห็นว่าชุมชนของท่านให้การสนับสนุนการแข่งขันเป็นอย่างดี			
9. ท่านคิดว่าชุมชนของท่านมีทัศนคติที่ดีต่อการแข่งขันครั้งนี้			
10. ท่านคาดว่าจะมีนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันเพิ่มขึ้นในการแข่งขันครั้งต่อไป			

11. ท่านอยากให้ชุมชนของท่านจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติชนิดอื่น อีกหรือไม่ เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

12. ความคิดเห็นอื่นๆของท่าน ที่มีต่อการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2008

.....

.....

.....

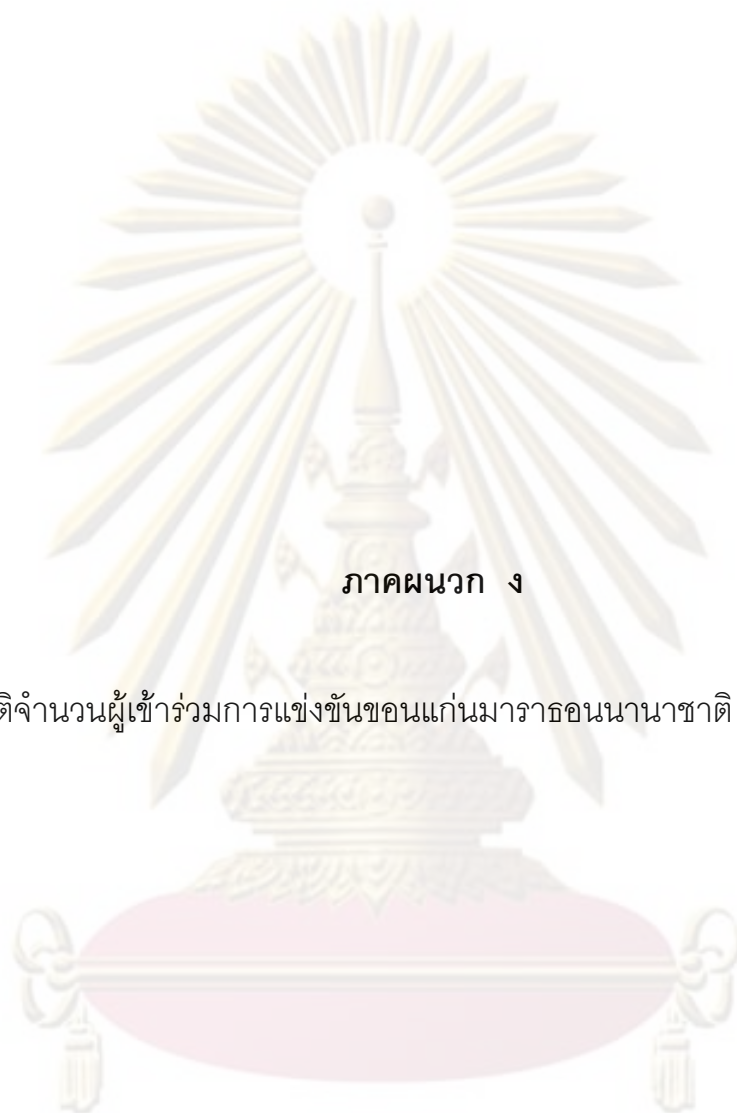
.....

.....

.....



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ง

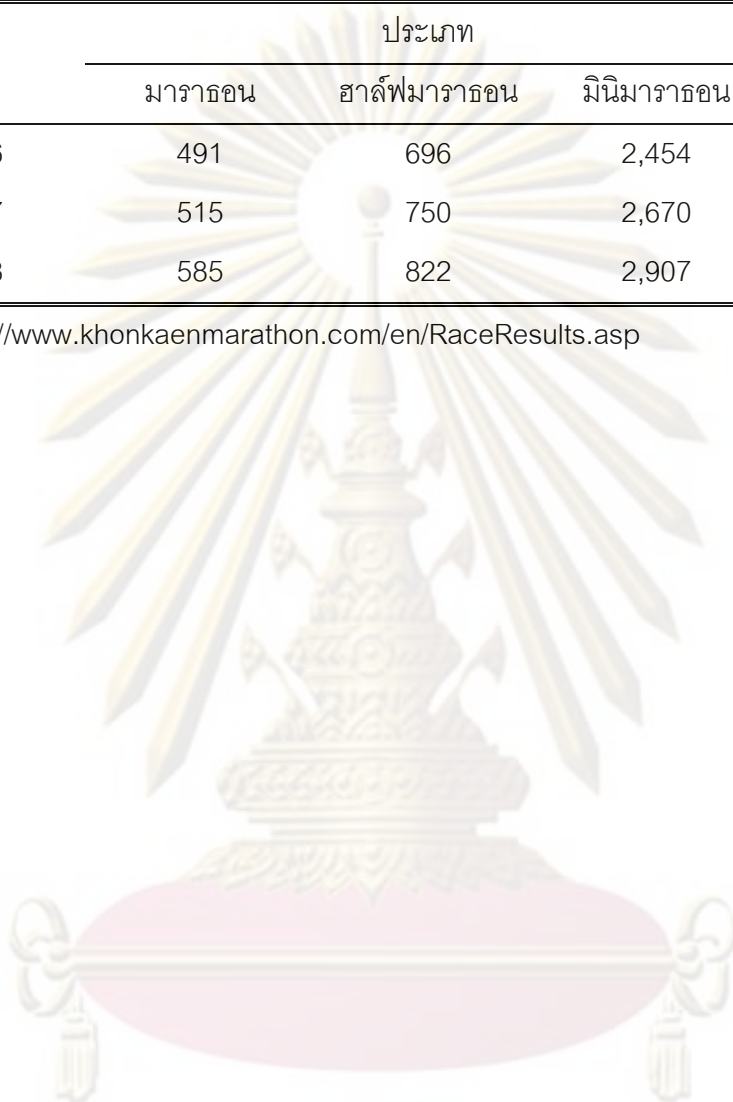
สถิติจำนวนผู้เข้าร่วมการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2006 - 2008

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 สถิติจำนวนผู้เข้าร่วมการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ 2006 - 2008

ปี	ประเภท			รวม (คน)
	มาราธอน	ฮาล์ฟมาราธอน	มินิมาราธอน	
2006	491	696	2,454	3,641
2007	515	750	2,670	3,935
2008	585	822	2,907	4,314

ที่มา: <http://www.khonkaenmarathon.com/en/RaceResults.asp>



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ-สกุล	นายพรพงษ์ สิริธิปรุ
วัน เดือน ปี เกิด	19 กันยายน 2526
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	99 ซอยลาดพร้าว 124 แขวงวังทองหลาง เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2537	ระดับประถมศึกษา จากโรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา
พ.ศ. 2543	ระดับมัธยมศึกษา จากโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย จังหวัดนครราชสีมา
พ.ศ. 2547	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) วิทยาศาสตร์การกีฬา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2551	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) วิทยาศาสตร์การกีฬา (การจัดการกีฬา) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2549 – 2550	เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิคกีฬา การจัดการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยโลก (ฤดูร้อน) ครั้งที่ 24 พ.ศ.2550
พ.ศ. 2550 – 2551	เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิคกีฬา การจัดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 พ.ศ.2550
พ.ศ. 2551 – ปัจจุบัน	ลูกจ้างปฏิบัติงานชั่วคราว การกีฬาแห่งประเทศไทย
ผลงาน	
พ.ศ.2552	รายงานการติดตามประเมินผลปัญหาอุปสรรค ในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาคนพิการแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 ณ จังหวัดพิษณุโลก