

บทที่ ๓

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยทฤษฎีกรรมการสอนหลักศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา คุณภาพนานาชาติ ศูนย์วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพัฒนาการสอนหลักศึกษาของครุภัณฑ์ศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา คุณภาพนานาชาติ โดยการสังเกตพัฒนาการสอนของครุภัณฑ์ศึกษา การสอนของครุภัณฑ์แบบแผนที่ศูนย์วิจัยได้สร้างขึ้น ซึ่งวิธีการดำเนินการวิจัย ในรั้นห้องเรียน ๆ ศูนย์วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. การศึกษาด้วยวิธี
2. การสืบสืบสืบสืบสืบสืบสืบสืบ
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์เชิงลึก

การศึกษาด้วยวิธี

1. ศึกษาเบื้องต้นพัฒนาการสอน การศึกษาพัฒนาการสอนภาษาไทย และทักษะกระบวนการทางภาษาไทยเบื้องต้น เช่น การและงานวิจัยที่เบื้องต้น
2. ศึกษาลักษณะความต้องการสอน ทุกชั้นเรียน 2521 และความต้องการสอนปัจจุบัน ทุกชั้นเรียน 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) และเอกสารที่เบื้องต้นที่สอนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
3. ศึกษาวิธีการสอนแบบแผนที่ศูนย์วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบแผนที่สอนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

การสืบสืบสืบสืบสืบสืบสืบสืบสืบ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครุภัณฑ์สอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา คุณภาพนานาชาติ

ผู้วิจัยเลือกตัวอย่างครุภูมิสังคมวิชาพัฒนาศึกษา ด้วยวิธีการเลือกตัวอย่างประชากรแบบ
แบ่งชั้น Stratified Random Sampling) โดยมีขนาด樣本ชั้นเป็นหัวเมืองในกรุงเทพฯ จำนวน 4 แห่ง¹
แบบสุ่มส่วน (Proportion Random Sampling) โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนระดับ
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีโรงเรียน 4 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนขนาด
เล็ก จำนวน 4 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 18 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่
จำนวน 47 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ที่สุด จำนวน 50 โรงเรียน รวม 117 โรงเรียน
(ศูนย์คอมพิวเตอร์ กองการมัธยมศึกษา 2540) เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยแบ่งสัดส่วนจากโรงเรียน
ห้อง 4 แห่ง ให้จำนวนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนจากโรงเรียนขนาดเล็ก 1 โรงเรียน จากโรงเรียน
ขนาดกลาง 4 โรงเรียน จากโรงเรียนขนาดใหญ่ 12 โรงเรียน และจากโรงเรียนขนาดใหญ่
ที่สุด 13 โรงเรียน โดยที่แบ่งระดับโรงเรียนเลือกกลุ่มตัวอย่างครุภูมิสังคมวิชาพัฒนาศึกษา จำนวน 1 คน
ให้จำนวนกลุ่มตัวอย่างครุภูมิสังคมห้องห้องละ 30 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างครุภูมิสังคมวิชาพัฒนาศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร

รหัสโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	จำนวน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	
			กลุ่มตัวอย่าง	ครุภูมิสังคม
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	4	1		1
2. โรงเรียนขนาดกลาง	18	4		4
3. โรงเรียนขนาดใหญ่	47	12		12
4. โรงเรียนขนาดใหญ่ที่สุด	50	13		13
			30	30
			117	
			30	

ເກົ່າລະມິດໃຈໃນກາງວິຊາ

ເທົ່ານີ້ມີອື່ນທີ່ໃຊ້ໃນກາວໜ້າ ຂະໜັດການສຶກພາກຖຸດີກວ່າມກາຮອນພລິການໄນ້ໃຊ້ເພື່ອມີຄວາມ
ສຶກພາກ ສັງເກດກວ່າມສູງສຶກພາກ ກຸງເຫັນການນຳມາ ຕີ່ມີ ແບບສົງເກດຖຸດີກວ່າມກາຮອນຮອງກູ່
ພລິການ ໃນຕົວກູ່ມີການຮ່ວມມືກົງຫຼວງທີ່ໄວ້ໃນກາຮອນ ດ້ວຍການທີ່ມີມາກາຮອນ ດ້ວຍການດໍາເນີນກາຮອນ
ດ້ວຍການໃຊ້ກົດກະກວດວານການໃນກາຮອນ ດ້ວຍກາງວູງໃຈແລະຫຼືມແຈງກາກອີ້ນ ດ້ວຍກາຈ
ນອນຈານໃຫ້ປົງປົມ ດ້ວຍກາງນູ່ໂຄງມືຄຸນຫວັນພະຍາຍືນ ແລະດ້ວຍກາປະມີນຂອງກາຮອນ ສົ່ງມີ
ຮັນດອນໃນການດໍາເນີນກາຮອນທີ່ອໝື່ອ ຕັ້ງນີ້

1. ពិនិត្យសាស្ត្រ

1.1 ศึกษาเอกสาร ตัวอักษร บทความ งานวิจัยที่นักวิชาชีวภาพและภาษาศาสตร์อนุญาตให้ใช้ในการสอนที่นักเรียนต้องการใช้ในการสอนที่เกี่ยวกับหัวข้อการสอนที่นำไปสู่การสอนเพื่อภาษา หลักการสังเกตการสอน การสอนโดยใช้ทักษะกระบวนการทาง และปัญหาการเขียนการสอนวิชาพัฒนาศักยภาพเชิงบวกเป็นอย่างเดียวในการสร้างเครื่องมือ

2. ห้องเรียนภาษา

ព្រឹកធម៌តាងយោងសំណែរាលិករវាងការអនុបន្ទីកម្រា នៃថ្មីជីថាមីទីនីកម្រា
សំរួលករណីនូវកម្រា ក្នុងរាយការណានា? តើរាយការណីដឹងដំឡើង?

แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนและออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 สถานการณ์พัฒนาชีวะตอน จำนวน 7 ชีวะ
ตอนที่ 2 รายการพัฒนาระบบการสอนในเชิงปฏิบัติการ จำนวน 8 หัวข้อ

၁၂၆

- | | |
|---|------------------|
| 1. ศึกษาและพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการของนักเรียน | จำนวน 9 ชั่วโมง |
| 2. ศึกษาการเขียนภาษาอังกฤษ | จำนวน 7 ชั่วโมง |
| 3. ศึกษาการทำภาระหน้าที่ของนักเรียน | จำนวน 13 ชั่วโมง |
| 4. ศึกษาการใช้ทักษะกระบวนการทางภาษาในภาษาอังกฤษ | จำนวน 17 ชั่วโมง |
| 5. ศึกษาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการทำงานและการบริหาร | จำนวน 8 ชั่วโมง |
| 6. ศึกษาความต้องการเด็กปฐมวัย | จำนวน 8 ชั่วโมง |
| 7. ศึกษาการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมของมนุษย์ | จำนวน 7 ชั่วโมง |
| 8. ศึกษาการประยุกต์ใช้ภาษาอังกฤษ | จำนวน 3 ชั่วโมง |

ໃນເຍດີຂອງຕ້າງໆ ເພື່ອແກ່ໄລ ດັວນ ຍັງມີມິນ 3 ສ່ວນ ຕີ່ອ

ส่วนที่ 1 รายการภารกิจกรรม บูรจัยและวิเคราะห์ภารกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสียหาย

ສ່ວນທີ 2 ນັບທີການຄ່າການສ້າງເກມຕະຖິກຂອງກໍາລົງທີ່ຄູປປົງປົມຕີໃຫ້ໜີ່ຍັນ ປຸ່ມ ດົງຈຳກຳນົດ

ส่วนที่ 3 บันทึกผลการสอนภาษาพหุติ กรรมการที่ควบคุมปฏิบัติในห้องเรียนภาษาไทยเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๓ ได้รับคำว่าดีมากที่สุด บันทึกไว้ในชื่อชั้นงดงามเช่นเดียวกับภาษาไทยที่สอน

3. រាជរដ្ឋបាលនិងសាធារណរដ្ឋបាល

3.1 ตรวจสอบความต้องความนี้ของ ให้ยันรับแบบสังเกตุดิจิทัลรวมการซ่อนปะให้ถูกต้องตามนี้ของ ความถูกต้อง ความต้องคุณ ผู้ใช้ สำนัก ภาษา ที่ใช้พูดกันทั่วโลก ทำให้แบบสังเกตุดิจิทัลรวมการซ่อนปะมีความแม่นยำและกันการนำ ไปใช้

3.2 นำคำแนะนำและรือเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒินามาปรับปรุงแก้ไขแบบ
ลงภาคพฤษติกรรมรวมกับอาชารอยที่ปรึกษา

3.3 นรีบานปุ่งเมบสังเกตพฤติกรรมการสอนและนำเมบสังเกตพฤติกรรมการสอนไปทดลองใช้ (Try out) กับครุภณศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่ไม่ใช่กรุงศรีอยุธยาเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพทดลองให้ดีขึ้นเมื่อครั้งต่อไป.

3.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนให้ดีและมีประสิทธิภาพ

4. ភ្នែរដែលមានអនុវត្តន៍យុទ្ធសាស្ត្រ

ถ้าจัดให้น้ำแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนภาษาที่ได้สร้างรื่นเป็นปกติของไปร์ก็คงจะดีกว่าในใจเช่นนี้ ตามที่เคยศึกษา สังเกตกรรมการสอนภาษา กลุ่มเด็กภาษาไทย ที่ไม่ใช่กลุ่มเด็กอย่าง เพื่อนหาความเที่ยงตรงของการสังเกตความกับผู้ช่วยครุภัณฑ์ศึกษาเช่นเดียวกับพฤติกรรมภาษาสอน พลศึกษา และมีความเข้าใจครึ่งน้ำแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนยืนอย่างดี เป็นผู้เข้าใจและสังเกตพฤติกรรมการสอนด้วย 1 คน โดยผู้ช่วยและผู้ช่วยครุภัณฑ์ ทำความเข้าใจแบบสังเกตพฤติกรรม ที่สร้างรื่นในแต่ละชั่วโมงให้เข้าใจตรงกัน และมองกับความเป็นเครื่องหมายที่ใช้ จากนั้นนำแบบสังเกตการสอนไปภาคสองสังเกตพฤติกรรมการสอนของครุภัณฑ์ภาษาที่ไม่ใช่กลุ่มเด็กอย่าง 3 คน เพื่อฝึกผ่านการสอนภาษาของครุภัณฑ์ และผู้ช่วยครุภัณฑ์ไม่ภักดีความเข้าใจรื่นความความร่วงโรบ ความท่องในการบันทึกเรียน

หลังจากที่ถูกวิจัยและถูกข่าวบันยวิเคราะห์ความเร็วใจและฝีกสังเกตตามภัยความร้ายกาจ สมควรแพ้ ให้ไปรังสรรคการสอนนิรชาพผลศึกษาของครูพูลศึกษา ใช้เวลากลับมาเรียนรู้ความเชื่อมั่นของตนของธรรมะ กุลงเป้าหมายการสอน ซึ่งมุ่งให้เป็นมิ่งเชิงภาษาไทยที่ว่องไว ด้านตอน ๓ ครั้ง ให้ยกฟันตัวรักบันยันฝีกสังเกตการ สังเกตผลในแบบที่สังเกตถูกต้องตามความหลากหลาย โดยการบันทึกนี้ถูกวิจัยและถูกข่าวบันยวิเคราะห์เป็นอิสระหาก กันไม่มีการปรึกษาผู้ใดด้วยกันระหว่างการสังเกตการสอน

การบันทึกจะจดหมายบันทึกเฉพาะรายการพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในห้องเรียนในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแบบสังเกตถูกต้องในการสอน โดยไม่ดำเนินมีสิ่งความปั่นปอนพฤติกรรม พฤติกรรมไม่เปลี่ยนแปลงในช่วงเวลาที่สอนในช่องว่างทักษะรายการ นำรายการพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในระยะเวลาที่กำหนดมาคำนวณ หากค่าตัวตนนี้ความถอดคล้อง (Intra and Inter Observer Reliability) ของครูสังเกตความถูกต้อง วิลเลียม เอ สก็อตต์ (William A.Scott) ระบุไว้ว่าการบันทึกค่าความถอดคล้อง

นรีความเที่ยงของการสังเกตฯ ประมาณ 0.00 ถึง 1.00 และค่าความเที่ยงที่ยอมรับกันว่าเพียงพอจะใช้ในการสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูได้นั้น ไม่ควรต่ำกว่า 0.85 (เชิดศักดิ์ ใจอาลินทร์ ,2522) และจากผลการคำนวณค่าความเที่ยงของการสังเกตระหว่างผู้เชิงและผู้ช่วยหรือผู้ช่วยพนักงาน ค่าความเที่ยงในครั้งที่ 1 มีค่า 0.90 ครั้งที่ 2 มีค่า 0.91 และครั้งที่ 3 มีค่า 0.92 ซึ่งค่าความเที่ยงที่ได้นี้ก็ยังคงรักษาไว้เป็นแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูได้

การเก็บรวบรวมพยานหลักฐาน

1. นำก้านสืบทราบความสัมภัยในการวิจัย จากนั้นตีความที่ทางการเมืองให้ทราบ
เช่น ใช้บันทึกของคนญี่ปุ่นที่มา กระทำการศึกษา
 2. กองการเมืองยังคงศึกษา ความสามัญญากิจกรรม กระบวนการศึกษาเชิงค้น ของการบันทึกของญี่ปุ่นที่นำ
ไปใช้ เช่น ข้อมูลที่ได้จากการบันทึกของญี่ปุ่นที่มา
 3. ญี่ปุ่นนำก้านสืบทราบความสัมภัย ไปติดต่อศึกษาในเชิงบันทึกของคนของพบญี่ปุ่นที่นำ
ไปใช้ เช่น หัวหน้าของกองพากิจการเมือง และครุย์ศูนย์นักศึกษา เนื่องความร่วมมือทางการเมืองเป็นสำคัญมาก
สังเกตเพื่อไม่ให้การสังเกตเป็นไปได้ว่าความเชื่อมโยง
 4. ญี่ปุ่นที่นำก้านสืบทราบดูถูกกรรมการสอนพลศึกษาในห้องเรียน จึงจะได้คุยกับกรรมการสอน
ตามปกติโดยญี่ปุ่นจะตระหนึกรู้สึกว่าตนเป็นเยี่ยนและสังเกตพฤติกรรมการสอนของครุย์ศูนย์และบันทึกผลลัพธ์ในแบบสังเกต ญี่ปุ่นที่นำ
การสังเกตพฤติกรรมของครุย์ศูนย์และการสอนของครุย์ศูนย์และบันทึกผลลัพธ์ในแบบสังเกต ญี่ปุ่นที่นำ
การสังเกตพฤติกรรมของครุย์ศูนย์และการสอนของครุย์ศูนย์และการสอนของครุย์ศูนย์และการสอนของครุย์ศูนย์
กุญแจที่ทางการเมือง ที่เป็นกุญแจของประเทศไทย จำนวน 30 คน โดยสังเกตการสอนภาษาญี่ปุ่นอย่าง
คนละ 3 คน ครั้งละ 1 ห้องเรียน รวมแล้วญี่ปุ่นที่นำสังเกตพฤติกรรมการสอน ทั้งหมด 90 คน
90 ห้องเรียน
 4. การบันทึกเรื่องบุตร ญี่ปุ่นที่นำสังเกตพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในห้องเรียนตามแบบสังเกต
พฤติกรรมที่กำหนดให้ โดยไม่คำนึงถึงความสั่งของพดบุติกรรมที่เกิดขึ้น แต่จะบันทึกว่าครุย์ศูนย์ปฏิบัติ
พฤติกรรมที่ไม่ไปทางเดียว ในระหว่างการสังเกตการสอน 1 คน ห้องเรียน บันทึกว่าครุย์ศูนย์
พฤติกรรมการสอนภาษาไทยให้เกิดร่องรอย ญี่ปุ่นที่นำสังเกตทำให้ลงภาษาญี่ปุ่น (✓) ณ ในช่วงครั้งที่
สังเกตได้เท่านั้น หรืออาจภาษาอีกคน ในห้องเรียนให้บันทึกว่าครุย์ศูนย์ปฏิบัติ แม้ไม่มีภาษาไทยการสอนแบบ

การนัดให้ไว้ในแบบสังเกตพฤติกรรม ผู้สังเกตจะเป็นผู้มีอำนาจที่ควบคุมบุคคลดังกล่าวในส่วนของห้าม
รายงานผลต่อหน้าผู้ตัดสินให้ไว้แบบสังเกต ศิริ ผู้สังเกตจะทำการสังเกตการณ์อย่างต่อเนื่อง
เพื่อสืบขยายต่อไปอย่าง 30 คัน คันละ 3 ครั้ง รวมการสังเกตการณ์ทั้งสิ้น 90 ครั้ง และเมื่อ
ทำการสังเกตครบถ้วนแล้วจะนับจำนวนความเสี่ยงของพฤติกรรมที่ควบคุมบุคคลในแต่ละรายกรณี
จำนวนมาได้เพื่อนำมาใช้ประกอบการตัดสิน

มาตรฐานในการเก็บข้อมูล

ผู้จัดทำการเรียนรู้อยู่ในภาคชีวานี้ 2 ของปีการศึกษา 2540 ตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงกันยายน 2540 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2541

เกณฑ์การให้คะแนนแบบตัวกราดดิกระยะการสอน

การให้คะแนนแบบสังเกตภาพถ่าย กระบวนการสอน ในภาคเรียนที่สอนวิชาภาษาไทย กระบวนการสังเกตให้ดูนี้

ปฏิบัติตามข่ายการอุตสาหกรรม	ให้คะแนน	1	คะแนน
ไม่ปฏิบัติตามข่ายการอุตสาหกรรม	ให้คะแนน	0	คะแนน

เกณฑ์การประเมินภาระของคะแนน ซึ่งความต้องการในการอนุปนัยและอภิปรายผลของการจัดเรียนในครั้งนี้ ถูกรายกำหนดเกณฑ์การประเมินอยู่ในกรอบมิติที่มุ่งเน้นการสืบการประเมินและการเชื่อมต่อระหว่างศักยภาพทางคณิตศาสตร์ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

หัวข้อที่นักเรียนมีความสนใจ		ระดับความต้องการ
หัวข้อเรื่องสัตว์และ 80	ชั้นปี	ปฏิรูปติดมากที่สุด
หัวข้อเรื่องสัตว์และ 70 - 79		ปฏิรูปติดมาก
หัวข้อเรื่องสัตว์และ 60 - 69		ปฏิรูปติดปานกลาง
หัวข้อเรื่องสัตว์และ 50 - 59		ปฏิรูปติดน้อย
หัวข้อเรื่องพ่อแม่ 50		ติดปีกน้อย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบสั่งกำหนดดุติกระบวนการสอน

การคำนวณความเที่ยงของแบบสั่งสอน ให้บันทึกวิธีการสอนในกระบวนการสอนคือสูง (Intra and Interobserver Reliability) ตามกฎความ สกอตต์ (Scott's Coefficient) (William A. Scott ,1945)

2. สถานภาพส่วนรวมของผู้สอนและรายการภาพดุติกระบวนการสอนที่ครุภูปเป็นปัจจัยที่
นำร่องมาจากการสอนความส่วนรวมของผู้สอน และรายการภาพดุติกระบวนการสอนที่ครุภูปเป็น
ปัจจัยที่ 2 ขนาดค่าร้อยละ แม้ว่าเห็นอยู่ในปัจจุบันทางประกอบความเชื่อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย