

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสร้างและพัฒนาแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน ผู้วิจัยได้จัดเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 7 ท่าน และตั้งเคราะห์รวมกับกรอบแนวคิด ได้ประเด็นชีวิตคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านวิชาการ ด้านอารมณ์ และจิตใจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์แบบวัดจากกลุ่มตัวอย่าง 479 คน โดยนำเสนอ จำนวน ร้อยละ เพื่อให้ทราบลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง และสภาพการจัดการในโรงเรียน

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัด ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ฐานนิยม (Mode) ความเบ้ (Skewness) ความโค้งแบบ (Kurtosis) ความแปรปรวน (Variance) ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) ทั้งฉบับ เพื่อให้ทราบการกระจายของข้อมูล และคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร จำแนกรายด้าน

ตอนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัด ได้แก่ ความตรง (Validity) ความเที่ยง (Reliability) และ อำนาจจำแนก (Power of Discrimination)

ตอนที่ 5 เสนอผลการวิเคราะห์คุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ดังมีรายละเอียดในแต่ละตอนดังนี้

ตอนที่ 1 จากการนำกรอบแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนมา สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 ท่าน เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และสังเคราะห์ ร่วมกับกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ประเด็นชี้วัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนทั้งสิ้น 5 ด้าน ดังมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านร่างกาย

1.1 การได้รับประทานอาหารกลางวันในปริมาณที่เพียงพอกับความต้องการของ ร่างกาย ซึ่งทางโรงเรียนได้จัดไว้ให้ โดยที่อาหารเหล่านี้จะต้องเป็นอาหารที่สะอาด ไม่มีแมลงวัน ตอม และต้องเป็นอาหารที่มีคุณภาพ คือ มีสารอาหารครบทั้ง 5 หมู่ อันได้แก่ คาร์โบไฮเดรต โปรตีน ไขมัน วิตามิน เกลือแร่ ซึ่งเป็นธาตุอาหารที่จำเป็นสำหรับเด็กในวัยที่กำลังเจริญเติบโต ซึ่งอาจมีนักโภชนาการ เป็นผู้ดูแล รวมทั้งภาชนะใส่อาหารของนักเรียนจะต้องมีความสะอาด ไม่มี คราบมัน หรือเศษอาหารติดอยู่ และนอกจากอาหารกลางวันแล้ว ยังมีอาหารเสริม เช่น นมที่เด็ก ควรจะได้รับประทาน

1.2 การมีสุขภาพแข็งแรง คือ ไม่เจ็บป่วยเป็นโรคต่าง ๆ ไม่ขาดเรียน มีน้ำหนัก และส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ ในขณะที่นั่งเรียนในห้อง เด็กต้องไม่นั่งซิม น้ำตาไหล ง่วงเหงาหาวนอน เป็นต้น

1.3 การได้ออกกำลังกาย ได้เล่น ในชั่วโมงพลศึกษา หรือช่วงพักกลางวัน เด็กได้ เล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ เช่น ฟุตบอล หรือได้เล่นในสนามเด็กเล่น ซึ่งทำให้ร่างกายได้เคลื่อนไหว กล้ามเนื้อต่าง ๆ มีความแข็งแรง เป็นต้น

1.4 การได้อยู่ในโรงเรียนที่สะอาด ไม่มีขยะ และมีบรรยากาศที่ร่มรื่น มีต้นไม้ หรือไม้ดอกไม้ประดับ มีสวนหย่อม มีน้ำดื่ม ไว้ให้นักเรียนได้นั่งและนอกจากนี้พื้นที่ในโรงเรียน ต้องกว้าง ไม่แคบจนเกินไป และควรสะอาดในทุก ๆ แห่ง เช่น

ห้องเรียน ควรมีการปิด กวาด เช็ด ถู ให้สะอาดอยู่เสมอ ห้องต้องไม่เต็มไปด้วยขยะ มีการจัดเวรทำความสะอาด มีแสงสว่างพอ และมีการจัดห้องที่เป็นระเบียบเรียบร้อย

ห้องส้วม จะต้องสะอาด ไม่มีกลิ่นเหม็น มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทได้สะดวก

1.5 การได้อยู่ในที่ที่มีแสงสว่างส่องถึงหรือส่องผ่านได้ ไม่มีคนเกินไป เช่น ในห้องเรียน ห้องส้วม โรงอาหาร เป็นต้น

1.6 การได้รับอากาศที่บริสุทธิ์ ไม่มีกลิ่นเหม็น ปรากฏสารพิษต่าง ๆ เช่น กลิ่น น้ำเน่า น้ำโสโครก หรือกลิ่นเหม็นจากวันพิษ หรือ ก๊าซ ควันพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ที่จะ เป็น อันตรายต่อสุขภาพของนักเรียน

1.7 การได้ดื่มน้ำที่สะอาด ไม่มีสี ไม่มีกลิ่น และมีน้ำใช้ ให้นักเรียนสามารถใช้ได้ เช่น น้ำสำหรับล้างมือ ล้างหน้า และน้ำราดส้วม เป็นต้น

1.8 การได้ยินเสียงที่ไม่เป็นอันตราย คือ ภายในโรงเรียนหรือในห้องเรียนต้องไม่มีเสียงรบกวน เช่น เสียงรดวิ่ง เสียงเครื่องจักรในโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น

1.9 การได้รับการตรวจสุขภาพอนามัยโดยเจ้าหน้าที่อนามัยหรือครู เพื่อตรวจเช็คความผิดปกติของร่างกาย เช่น ตรวจฟัน วัดสายตา เป็นต้น และนอกจากนี้ยังรวมไปถึงการได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโรคต่าง ๆ เช่น ปลูกฝี วัณโรคคอตีบ อหิวาต์ ไทฟอยด์ ในช่วงที่กำลังมีการแพร่ระบาด เป็นต้น

1.10 การได้อยู่ในโรงเรียนที่มีความปลอดภัย จากอุบัติเหตุหรืออันตรายต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นทุก ๆ ที่ในโรงเรียน เช่น

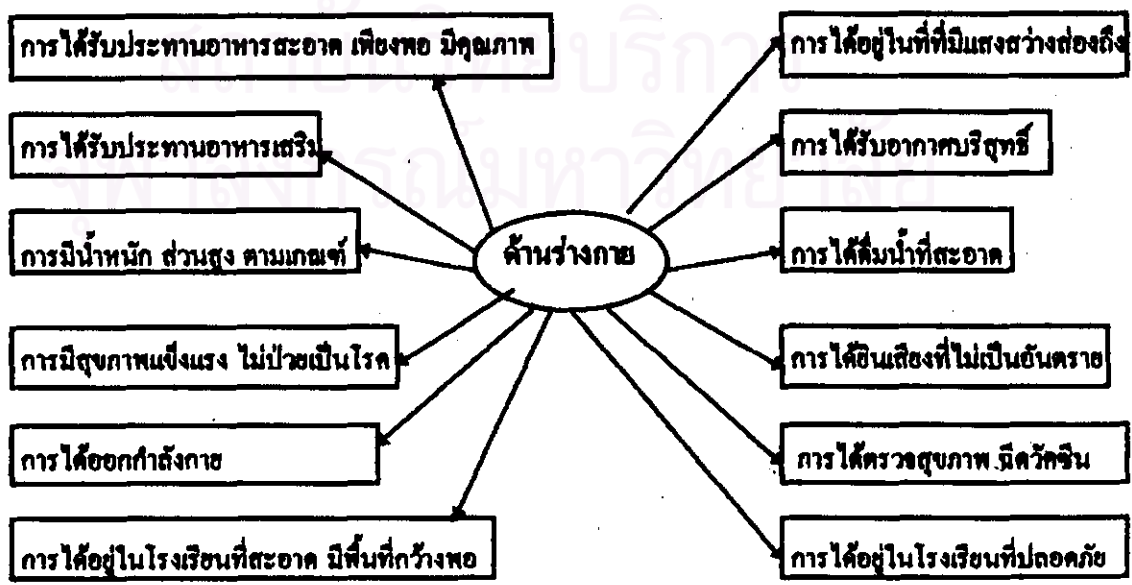
อาคารเรียน ต้องมีสภาพแข็งแรง ไม่ซ่อมซ่อมจนเกินไป สามารถใช้งานได้ บันไดต้องสามารถรับน้ำหนักได้ หลังคาไม่รั่ว และพื้นอาคารหรือพื้นห้องต้องเรียบ ไม่ขรุขระ และต้องได้รับการเช็ดถู ในกรณีที่ฝนตก เป็นต้น

ห้องเรียน ต้องมีเก้าอี้ โต๊ะ ที่แข็งแรง ไม่ชำรุด หรือหัก และต้องมีขนาดเหมาะสมกับตัวนักเรียน เช่น ถ้านักเรียนตัวใหญ่ เก้าอี้ก็ควรจะเป็นตัวที่มีขนาดใหญ่ไปด้วย เป็นต้น

สนามเด็กเล่น อุปกรณ์การเล่นที่ชำรุดหรือพัง ก็ไม่ควรนำมาให้เด็กเล่น เพราะอาจเกิดอันตรายได้ เช่น ไม้กระดานที่หักแล้ว ก็ควรรีบนำไปซ่อม หรือเขียนป้ายเพื่อบอกว่า ชำรุดห้ามเล่น เป็นต้น

การเดินทางไปและกลับโรงเรียน ทางโรงเรียนควรจัดขบวน ตำรวจนักเรียนหรือจราจรคอยดูแล และอำนวยความสะดวก เช่น การข้ามถนน เป็นต้น

แผนภาพที่ 8 โมเดลองค์ประกอบคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน ด้านร่างกาย



2. ด้านวิชาการ

2.1 การได้มีโอกาสแสดงความสามารถ เพื่อให้เด็กได้เกิดการเรียนรู้ โดยที่ครูควร จะบรรยายน้อยลง แล้วไปเน้นการทำกิจกรรม ให้เด็กได้มีโอกาสคิดอย่างมีอิสระ และมีโอกาส เลือกทำกิจกรรมตามที่ชอบหรือถนัด ให้เด็กได้พูด ได้ทำมากขึ้น โดยที่ครูมีหน้าที่เป็นผู้ชี้แนะ เท่านั้น และยังให้เด็กได้สัมผัสของจริง ไม่ใช่ท่องจำเพียงอย่างเดียว โดยกิจกรรมนั้น อาจเป็น กิจกรรมกลุ่ม หรือ รายบุคคล ซึ่งอาจจัดได้ทั้งใน และนอกห้องเรียน

ในห้องเรียน เช่น ครูเรียกให้นักเรียนตอบคำถาม หรือออกมาตีบัตรคำ หรือแต่งละคร ประกอบบทเรียน โดยครูให้หัวข้อเรื่องไป แล้วให้นักเรียนช่วยกันแต่งเรื่องแล้วออกมาแสดง หน้าห้อง หรือ ครูจัดมุมต่าง ๆ ให้เด็กได้มีโอกาสเข้าไปเลือก เช่น มุมสบาย มุมหนังสือ มุมเกม เป็นต้น ซึ่งเด็กจะได้ทำกิจกรรมด้วยตนเองตามที่ตนชอบ หรือการที่ครูนำผลงานของนักเรียนมา แสดงในงานนิทรรศการต่าง ๆ เป็นต้น

นอกห้องเรียน เช่น ให้นักเรียนที่มีความสามารถเป็นตัวแทนในการแข่งขันทางวิชาการ ระหว่างห้อง หรือระหว่างโรงเรียน เช่น การตอบปัญหา การได้วาที เป็นต้น หรืออาจเป็น กิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อส่งเสริมความสามารถของเด็ก เช่น กีฬา คณิต นาฏศิลป์ เป็นต้น

2.2 การสอน

การสอน ครูต้องสอนอย่างแจ่มแจ้ง มีอุปกรณ์การสอนหรือสื่อการสอนที่ดึงดูดใจ ที่จะมา เร้าให้นักเรียนแสดงออกและร่วมกิจกรรมอย่างเต็มที่ และนอกจากนั้นยังต้องให้นักเรียนได้ฝึกคิด ฟัง พูด อ่าน เขียน

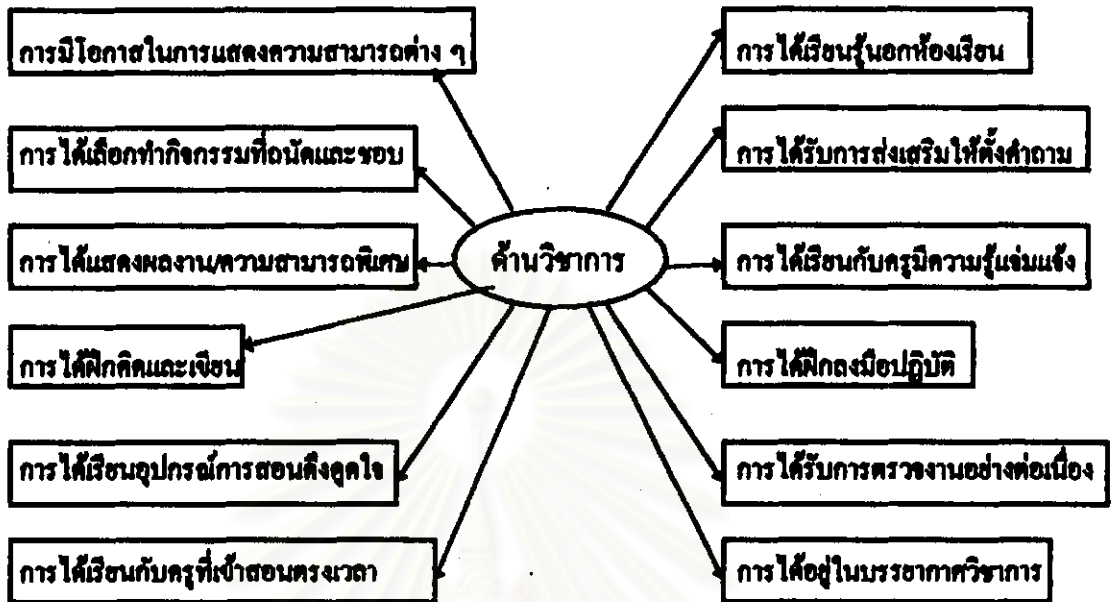
2.3 การได้ฝึกให้ลงมือปฏิบัติจริง หรือทำจริง เพื่อให้เด็กเกิดความคิดสร้างสรรค์ โดยได้ทำในสิ่งที่เด็กชอบ เช่น วิชาศิลปะ ครูได้สอนให้นักเรียนลงวาดรูปสิ่งต่าง ๆ หรือ ครู ให้นักเรียนแกะสลักมะละกอ เป็นกระเช้า เป็นต้น

2.4 การได้อยู่ในบรรยากาศที่เป็นวิชาการ ไม่ว่าจะภายในห้องเรียนหรือนอก ห้องเรียน

ในห้องเรียน อาจจะมีการจัดบอร์ด โดยมีโปสเตอร์ เพื่อให้ความรู้ เช่น ภัยของยาเสพติด เป็นต้น

นอกห้องเรียน เช่น ในสนามหญ้า ซึ่งมีการปลูกต้นไม้ หลายชนิด ก็สามารถนำป้าย เขียนอธิบายเกี่ยวกับ ต้นไม้วัวเป็นต้นอะไร มีความสำคัญอย่างไร หรือมีประโยชน์อย่างไร เพื่อ ให้นักเรียนได้อ่าน และเด็กก็จะได้รับความรู้ หรือ ในโรงอาหาร อาจมีวิดิทัศน์ เกี่ยวกับการเลือก บริโภคอาหาร หรือ เป็นเรื่องเกี่ยวกับคณิต กีฬา เป็นต้น

แผนภาพที่ 4 โมเดลองค์ประกอบคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน ด้านวิชาการ



3. ด้านอารมณ์และจิตใจ

3.1 การได้รับความรัก ความอบอุ่น ความใกล้ชิด ดูแลเอาใจใส่จากครู ซึ่งครูจะต้องมีจิตใจที่อ่อนโยน พุดจาไพเราะ ไม่หยามคาย ไม่ด่านักเรียน หรือใช้คำพูดที่รุนแรง ที่กระทบกระเทือนจิตใจ และมีนิสัยรักเด็ก เข้าใจสภาพความแตกต่างของเด็ก หรือ ครูอาจเรียกนักเรียนมาซักถามพูดคุยในเรื่องต่าง ๆ เช่น เรื่องการเรียน เรื่องทางบ้าน เป็นต้น และนอกจากนี้แล้วครูจะต้องมีเวลาให้อย่างเต็มที่

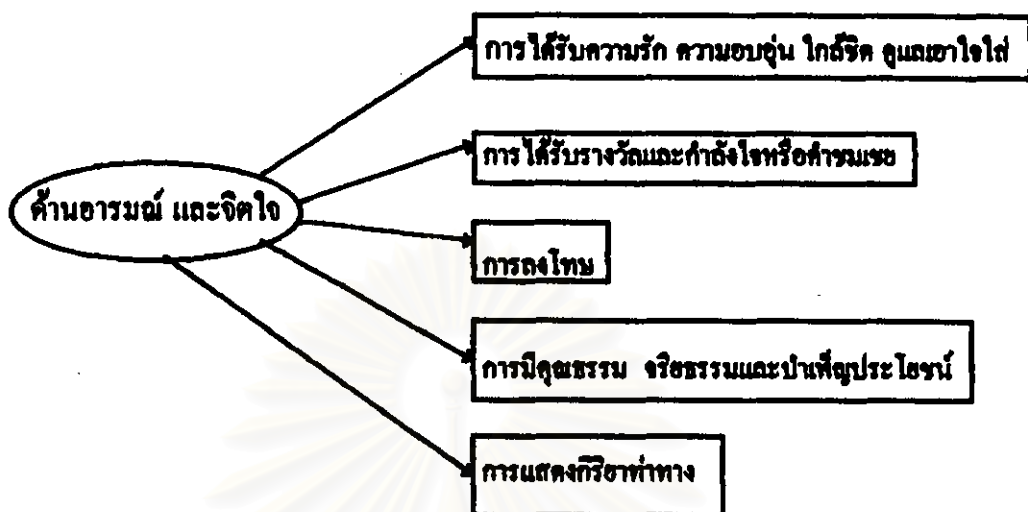
3.2 การได้รับรางวัลและกำลังใจ หรือคำชมเชย คือ เมื่อเด็กทำความดี เช่น นักเรียนสามารถทำคะแนนได้สูงสุดในวิชาต่าง ๆ หรือทำกิจกรรมประสบความสำเร็จ ครูอาจจะให้รางวัล และพูดให้กำลังใจกับนักเรียนคนอื่น ๆ ที่ยังไม่ประสบความสำเร็จ

3.3 การได้รับการลงโทษที่ยุติธรรม สมเหตุสมผล และควรอธิบายถึงสาเหตุของการลงโทษ

3.4 การมีคุณธรรม จริยธรรม เช่น มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ขยัน ประหยัด เสียสละ ซื่อสัตย์ รู้จักให้ความช่วยเหลือ รู้จักการให้ ให้อภัย มีความเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน และการได้บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ ต่อโรงเรียน ครู เพื่อน

3.5 การแสดงกิริยาท่าทางด้วยใบหน้าที่ยิ้มแย้มแจ่มใส มีอารมณ์สนุกสนาน หัวเราะ เร่าเริง ขณะที่นั่งเรียนไม่เซื่องซึม หรือ่วงนอน ไม่เก็บตัวอยู่คนเดียว มีปฏิกริยาโต้ตอบ เช่น ครูสั่งให้ทำอะไรก็มีความกระตือรือร้น ไม่นิ่งเฉย

แผนภาพที่ 5 โมเดลองค์ประกอบคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน ด้านอารมณ์และจิตใจ



4. ด้านสังคม

4.1 การได้เข้าร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น จะทำให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับการวางตัว การปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น เช่น กิจกรรมการจัดไปทัศนศึกษาภายนอกสถานที กิจกรรมการเข้าค่ายลูกเสือ และยังเป็น การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน อีกด้วย

4.2 การได้มีโอกาสทำงานร่วมกับเพื่อนทั้งในห้องเดียวกัน หรือเพื่อนต่างห้องในโรงเรียนเดียวกัน เช่น ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธานที่ซึ่งผู้ที่ได้รับการเลือก มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดและแบ่งงานให้เพื่อนคนอื่น ๆ ซึ่งจะทำให้มีโอกาสได้ทำงานร่วมกัน

4.3 การมีคุณธรรมในการอยู่ร่วมกันกับเพื่อน เช่น การได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อน เป็นต้น

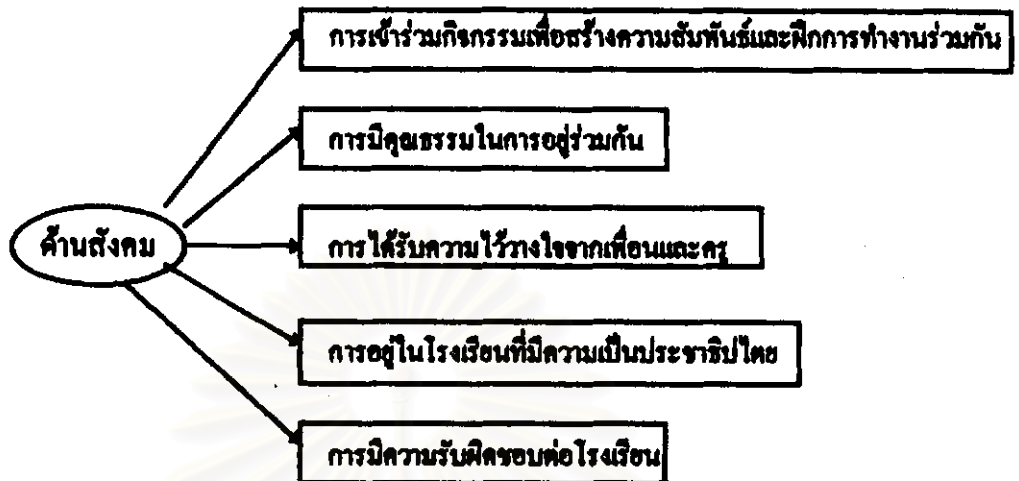
4.4 การได้รับความไว้วางใจจาก ครู และเพื่อน

4.5 การได้อยู่ในโรงเรียนที่มีความเป็นประชาธิปไตย คือ เปิดโอกาสให้คิดอย่างอิสระ โดยที่ครูต้องไม่เผด็จการ หรือมีต้องตัดสินใจให้ เช่น การเลือกหัวหน้าห้อง หรือ เลือกประธานที่ การแสดงบนเวทีในงานต่าง ๆ ควรเปิดโอกาสให้เด็กได้คิด และตัดสินใจด้วยตนเอง โดยที่ครูจะมีหน้าที่

ควบคุมดูแลให้คำปรึกษา หรือ ในห้องเรียน เด็กมีโอกาสที่จะเลือกปฏิบัติอย่างมีเหตุผล เป็นต้น

4.6 การมีความรับผิดชอบต่อสังคมโรงเรียน เช่น เด็กต้องรู้จักดูแลรักษาของใช้ส่วนตัวรวม เช่น อุปกรณ์กีฬาต่างๆ หนังสือในห้องสมุด ไม่ทิ้งขยะลงพื้น ไม่ขีดเขียนข้างฝาห้องเรียน เป็นต้น

แผนภาพที่ ๑ โยคะองค์ประกอบคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน ด้านสังคม



5. ด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน

5.1 การใช้บริการต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นด้วยความสะดวก และเพียงพอ เช่น บริการห้องสมุด ในห้องสมุดมีโต๊ะ เก้าอี้ ให้นั่ง มีบริการให้อ่านหนังสือ มีหนังสือจำนวนมากพอกับจำนวนนักเรียนที่เข้ามาใช้ มีวิดิทัศน์ เพื่อให้ความรู้ในเรื่องต่าง ๆ

ห้องพยาบาล มีครูประจำห้องพยาบาล มีอุปกรณ์ครบ และสะอาด มียาสามัญประจำบ้าน เช่น ยาแก้ปวด ยาทาแผล อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่สามารถหยิบใช้ได้ทันที

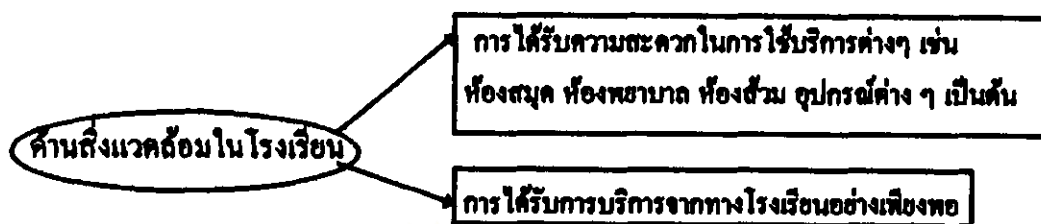
ห้องส้วม ต้องมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน

ทุนการศึกษา คือ เป็นการให้เงินเพื่อนำไปใช้ในสิ่งที่จำเป็น เช่น อุปกรณ์การเรียน หรือ เสื้อผ้า เป็นต้น โดยพิจารณา เด็กที่ยากจน แต่เรียนเก่ง

บริการสหกรณ์ เช่น เมื่อเด็กต้องการซื้ออุปกรณ์การเรียนต่าง ๆ เช่น สมุด ดินสอ ฯลฯ นักเรียนก็ไม่ต้องออกไปนอกโรงเรียน สามารถหาซื้อได้ โดยจะมีครูคัดเปลี่ยนกันดูแล

บริการอุปกรณ์การเรียน อุปกรณ์กีฬา เช่น สมุด ดินสอ หนังสือ เสื้อผ้า ถูกฟุตบอล วอลเลย์บอล ฯลฯ ที่ทางโรงเรียนจัดไว้ให้ ไม่ว่าจะเป็สิ่งทีทางโรงเรียนจัดให้ฟรี หรือจัดไว้ให้ยืม

แผนภาพที่ 7 โหมดองค์ประกอบคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน คำนึงถึงแวดล้อม
ในโรงเรียน



ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์แบบวัดจากกลุ่มตัวอย่าง 479 คน โดยนำเสนอ จำนวน ร้อยละ เพื่อให้ทราบลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง และสภาพการจัดการในโรงเรียน

2.1 สถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง โดยนำเสนอเกี่ยวกับ เพศ อายุ น้ำหนัก ส่วนสูง ผลการเรียน จำนวนเงินที่นำมาโรงเรียน การเดินทางมาโรงเรียน อาชีพบิดา อาชีพมารดา ดังแสดง ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามสถานภาพส่วนตัวของนักเรียน

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
หญิง	258	53.9
ชาย	221	46.1
2.อายุ		
10 ปี	1	0.2
11ปี	43	9.0
12 ปี	333	69.5
13 ปี	86	18.0
สูงกว่า 13 ปี	16	3.3
3. ส่วนสูง น้ำหนัก		
ผ่านเกณฑ์	193	40.3
ไม่ผ่านเกณฑ์	286	59.7

ตาราง (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
4. ผลการเรียน		
ต่ำกว่า 60 %	23	4.8
60 - 70 %	30	6.2
71 - 80 %	86	18.0
81 - 90 %	94	19.6
91 % ขึ้นไป	21	4.4
ไม่ตอบ	225	47.0
5. จำนวนเงินที่นำมาโรงเรียนในแต่ละวัน		
5 - 15 บาท	96	20.1
16 - 30 บาท	324	67.6
31 - 60 บาท	57	11.9
สูงกว่า 60 บาท	2	0.4
6. การเดินทางมาโรงเรียน		
รถประจำทาง	120	25.1
เดิน	226	47.2
รถโรงเรียน	38	7.9
ผู้ปกครองมาส่ง	50	10.4
จักรยาน	19	4.0
อื่น ๆ*	26	5.4
7. อาชีพบิดา		
เกษตรกร	5	1.0
ค้าขาย	75	15.7
รับจ้าง	286	59.7
รับราชการ	52	10.9
รัฐวิสาหกิจ	7	1.5
เอกชน	9	1.9
อื่น ๆ**	4	0.8
ไม่ตอบ	41	8.6

ตาราง (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
8. อาชีพมารดา		
เกษตรกร	5	1.0
ค้าขาย	123	25.7
รับจ้าง	187	39.1
รับราชการ	17	3.6
รัฐวิสาหกิจ	2	0.4
เอกชน	14	2.9
อื่น ๆ***	94	19.6
ไม่ตอบ	37	7.7

* รถยนต์ , รถจักรยานยนต์

** เสียชีวิต

*** เสียชีวิต , แม่บ้าน

จากตารางที่ 8 พิจารณาในด้านสถานภาพส่วนตัว ในด้าน เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบวัดส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็น ร้อยละ 53.9 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.1

ในด้านอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุ 12 ปี คิดเป็นร้อยละ 69.5 รองลงมา มีอายุ 13 ปี จำนวน 86 คน (ร้อยละ 18.0) อายุ 11 ปี จำนวน 43 คน (ร้อยละ 9.0) อายุสูงกว่า 13 ปี จำนวน 16 คน (ร้อยละ 3.3) และอายุ 10 ปี 1 คน (ร้อยละ 0.2)

ในด้านส่วนสูง และน้ำหนัก นักเรียนที่มีส่วนสูงและน้ำหนักที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 286 คน (ร้อยละ 59.7) และผ่านเกณฑ์จำนวน 193 คน (ร้อยละ 40.3)

ในด้านผลการเรียน พบว่า นักเรียนมีผลการเรียนต่ำกว่า 60 % จำนวน 23 คน (ร้อยละ 4.8) 60-70 % จำนวน 30 คน (ร้อยละ 6.2) 71 -80 % จำนวน 86 คน (ร้อยละ 18.0) 81 - 90 % จำนวน 94 คน (ร้อยละ 19.6) และ 91 % ขึ้นไป จำนวน 21 คน (ร้อยละ 4.4) และไม่ตอบ 225 คน (ร้อยละ 47.0)

ในด้านจำนวนเงินที่นำมาโรงเรียน ส่วนใหญ่ นำเงินมา 5-15 บาท จำนวน 96 คน (ร้อยละ 20.1) 16-30 บาท จำนวน 324 (ร้อยละ 67.6) 31-60 บาท จำนวน 57 คน (ร้อยละ 11.9) และสูงกว่า 60 บาท จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.4)

ในด้านการเดินทางมาโรงเรียน นักเรียนเดินทางมาโดยรถโดยสารประจำทาง จำนวน 120 คน (ร้อยละ 25.1) เดิน 226 คน (ร้อยละ 47.2) รถโรงเรียน 38 คน (ร้อยละ 7.9) ผู้ปกครองมาส่ง

จำนวน 50 คน (ร้อยละ 10.4) จักรยาน จำนวน 19 คน(ร้อยละ 4.0) และอื่น ๆ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 5.4)

ในด้าน อาชีพบิดา มีอาชีพรับจ้าง จำนวน 286 คน (ร้อยละ 59.7) ค้าขาย จำนวน 75 คน (ร้อยละ 15.7) รับราชการ จำนวน 52 คน (ร้อยละ 10.9) เอกชน จำนวน 9 คน (ร้อยละ 1.9) เกษตรกร จำนวน 5 คน (ร้อยละ 1.0) เกียชีวิต จำนวน 4 คน (ร้อยละ 0.8) และไม่ตอบ จำนวน 41 คน (ร้อยละ 8.6)

ในด้านอาชีพมารดา มีอาชีพรับจ้าง จำนวน 187 คน (ร้อยละ 39.1) ค้าขาย จำนวน 123 คน (ร้อยละ 25.7) เกียชีวิตและเป็นแม่บ้าน จำนวน 94 คน (ร้อยละ 19.6) รับราชการ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 3.6) เอกชน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 2.9) เกษตรกร จำนวน 5 คน (ร้อยละ 1.0) รัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.4) และไม่ตอบ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 7.7)

จากที่กล่าวมาข้างต้น เมื่อพิจารณาจากกลุ่มตัวอย่างในด้านเพศ พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง มากกว่า เพศชาย และมีอายุ 12 ปี ซึ่งมีความสอดคล้องกับอายุเฉลี่ยตามเกณฑ์ในการเข้าเรียน จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างนี้เป็นตัวแทนที่ดีของนักเรียนชั้น ป.6 ในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 8 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัด ได้แก่ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ฐานนิยม (Mode) ความเบ้ (Skewness) ความโค้งแบน (Kurtosis) ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) ทั้งฉบับ เพื่อให้ทราบถึงลักษณะการกระจายของข้อมูล และคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน

3.1 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนทั้งฉบับ จำนวน 66 ข้อ ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนทั้งฉบับจำนวน 66 ข้อ

รายการ	ค่า
จำนวนข้อ	66
คะแนนเต็มทั้งฉบับ	186
Mean	149.115
S.D	15.524
Mode	151
Maximum	183
Minimum	101
Kurtosis	-0.059
Skewness	-.417
Varince	241.005
S.E	0.785

จากตารางที่ 9 คะแนนรวมทั้งฉบับ 186 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 149.115 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 15.524 คะแนนต่ำสุดที่นักเรียนทำได้ คือ 101 คะแนน และคะแนนสูงสุด 183 คะแนน และคะแนนที่นักเรียนนิยมทำได้ คือ 151 คะแนน มีนักเรียนทำได้ทั้งหมด 14 คน และเมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูล โดยพิจารณาจากความเบ้ทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ -0.417 แสดงว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย และค่าความโค้งแบบ มีค่าเท่ากับ -0.059 แสดงว่า ข้อมูลมีการกระจายมาก และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน เท่ากับ 0.785

3.2 คุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกรายด้าน

3.2.1 คุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน ด้านร่างกาย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับการจัดบริการในโรงเรียนด้านร่างกาย

ข้อ	การจัดบริการในโรงเรียน	\bar{X}	S.D
1.	ส่วนสูง - นำหนักที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	0.40	0.49
2.	การได้รับการตรวจฟัน วัคซีนตา	0.81	0.39
3.	การได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโรค	0.94	0.24
4.	การได้คิมนมเป็นอาหารเสริม	0.84	0.37

จากตารางที่ 10 ในด้านการจัดบริการในโรงเรียน เกี่ยวกับ การดูแลสุขภาพของนักเรียน ส่วนใหญ่นักเรียนได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโรค ได้คิมนมเป็นอาหารเสริม และได้ตรวจฟัน วัคซีนตา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.94 0.84 และ 0.81 ตามลำดับ แต่เมื่อตรวจสอบเกี่ยวกับน้ำหนัก และส่วนสูงของนักเรียน เมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน พบว่า โดยเฉลี่ย นักเรียนส่วนใหญ่ยังมีน้ำหนัก และส่วนสูงที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกระทำ ด้านร่างกาย

ข้อ	ในขณะที่อยู่ในโรงเรียน	\bar{X}	S.D
1.	นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่โรงเรียนจนอิ่ม	2.54	0.63
2.	นักเรียนรับประทานอาหารกลางวันที่มีสารอาหารครบ 5 หมู่	2.48	0.62
3.	นักเรียนรับประทานอาหารกลางวันที่สะอาด ไม่มีแมลงวันตอม	2.52	0.66
4.	นักเรียนได้ออกกำลังกายและเล่นกีฬาในโรงเรียน	2.22	0.77
5.	นักเรียนนั่งหลับในห้องเรียน	2.39	0.84

จากตารางที่ 11 นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่โรงเรียนจนอิ่ม และเป็นอาหารที่สะอาด ไม่มีแมลงวันตอมอยู่เป็นประจำ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.54 และ 2.52 ตามลำดับ และนักเรียนรับประทานอาหารกลางวันที่มีสารอาหารครบทั้ง 5 หมู่ นักเรียนนั่งหลับในห้องเรียน และได้ออกกำลังกายและเล่นกีฬาในบางครั้งคราว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 2.39 และ 2.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็น ด้านร่างกาย

ข้อ	นักเรียนคิดว่า	\bar{X}	S.D
21.	ภาชนะใส่อาหารที่นักเรียนรับประทานสะอาด ไม่มีคราบมันหรือเศษอาหารติดอยู่	2.28	0.75
22.	นักเรียนมีสุขภาพแข็งแรง ไม่มีโรคประจำตัว ที่ทำให้ขาดเรียนบ่อย ๆ	2.38	0.83
23.	โรงเรียนของนักเรียนสะอาด และน่าอยู่	2.47	0.61
24.	โรงเรียนมีพื้นที่กว้างพอ ทำให้ไม่รู้สึกอึดอัด	2.59	0.66
25.	ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ	2.68	0.53
26.	โรงเรียนมีอากาศถ่ายเทได้สะดวกและไม่มียุงเห็บ	2.35	0.70
27.	ห้องส้วมสะอาด สว่างและมีน้ำราด	1.87	0.88
28.	ขณะที่อยู่ในโรงเรียนไม่ได้ยินเสียงหวนกหูหรือรบกวน	1.75	0.88
29.	โรงเรียนจัดน้ำสะอาดไว้ให้นักเรียนดื่ม	2.60	0.61
30.	โรงเรียนมียาม สารวัตรนักเรียนหรือจรรยาครูดูแลเรื่อง การเดินทาง ไปและกลับของนักเรียนและเพื่อนๆ	2.05	0.93
31.	โรงเรียนดูแลซ่อมแซมสถานที่ต่างๆและอุปกรณ์ไฟฟ้า เป็นประจำ	2.25	0.71
32.	นักเรียนรู้สึกปลอดภัยเมื่ออยู่ในโรงเรียน	2.51	0.61

จากตารางที่ 12 นักเรียนเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ และโรงเรียนยังจัดน้ำดื่มที่สะอาดไว้ให้นักเรียนดื่ม และโรงเรียนมีพื้นที่กว้างพอ ทำให้ไม่รู้สึกอึดอัด และนักเรียนรู้สึกปลอดภัยเมื่ออยู่ในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 2.60 2.59 และ 2.51 ตามลำดับ และนักเรียนเห็นด้วยว่า โรงเรียนสะอาดน่าอยู่ นักเรียนมีสุขภาพแข็งแรง ไม่มีโรคประจำตัวที่ทำให้ขาดเรียนบ่อยๆ โรงเรียนมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก ไม่มียุงเห็บ ภาชนะใส่อาหาร สะอาด

ไม่มีคราบมันหรือเศษอาหารติดอยู่ โรงเรียนดูแลซ่อมแซมสถานที่ต่างๆและอุปกรณ์ไฟฟ้า อยู่เป็นประจำ ห้องส้วมสะอาด สว่างและมีน้ำราด และในขณะที่อยู่ในโรงเรียน นักเรียนไม่ได้ยินเสียงหวนกหูหรือรบกวน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 2.38 2.35 2.28 2.25 2.05 1.87 และ 1.75 ตามลำดับ

3.2.2 คุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน ด้านวิชาการ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการกระทำ ด้านวิชาการ

ชื่อ	ในขณะที่อยู่ในโรงเรียน	\bar{X}	S.D
14.	ครูถามคำถามให้นักเรียนคิดค้นหาคำตอบด้วยตนเอง	2.41	0.62
15.	นักเรียนและเพื่อนๆร่วมกันทำกิจกรรมในห้องเรียน อย่างสนุกสนาน	2.50	0.64
16.	ครูพานักเรียนออกไปเรียนหรือทำกิจกรรมนอกห้องเรียน	1.89	0.75
17.	นักเรียนเคยส่งผลงานเข้าร่วมประกวดหรือแข่งขัน	1.40	0.94
18.	นักเรียนส่งการบ้านตามกำหนดเวลา	2.46	0.64
19.	นักเรียนได้รับการฝึกเขียนและแต่งเรียงความ	2.12	0.74
20.	นักเรียนได้ปฏิบัติและทำจริง เช่น วาดรูป ำ ร้องเพลง และเล่นดนตรี	2.21	0.80

จากตารางที่ 13 นักเรียนร่วมทำกิจกรรมกับเพื่อนๆ ในห้องเรียนอย่างสนุกสนานอยู่เป็นประจำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 และนักเรียนส่งการบ้านตามกำหนดเวลา ครูถามคำถามให้คิดหาคำตอบด้วยตนเอง และได้ปฏิบัติจริงและทำจริง เช่น วาดรูป ำ ร้องเพลง เล่นดนตรี ได้ฝึกเขียนและแต่งเรียงความ และได้ออกไปเรียนหรือทำกิจกรรมนอกห้องเรียนเป็นบางครั้งคราว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 2.41 2.21 2.12 และ 1.89 ตามลำดับ ส่วนในด้านการส่งผลงานเข้าประกวดหรือแข่งขัน พบว่านักเรียนได้กระทำน้อยที่สุด คือ นานๆ ครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.40

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็น ด้านวิชาการ

ข้อ	นักเรียนคิดว่า	\bar{X}	S.D
52.	นักเรียนสามารถอ่านออก และเขียนได้คล่อง	2.62	0.52
53.	ครูของนักเรียนเข้าสอนตรงเวลา	2.36	0.66
54.	การบ้านของนักเรียนได้รับการตรวจ พร้อมทั้งบอกข้อแก้ไข ผิดพลาด	2.55	0.60
55.	กิจกรรมและสื่อการสอนในห้องเรียนน่าสนใจ	2.50	0.60
56.	นักเรียนรู้ดีที่ว่า ครูของนักเรียนมีความรู้	2.88	0.32
57.	ครูของนักเรียนสอนเต็มเวลา	2.66	0.53
58.	ในช่วงเวลาที่ครูขาดมีครูคนอื่นเข้ามาสอนแทน	2.48	0.61
59.	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามข้อสงสัยในบทเรียน	2.71	0.46
60.	การจัดมุมห้อง บอร์ด ฉายภาพยนตร์ วิดีโอ ป้ายชื่อ และ อุปกรณ์ ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้	2.54	0.66

จากตารางที่ 14 นักเรียนเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งว่า ครูของนักเรียนมีความรู้ เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามข้อสงสัยในบทเรียน ครูสอนเต็มเวลา นักเรียนอ่านออกและเขียนได้คล่อง การบ้านได้รับการตรวจ พร้อมทั้งบอกข้อแก้ไข การจัดมุมห้อง บอร์ด ฉายภาพยนตร์ วิดีโอ ป้ายชื่อ และอุปกรณ์ ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ กิจกรรมและสื่อการสอนในห้องเรียนน่าสนใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 2.71 2.66 2.62 2.55 2.54 และ 2.50 ตามลำดับ และนักเรียนเห็นด้วยว่า ในช่วงเวลาที่ครูขาดมีครูคนอื่นเข้ามาสอนแทน และครูเข้าสอนตรงเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 และ 2.36 ตามลำดับ

3.2.3 คุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน ด้านอารมณ์และจิตใจ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการกระทำ ด้านอารมณ์และจิตใจ

ข้อ	ขณะที่นักเรียนอยู่ในโรงเรียน	\bar{X}	S.D
6.	นักเรียนได้รับคำชมเชยและกำลังใจจากครู	1.78	0.68
7.	นักเรียนให้ความช่วยเหลือเพื่อนเมื่อเพื่อนขอร้อง	2.15	0.63
8.	นักเรียนให้อภัยเมื่อเพื่อนทำผิดต่อนักเรียน	2.20	0.70
9.	นักเรียนช่วยเหลือ โรงเรียนทุกครั้งเมื่อ โรงเรียนขอความร่วมมือ	2.32	0.74

จากตารางที่ 15 นักเรียนให้ความช่วยเหลือโรงเรียนทุกครั้งเมื่อโรงเรียนขอความร่วมมือ นักเรียนให้อภัยเมื่อเพื่อทำผิดต่อนักเรียน นักเรียนได้รับคำชมเชยและกำลังใจจากครู และให้ความช่วยเหลือเพื่อนเมื่อเพื่อนขอร้อง เป็นบางครั้งคราว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 2.20 2.15 และ 1.78 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นด้านอารมณ์ และจิตใจ

ข้อ	นักเรียนคิดว่า	\bar{X}	S.D
33.	นักเรียนได้รับการเอาใจใส่ดูแลจากครู	2.61	0.54
34.	ครูมีเวลาให้กับนักเรียนอย่างเพียงพอ	2.51	0.55
35.	ครูพูดกับนักเรียนด้วยถ้อยคำที่ไพเราะ เป็นกันเอง	2.52	0.63
36.	ครูอธิบายความคิด และให้เหตุผลก่อนที่ตำหนินักเรียน	2.60	0.63
37.	นักเรียนจะพูดคุยปรึกษาหารือกับครูได้ทุกเรื่อง	2.58	0.60
38.	นักเรียนมีความสุขและสนุกสนานเมื่อทำกิจกรรมต่างๆในโรงเรียน	2.78	0.43
39.	นักเรียนอยากมาโรงเรียน	2.70	0.53

จากตารางที่ 16 นักเรียนเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งว่า นักเรียนมีความสุข และสนุกสนานเมื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน นักเรียนอยากมาโรงเรียน ได้รับการเอาใจใส่ดูแลจากครู ครูอธิบายความคิดและให้เหตุผลก่อนที่จะตำหนินักเรียน นักเรียนพูดคุยปรึกษาหารือกับครูได้ทุกเรื่อง ครูพูดกับนักเรียนด้วยถ้อยคำที่ไพเราะเป็นกันเอง และครูมีเวลาให้กับนักเรียนอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 2.70 2.61 2.60 2.58 2.52 และ 2.51 ตามลำดับ

3.2.4 คุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน ด้านสังคม

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการจัดการบริการในโรงเรียนด้านสังคม

ข้อ	การจัดการในโรงเรียน	\bar{X}	S.D
7	โรงเรียนจัดให้มีการเลือกตัวแทนนักเรียน	0.99	0.08
8	โรงเรียนจัดให้มีการไปทัศนศึกษา เข้าค่าย	0.99	0.07

จากตารางที่ 17 ในด้านการจัดการในโรงเรียน ในด้านสังคม พบว่าโรงเรียนได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งนักเรียนเกือบทุกคนได้ไปทัศนศึกษา หรือเข้าค่าย และได้เลือกตั้งประธานนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.99

ข้อ	ขณะที่อยู่ในโรงเรียน	\bar{X}	S.D
10	นักเรียนได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นกลุ่มร่วมกับเพื่อนในโรงเรียน	2.57	0.62
11	ในโรงเรียนมีการชกต่อย ทะเลาะวิวาท หรือ ของหาย	1.49	0.86
12	เพื่อน ๆ รับฟังและเป็นเพื่อนคุย หรือ ให้คำปรึกษา เมื่อนักเรียนไม่สบายใจ หรือมีความทุกข์	2.11	0.80
13	เพื่อน ๆ ในห้องให้ยืมเครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์การเรียน เมื่อนักเรียนขาด	2.29	0.72

จากตารางที่ 18 นักเรียนได้ทำกิจกรรมต่างๆ เป็นกลุ่มร่วมกับเพื่อนในโรงเรียนเป็นประจำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 เพื่อนในห้องให้ยืมเครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์การเรียนเมื่อนักเรียนขาด เพื่อนๆรับฟังและเป็นเพื่อนคุยหรือให้คำปรึกษา เมื่อนักเรียนไม่สบายใจ หรือมีความทุกข์ ในบางครั้งคราว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 และ 2.11 ตามลำดับ และในโรงเรียนมีการชกต่อย ทะเลาะวิวาทหรือของหายบ้างนานๆ ครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.49

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็น ด้านสังคม

ข้อ	นักเรียนคิดว่า	\bar{X}	S.D
47	โรงเรียนรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนและนำไปปฏิบัติ	2.30	0.69
48	นักเรียนชอบเล่นกีฬาด้วยกันเพื่อน	2.61	0.55
49	นักเรียนรู้สึกว่าคุณเองเข้ากับเพื่อนๆ ได้เป็นอย่างดี	2.51	0.60
50	นักเรียนได้รับความไว้วางใจจากเพื่อนและครู	2.46	0.60
51	นักเรียนรู้สึกหวงแหนทรัพย์สินสมบัติของโรงเรียน	2.45	0.67

จากตารางที่ 19 นักเรียนเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งว่า นักเรียนชอบเล่นกีฬาด้วยกันเพื่อน และ รู้สึกว่าตนเองเข้ากับเพื่อนๆ ได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 และ 2.51 ตามลำดับ และนักเรียน เห็นด้วยว่า นักเรียนได้รับความไว้วางใจจากครูและเพื่อน นักเรียนรู้สึกห่วงหาพันทรมณ์สมบัติของ โรงเรียน และโรงเรียนรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนและนำไปปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 2.45 และ 2.30 ตามลำดับ

3.2.5 คุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน ด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน
 ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็น ด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน

ข้อ	นักเรียนคิดว่า	\bar{X}	S.D
40	ห้องสมุดมีหนังสือที่นักเรียนชอบ อยากรอ่านและยืมได้	2.67	0.54
41	โรงเรียนมีห้องส้วมเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	2.24	0.79
42	โรงเรียนมีอุปกรณ์กีฬา อุปกรณ์การเรียน เครื่องดนตรีให้นักเรียนใช้ เล่นได้	2.47	0.72
43	โรงเรียนมีห้องพยาบาลและมียาสำหรับนักเรียนที่ป่วย	2.77	0.46
44	โรงเรียนมีสหกรณ์ร้านค้า ทำให้นักเรียนซื้อของที่จำเป็นได้สะดวก	2.73	0.49
45	โรงเรียนจัดทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่ยากจน หรือเรียนดี	2.75	0.48
46	โรงเรียนมีโต๊ะ เก้าอี้ที่นั่งให้นักเรียนนั่งหรือทำกิจกรรมต่างๆ ได้	2.58	0.54

จากตารางที่ 20 พบว่า นักเรียนเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งว่า โรงเรียนมีห้องพยาบาลและมียา สำหรับนักเรียนที่ป่วย มีทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่ยากจนหรือเรียนดี โรงเรียนมีสหกรณ์ ร้านค้า ทำให้นักเรียนซื้อของที่จำเป็นได้สะดวก ห้องสมุดมีหนังสือที่นักเรียนชอบ อยากรอ่านและ ยืมได้ และโรงเรียนมีโต๊ะ เก้าอี้ ที่นั่งให้นักเรียนนั่งเล่น หรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 2.75 2.73 2.67 และ 2.58 ตามลำดับ นอกจากนี้ นักเรียนเห็นด้วยว่า โรงเรียนมีอุปกรณ์ กีฬา อุปกรณ์การเรียน เครื่องดนตรีให้นักเรียนใช้ เล่นได้ และโรงเรียนมีห้องส้วมเพียงพอ กับจำนวนนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 และ 2.24 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัด ได้แก่ ความตรง (Validity) ความเที่ยง (Reliability) และอำนาจจำแนก (Power of Discrimination)

4.1 ความตรง (Validity)

4.1.1 ความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) เนื่องจากการสร้างแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน ได้ทำการตรวจสอบแนวคิดโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แล้วจึงนำมาสร้างเป็นตารางโครงสร้าง ดังนั้น จึงทำการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โดยดูความสอดคล้องของข้อคำถามในแบบวัดที่สร้างขึ้น กับเนื้อหาประเด็นชีวิตที่ระบุไว้ในตารางโครงสร้าง พร้อมกับตรวจสอบสัดส่วนของข้อคำถามในแต่ละด้าน พบว่า ข้อคำถามที่สร้างขึ้นนั้น มีสัดส่วนของจำนวนข้อคำถามในแต่ละด้านตรงตามที่ระบุไว้ในตารางโครงสร้าง

การนำแบบวัดไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ในขณะที่กำลังดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบวัดไปให้ผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน เพื่อตรวจสอบว่า แบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้มีประเด็นชีวิตที่ครบหรือตรงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญหรือไม่ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นที่ต้องการวัด ผลปรากฏว่า ได้รับแบบวัดกลับคืนจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 ท่าน จาก 7 ท่าน ได้แก่ ศาสตราจารย์ สมณ อมรวิวัฒน์ รองศาสตราจารย์ สมณฑา หรหมบุญ อาจารย์ประภาพร เทียนศรี และอาจารย์ ขวดี สุยะศรี พบค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามทุกข้อมีค่าอยู่ระหว่าง 1-0.75 นั้นแสดงให้เห็นว่า แบบวัดฉบับนี้มีความตรงตามเนื้อหา ผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง แสดงในตารางที่ 21(ก) และ (ข) ตารางที่ 21 (ก) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อความสอดคล้องของข้อคำถามข้อ 3-8 ในตอนที่ 1 กับประเด็นชีวิต ความครอบคลุมในเนื้อหา และความชัดเจนในการใช้ภาษา

ข้อที่	เห็นด้วย (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)	IOC	ข้อที่	เห็นด้วย (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)	IOC
3	4	-	-	1	6	4	-	-	1
4	4	-	-	1	7	4	-	-	1
5	4	-	-	1	8	4	-	-	1

ตารางที่ 21 (ข) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อความสอดคล้องของข้อคำถามตอนที่ 2 และ 3 กับ
ประเด็นชีวิต ความครอบคลุมในเนื้อหา และความชัดเจนในการใช้ภาษา

ข้อที่	เห็นด้วย (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)	IOC	ข้อที่	เห็นด้วย (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)	IOC
1	4	-	-	1.00	31	4	-	-	1.00
2	4	-	-	1.00	32	4	-	-	1.00
3	4	-	-	1.00	33	4	-	-	1.00
4	4	-	-	1.00	34	3	1	-	0.75
5	4	-	-	1.00	35	4	-	-	1.00
6	4	-	-	1.00	36	4	-	-	1.00
7	4	-	-	1.00	37	3	1	-	0.75
8	4	-	-	1.00	38	4	-	-	1.00
9	4	-	-	1.00	39	4	-	-	1.00
10	4	-	-	1.00	40	4	-	-	1.00
11	4	-	-	1.00	41	4	-	-	1.00
12	3	1	-	0.75	42	4	-	-	1.00
13	4	-	-	1.00	43	4	-	-	1.00
14	4	-	-	1.00	44	4	-	-	1.00
15	4	-	-	1.00	45	4	-	-	1.00
16	4	-	-	1.00	46	4	-	-	1.00
17	4	-	-	1.00	47	4	-	-	1.00
18	4	-	-	1.00	48	4	-	-	1.00
19	4	-	-	1.00	49	4	-	-	1.00
20	4	-	-	1.00	50	4	-	-	1.00
21	4	-	-	1.00	51	3	1	-	0.75
22	4	-	-	1.00	52	4	-	-	1.00

ตาราง (ต่อ)

ข้อที่	เห็นด้วย (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)	IOC	ข้อที่	เห็นด้วย (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)	IOC
23	4	-	-	1.00	53	4	-	-	1.00
24	3	1	-	0.75	54	4	-	-	1.00
25	4	-	-	1.00	55	4	-	-	1.00
26	4	-	-	1.00	56	3	1	-	0.75
27	4	-	-	1.00	57	4	-	-	1.00
28	4	-	-	1.00	58	4	-	-	1.00
29	4	-	-	1.00	59	4	-	-	1.00
30	4	-	-	1.00	60	4	-	-	1.00

จากตารางที่ 21 (ก) และ(ข) จะเห็นได้ว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากกว่า 90% ว่าข้อคำถามทุกข้อวัดในประเด็นคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน พบว่า คำนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามทุกข้อกับเนื้อหา/ประเด็นชีวิต มีค่าอยู่ระหว่าง 0.75-1.00 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.50 นั้นแสดงว่า แบบวัดฉบับนี้มีความตรงตามเนื้อหา และไม่แน่ใจในข้อคำถามข้อ 12, 24, 34, 37, 51 และ 56 ซึ่งจะได้ปรับให้ชัดเจนในอนาคตข้างหน้าต่อไป

นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญยังให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม คือ

1. ในตอนที่ 1 ควรเรียงข้อคำถามที่เป็นข้อมูลส่วนตัวให้ต่อเนื่องกันไป
2. ผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน เห็นตรงกันว่า ควรเพิ่มข้อคำถามเกี่ยวกับค่านิยมและจิตใจ

๔ 4.1.2 ความตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) ผู้วิจัยทำการตรวจสอบโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้โปรแกรม LISREL 8.10 แต่เนื่องจากมีข้อจำกัดในการทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันแยกตามองค์ประกอบด้านต่าง ๆ โดยใช้ตั้งแต่ ข้อ 1-60 เนื่องจากทั้ง 6 ข้อ มีลักษณะเป็นข้อคำถามคนละมาตรฐาน จึงขาดไป 6 ข้อ รวมทั้งยังตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์ในองค์ประกอบรวมทั้ง 5 องค์ประกอบ ผลการตรวจสอบความตรงตามโครงสร้างในแต่ละองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ และองค์ประกอบรวม มีดังต่อไปนี้

1. องค์ประกอบด้านร่างกาย โดยไม่รวมข้อ 3-6 ในตอนที่ 1

ผลการวิเคราะห์ความตรงตามโครงสร้างจากการใช้แบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนแสดงในตารางที่ 22 , 23 และแผนภาพที่ 8

ตารางที่ 22 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามในองค์ประกอบด้านร่างกาย

	X1	X2	X3	X4	X5	X21	X22	X23	X24	X25	X26	X27	X28	X29	X30	X31	X32
X1	1.0000																
X2	.2564**	1.0000															
X3	.1597**	.2041**	1.0000														
X4	.0224	-.0185	.1012	1.0000													
X5	.0959	.1377*	.0909	.0176	1.0000												
X21	.0357	.0791	.2942**	.1067	-.0038	1.0000											
X22	-.0106	.0972	.1184*	.0697	.0948	.2257**	1.0000										
X23	.0802	.0231	.1078	.1192*	-.0594	.2737**	.0794	1.0000									
X24	.1337*	.0981	.0525	.1527**	.0513	.1578**	.1594**	.3377**	1.0000								
X25	.0765	.1242*	.1141	.0674	.0298	.1346*	.1543**	.2704**	.3226**	1.0000							
X26	.0605	.0920	.2538**	.0831	.0565	.3111**	.1379*	.3252**	.2527**	.3002**	1.0000						
X27	.0502	.0853	.1981**	.1039	-.0499	.3594**	.1193*	.2956**	.2515**	.1740**	.4343**	1.0000					
X28	.0149	.0456	.1644**	.1684**	.0250	.3460**	.0977	.3029**	.1358*	.1798**	.3069**	.4294**	1.0000				
X29	.1609**	.1095	.1144	.1047	.1037	.2527**	.1356*	.2656**	.2804**	.1753**	.2186**	.2412**	.2570**	1.0000			
X30	.0991	.1622**	.0916	.0217	-.0024	.0722	.0959	.1710**	.0823	.1081	.1798**	.1754**	.1909**	.0772	1.0000		
X31	.0598	.0408	.1175	.1513**	.0420	.1011	.0931	.1934**	.1793**	.1556**	.1708**	.1593**	.1844**	.2532**	.1249*	1.0000	
X32	.0896	.0678	.1631**	.0805	.0535	.2848**	.1402*	.3865**	.2523**	.2804**	.3080**	.2482**	.2907**	.2851**	.2112**	.2795**	1.0000
SD	.6290	.6201	.6564	.7727	.8443	.7479	.8345	.6060	.6622	.5308	.6908	.8801	.8831	.6055	.8332	.7135	.6084

* p < .01 ** p < .001

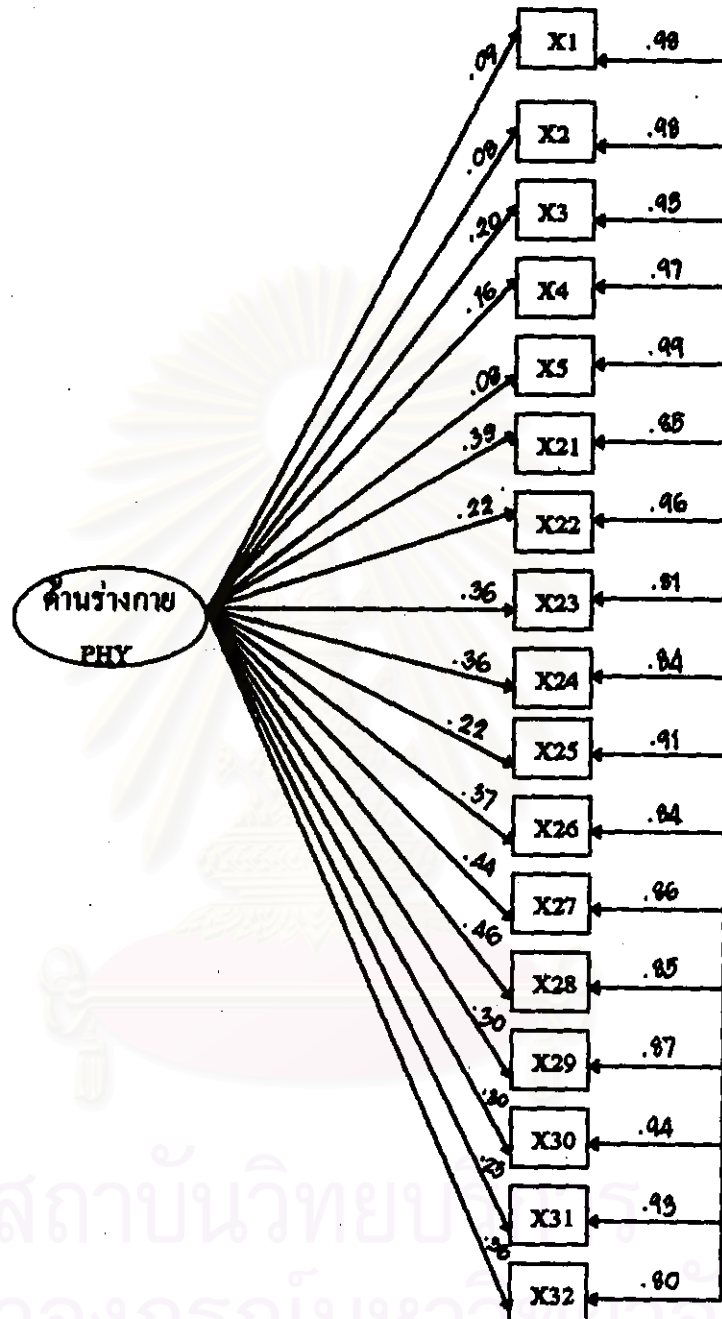
จากตารางที่ 22 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามในองค์ประกอบด้านร่างกาย พบว่า มีตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 75 คู่ จากทั้งหมด 136 คู่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีค่าตั้งแต่ .0024 ถึง .4343

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(CFA) ของแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียน ของนักเรียนในองค์ประกอบด้านร่างกาย

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²
	สปส	SB	t	
X1	0.09	0.03	2.74	0.02
X2	0.08	0.03	2.63	0.02
X3	0.20	0.03	5.89	0.09
X4	0.16	0.04	3.95	0.04
X5	0.08	0.04	1.86	0.01
X21	0.39	0.04	9.98	0.27
X22	0.22	0.04	5.12	0.07
X23	0.36	0.03	12.60	0.35
X24	0.36	0.03	10.25	0.29
X25	0.22	0.03	7.92	0.17
X26	0.37	0.03	11.42	0.29
X27	0.44	0.04	10.20	0.25
X28	0.46	0.04	10.54	0.28
X29	0.30	0.03	10.15	0.24
X30	0.30	0.05	6.24	0.11
X31	0.25	0.04	6.72	0.12
X32	0.36	0.03	12.30	0.35

$\chi^2 = 52.45$ df = 83 p = 1.00 GFI = 0.99 AGFI = 0.98 PGFI = 0.54 RMR = 0.013

แผนภาพที่ 8 โมเดลการวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในองค์ประกอบด้านร่างกาย



จากตารางที่ 23 และแผนภาพที่ 8 เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในองค์ประกอบด้านร่างกาย พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากมีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 52.45 ค่า p-value เท่ากับ 1.00 คำนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 คำนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 คำนีวัดทดสอบความประหยัด (PGFI) มีค่าเท่ากับ 0.54 และค่านีวัดของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.013

2. องค์ประกอบด้านวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ความตรงตามโครงสร้างจากการใช้แบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน แสดงในตารางที่ 24,25 และ แผนภาพที่ 9



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามในองค์ประกอบด้านวิชาการ

	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	X52	X53	X54	X55	X56	X57	X58	X59	X60
X14	1.0000															
X15	.1224*	1.0000														
X16	.1330*	.2817**	1.0000													
X17	.1344*	.1896**	.1012	1.0000												
X18	.2171**	.1230*	-.0618	.2076**	1.0000											
X19	.1980**	.1179	.1484*	.0852	.1170	1.0000										
X20	.1627**	.2879**	.2604**	.1770**	.1282*	.3402**	1.0000									
X52	.1607**	.1534**	.0699	.1189*	.1650**	.0922	.1736**	1.0000								
X53	.0560	.0619	.1094	-.0512	.0028	.0479	.0056	.0374	1.0000							
X54	.0691	.1639**	.1712**	-.0254	.1174	.1440*	.1126	.1238*	.2546**	1.0000						
X55	.0943	.2312**	.1934**	.0188	.0715	.1460*	.1874**	.1513**	.2368**	.2927**	1.0000					
X56	.1551**	.1446*	.1644**	.0564	.0646	.0485	.0792	.1747**	.1615**	.2526**	.2109**	1.0000				
X57	.0681	.1873**	.1031	-.0672	.0678	.1068	.1298*	.1430*	.2740**	.2485**	.2775**	.2511**	1.0000			
X58	.1538**	.1317*	.0722	.1458*	.1604**	.1417*	.1292*	.1779**	.1816**	.1602**	.2317**	.1654**	.8094**	1.0000		
X59	.1399*	.1822**	.1263*	.0524	.0553	.1819**	.1020	.1080	.1551**	.2225**	.2869**	.2580**	.1983**	.2441**	1.0000	
X60	.1293*	.2181**	.1802**	.0856	-.0161	.0696	.1589**	.1262*	.1422*	.1277*	.3018**	.1483*	.1675**	.2770**	.2044**	1.0000
SD	.6208	.6437	.7453	.9401	.6362	.7428	.8064	.5190	.6617	.6042	.6969	.3194	.5322	.6062	.4611	.6584

* p < .01 ** p < .001

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

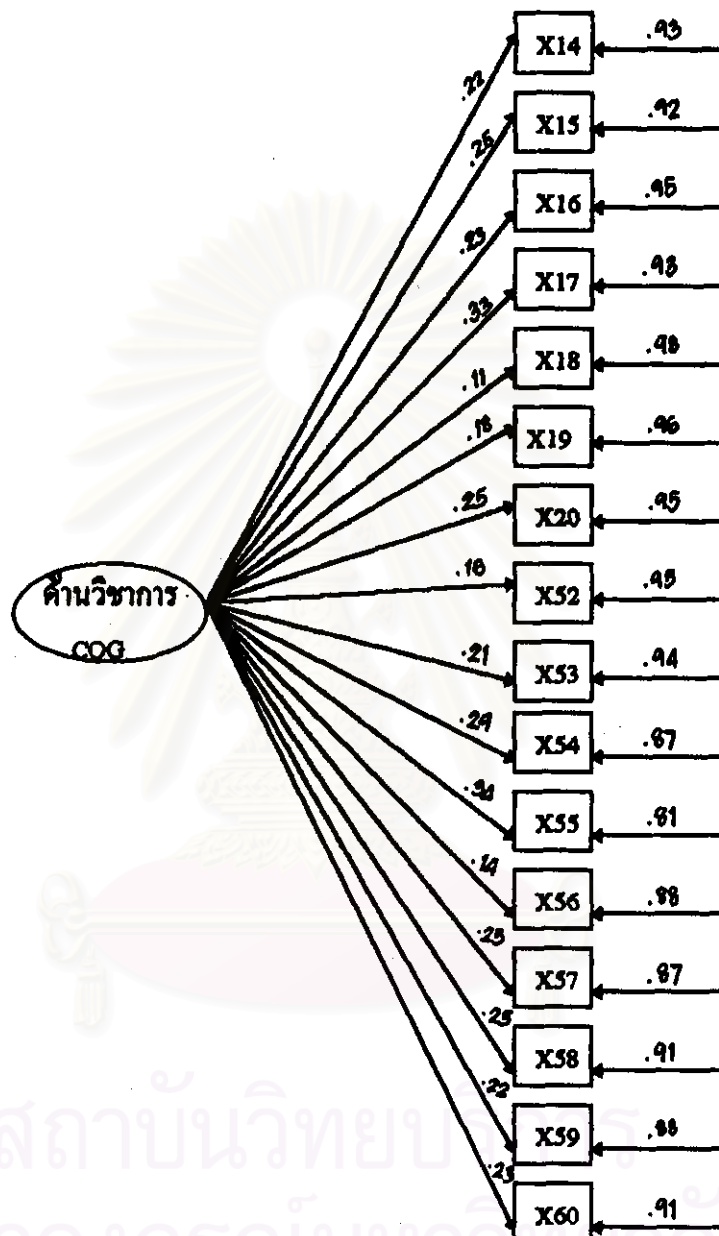
จากตารางที่ 24 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามในองค์ประกอบด้านวิชาการ พบว่า มีตัวแปรที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 81 คู่ จากทั้งหมด 120 คู่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีค่าตั้งแต่ .0028 ถึง .3402

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียน ของนักเรียน ในองค์ประกอบด้านวิชาการ

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²
	สปส	SB	t	
X14	0.22	0.03	6.19	0.12
X15	0.25	0.03	7.83	0.15
X16	0.23	0.04	6.06	0.09
X17	0.33	0.06	5.27	0.12
X18	0.11	0.04	3.27	0.03
X19	0.18	0.04	4.62	0.06
X20	0.25	0.04	6.05	0.09
X52	0.16	0.03	6.09	0.09
X53	0.21	0.04	5.86	0.10
X54	0.29	0.03	9.30	0.24
X55	0.34	0.03	11.09	0.33
X56	0.14	0.02	8.81	0.21
X57	0.25	0.03	9.06	0.23
X58	0.25	0.03	8.07	0.17
X59	0.22	0.02	9.20	0.22
X60	0.23	0.03	6.65	0.12

$\chi^2 = 69.49$ df = 75 p = 0.66 GFI = 0.98 AGFI = 0.97 PGFI = 0.54 RMR = 0.013

แผนภาพที่ 9 โมเดลการวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในองค์ประกอบด้านวิชาการ



จากตารางที่ 25 และแผนภาพที่ 9 เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในองค์ประกอบด้านวิชาการ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากมีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 69.49 ค่า p-value เท่ากับ 0.66 คำนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 คำนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.97 คำนีทดสอบความประหยัด (PGFI) มีค่าเท่ากับ 0.54 และคำนีรากของค่าถึงสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.013

3. องค์ประกอบด้านอารมณ์และจิตใจ

ผลการวิเคราะห์ความตรงตามโครงสร้างจากการใช้แบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน แสดงในตารางที่ 26,27 และแผนภาพที่ 10



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามในองค์ประกอบค่านิยมและจิตใจ

	X6	X7	X8	X9	X33	X34	X35	X36	X37	X38	X39
X6	1.0000										
X7	.3012**	1.0000									
X8	.2449**	.3601**	1.0000								
X9	.1798**	.2989**	.2476**	1.0000							
X33	.1571**	.1609**	.0637	.1399*	1.0000						
X34	.1532**	.1014	.1253*	.0515	.4251**	1.0000					
X35	.0906	.0439	.0434	.0921	.3606**	.3545**	1.0000				
X36	.1117	-.0104	.0445	.0295	.2150**	.2705**	.3497**	1.0000			
X37	.1026	.0802	.0363	.0625	.3152**	.2530**	.2348**	.2613**	1.0000		
X38	.1082	.0553	.0019	.0388	.2193**	.1735**	.1588**	.1244*	.2499**	1.0000	
X39	.0505	.1365*	.0881	.1869**	.2357**	.1536**	.1823**	.1438*	.1884**	.2072**	1.0000
SD	.6746	.6315	.7072	.7371	.5416	.5524	.6332	.6293	.6023	.4280	.5274

* p < .01 ** p < .001

จากตารางที่ 26 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามในองค์ประกอบด้านอารมณ์และจิตใจ พบว่า มีตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 34 คู่ จากทั้งหมด 55 คู่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีค่าตั้งแต่ .0019 ถึง .4251

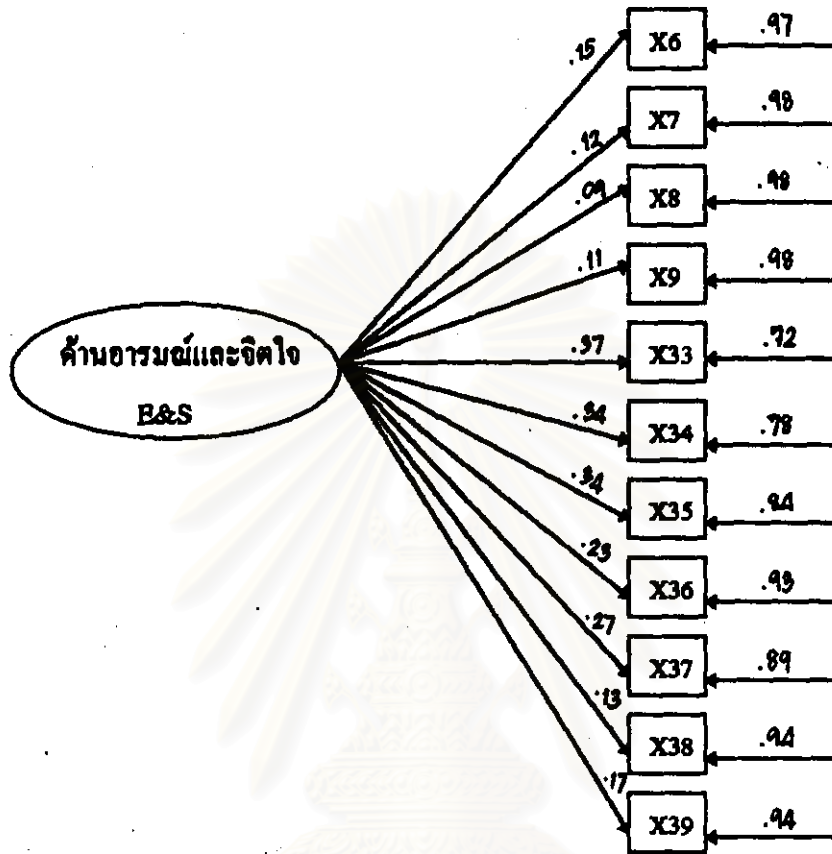
ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน ในองค์ประกอบด้านอารมณ์และจิตใจ

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²
	สปต	SE	t	
X6	0.15	0.04	4.24	0.05
X7	0.12	0.03	3.41	0.03
X8	0.09	0.04	2.30	0.02
X9	0.11	0.04	2.87	0.02
X33	0.37	0.03	13.50	0.47
X34	0.34	0.03	12.07	0.37
X35	0.34	0.03	10.39	0.29
X36	0.23	0.03	6.69	0.13
X37	0.27	0.03	8.52	0.20
X38	0.13	0.02	5.71	0.10
X39	0.17	0.03	6.20	0.11

$\chi^2 = 30.96$ df = 33 p = 0.57 GFI = 0.99 AGFI = 0.98 PGFI = 0.49 RMR = 0.0092

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภาพที่ 10 โมเดลการวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในองค์ประกอบด้านอารมณ์และจิตใจ



จากตารางที่ 27 และแผนภาพที่ 10 เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในองค์ประกอบด้านอารมณ์และจิตใจ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากมีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 30.96 ค่า p-value เท่ากับ 0.57 คำนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 คำนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 คำนีวัดทดสอบความประหยัด (PGFI) มีค่าเท่ากับ 0.49 และคำนีวัดรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.0092

4. องค์ประกอบด้านสังคม โดยไม่รวมข้อ 7-8 ในตอนที่ 1

ผลการวิเคราะห์ความตรงตามโครงสร้างจากการใช้แบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน แสดงในตารางที่ 28 ,29 และ แผนที่ 11

ตารางที่ 28 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามในองค์ประกอบด้านสังคม

	X10	X11	X12	X13	X47	X48	X49	X50	X51
X10	1.0000								
X11	.0107	1.0000							
X12	.2084**	-.0685	1.0000						
X13	.1872**	.0539	.1570**	1.0000					
X47	.0520	.1145	.1159	.0603	1.0000				
X48	.1024	-.0598	.1338*	.0825	.1907**	1.0000			
X49	.1200*	.0909	.1702**	.1143	.2377**	.3798**	1.0000		
X50	.1175	.0691	.2049**	.1250*	.3450**	.2424**	.3567**	1.0000	
X51	.0880	.0025	.1494*	.1218*	.2632**	.1656**	.1082	.1914**	1.0000
SD	.6189	.8633	.8042	.7213	.6898	.5531	.5960	.5692	.6670

* $p < .01$ ** $p < .001$

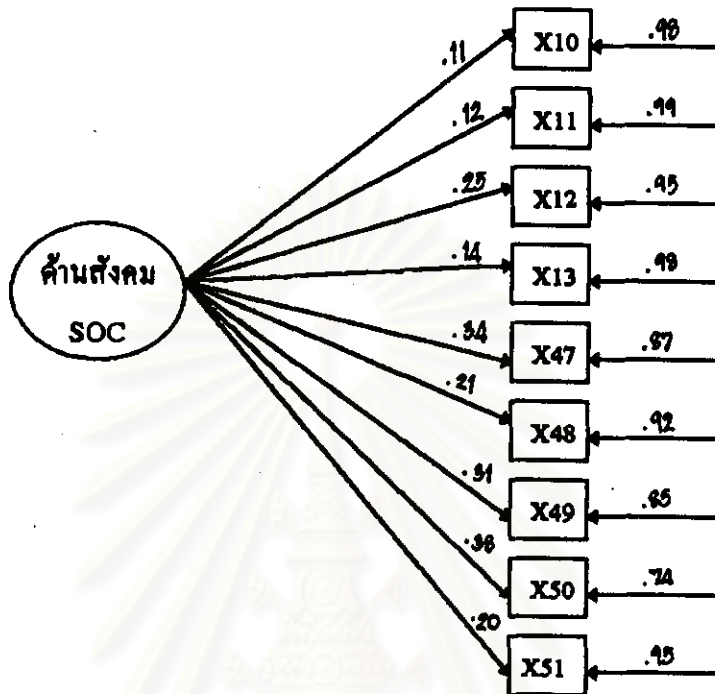
จากตารางที่ 28 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามในองค์ประกอบด้านสังคม พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 19 คู่ จากทั้งหมด 36 คู่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีค่าตั้งแต่ .0107 ถึง .3789

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียน ของนักเรียน ในองค์ประกอบด้านสังคม

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²
	สปรต	SE	t	
X10	0.11	0.04	3.23	0.03
X11	0.12	0.05	2.45	0.02
X12	0.25	0.05	5.46	0.10
X13	0.14	0.04	3.44	0.04
X47	0.34	0.04	8.68	0.24
X48	0.21	0.03	6.58	0.15
X49	0.31	0.03	9.08	0.27
X50	0.38	0.03	11.29	0.45
X51	0.20	0.04	5.15	0.09

$\chi^2 = 16.24$ $df = 20$ $p = 0.70$ $GFI = 0.99$ $AGFI = 0.98$ $PGFI = 0.44$ $RMR = 0.011$

แผนภาพที่ 11 โมเดลการวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในองค์ประกอบด้านสังคม



จากตารางที่ 29 และแผนภาพที่ 11 เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบความสอดคล้องของสมการของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในองค์ประกอบด้านสังคม พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากมีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 16.24 ค่า p-value เท่ากับ 0.70 คำนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 คำนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 คำนีวัดทดสอบความประหยัด (PGFI) มีค่าเท่ากับ 0.44 และคำนีวัดรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.011

5. องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ความตรงตามโครงสร้างจากการใช้แบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน แสดงในตารางที่ 30 ,31 และแผนภาพที่ 12

ตารางที่ 80 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามในองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน

	X40	X41	X42	X43	X44	X45	X46
X40	1.0000						
X41	.2949**	1.0000					
X42	.3011**	.3899**	1.0000				
X43	.3231**	.2801**	.4302**	1.0000			
X44	.2941**	.2731**	.3614**	.4752**	1.0000		
X45	.2290**	.2298**	.3185**	.3141**	.2870**	1.0000	
X46	.2840**	.2779**	.3335**	.3163**	.3870**	.2651**	1.0000
SD	.5381	.7870	.7165	.4619	.4890	.4821	.5387

* $p < .01$ ** $p < .001$

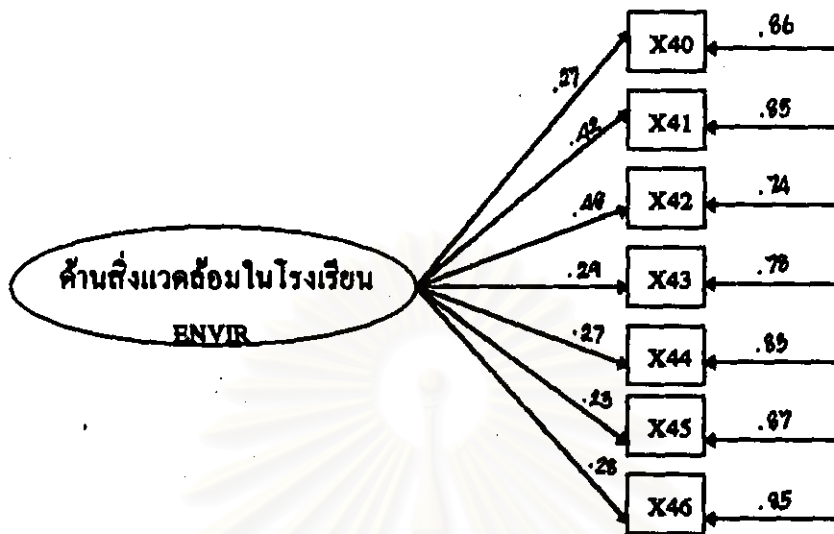
จากตารางที่ 30 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามในองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน พบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตารางที่ 81 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียน
ของนักเรียน ในองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²
	สปรต	SB	t	
X40	0.27	0.03	10.17	0.25
X41	0.42	0.04	10.70	0.28
X42	0.48	0.03	14.00	0.45
X43	0.29	0.02	12.65	0.38
X44	0.27	0.03	10.72	0.30
X45	0.23	0.02	9.68	0.23
X46	0.28	0.03	10.45	0.27

$\chi^2 = 9.31$ df = 12 p = 0.68 GFI = 0.99 AGFI = 0.99 PGFI = 0.43 RMR = 0.0071

แผนภาพที่ 12 โมเดลการวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน ในองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน



จากตารางที่ 31 และแผนภาพที่ 12 เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากมีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 9.31 ค่า p-value เท่ากับ 0.70 คำนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 คำนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 คำนีวัดทดสอบความประหัยค (PGFI) มีค่าเท่ากับ 0.43 และคำนีรากของค่าตั้งสองเฉลี่ยของเศษ(RMR) มีค่าเท่ากับ 0.0071

จากนั้น ผู้วิจัยนำสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบในแต่ละองค์ประกอบทั้ง 5 มาใช้สร้างสเกลองค์ประกอบ เพื่อสร้างตัวแปรใหม่ สำหรับนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในภาพรวม ดังแสดงไว้ในตารางที่ 32,33 และแผนภาพที่ 13 ตารางที่ 82 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทั้ง 5 ด้านของแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน

	PHY	E&S	ENVIR	SOC	COG
PHY	1.0000				
E&S	.5090**	1.0000			
ENVIR	.5903**	.4510**	1.0000		
SOC	.5423**	.5303**	.5178**	1.0000	
COG	.5223**	.5590**	.5351**	.5345**	1.0000
SD	.9347	.8308	.8679	.8067	.8929

* p < .01 **p < .001

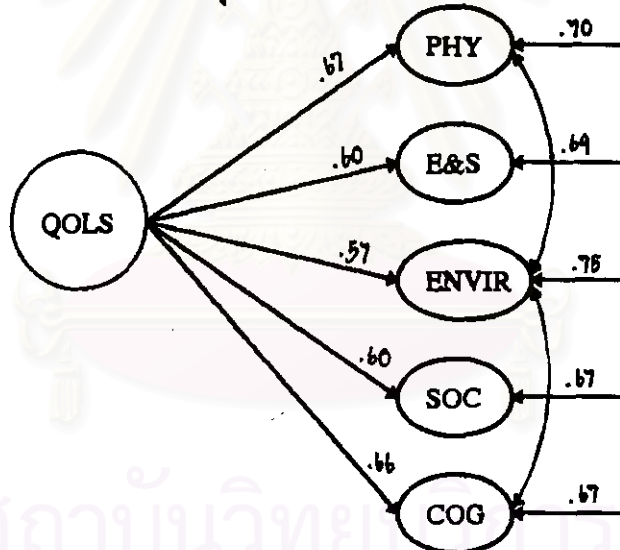
จากตารางที่ 32 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบในแต่ละด้าน พบว่า ทุกองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตารางที่ 88 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ในองค์ประกอบรวมทั้ง 5 ด้าน

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²
	สปรต	SE	t	
PHY	0.67	0.04	16.31	0.51
E&S	0.60	0.04	16.66	0.52
ENVIR	0.57	0.04	14.09	0.44
SOC	0.60	0.03	17.31	0.55
COG	0.66	0.04	17.11	0.55

$\chi^2 = 5.10$ $df = 3$ $p = 0.16$ $GFI = 1.00$ $AGFI = 0.98$ $PGFI = 0.20$ $RMR = 0.0093$

แผนภาพที่ 18 โมเดลการวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนรวม 5 องค์ประกอบ



จากตารางที่ 33 และแผนภาพที่ 13 เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในองค์ประกอบคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากมีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 5.10 ค่า p-value เท่ากับ 0.16 คำนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 คำนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 คำนีทดสอบความประหยัด (PGFI) มีค่าเท่ากับ 0.20 และคำนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.0093 และเมื่อพิจารณาความสำคัญขององค์ประกอบจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ องค์ประกอบด้านร่างกาย รองลงมา คือ ด้านวิชาการ ส่วนด้านสังคม กับด้านอารมณ์และจิตใจมีความสำคัญเท่ากัน และด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนมีความสำคัญน้อยที่สุด

4.2 ความเที่ยง (Reliability) ของแบบวัดคุณภาพชีวิตของนักเรียนในโรงเรียน โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ความเที่ยงแบบวัดซ้ำ (Test- retest reliability) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเดียวกัน 2 ครั้ง ในระยะห่างกัน 7-10 วัน แล้วนำคะแนนที่ได้ทั้ง 2 ครั้งมาคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แบบเพียร์สัน(R_{xy}) มีค่าเท่ากับ .8283 และยังพิจารณาจากค่าความเที่ยงรายด้านผลปรากฏดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน
จำแนกรายด้าน

องค์ประกอบคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน	R_{xy}
1. ด้านร่างกาย	0.8026**
2. ด้านวิชาการ	0.7189**
3. ด้านอารมณ์และจิตใจ	0.6741**
4. ด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	0.6693**
5. ด้านสังคม	0.6681**

** $p < 0.001$

จากตารางที่ 34 พบว่า ค่าความเที่ยงจำแนกรายด้านมีค่าอยู่ระหว่าง .6681 ถึง .8026 และองค์ประกอบที่มีค่าความเที่ยงสูงสุด คือ ด้านร่างกาย รองลงมาได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน และด้านสังคม ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า แบบวัดฉบับนี้เมื่อจำแนกรายด้านแล้ว มีค่าความคงที่อยู่ในระดับปานกลางถึงสูง ซึ่งถ้านำแบบวัดฉบับนี้ไปใช้วัดระดับคุณภาพชีวิตของนักเรียนในโรงเรียน ไม่ว่าจะวัดกี่ครั้งก็ตาม นักเรียนสามารถตอบได้ใกล้เคียงกัน

4.3 อำนาจจำแนก (Power of Discrimination) รายข้อ ผู้วิจัยหาอำนาจจำแนกของการหาคุณภาพโดยใช้เทคนิค 27 เปอร์เซ็นต์ หากกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ แล้วทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ ด้วยค่าสถิติทดสอบที่ t -test ดังปรากฏในตารางที่ 35 ดังนี้

ตารางที่ 85 คะแนนเฉลี่ย(\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D)ค่า t-test รายชื่อของการหาคุณภาพ

ข้อ	กลุ่มสูง (108 คน)		กลุ่มต่ำ (105 คน)		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1	2.69	0.48	2.30	0.74	4.62**
2	2.71	0.51	2.24	0.70	5.63**
3	2.79	0.41	2.16	0.85	6.83**
4	2.42	0.74	1.86	0.79	5.34**
5	2.68	0.68	2.09	0.88	5.47**
6	2.09	0.62	1.50	0.62	7.02**
7	2.40	0.56	1.99	0.56	5.28**
8	2.45	0.60	2.04	0.73	4.52**
9	2.61	0.59	2.09	0.79	5.50**
10	2.82	0.40	2.30	0.69	6.63**
11	1.70	0.92	1.37	0.80	2.82**
12	2.54	0.66	1.68	0.85	8.16**
13	2.56	0.62	2.09	0.72	5.11**
14	2.65	0.48	2.14	0.64	6.49**
15	2.86	0.35	2.06	0.75	10.05**
16	2.23	0.76	1.56	0.77	6.40**
17	1.73	0.87	1.32	1.01	3.17**
18	2.69	0.50	2.31	0.68	4.74**

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง (ต่อ)

ข้อ	กลุ่มสูง (108 คน)		กลุ่มต่ำ (105 คน)		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
19	2.45	0.69	1.84	0.72	6.37**
20	2.57	0.63	1.77	0.83	7.90**
21	2.63	0.59	1.90	0.88	7.16**
22	2.66	0.73	2.01	0.93	5.64**
23	2.77	0.46	2.11	0.68	8.14**
24	2.85	0.41	2.19	0.82	7.42**
25	2.92	0.28	2.28	0.69	8.72**
26	2.74	0.44	1.88	0.80	9.69**
27	2.34	0.70	1.32	0.95	8.92**
28	2.24	0.74	1.23	0.87	9.19**
29	2.92	0.28	2.20	0.73	9.47**
30	2.51	0.79	1.66	0.92	7.19**
31	2.67	0.53	1.96	0.75	8.00**
32	2.85	0.36	2.07	0.70	10.30**
33	2.90	0.30	2.27	0.62	9.34**
34	2.86	0.35	2.14	0.54	11.44**
35	2.82	0.45	2.10	0.75	8.54**
36	2.91	0.28	2.23	0.81	8.23**
37	2.86	0.35	2.26	0.79	7.23**
38	2.94	0.24	2.48	0.50	8.43**
39	2.83	0.44	2.37	0.59	6.43**
40	2.86	0.35	2.30	0.72	7.13**
41	2.69	0.59	1.75	0.90	8.97**
42	2.90	0.30	1.90	0.90	10.69**
43	2.94	0.23	2.49	0.64	6.95**
44	2.92	0.28	2.40	0.63	7.71**
45	2.95	0.21	2.47	0.67	7.15**
46	2.87	0.34	2.26	0.57	9.49**
47	2.81	0.39	1.86	0.78	11.31**

ตาราง (ต่อ)

ข้อ	กลุ่มสูง (108 คน)		กลุ่มต่ำ (105 คน)		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
48	2.80	0.40	2.37	0.62	6.04**
49	2.79	0.41	2.26	0.62	7.32**
50	2.85	0.36	2.06	0.59	11.92**
51	2.81	0.50	2.13	0.79	7.42**
52	2.85	0.36	2.40	0.57	6.96**
53	2.66	0.49	2.09	0.83	6.17**
54	2.89	0.32	2.23	0.65	9.34**
55	2.92	0.26	2.12	0.63	12.05**
56	2.98	0.14	2.73	0.44	5.48**
57	2.90	0.30	2.41	0.62	7.31**
58	2.81	0.42	2.21	0.60	8.38**
59	2.94	0.25	2.49	0.52	8.01**
60	2.88	0.35	2.19	0.82	7.91**

** p < .01

จากตารางที่ 35 ผู้วิจัยใช้สถิติทดสอบที (t-test) ทดสอบคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มนักเรียนที่ได้คะแนนสูงและกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำ โดยคิด 27 % ของนักเรียนที่ตอบแบบวัด ปรากฏว่า มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ ทั้งหมด 60 ข้อ ได้ค่าสถิติ (t-value) อยู่ในช่วง 2.82 - 12.05

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ตรวจสอบโดยการพิจารณาจากความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ โดยการวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์ (Item test correlation) ดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ ของแบบวัดคุณภาพชีวิตของนักเรียนในโรงเรียน

ข้อ	Rxy	ข้อ	Rxy
1	0.28**	5	0.27**
2	0.34**	6	0.38**
3	0.35**	7	0.31**
4	0.31**	8	0.28**

ตาราง (ต่อ)

ข้อ	Rxy	ข้อ	Rxy
9	0.29**	35	0.42**
10	0.31**	36	0.41**
11	0.19**	37	0.40**
12	0.39**	38	0.45**
13	0.27**	39	0.37**
14	0.33**	40	0.46**
15	0.48**	41	0.50**
16	0.36**	42	0.58**
17	0.18**	43	0.47**
18	0.25**	44	0.43**
19	0.34**	45	0.40**
20	0.42**	46	0.47**
21	0.42**	47	0.54**
22	0.31**	48	0.35**
23	0.46**	49	0.40**
24	0.42**	50	0.53**
25	0.49**	51	0.38**
26	0.47**	52	0.35**
27	0.43**	53	0.37**
28	0.46**	54	0.46**
29	0.47**	55	0.56**
30	0.31**	56	0.38**
31	0.40**	57	0.38**
32	0.53**	58	0.43**
33	0.48**	59	0.42**
34	0.52**	60	0.41**

** p < .001

จากตารางที่ 36 สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมของทุกข้อมีค่าอยู่ระหว่าง 0.1773 ถึง 0.5766 และพบว่าทุกข้อมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 ข้อที่มีค่าสหสัมพันธ์ กับคะแนนรวมต่ำสุด คือ ข้อ 17 ข้อที่มีค่าสหสัมพันธ์กับคะแนนรวมสูงสุดคือ ข้อ 42

ตารางที่ 87 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนน รายด้านกับคะแนนรวมทั้งฉบับ

องค์ประกอบคุณภาพชีวิตของนักเรียนในโรงเรียน	R_{xy}
1. ด้านร่างกาย	0.8645**
2. ด้านวิชาการ	0.8403**
3. ด้านสังคม	0.7734**
4. ด้านอารมณ์และจิตใจ	0.7689**
5. ด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	0.7313**

** $p < .001$

จากตารางที่ 37 ค่าสหสัมพันธ์รายด้านกับคะแนนรวมทั้งฉบับ มีค่าตั้งแต่ 0.7313 ถึง 0.8645 และพบว่า ข้อคำถามในแต่ละด้านของทุกด้านมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งแสดงให้เห็น ข้อคำถามในแต่ละด้านสามารถวัดได้ตรงตามโครงสร้างที่กำหนดไว้ ด้านที่มีค่าสหสัมพันธ์มากที่สุด คือ ด้านร่างกาย ส่วนด้านที่มีค่าต่ำลงมาได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านสังคม ด้านอารมณ์และจิตใจ ตามลำดับ และด้านที่มีค่าสหสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน

ตอนที่ 6 เสนอผลการวิเคราะห์คุณภาพชีวิตของนักเรียนประถมศึกษาใน กรุงเทพมหานคร

ผลการใช้แบบวัดคุณภาพชีวิตนักเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร นักเรียนได้คะแนนสูงสุด 183 คะแนน คะแนนต่ำสุด 101 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 149.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 15.52 โดยสามารถแบ่งระดับคุณภาพชีวิตของนักเรียนเป็น 3 ระดับ ดังนี้.

นักเรียนที่มีคุณภาพชีวิตสูง หมายถึง ได้คะแนนสูงกว่า $\bar{X} + S.D.$

นักเรียนที่มีคุณภาพชีวิตปานกลาง หมายถึง ได้คะแนนสูงกว่า $\bar{X} \pm S.D.$

นักเรียนที่มีคุณภาพชีวิตต่ำ หมายถึง ได้คะแนนสูงกว่า $\bar{X} - S.D.$

ผลปรากฏว่า

นักเรียนที่ได้คะแนน 166-183 หมายถึง มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับสูง
มีจำนวน 59 คน (ร้อยละ 15.09)

นักเรียนที่ได้คะแนน 134-165 หมายถึง มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง
มีจำนวน 227 คน (ร้อยละ 70.84)

นักเรียนที่ได้คะแนน 101-133 หมายถึง มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับต่ำ
มีจำนวน 55 คน (ร้อยละ 14.07)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย