

บทที่ ๑

บทนำ

ความทั่วไป



ในการจัดระเบียบบริหารราชการของประเทศไทยนั้น อาศัยหลักที่สำคัญ

๑) ประการ ศือ ๑) หลักการรวมอำนาจในการปกครอง (Centralization of Power)
๒) การแบ่งอำนาจในการปกครอง (Deconcentration) และ ๓) หลักการกระจาย
อำนาจการปกครอง (Decentralization of Power)^๙ ซึ่งประเทศไทยย่อมจะใช้หลัก
หลักการรวมอำนาจและกระจายอำนาจประกอบกันในการจัดระเบียบบริหารราชการของ
ประเทศไทย ทั้งนี้ เพราะว่า ทั้งหลักการรวมอำนาจและกระจายอำนาจย่อมใช้ผลมีดี เนื่อง
จากหลักการสังกล่าวมีทั้งข้อดีและข้อเสียอยู่ แต่การที่ประเทศไทยจะใช้หลักการใด มากน้อย
กว่ากันเท่าไรนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับประเทศไทยนั้นๆ

ฉะนั้น จากหลักสังกล่าวจึงทำให้ประเทศไทยนั้น มีการจัดระเบียบบริหารราชการ
แผ่นดินออกเป็น ๔ ส่วน ศือ ๑ ะ เป็นระบบบริหารราชการส่วนกลางกับระบบบริหารราชการ
ส่วนท้องถิ่นหรือสหัสข่าย ออกเป็น ๗ ส่วน ได้แก่ ๑ ะ เป็นบริหารราชการส่วนกลาง ๗ ะ เป็น
บริหารราชการส่วนภูมิภาคและระบบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ก็ย่อมขึ้นอยู่กับ
เจตนาرمณ์และสถานภาพของแต่ละประเทศไทย

ตามประวัติศาสตร์การปกครองของประเทศไทยนั้น มักจะ
เป็นการปกครองแบบรวมอำนาจการปกครองเข้าไว้ในส่วนกลาง แต่ต่อมาได้มีแนวโน้ม เอียง
ไปในทางที่จะกระจายอำนาจการปกครองให้ท้องถิ่นชัดก่อการเอง ทั้งนี้ เพราะมีแนวความคิด

^๙ บุญรุ่ง นิลวงศ์, การปกครองท้องถิ่นทั่วไป (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
วิชิตย์กิจ, ๒๕๑๘), หน้า ๗๐๘-๗๑๐.

ที่ว่า การปกครองแบบรัฐบาลกลางกุมอำนาจไว้เพียงแห่งเดียวในประเทศไทย ย่อมไม่สามารถสร้างความเจริญให้แก่บ้านเมืองได้เต็มที่ เพราะรัฐบาลกลางย่อมไม่สามารถรับเอาความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ในท้องถิ่นได้ดีเหมือนกับรัฐให้มีองค์การบริหารท้องถิ่น^๒ ดังนั้น ถ้ารัฐบาลกลางมอบอำนาจให้ห้องถิ่นได้มีการปกครองตนเองแล้ว องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นก็จะสามารถจัดบริการสาธารณะให้ตรงกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ดีกว่าการรัฐบริการให้ประชาชนในท้องถิ่นโดยส่วนกลาง เพราะแต่ละท้องถิ่นย่อมมีความต้องการที่แตกต่างกันไปทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมอันเป็นลักษณะเฉพาะตัวของท้องถิ่น กล่าวก็คือ ความแตกต่างทางธรรมชาติ สังคมและวัฒนธรรม หรือประเพณีนิยมทางประวัติศาสตร์ ความได้เปรียบและเสียเปรียบทางเศรษฐกิจ ตลอดจนขั้นทรอระดับของการพัฒนาและปัจจัยอื่นๆ

เมื่อความต้องการของท้องถิ่น ซึ่งย่อมจะแตกต่างกันไป ก็จำเป็นจะต้องแสวงหาวิธีการที่จะนำเอาบริการของรัฐบาลไปสู่ท้องถิ่นในลักษณะที่ตรงตามความต้องการของแต่ละท้องถิ่น ซึ่งก็เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า การกระจายอำนาจการบริหารและการปกครองตัวยการจัดตั้งหน่วยงานหรือองค์การขึ้นในแต่ละท้องถิ่น เพื่อจัดบริการสาธารณะบางอย่างโดยมีความอิสระในการดำเนินการให้เหมาะสมกับอัตลักษณ์ของท้องถิ่นย่อมจะสามารถแก้ปัญหาการรัฐบริการโดยส่วนกลาง ซึ่งไม่ตรงกับความต้องการของท้องถิ่นได้^๓ การจัดระเบียบการปกครองประเทศไทย การกระจายอำนาจเป็นหลักการอย่างหนึ่ง ซึ่งยังคงใช้เสรีภาพและประชาธิปไตยเป็นสำคัญ โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีการปกครองตนเองหรือที่เรียกว่าการปกครองของท้องถิ่น (Local Self Government) ซึ่งการกระจาย

^๒Daniel Wit, A Comparative Survey of Local Government And Administration (Bangkok: Kurusapha Press, 1967), pp. 6-7.

^๓ ชูศักดิ์ เที่ยงตรง, การบริหารการปกครองท้องถิ่นของไทย (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๑๘), หน้า ๑.

อำนาจนั้น เป็นลักษณะของการคล้ายอำนาจจากส่วนกลางมิให้รวมอยู่เพียงจุดเดียว^๑ และเมื่อพิจารณาในค้านการเมืองการปกครองแล้วจะเห็นได้ว่าการกระจายอำนาจนั้น เกี่ยวข้องกับกระบวนการการตัดสินใจในนโยบายของรัฐบาลจากส่วนกลาง ที่จะเปิดโอกาสให้หน่วยงานในระดับภูมิภาคและหรือหน่วยงานในระดับท้องถิ่น มีโอกาสที่จะพิจารณาตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญๆ ได้^๒ ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์เป้าหมายของหลักการปกครองท้องถิ่นที่ว่า ประชาชนในแต่ละท้องถิ่นจะได้มีสิทธิร่วมกันในอันที่จะได้รับบริการจากรัฐทางด้านเศรษฐกิจและสังคม เพื่อเสริมสร้างความผูกพัน สำหรับการกระจายอำนาจนั้น จึงได้ว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดกับการปกครองท้องถิ่น เพราะการกระจายอำนาจถือได้ว่า เป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งนักในการที่รัฐมอบอำนาจให้ท้องถิ่นสามารถจัดทำกิจกรรมหรือบริการสาธารณะภายใต้แต่ละท้องถิ่นได้เอง และท้องถิ่นก็มีอิสระบางประการในการปกครองตนเองที่รัฐได้มอบอำนาจให้ การปกครองท้องถิ่นนั้นเป็นรูปการปกครองที่รัฐกระจายอำนาจไปให้ท้องถิ่นดำเนินการ โดยมีองค์กรที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการใช้กฎหมายอย่างอิสระพอสมควร แต่ก็ยังอยู่ภายใต้การควบคุมตรวจสอบจากรัฐบาลกลางด้วยวิธีการยั่นเยนมาสัม ซึ่งก็ยังอยู่กับสภาพทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของแต่ละประเทศ

การปกครองท้องถิ่นนั้น เป็นเรื่องของการแสดงออกถึงเจริญภาพและความเสมอภาค ในอันที่จะได้รับบริการจากรัฐ เพื่อสนับสนุนต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นในสังคมที่สอดคล้องกับความเป็นจริง ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาที่ให้ส่วนกลางคุณอำนาจไว้แต่เพียงส่วนเดียว และหน่วยการปกครองระดับรอง ช่วยให้การบริหารของรัฐมีประสิทธิภาพมากขึ้น

^๑Arthur W. MacMahon, Delegation and Autonomy (New Delhi :

Asia Publishing House, 1961), p.15.

^๒ จุณ ลูกาน, ศพทวิชาการทางรัฐศาสตร์ (พะนัง : ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๐๒), หน้า ๒๕.

และยังเป็นการแสดงถึงสิทธิในการปกครองตนเอง^๑ จึงเห็นได้ว่าการปกครองท้องถิ่นนั้น จะมีลักษณะ เป็นหน่วยอย่างและมีปฏิสัมพันธ์ต่อการปกครองในระดับชาติ ซึ่งเป็นระบบใหญ่ ซึ่งการที่จะพิจารณาว่าหน่วยการปกครองใด เป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้น ก็โดยที่อาศัยหลัก เกณฑ์ชั้งพอที่จะสรุปได้ ๔ ประการด้วยกัน คือ ๑) เป็นองค์กรนิติบุคคล มีทรัพย์สินและ งบประมาณของตนเอง ๒) มีการเลือกตั้ง เพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นบริหารงานด้วยตนเอง ๓) มีอำนาจอิสระในการปฏิบัติภารกิจการพอกสมควร และ ๔) มีอิสระด้านการคลังบ้าง^๒ สำหรับลักษณะและรูปแบบของการปกครองท้องถิ่นนั้น ได้มีการแบ่งลักษณะและรูปแบบของการปกครองท้องถิ่นออก เป็นแบบต่างๆ ดังนี้ ตามที่ศึกษาของ Alderfer ได้ จำแนกรูปแบบของการปกครองท้องถิ่นออก เป็น ๕ แบบ คือ^๓

- (ก) แบบของประเทศฝรั่งเศส ที่มีลักษณะในการรวมอำนาจมาก ยึดถือระเบียบ แบบแผนและคำสั่งตามโครงสร้างของสายการบังคับบัญชา มีการใช้ฝ่ายบริหารครอบงำฝ่าย นิติบัญญัติ
- (ข) แบบของประเทศไทย ที่ยึดถือการกระจายอำนาจมากกว่าการแบ่งอำนาจ ฝ่ายนิติบัญญัติมีบทบาทมาก โดยมีการใช้ระบบคณะกรรมการ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า ไปมีส่วนร่วมในการปกครอง
- (ค) แบบของสหภาพโซเวียต ที่ใช้พรรคอนาคตมีวิสัยทัศน์ความคุ้มกันได้ถูกมีการ ประชาธิบัติโดยแบบรวมศูนย์ มีสายลับทำการบังคับบัญชาและส่วนกลาง เป็นผู้กำหนดขอบเขต อย่างกว้างขวาง ไปยังส่วนราชการท้องถิ่น

^๑ ประยุต ทรงทองคำ, การพัฒนาการทางการเมืองโดยกระบวนการปกครองท้องถิ่น (พระนคร : นิตยสารการพัฒนา, ๒๕๖๒), หน้า ๔๐.

^๒ โปรดศึกษารายละเอียดได้จาก ไพบูลย์ ช่างเรียน, ลักษณะสังคมและการปกครองของไทย (พระนคร : ไทยรัตนนาภิเษก, ๒๕๖๔), หน้า ๐๘๕-๖。

^๓ Harold F. Alderfer, Local Government in Developing Countries (New York : Mc Graw-Hill Book Company, 1964), pp. 7-16.

(ง) แบบของประเทศไทยที่มีคือประเพณีของสังคมที่สับซึบซ้อน แต่ก็มีแนวโน้มในการสร้างความเป็นประชาธิปไตย และให้ประชาชนมีส่วนร่วมต่อไป

ในปัจจุบันนี้ ประเทศไทยได้มีการจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินออก เป็น ๓ ส่วน คือ ราชการบริหารส่วนกลาง ราชการบริหารส่วนภูมิภาค และราชการบริหารส่วนท้องถิ่น^๙ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบการจัดระเบียบการปกครองของไทยกับหน่วยการปกครองของประเทศไทย ต่างๆ แล้ว รูปแบบการปกครองของไทยคล้ายกันกับรูปแบบการปกครองของฝรั่งเศスマาก ให้ยกตัวอย่างการปกครองที่มีสายการบังคับบัญชาของฝรั่งเศสมาใช้^{๑๐} และการจัดระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่นของไทย (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีการจัดการปกครองเป็นรูปเดียวกัน) ได้จะเป็น^{๑๑}

- ๑) องค์การบริหารส่วนจังหวัด
- ๒) เทศบาล
- ๓) แขวง
- ๔) องค์การบริหารส่วนตำบล^{๑๒}

^๙"ประกาศของคณะปฏิริชีติ ฉบับที่ ๒๗๘," ราชกิจจานุเบกษา ๘๙ (๒๙ กันยาฯ ๒๕๖๔) : ๕๗-๙๙๐, ข้อ ๓.

^{๑๐}Samuel Humes and Eileen M. Martin, The Structure of Local Government Throughout the World (The Hague : Martinus Nijhoff, 1961), p.206.

^{๑๑}"ประกาศของคณะปฏิริชีติ ฉบับที่ ๒๗๘, ข้อ ๖๕.

^{๑๒}ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบล ถูกยกเลิกโดย "ประกาศของคณะปฏิริชีติ ฉบับที่ ๓๐๖," ราชกิจจานุเบกษา ๘๙ (๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔) : ๙๗๗-๙๗๙, ข้อ ๑.

ความสำคัญของ เรื่อง

การปักครองท้องถิ่นของไทย แม้จะมีการเปลี่ยนแปลงมาแล้วหลายครั้ง ตั้ง เช่น พ.ศ. ๒๔๙๕ มีการจัดตั้งสุขาภิบาล พ.ศ. ๒๕๙๘ มีการจัดตั้งองค์กรบริหารส่วนชั้นท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๙๙ ตั้งองค์กรบริหารส่วนตำบลและสภากำบล^๑ ก็ตาม แต่การปักครองท้องถิ่น ยังอยู่ในความควบคุมจากส่วนกลาง เช่นเดิม ซึ่งควบคุมทั้งด้านบุคคลและด้านงบประมาณ โดยอ้างว่าประชาชนขาดความรู้ ความสามารถที่เพียงพอ^๒ ตั้ง เช่น การบูรณะท้องถิ่น การปลดฝ่ายบริหารขององค์กรปักครองท้องถิ่นออกจากการดำเนินการ ทำการก่อสร้างให้ก่อสร้างโดยการควบคุมเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีและรายได้ขององค์กรปักครองท้องถิ่น เป็นต้น การปักครองท้องถิ่นส่วนใหญ่ผู้บริหารคือข้าราชการประจำหรือตัวแทนส่วนกลาง ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมน้อยหรือไม่มีเลย^๓ แม้ในท้องถิ่นที่ประชาชนมีการศึกษาดีและเจริญ เช่น กรุงเทพมหานครก็มีสักษะดีเช่นเดียวกับการปักครองท้องถิ่นรูปอื่นๆ สำหรับองค์กรบริหารส่วนชั้นท้องถิ่นนั้น เขตด้ำ เป็นงานหนักที่ขาดความรับผิดชอบด้วย ภาระงานที่แท้จริง

^๑ สนธิ บางยืน และวิทยา นาภาศิริกุลกิจ. การเมืองท้องถิ่นไทย (พะนนคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๖๑), หน้า ๔๘-๔๙.

^๒ สุจินต์ ทังสบุตร, จดอ่อนของระบบการเมืองไทย (พะนนคร : โรงพิมพ์ สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, ๒๕๐๔), หน้า ๖๘-๘๘.

^๓ "โปรดศึกษารยาโศรังสร้างขององค์กรบริหารส่วนชั้นท้องถิ่น เทศบาล สุขาภิบาล และองค์กรบริหารส่วนตำบล ในหลวงรัตนบุรีหาร, การศึกษาเบื้องต้นการราชการแผ่นดิน (พะนนคร : ไทยรัตนนาพานิช, ๒๕๗๗), หน้า ๑๙๕-๒๐๓, ๒๒๕, ๒๓๐.

ได้แก่ ท้องที่ชนบทออกเขตเทศบาลและสุขาภิบาล ซึ่งท้องที่ดังกล่าวมีเนื้อที่ประมาณศิต เป็นร้อยละ ๔๘.๔๙ ของเนื้อที่ทั้งประเทศและมีจำนวนประชากรประมาณร้อยละ ๗๗.๗๙ ของประชากรทั้งประเทศ^๑ นับเป็นหน่วยการปกครองที่มีขอบเขตและความรับผิดชอบกว้างขวางประกอบกันเป็นเขตที่มีความเจริญมั่นย เมื่อเทียบกับเขตการปกครองท้องถิ่นหน่วยอื่นๆ แล้ว ยังต้องการพัฒนาในด้านต่างๆ เป็นอันมาก องค์การบริหารส่วนจังหวัดจึงเป็นองค์การปกครองที่ควรมีบทบาทในการพัฒนาประเทศไทย และควรได้รับความสนใจอย่างยิ่ง เพราะว่าผลเมืองส่วนใหญ่ของประเทศไทยย่อมเกี่ยวพันกับองค์การนี้อย่างไม่มีปัญหา องค์การนี้แม้ว่าการดำเนินงานในด้านอำนวยการท้องถิ่นยังไม่ได้รับผลลัพธ์สมความมุ่งหมายนัก แต่ก็ยังคงมีคุณค่าในทางประชาธิปไตย^๒ ถือเป็นการวางแผนรากฐานประชาธิปไตยในชนบทของประเทศไทย องค์การบริหารส่วนจังหวัดยังมีส่วนช่วยเหลือในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในเขตชนบท ได้แก่ การปฏิบัติงานโครงการพัฒนาการห้องถ่ายและโครงการเร่งรัดพัฒนาชนบท โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการส่งเสริมอาชีพรายวัน การศึกษาประชาบาล การคุณภาพ การชลประทานรายวัน และการสาธารณสุข นอกจากนี้องค์การบริหารส่วนจังหวัดยังมีหน้าที่ดำเนินกิจการส่วนจังหวัด ในการทำบุญบำรุงความเจริญก้าวหน้าและความผาสุกของราษฎรยังคงมีผลลัพธ์ที่ดีอย่างต่อเนื่อง

^๑ สำนักวิจัยสถาบันปัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, ข้อมูลบางประการเกี่ยวกับองค์กรบริหารส่วนจังหวัด (กรุงเทพมหานคร : สถาบันปัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, ๒๕๑๔), หน้า ๑.

^๒ บุญเย็น วอหอง, "การพัฒนาประชาธิปไตยในชนบท," วารสารรัฐประศาสนศาสตร์ อับดีเดือน ๒๕๐๘ (พระนคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๐๘), หน้า ๒๖-๒๗.

""พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๔," ราชกิจจานุเบกษา ๗๔ (๒๙ มกราคม ๒๕๐๐) : ๑๐๗-๑๐๙.

ก่อนที่จะมีองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีรากฐานมาจากสภាធังหวัดเดิม ซึ่งก่อตั้งขึ้นพร้อมกับเทศบาลตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล พ.ศ. ๒๔๗๖ หลักการของสภាធังหวัดในสมัยนั้น มุ่งหมายให้สภាធังหวัดเป็นเพียงที่ปรึกษาของฝ่ายบริหารของจังหวัดในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการของจังหวัดบางประการ^๑ ต่อมา เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้มีการแยกพระราชบัญญัติสภាធังหวัดออกต่างหากจากพระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล แต่หลักการคงเดิมไม่มีการเปลี่ยนแปลง สภាធังหวัดคงเป็นองค์ปะชุมที่ปรึกษาของจังหวัด ขึ้นประกอบด้วยสมาชิกที่ได้รับการเลือกตั้งจากราษฎร^๒ จึงเห็นได้ว่า สภាធังหวัด ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๗๖ เป็นต้นมา ไม่มีบทบาทที่สำคัญในการควบคุมการบริหารราชการโดย จนกระทั่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการปฏิรูปสภាធังหวัดยืนครั้งใหญ่ กล่าวคือเปลี่ยนแปลงฐานะของสภាធังหวัดยืน เป็นองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๘ นโยบายของรัฐบาลในการที่จัดตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดยืนนี้ ก็โดยมีความมุ่งหมายที่จะกระจายอำนาจจากส่วนกลางให้จังหวัดมีอิสระในการปกครองตนเองยิ่งขึ้น เพราะแต่เดิมนั้น สภាធังหวัดมีอำนาจหน้าที่เพียงที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการจังหวัดเท่านั้น^๓ หลักการแห่งพระราชบัญญัติ ปี ๒๕๔๙ ก็ศึกษาจังหวัดซึ่งประกอบด้วยตัวแทนที่ราษฎรเลือกตั้งนั้น มีอำนาจหน้าที่ในด้านนิติบัญญัติและควบคุมฝ่ายบริหาร ยังมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหัวหน้า จังหวัดจึงเกิดมี ๒ ฐานะด้วยกัน คือ จังหวัด

^๑"พระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล พ.ศ. ๒๔๗๖," ราชกิจจานุเบกษา ๔๙ (๒๙ เมษายน ๒๔๗๖) : ๕๐๘-๕๐๙。

^๒"พระราชบัญญัติสภាធังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๙," ราชกิจจานุเบกษา ๔๖ (๑ เมษายน ๒๕๔๙) : ๑๓๔-๑๔๐。

^๓"กระทรวงมหาดไทย, หนังสือ ที่ มท. ๑๓๗/๒๕๕๘ เรื่องการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๘ จากปลัดกระทรวงมหาดไทย ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘。



ตามราชการบริหารส่วนภูมิภาค มีฐานะเป็นศัวแทนขององค์การบริหารส่วนกลาง ในขณะเดียว กัน องค์การบริหารส่วนจังหวัดก็มีฐานะ เป็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น^{*} ดังนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงมีสองหน้าที่ (Dual Function) คือ หน้าที่ในฐานะข้าราชการส่วนภูมิภาค สังกัดกระทรวงมหาดไทย กับ ในฐานะ เป็นผู้บริหารราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งบุคลากรราชการในการควบคุมของสภาจังหวัด^{**} อย่างไรก็ตี การปกครองท้องถิ่นในระบบ มีผู้บังคับใช้อำยุบ ในฐานะ เป็นสถาบันการเมือง ความระบอบประชาธิปไตย ซึ่งมีอุดมคติ เป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง เพราะเหตุว่าศัวแทน ของราชภูมิไม่มีโอกาส เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร เหมือนอย่างการปกครองแบบเทศบาล ที่กฎหมายระบุให้ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารขององค์การบริหารส่วนจังหวัด สรุปแล้ว หลักการบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัดจะต้อง เป็นไปตามเจตนารมณ์ของประชาธิปไตย ตั้งแต่ปี ๒๔๔๘ เป็นต้นมา องค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงได้รับอำนาจในการจัดทำรายได้ จากรากษษาการ รวมทั้งเงินอุดหนุนมากยิ่งขึ้น แต่ก็ เป็นจำนวนจำกัดไม่สามารถดำเนิน กิจการ เพื่อสนับสนุนความต้องการของท้องถิ่นได้เพียงพอ ต่อมาในปี ๒๕๐๑ ได้มีคำสั่งของ คณะปฏิริหาริให้ระงับการเลือกตั้งไว้ชั่วคราว จนกระทั่ง เมื่อปี ๒๕๐๐ ให้มีการยกเลิกคำสั่ง ของคณะปฏิริหาริที่ลงกล่าวนับว่า เป็นเวลาเกือบ ๑๐ ปี ที่สภาจังหวัดมีใช่ศัวแทนของราชภูมิอัน แท้จริง กล่าวคือ สามารถสภาจังหวัดได้รับการแต่งตั้งจากกระทรวงมหาดไทย บทบาท ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดได้มีเพิ่มมากขึ้น เมื่อได้มีการโอนการศึกษาประชาชนจาก

* "พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๔๔๘," ราชกิจจานุเบกษา

๗๙ (๔ กุมภาพันธ์ ๒๔๔๘) : ๑๗๖-๑๘๖.

** กับพจน์ มโนญาปุ่น, "บทบาทของผู้ตรวจราชการส่วนท้องถิ่น" (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๐๙), หน้า ๔.

ส่วนกลางมาสังกัดองค์การนี้^{๑๒} ทำให้รัฐบาลต้องให้เงินอุดหนุนการศึกษาเป็นจำนวนมากแก่ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด และในปัจจุบันนี้มาชีกສภาสหงส์หัวด้วยการได้รับการเลือกตั้งมาจากประชาชน

หลักการของกฎหมายเกี่ยวกับงบประมาณการบริหารส่วนจังหวัดนี้ กำหนดให้สภากองหัวด้วยส่วนร่วมคำแนะนำกิจการและควบคุมการปฏิบัติงาน นับตั้งแต่ขั้นเริ่มและขั้นตรวจสอบผล ได้แก่ การพิจารณาดังงบประมาณและตรวจสอบผลการใช้จ่ายเงิน ฉะนั้น ตามหลักการแล้วสภากองหัวดจะต้องมีหน้าที่วางแผนนโยบายทางการเงินและควบคุมการใช้จ่ายเงิน ทั้งนี้โดยมีความมุ่งหมายในการจัดสรรแบ่งปันเงินที่ได้รับมาันนั้น นำไปใช้จ่ายเพื่อปั้งเกิดประโยชน์และความผาสุกอันแท้จริงแก่ราษฎรในท้องถิ่น ฝ่ายบริหารสังฆมิชน์ที่ต้องปฏิบัติตามความประஸงค์ของสภากองหัวดที่กฎหมายจะอำนวยให้ ในเรื่องนี้กล่าวกันว่า ตามความเป็นจริงในทางปฏิบัติแล้ว สภากองหัวดก็มิได้มีบทบาทอย่างแท้จริงตามหลักการที่มุ่งหมายไว้ สภากองหัวดในทางปฏิบัติ เป็นเพียงที่ปรึกษามากกว่าที่จะมีอำนาจในทางปฏิบัติและควบคุมการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารอย่างแท้จริง ดังนั้น จึงเห็นอนันกับว่าโดยข้อเท็จจริงแล้ว ประชาชนแทบจะไม่มีส่วนร่วมในการปกครองแต่อย่างใดเลย การปกครองนี้อาจเรียกได้ว่าเป็น "การปกครองภูมิภาคจำกัด"^{๑๓} ซึ่งหมายถึงการปกครองท้องถิ่นแต่เพียงในรูป(From) หรือในนาม เห่านั้น แต่ในพฤติกรรมแท้จริงแล้ว เป็นการปกครองของราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่เข้ามาแอบแฝงอยู่ในรูปหัวหน้า หรือตั้งที่ ศาสตราจารย์ Charles Madge แห่งมหาวิทยาลัยเอดิโนร์นิวเอม

^{๑๒}"พระราชบัญญัติโอนโรงเรียนประถมศึกษาบางประเภทไปสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๐๙," ราชกิจจานุเบกษา ๘๗ (๑๖ กันยายน ๒๕๐๙) : ๔-๙๔.

^{๑๓}ชูวงศ์ ฉายະบุตร, การวิเคราะห์มีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น (พระนคร : โรงพิมพ์สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, ๒๕๑๐), หน้า ๑๐.

ได้กล่าวไว้ตอนหนึ่งของรายงานการสำรวจ เรื่องหมู่บ้านในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยเป็นเครื่องยืนยัน มีข้อความว่า "... แม่ภารังห์สวัสดิ์ย่างหนึ่ง ซึ่งมีสมາชิกเป็นผู้ที่ราชภราเลือกตั้งขึ้นมา แต่สภานี้ถูกลักพาตัว เป็นเงาๆ เป็นเพียงองค์กรที่ปรึกษาเท่านั้น สิ่งความทุกข์ควรจะเป็นผู้สะสางและเผยแพร่ความใน เมื่อมีการใช้เงินจำนวนใหญ่ไม่ถูกเรื่อง..."*

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าแม้การดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดเท่าที่ผ่านมาจะได้ผลพอสมควร แต่ก็ยังคงไม่ได้ว่าประสบผลสำเร็จตามความนุ่งหมาย ทั้งนี้เนื่องจาก ยังมีปัญหาอุปสรรคข้อซัดข้องค้างๆ มากรายที่เป็นสาเหตุทำให้การบริหารงานขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดขาดประสิทธิภาพ ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญคือกล่าวไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจัดองค์กร การบริหารงานบุคคล การประสานโดยเฉพาะในเรื่องของรายได้ซึ่งเป็นอุปสรรคอย่างมาก ตลอดจนสิ่งปัญหาในเรื่องของกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ ดังนั้น จึงน่าที่จะทำการศึกษาวิเคราะห์หาสาเหตุที่สำคัญของปัญหาอุปสรรคต่างๆ ว่ามีและเป็นอย่างไร ทั้งนี้เพื่อจะได้หารือการแก้ไขปัญหาอุปสรรคเหล่านั้น พร้อมทั้งหาแนวทางตลอดจนวิธีการในการที่จะปรับปรุงการบริหารงานขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดให้มีประสิทธิภาพและเจริญก้าวหน้ายิ่งๆ ขึ้น ซึ่งจะเป็นการช่วยพัฒนาประเทศไทยให้ทางหนึ่งด้วย

วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดกماสินธุ์ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินเรื่อง ผู้เชียนสิงได้ว่าวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยไว้ ดังนี้

๑) เพื่อศึกษาวิจัยว่าตามที่กฎหมายระบุให้องค์กรบริหารส่วนจังหวัดเป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปแบบนั้น ในทางเป็นจริงแล้ว มีลักษณะเป็นการปกครองตนเองมากน้อยเพียงใด

*สาย ทุตระเจริญ, "ข้อเท็จจริงที่ต้องศึกษา," เทศบาลวารสาร ๕๒ (กันยายน ๒๕๐๐) :

๒) เพื่อศึกษาถึงการบริหารงานขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดว่า นับตั้งแต่ได้ จัดตั้งเป็นต้นมา องค์กรนี้ได้ดำเนินการไปแล้วประการใด มีอะไรบ้างที่ยัง เป็นข้อบกพร่องอยู่ นอกจากนี้จะได้ทำการศึกษาวิเคราะห์ในด้านการบริหารงานและการควบคุม ตลอดจน การซักดูองค์กรว่า ก่อให้เกิดผลดี ผลเสียอย่างไร เพื่อจะได้เป็นประโยชน์ในการพิจารณา ปรับปรุงแก้ไขต่อไป

๓) เพื่อศึกษาวิจัยว่า องค์กรบริหารส่วนจังหวัดนั้น มีองค์ประกอบอย่างไร และ จะทำการศึกษาวิจัยว่า สภาพจังหวัดซึ่งทำหน้าที่สำคัญในทางด้านปัญญาและ การควบคุมการบริหาร งานของท้องถิ่นให้ปัง เกิดผลดีมีประสิทธิภาพนั้น มีองค์ประกอบในสาระสำคัญอย่างไรบ้าง เพื่อจะได้วิเคราะห์ว่า สภาพจังหวัดในฐานะที่ เป็นตัวแทนของประชาชนในจังหวัดมีองค์ประกอบ ที่เหมาะสมเพียงไรหรือไม่ในขณะนี้

๔) เพื่อศึกษาวิจัยบทบาทของผู้อำนวยการและฝ่ายบริหารว่า มีลักษณะ เป็นอย่างไร เป็นอุปสรรคหรืออุปสงค์ในการบริหารงานท้องถิ่นอย่างไร

๕) เพื่อเสนอข้อแนะนำในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาและข้อบกพร่องต่างๆ ใน การบริหารงานขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด ตลอดจนการซักดูองค์กรขององค์กรบริหาร ส่วนจังหวัด

สมมติฐานของการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ยัง เป็นเรื่องเกี่ยวกับปัญหาขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด ภาคสินธุ์ ผู้เขียนจึงได้ตั้งสมมติฐานของการศึกษาวิจัยไว้ ดังนี้คือ

๑) หน้าที่และรายได้ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดไม่สมพันธ์กัน เพราะรายได้ ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดไม่พอ กับภาระหน้าที่ที่กฎหมายได้กำหนดให้ปฏิบัติซึ่งทำ

๒) การกำหนดนโยบายและการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายการบริหารงานของ องค์กรบริหารส่วนจังหวัดถูกครอบงำโดยฝ่ายบริหารขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งส่วน ใหญ่เป็นข้าราชการล้วนภูมิภาคและระบบบริหารราชการส่วนกลาง

๓) พฤติกรรมของฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติที่แสดงออกมามาไม่ เอื้ออำนวยให้ การบริหารงานขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ขอบเขตและข้อจำกัดของการศึกษาวิจัย

สำหรับการศึกษาวิจัย เรื่องปัญหาองค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคสินธุ์ ผู้เขียนจำกัด
ขอบเขตการศึกษาโดยจะได้ศึกษาถึงแนวความคิดในการบริหารงานและลักษณะโดยทั่วไปของ
การบริหารงานท้องถิ่นในประเทศไทย โดยเฉพาะในรูปองค์การบริหารส่วนจังหวัด ศึกษาถึง
ความหมายลักษณะรูปแบบและความสำคัญของการปกครองท้องถิ่น หลักการรวมอันน่าจะและ
กระจายอำนาจ จากนั้นก็จะศึกษาวิจัยถึงการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด โดย
จะศึกษาตั้งแต่การจัดตั้ง อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ตัวบุคคลผู้ปฏิบัติงาน
ขององค์การ การจัดสรุปองค์การและการแบ่งส่วนราชการ การบริหารงานคลัง ตลอดจน
อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารโดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะหัวหน้า
ฝ่ายบริหารและสภาพจังหวัดในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

ส่วนข้อจำกัดในการศึกษาคือคว้ากันนำจะได้แก่ เอกสาร ข้อมูลบางอย่างที่ปักปิด
หรือสูญหาย นโยบายบางประการของรัฐบาล เกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งไม่
อาจจะมีทางทราบได้แน่นอน

วิธีการดำเนินการศึกษาวิจัย

วิธีการศึกษาเป็นการศึกษาในรูปพรรณจำแนกแยกแยะและวิเคราะห์ควบคู่กันไป
(Descriptive and Analytical Methods) โดยจะทำการวิจัยค้นคว้าจากเอกสาร
(Documentary Research) ซึ่งอาศัยการรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ ตัวบทกฎหมาย
ระหว่างประเทศ ข้อบังคับ วารสาร สิ่งพิมพ์ บทความ และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเท่าที่จะพึง
ค้นคว้าได้มาประกอบเป็นหลักฐานข้อมูล

และในการศึกษาวิจัยนี้ ใช้แบบสำรวจ Survey Research หรือการวิจัยสนาม
(Field Research) ประกอบด้วย ศึกษาจากการสอบถามแบบสอบถาม (Questionnaire)
การสังเกตการณ์ การปฏิบัติงาน และการสัมภาษณ์ (Interview) โดยจะออกแบบสอบถาม
และห้องสัมภาษณ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด รองผู้ว่า
ราชการจังหวัด ปลัดจังหวัด (ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด) ผู้ช่วยปลัดจังหวัด (เลขานุการ
จังหวัด) ผู้ช่วยเลขานุการจังหวัด เสมียนตราจังหวัด (หัวหน้าส่วนการคลัง) ผู้ช่วยหัวหน้า

ส่วนการคัดเลือกพัฒนาชนบทชั้นหัวหน้า (หัวหน้าส่วนเร่งรัดพัฒนาชนบท) หัวหน้าส่วนการศึกษาผู้ช่วยหัวหน้าส่วนการศึกษา สาธารณสุขชั้นหัวหน้า (หัวหน้าส่วนสาธารณสุข) ผู้ตรวจสอบส่วนท้องถิ่น (เลขานุการสภาชั้นหัวหน้า) นายอ้าเงอ (หัวหน้าส่วนอ้าเงอ) และสมาชิกสภาชั้นหัวหน้า หันนี้เพื่อที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงในการปฏิบัติความคู่กันไปด้วย เพื่อทำให้การศึกษามีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และจะได้นำการศึกษานั้นฯ มาเปรียบเทียบกับเคราะห์ถึงความเหมาะสมและข้อบกพร่องต่างๆ พร้อมทั้งเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาข้อบกพร่องต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับองค์กรบริหารส่วนชั้นหัวหน้าอยู่เสมอ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาวิจัย

โดยที่การศึกษาวิจัยเรื่องนี้ นอกจากจะเป็นส่วนประกอบส่วนหนึ่งของการศึกษาสำหรับปริญญามหาบัณฑิตแล้ว คาดว่าผลของการศึกษาวิจัยเรื่องนี้อาจจะก่อให้เกิดประโยชน์ดังต่อไปนี้

- ๑) เป็นประโยชน์สำหรับการศึกษาค้นคว้าในเรื่องเกี่ยวกับองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นและการปกครองท้องถิ่น
- ๒) เป็นประโยชน์ในการที่จะเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับข้าราชการฝ่ายปกครองโดยเฉพาะผู้ที่จะต้องไปปฏิบัติงานเกี่ยวกับองค์กรบริหารส่วนชั้นหัวหน้า
- ๓) เป็นประโยชน์ต่อประชาชนที่สนใจ เกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น
- ๔) เป็นแนวทางที่กระทรวงมหาดไทยจะนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับปรุงองค์กรบริหารส่วนชั้นหัวหน้า และหน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปอื่นๆ ต่อไป
- ๕) จะเป็นการเพิ่มเอกสารทางวิชาการในการปกครองท้องถิ่น (Local Government) และการบริหารงาน (Administration) ให้มีมากยิ่งขึ้นอีก

เค้าโครงสร้างวิทยานิพนธ์

นอกจากบทที่ ๑ ซึ่งเป็นบทนำจะประกอบด้วยความท้าไว ความสำคัญของเรื่องวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย สมมติฐาน ขอบเขตและข้อจำกัดของการศึกษา วิธีดำเนิน

การศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้จากการศึกษา ซึ่งได้กล่าวมาแล้ว การเสนอเรื่องในลำดับต่อไปของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นดังนี้

บทที่ ๒ เป็นการเสนอเรื่องลักษณะโดยทั่วไปของการบริหารงานท้องถิ่นในประเทศไทย ทั้งนี้เพื่อจะใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์และเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขในบทต่อๆ ไป โดยจะกล่าวถึงความหมายของการบริหาร ความหมายและองค์ประกอบของการปกครองท้องถิ่น หลักการรวมอำนาจและกระจายอำนาจ ลักษณะรูปแบบการปกครองท้องถิ่นของประเทศไทยในรูปองค์กรการบริหารส่วนจังหวัดซึ่งจะกล่าวต่อไป วิภัณการขององค์กรการบริหารส่วนจังหวัดในประเทศไทย รูปแบบของการปกครองท้องถิ่นไทยในรูปองค์กรการบริหารส่วนจังหวัด การบริหารงานท้องถิ่นของไทยในรูปองค์กรการบริหารส่วนจังหวัด ขอบเขตและอุปสรรคของการปกครองท้องถิ่นในประเทศไทยในรูปองค์กรการบริหารส่วนจังหวัด ขอบเขตและอุปสรรคของการปกครองท้องถิ่นในประเทศไทยในรูปองค์กรการบริหารส่วนจังหวัดพร้อมทั้งสรุปท้ายบท

๐๐๓๕๑๓

บทที่ ๓ ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และหน้าที่ขององค์กรการบริหารส่วนจังหวัด กฤษณ์ ซึ่งจะเป็นการพิสูจน์สมมติฐานข้อที่ว่า "หน้าที่และรายได้ขององค์กรการบริหารส่วนจังหวัดไม่สัมพันธ์กัน เพราะรายได้ขององค์กรการบริหารส่วนจังหวัดไม่พอดีกับภาระหน้าที่ที่กฎหมายได้กำหนดให้ปฏิบัติจัดทำ" โดยจะกล่าวถึงเรื่องรายได้ ขององค์กรการบริหารส่วนจังหวัด ที่มาและประเภทของรายได้ รายได้ขององค์กรการบริหารส่วนจังหวัดกฤษณ์ ลักษณะ เนื้อหาของรายได้ขององค์กรการบริหารส่วนจังหวัดกฤษณ์ รายจ่ายขององค์กรการบริหารส่วนจังหวัด รายจ่ายขององค์กรการบริหารส่วนจังหวัดกฤษณ์ อำนาจหน้าที่ขององค์กรการบริหารส่วนจังหวัดกฤษณ์ ทั้งความกฎหมายและในทางปฏิบัติ ต่อจากนี้จะเป็นการวิเคราะห์ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และหน้าที่ขององค์กรการบริหารส่วนจังหวัดกฤษณ์ พร้อมทั้งสรุปท้ายบทและพิสูจน์สมมติฐาน

บทที่ ๔ ความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารขององค์กรการบริหารส่วนจังหวัดกฤษณ์ ซึ่งเป็นการพิสูจน์สมมติฐานที่ว่า "การกำหนดนโยบายและการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายการบริหารงานขององค์กรการบริหารส่วนจังหวัดถูกครอบงำโดยฝ่ายบริหารขององค์กรการบริหารส่วนจังหวัดซึ่งส่วนใหญ่เป็นข้าราชการการส่วนภูมิภาค และระบบบริหาร

ราชการล้วนกลาง" โดยจะกล่าวถึงโครงสร้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกางลินธุ์ อำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติ อำนาจของฝ่ายบริหาร การควบคุมฝ่ายบริหารโดยฝ่ายนิติบัญญัติ วิเคราะห์อิทธิพลของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อฝ่ายบริหาร การควบคุมฝ่ายนิติบัญญัติโดยฝ่ายบริหาร วิเคราะห์อิทธิพลของฝ่ายบริหารที่มีต่อฝ่ายนิติบัญญัติ ตอนท้ายจะเป็นสรุปและพิสูจน์สมมติฐาน

บทที่ ๕ พฤติกรรมของฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารขององค์การบริหารส่วนจังหวัด กางลินธุ์ ซึ่งจะเป็นการพิสูจน์สมมติฐานข้อที่ว่า "พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติที่แสดงออกมาไม่เชื่อถ้วนวัยให้การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร" โดยจะศึกษาวิเคราะห์ พฤติกรรมของสมาชิกสภาจังหวัดกางลินธุ์จากภูมิหลังของสมาชิกสภาจังหวัดกางลินธุ์ การตั้งกระหุ้น การประชุมสภาจังหวัด การตราข้อบัญญัติจังหวัด ทัศนคติของสมาชิกสภาจังหวัดที่มีต่อฝ่ายบริหารและต่อสมาชิกสภาจังหวัด เอง ต่อการทำเนินงานและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และจะศึกษาวิเคราะห์ พฤติกรรมของฝ่ายบริหารจากภูมิหลังของฝ่ายบริหาร การตอบกระทู้ การประชุมสภาจังหวัด การตราข้อบัญญัติจังหวัด ทัศนคติของฝ่ายบริหารที่มีต่อสมาชิกสภาจังหวัดและต่อฝ่ายบริหาร เอง ต่อการทำเนินงานและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ตอนท้ายจะเป็นการสรุปพร้อมทั้งพิสูจน์สมมติฐาน

บทที่ ๖ สรุปและข้อเสนอแนะ ซึ่งจะเป็นการสรุปจากบทก่อนๆ ที่กล่าวมาแล้วทั้งหมด และหาแนวทางแก้ไขปัญหาข้อบกพร่องต่างๆ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงเพื่อให้การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมีประสิทธิภาพและเจริญก้าวหน้ายิ่งๆ ขึ้น เพื่อช่วยพัฒนาการปกครองท้องถิ่นและพัฒนาประเทศไทยต่อไป