

ความสัมพันธ์ระหว่างเวลาปฏิกริยาและความล่ามารถ

ในการทรงตัวของนักกีฬายาย



นางสาว ศุภมาศ สุวนิรภรณ์

## ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยาลัยพนร.เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาครุศาสตร์และมหาบัณฑิต

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-176-5

008160

I15b08843

๑

The Relationship Between Reaction Time and Balancing Abilities  
in Male Athletes

Miss Toomthong Savamipuckdi

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Education  
Department of Physical Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิชาคณิตศาสตร์	ความสัมพันธ์ระหว่างเวลาปฏิก日ยาและความล้ามารاثในกราฟทางตรีgonometry
	นักศึกษา
โดย	นางสาว ถุ้มทอง สุวัฒนาภรณ์
ภาควิชา	พลศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองค่าล่ตราการย์ ดร.อนันต์ วงศ์ชัย

---

บังคับวิชาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิชาคณิตศาสตร์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามที่สกัดตราประญญาตมหาปัจฉิม

คณะกรรมการล่ออบวิชาคณิตศาสตร์

(รองค่าล่ตราการย์ ดร.สุรย์ศิษฐ์ บุนนาค)



ประธานกรรมการ

(รองค่าล่ตราการย์ รัชฎ์ ชัยวุฒิสนัน)

กรรมการ

(รองค่าล่ตราการย์ ดร.อนันต์ วงศ์ชัย)

กรรมการ

(ผู้ช่วยค่าล่ตราการย์ ณอมวงศ์ กฤชณ์เพ็ชร์)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.เฉลิม ชัยรักษ์ราภรณ์)

ลิขสิทธิ์บังคับวิชาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พัชร์วิทยาภรณ์

ความสัมภันธ์ระหว่าง เวลาปฏิกริยา และความสามารถในการ  
ทรงตัวของนักกีฬาชาย

ชื่อผู้ดูแล

นางสาว ถุ้มทอง สุวัฒนาภรณ์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองคณบดีด้านวิชาการ ดร.อนันต์ หัต่าย

ภาควิชา

พลศึกษา

ปีการศึกษา

(2525)

บกศดย.



### การวิจัยวัดถูกต้องประสิทธิภาพความสัมภันธ์ระหว่างเวลาปฏิกริยา และความสามารถในการทรงตัวของนักกีฬาชาย

ตัวอย่างประชากรที่ใช้คือ นักกีฬาชาย ที่เป็นนักกีฬาตัวแทนของมหาวิทยาลัย- ศรีนครินทร์ จำนวน 200 คน อายุระหว่าง 17-25 ปี ทำการทดสอบเวลาปฏิกริยาของมือและเท้าที่มีต่อสัญญาณการเต้นและต่อสัญญาณการได้ยิน ด้วยเครื่องสับเวลาอิเลคโทรนิก และทำการทดสอบความสามารถในการทรงตัวขณะร่างกายอยู่ที่ด้วยเครื่องมือวัดการทรงตัว และความสามารถในการทรงตัวขณะร่างกายเคลื่อนที่ด้วยแบบทดสอบโดยของจลโนทัฟัน

นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หาค่าสัมประสิทธิ์ลินส์แบบ เทียบสัน และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยวิธีการทดสอบค่า t (t-test) ผลปรากฏว่า

1. เวลาปฏิกริยาของมือที่มีต่อสัญญาณแสง ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทรงตัวอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. เวลาปฏิกริยาของมือที่มีต่อสัญญาณเสียง ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทรงตัวอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. เวลาปฏิกริยาของเท้าที่มีต่อสัญญาณแสง ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทรงตัวอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. เวลาปฏิกริยาของ เท้าที่มีต่อเสียง ไม่มีความสั้นกับความล่ามารถในการท่องด้วยเสียง .05

5. เวลาปฏิกริยาของมือที่มีต่อแล่ง ภิความสั้นเท่านั้นกับเวลาปฏิกริยาของมือที่มีต่อสัญญาณเดียงอย่างมีเนี้ยส์คัญที่ระดับ .05

6. เวลาปฏิกริยาของ เท้าที่มีต่อเสียง ภิความสั้นกับเวลาปฏิกริยาของ เท้าที่มีต่อสัญญาณเสียงอย่างมีเนี้ยส์คัญที่ระดับ .05

7. เวลาปฏิกริยาของมือที่มีต่อเสียง สั้นกว่าเวลาปฏิกริยาของ เท้าที่มีต่อสัญญาณแลง

8. เวลาปฏิกริยาของมือที่มีต่อเสียง สั้นกว่าเวลาปฏิกริยาของ เท้าที่มีต่อสัญญาณเสียง

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title            The Relationship between Reaction Time and  
                            Balancing Abilities in Male Athletes

Name                    Miss Toomthong Savamipuckdi

Thesis Advisors       Associate Professor Anan Attachoc, Ph.D.

Department            Physical Education

Academic Year        (1982)

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate relationship between reaction time and balancing abilities in male athletes.

The subjects in this study were 200 male athletes from Sri Nukharin Wirot University, Kasetsart University and Chulalongkorn University, who were 17-25 years old. The electronic timer was used for measuring reaction time of hand and foot, a stabilometer was used for testing the ability of static balance and the Johnson Stagger Jump Test was used for the ability of dynamic balance. The obtained data were then analyzed into mean, standard deviation, the Pearson's Product Moment Correlation. The t-test was also employed to determine the significant difference.

It was found that :

1. There was no significant difference at the .05 level between the relationship of reaction time to light of hand and balancing abilities.
2. There was no significant difference at the .05 level between the relationship of reaction time to sound of hand and balancing abilities.

3. There was no significant difference at the .05 level between the relationship of reaction time to light of foot and balancing abilities.

4. There was no significant difference at the .05 level between the relationship of reaction time to sound of foot and balancing abilities.

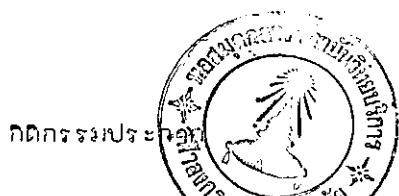
5. There was significant difference at the .05 level between the relationship of reaction time to light of hand and reaction time to sound of hand.

6. There was significant difference at the .05 level between the relationship of reaction time to light of foot and reaction time to sound of foot.

7. The reaction time to sound of hand were better than the reaction time to sound of foot for hearing.

8. The reaction time to light of hand were better than the reaction time to light of foot.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ในการทำวิจัยภาคีนั้น ผู้วิจัยได้รับความไว้วางเป็นอย่างดีจากผู้ทรงคุณวุฒิ และนักวิชาการจากมหาวิทยาลัยคริสต์มาโนธรรมราช มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และอุปราชภานุรัตน์ มหาวิทยาลัย รวมทั้ง ร.ศ.ดร.อ.วินิจ อุทาห์ อาจารย์ บุษรา ศกุนตฤทธิ์ อาจารย์ อุปราชภานุรัตน์รัตนธรรม และน้อง ๆ ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ช่วยเหลือในการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยของกราบขอบพระคุณ รศ. รังษี ชัยณรงค์สัน พศ. ศิลปชัย สุวรรณชาติ ผศ. ประพันธ์ ลักษณะคลอกอร์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำในการทำวิจัยภาคีนั้น โดยเฉพาะ อบ่าฯยิ่ง รศ. ดร. อรุณรัตน์ วงศ์ อาจารย์ปริญญาภาคีนั้นซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบและแก้ไขวิจัยภาคีนั้น ให้ รวมทั้งคุณคือลักษณ์ ลัจ្ជา เมือง และคุณจรัญญา ติบุญมี ซึ่งได้ให้ความช่วยเหลือและดำเนินการให้วิจัยภาคีนั้นเป็นรูปเล่มสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือ ดำเนินงานวิจัยล้ำาร์เจ็ลลงด้วยดี

ด้วยก่อ สาขาวิชากิตติ

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทสรุปย่อภาษาไทย.....	๔
บทศัพท์บอกรากศัพท์ภาษาอังกฤษ.....	๘
กิติกรรมประการคต.....	๙
รายการตารางประกอบ.....	๑๐
<b>บทที่</b>	
1      บทนำ.....	1
ความนุ่งหมายของการวิจัย .....	6
ลัมบูเดียนของ การวิจัย .....	6
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	7
2      เอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
3      วิธีดำเนินการวิจัย.....	17
กลุ่มตัวอย่าง.....	17
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	17
วิธีดำเนินการวิจัย.....	18
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	20
4      ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	21
5      สิ่งผลลัพธ์ ภาระและข้อเสนอแนะ.....	33
บรรณานุกรม.....	42

ตารางปัญญา (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก .....	46
ภาคผนวก ก .....	46
ภาคผนวก ข .....	57
ภาคผนวก ค .....	62
ประจำเดือนการศึกษา .....	64

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

1	ค่าร้อยละเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาชญากรรมน้ำหนักและส่วนถ่วงของ匪賊罪 ..... 21
2	ค่ามัธยมิตรเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ เวลาปฏิกริยาของมือที่มีต่อสัญญาณการเตือนและสัญญาณการได้ยิน ..... 21
3	ค่าร้อยละเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเวลาปฏิกริยาของเห้าที่มีต่อสัญญาณการเตือนและสัญญาณการได้ยิน ..... 22
4	ค่าร้อยละเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถในการทรงตัวของร่างกาย ..... 22
5	ค่าสัมประสิทธิ์สัมภันธ์แบบเกียร์สันของเวลาปฏิกริยาของมือที่มีต่อสัญญาณการเตือน กับเวลาปฏิกริยาของมือที่มีต่อสัญญาณการได้ยิน ..... 23
6	ค่าสัมประสิทธิ์สัมภันธ์แบบเกียร์สันของเวลาปฏิกริยาของเห้าที่มีต่อสัญญาณการเตือน กับเวลาปฏิกริยาของเห้าที่มีต่อสัญญาณการได้ยิน ..... 24
7	ค่าสัมประสิทธิ์สัมภันธ์แบบเกียร์สันของความสามารถในการทรงตัวขณะร่างกายอยู่กับที่ กับเวลาปฏิกริยาของมือที่มีต่อสัญญาณการได้ยิน ..... 25
8	ค่าสัมประสิทธิ์สัมภันธ์แบบเกียร์สันของความสามารถในการทรงตัวขณะร่างกายเคลื่อนที่ กับเวลาปฏิกริยาของมือที่มีต่อสัญญาณการเตือน และต่อสัญญาณการได้ยิน ..... 26
9	ค่าสัมประสิทธิ์สัมภันธ์แบบเกียร์สันของความสามารถในการทรงตัวขณะร่างกายอยู่กับที่ กับเวลาปฏิกริยาของเห้าที่มีต่อสัญญาณการเตือน และต่อสัญญาณการได้ยิน ..... 27
10	ค่าสัมประสิทธิ์สัมภันธ์แบบเกียร์สันของความสามารถในการทรงตัวขณะร่างกายเคลื่อนที่กับเวลาปฏิกริยาของเห้าที่มีต่อสัญญาณการเตือน และต่อสัญญาณการได้ยิน ..... 28

## รายการตารางประกอบ (ต่อ)

หน้า

### ตารางที่

11	ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของผลต่าง ระหว่างมีปัจจัย - เลขคณิตของเวลาปฏิกริยาของมือกีดกันเด็กเก้าที่ถูกต่อสัญญาณ การได้อิน.....	29
12	ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติอุ่งผลต่างระหว่างมีปัจจัย - เลขคณิตของเวลาปฏิกริยาของมือไม่ถูกต่อสัญญาณการได้อินกับ <sup>†</sup> เวลาปฏิกริยาของเด็กไม่ถูกต่อสัญญาณการได้อิน.....	30
13	ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของผลต่างระหว่างมีปัจจัย - เลขคณิตของเวลาปฏิกริยาของมือกีดกันเด็กที่มีต่อสัญญาณการเห็นกับ <sup>†</sup> เวลาปฏิกริยาของเด็กถูกต่อสัญญาณการเห็น.....	31
14	ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของผลต่างระหว่างมีปัจจัย - เลขคณิตของเวลาปฏิกริยาของมือที่ไม่ถูกต่อสัญญาณการเห็นกับ <sup>†</sup> เวลาปฏิกริยาของเด็กไม่ถูกต่อสัญญาณการเห็น.....	32
15	ผลการทดสอบเวลาปฏิกริยาและความล่ามารถในการทรงตัว.....	47

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**