

มัธยมการเรียนการสอนวิชาปีคณบุนในชั้นมัธยมศึกษาตอนตน
ในกรุงเทพมหานคร



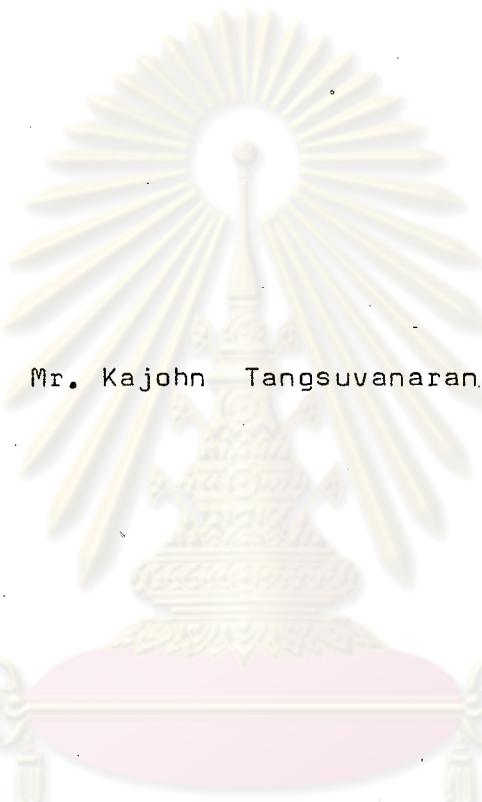
นายชาร คงสุวรรณรังษี

003896

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาพลศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

PROBLEMS OF LEARNING AND TEACHING TUMBLING IN LOWER
SECONDARY SCHOOLS IN BANGKOK METROPOLIS



Mr. Kajohn Tangsuvanarangsøe

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวขอวิทยานิพนธ์

มัญหาการเรียนการสอนวิชาดีดหุ่นในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
ในกรุงเทพมหานคร

โดย

นายชร ตั้งสุวรรณรังษี

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์พอง เกิดแก้ว

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย สุวรรณภากา)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วรกันต์ เพียรชوب)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์พอง เกิดแก้ว)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพัฒน์ ลักษณพิสุทธิ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์

ชื่อนิสิต

อาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชา

ปีการศึกษา

ปัญหาการเรียนการสอนวิชาปัญคหบุนในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
ในกรุงเทพมหานคร

นายชจร ตั้งสุวรรณรังษี

รองศาสตราจารย์พอง เกิดแก้ว

ผลศึกษา

2523



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการเรียนการสอนวิชาปัญคหบุน ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแบบครัวคำตอบ แบบมาตราส่วนประมาณเมินค่า และแบบปลายเปิด โดยส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ผลศึกษา จำนวน 48 คน และนักเรียนจำนวน 240 คน โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในกรุงเทพมหานคร ได้แบบสอบถามคืนมาทั้งหมดร้อยละ 98.92 และ 95.00 ตามลำดับ ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย นำเสนอด้วยรูปตารางและความเรียง และเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนของอาจารย์ผลศึกษาและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโดยใช้ค่า "ที".

ผลของการวิจัยพบว่า การเรียนการสอนวิชาปัญคหบุนมีปัญหามากในสิ่งที่ไปบังคับ

1. ปัญหาวัตถุประสงค์ กิจกรรม และวิธีคำนึงในการเรียนการสอนวิชาปัญคหบุน คือ นักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียนการสอน เพราะไม่มีโอกาสชม หรือแข่งขันปัญคหบุน เวลาในการเรียนการสอนปัญคหบุนมีช่วงสั้นเกินไป ความสามารถทางพื้นฐานของนักเรียนยังไม่ค่อย นักเรียนไม่มีความกล้าในการฝึกทักษะที่ยาก ๆ ขึ้นไป

2. ปัญหานี้ขอหารวิชาชีวคหบุนทั้งวิชาชีวคหบุน 1 และวิชาชีวคหบุน 2 คือ ท่านวนหลังทาง ๆ ท่าสปริงคอ ท่าสปริงศรียะ ท่าสปริงหลัง กะรพุ่งมวนทาง ๆ และหาดทิพย์อกันที่กองใช้หักจะหลายอย่าง เนื้อหาวิชามีมากทำให้อาจารย์พลศึกษาต้องเลือกและคัดแปลงกิจกรรมชีวคหบุนให้เหมาะสมกับนักเรียน

3. ปัญหาอุปกรณ์และสถานที่ของวิชาชีคหบุน คือ อุปกรณ์มีไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน เป้าหมายสกปรกและชำรุดเร็วกว่าที่ควร เพราะไม่มีที่เก็บรักษา นักเรียนไม่สามารถนำเบ้าะออกมากลั่นซ้อมได้ สถานที่เรียนไม่เหมาะสม มีโรงเรียนหรือสถานที่เฉพาะในการเรียนการสอนวิชาชีคหบุน.

4. ปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาชีคหบยุน คือ ไม่มีเกณฑ์ในการทดสอบแทบทั้กจะของยีคหบยุน การทดสอบทางด้านความรู้ยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร อาจารย์พลศึกษาปัจจุบันไม่มีความแม่นตรงในการให้คะแนน การทดสอบทักษะทองใช้เวลามาก

5. ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาชีพหุ่น คือ โรงเรียนขาดอุปกรณ์ และสถานที่ในการที่จะให้นักเรียนได้ฝึกซ้อมนอกเวลาเรียน ทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยขึ้น ในการฝึก นักเรียนไม่มีโอกาสฝึกซ้อมการแสดง และรวมแข่งขันวิชาชีพหุ่น ทั้งในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียน อาจารย์พลศึกษาไม่มีเวลาที่จะช่วยฝึกซ้อมให้แก่นักเรียนนอกเวลาเรียน ขาดแหล่งศึกษาค้นคว้าและฝึกหัดทักษะวิชาชีพหุ่นเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน

จากผลการทดสอบค่าที่ ปรากฏว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษา และนักเรียน
เกี่ยวกับมูลนิธิการเรียนการสอนวิชายield มนุน ในชั้นมัธยมศึกษาตอนตน ในกรุงเทพมหานคร
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

Thesis Title Problems of Learning and Teaching Tumbling in
 Lower Secondary Schools in Bangkok Metropolis

Name Mr. Kajohn Tangsuvanarangsee

Thesis Advisor Associate Professor Fong Kerdkeo

Department Physical Education

Academic Year 1980

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the problems of learning and teaching tumbling in lower secondary schools in Bangkok Metropolis.

Two sets of questionnaires in the forms of check list, rating scales, and open-ended were constructed and sent to 48 physical education teachers and 240 students who were in the lower secondary schools in Bangkok Metropolis. Ninety-eight percent and ninety-five percent of questionnaires were returned. The obtained data were then analysed into percentages and means. The t-test was also used to determine the level of significant difference.

It was found that the problems most encountered in learning and teaching tumbling were as follows:

1. Problems concerning objectives, activities, and the process of teaching and learning were lacking of motivation, too short class-period, and being afraid of practicing difficult skills.

2. Problems concerning the content of Tumbling 1 and Tumbling 2 were the students difficulty in practicing forward roll, head spring, neck spring, back spring and dive roll skills.

3. Problems of facilities and equipment were the shortage of equipment, no storage room, and specific teaching station.

4. Problems of evaluation were no standardized test for tumbling, and being not valid and reliable of knowledge test.

5. Problems concerning extra-curricular were lacking of supervisors, facilities and equipment for practicing after school hours.

The t-test comparing the problems of teachers and students in teaching and learning tumbling showed a significant difference at .01 level.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิจกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง "บัญหาการเรียนการสอนวิชาปั้นหุ่นในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานคร" สำเร็จเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์ดังนี้ เนื่องจากได้รับความกรุณาอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์พงษ์ เกิดแก้ว ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยได้รายให้คำแนะนำข้อคิดเห็น ชี้แจง ให้กำลังใจ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่จนกระหึ่งผลงานสำเร็จ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง ขอควรจะและระลึกถึงพระคุณยิ่งในการคราฟ์ได้ให้ความรัก และสนับสนุนให้ได้รับการศึกษา พระคุณของครูอาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ความรักความเข้าใจของเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนมัธยมสาธิตรามคำแหง ซึ่งเคยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจตลอดมา

นอกจากนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์ ลักษณพิสุทธิ์ ที่ได้ช่วยเหลือให้คำแนะนำปรึกษาด้วยคุณภาพอดทนอย่างวิจัย ตลอดถึงหน้าผู้ทรงคุณวุฒิทางพลศึกษา หัวหน้าห้องคุณพานามัย อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ที่ให้ความช่วยเหลือและให้ความร่วมมือด้วยดีในการให้คำแนะนำและตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้อีกรอบหนึ่ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ชจร ตั้งสุวรรณรังษี

สารบัญ

หน้า



บทคดีภาษาไทย		๑
บทคดีภาษาอังกฤษ		๒
กิจกรรมประจำปี		๓
รายการตารางประกอบ		๔
บทที่		
๑ บทนำ		
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑	
วัตถุประสงค์ในการวิจัย	๑๙	
ขอบเขตของการวิจัย	๒๐	
ข้อถกเถียงที่น่าสนใจของการวิจัย	๒๐	
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	๒๑	
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	๒๑	
๒ วรรณคดีและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง		๒๓
๓ วิธีดำเนินการวิจัย		๔๙
ตัวอย่างประชากร	๔๙	
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๕๐	
การสร้างแบบสอบถาม	๕๑	
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	๕๒	
การวิเคราะห์ข้อมูล	๕๒	
๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล		๕๖

สารบัญ

บทที่

หน้า

5	สรุปผลการวิจัย และขอเสนอแนะ.....	112
บรรณานุกรม	128	
ภาคผนวก	135	
ประวัติการศึกษา	158	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1	การอยละของเพก อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การเป็นครู ของอาจารย์พลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนตน	56
2	การอยละของเวลาที่ทำการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา ¹ ตอนตนมาแล้ว และจำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนวิชาพลศึกษาใน ² แต่ละสัปดาห์	58
3	การอยละของจำนวนห้องเรียนที่รับนิคชอบในแต่ละสัปดาห์และ ประเภทของโรงเรียนที่ทำการสอน	59
4	การอยละของการศึกษาและอบรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน วิชาสังคมศึกษา และงานที่ทำนอกเหนือการสอน	60
5	การอยละของปริมาณการสอนวิชาพลศึกษาของอาจารย์พลศึกษา ³ แหล่งรายวิชาในระดับมัธยมศึกษาตอนตน	61
6	การอยละของเพก อายุ ส่วนสูง และน้ำหนักของนักเรียนระดับ ⁴ มัธยมศึกษาตอนตน	62
7	การอยละของการเป็นนักกีฬาของโรงเรียน การมีบุคลลื่นใน ⁵ ครอบครัวที่ชอบเจ่นกีฬา การเคยประสบอุบัติเหตุและการมีโรค ⁶ ประจำตัวของนักเรียน	64
8	การเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษาและนักเรียนระดับ ⁷ มัธยมศึกษาตอนตนเกี่ยวกับปัญหาภารกิจคุ้มประสงค์ กิจกรรม และวิธี ดำเนินการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา	65
9	การเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษาและนักเรียนระดับ ⁸ มัธยมศึกษาตอนตนเกี่ยวกับปัญหานেื้อหารวิชาสังคมศึกษา 1 (พ. 101)	73
10	การเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษาและนักเรียนระดับ ⁹ มัธยมศึกษาตอนตนเกี่ยวกับปัญหานেื้อหารวิชาสังคมศึกษา 2 (พ. 102)	81

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษาและนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสถานที่ ของวิชาชีวศึกษานุ	87
12 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษาและนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผล วิชาชีวศึกษานุ	92
13 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษาและนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรวิชาชีวศึกษานุ	96
14 การอยละของความเห็นของอาจารย์พลศึกษาระดับมัธยมศึกษา ^{ตอนต้น} เกี่ยวกับเรื่องที่ควรจะมีการปรับปรุง เพื่อให้การเรียน การสอนวิชาชีวศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	99
15 การอยละของขอเสนอแนะและปัญหาอื่น ๆ ของอาจารย์พลศึกษา ^{ตอนต้น} ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาชีวศึกษานุ	101
16 การอยละของความเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับเรื่องที่ควรจะมีการปรับปรุง เพื่อให้การเรียนการสอน วิชาชีวศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	103
17 การอยละของปัญหาอื่น ๆ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาชีวศึกษานุ	105
18 การทดสอบความมั่นใจสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ^{ความคิดเห็น} เกี่ยวกับปัญหาวัสดุประสงค์ กิจกรรมและวิธีดำเนิน ^{การเรียนการสอนวิชาชีวศึกษานุ} ระหว่างอาจารย์พลศึกษาและ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	106

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
19 การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเนื้อหาวิชาชีวศึกษาปีค.ศ. ๑ (พ. 101) ระหว่างอาจารย์พลศึกษาและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนตน	107
20 การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเนื้อหาวิชาชีวศึกษาปีค.ศ. ๒ (พ. 102)	108
21 การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสถานที่ของวิชาชีวศึกษาปีค.ศ. ๑ (พ. 103) ระหว่างอาจารย์พลศึกษาและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนตน	109
22 การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาชีวศึกษาปีค.ศ. ๒ (พ. 104) ระหว่างอาจารย์พลศึกษาและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนตน	110
23 การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาชีวศึกษาปีค.ศ. ๒ (พ. 105) ระหว่างอาจารย์พลศึกษาและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนตน	111

จุดนี้อยู่ในหัวข้อที่ไม่ได้ระบุ

จุดนี้อยู่ในหัวข้อที่ไม่ได้ระบุ

จุดนี้อยู่ในหัวข้อที่ไม่ได้ระบุ

จุดนี้อยู่ในหัวข้อที่ไม่ได้ระบุ