

ภาษาไทย

หนังสือ

พระราษฎร์ ทรงพระปรมາṇา, ดร. "Empathy Scale." ใน เอกสารคำสอนวิชาเทคนิคการ

สัมภาษณ์. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
๒๕๔๓.

รัชดา ทรงพย์มี. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร :
ไทยวัฒนาพาณิช, ๒๕๒๒.

ภาษาอังกฤษ

Books

Bandura, Albert. Principle of Behavior Modification. New York : Holt,
Rinehart & Winston, Inc., 1969.

Brammer, Lawrence M., and Shostrom, Everett L. Therapeutic Psychology :
Fundamentals of Counseling and Psychotherapy. 3 rd ed.

Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall Inc., 1977.

Carkhuff, Robert R. Helping and Human Relations : A Primer for Lay and
Professional Helpers. 2 vols. New York : Holt, Rinehart &
Winston, 1969.

Carkhuff, Robert R., and Berenson, Bernard G. Beyond Counseling and
Therapy. New York : Holt, Rinehart & Winston, Inc., 1967.

Craighead, W. Edward : Kozdin, Alan E. ; and Mahoney, Michael J.
Behavior Modification. Boston : Houghton Mifflin Company, 1976.

Gagne, Nathaniel L. "The Learning Basis of Teaching Methods."
In The Psychology of Teaching Methods. Chicago : The National
Society of the Study of Education, 1976.

๖๔

Guilford, Joy Paul. Psychometric Methods. 2d ed. New York : Mc Graw-Hill, 1954.

Ivey, Allen E., and Authier, Jerry. Microcounseling: Innovations in Interviewing, Counseling, Psychotherapy, and Psychoeducation. 2d ed. Illinois : Charles C. Thomas Publisher, 1978.

Kirk, Roger E. Experimental Design : Procedures for the Behavior Sciences. California : Brooks/Cole Publishing Company, 1968.

Patterson, C.H. Relationship Counseling and Psychotherapy. New York : Harper & Row Publishers, 1974.

Rogers, Carl R. Client-Centered Therapy. Boston : Houghton Mifflin, 1951.

Truax, Charles B., and Carkhuff, Robert R. Toward Effective Counseling and Psychotherapy. Chicago : Aldine, 1967.

Articles

Dalton, Raymond F., and Sundblad, Lloyd M. "Using Principles of Social Learning in Training for Communication of Empathy." Journal of Counseling Psychology 23 (1976) : 454 - 457.

Dalton, Raymond F.; Sundblad, Lloyd M.; and Hylbert, Kenneth W. "An Application of Principles of Social Learning to Training in Communication of Empathy." Journal of Counseling Psychology 20 (1973) ; 378 - 383.

Gomally, James, and Hill, Clara E. "Guidelines for Research on Carkhuff's Training Model." Journal of Counseling Psychology 21 (1974) ; 539 - 547.

b6
b7c

Green, A.H., and Marlatt, G.A. "Effects of Instruction and Modeling upon Affective and Descriptive Verbalization." Journal of Abnormal Psychology 80 (1972) ; 189 - 196

Greif, Esther Blank, and Hogan, Robert. "The Theory and Measurement of Empathy." Journal of Counseling Psychology 20 (1973) ; 280 - 284.

Marlatt, G. Alan, "Task Structure and the Experimental Modification of Verbal Behavior." Psychological Bulletin 78 (1972) ; 335 - 350.

Mickelson, Douglas J., and Stevic, Richard R. "Differential Effects of Facilitative and Nonfacilitative Behavioral Counselors." Journal of Counseling Psychology 18 (1971) ; 314 - 319.

Myrick, Robert D. "Effect of a Model on Verbal Behavior in Counseling." Journal of Counseling Psychology 16 (1976) ; 185 - 189.

Payne, Paul A.; Weiss, Stephan D.; and Kapp, Richard A. "Didactic, Experiential and Modeling Factors in the Learning of Empathy." Journal of Counseling Psychology 19 (1972) ; 425 - 429.

Perry, Martha A. "Modeling and Instructions in Training for Counselor Empathy." Journal of Counseling Psychology 22 (1975) ; 173 - 179.

Rappaport, Julian, and Chinsky, Jack M. "Accurate Empathy : Confusion of a Construct." Psychological Bulletin 77 (1972) ; 400 - 404.

Stone, Gerald L., and Vance, Adrian. :Instructions, Modeling, and Rehearsal : Implication for Training." Journal of Counseling Psychology 23 (1976) ; 272-279.

Tinsley, Howard E.A., and Weiss, David J. "Interrater Reliability and Agreement of Subjective Judgements." Journal of Counseling Psychology 22 (1975) ; 358-376.

Truax, Charles B. "The Meaning and Reliability of Accurate Empathy Ratings : A Rejoinder." Psychological Bulletin 77 (1972) ; 397-399.

Truax, Charles B., and Carkhuff, Robert R. "The Old and the New : Theory and Research in Counseling and Psychotherapy." Personnel and Guidance Journal 42 (1964) ; 860-866.

Uhlemann, Max R. ; Lea, Gary W. ; and Stone, Gerald L. "Effect of Instructions and Modeling on Trainees Low in Interpersonal Communication Skills." Journal of Counseling Psychology 23 (1976) ; 509-513.

Other Materials

Cawley, Roger Conant. "The Effects of Variations in Client Topic Area, Affective Presentation, and Sex on Counselor Trainee Demonstration of Accurate Empathy." Dissertation Abstracts International 37 (April, 1979) ; 6268-A.

Paylor, Clarence Edward. "Counselor's Level of Empathic Understanding as a Function of Counselor Sex and Client Sex." Dissertation Abstracts International 37 (July, 1973) ; 143-A.



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑. ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

๒. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum x^2}{N} - \left(\frac{\sum x}{N}\right)^2}$$

๓. การวิเคราะห์ความแปรปรวนหลายตัวแปรด้วยวิธีรีดข้าม ๑ ตัวแปร (Multifactor Analysis of Variance - Repeated measures on one factor)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการคำนวณ คือ

$$(1) = \sum_{1}^{q} \sum_{1}^{N} ABCS$$

$$(2) = \sum_{1}^{q} \sum_{1}^{N} (ABCS)^2$$

$$(3) = \frac{\left(\sum_{1}^{q} \sum_{1}^{N} ABCS \right)^2}{qN}$$

$$(4) = \sum_{1}^{N} \left(\frac{\sum_{1}^{q} ACS}{q} \right)^2$$

$$(5) = \sum_{1}^{p} \left(\frac{\sum_{1}^{q} A}{nqr} \right)^2$$

$$(6) = \sum_{1}^{r} \left(\frac{\sum_{1}^{p} C}{npq} \right)^2$$

$$(7) = \sum_{1}^{p} \sum_{1}^{r} \frac{(AC)^2}{nq}$$

$$(8) = \frac{q}{\sum_1^r} \left(\frac{\sum_1^p B}{npr} \right)^2$$

$$(9) = \sum_1^p \sum_1^r \left(\frac{AB}{nr} \right)^2$$

$$(10) = \sum_1^q \sum_1^r \left(\frac{BC}{np} \right)^2$$

$$(11) = \sum_1^p \sum_1^q \sum_1^r \frac{(ABC)^2}{n}$$

ABCS = ผลรวมของผลการประเมินระดับความเห็นใจทุกค่าของกลุ่มผู้รับการฝึก
จำแนกตามการสอนไม่สอน ประเภทของตัวแบบและช่วงของการฝึก

A = การสอน - ไม่สอน

B = ช่วงของการฝึก

C = ประเภทของตัวแบบ

n = จำนวนผู้เข้ารับการฝึกในแต่ละกลุ่มจำแนกตามการสอน-ไม่สอนและ
ประเภทของตัวแบบ

p = ระดับของกิจารสอน - ไม่สอน

q = ระดับของช่วงของการฝึก

r = ระดับของตัวแบบ

N = จำนวนผู้เข้ารับการฝึกทั้งหมด

ตารางที่ ๙ การวิเคราะห์ความแปรปรวนหลายตัวแปรด้วยวิธีรีซีรีคซ์ ๑ ตัวแปร
 (Multefactor Analysis of Variance - Repeated
 measures on one factor)

Source of Variation	SS	df
1. <u>Between subjects</u>	(4)-(3)	npr - 1
2. A (การสอน-ไม่สอน)	(5)-(3)	p - 1
3. C (ประเภทของตัวแบบ)	(6)-(3)	r - 1
4. AC	(7)-(5)-(6)+(3)	(p-1)(r-1)
5. Subj. W. groups error(between)	(4)-(7)	pr(n-1)
6. <u>Within subjects</u>	(2)-(4)	npr(q-1)
7. B (ช่วงของการฝึก)	(8)-(3)	q-1
8. AB	(9)-(5)-(8)+(3)	(p-1)(q-1)
9. BC	(10)-(8)-(6)+(3)	(q-1)(r-1)
10. ABC	(11)-(9)-(7)-(10)+(5)+(8)+(6)-(3)	(p-1)(q-1)(r-1)
11. B x subj W. groups error (within)	(2)-(11)-(4)+(7)	pr(n-1)(q-1)
12. Total	(2) - (3)	npqr - 1

$$MS = \frac{SS}{df}$$

$$F = \frac{MS_{treat}}{MS_{error}}$$

๔. การทดสอบผลการทดลองหลักอย่างง่าย (Tests of Simple main effects)

ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างช่วงของการฝึกและประเภทของตัวแบบ

ลักษณะที่ใช้ในการคำนวณคือ

$$(1) = \sum_{j=1}^q \left(\frac{BC_{j1}}{np} \right)^2$$

$$(2) = \left(\frac{\sum_{j=1}^q C_{j1}}{npq} \right)^2$$

$$(3) = \sum_{j=1}^q \left(\frac{BC_{j2}}{np} \right)^2$$

$$(4) = \left(\frac{\sum_{j=1}^q C_{j2}}{npq} \right)^2$$

$$(5) = \sum_{j=1}^q \left(\frac{BC_{j3}}{np} \right)^2$$

$$(6) = \left(\frac{\sum_{j=1}^q C_{j3}}{npq} \right)^2$$

$$(7) = \sum_{k=1}^r \left(\frac{BC_{1k}}{np} \right)^2$$

$$(8) = \left(\frac{\sum_{k=1}^r B_{1k}}{npr} \right)^2$$

$$(9) = \sum_{k=1}^r \left(\frac{BC_{2k}}{np} \right)^2$$

$$(10) = \left(\frac{\sum_{k=1}^r B_{2k}}{npr} \right)^2$$

$$(11) = \sum_{k=1}^r \left(\frac{BC_{3k}}{np} \right)^2$$

$$(12) = \left(\frac{\sum_{k=1}^r B_{3k}}{npr} \right)^2$$

$$(13) = MS_{B \times \text{subj. W. groups}}$$

$$(14) = \frac{MS_{\text{subj. W.groups}} + MS_{B \times \text{subj. W. groups}}^{(q-1)}}{q}$$

B = ช่วงของการฝึก

C = ประเภทของตัวแบบ

n = จำนวนผู้เข้ารับการฝึกในแต่ละเซลล์

p = ระดับของการสอน - ในสอน

q = ระดับของช่วงการฝึก

r = ระดับของตัวแบบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๘ การทดสอบผลการทดลองหลักอย่างง่าย (Tests of Simple Main Effects) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างช่วงของการฝึกและประเภทของตัวแบบ

Source	SS	df
1. <u>Between subjects</u>		
2. Between B at C_1	(1) - (2)	q-1
3. Between B at C_2	(3) - (4)	q-1
4. Between B at C_3	(5) - (6)	q-1
5. Error term	(13)	$\frac{q}{2}r(n-1)$
6. <u>within subjects</u>		
7. Between C at b_1	(7) - (8)	r-1
8. Between C at b_2	(9) - (10)	r-1
9. Between C at b_3	(11) - (12)	r-1
10. Error term	(14)	$q(n-1)(r-1)$

$$\text{ศูนย์วิทยบรังษยกร}$$

$$\text{จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย}$$

$$\begin{aligned} \text{MS} &= \frac{\text{SS}}{\text{df}} \\ F &= \frac{\text{MS}_{\text{treat}}}{\text{MS}_{\text{error}}} \end{aligned}$$

๕. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคัวณิชกิริยาของตุ๊ก (Tukey)

$$\begin{aligned}
 H S D &= q_{\alpha/2} \sqrt{\frac{MS_{\text{error}}}{n}} \\
 MS_{\text{error}} &= MS_{\text{within groups}} \\
 n &= \text{จำนวนผู้เข้ารับการฝึกในแต่ละกลุ่ม} \\
 v &= N - k \\
 N &= \text{จำนวนผู้เข้ารับการฝึกทั้งหมด} \\
 k &= \text{จำนวนระดับของ treatment}
 \end{aligned}$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๙ แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการสอนตอบด้วยความเห็นใจของผู้เข้ารับการฝึกที่ได้รับการสอน และผู้เข้ารับการฝึกที่ไม่ได้รับการสอน

การสอน-ไม่สอน	ค่าเฉลี่ย	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย	
		\bar{x}_{a1}	\bar{x}_{a2}
การสอน (\bar{x}_{a1})	31.08	-	10.12*
(\bar{x}_{a2})	20.96		

* $p < .01$

$$MS_{\text{error}} = \frac{MS_{\text{subj w. groups}}}{n q r}$$

$$HSD = q_{.01, 70} \sqrt{\frac{0.8141}{36}}$$

$$= 3.76 (0.1504)$$

$$= 0.5654$$

ศูนย์วิทยาทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๐ แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการสนองตอบด้วยความเห็นใจของผู้เข้ารับการฝึกที่ได้ฟังตัวแบบของการสนองตอบด้วยความเห็นใจในระดับสูง ผู้เข้ารับการฝึกที่ได้ฟังตัวแบบของการสนองตอบด้วยความเห็นใจในระดับต่ำ และผู้เข้ารับการฝึกที่ไม่ได้ฟังตัวแบบ

ประเภทของตัวแบบ	ค่าเฉลี่ย	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		\bar{X}_{c1}	\bar{X}_{c2}	\bar{X}_{c3}
ตัวแบบของการสนองตอบด้วยความเห็นใจในระดับสูง (\bar{X}_{c1})	32.31	-	9.13 *	9.59 *
ตัวแบบของการสนองตอบด้วยความเห็นใจในระดับต่ำ (\bar{X}_{c2})	23.18		-	0.46
ไม่มีตัวแบบ (\bar{X}_{c3})	22.72			

* $p < .01$

ศูนย์วิทยบรหพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

$$MS_{\text{error}} = \frac{MS_{\text{subj w. group}}}{n p q}$$

$$HSD = q_{.01, 69} \sqrt{\frac{0.5459}{24}}$$

$$= 4.28 (0.1508)$$

$$= 0.6454$$

ตารางที่ ๑๙ แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการสนองตอบด้วยความเห็นใจของผู้รับการฝึกที่ได้ฟังตัวแบบของการสนองตอบด้วยความเห็นใจในระดับสูงในแต่ละช่วงของการฝึก

ช่วงของการฝึก	ค่าเฉลี่ย	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		\bar{X}_{c11}	\bar{X}_{c12}	\bar{X}_{c13}
ช่วงที่ ๑ (\bar{X}_{c11})	28.38	-	5.25 *	6.54 *
ช่วงที่ ๒ (\bar{X}_{c12})	33.63			1.29 *
ช่วงที่ ๓ (\bar{X}_{c13})	34.92			

* $p < .01$

$$MS_{\text{error}} = \frac{MS_{\text{subj w. group}} + MS_{B \times \text{subj w. group}}}{n p q}^{(q-1)}$$

$$HSD = q_{.01, 69} \sqrt{\frac{2.0626}{24}}$$

$$= 4.28 (0.2932)$$

$$= 1.2549$$

ตารางที่ ๑๖ แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการสนองตอบด้วยความเห็นใจของผู้เข้ารับการฝึกที่ได้รับแบบที่แตกต่างกันในช่วงของ การฝึกช่วงที่ ๒

ประเภทของตัวแบบ	ค่าเฉลี่ย	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		\bar{X}_{c1}	\bar{X}_{c2}	\bar{X}_{c3}
ตัวแบบของการสนองตอบด้วยความเห็นใจในระดับสูง	33.63	--	9.21*	10.42*
ตัวแบบของการสนองตอบด้วยความเห็นใจในระดับกลาง	24.42	--	--	1.21*
ไม่มีตัวแบบของการสนองตอบด้วยความเห็นใจ	23.21	--	--	--

*
 $p < .01$

$$MS_{\text{error}} = \frac{MS_{B \times \text{subj w. group}}}{np}$$

$$HSD = q_{.01, 69} \sqrt{\frac{0.3463}{24}}$$

$$= 4.28 (0.1201)$$

$$= 0.5140$$

ตารางที่ ๙ แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการสนองตอบด้วยความเห็นใจของผู้เข้ารับการฝึกที่ได้ฟังตัวแบบที่แตกต่างกันในช่วงของการฝึกช่วงที่ ๓

ประเภทของตัวแบบ	ค่าเฉลี่บ	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		\bar{x}_{c_1}	\bar{x}_{c_2}	\bar{x}_{c_3}
ตัวแบบของการสนองตอบด้วยความเห็นใจในระดับสูง (\bar{x}_{c_1})	34.92	-	11.67 *	12.29 *
ตัวแบบของการสนองตอบด้วยความเห็นใจในระดับต่ำ (\bar{x}_{c_2})	23.25	-	-	0.62 *
ไม่มีตัวแบบ (\bar{x}_{c_3})	22.63			

* $p < .01$.

$$MS_{\text{error}} = \frac{MS_{B \times \text{subj w. groups}}}{np}$$

$$\text{HSD} = q_{.01, 69} \sqrt{\frac{0.3463}{24}}$$

$$= 4.28 (0.1201)$$

$$= 0.5140$$

๖. การหาค่าความเชื่อถือได้ของการประเมินระดับความเห็นใจภายในกลุ่มผู้ประเมิน
(Intraclass Correlation) โดยใช้สูตรของอีเบล (Ebel)

$$r_{kk} = \frac{v_p - v_e}{v_p}$$

r_{kk} = ความเชื่อถือได้ของการประเมินของกลุ่มผู้ประเมิน k คน

v_p = ความแปรปรวนของผู้ก่อประมิน

v_e = ความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน

ตัวอย่าง

ผู้ก่อประมิน	ผู้ประเมิน			ΣX_p	$(\Sigma X_p)^2$
	A	B	C		
1	5	7	5	17	289
2	9	8	8	25	625
3	4	5	3	12	144
4	7	6	6	19	361
5	8	2	9	19	361
6	3	4	4	11	121
7	6	3	7	16	256
ΣX_r	42	35	42	$119 = \bar{X}$	$2,157 = \sum (\Sigma X_p)^2$
$(\Sigma X_r)^2$	1,764	1,225	1,764	$4,753 = \sum (\Sigma X_r)^2$	
ΣX^2	763		$\frac{(\Sigma X)^2}{kN} = 674.33$		

ผลบวกกำลังสองของผู้ถูกประเมิน

$$\sum d_p^2 = \frac{(\Sigma X_p)^2}{k} - \frac{(\Sigma X)^2}{kN}$$

ผลบวกกำลังสองของกลุ่มผู้ประเมิน

$$\sum d_r^2 = \frac{(\Sigma X_r)^2}{N} - \frac{(\Sigma X)^2}{kN}$$

ผลบวกกำลังสองของทั้งหมด

$$\sum x_t^2 = \sum X^2 - \frac{(\Sigma X)^2}{kN}$$

ผลบวกกำลังสองของความคลาดเคลื่อน

$$\sum d_e^2 = \sum x_t^2 - \sum d_p^2 - \sum d_r^2$$

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	ความแปรปรวน
ผู้ถูกประเมิน	44.67	6	7.445
กลุ่มผู้ประเมิน	4.67	2	
ความคลาดเคลื่อน	39.33	12	3.2775
รวม	88.67	20	

แทนค่าในสูตร

$$r_{33} = \frac{7.445 - 3.2775}{7.445} = .560$$



ภาควิชานวัตกรรม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เกบับนทึกเสียงพิชัย เป็นตัวแบบของการสอนด้วยความเห็นใจ

คำแนะนำ

เรื่องที่ท่านจะได้ฟังคือใบนี้เป็นการปรึกษา เชิงจิตวิทยาซึ่ง เป็นการพนักันระหว่าง บุคคล ๒ คน ระหว่างบุคคลที่มีอาชีพทางการให้คำปรึกษาหรือที่เรียกว่า "ผู้ปรึกษา" กับ "ผู้มาขอปรึกษา" หรือผู้ต้องการความช่วยเหลือ ซึ่งกำลังอยู่ในภาวะที่มีความยุ่งยาก ไม่มีความสุขหรือมีความชัดແย้งทาง จิตใจ ผู้ปรึกษา เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ทางด้านการปรึกษา เชิงจิตวิทยามา เป็นเวลานาน และมีความ สามารถ เป็นที่ยอมรับจากผู้ร่วมงานและผู้มารับการบริการทั่วไป

กระบวนการปรึกษาที่ท่านจะได้ฟังนี้แบ่งออกเป็น ๓ ตอน แต่ละตอนประกอบด้วยการปรึกษา ๔ สถานการณ์ ๑ ซึ่งผู้รับได้ติดต่อกันมาจากการปรึกษาในสภาพการณ์จริง

ตอนที่ ๑ ประกอบด้วยข้อมูล เกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา และคำพูดของผู้มาขอปรึกษา

สำหรับตอนที่ ๑ นี้จะไม่มีคำพูดสนองตอบของผู้ปรึกษา เมื่อจบคำพูดของผู้มา ขอปรึกษาจะปรากฏเสียงสัญญาณตาม (กรี๊ง) ซึ่งหมายความว่า "ถ้าท่าน เป็น ผู้ปรึกษา ในกรณีที่ผู้มาขอปรึกษากล่าวมา เช่นนี้ ท่านจะพูดกับผู้มาขอปรึกษา รายนี้ว่าอย่างไร" ขอให้ท่าน เชียนคำตอบของท่านลงในกระดาษคำตอบ ท่านจะมีเวลาในการตอบ ๒ นาที

ตอนที่ ๒ และตอนที่ ๓ ประกอบด้วยข้อมูล เกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา จากนั้น เป็นการพูดโต้ตอบระหว่าง ผู้ปรึกษาและผู้มาขอปรึกษา จบลงด้วยคำพูดของผู้มาขอปรึกษา (แต่ท่านจะ ไม่ได้ยินคำพูดของผู้ปรึกษา เนื่องจากข้อความที่ เป็นคำพูดของผู้ปรึกษาถูกกลบ ทึ้งด้วยเหคุผลบางประการ)* จากนั้นจะปรากฏสัญญาณตาม (กรี๊ง) ซึ่ง หมายความว่า "ถ้าท่าน เป็นผู้ปรึกษา ในกรณีที่ผู้มาขอปรึกษากล่าวมา เช่นนี้ ท่านจะพูดกับผู้มาขอปรึกษารายนี้ว่าอย่างไร" ขอให้ท่าน เชียนคำตอบของท่าน ลงในกระดาษคำตอบ ท่านจะมีเวลาในการตอบ ๒ นาที เช่น เทียบกับตอนที่ ๑

* ข้อความที่อยู่ในวงเล็บจะปรากฏเฉพาะในเกบับนทึกเสียงม้วนที่ ๓ และ ๖ เท่านั้น

การเขียนคำตอบลงในกระดาษคำตอบนั้น ขอให้ท่านเขียนในลักษณะที่ เป็นภาษาพูดของท่าน (ไม่ใช่ภาษาเขียน)

ตอนที่ ๑

ตอนที่ ๑ นี้มี ๔ สถานการณ์ แต่ละสถานการณ์ท่านจะได้ฟังข้อมูล เกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษาต่อ ด้วยคำพูดของผู้มาขอปรึกษา ๑ ครั้ง เมื่อจบคำพูดของผู้มาขอปรึกษาจะประกายลักษณ์ตาม (กรรง) ซึ่งเป็นลักษณ์ให้ท่านศึกษา "ถ้าท่านเป็นผู้ปรึกษา ท่านจะพูดกับผู้มาขอปรึกษารายนี้ว่าอย่างไร" (ขอให้ท่านพยายามสนองตอบต่อผู้มาขอปรึกษาด้วยคำพูดที่แสดงความเห็นใจในระดับสูง)* โปรดเขียน คำตอบของท่านลงในกระดาษคำตอบดังตัวอย่าง

สถานการณ์ที่ ๑

กล่าวว่า ..
(หญิง) ผู้มาขอคำปรึกษา เป็นนิสิตปริญญาตรี มีปัญหา เรื่องการปรับตัวกับเพื่อน และการสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น ตั้งค่ามาตรฐานต่อไปนี้

ผู้มาขอปรึกษา
(ชาย) ผมมีปัญหาที่หนักใจสมอญี่ คือผมรู้สึกเข้ากับคนไม่สนิท มันรู้สึกเหมือน..... เมื่อกับมีอะไรมากกัน คืออยากรู้จักเจ้า เหตุการณ์ด้วยนะครับ คืออย่าง... สมมุติจะทำงานกับเพื่อนในบางครั้งรู้สึกเข้ากับเพื่อนได้ เป็นเพื่อนสนิทกันแต่บางอารมณ์หรือบางโอกาส มันรู้สึกเข้ากันไม่สนิท รู้สึกมันชัดๆไม่ได้จริงใจต่อกัน

สัญญาณตาม

สถานการณ์ที่ ๒

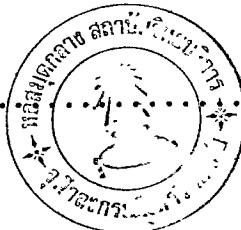
กล่าวว่า..
(หญิง) ผู้มาขอคำปรึกษา เป็นนักเรียนชั้นมัธยมปีที่ ๔..... พ่อแม่เสียชีวิตตั้งแต่ยังเล็ก อุปการะของญาติซึ่งไม่ค่อยเอาใจใส่ดูแลนัก

* ข้อความในวงเล็บปรากฏเฉพาะในหนังสือที่กับเสียงม้วนที่ ๑,๒ และ ๓

ผู้มาขอปรึกษา
(หญิง)

หนูคิด ๆ คุณล้วนรู้สึกน้อยใจที่เกิดมาไม่มีพ่อแม่สมบูรณ์แบบคนอื่น เขา....
หนูเห็นเพื่อนเข้ามีพ่อแม่ที่รักเข้า คอย เอาใจใส่เข้า เขาก็ไม่มีความ
ทุกข์แบบหนู

สัญญาณตาม



สถานการณ์ที่ ๓

กล่าวว่า..
(หญิง)

ผู้มาขอคำปรึกษา เป็นหญิงอายุ ๒๕ ปี เคยมีคนรัก แต่มีสาเหตุต้อง
แยกกัน

ผู้มาขอปรึกษา
(หญิง)

ที่จริง เรื่องมันก็เกิดมานานแล้ว... ดีฉันก็เห็นมันผ่านไปแล้วแต่.... มัน
ห้ามสาวของไม่ให้คิดไม่ได้..... ดีฉันอดนึกถึงคำพูดวันนั้นของเข้า
ไม่ได้..... (เจ็บ) (น้ำเสียงสับเปลี่ยน) มันเจ็บเข้าไปในใจ....

สัญญาณตาม

สถานการณ์ที่ ๔

กล่าวว่า..
(หญิง)

ผู้มาขอคำปรึกษา เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ เป็นเด็กที่มีพฤติกรรม
ก่อความไม่สงบ เรียน

ผู้มาขอปรึกษา
(ชาย)

ผมถูกไล่ออกจากห้องเรียนไม่ให้เข้าเรียน... ทำว่าผม เป็นคนชั่ว เพื่อน
คุยกับครู เลยสอนไม่ได้ โอ... ก็อาจารย์ เองนั้น แหลกสอนไม่รู้เรื่อง...
น่าเบื่อจะตายไปซะ เพื่อน ๆ ก็เลยคุยกัน อาจารย์ เลยพาลหาเรื่อง
เอาภัย... อายุนี้ถูกเหรอจะ

สัญญาณตาม

ตอนที่ ๒

ตอนที่ ๒ เป็นกระบวนการปรึกษา เชิงจิตวิทยาระหว่างผู้ปรึกษาและผู้มาขอปรึกษา ๔

สถานการณ์สั้น ๆ แต่ละสถานการณ์จะเริ่มต้นด้วยข้อมูล เกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา จากนั้น เป็นคำพูดโต้ตอบ
ระหว่างผู้ปรึกษาและผู้มาขอปรึกษา จบลงด้วยคำพูดของผู้มาขอปรึกษา (แต่ท่านจะไม่ได้ยินคำพูดของ

ผู้ปรึกษา เนื่องจากกลุ่มทึ้งด้วย เทคโนโลยีทางประการ)* เมื่อท่านได้ยินสัญญาณตาม (กรี๊ง) ขอให้ท่านศึกษา "ถ้าท่านเป็นผู้ปรึกษา ท่านจะพูดกับผู้มาขอปรึกษารายใดว่าอย่างไร" โปรดเขียนคำตอบของท่านลงในกระดาษคำตอบ (โดยพยายามสนองตอบต่อคำพูดของผู้มาขอปรึกษาด้วยคำพูดที่แสดงความเห็นใจในระดับสูง)**

สถานการณ์ที่ ๑

กล่าวว่า..
(หญิง)

ผู้มาขอปรึกษา เป็นนิสิตชายปริญญาตรี ปีที่ ๑

... กำลังพูดกับผู้ปรึกษาดังต่อไปนี้

ผู้มาขอปรึกษา
(ชาย)

อาจารย์ชัช.. พกนี้ผมไม่ทราบว่า เป็นอะไรเรียนไม่ค่อยรู้เรื่อง เลย
อย่างเวลาอาจารย์สอนผมคิดว่าจะตั้งใจฟัง..... แต่ผมก็ไม่มีความสามารถ
ไม่ทราบจะทำยังไงนะ

๑) ผู้ปรึกษา
(หญิง)

ถ้าคุณยังชื่นชอบแบบนี้ต่อไป คุณอาจจะสอบตก

๒) ผู้ปรึกษา
(หญิง)

คุณกำลังอยากแก้ไข.. ให้รู้สึกควบคุมจิตใจตัวเองได้ (หอด เสียง เป็น
เชิงถcmds)

ผู้มาขอปรึกษา

จะ เวลาอาจารย์พูดหน้าชั้น ผมก็พยายามตั้งใจฟังมาก ๆ เลยนะจะ
แต่บันทึกจะมีเรื่องมารบกวนอยู่ตลอดเวลา ผมว่าจะไม่ศึกษาแล้วแต่ก็
ทำไม่ได้

๓) ผู้ปรึกษา
(หญิง)

คุณควรจะรับแก้ไขแล้วนะ

๔) ผู้ปรึกษา
(หญิง)

ฟัง ๆ คุณเหมือนกับคุณมีความกังวลใจในเรื่องบางอย่างอยู่นั่นแหละ

* ข้อความในวงเล็บนี้จะปรากฏเฉพาะในเทปม้วนที่ ๗ และ ๘

** ข้อความในวงเล็บนี้จะปรากฏเฉพาะในเทปม้วนที่ ๑, ๒ และ ๓

ผู้มาขอปรึกษา (ชาย)	ก...จะ (เงียบสักครู่) แต่พอมก็ไม่เข้าใจ เลยว่าทำไม่สมถึงบังคับจิตใจ หัวเองไม่ได้ กิดพุงช้ำนไปหมด...พยายามเสิกศีดถึงก็ไม่สำเร็จ (เสียงค่อนข้างทุกทึบ) ผมรำค่ายใจริง ๆ จะ
สัญญาณตาม
ก่อนวันน้ำ.. (หญิง)	<u>สถานการณ์ที่ ๒</u> ผู้มาขอปรึกษา เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ กำลังพุดกับผู้ปรึกษาดังต่อไปนี้
ผู้มาขอปรึกษา (หญิง)	หน...ไม่อยากกลับบ้าน อุยที่บ้านหนูไม่สบายใจ เลยค่ะ....หน่อยาก ไปที่อื่น อยากหนูไปให้ไกล ๆ ให้พ้นจากทุกคน
๔) ผู้ปรึกษา (ชาย)	ใคร ๆ เขาก็อยากอยู่บ้านทั้งนั้น ครูไม่เข้าใจว่าทำไม่หนูถึงอยากไป ไกล ๆ
๕) ผู้ปรึกษา (ชาย)	ครูเข้าใจว่าหนูกำลังมีเรื่องบางอย่างที่ทำให้ไม่สบายใจ
ผู้มาขอปรึกษา (หญิง)	เวลาหนูกลับบ้านหนู.....หนูรู้สึกเหงาจัง เลยค่ะ.....มันรู้สึกว่า ไม่มีใครเข้าใจเราเลย ไม่มีใครรักหนูเลยค่ะอาจารย์
๗) ผู้ปรึกษา (ชาย)	ที่บ้านไม่มีใครอยู่เหรอครับ คุณพ่อคุณแม่ไปไหนเสียละครับ เอ...หรือ จะมีเรื่องผิดใจกับทางบ้าน (หัวเราะ) (เป็นการหัวเราะที่แสดงความ ไม่จริงจัง ไม่เห็นใจ)
๘) ผู้ปรึกษา (ชาย)	หนูไม่อยากกลับบ้านเหราะรู้สึกว่าเหว ที่บ้านไม่มีใครเข้าใจ
ผู้มาขอปรึกษา (หญิง)	คุณแม่ไม่เข้าใจหนู เขายังไม่มีเหตุผลเลย ชอบบังคับให้หนูทำตามใจ เขา เขาว่า... เขายังเสี้ยงหนูมาก็ต้องมีสิทธิ์ในตัวหนู เขานอกให้หนูทำจะต้อง ทำตามทุกอย่าง เขายังไม่เคยคิดถึงใจหนูเลย..หนู..(เงียบ)..ร้องให้
สัญญาณตาม

หมายเหตุ : เลขที่ ๑ เป็นการสนองตอบด้วยความเห็นใจในระดับค่า
เลขที่ ๒ เป็นการสนองตอบด้วยความเห็นใจในระดับสูง

สถานการณ์ที่ ๓

กล่าวว่า..
(หญิง)

ผู้มาขอปรึกษา เป็นนักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔
กำลังพุดกับผู้ปรึกษาดังต่อไปนี้

ผู้มาขอปรึกษา
(ชาย)

ที่จริงมันก็ไม่มีอะไรมากหรองรับ แต่ว่าหมูนี้ผมกลัวใจ... (ถอนใจ)
..... เวลาผมทำอะไรไม่ค่อยมีใครเข้าใจความคิดของผม เลยที่จริงผม
ก็ทำทุกอย่างด้วยความหวังดีแท้ ๆ แต่ก็ไม่มีใครเห็นความดีของผม เลย
(เงียบสักครู่) อย่างเรื่องที่ทำรายงานวิชาภูมิศาสตร์ เราภาระเบ่งงานกัน
ทำ พอก็ทำเสร็จ ผมเห็นเพื่อนยังไม่ได้ทำกัน ผมก็ไปเร่งให้เข้าทำกัน
แต่เขาก็ว่า เขาแบ่งงานกันแล้ว เขายังผิดชอบงานส่วนของเขามากไป
ต้องให้ครมายกอยคุณ.... ที่จริงผมก็ไม่ได้ตั้งใจจะยกอยคุณพากเขาสัก
หน่อย แต่ผมก็หวังว่าจะส่งไม่ทันกำหนด

๙) ผู้ปรึกษา
(ชาย)

เข้าอาจจะไม่ได้ตั้งใจจะว่ามั้ง

๑๐) ผู้ปรึกษา
(ชาย)

มันน่าเสียใจนะอะที่เจตนาดีของเรายกเพื่อนมองในทางตรงข้าม เสีย

ผู้มาขอปรึกษา
(ชาย)

ทุกคนไม่เข้าใจผมเลย

๑๑) ผู้ปรึกษา
(ชาย)

อ้าว... ก็แค่เรื่องเพื่อนเท่านั้น ทำไม่ถึงเหมา เอาว่าทุกคนไม่เข้าใจ
ล่ะครับ

๑๒) ผู้ปรึกษา
(ชาย)

เพื่อน ๆ เขามิ่งเข้าใจความหวังดีของเรา แล้วยังมีคนอื่น ๆ อีกที่ไม่
เข้าใจ

ผู้มาขอปรึกษา
(ชาย)

แม้แต่ที่บ้านผมก็เหมือนกัน บางครั้งผมก็อยากช่วยฟื้นฟื้นที่ทำงานบ้าง ก็ม
เห็นว่าผมทำได้ แต่เขาก็ว่าผมเป็นเด็กอย่าทำ เลย เป็นเด็กก็อยู่ส่วนเด็ก
โดยที่จริงผมก็ได้แล้ว ทำไม่พอแม่ถึงเห็นผมเป็นเด็กอยู่เรื่อย

.....

สถานการณ์ที่ ๔

กล่าวว่า.. (หญิง)	ผู้มาขอปรึกษา เป็นนิสิตหญิงปริญญาตรี ปีที่ ๒ กำลังพูดกับผู้ปรึกษาตั้งต่อไปนี้
ผู้มาขอปรึกษา (หญิง)	หนูรู้สึกตัวว่าคบกับเพื่อนก็ไม่ได้มีความจริงใจให้เขา... คนอื่นเขาไม่ค่อยรู้หรอกค่ะ แต่หนูตัวหนู พอกลับมาคิดย้อนดูอีกทีก็เกิดความรู้สึก เกลี้ยดตัวเองขึ้นมา.....แล้ว...แล้วมันก็ทำอะไรไม่ได้
๑๓) ผู้ปรึกษา (หญิง)	หนูไม่จริงใจยังไงล่ะคะ เพื่อนเขาก็ไม่รู้
๑๔) ผู้ปรึกษา (หญิง)	หนูไม่พอใจที่ต้น เองไม่เคยจริงใจกับใคร แต่ก็ไม่รู้จะแก้ไขอย่างไร
ผู้มาขอปรึกษา (หญิง)	หนูรู้สึกว่าให้ไม่เพียงพอ บางครั้งที่เราครบไปเพื่อน ๆ เข้าใจเรามาก ให้อะไรเราได้ทั้งนั้น ให้ความเป็นเพื่อนได้เต็มที่ช่วยเหลือเรา แล้วหนู นามของคุณตัวเอง... เราจะจะให้เขามากกว่านี้
๑๕) ผู้ปรึกษา (หญิง)	เอ็... พง ๆ คุณนุก็รู้ข้อนพร่องของตัว เองแต่หนูก็ไม่แก้ไข
๑๖) ผู้ปรึกษา (หญิง)	หนูคิดว่าจะทำอะไรให้เพื่อนได้มากกว่าที่เป็นมา เหมือนกับที่เพื่อนได้ให้แก่หนู แต่หนูก็ยังไม่ได้ทำ
ผู้มาขอปรึกษา (หญิง)	หนูอยากระทบต้น แต่ทำไมไม่ทำก็ไม่ทราบ มันทำให้เข็งตัวเอง.... มันรู้สึกตัว เองไม่มีค่า
สังฆภูมิธรรม

ศูนย์บริการรัฐพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๓

ตอนที่ ๓ เป็นกระบวนการปรึกษาเชิงจิตวิทยาระหว่างผู้ปรึกษาและผู้มาขอปรึกษา ๔
สถานการณ์ล้วน ๆ (โดยที่คำพูดของผู้ปรึกษาจะถูกลบ去ทิ้ง เช่น เดียวกับตอนที่สอง)*

* ข้อความในวงเล็บ ปรากฏเฉพาะในเทมวันที่ ๓ และ ๖

เมื่อท่านได้ยินสัญญาณตาม (กริ่ง) ขอให้ท่านคิดว่า "ถ้าท่านเป็นผู้ปรึกษาท่านจะพูดกับผู้มาขอปรึกษารายนี้ว่าอย่างไร" โปรด เชียนคำตอบของท่านลงในกระดาษคำตอบ (โดยพยายามสนองตอบต่อผู้มาขอปรึกษาด้วยคำพูดที่แสดงความเห็นใจในระดับสูง) **

สถานการณ์ที่ ๑

- | | |
|-------------------------|---|
| กล่าววนำ..
(หญิง) | ผู้มาขอปรึกษา เป็นนักศึกษาชายปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๓
กำลังพูดกับผู้ปรึกษาดังต่อไปนี้ |
| ผู้มาขอปรึกษา
(ชาย) | เดี๋ยวนี้ทุกคนมักมองว่าผม เป็นคน怙ล่อง แล้วก็มักจะปลื้มปล้อนอะไร
ทำนองนั้น ผมมีข้อคิดหลังอยู่... พอ เข้าพูดแบบนี้ก็คล้าย ๆ กับว่า ผมนัด
ไม่เป็นนัด มันก็เหมือนเป็นคนผิดคำพูดใช้ใหม่ครับ |
| ๑๗) ผู้ปรึกษา
(หญิง) | ก็คงทำนองนั้นมั่ง กะ แต่คุณจะไปแคร์คำพูดของคนอื่นทำไง ล่ะคะ |
| ๑๘) ผู้ปรึกษา
(หญิง) | คุณจะ เทื่อนใจที่ภูกคนอื่นมองว่า เป็นคนไม่รักษาคำพูด
ศือ... มันໂヨงกันไปหมด... คำพูดของ เขาทำให้ผมรู้สึกrunแรง เหลือเกิน
เบื้องตัวจะรู้จักคนอื่น.... ผมอยากรู้ว่า ใจไอล จะได้ไม่ได้ยินคำพูด
แบบนี้อย่างน้อย เราไม่รู้จักเขา เราจะจะไม่ต้องได้ยินคำพูดแบบนี้ |
| ๑๙) ผู้ปรึกษา
(หญิง) | คุณคิดว่าจะหนีคำพูดแบบนี้พ้น เหรอคะ |
| ๒๐) ผู้ปรึกษา
(หญิง) | มันน่าเสียใจนะคะที่ภูก เขายังล่าวหาว่า เป็นคนไม่รักษาคำพูด... และคุณ
คิดว่า การหนีหน้าผู้คนจะเป็นการแก้ปัญหานี้ได้... อย่างนั้นใช้ใหม่คะ
ผมคิดว่าถ้า เขามีเหตุผลพอแล้วฟัง เหตุผลของผมสักนิด ผมจะไม่เสียใจ
เลย..... บางครั้งมันก็เหมือนกับสิ่งแวดล้อมผูกมัดผม ทำให้ผมต้องทำ
แบบนั้นแต่ เขาไม่ได้ดูเลย |
| สัญญาณตาม | |

** ข้อความในวงเล็บปรากฏเฉพาะในเทปม้วนที่ ๑,๒ และ ๓

สถานการณ์ที่ ๒

กล่าววนน้ำ..
(หญิง)

ผู้มาขอปรึกษา เป็นนิสิตหญิงปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๓

กำลังพูดกับผู้ปรึกษาดังต่อไปนี้

ผู้มาขอปรึกษา
(หญิง)

หนูอาศัยอยู่กับญาติ..แล้ว... เขาเปลกน่าค่า หนูไม่รู้ว่าทำไว้เข้าขอบ
ทำติง ๆ กับหนู เมื่อวานนี้เป็นอย่างนี้อีกแล้วค่า หนูเรียนหนังสือกลับ
บ้านเย็น ไปถึงเขาก็ทำหน้าบึ้ง ๆ ไม่พูดด้วย....หนูรำคาญเบื้องอกไม่
ถูก

๒๑) ผู้ปรึกษา
(ชาย)

หนูเป็นผู้หญิง กลับเย็น ๆ เขาก็ต้องห่วงเป็นธรรมชาติ หนูจะไม่ให้เขา
โทรศัพท์หรือ

๒๒) ผู้ปรึกษา
(ชาย)

การที่ญาติทำบึ้งตึงกับหนูและไม่พูดไม่จاتทำให้หนูไม่สบายใจ และรู้สึก
อึดอัด

ผู้มาขอปรึกษา
(หญิง)

บางครั้งพอกลับถึงบ้าน เขามักจะพูดประชดประชันทำนองว่า เป็นผู้หญิง
กลับบ้านเย็น ๆ เขายามาถึงว่าหนูไปเที่ยวอะไรอย่างนั้นแหลกค่า ถ้า
มันเป็นความจริงหนูก็ไม่รู้สึกอะไรหรอก..... บางครั้งหนูคิด ๆ แล้ว
ก็เจ็บใจ...หนูเก็บไว้ในใจ ไม่เคยระบายให้ใครฟังหรอกค่ะ แล้วก็
ไม่ศักดิ์สิทธิ์ เหตุผลให้เขารู้ด้วย

๒๓) ผู้ปรึกษา
(ชาย)

แล้วเข้าจะรู้ได้ยังไงล่ะครับ

๒๔) ผู้ปรึกษา
(ชาย)

หนูโทรศัพท์เข้าพูดประชดประชันในสิ่งที่ไม่จริงแต่หนูก็ไม่อยากซึ้ง
เหตุผลอะไรได้แต่เก็บความไม่สบายใจเอาไว้

ผู้มาขอปรึกษา

คือ..... เจ็บลักษณะ หนูคิดว่าหนูก็พยายามปรับตัวให้เข้ากับพวกเขานะ
หนูเคยพยายามแล้วนะค่ะ แต่ก็พูดกันได้ไม่เกินอาทิตย์ก็มีเรื่องชัดใจกัน
อีก อุํย ๆ ต่างคนก็ต่างเลย..... หนูไม่ทราบว่ามันเป็นเพาะะอะไรค่ะ

สัญญาณถ้า

.....

สถานการณ์ที่ ๓

- กล่าวว่า..
(หญิง)
- ผู้มาขอปรึกษา เป็นนิสิตหญิงปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๑
กำลังพูดกับผู้ปรึกษาดังต่อไปนี้
- หนุคิดว่าหนูเป็นคนแข็งกระด้างสักหน่อย ไม่ชอบอังอุกน ใจร้ายขึ้นหนู
หนูไม่แคร์.....อยู่ที่โรงเรียนก็เหมือนกันนะจะ หนูมีเพื่อนน้อยมีที่สนิท
กันก็สักสองคน....ก็มีป้ออย่างนั้นแหละค่ะ รู้สึกว่า เขาไม่สามารถช่วย
เหลืออะไรหนูได้มากนัก นอกจากติววิชาเรียนกัน เรื่องอื่นก็ไม่ค่อยมา
นั่งคุยกัน
- ๒๕) ผู้ปรึกษา
(หญิง)
- อยู่คนเดียวตัวกวนะค่ะไม่ต้องยุ่งกับใคร
- ๒๖) ผู้ปรึกษา
(หญิง)
- หนูเป็นคนแข็งนนะจะ เลยมีเพื่อนสนิทไม่มาก และแม้แต่ในกลุ่มเพื่อนสนิท
ก็มีกิจกรรมที่จะทำด้วยกันได้น้อยมาก
- ผู้มาขอปรึกษา
(หญิง)
- ค่ะ....หนุคิดว่าน่าจะมีเพื่อนสนิทที่จะช่วยอะไรกันได้บ้าง....พอจะ
ปรึกษาอะไรกันได้
- ๒๗) ผู้ปรึกษา
(หญิง)
- รู้สึกหนูจะห่วงอะไรจาก เพื่อนมากนะ
- ๒๘) ผู้ปรึกษา
(หญิง)
- หนูอยากมีเพื่อนสนิทที่พอจะฟังพากาศยันได้
- ผู้มาขอปรึกษา
(หญิง)
- ค่ะ....หนู...คือ พอมากจะก็เจอลภารที่น่าเบื่อจนบางครั้งหนูรู้สึกว่า
...บางครั้งหนูอยาจจะอยู่คนเดียว ไม่อยากเห็นหน้าใครหรือไม่ก็
ไปอยู่ที่ที่ไม่มีใครรู้จักเรา
-
- สัญญาณถาม

สถานการณ์ที่ ๔

- กล่าวว่า..
(หญิง)
- ผู้มาขอปรึกษา เป็นชายอายุ ๒๖ ปี
- กำลังพูดกับผู้ปรึกษาดังต่อไปนี้
- ผู้รู้ว่า เล็กไม่ได้รักผมเลย เล็กไม่เคยแยแสผม...มันก็ไม่เชิงนะจะ
(ชาย)

....แต่ผมก็อกไม่ถูก..คือ...มันเป็นความรู้สึกนั่นจะว่า เขาไม่ได้รัก
ผมจริง

๒๙) ผู้ปรึกษา
(ชาย)

เข้ม....เรื่องรักก็ต้องศึกษาหนักหน่อยนะ(หัวเราะซึ้ง ๆ)

๓๐) ผู้ปรึกษา
(ชาย)

มันเป็นความรู้สึกว่าคุณเล็กไม่ได้รักคุณ โดยที่คุณดู象จากการกระทำ
ของเรอ ผมเข้าใจถูกหรือเปล่าครับ

ผู้มาขอปรึกษา

จะ แต่ผมก็ยังไม่มั่นใจว่าตัวเองจะมองเขาผิด ๆ หรือเปล่า ก้าเข้าไม่
รักผมเขาก็น่าจะบอกเก็บผมไปตั้งนานแล้ว เขายังมาหนอนุ่ยทำไม่ใน
เมื่อเรารักไม่ได้มีอะไรผูกมัดกัน

๓๑) ผู้ปรึกษา
(ชาย)

ครับ คุณอาจจะเข้าใจผิดก็ได้

๓๒) ผู้ปรึกษา
(ชาย)

คุณมีความรู้สึกที่ชัดແย়งกันอยู่โดยที่คุณก็ไม่รู้ว่าอย่างไหนถูกอย่างไหนผิด
ใจหนึ่งคุณก็รู้สึกไม่แน่ใจว่าคุณเล็กรักคุณหรือเปล่า แต่ถ้าใจก็ตีคว่าวัยังรัก
อยู่ ชีวิทส่องชีวิทบ้านนี้คุณก็ตัดสินไม่ได้

ผู้มาขอปรึกษา

นี่แหล่ะจะที่มัน เป็นปัญหา...มันทำให้ตัดสินใจอะไรไม่ได้ ก้า เพียงแต่
รู้ว่าเขารู้สึกยังไงกับผมแน่ ผมคงทำอะไรลงมาได้แล้ว อะไร ๆ ก็คง
ไม่ค่าราคาซั่งแบบนี้....(ถอนใจ)

ลัญญาณตาม

.....
**ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

บุคคลภารกิจบรรยายเรื่องความเห็นใจ

ความเห็นใจ (Empathy)

ในทศวรรษของการ์ล โรเจอร์ (Carl Rogers) เห็นว่าความเห็นใจ (Empathy) เป็นสิ่งสำคัญสำหรับบุคคลที่มีอาชีพช่วยเหลือ (helping profession) เนื่องจากความเห็นใจ (Empathy) เป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่จะช่วยสร้างสมพันธภาพระหว่างผู้ให้ความช่วยเหลือ (Helper) และผู้มาขอความช่วยเหลือ (Helpree) ยิ่งผู้ให้ความช่วยเหลือแสดงความเห็นใจที่ถูกต้องมากเท่าไร ก็จะยิ่งเป็นการกระชับความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้ความช่วยเหลือและผู้มาขอความช่วยเหลือให้เกิดความคุ้นเคยสนิทสนม ทำให้ผู้มาขอความช่วยเหลือรู้สึกอบอุ่น ไว้วางใจ รู้สึกว่าผู้ให้ความช่วยเหลือยอมรับตนของโดยไม่มีเงื่อนไข เป็นผลให้ผู้มาขอความช่วยเหลือได้สำรวจตนเองมากยิ่งขึ้น ทำให้เข้าเข้าใจตนเองมากขึ้น ซึ่งทั้งหมดนี้จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางบวก

โรเจอร์ (Rogers) ได้ให้ความหมายของความเห็นใจ (Empathy) ว่า "การที่ผู้ปรึกษา (Counselor) หรือผู้ให้ความช่วยเหลือ (Helper) รับรู้โลงล้วนด้วยผู้มาขอปรึกษา (Client) หรือผู้มาขอความช่วยเหลือ ราวกับเป็นโลงของตนเอง แต่จะต้องไม่สืบค้าว่าราวกับ"^๙ โรเจอร์ขยายความต่อไปโดยชี้ให้เห็นว่าผู้ปรึกษาจะต้องสามารถเข้าใจความรู้สึกของผู้มาขอปรึกษาติดตามความหมายในทุกประกายของผู้มาขอปรึกษาอย่างใกล้ชิด ผู้ปรึกษา (Counselor) หรือผู้ให้ความช่วยเหลือ (Helper) จะต้องสังเกตัน้ำเสียง สีหน้า ท่าทาง ของผู้มาขอปรึกษา (Client) หรือผู้มาขอความช่วยเหลือ (Helper) และลืมความเข้าใจนี้ไปยังผู้มาขอปรึกษาในระดับอารมณ์เดียวกัน ทั้งนี้เพื่อให้เข้าได้เข้าใจอารมณ์ของตนเองได้ชัดเจนขึ้น โรเจอร์ (Rogers) ให้ความสำคัญแก่การฟังที่สมบูรณ์แบบ การฟังที่เป็นลักษณะของความเห็นใจ (Empathy) นั้น ผู้ปรึกษา (Counselor) จะเพียง

^๙Rogers, Cited in Allen E. Ivey and Jerry Anthier, Microcounseling, Innovations in Interviewing, Counseling, Psychotherapy, and Psychoeducation. 2 d ed. (Illinois : Charler C. Thomas Pullisher, 1978), p. 128

แต่ฟังและพูดสนองตอบในสิ่งที่ผู้มาขอปรึกษาสื่อออกมาในขณะนั้น ผู้ปรึกษาจะไม่นำเอาความคิดของตนเอง หรือเรื่องส่วนตัวเข้าไปปะปนกับเรื่องของผู้มาขอปรึกษา ไม่ยึดถือหรือคาดการณ์ในสิ่งที่ผู้มาขอปรึกษาไม่ได้พูดหรือแสดงออกมา การแสดงให้เห็นว่าผู้ปรึกษาเข้าใจอย่างแท้จริงนั้น ผู้ปรึกษาจะต้องใช้ประโยชน์ที่มีความหมายตรงกับที่ผู้มาขอปรึกษาต้องการที่จะสื่อออกมาอย่างถูกต้อง ตามปกติประโยชน์นี้อาจจะใช้คำพูดของผู้ปรึกษาเอง หรืออาจจะทวนคำพูดของผู้มาขอปรึกษาเพื่อช่วยให้ความสำคัญในสิ่งที่ผู้มาขอปรึกษา สื่อออกมา

ความหมายของความเห็นใจ (Empathy) ในสักษณะ เช่นนี้มีความใกล้เคียงกับสักษณะของ พฤติกรรมการใส่ใจ (Attending Behavior) และทักษะในการแสดงความใส่ใจ (Attending Skills) อย่างถูกต้องเหมาะสมกับโอกาส ผู้ที่มีความเห็นใจ (Empathy) ผู้นั้นจะสามารถพึงบุคคลอื่น อย่างถูกต้อง พฤติกรรมการใส่ใจและทักษะในการแสดงความใส่ใจที่เหมาะสมแสดงให้เห็นถึงการฟังที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นพื้นฐานของความเห็นใจ (Empathy) ที่ถูกต้อง

ซิมเมอร์และ派克 (Zimmer and Park, 1967; Zimmer and Anderson, 1968) ศึกษาเรื่องความเห็นใจ (empathy) พบว่าคำพูดที่แสดงความเห็นใจจะมีสักษณะที่ให้กำลังใจเล็กน้อย มีการเชิญชวนหรือใช้คำกราบบ้าย เปิด การทวนซ้ำหรือพูดให้กระจำจ้างขึ้น หรือประโยชน์ที่สะท้อนอารมณ์ นอกเหนือจากนั้น แฮล และเทปเปอร์ (Haase and Tepper, 1972) พบว่าการแสดงออกที่ไม่ใช้คำพูด เช่น การประสารสายตา (eye contact) การโน้มตัว (trunk lean) ระยะห่างของกันนั่ง (distance) และการแสดงความใส่ใจ (attending behavior) ล้วนแล้วแต่เป็นส่วนประกอบ สำคัญในการแสดงความเห็นใจ^๙

^๙Zimmne et al., cited in Allen E. Ivey and Jerry Authier, Micro-counseling, Innovation in Interviewing, Counseling, Psychotherapy, and Psychoeducation, p. 229.

^{๑๐}Ibid.

การ์คัฟฟ์ และอีแกน (Carkhuff and Egan) เห็นว่าการสนองตอบในสักษณ์ที่แสดงความใส่ใจสำคัญเป็นขั้นต้นของการแสดงความเห็นใจ (Empathy) ในระดับที่สาม ตามมาตรฐานประเมินความเห็นใจของcarckhuff (Carkhuff's Empathic Understanding Scale)^๑ ทั้งสองเน้นว่าผู้ให้ความช่วยเหลือที่เพียงแต่ทำหน้าที่คล้ายกับเป็นกระจาดเงาและไม่ได้นำตนเองเข้าไปมีส่วนร่วมกับผู้มาขอความช่วยเหลือนั้นไม่สำคัญ เป็นผู้ช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพตีนัก สำหรับผู้อย่างงูกดังจะมีประโยชน์ในการช่วยเหลือผู้มาขอปรึกษา ถ้าใช้ในช่วงจังหวะที่เหมาะสม

กระบวนการปรึกษาเชิงจิตวิทยาที่มีประสิทธิภาพมีใช้เพียงแต่ฟังเท่านั้น การ์คัฟฟ์ และอีแกน (Carkhuff and Egan) ยังเน้นให้เห็นความสำคัญที่จะต้องนำตนเองเข้าไปมีส่วนร่วมในประสบการณ์และความรู้สึกของผู้มาขอความช่วยเหลือโดยตรง การนำตนเองเข้าไปมีส่วนร่วมกับผู้มาขอปรึกษาในสักษณ์ที่แสดงความเข้าใจ มีความเห็นใจนั้น อาจจะแสดงออกมากในรูปของ การเปิดเผยตนเอง (self-disclosure) การตีความ (Interpretation) หรือการแนะนำทาง (Direction) บางทีก็อาจจะให้คำแนะนำ ให้ข้อมูล หรือข้อเสนอแนะในช่วงเวลาที่เหมาะสม

การ์คัฟฟ์ (Carkhuff) ได้สร้างมาตรฐานประเมินความเห็นใจ (Empathic Understanding scale) แบ่งออกเป็น ๕ ระดับ ระดับที่ ๑ และ ๒ จัดเป็นความเห็นใจในระดับต่ำ ระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ จัดเป็นความเห็นใจในระดับสูงโดยที่ระดับที่ ๓ เป็นระดับแรกสุดที่จะเอื้ออำนวยต่อความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

ความเห็นใจในระดับด้านนี้ผู้ปรึกษาจะไม่ไว้กันหรือไม่สนใจการแสดงออกของผู้มาขอปรึกษา และจะตอบสนองต่อหรือ/กับความรู้สึกและการรับรู้ของตนเอง ผู้ปรึกษาไม่ได้มองเรื่องราวของบุคคล แต่ที่ผู้มาขอปรึกษานอง แต่อาจจะประเมินและตัดสินผู้มาขอปรึกษาและพฤติกรรมของเข้า โต้ตอบด้วยการเสนอแนะการให้คำแนะนำ และอีน ๆ การสนองตอบของผู้ปรึกษาไม่มีความเกี่ยวข้องกับความรู้สึกและการรับรู้ของผู้มาขอปรึกษา

^๑Allen E. Ivey and Jerry Authier, Microcounseling, Innovation in Interview, Counseling, Psychotherapy, and Psychoeducation, ๖. 229.

ตัวอย่างของความเห็นใจในระดับต่อไปนี้

- ผู้ม้าขอปรึกษา : บางครั้ง หมูรู้สึกอึดอัดใจ หมูไม่รู้ว่าหมูจะไปไหน จะทำอะไร
- ผู้ปรึกษา : คุณก็รู้นี่ครับว่า ระยะนี้ใกล้สอบ เด็กเกือบทุกคนจะวิตกกังวล อารมณ์เครียดทุกครั้งที่ใกล้สอบ
- ผู้ม้าขอปรึกษา : แต่หมูไม่ได้สอบนี่ค่ะ เรื่องสอบก็ไม่ได้มารบกวนจิตใจหมูเลย
- ผู้ปรึกษา : คุณหมายความว่าไม่ใช่เรื่องสอบที่กวนใจคุณ ขั้นก็ต้องมีใครสักคนที่กวนใจคุณแน่ ๆ

สำหรับความเห็นใจในระดับที่เอื้ออำนวย (facilitative level) นั้น ผู้ปรึกษาจะรับฟังและเข้าใจลึกลงที่ผู้ม้าขอปรึกษาพูดถูกตามความคิดของปัญหาแบบที่ผู้ม้าขอปรึกษามอง

ตัวอย่าง เช่น

- ผู้ม้าขอปรึกษา : บางครั้งหมูรู้สึกอึดอัด ไม่รู้จะทำอะไร
- ผู้ปรึกษา : บางครั้งคุณรู้สึกเหมือนกับว่าคุณไม่รู้จะทำอะไรต่อไป
- ผู้ม้าขอปรึกษา : ใช่ค่ะ หมูไม่รู้จะจัดการกับตัวเองยังไง หมูจะทำอะไรต่อไปดี

ส่วนความเห็นใจในระดับสูง ผู้ปรึกษาจะติดตามคำพูดหรือสะท้อนความรู้สึกของผู้ม้าขอปรึกษาให้ด้วยภาษาโดยใช้คำพูดของผู้ปรึกษาเอง เช่นยังคงสนองตอบต่อผู้ม้าขอปรึกษา และไม่ยัดเยียดความรู้สึกและการรับรู้ของตนเอง ความรู้สึกของผู้ม้าขอปรึกษาอาจจะคลุมเครือหรือสับสน ดังนั้นผู้ม้าขอปรึกษาจึงไม่ได้ระบุถึงความหมายของความรู้สึกเหล่านั้น ซึ่งผู้ปรึกษาจะช่วยทำให้ผู้ม้าขอปรึกษาได้เข้าใจความรู้สึกเหล่านั้นได้กระจำงชัดขึ้น

ตัวอย่าง เช่น

- ผู้ม้าขอปรึกษา : คนพวกนั้นเขาคิดว่าเป็นใคร ผู้จะไม่ยุ่งกับเขาอีก เขาทำให้ผมอึดอัด กังวล แล้วผมก็มาໂกรธตัวเอง ผู้ไม่อยากเห็นหน้าเขามาก่อน คุณรู้ไหม คุณรู้ไหม ผู้อย่างทำอะไร ผู้อย่างทำเป็นตัวกับเขาร่วมอกเข้าไว้ไป ตายชา แต่ผมก็ทำไม่ได้

ผู้ปรึกษา

: แม่จริง เข้าทำให้คุณໂກຣ ໂມ່ໄໝ່ແຕ່ໂກຣເຂາເທິນ້ນ ຄູມຍັງໂກຣ
ສ້າວເອງດ້ວຍເພຣະຄູນໄມ້ໄດ້ທຳໃນສິ່ງທີ່ຄູນອຍາກຈະທຳ

อย่างไรก็ตาม การที่ผู้ปรึกษาจะแสดงถึงความเห็นใจในระดับสูงสุด (ระดับ ๔ - ๕) ตลอดการปรึกษานั้นเป็นสิ่งที่เป็นไปไม่ได้แล้วไม่จำเป็น หรืออาจพูดได้ว່າบางครั้งแสดงความเห็นใจในระดับสูงสุดเป็นสิ่งที่เกินความจำเป็น ระยะเริ่มแรกของการปรึกษา หากผู้ปรึกษาแสดงความเห็นใจในระดับสูงสุด (ระดับ ๔ - ๕) อาจจะกล่าวเป็นการคุกคาม และบัญชักการสื่อสารของผู้มาขอปรึกษา เขาอาจจะรู้สึกสบายใจว่าผู้ปรึกษาเข้าใจเขามากกว่าที่เข้ามาขอ เพราะฉะนั้น เขายังไม่จำเป็นต้องพูดหรือเปิดเผยตนเองอีกต่อไป คาร์คหูฟ (Carkhuff) ได้เสนอแนะว่าระยะเริ่มแรกนั้นผู้ปรึกษาควรใช้ความเห็นใจระดับ ๗ ซึ่งเป็นระดับแรกสุดที่เอื้ออำนวยต่อการปรึกษา จะทำให้การปรึกษามีประสิทธิภาพที่สุด^๙

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

^๙Carkhuff cited in Patterson, Relationship Counseling and Psycho-therapy. (New York : Harper & Row Publishers, 1974), p. 57

มาตรฐานความเห็นใจ

ระดับที่ ๑ การแสดงออกทั้งทางคำพูดและพฤติกรรมของบุคคลที่หนึ่ง (ผู้ปรึกษา) ไม่ได้อาจใจสื่อเพียงพอหรือไขว้เข้าไปจากคำพูดและพฤติกรรมที่บุคคลที่สองแสดงออกในลักษณะที่สื่อความรู้สึกน้อยกว่าที่บุคคลที่สองสื่อของนาย่างเด่นชัด

ตัวอย่าง บุคคลที่หนึ่งสื่อความโดยไม่รู้เท่าทันความรู้สึกในระดับตื้นที่บุคคลที่สองแสดงออกให้เห็นชัดเจนที่สุด บุคคลที่หนึ่งอาจจะเบือหรือไม่สนใจหรือสื่อความง่าย ๆ จากสิ่งที่ตนเองคิดไว้ล่วงหน้า ซึ่งทั้งหมดนี้จะกันให้อีกคนหนึ่งออกห่างกล่าวโดยสรุป บุคคลที่หนึ่งทำทุกอย่างยกเว้นการแสดงว่าเขากำลังฟัง เข้าใจ หรือไว้วัตถุความรู้สึกของบุคคลที่สองในลักษณะที่เป็นการนำให้ไขว้เข้าไปจากการสื่อสารของบุคคลที่สอง

ระดับที่ ๒ ในขณะที่บุคคลที่หนึ่งตอบสนองต่อความรู้สึกที่บุคคลที่สองแสดงออกนั้น เขาดูบลอนในลักษณะที่ละเลยความรู้สึกสำคัญจากการสื่อสารของบุคคลที่สอง

ตัวอย่าง บุคคลที่หนึ่งอาจแสดงความรับรู้ถึงความรู้สึกในระดับตื้นที่บุคคลที่สองแสดงออกให้เห็นชัดเจน แต่การสื่อความของเขายังไม่ได้ตัดตอนระดับหนึ่งของความรู้สึกออกและเปิดเบื้องระดับของความหมาย บุคคลที่หนึ่งอาจจะสื่อความคิดของตนเองว่าอาจจะเกิดอะไรขึ้น แต่สิ่งเหล่านี้ไม่ได้สอดคล้องกับการแสดงออกของบุคคลที่สอง กล่าวโดยสรุป บุคคลที่หนึ่งมีแนวโน้มที่จะตอบสนองต่อสิ่งอื่นมากกว่าที่จะตอบสนองต่อสิ่งที่บุคคลที่สองแสดงออกหรือซึ้งใจ

ระดับที่ ๓ การแสดงออกของบุคคลที่หนึ่งที่ตอบสนองต่อความรู้สึกที่บุคคลที่สองแสดงออกมากนั้น เป็นการแลกเปลี่ยนกันในลักษณะที่ทั้งสองฝ่ายต่างแสดงความรู้สึกและความหมายในระดับเดียวกันพ่อประมาณ

ตัวอย่าง บุคคลที่หนึ่งตอบสนองด้วยความรู้สึกในระดับตื้นที่บุคคลที่สองแสดงออกด้วยความเข้าใจที่ถูกต้อง แต่อาจจะไม่ตอบสนองหรือตีความหมายของความรู้สึกในระดับลึกผิดไป
กล่าวโดยสรุป การตอบสนองของบุคคลที่หนึ่งไม่ได้ลดหรือเพิ่มสิ่งที่บุคคลที่สองแสดงออก แต่เขามิได้ตอบสนองด้วยความรู้สึกแท้จริงที่ช่อนเร้นอยู่ได้อย่างถูกต้อง ระดับที่ ๓ เป็นระดับต่อไปที่เข้อ่านว่ายังคงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

ระดับที่ ๔ การตอบสนองของบุคคลที่หนึ่งได้เพิ่มเติมสิ่งที่บุคคลที่สองแสดงออกมาอย่างเด่นชัด ในสักษณะที่เป็นการแสดงความรู้สึกในระดับลึกกว่าที่บุคคลที่สองจะแสดงออกมาได้เอง

ตัวอย่าง ผู้ปรึกษาสื่อความเข้าใจของเขานะในระดับลึกกว่าที่บุคคลที่สองได้แสดงออก ด้วยเหตุนี้จึงช่วยให้บุคคลที่สองได้มีประสบการณ์และ/หรือแสดงความรู้สึกที่ก่อนหน้านี้เขามิสามารถแสดงออกได้

กล่าวโดยสรุป การตอบสนองของผู้ปรึกษาได้เพิ่มเติมความรู้สึกและความหมายในระดับที่ลึกกว่าที่บุคคลที่สองแสดงออก

ระดับที่ ๕ การตอบสนองของบุคคลที่หนึ่งได้เพิ่มเติมความรู้สึกและความหมายที่บุคคลที่สองแสดงออกอย่างเด่นชัดในลักษณะที่ ๑) แสดงความรู้สึกแท้จริงที่ช่อนเร้นอยู่ของบุคคลผู้นั้นอย่างถูกต้อง ๒) ในกรณีที่บุคคลที่สองกำลังสำรวจตัวเองอย่างลึกซึ้งนั้น เขายังรู้สึกว่าในขณะนั้นผู้ปรึกษาได้อยู่เคียงข้างเขาเต็มที่

ตัวอย่าง ผู้ปรึกษาตอบสนองด้วยบุคคลอย่างถูกต้องด้วยความรู้สึกทึ้งในระดับลึกและระดับตื้นของบุคคลที่สอง เขายังอยู่เคียงข้างบุคคลที่สองหรือปรับความรู้สึกนิ่งให้เข้ากับบุคคลที่สอง ผู้ปรึกษาและบุคคลที่สองอาจจะช่วยกันสำรวจเชิงระดับบางอย่างของชีวิตมนุษย์ซึ่งไม่ได้สำรวจมาก่อน

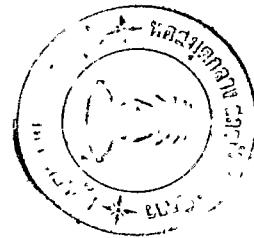
กล่าวโดยสรุป ผู้ปรึกษาตอบสนองด้วยความรู้เท่ากันว่า บุคคลที่สองเป็นใคร และเขายังความรู้สึกที่ลึกที่สุดของบุคคลนั้นด้วยความเห็นใจที่ถูกต้องและรอบคอบ

แปลจาก Empathic Understanding in Interpersonal Processes : A Scale for Measurement

Robert R. Carkhuff, Helping and Human Relation : A Primer for Lay and Professional Helpers. (Vol. 2) (New York : Holt, Rinehart & Winston, 1969), pp. 315 - 317.



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ຫວ່າຍ່າງຮະສັບຕໍ່າງ ၁ ຂອງຄວາມເຫັນໃຈ

ຫວ່າຍ່າງທີ ၁

ຜູ້ນາຂອປຣິກາ :

ທຸນກລຸ້ມໃຈສັງເລີຍຄ່າ ທ່ານໄພູເຄີງໄມ້ມີອະໄຣດີເລີຍໃນສ່າຍຕາຂອງຄຸນແມ່
ເຊື່ນກີນເກັ່ງ ຂານບ້ານກີນເອົາໄຫນ ອະໄຮ ຈຸ ມັນ ... ໄນສີໄປໜຸດ
ໄມ້ມີອະໄຣຖຸກໃຈຄຸນແມ່ສັກອ່າງ

ຜູ້ປຣິກາ :

ຮະສັບທີ ၁

ຄຸນແມ່ທຸນຄົງຈະຄຸນມາກນະ

ຮະສັບທີ ၂

ທຸນອາຈະໄມ້ມີອະໄຣດີໃນສ່າຍຕາຂອງຄຸນແມ່ ແຕ່ຄນອົນທີ່ເຫັນສິ່ງທີ່ດີໃນຫວ່າງນີ້
ກົດມື

ຮະສັບທີ ၃

ທຸນກລຸ້ມໃຈທີ່ໄມ້ມີອະໄຣດີໃນສ່າຍຕາຂອງຄຸນແມ່ ໄນມີອະໄຣທີ່ຈະກຳໄທຄຸນແມ່
ຖຸກໃຈໄດ້

ຮະສັບທີ ၄

ທຸນເສີຍໃຈ ນ້ອຍໃຈທີ່ຄຸນແມ່ເຫັນວ່າທຸນໄມ້ມີອະໄຣດີທີ່ທຳໄຫ້ກ່າວພອໄຈ

ຮະສັບທີ ၅

ທຸນເສີຍໃຈທີ່ຖຸກເໝືອນສັວເອງໄວ້ຄວາມສາມາດໃນສ່າຍຕາຂອງຄຸນແມ່ ທັງ ຈຸ
ທຸນກີພາຍ່າມທຳດີທີ່ສຸກແລ້ວ ເຮືອງນີ້ທຳໄທທຸນຕົມນາກ

ຫວ່າຍ່າງທີ ၆

ຜູ້ນາຂອປຣິກາ :

ແກ່ນ ! ທຸນນີ້ທຸນເປື່ອເພື່ອສັງເລີຍ ໄນອ່າຍ່າກໄປຄະເລີຍ, ... ທ່ານໄມ້ທຸກຄນີ້ນີ້
ໄມ້ມີໄຄຮອມໄຄຮອຍ ຕ່າງຄນຕ່າງເອົາແຕ່ເຮືອງຂອງຕ້ວ

ຜູ້ປຣິກາ :

ຮະສັບທີ ၁

ທຸນຄົງຈະມີເພື່ອ ເຢະຫິນະ

ຮະສັບທີ ၂

ຄ້າທຸນເປື່ອ .. ທຸນກີອ່າໄປລົນໃຈເຂົາຍົກ ເຂົາຈະເປັນຍັງໃໝ່ຂ່າງເຂົາ
ເຮົາຈະໄດ້ສັບຍິຈ

ຮະສັບທີ ၃

ເພື່ອເຂົາເອົາແຕ່ໃຈຕ້ວ .. ໄນມີໄຄຮອມໄຄຮອຍ ເຮືອງນີ້ທຳໄທທຸນຮູ້ສຶກເປື່ອ^{ເປື່ອ}
ພື້ນນາກ

ระดับที่ ๕

หູ້ໄມ່ພ່ອໃຈທີ່ເພື່ອນ ຈ ເອາແຕ່ຈີສ້າງເອງ ມັນທຳໃຫ້ຫຼຸ້ມໄໝ່ອຍ່າກໄປຄະນະ ໄນ
ອຍ່າກຈົບເພື່ອນ

ระดับທີ່ ๕

ເພື່ອນ ຈ ເຂົາແສດງຄວາມເຫັນແກ່ຕ້າວອກມາໃຫ້ຫຼຸ້ມເຫັນ ມັນທຳໃຫ້ຫຼຸ້ມໄໝ່ພ່ອໃຈ
ແລ້ວກີ່ເບື້ອຈົນໄໝ່ອຍ່າກໄປຄະນະເພົ່າວ່າໄໝ່ອຍ່າກຈະເຈົ້າພວກເຂົາ



**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

แบบฝึกหัด

ผู้มาขอปรึกษา : หนูไม่ชอบปีตเทอมเลย พอปีตเทอมก็ต้องอยู่กับแม่ที่บ้าน น่าเบื่อจะตายไป ความคิดเห็นของเรามิได้เคยตรงกันเลย เรายังเรื่องทะเลาะกันเป็นประจำอย่างเช่น หนูอยากจะทำผิดแบบที่พี่อนเข้าทำกัน หนูอย่างที่นั่ง แต่เมื่อเข้าไม่เห็นด้วย เขาว่าทำแล้วเป็นสิ่งเงินแผลงยังไน่ล่วຍ เขานี่ว่าหนูเป็นเด็ก .. ไม่โตสักที หึง ๆ ที่ใคร ๆ เขาก็เห็นว่าหนูโตแล้ว

ผู้ปรึกษา :

- _____ ๑) หนูคิดว่าหนูโตแล้วก็จริง แต่ในสายตาของพ่อแม่ลูก ๆ จะเป็นเด็กอยู่เสมอ .. จริง นี่ระยะปีตเทอมนะ จะเป็นปีตเทอมเมื่อไหร่คะ
- _____ ๒) หนูกับคุณแม่มีเรื่องทะเลาะกันเป็นประจำ เพราะว่าความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน มันทำให้หนูเบื่อที่จะต้องอยู่บ้านกับคุณแม่ในช่วงปีตเทอม
- _____ ๓) คุณแม่หนูคงจะเป็นคนหัวโบราณแน่นะคะ
- _____ ๔) หนูอยากเป็นตัวของตัวเองอย่างที่ทำอะไรแบบที่ตัวเองต้องการ แต่คุณแม่ก็ไม่ให้อิสระแก่หนูเลย หันไม่ยอมรับว่าหนูโตแล้ว ทำให้หนูไม่ค่อยพอใจ
- _____ ๕) หนูอยากให้คุณแม่เข้าใจหนู ยอมรับว่าหนูเป็นผู้ใหญ่พ่อที่จะทำอะไรได้ตามใจชอบ แต่คุณแม่ก็ไม่ให้อิสระแก่หนู ทำให้หนูไม่ค่อยพอใจคุณแม่นัก แล้วเป็นสาเหตุให้หนูกับคุณแม่มีเรื่องซัด罵บันเป็นประจำ
- _____ ๖) ถ้าหนูอยากให้คุณแม่เห็นว่าหนูโตแล้ว หนูก็ควรจะทำอะไรที่จะทำให้หัน เช่น สื้อว่าหนูเป็นผู้ใหญ่แล้วจริง ๆ
- _____ ๗) หนูรู้สึกว่าตัวเองไม่มีอิสระแบบที่ต้องการ
- _____ ๘) หนูไม่พอใจที่ไม่ได้เป็นตัวของตัวเอง และคิดว่าคุณแม่ไม่เข้าใจหนู
- _____ ๙) หนูคิดว่าคุณแม่ไม่เข้าใจหนู หนูก็ต้องย่างกุญแจจะคิดอีกอย่าง ทำให้มีเรื่องซัด罵บันอยู่เสมอ จนหนูไม่อยากอยู่บ้านกับคุณแม่

ชุดกระดาษคำสอนสำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ ๑ และ ๒

คำแนะนำ

เรื่องที่ท่านจะได้ฟังต่อไปนี้เป็นการปรึกษา เชิงจิตวิทยาซึ่งเป็นการพบกันระหว่างบุคคล ๒ คนระหว่างบุคคลที่มีอาชีพทางการให้คำปรึกษาหรือที่เรียกว่า "ผู้ปรึกษา" กับ "ผู้มาขอปรึกษา" หรือผู้ห้องการความช่วยเหลือ ซึ่งกำลังอยู่ในภาวะที่มีความยุ่งยาก ในมีความสุขหรือมีความขัดแย้งทางจิตใจ ผู้ปรึกษาเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ทางด้านการปรึกษา เชิงจิตวิทยามาเป็นเวลานาน และมีความสามารถเป็นที่ยอมรับจากผู้ร่วมงานและผู้มาปรึกษาทั่วไป

กระบวนการที่ท่านจะได้ฟังนี้แบ่งเป็น ๗ ตอน แต่ละตอนประกอบด้วยการปรึกษา ๔ สถานการณ์ แล้ววิเคราะห์ได้ผิดชอบมาจากการปรึกษาในสภาพการณ์จริง

ตอนที่ ๑ ประกอบด้วยข้อมูล เกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา และคำพูดของผู้มาขอปรึกษาสำหรับ
ตอนที่ ๑ นี้จะไม่มีคำพูดโดยตอบของผู้ให้คำปรึกษา เมื่อจบคำพูดของผู้มาขอ
ปรึกษาจะปรากฏ เสียงสัญญาณสาม (กริ๊ง) ซึ่งหมายความว่า "ถ้าท่านเป็นผู้
ปรึกษา ในกรณีที่ผู้มาขอปรึกษาถ้าล้าวมา เช่นนี้ ท่านจะช่วยกับผู้มาขอปรึกษาราย
นี้ว่าอย่างไร" ขอให้ท่านเขียนคำตอบของท่านลงในกระดาษคำตอบ ท่านจะมี
เวลาในการตอบ ๒ นาที

ตอนที่ ๒ และตอนที่ ๓ ประกอบด้วยข้อมูล เกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา จากนั้นเป็นการพูดโต้ตอบระหว่างผู้ให้คำปรึกษาและผู้มาขอปรึกษา จบลงด้วยคำพูดของผู้มาขอปรึกษา จากนั้นจะปรากฏสัญญาณตาม (กรี๊ง) ซึ่งหมายความว่า "ถ้าท่านเป็นผู้ปรึกษา ในการที่ผู้มาขอปรึกษากล่าวมา เช่นนี้ ท่านจะพูดกับผู้มาขอปรึกษารายชื่อว่า ออย่างไร" ขอให้ท่านเขียนคำตอบของท่านลงในกระดาษคำตอบ ท่านจะมีเวลาในการตอบ ๒ นาที เช่นเดียวกับตอนที่ ๑

การเขียนคำตอบลงในกระดาษคำตอบันนัน ขอให้ท่านเขียนในสักษณะที่เป็นภาษาพูดของท่าน
(ไม่ใช่ภาษาเขียน)

ตัวอย่างของตอนที่ ๙

กล่าวว่า ผู้มาขอปรึกษา เป็นนิสิตหญิงปริญญาโท มีข้อซักถามกับสามีดังคำพูดต่อไปนี้
ผู้มาขอปรึกษา เวลาเข้าห้องไร้เข้าไม่ เคยนึกถึงฉันเลย . . . คิดแต่เรื่องของตัวเอง เขามี
เคยห่วง เลยว่าฉันจะต้องการอะไร . . . จะรู้สึกยังไง

ສັບປະກາດ (ກົງ)

เมื่อท่านได้ยินสัมภាយน เช่นนี้ ขอให้ท่านศึกษาว่า ถ้าท่านเป็นผู้ปรึกษาท่านจะพูดกับผู้มาขอปรึกษารายนี้ว่าอย่างไร

สมมุติท่านศีดจะพูดว่า “คุณกำลังน้อยใจที่สามีไม่ค่อยเอาใจใส่คุณ”

ให้ท่านเขียนประโยคเนื้องในกระดาษคำตอบว่า

"คุณกำลังน้อยใจที่สามีไม่ค่อยเอาใจใส่คุณ"

ตัวอย่างของตอนที่ ๑ และตอนที่ ๓

กล่าวว่า “.....ผู้มาขอปรึกษา เป็นนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ ๒ กำลังพูดกับผู้ปรึกษาดังต่อไปนี้
ผู้มาขอปรึกษา แม่พูนน์ เคยชินที่ไม่ต้องให้อะไรหมู่ ความที่ว่าเราหาเงินใช้เอง ช่วยตัวเอง
มาตลอด พูนไม่เคยรบกวนเขามาแต่ไหนแต่ไรแล้ว เขาถือเลยลืมไปว่าเราถือ
เป็นลูกคนหนึ่ง เขายังแต่ไปสนใจลูกชาย เราเป็นลูกสาวแท้ ๆ แต่เขากลับ
ไปประคนให้เต็กลูกชาย”

ผู้นำของปรัชญา แทน! มันไม่ยุติธรรมเลย เราก็ลูกคนหนึ่งเหมือนกัน เราก็มีลักษณะจะได้อะไร ๆ เท่ากับลูกคนอื่น ๆ แค่เราไม่เคยได้

ສັນຍາພາມ (ກຣິງ)

ເມື່ອທ່ານໄດ້ຢືນສັນຍານີ້ ຂອໃຫ້ທ່ານຄືດວ່າທ່ານເປັນຜູ້ປົກຈະກຳທ່ານຈະພຸດກັບຜູ້ມາຂອງ
ກຳປົກຈາກຮາຍນີ້ວ່າອ່າງໄຣ

ສມູຕິທ່ານຄືດຈະພຸດວ່າ

"ໜູ້ກຳສັງສຍ... ເສີຍໃຈ... ທີ່ທັງພ່ອແມ່ໜ້າງເກີນ ໄນໄດ້ແສດງຄວາມຮັກຄວາມເວົາໃຈໃສ່
ອ່າງທີ່ໜູ້ຕ້ອງການ"

ໃຫ້ທ່ານເນີຍຄຳພຸດຂອງທ່ານລົງໃນຮະດາຈຳກຳຕອບຕັ້ງທ່ານຄືດຈະພຸດ

ສູນຍົວທະວຽກ
ຈຸພາລັງກຽມທະວຽກລໍຍ

ขุดค่าความคิดเห็นที่สำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ ๒ และ ๕

คำแนะนำ

เรื่องที่ท่านจะได้ฟังต่อไปนี้เป็นการปรึกษาเชิงจิตวิทยาซึ่งเป็นการพบกันระหว่างบุคคล ๒ คน ระหว่างบุคคลที่มีอาชีพทางการให้คำปรึกษาหรือที่เรียกว่า "ผู้ปรึกษา" กับ "ผู้มาขอปรึกษา" หรือผู้ต้องการความช่วยเหลือ ซึ่งกำลังอยู่ในภาวะที่มีความยุ่งยาก ไม่มีความสุขหรือมีความซัดແบังทางจิตใจ ผู้ปรึกษาเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ทางด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยามาเป็นเวลานาน และมีความสามารถเป็นที่ยอมรับจากผู้ร่วมงานและผู้มาปรึกษาทั่วไป

กระบวนการที่ท่านจะได้ฟังนี้แบ่งเป็น ๓ ตอน และตอนประกอบด้วยการปรึกษา ๔ ส่วน การสนับสนุน ๑ ซึ่งผู้รับสารได้ตัดตอนมาจากกระบวนการปรึกษาในสภาพการณ์จริง

ตอนที่ ๑ ประกอบด้วยข้อมูล เกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา และคำพูดของผู้มาขอปรึกษา สำหรับตอนที่ ๑ นี้จะไม่มีคำพูดโดยตัวของผู้ปรึกษา เมื่อจบคำพูดของผู้มาขอปรึกษาจะปรากฏเสียงัญญาณตาม (กรี๊ง) ซึ่งหมายความว่า "ถ้าท่านเป็นผู้ปรึกษา ในกรณีที่ผู้มาขอปรึกษากล่าวมาเช่นนี้ ท่านจะพูดกับผู้มาขอปรึกษารายนี้ว่าอย่างไร" ขอให้ท่านเขียนคำตอบของท่านลงในกระดาษคำตอบ ท่านจะมีเวลาในการตอบ ๒ นาที

ตอนที่ ๒ และตอนที่ ๓ ประกอบด้วยข้อมูล เกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา จากนั้นเป็นการพูดโดยตัวของระหว่างผู้ปรึกษาและผู้มาขอปรึกษา จบลงด้วยคำพูดของผู้มาขอปรึกษา จำกนี้จะปรากฏเสียงัญญาณตาม (กรี๊ง) ซึ่งหมายความว่า "ถ้าท่านเป็นผู้ปรึกษา ในกรณีที่ผู้มาขอปรึกษากล่าวมาเช่นนี้ ท่านจะพูดกับผู้มาขอปรึกษารายนี้ว่าอย่างไร" ขอให้ท่านเขียนคำตอบของท่านลงในกระดาษคำตอบ ท่านจะมีเวลาในการตอบ ๒ นาที เช่นเดียวกับตอนที่ ๑

การเขียนคำตอบลงในกระดาษคำตอบนั้น ขอให้ท่านเขียนในลักษณะที่เป็นภาษาพูดของท่าน (ไม่ใช่ภาษาเขียน)

ตัวอย่างของตอนที่ ๑

กล่าวว่า.....ผู้มาขอปรึกษา เป็นนิสิตหญิงปริญญาโท มีข้อซักถามกับสาวมีดังคำพูดต่อไปนี้
 ผู้มาขอปรึกษา เกล้าเข้าหาอะไรเขาไม่เคยนึกถึงฉันเลย... กิดแต่เรื่องของตัวเอง เขาไม่
 เคยห่วงใยว่าฉันจะต้องการอะไร... จะรู้สึกยังไง

สัญญาณตาม (กรีง)

เมื่อท่านได้อินสัญญาณเช่นนี้ ขอให้ท่านศึกษา ถ้าท่านเป็นผู้ให้คำปรึกษาท่านจะ^{จะ}
 พูดกับผู้มาขอปรึกษารายละเอียดว่าอย่างไร

สมมุติท่านศึกจะพูดว่า "เอ... คุณแต่งงานกันนานหรือยังคะ"

ให้ท่านเขียนคำพูดประযุกต์ลงในกระดาษคาดตอบว่า

"เอ... คุณแต่งงานกันนานหรือยังคะ"

ตัวอย่างของตอนที่ ๒ และตอนที่ ๓

กล่าวว่า.....ผู้มาขอปรึกษา เป็นนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ ๔ กำลังพูดกับผู้ปรึกษาตั้งต่อไปนี้
 ผู้มาขอปรึกษา แม่พูนจะเคยชินที่ไม่ต้องให้อะไรหนู ความที่ว่าเราหาเงินใช้เอง ช่วยตัวเอง
 มาตลอด หนูไม่เคยรบกวนเขามาแต่ไหนแต่ไรแล้ว เขาถือเงินไว้ว่าเราก็
 เป็นลูกคนหนึ่ง เขายังแต่ไปสนใจลูกชาย เราจะเป็นลูกสาวแท้ ๆ แต่เขาหลับ
 ไปประจำเดือนให้แต่ลูกชาย

ผู้ปรึกษา ที่ว่าลูกชายนี้พื้นที่ขาดหรือน้องชายครับ คุณเป็นลูกสาวคนเดียวหรือเปล่า
 ซึ่ง... แปลกันจะ เห็นมาฝึกต่อฝึกแล้ว แต่มักจะรักลูกชายมากกว่า

ผู้มาขอปรึกษา ไหม มันไม่ยุติธรรมเลย เราก็ลูกคนหนึ่งเหมือนกัน เราก็มีลิฟท์ที่จะได้อะไร ที่
 เท่ากับลูกคนอื่น ๆ แต่เราไม่เคยได้

ผู้ปรึกษา แล้วพ่อทูละ เป็นแบบแม่หรือเปล่า

ผู้มาขอปรึกษา แม่ลำเอียงเห็นได้ชัด ๆ ส่วนพ่อเขาไม่เคยสนใจใครเลย พากหนูจะอยู่กัน
 ยังไง ใจจะทำอะไรก็ทำไป พ่อเขาก็หาความสุขส่วนตัวของเขานะ.....

(ถอนใจ) ทำไม่พอแม่พูนก็เป็นแบบนั้นนะ หนูไม่เข้าใจจริง ๆ

สัญญาณตาม (กรีง)

เมื่อท่านได้ยินสัญญาณนี้ ขอให้ท่านคิดว่า ถ้าท่านเป็นผู้ปรึกษา ท่านจะพูดกับผู้มาขอปรึกษารายนี้ว่าอย่างไร

สมมุติท่านคิดจะพูดว่า

"พ่อแม่แบบนี้มีเยอะ คุณยังโชคดีกว่าคนอื่นอีกหลายคนที่คุณช่วยตัวเองได้ ก็นับว่าคุณไม่
เคราะห์ร้ายจนเกินไปนะ"

ให้ท่านเขียนคำพูดนี้ลงไว้ในกระดาษคำตอบ



**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ஆடுகரச்சாமி தூபஸ்தார் பூஷண விழங்கல் முறை தீவிரமாக நடைபெற்று வருகின்றது

คำแนะนำ

เรื่องที่ท่านจะได้ฟังต่อไปนี้ เป็นการปรึกษา เชิงจิตวิทยาซึ่ง เป็นการพบกันระหว่างบุคคล ๒ คน ระหว่างบุคคลที่มีอาชีพทางการให้คำปรึกษาหรือที่เรียกว่า "ผู้ปรึกษา" กับ "ผู้มาขอปรึกษา" หรือ ผู้ต้องการความช่วยเหลือ ซึ่งกำลังอยู่ในภาวะที่มีความยุ่งยาก ไม่มีความสุขหรือมีความชัดแย้งทางจิตใจ ผู้ปรึกษา เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ทางด้านการปรึกษา เชิงจิตวิทยามาเป็นเวลานาน และมีความสามารถ เป็นที่ยอมรับจากผู้ร่วมงานและผู้มาปรึกษาทั่วไป

กระบวนการที่ท่านจะได้ฟังนี้แบ่งเป็น ๓ ตอน แต่ละตอนประกอบด้วยการปรึกษา ๕ สถานการณ์ ๗ ชีวิตจริงโดยตัวตนมาจากการปรึกษาในสภาพการณ์จริง

ตอนที่ ๑ ประกอบด้วยข้อมูล เกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา และคำพูดของผู้มาขอปรึกษา สำหรับตอนที่ ๑ นี้จะไม่มีคำพูดโดยของผู้ปรึกษา เมื่อจบคำพูดของผู้มาขอปรึกษาจะเป็นไปตาม (กรึ่ง) ซึ่งหมายความว่า "ถ้าท่านเป็นผู้ปรึกษา ในกรณีที่ผู้มาขอปรึกษาก่อร้ายมา เช่นสั่นท่านจะพูดกับผู้มาขอปรึกษารายนี้ว่าอย่างไร" ขอให้ท่านเขียนคำตอบของท่านลงในกระดาษคำตอบ ท่านจะมีเวลาในการตอบ ๒ นาที

ตอนที่ ๒ และตอนที่ ๓ ประกอบด้วยข้อมูล เกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา จากนั้น เป็นการพูดโต้ตอบ
ระหว่างผู้ปรึกษาและผู้มาขอปรึกษา จบลงด้วยคำพูดของผู้มาขอปรึกษา แต่ท่านจะ
ไม่ได้ยินคำพูดของผู้ปรึกษา เนื่องจากข้อความที่เป็นคำพูดของผู้ปรึกษาถูกกลบทิ้ง
ด้วยเหตุผลบางประการ จากนั้นจะปรากฏสัญญาณตาม (กรี๊ง) ซึ่งหมายความว่า
"ถ้าท่าน เป็นผู้ปรึกษาในกรณีที่ผู้มาขอปรึกษากล่าวมา เช่นนี้ ท่านจะพูดกับผู้มาขอ
ปรึกษารายนี้ว่าอย่างไร" ขอให้ท่านเขียนคำตอบของท่านลงในกระดาษคาดอบ
ท่านจะมีเวลาในการตอบ ๒ นาที เช่นเดียวกับตอนที่ ๑

การเขียนคำตอบลงในกระดาษคำตอบนั้น ขอให้ท่านเขียนในลักษณะที่เป็นภาษาพูดของท่าน (ไม่ใช่ภาษาเขียน)

ตัวอย่างของตอนที่ ๑

กล่าวว่า.....ผู้มาขอปรึกษา เป็นนิสิตหญิงปริญญาโท มีข้อซักถามกับสาวนี ดังคำพูดด่อไปนี้
 ผู้มาขอปรึกษา เวลาเข้าห้องเรียนไม่เคยมีนักเรียนชั้นเดียวยัง...คิดแต่เรื่องของตัวเอง เข้าไม่
 เกยห้อง เลยว่าฉันจะต้องการอะไร....จะรู้สึกยังไง
 สัญญาณตาม.....(กริ๊ง)

เมื่อท่านได้ยินสัญญาณเช่นนี้ ขอให้ท่านคิดว่าถ้าท่านเป็นผู้ปรึกษา ท่านจะพูดกับผู้มาขอปรึกษา^{รายนี้}ว่าอย่างไร

สมมุติท่านคิดจะพูดว่า "คุณ้อยใจที่สาวนีไม่ค่อยเอารายงาน"

ให้ท่านเขียนคำพูดประกายค้นลงในกระดาษคำตอบว่า

"คุณ้อยใจที่สาวนีไม่ค่อยเอารายงาน"

ตัวอย่างของตอนที่ ๒ และ ๓

กล่าวว่า.....ผู้มาขอปรึกษา เป็นนักศึกษาปริญญาตรี ปีที่ ๒ กำลังพูดกับผู้ปรึกษาดังต่อไปนี้
 ผู้มาขอปรึกษา แม่ท่านนั่นเข้า เคยชินที่ไม่ต้องให้อะไรหนู ความที่ว่าเราหาเงินได้เอง ช่วยด้วย
 เองมาตลอด หนูไม่เคยรบกวนเขามาแต่ไหนแต่ไรแล้ว เขายังเลยสืมไปเลยว่า
 เราก็เป็นลูกคนหนึ่ง เขามัวแต่ไปสนใจลูกชาย เราเป็นลูกสาวแท้ ๆ แต่เขา
 กลับไปประคบให้แต่ลูกชาย

ผู้ปรึกษา

ผู้มาขอปรึกษา แน่! มันไม่ยุติธรรมเลย เรายังลูกคนหนึ่ง เหมือนกัน เรายังมีสิทธิ์ที่จะได้อะไร
 เท่ากับลูกคนอื่น ๆ แต่เราไม่เคยได้

ผู้ปรึกษา

ผู้มาขอปรึกษา แม่ล่า เอียง เห็นได้ชัด ๆ ส่วนพ่อเขาไม่เคยสนใจใครเลย พวกหนูจะอยู่กันอย่างไร ใจจะทำอะไร ก็ทำไป พ่อเขาก็หาความสุขส่วนตัวของเขาระบุ.. (ถอนใจ) ทำไมพ่อแม่หนูถึงเป็นแบบนี้นั้น หนูไม่เข้าใจจริง ๆ

สัญญาณตาม (กรี๊ง)

เมื่อท่านได้ยินสัญญาณนี้ ขอให้ท่านศึกษา ถ้าท่านเป็นผู้ให้คำปรึกษา ท่านจะพูดกับผู้มาขอคำปรึกษาว่าอย่างไร
สมมุติว่าท่านศึกจะพูดว่า "หนูกำลังลงสัย... เสียใจ... ที่ทั้งพ่อ แม่ห่างเหินไม่ได้แสดงความรัก ความเอาใจใส่ อย่างที่หนูต้องการ"
ให้ท่านเขียนคำพูดของท่านลงในกระดาษคำต้อบคังที่ท่านศึกจะพูด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กระดาษคำถือบ

ตอนที่ ๑

สถานการณ์ที่ ๑

สถานการณ์ที่ ๒

สถานการณ์ที่ ๓

สถานการณ์ที่ ๔

ตอนที่ ๒

สถานการณ์ที่ ๑

สถานการณ์ที่ ๒

สถานการณ์ที่ ๓

สถานการณ์ที่ ๔

ตอนที่ ๓

สถานการณ์ที่ ๑

สถานการณ์ที่ ๒

สถานการณ์ที่ ๓

สถานการณ์ที่ ๔

.....

.....

.....



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ประวัติผู้เขียน

นางสาวศักนางก์ มนีศรี เกิดเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๐๐ ที่กรุงเทพมหานคร
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา
๒๕๓๙

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย