

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบประเมินความสามารถในการเป็นผู้นำ (The Leadership Ability Evaluation) ที่ผ่องพรรณ อยู่ประเสริฐ ตัดแปลงเป็นภาษาไทย มาจากต้นฉบับของ รัสเซล เอ็น คาสเซล (Russel N. Cassel) และ เอ็ดเวิร์ด เจ. สแตนนิค (Edward J. Stanick) และได้ใช้ในการวิจัยเมื่อปี พ.ศ. 2511 แบบประชาติปโดย แบบ เสรีนิยม แบบอัตนียมยอบตาม แบบอัตนียมก้าวร้าว ใช้ประเมินความสามารถในการเป็นผู้นำจากการตัดสินใจ โดยสร้างสถานการณ์สมมุติขึ้น ให้บุคคลเลือกกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งถ้าตกอยู่ในสถานการณ์ดังกล่าว เขาจะตัดสินใจเลือกกระทำวิธีใด เพื่อที่จะทำให้เขามีอิทธิพลมากที่สุด แก้ไขปัญหาได้ดีที่สุด และบรรลุผลตาม เป้าหมายที่เขาตั้งไว้ และส่งไปยังนักศึกษาวิทยาลัยครู วิชาเอกพลศึกษา 8 แห่ง จำนวน 240 คน ได้รับแบบสอบถาม 204 คน คิดเป็นร้อยละ 85 เป็นนักศึกษาชาย 120 . คิดเป็นร้อยละ 58.82 เป็นนักศึกษาหญิง 84 คน คิดเป็นร้อยละ 41.17 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

ข้อมูลที่ได้นำมาหาค่า มัชฌิม เลขคณิต (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนลักษณะผู้นำของนักศึกษา เปรียบเทียบลักษณะผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง โดยใช้ t - test ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 หาค่าร้อยละของลักษณะผู้นำมากเป็นพิเศษในแต่ละแบบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอดังนี้

ตารางที่ 1. เป็นการหาค่าร้อยละของคะแนนลักษณะผู้นำในแต่ละแบบของนักศึกษา รวมทุกวิทยาลัยครู

ตารางที่ 2. เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ลักษณะผู้นำระหว่างนักศึกษาชาย กับหญิง ของทุกวิทยาลัยครู โดยหาค่ามัชฌิม เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบ ค่าที่ (t - test)

ตารางที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ลักษณะผู้นำมาก เป็นพิเศษในแต่ละแบบ ของนัก ศึกษาชายกับหญิง โดยใช้ค่าร้อยละ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของคะแนนลักษณะผู้นำในแต่ละแบบของนักศึกษา รวมทุกวิทยาลัยครู
(จำนวน 204 คน)

ลักษณะผู้นำ	นักศึกษาชาย (120 คน)	นักศึกษาหญิง (84 คน)	รวม (204 คน)	ร้อยละ
เสรีนิยม	1213	900	2113	21.59
ประชาธิปไตย	2533	1743	4276	43.69
อัตนนิยมก้าวร้าว	889	644	1533	15.66
อัตนนิยมยอมตาม	1125	740	1865	19.06
คะแนนรวม	5760	4027	9787	100

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาเลือกลักษณะผู้นำแบบเสรีนิยม ร้อยละ 21.59 แบบประชาธิปไตย ร้อยละ 43.69 แบบอัตนนิยมก้าวร้าว ร้อยละ 15.66 แบบอัตนนิยมยอมตาม ร้อยละ 19.06

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิม เลขคณิต ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าอัตราส่วนวิกฤต (t) ของคะแนนลักษณะผู้นำระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง รวมของทุกวิทยาลัยครู

ลักษณะผู้นำ		นักศึกษาชาย (120 คน)	นักศึกษาหญิง (84 คน)	t
เสรีนิยม	มัชฌิม เลขคณิต	10.10	10.71	0.38
	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.28	4.70	
ประชาธิปไตย	มัชฌิม เลขคณิต	21.10	20.75	0.11
	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน	6.86	5.62	
อัตรนิยมก้าวร้าว	มัชฌิม เลขคณิต	7.40	7.66	0.21
	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.90	3.96	
อัตรนิยมยอมตาม	มัชฌิม เลขคณิต	9.37	8.80	0.41
	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.22	3.39	

$P > .05$ ($.05t_{202} = 1.96$)

ตารางที่ 2 แสดงให้เห็นลำดับค่ามัชฌิม เลขคณิตของลักษณะผู้นำทั้ง 4 แบบ จากมากไปหาน้อย

นักศึกษาชายมีลักษณะผู้นำแบบประชาธิปไตยสูงสุด รองลงมาคือแบบเสรีนิยม แบบอัตรนิยมยอมตาม และแบบอัตรนิยมก้าวร้าวตามลำดับ นักศึกษาหญิงมีลักษณะผู้นำแบบประชาธิปไตยสูงสุด รองลงมาคือแบบเสรีนิยม แบบอัตรนิยมยอมตาม และแบบอัตรนิยมก้าวร้าวตามลำดับ

การ เปรียบเทียบลักษณะผู้นำในแต่ละแบบ ระหว่างนักศึกษาชายกับหญิงไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05



ตารางที่ 3 คะแนนลักษณะผู้นำมาก เป็นพิเศษในแต่ละแบบ ของนักศึกษาชายและหญิง และค่าร้อยละของคะแนนลักษณะผู้นำมาก เป็นพิเศษในแต่ละแบบ รวมของทุกวิทยาลัยครู

ลักษณะผู้นำ	นักศึกษาชาย (120 คน)	นักศึกษาหญิง (84 คน)	รวม (204 คน)	ร้อยละ
เสรีนิยม	33	28	61	29.90
ประชาธิปไตย	-	-	-	-
อัตรนิยมก้าวหน้า	26	18	44	21.56
อัตรนิยมยอมตาม	1	3	4	1.96
รวม	60	49	109	53.43

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่มีลักษณะผู้นำมาก เป็นพิเศษในแบบใดแบบหนึ่ง มีรวมทั้งสิ้น 109 คน หรือร้อยละ 53.43 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นแบบเสรีนิยม 61 คน หรือร้อยละ 29.90 แบบอัตรนิยมก้าวหน้า 44 คน หรือร้อยละ 21.56 แบบอัตรนิยมยอมตาม 4 คน หรือร้อยละ 1.96 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย