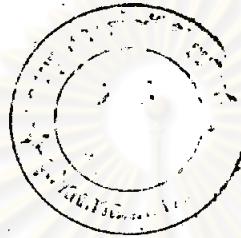


พุทธิกรรมการรับเข้าสารที่มีผลต่อการยอนรับการปฎิบัติแห่งองค์กร

ก็จะดำเนินการให้เสร็จเรียบร้อย



นางสาวพรพิมล วรดิลก

004174

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาในเทศศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาการประชารัฐพันธุ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

๑๖๖๒๐๕๐

MEDIA EXPOSURE AFFECTING THE ADOPTION OF COFFEE GROWING  
AMONG COFFEE GROWERS IN PHATO SUB-DISTRICT  
CHUMPHON PROVINCE

Miss Pornpimol Woradiloke

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts

Department of Public Relations

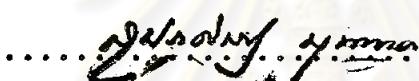
Graduate School

Chulalongkorn University

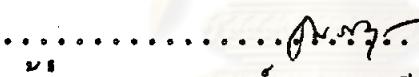
1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์ พฤติกรรมการรับข่าวสารที่มีผลต่อการยอมรับการปลูกกาแฟของ  
 เกษตรกร กิ่งอำเภอพะโถะ จังหวัดชุมพร  
 โดย นางสาวพรพิมล วรกิลก  
 ภาควิชา การประชารัฐ  
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร. เสถียร เชยประทับ ดร.วิเชียร เกตุสิงห์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วน  
 หนึ่งของกิจกรรมทางวิชาชีพ

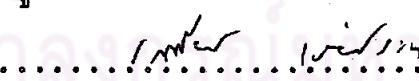
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวนี บุญลือ)

 กรรมการ  
 (ศาสตราจารย์บำรุงสุข สืบอ่าไฟ)

 กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรมะ สคตเวทิน)

 กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสถียร เชยประทับ)

 กรรมการ  
 (ดร.วิเชียร เกตุสิงห์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์

พฤติกรรมการรับข่าวสารที่มีผลต่อการยอมรับการปลูกกาแฟ  
ของเกษตรกร กิ่งอำเภอโพธิ์ จังหวัดศรีสะเกษ

ชื่อนิสิต

นางสาวพรพิมล วรคิดก

อาจารย์ที่ปรึกษา

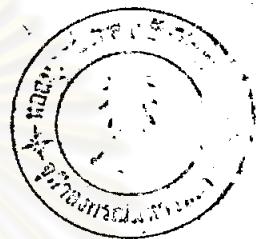
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสนียร เชบประทับ  
กร. วิเชียร เกตุสินธ์

ภาควิชา

การประชาสัมพันธ์

ปีการศึกษา

2524



### บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการรับข่าวสารที่มีผลต่อการยอมรับการปลูกกาแฟของเกษตรกร กิ่งอำเภอโพธิ์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อศึกษา พฤติกรรมการรับข่าวสารจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล สื่อเฉพาะกิจ ว่าจะมีผลต่อการยอมรับการปลูกกาแฟของเกษตรกรแตกต่างกันหรือไม่ ฐานะทางเศรษฐกิจ ระดับการศึกษา สถานภาพของเกษตรกร มีผลต่อระยะเวลาในการยอมรับการปลูกกาแฟของเกษตรกรหรือไม่

กลุ่มตัวอย่างของการศึกษานี้ ประกอบด้วยเกษตรกรจำนวน 150 คน ซึ่งอาชีวอยู่ในกิ่งอำเภอโพธิ์ จังหวัดศรีสะเกษ วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง กระทำโดยใช้วิธีเลือกสุ่มตัวอย่างแบบชั้นเรียนค่า จำนวนเจ็ดชั้น ทำการสัมภาษณ์เกษตรกรที่เป็นตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถาม แบบแผนการวิจัยที่ใช้คือ One - Shot Descriptive Study การวิเคราะห์ข้อมูลกระทำโดยใช้มือ

### ผลการศึกษาพบว่า

- การรับข่าวสาร จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล สื่อเฉพาะกิจ มีผลต่อการยอมรับการปลูกกาแฟแตกต่างกัน โดยสื่อบุคคลมีผลมากที่สุด รองลงมาคือสื่อเฉพาะกิจ

2. เกษตรกรที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงยอมรับการปลูกกาแฟเร็วกว่า  
เกษตรกรที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ
3. เกษตรกรที่มีระดับการศึกษาสูง ยอมรับการปลูกกาแฟเร็วกว่าเกษตร  
กรที่มีระดับการศึกษาต่ำ
4. เกษตรกรที่เป็นเกษตรกรผู้นำยอมรับการปลูกกาแฟเร็วกว่าผู้ที่ไม่ได้  
เป็นเกษตรกรผู้นำ
5. เกษตรกรที่เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกรยอมรับการปลูกกาแฟเร็วกว่า  
เกษตรกรที่ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร

นอกจากนี้ การศึกษานี้ยังพบว่า สื่อมาชันไม่มีผลต่อการยอมรับการปลูก  
กาแฟสำหรับเกษตรกรที่ปลูกกาแฟในถิ่นจำพวกโพธิ์ จังหวัดชุมพรเลย ส่วนสื่อ  
เฉพาะกิจที่มีผลบังคับใช้ในการยอมรับ สื่อบุคคลนักอาจารย์มีผลต่อการยอมรับการปลูก  
กาแฟมากที่สุดแล้ว ยังเป็นสื่อที่ให้ข่าวสารเพิ่มหลังจากการปลูกกาแฟมากที่สุดคือ  
การศึกษานี้ยังพบอีกว่า เพื่อนบ้านเป็นสื่อบุคคลที่ทำให้เกษตรกรยอมรับการปลูกกาแฟ  
มากที่สุด และเป็นสื่อบุคคลที่ให้ข่าวสารเพิ่มหลังจากการปลูกกาแฟมากที่สุดคือ เช่นกัน

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title                    Media Exposure Affecting the Adoption of  
                                    Coffee Growing among Coffee Growers in  
                                    Phato Sub-District, Chumphon Province

Name                            Miss Pornpimol, Woradiloke

Thesis Advisor                Assistant Professor Satien Cheypratub, Ph.D.  
                                  Vichian Gatesingha, Ph.D.

Department                    Public Relations

Academic Year                1981

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to examine media receiving behavior that affect the adoption of coffee growing among coffee growers in Phato Sub-District, Chumphon Province. A major emphasis of this research was to find out whether message receptions from different types of media -- mass, interpersonal and specialized -- differently affect the adoption of coffee growing among the growers. The effects of the growers' economic status, level of education and social status on their coffee growing innovation-decision periods were also examined.

The subjects of this study were 150 coffee growers living in Phato Sub-District, Chumphon Province. Their selection was based on a simple random sampling technique. All of the selected subjects were individually interviewed according to the pre-arranged questionnaire. The research design was of a one-shot descriptive type. Data analyses were manually carried out.

The results of the study were as follows :

1. Message receptions from different communication media yielded different effects on the adoption of coffee growing. Interpersonal media were the most effective, and specialized media the second most effective.

2. Growers with high economic status adopted coffee growing significantly faster than growers with low economic status.

3. Growers with high level of education adopted coffee growing significantly faster than growers with low level of education.

4. Elite coffee growers adopted coffee growing significantly faster than non-elite growers.

5. Growers who were members of the Farmers Association adopted coffee growing significantly faster than non-member growers.

The study showed that mass media did not have any effect on the adoption of coffee growing among growers; whereas specialized media had some effect. In addition to being the most effective media in inducing the growers to adopt the innovation, interpersonal media were also the most frequently mentioned source of information after the innovation had been adopted. The study also showed that neighbours were the most important source of information and influence both before and after the adoption of coffee growing.

กิติกรรมประกาศ



ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณโวชิสิต บันเปี่ยมรังษ์ ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี และ ผู้อำนวยการกองศึกษาภาระ เศรษฐกิจและเผยแพร่การพัฒนา คุณสมชาย กรสุวนสุมนพ หัวหน้าฝ่ายวิเคราะห์ภาวะสินค้า กองศึกษาภาระ เศรษฐกิจและเผยแพร่การพัฒนา - สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งสองท่านเป็นผู้บังคับบัญชาซึ่งให้ความกรุณาสนับสนุนให้ผู้วิจัยได้ศึกษาต่อ และชี้แนะแนวทางกลอุคนให้ข้อคิดเห็นในการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร. เศรษฐ์ แซ่บประทับ ดร. วิเชียร เกตุสิงห์ อาจารย์ ที่ปรึกษาซึ่งกรุณาให้ความช่วยเหลือนานับประการ ตั้งแต่ให้คำปรึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์และช่วยเหลือตรวจสอบแก้ไขให้ และขอขอบพระคุณ ดร.บัญญา สุข ลีหอรำไพ และ ผศ. ดร. ปรมะ ศะเวทิน ที่ได้กรุณาชี้ข้อบกพร่องและแนะนำ ล้วงที่ควรแก้ไขคัดคอนเพื่อให้ วิทยานิพนธ์สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

นอกจากนั้น ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือจากอีกหลายท่าน ได้แก่ คุณกิตติ อิทธิวิทย์ คุณสุวรรณี สำโรงวัฒนา ซึ่งให้ความช่วยเหลือแนะนำตั้งแต่เริ่มทำวิทยานิพนธ์ และทีมของขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ได้แก่ คุณภาณี เทชะพนาคร ซึ่งให้ช่วยเหลือผู้วิจัย ในการจัดทำวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วิธีการทางสถิติ และขอขอบคุณ ผศ. วรรณ พุทธาภิไกร แห่งมหาวิทยาลัยกรุงธนบริหาร ประสานมิตร ซึ่งได้ ร่วมเดินทางไปสำรวจพื้นที่ก่อนการทำวิทยานิพนธ์ คุณวุฒาภูจัน เกียรติชนะกุล คุณ ลักษณา มนชาตุพลิน และคุณอรสา ปานขาว ซึ่งให้คำปรึกษาในรูปแบบวิธีการเขียนค่างๆ รวมถึงการจัดทำทัศนคติ

สำหรับท่านที่ให้ความช่วยเหลือในการลงสำรวจพื้นที่ ซึ่งผู้วิจัยต้องขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง เพราะคระหนักก็ว่า ถ้าปราศจากความช่วยเหลือของท่านเหล่านี้ วิทยานิพนธ์เล่มนี้จะไม่สามารถสำเร็จลงได้เลย ได้แก่ คุณไม่กรี ภูชวัญเมือง เกษมศรี กิ่งอ่อนเพะ โถะ จังหวัดชุมพร คุณยงยุทธ คงชำ และคุณวิชิต ศรีพิทักษ์ พัฒนาการกิ่ง อำเภอเพะโถะ จังหวัดชุมพร คุณคล่อง ออบแพท กำนันตำบลทามะพล อำเภอหลังสวน

คุณชลิติ แคนศรีธรรม และคุณพิมล แคนศรีธรรม ผู้ใหญ่บ้านในกิ่งอำเภอพะโถะ จังหวัดศรีสะเกษ คุณประชุม วรคิกก์ ตลอดจนเกษตรกรชาวครัวในกิ่งอำเภอพะโถะ ซึ่งเป็นญาติพี่น้องกับผู้วิจัยและให้ความร่วมมือสนับสนุนเป็นอย่างคืบถึง

“**ท้ายสุดนี้ ผู้วิจัยต้องขอขอบคุณ คุณอรรณพ ตั้งกมานุกูลชัย คุณไชยยงค์ – มงคลกิจงาม คุณดวง เก่อน สาวิกิลักษณ์ คุณนุชดา ชา Vuot และคุณณอมนวล อินทรลักษณ์ ตลอดจนเพื่อนร่วมงานของผู้วิจัยอีกหลายท่าน ที่ให้ช่วยเหลือในการจัดพิมพ์ ตรวจทาน และเรียบเรียง รวมทั้งความช่วยเหลือค้านทั่วๆ งานทำให้วิทยานิพนธน์สำเร็จลุล่วงด้วยดี**

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

กิจกรรมประจำ

รายการตารางประกอบ

บทที่



หน้า

๔-๗

๙-๑๒

๑๓-๑๘

๑๙-๒๔

### 1. บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1

สภาพทั่วไปของกิจกรรมอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร 5

การปลูกกาแฟในกิจกรรมอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร 6

วัสดุประสงค์ของการวิจัย 13

สมมติฐานที่ใช้ในการวิจัย 13

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 14

นิยามศัพท์ 14

### 2. ทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง 17

กระบวนการคิดท่อสื่อสาร 17

กระบวนการยอมรับ 20

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 22

### 3. ระเบียบวิธีการวิจัย 32

วิธีดำเนินการวิจัย 32

### 4. ผลการวิจัย 36

ตอนที่ ๑ ลักษณะทั่วไปของ เกษตรกรที่ตกเป็นตัวอย่าง

จำแนกตามลักษณะประชากร เศรษฐกิจและสังคม 36

ก่อนที่ 2	การวิเคราะห์ความสมมัติ	61
ก่อนที่ 3	การทดสอบสมมุติฐาน	76
<b>5. สรุป อกิจกรรม และ เสนอแนะ</b>		<b>87</b>
สรุป		87
อกิจกรรม		91
เสนอแนะ		95
<b>บรรณานุกรม</b>		<b>97</b>
<b>ภาคผนวก</b>		<b>101</b>
<b>ประวัติการศึกษา</b>		<b>108</b>


  
**ศูนย์วิทยทรัพยากร**  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## รายการตารางประกอบ

รายการที่	หน้า
1 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามเพศ	37
2 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามอายุ	38
3 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามระดับการศึกษา	39
4 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามสถานภาพการสมรส	40
5 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามระดับรายได้ต่อปีก่อน การปลูกกาแฟ	41
6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับรายได้จากการ การปลูกกาแฟ และรายได้อื่นๆ ที่ปี หลังจากปลูกกาแฟแล้ว	42
7 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามระดับรายได้จากการ ปลูกกาแฟ	43
8 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามระดับรายได้หลังจากการ ปลูกกาแฟ	44
9 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามลักษณะการถือครองที่ คืน	45
10 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามระดับพื้นที่ที่ใช้ในการ ปลูกกาแฟ	46
11 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามประเภทของลือที่มีผล ต่อการยอมรับการปลูกกาแฟ	47
12 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามการรับข่าวสารด้าน การปลูกกาแฟเพิ่มหรือไม่เพิ่ม	48

รายการที่	หน้า
13 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามการรับข่าวสารจากสื่อหลังการปลูกกาแฟ	49
14 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามประเภทของแหล่งข่าวที่มีผลต่อการยอนรับการปลูกกาแฟของเกษตรกร	50
15 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามระยะเวลาของเกษตรกรในการยอนรับการปลูกกาแฟ	52
16 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามระยะเวลาของการปลูกกาแฟ	53
17 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามประเภทของแหล่งข่าวที่ได้รับเพิ่มมากที่สุดหลังการปลูกกาแฟ	54
18 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามการเพิ่มและไม่เพิ่มพันธุ์การปลูกกาแฟจากการปลูกปีแรก	56
19 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามจำนวนพันธุ์ที่ปลูกเพิ่มขึ้น	57
20 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามเหตุผลในการปลูกกาแฟเพิ่มขึ้น	58
21 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามการประกันอาชีพอื่น	59
22 จำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามการประกันอาชีพอื่นนอกจากการปลูกกาแฟ	60

รายการที่	หน้า
23 อัตราส่วนร้อยของเกษตรกร จำแนกตามระดับการศึกษาและแหล่งข่าวสารที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการปลูกกาแฟ	61
24 อัตราส่วนร้อยของเกษตรกร จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจและการรับข่าวสารที่ทำให้ยอมรับการปลูกกาแฟ	63
25 อัตราส่วนร้อยของเกษตรกร จำแนกตามระยะเวลาในการยอมรับการปลูกกาแฟและอาชญากรรมของเกษตรกร	65
26 อัตราส่วนร้อยของเกษตรกร จำแนกตามระยะเวลาในการยอมรับการปลูกกาแฟเก็บระดับการศึกษา	66
27 อัตราส่วนร้อยของเกษตรกร จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจและระยะเวลาในการยอมรับการปลูกกาแฟ	67
28 อัตราส่วนร้อยของเกษตรกร จำแนกตามระยะเวลาในการยอมรับการปลูกกาแฟเก็บการเป็นหรือไม่เป็นเกษตรกรผู้นำ	68
29 อัตราส่วนร้อยของเกษตรกร จำแนกตามระยะเวลาในการยอมรับการปลูกกาแฟเก็บการเป็นหรือไม่เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร	69
30 อัตราส่วนร้อยของเกษตรกร จำแนกตามพื้นที่ปลูกกาแฟเก็บระยะเวลาในการยอมรับการปลูกกาแฟ	70
31 อัตราส่วนร้อยของเกษตรกร จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจกับพื้นที่ปลูกกาแฟ	71

การที่	หน้า
32 อัตราส่วนร้อยของเกษตรกร จำแนกตามระดับการศึกษาและการรับข่าวสารเพิ่มภัยหลังการปลูกกาแฟ	72
33 อัตราส่วนร้อยของเกษตรกร จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจและการรับข่าวสารเพิ่มภัยหลังการปลูกกาแฟ	74
34 การทดสอบความแตกต่าง ระหว่างผลของสืบบุคคลกับสืบเฉพาะกิจที่มีต่อการยอมรับการปลูกกาแฟของเกษตรกร	77
35 การทดสอบความแตกต่าง ระหว่างผลของสืบบุคคลกับสืบมวลชนที่มีต่อการยอมรับการปลูกกาแฟของเกษตรกร	78
36 การทดสอบความแตกต่าง ระหว่างผลของสืบเฉพาะกิจกับสืบมวลชนที่มีต่อการยอมรับการปลูกกาแฟของเกษตรกร	79
37 การทดสอบความสัมพันธ์ ของฐานะทางเศรษฐกิจของเกษตรกร กับระยะเวลาในการยอมรับการปลูกกาแฟ	80
38 การทดสอบความสัมพันธ์ ของระดับการศึกษาของเกษตรกร กับระยะเวลาในการยอมรับการปลูกกาแฟ	82
39 การทดสอบความสัมพันธ์ ของการเป็นเกษตรกรผู้นำกับระยะเวลาในการยอมรับการปลูกกาแฟ	84
40 การทดสอบความสัมพันธ์ ของการเป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกรกับระยะเวลาในการยอมรับการปลูกกาแฟ	86