

ปฏิกริยาจาริยธรรมของนักเรียน ครู และผู้ปกครองทุกพุทธิกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่น



นางสาวนันทิกา พرحمนาม

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-562-380-6

工 15942041 010662 }

MORAL REACTIONS OF PUPILS, TEACHERS AND PARENTS

TO ECONOMIC BEHAVIORS OF OTHERS

Miss Nuntika Promnam

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

• 1985

หัวขอวิทยานิพนธ์	ปฏิกริยาจาริยธรรมของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อพฤติกรรมทาง เศรษฐกิจของผู้อื่น
โดย	นางสาวนันทิกา พรมนาม
ภาควิชา	จิตวิทยา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร อุวรรณโณ ^๑ รองศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ พิพิธ ศิริวรรณบุศย์ ^๒



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....*กฤษ ฤทธิ์*.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*สม. ๗๙*.....

ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชชาภุช)

.....*กฤษ ฤทธิ์*.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุรี จุติกุล)

.....*กฤษ ฤทธิ์*.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิรันดร์ แสงสวัสดิ์)

.....*กฤษ ฤทธิ์*.....

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ พิพิธ ศิริวรรณบุศย์)

.....*กฤษ ฤทธิ์*.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร อุวรรณโณ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปฏิกริยาจิริยธรรมของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อพฤติกรรมทาง
เศรษฐกิจของผู้อื่น

ชื่อนิสิต นางสาวนันทิกา พรมนาม

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร อุวรรณโณ¹
รองศาสตราจารย์ ดร. พรรณาพิพิธ ศิริวรรษบุร्य

ภาควิชา จิตวิทยา

ปีการศึกษา 2527



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจปฏิกริยาจิริยธรรมของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่น และเปรียบเทียบปฏิกริยาจิริยธรรมต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่นระหว่างกลุ่มนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่จำแนกตามตัวแปรอิสระ 6 ตัวแปร ได้แก่ เพศ สถานภาพ ศาสนา อาชีพหลักของครอบครัว สภาพความเป็นเมือง และภูมิภาค กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ครู และผู้ปกครองจากกรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 2,834 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi-stage sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง และมาตรการปฏิกริยาจิริยธรรมต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่นที่ผู้วิจัยและคณะสร้างขึ้นโดยอาศัยแนวการสร้างจากมาตรฐานจำแนกความหมายของอสังหาริมทรัพย์และคุณภาพ รวมถึงการประเมินค่าที่ดินและบ้าน ตลอดจนค่าเช่าที่ดินและบ้าน ที่ใช้ในการวิจัยคือ การประมาณช่วงค่าความเชื่อมั่นของมัชณิ์เลขคณิต การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบรายคู่ตัวอย่างวิธีของเชฟเพฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียน ครู และผู้ปกครอง จะมีปฏิกริยาจิริยธรรมทางบวกແນ່ໆฯ และจะไม่มีปฏิกริยาจิริยธรรมทางลบແນ່ໆฯ ต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่น 3 พฤติกรรม ได้แก่ การบริจาคทรัพย์ การประกอบอาชีพอิสระ และการเสียสละเพื่อสาธารณะประโยชน์

2. นักเรียนและครู และผู้ปกครองอาจจะมีปฏิกริยาจิริยธรรมทางบวกและอาจจะไม่มีปฏิกริยาจิริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่น 7 พฤติกรรม ได้แก่ การกระจาย

ทรัพย์อย่างเท่าเทียมกัน การประกันอาชีพรับจ้าง การไม่เอาทรัพย์ผู้อื่น การกระจายทรัพย์ตามความจำเป็น การกระจายทรัพย์ตามความสามารถ การให้ผู้อื่นยืมเงิน และการให้ผู้อื่นกู้เงิน

3. นักเรียน ครู และผู้ปกครองไม่แน่ใจว่าจะมีหรือไม่มีปฏิกริยาจริยธรรมทางบวกต่อการกู้ยืมเงินจากผู้อื่นแต่อาจจะไม่มีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบด้วย

4. นักเรียน ครู และผู้ปกครอง ไม่แน่ใจว่าจะมีหรือไม่มีปฏิกริยาจริยธรรมทางบวกและปฏิกริยาจริยธรรมทางลบต่อการประกันมิจฉาชีพที่ไม่ผิดกฎหมาย

5. นักเรียน ครู และผู้ปกครองอาจจะไม่มีปฏิกริยาจริยธรรมทางบวกและอาจจะมีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบต่อการลักช้อตทรัพย์

6. นักเรียน ครู และผู้ปกครองจะไม่มีปฏิกริยาจริยธรรมทางบวกແร่ ๆ และอาจจะมีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบต่อการประกันมิจฉาชีพที่ผิดกฎหมาย การจ่ายโ息กาสชูครีด และการละเลียดที่จะรักษาสาธารณสมบัติ

7. กลุ่มนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ที่จำแนกตามตัวแปรภูมิภาค ส拿出ภาพ สภาพความเป็นเมือง เพศ อาชีพหลักของครอบครัว และศาสนา มีปฏิกริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$ หรือน้อยกว่า) เป็นจำนวน 13, 10, 9, 7, 6 และ 1 พฤติกรรมตามลำดับ และความแตกต่างนี้เป็นความแตกต่างกันในเชิงปริมาณเท่านั้น ทุกกลุ่มในแต่ละตัวแปรมีปฏิกริยาจริยธรรมทางบวกและทางลบไปในทิศทางเดียวกัน

ศูนย์วิทยาทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Moral Reactions of Pupils, Teachers and Parents to
 Economic Behaviors of Others.

Name Miss Nuntika Promnam

Thesis Advisor Assistant Professor Theeraporn Uwanno, Ph.D.
 Associate Professor Puntip Sirivunnabood, Ph.D.

Department Psychology

Academic year 1984



ABSTRACT

The purposes of this research were to survey existing moral reactions of pupils, teachers and parents to economic behaviors of others and to compare moral reactions among different groups according to six independent variables : sex, status, religion, family occupation, urbanity and region. The subjects were 2,834 pupils in Prathomsuksa 6, Mathayom 3, Mathayomsuksa 5, teachers and parents from Bangkok, the Central, Northern, Southern and Northeastern regions. They were selected through a multi-stage sampling method. The research instruments were questionnaires for biographical data and the Moral Reaction Scale which was developed by the researcher and others based on Osgood and others' Semantic Differential Scale and Triandis' Behavioral Differential Scale. The data were presented in term of 95% confident intervals of means and were analyzed by using one-way analysis of variance and Scheffe's method of pairwise comparisons. Results indicated that :

1. Pupils, teachers and parents would show positive moral reactions and would not show negative moral reactions to three behaviors : almsgiving, independent work and self sacrifice for the common good.
2. Pupils, teachers and parents might show positive moral reactions and might not show negative moral reactions to seven behaviors :

equal distribution of goods, working as employees, refraining from taking others' property, distribution of goods according to needs, distribution of goods according to abilities, lending money to others and loaning money to others.

3. Pupils, teachers and parents were not certain to show positive moral reactions and might not show negative moral reactions to borrowing money from others.

4. Pupils, teachers and parents were not certain to show positive moral reactions and were not certain to show negative moral reactions to occupations which, although legal, are prohibited in Budhist religion.

5. Pupils, teachers and parents might not show positive moral reactions and might show negative moral reactions to stealing.

6. Pupils, teachers and parents would not show positive moral reactions and might not show negative moral reactions to three behaviors: illegal occupations, which are also prohibited in Budhist religion, raising price of goods in the time of shortage and refraining from preservation of the common goods.

7. The different groups of pupils, teachers and parents according to independent variables : region, status, urbanity, sex, family occupation and religion showed significant different moral reactions (at .05 level or beyond) to 13, 10, 9, 7, 6 and 1 behaviors, respectively. These differences were quantitative, however, and every grouping of subjects according to each independent variable showed moral reactions, wheather positive or negative, in the same direction.



วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร อุวรรณโณ อาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งได้ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับ เป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชชาวดี และ รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณพิพิพ ศิริวรรณบุศย์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างมากในการวิจัย
๕ ครั้งนี้

นอกจากผู้วิจัยขอขอบพระคุณสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ที่ได้ให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกหลายประการ บัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้ทุนอุดหนุนเพื่อทำวิจัยสถาบันคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และขอขอบคุณนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยตลอดจนเพื่อน ๆ นิสิต บัณฑิตศึกษา ภาควิชาจิตวิทยาที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

ท้ายที่สุดนี้ผู้วิจัยขอն้อมระลึกถึงพระคุณของคุณพ่อคุณแม่ผู้ให้ความรัก การศึกษา อีกทั้งกำลังใจและความช่วยเหลือของคุณวิวัฒน์ รุ่งวัฒนาภัคดี ที่เป็นแรงหนุนให้มีความพยายามจนสำเร็จการศึกษา

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

นันทิกา พรหมนาม



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ๑

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ๑

กิติกรรมประกาศ ๗

รายการตารางประกอบ ๓

รายการภาพประกอบ ๘

บทที่

1	บทนำ.....	1
	ปัญหา.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	วิธีศึกษาพฤติกรรมจริยธรรม.....	10
	วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	11
	ความหมายของจริยธรรม.....	11
	องค์ประกอบของจริยธรรม.....	13
	ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	15
	จริยธรรมและปฏิกริยาจริยธรรมในทัศนะของนักทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม.....	19
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	64
	สมมติฐานของการวิจัย.....	64
	ขอบเขตของการวิจัย.....	64
	ข้อตกลงเบื้องต้น.....	66
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	66
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	67

บทที่		หน้า
2	วิธีดำเนินการวิจัย.....	69
	แบบแผนของการวิจัย.....	69
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	69
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	73
	วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	89
	การวิเคราะห์ข้อมูล	91
3	ผลการวิจัย	94
	ตอนที่ 1 รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง.....	94
	ตอนที่ 2 ปฏิกริยาจริยธรรมของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ต่อพฤติกรรม ทางเศรษฐกิจของผู้อื่น.....	100
	ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับตัวแปรอิสระ.....	107
4	อภิรายผลการวิจัย	148
	ตอนที่ 1 อภิรายปฏิกริยาจริยธรรมของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อ ¹ พฤติกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่น.....	148
	ตอนที่ 2 อภิรายผลการทดสอบสมมติฐาน.....	155
5	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	185
	บรรณานุกรม	194
ภาคผนวก ก	รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย.....	207
ภาคผนวก ข	ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	210
ภาคผนวก ค	รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	216
ภาคผนวก ง	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	218
	ประวัติผู้เขียน	223.

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. สติทิਆชญากรรม (บางคดี) ทั่วราชอาณาจักรปี 2522-2526.....	1
2. จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามเป้าหมายของการวิจัย จำแนกตามสถานภาพ และภูมิภาค.....	65
3. จังหวัดที่เป็นตัวแทนของภูมิภาค.....	70
4. การกระทำที่แสดงพฤติกรรมทางเศรษฐกิจ.....	75
5. คำแล้วลี่ที่เป็นปฏิริยาจริยธรรม.....	79
6. ผลการวิเคราะห์ของค่าประกอบหลังจากการหมุนแgn ด้วยวิธีварิเมกซ์.....	81
7. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนปฏิริยาจริยธรรมในการสอบครั้ง แรกกับครั้งที่สอง จำแนกเป็นรายปฏิริยา.....	85
8. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนปฏิริยาจริยธรรมกับคะแนนการ ประเมินความถูกผิดของการกระทำ จำแนกเป็นรายปฏิริยา.....	87
9. Student-t ของคะแนนปฏิริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจ ชุดที่ 1 และชุดที่ 2 จำแนกเป็นรายปฏิริยา.....	88
10. จำนวนกลุ่มตัวอย่างชายและหญิงในกรุงเทพมหานครจำแนกตามสถานภาพ.....	95
11. จำนวนกลุ่มตัวอย่างชายและหญิงในภาคกลางจำแนกตามสถานภาพและ ภูมิลำเนา.....	95
12. จำนวนกลุ่มตัวอย่างชายและหญิงในภาคเหนือจำแนกตามสถานภาพและ ภูมิลำเนา.....	96
13. จำนวนกลุ่มตัวอย่างชายและหญิงในภาคใต้จำแนกตามสถานภาพและ ภูมิลำเนา.....	96
14. จำนวนกลุ่มตัวอย่างชายและหญิงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำแนกตาม สถานภาพและภูมิลำเนา.....	97
15. จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคัวแปรต่าง ๆ	97
16. ระดับอายุของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ.....	99
17. ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ.....	99

ตารางที่

หน้า

18.	ค่ามัชณิเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประมาณช่วงมัชณิ เลขคณิตที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % และระดับของการมีปฏิกริยาจريยธรรม ทางบวกของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อพุทธิกรรมทางเศรษฐกิจของ ผู้อื่น.....	101
19.	ค่ามัชณิเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการประมาณช่วงมัชณิ เลขคณิตที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % และระดับของการมีปฏิกริยา จريยธรรมทางลบของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อพุทธิกรรมทาง เศรษฐกิจของผู้อื่น.....	103
20.	ปฏิกริยาจريยธรรมของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อพุทธิกรรมทาง เศรษฐกิจของผู้อื่น.....	105
21.	มัชณิเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียวของคะแนนปฏิกริยาจريยธรรมต่อพุทธิกรรมทางเศรษฐกิจของ ผู้อื่นจำแนกตามตัวแปร "เพศ".....	108
22.	มัชณิเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว และการเปรียบเทียบรายคู่ตัวอย่างของเชฟเฟ่ของคะแนน ปฏิกริยาจريยธรรมต่อพุทธิกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่น จำแนกตาม ตัวแปร "สถานภาพ".....	111
23.	ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มีปฏิกริยาจريยธรรมทางบวกต่อ พุทธิกรรมทางเศรษฐกิจต้านบวกแตกต่างกันตามวิธีของเชฟเฟ่ จำแนก ตามตัวแปรสถานภาพ.....	115
24.	ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มีปฏิกริยาจريยธรรมทางบวกต่อ พุทธิกรรมทางเศรษฐกิจต้านลบแตกต่างกันตามวิธีของเชฟเฟ่ จำแนก ตามตัวแปรสถานภาพ.....	115
25.	ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มีปฏิกริยาจريยธรรมทางลบต่อ พุทธิกรรมทางเศรษฐกิจต้านบวกแตกต่างกันตามวิธีของเชฟเฟ่ จำแนก ตามตัวแปรสถานภาพ.....	117

ตารางที่

หน้า

26.	ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคูมีปฏิริยาจريยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจด้านลบแตกต่างกันตามวิธีของเชฟเพ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพ.....	117
27.	มัชณิ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเพของคะแนนปฏิริยาจريยธรรมต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่น จำแนกตามตัวแปร "ศ่าสนา".....	120
28.	มัชณิ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเพของคะแนนปฏิริยาจريยธรรมต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่น จำแนกตามตัวแปร "อาชีพหลักของครอบครัว".....	123
29.	มัชณิ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเพของคะแนนปฏิริยาจريยธรรมต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่น จำแนกตามตัวแปร "สภาพความเป็นเมือง".....	128
30.	ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคูมีปฏิริยาจريยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจด้านลบแตกต่างกันตามวิธีของเชฟเพ จำแนกตามตัวแปรสภาพความเป็นเมือง.....	132
31.	ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคูมีปฏิริยาจريยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจด้านบวกแตกต่างกันตามวิธีของเชฟเพ จำแนกตามตัวแปรสภาพความเป็นเมือง	132
32.	มัชณิ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเพของคะแนนปฏิริยาจريยธรรมต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่น จำแนกตามตัวแปร "ภูมิภาค".....	136

ตารางที่	หน้า
33. ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มีปฏิริยาจريยธรรมทางบวกต่อพุทธิกรรมทางเศรษฐกิจด้านบวกแตกต่างกันตามวิธีของเชฟเพ จำแนกตามตัวแปรภูมิภาค.....	141
34. ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มีปฏิริยาจريยธรรมทางบวกต่อพุทธิกรรมทางเศรษฐกิจด้านลบแตกต่างกันตามวิธีของเชฟเพ จำแนกตามตัวแปรภูมิภาค.....	141
35. ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มีปฏิริยาจريยธรรมทางลบต่อพุทธิกรรมทางเศรษฐกิจด้านบวกแตกต่างกันตามวิธีของเชฟเพ จำแนกตามตัวแปรภูมิภาค.....	143
36. ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มีปฏิริยาจريยธรรมทางลบต่อพุทธิกรรมทางเศรษฐกิจด้านลบแตกต่างกันตามวิธีของเชฟเพ จำแนกตามตัวแปรภูมิภาค.....	143
37. สรุปความถี่จำนวนครั้งสูงสุดและต่ำสุดที่กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรภูมิภาคมีปฏิริยาจريยธรรมต่อพุทธิกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่นมากกว่า และน้อยกว่ากลุ่มอื่น.....	145
38. พฤติกรรมทางเศรษฐกิจและจำนวนพฤติกรรมที่กลุ่มนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ซึ่งจำแนกตามตัวแปรอิสระต่าง ๆ มีปฏิริยาจريยธรรมแตกต่างกัน.....	147
39. ระดับของการมีปฏิริยาจريยธรรมทางบวกต่อพุทธิกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร "เพศ".....	173
40. ระดับของการมีปฏิริยาจريยธรรมทางลบต่อพุทธิกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร "เพศ".....	174
41. ระดับของการมีปฏิริยาจريยธรรมทางบวกต่อพุทธิกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร "สถานภาพ".....	175
42. ระดับของการมีปฏิริยาจريยธรรมทางลบต่อพุทธิกรรมทางเศรษฐกิจของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร "สถานภาพ".....	176

ตารางที่	หน้า
43. ระดับของการมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจ ของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร "ศาสนา".....	177
44. ระดับของการมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจ ของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร "ศาสนา".....	178
45. ระดับของการมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจ ของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร "อาชีพหลักของครอบครัว".....	179
46. ระดับของการมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจ ของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร "อาชีพหลักของครอบครัว".....	180
47. ระดับของการมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจ ของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร "สภาพความเป็นเมือง".....	181
48. ระดับของการมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจ ของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร "สภาพความเป็นเมือง".....	182
49. ระดับของการมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจ ของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร "ภูมิภาค".....	183
50. ระดับของการมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางเศรษฐกิจ ของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร "ภูมิภาค".....	184
51. รายชื่อโรงเรียนมัธยมศึกษาและประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในส่วนภูมิภาค.....	207
52. รายชื่อโรงเรียนมัธยมศึกษาและประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในกรุงเทพมหานคร.....	209

รายการภาพประกอบ

ภาพที่		หน้า
1.	สัญญาณคำแนะนำปฏิกริยาจريยธรรมทางบวกที่แยกต่างกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง.....	110
2.	สัญญาณคำแนะนำปฏิกริยาจريยธรรมทางบวกที่แยกต่างกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามสถานภาพ.....	116
3.	สัญญาณคำแนะนำปฏิกริยาจريยธรรมทางลบที่แยกต่างกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามสถานภาพ.....	118
4.	สัญญาณคำแนะนำปฏิกริยาจريยธรรมทางบวกที่แยกต่างกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามอาชีพหลักของครอบครัว.....	127
5.	สัญญาณคำแนะนำปฏิกริยาจريยธรรมทางบวกที่แยกต่างกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามสภาพความเป็นเมือง	133
6.	สัญญาณคำแนะนำปฏิกริยาจريยธรรมทางลบที่แยกต่างกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามสภาพความเป็นเมือง	134
7.	สัญญาณคำแนะนำปฏิกริยาจريยธรรมทางบวกที่แยกต่างกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามภูมิภาค	142
8.	สัญญาณคำแนะนำปฏิกริยาจريยธรรมทางบวกที่แยกต่างกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามภูมิภาค	144

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย