

วิธีดำเนินการวิจัย

การบริหารงานกิจการนิสิตนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา นอกจากจะมีผลโดยตรงต่อการพัฒนานิสิตนักศึกษา หรือพัฒนากำลังคนระดับสูงให้สังคมแล้ว ยังมีผลต่อความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของสังคมอีกด้วย จนกระทั่งรัฐบาล โดยทบวงมหาวิทยาลัย ได้สนใจการบริหารงานกิจการนิสิตนักศึกษาเป็นอย่างมาก มีการจัดสัมมนาอาจารย์ และผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษากันหลายครั้ง เพื่อให้อาจารย์และผู้บริหาร เข้าใจหลักการและนโยบายกิจการนิสิตนักศึกษา รวมทั้งเข้าใจนิสิตนักศึกษาและให้ความสนใจนิสิตนักศึกษา มากขึ้น ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา ซึ่งจะต้องทำงานกับกลุ่มบุคคล 2 กลุ่ม คือ อาจารย์ และนิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก คือ มีความคิดเห็นแตกต่างกันถึง 72.7 % มีความเห็นสอดคล้องกันเพียง 27.3 % ดังนั้น ถ้าผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาไม่เข้าใจข้อเท็จจริง หรือมีพฤติกรรมทางการบริหารที่ไม่เหมาะสมกับการบริหารงานซึ่งมีลักษณะเช่นนี้ ย่อมเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานกิจการนิสิตนักศึกษาและกระทบกระเทือนต่อการบริหารงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาอีกด้วย จึงจำเป็นที่จะต้องสรรหาผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา ซึ่งมีพฤติกรรมที่เหมาะสม ผู้วิจัยจึงทำการวิจัย เพื่อศึกษาพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาที่เป็นอยู่จริงและที่ควรจะเป็น เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา หรือพัฒนาการบริหารกิจการนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน ในกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์และนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร 3) เพื่อเปรียบเทียบ

พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และเอกชน ในกรุงเทพมหานครและ 4) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา เทาที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น

กลุ่มตัวอย่างประชากร

ประชากร คือ ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปฏิบัติงานด้านกิจการนิสิตนักศึกษาและนิสิตนักศึกษาที่ทำงานด้านกิจกรรมในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร 21 แห่ง เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 14 แห่ง ของเอกชน 7 แห่ง

ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างโดยวิธี Stratified Random Sampling ดังนี้

1. ใช้ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาระดับสถาบันและระดับคณะในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร 21 แห่ง รอยละ 100 รวมจำนวน 98 คน
2. สุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปฏิบัติงานด้านกิจการนิสิตนักศึกษา ระดับสถาบันและระดับคณะ ในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานครทั้ง 21 แห่ง โดยวิธี Simple Random Sampling รอยละ 50 ของแต่ละสถาบัน รวมจำนวน 280 คน
3. สุ่มตัวอย่างนิสิตนักศึกษาที่ทำงานด้านกิจกรรม ระดับสถาบันและระดับคณะ ในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ทั้ง 21 แห่ง โดยวิธี Simple Random Sampling รอยละ 40 ของแต่ละสถาบัน รวมจำนวน 595 คน

รวมจำนวนตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 973 คน โดยมีจำนวนจำแนกตามสถาบัน และกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1

จำนวนตัวอย่างประชากรจำแนกตามสถาบันและกลุ่มตัวอย่าง

สถาบันอุดมศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง			รวม
	ผู้บริหาร	อาจารย์	นิสิตนักศึกษา	
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	15	80	150	245
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	10	20	60	90
3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	9	20	50	79
4. มหาวิทยาลัยมหิดล	11	20	55	86
5. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	7	20	60	87
6. มหาวิทยาลัยศิลปากร	6	20	30	56
7. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ราชดำเนิน	4	15	20	39
8. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน	4	12	20	36
9. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา	4	10	15	29
10. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน	4	10	15	29
11. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	3	4	10	17
12. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ทุมบุรี	3	4	10	17
13. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ลาดกระบัง	3	4	10	17
14. สถาบันวิจัยและพัฒนาบริหารศาสตร์	1	10	20	31
15. วิทยาลัยการศา	2	5	10	17
16. วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ	2	5	10	17
17. วิทยาลัยศรีปทุม	2	5	10	17
18. วิทยาลัยกรุงเทพ	2	5	10	17
19. วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	2	3	10	15
20. วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	2	5	10	17
21. วิทยาลัยเทคนิคสยาม	2	3	10	15
รวม	98	280	595	973



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยอาศัย
แบบจากแบบสอบถาม LBDQ ของ Andrew W. Halpin โดยปรับปรุงจากฉบับภาษาอังกฤษ
จัดทำเป็นแบบสอบถาม 3 ฉบับ คือ

1. ฉบับ ก. สำหรับผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาประเมินพฤติกรรมของคน
ที่มีต่ออาจารย์และนิสิตนักศึกษา
2. ฉบับ ข. สำหรับอาจารย์ประเมินพฤติกรรมของผู้บริหารที่มีต่ออาจารย์
3. ฉบับ ค. สำหรับนิสิตนักศึกษาประเมินพฤติกรรมของผู้บริหารที่มีค่อนิสิต
นักศึกษา

แบบสอบถามแต่ละฉบับ มี 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ
(Check list) และ แบบให้ตอบอิสระ (Open end) โดยถามเรื่องต่อไปนี้

ฉบับ ก. ถาม 8 ข้อ ในเรื่อง สถาบันที่ทำงาน เพศ อายุ วุฒิการศึกษา
ระยะเวลา ที่ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษา ระยะเวลาที่ได้
ปฏิบัติงานด้านกิจการนิสิตนักศึกษา ระยะเวลาที่ได้เป็นผู้
บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาและสภาพของการเป็นผู้บริหาร

ฉบับ ข. ถาม 7 ข้อ ในเรื่องเกี่ยวกับ ฉบับ ก. ยกเว้นเรื่องการ
เป็นผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา

ฉบับ ค. ถาม 7 ข้อ ในเรื่องสถาบันการศึกษา เพศ อายุ การศึกษา
ก่อนเข้าสถาบันนี้ ประสบการณ์ก่อนเข้าสถาบันนี้ กิจกรรม
นิสิตนักศึกษาที่รับผิดชอบและระยะเวลาที่รับผิดชอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามวัดพฤติกรรมความเป็นผู้นำของผู้บริหารกิจการ
 ใ้ศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วยแบบสอบถามตามแนวของ LBDQ (Leader Behavior
 Description Questionnaire) ของ Personnel Research Board at
 The Ohio State University¹ จำนวน 30 ข้อ แต่ละข้อมีมาตราวัดแบบ
 มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) วัดความถี่ของพฤติกรรมผู้บริหาร 2 ตอน
 ตอนแรก วัดความถี่ของพฤติกรรมในสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบัน ตอนที่สอง วัดความถี่ของ
 พฤติกรรมในสภาพที่ควรจะเป็น แต่ละตอนมีทางเลือกในการวัดความถี่ของพฤติกรรม
 5 ทาง คือ

- 4 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นเป็นประจำ (always)
- 3 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นบ่อย (often)
- 2 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้น บาง บางครั้งบางครั้ง
(occasionally)
- 1 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้น นาน ๆ ครั้งหรือไม่ค่อยมี (seldom)
- 0 หมายถึง ไม่ได้แสดงพฤติกรรมนั้นเลย (never)

ผู้วิจัยได้จัดเรียงลำดับคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

- ข้อ 1-15 เป็นคำถามสำหรับวัดพฤติกรรมทางด้านกิจสัมพันธ์
- ข้อ 16-30 เป็นคำถามสำหรับวัดพฤติกรรมทางด้านสัมพันธภาพ

แบบสอบถามตอนที่ 2 นี้ มีเพียง 2 ชุด สำหรับ ฉบับ ข. และ ฉบับ ค.
 ส่วน ฉบับ ก. นั้น ใ้ทั้ง 2 ชุดนี้ ประกอบกัน ฉะนั้น ตอนที่ 2 ของ ฉบับ ก. มีจำนวน
 60 ข้อ

¹Andrew W. Halpin, Theory and Research in Administration
 (N.Y. : MacMillan Co., 1966), pp.87-89.

ส่วนการร่างแบบสอบถามนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแบบสอบถามวัดพฤติกรรมความเป็นผู้นำตามแนว LBDQ¹ ซึ่งมีรูปแบบไว้แล้ว เช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ บุญจิตราดุลย์ วิจิตร ชีรกุล สมาน วีระกำแหง และนายพีรศักดิ์ ทองมาก รวมทั้งศึกษาจากต้นฉบับภาษาอังกฤษของ Andrew W. Halpin

2. เขียนแบบสอบถามใหม่ให้เหมาะกับการประเมินพฤติกรรมความเป็นผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา โดยให้มีความหมายตรงตามต้นฉบับภาษาอังกฤษใหม่มากที่สุด

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงขึ้น ไปให้อาจารย์ในแผนกวิชาบริหารการศึกษาศึกษา แผนกวิชาอุดมศึกษา และรองศาสตราจารย์สุนีย์ สันธุเกษะ พิจารณาตรวจแก้หรือให้ขอเสนอแนะ

4. นำขอเสนอแนะและคำวิจารณ์ ที่ได้รับ ไปปรับปรุงแบบสอบถามใหม่ แล้วนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับผู้บริหาร อาจารย์และนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 50 คน ซึ่งมีไขกลุ่มตัวอย่างประชากร

5. นำแบบสอบถามมาทดสอบและวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยวิธีแบ่งครึ่งออกเป็นข้อคู่และข้อคี่ (Split-half Method) ได้ค่าความเที่ยงแบบสอบถามเป็น 0.86^1 ซึ่งอยู่ในระดับสูง ผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามนี้ไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

ในการวิเคราะห์แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคู่และข้อคี่ จากแบบสอบถาม 50 ฉบับ โดยใช้สูตร²

¹ดูรายละเอียดในภาคผนวก

²Frederick E. Croxton, Applied General Statistics (N.J. : Prentice-Hall, and Englewood cliffs, 1955), p. 469.

$$r_{xy} = \frac{[N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)]}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ x และ y
 x = คะแนนข้อ ก
 y = คะแนนข้อ ข

2. แก่โดยสูตร Spearman-Brown Step up¹

$$r_{tt} = \frac{2r_{xy}}{1 + r_{xy}}$$

เมื่อ r_{tt} = ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งชุด
 r_{xy} = สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของแบบสอบถามครึ่งชุด

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่หาค่าความเที่ยงแล้วไปให้ตัวอย่างประชากร ในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร โดยนำไปส่งที่สถาบันด้วยตัวเอง แล้วขอความร่วมมือผู้บริหารแต่ละสถาบันช่วยแจกจ่าย และให้ตัวอย่างประชากรส่งกลับให้ผู้วิจัยทางไปรษณีย์ (ซึ่งผู้วิจัยได้ติดดวงตราไปรษณียากรให้เรียบร้อยแล้ว) ปรากฏว่ามีผู้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม 678 คน เป็นผู้บริหาร 82 คน อาจารย์ 194 คน นิสิตนักศึกษา 402 คน ดังแสดงในตารางที่ 2

¹William Wiersma, Research Method in Education (N.Y. :

ตารางที่ 2

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถาบันและกลุ่มตัวอย่าง

สถาบันอุดมศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง			รวม	ร้อยละ
	ผู้บริหาร	อาจารย์	นิสิตนักศึกษา		
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	15	56	104	173	70.61
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	8	18	24	50	55.56
3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	8	18	40	66	83.54
4. มหาวิทยาลัยมหิดล	10	18	34	62	72.09
5. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	6	14	34	54	62.07
6. มหาวิทยาลัยศิลปากร	4	12	28	44	78.57
7. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2	6	16	24	61.54
8. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน	4	6	18	28	77.78
9. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน	2	4	12	18	62.07
10. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา	4	4	8	16	55.17
11. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ 2	2	2	6	10	58.82
12. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี	2	2	8	12	70.59
13. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2	2	8	12	70.59
14. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	1	10	12	23	74.19
15. วิทยาลัยการศา	2	4	6	12	70.59
16. วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ	2	4	8	12	70.59
17. วิทยาลัยศรีปทุม	2	4	8	14	82.35
18. วิทยาลัยกรุงเทพ	2	4	8	14	82.35
19. วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	2	2	8	12	80.00
20. วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย	2	2	8	12	70.59
21. วิทยาลัยเทคนิคสยาม	2	2	6	10	66.67
รวม	82	194	402	678	
ร้อยละ	83.67	69.29	67.56	69.68	

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบให้คะแนนแบบสอบถามแต่ละฉบับทุกข้อและรวมคะแนนเป็นตอน ๆ คือ
 ตอนหนึ่ง ข้อ 1-15 คะแนนของพฤติกรรมผู้นำทางกิจสัมพันธ์ ตอนสอง ข้อ 16-30 คะแนน
 ของพฤติกรรมผู้นำด้านสัมพันธ์ทาง และอาจสาม รวมคะแนนพฤติกรรมผู้นำทั้งสองด้าน การ
 ตรวจสอบให้คะแนน ใช้เกณฑ์ดังนี้

ข้อที่ใส่ใจความเป็นปฏิฐาน (Positive) ให้คะแนน 4,3,2,1,0 ตาม
 ความถี่ ส่วนข้อที่ใส่ใจความเป็นนิเสธ (Negative) ให้คะแนนกลับกัน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3
 เกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อ

ความถี่ของพฤติกรรม	คะแนน	
	ปฏิฐาน	นิเสธ
4	4	0
3	3	1
2	2	2
1	1	3
0	0	4

ข้อที่ใส่ใจความเป็นนิเสธ ซึ่งต้องให้คะแนนกลับกันกับข้ออื่น ได้แก่ ข้อ 3
 และ 7 สำหรับแบบสอบถามวัดพฤติกรรมด้านกิจสัมพันธ์ และข้อ 20,22,23 และ 24
 สำหรับแบบสอบถามวัดพฤติกรรมด้านสัมพันธ์ทาง

2. หากคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาแต่ละขอแต่ละงานและทั้งสองงาน ในสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็น โดยใช้สูตร¹

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} = คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ = ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N = จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

3. หากความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาแต่ละขอแต่ละงานและทั้งสองงาน โดยใช้สูตร²

$$S = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S^2 = ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X^2$ = ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$\sum X$ = ผลรวมของคะแนนแต่ละตัว

N = จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

4. ทดสอบ เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาในสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันกับสภาพที่ควรจะเป็น ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

¹George A. Ferguson, Statistical Analysis in Psychology and Education (N.Y. : McGraw-Hill Book Co., 1976), p. 47.

²Ibid., p. 64.

ประชากรทั้งหมด โดยไชสุตร¹

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}$$

เมื่อ t = ค่าที่พิจารณา t -distribution ของ dependent group

$\sum D$ = ผลรวมของความแตกต่างระหว่างคะแนน 2 ชุด

$\sum D^2$ = ผลรวมของความแตกต่างระหว่างคะแนน 2 ชุด
ที่ยกกำลังสอง

N = จำนวนคนในกลุ่ม

5. ทดสอบเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิต นักศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษา โดยไชสุตร²

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1-1} + \frac{S_2^2}{N_2-1}}}$$

เมื่อ t = ค่าที่พิจารณา t -distribution ของ independent group

\bar{X}_1, \bar{X}_2 = คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

S_1^2, S_2^2 = ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

N_1, N_2 = จำนวนคนในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

¹George A. Ferguson, Statistical Analysis in Psychology and Education (N.Y. : McGraw-Hill Book Co., 1976), p. 167.

²Ibid., p. 165.

6. จำแนกระดับของพฤติกรรมทางการบริหารแต่ละข้อ ซึ่งมีคะแนนสูงสุดคือ 4 และคะแนนต่ำสุดคือ 0 โดยแบ่งระดับของพฤติกรรมแต่ละข้อเป็น 3 ระดับ ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4
เกณฑ์การแบ่งระดับ
ของพฤติกรรมทางการบริหารแต่ละข้อ

ระดับ	ช่วงคะแนน
ต่ำ	0.00-1.33
กลาง	1.34-2.66
สูง	2.67-4.00

7. จำแนกระดับของพฤติกรรมทางการบริหารแต่ละด้าน คือด้านกิจสัมพันธ์และด้านสัมพันธภาพ ซึ่งมีคะแนนสูงสุดของแต่ละด้าน คือ 60 คะแนนต่ำสุดคือ 0 คะแนนสูงสุดของสองด้านรวมกัน คือ 120 คะแนนต่ำสุดคือ 0 โดยแบ่งระดับของพฤติกรรมทางการบริหารเป็น 3 ระดับ ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5
เกณฑ์การแบ่งระดับของพฤติกรรมทางการบริหารแต่ละด้าน

พฤติกรรม	คะแนนพฤติกรรม		
	ระดับต่ำ	ระดับกลาง	ระดับสูง
พฤติกรรมด้านกิจสัมพันธ์	0.00-20.00	20.01-40.00	40.01-60.00
พฤติกรรมด้านสัมพันธภาพ	0.00-20.00	20.01-40.00	40.01-60.00
รวมสองด้าน	0.00-40.00	40.01-80.00	80.01-120.00