

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษา ปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ผู้วิจัยได้แยกออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม 3 กลุ่มได้แก่คณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาและผู้ควบคุมนักกีฬา วิเคราะห์โดยการหาการร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาคำนวณวัดประสงค์ ปัญหาอันอุปกรณ สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณ บุคลากร วิธีดำเนินการ และการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านปัญหาต่าง ๆ

ตอนที่ 3 ความต้องการและขอเสนอแนะ เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา

ดังเสนอในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถามของคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษาคิดเป็นร้อยละ

รายการ	ร้อยละ
1. เพศ	
ชาย	100
หญิง	—

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
2. อายุ	
31-35 ปี	26.67
36-40 ปี	26.67
41-45 ปี	31.11
46-50 ปี	8.89
มากกว่า 50 ปี	6.66
3. ปัจจุบันทำงานในตำแหน่ง	
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	73.33
ผู้อำนวยการ	26.67
4. ระดับการศึกษาสูงสุด	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.33
ปริญญาตรี	69.77
ปริญญาโท	27.90
ปริญญาเอก	-
5. วุฒิทางสาขาวิชาพลศึกษา	
มี	93.33
ไม่มี	6.67
6. วุฒิสถุสศทางสาขาวิชาพลศึกษา	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.44
ปริญญาตรี	75.56
ปริญญาโท	20.00
ปริญญาเอก	-

ตารางที่ 1 (ต่อ)

	รายการ	ร้อยละ
7.	ระยะเวลาบริหารราชการ	
	1-15 ปี	-
	16-20 ปี	37.50
	21-25 ปี	22.50
	26-30 ปี	25.00
	31 ปีขึ้นไป	15.00
8.	ท่านเป็นกรรมการจัดการศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา	
	1 ปี	13.33
	2 ปี	22.22
	3 ปี	20.00
	4 ปี	11.11
	5 ปี	17.78
	6 ปี	13.33
	7 ปี	2.23
9.	ท่านดำรงตำแหน่งในระดับผู้บริหารวิทยาลัยมาแล้ว	
	1-5 ปี	65.00
	6-10 ปี	35.00
10.	ครูพลศึกษาในสถานศึกษาของท่านมีจำนวน	
	15-20 คน	7.69
	21-25 คน	12.82

ตารางที่ 1 (ต่อ)

	รายการ	ร้อยละ
	26-30 คน	20.51
	31-35 คน	30.77
	36-40 คน	12.82
	มากกว่า 40 คน	17.95
11.	จำนวนนักศึกษาในสถาบันของท่าน	
	300-500 คน	20.00
	501-700 คน	40.00
	701-1,000 คน	40.00
12.	ท่านเป็นกรรมการอำนวยการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาครั้งที่ 7 ในตำแหน่ง	
	ประธานกรรมการ	-
	รองประธานกรรมการ	-
	กรรมการ	90.00
	กรรมการและเลขานุการ	10.00
13.	ในฐานะที่ท่านเป็นกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาท่านทำเรื่องต่อไปนี้	
	พิจารณางบประมาณใช้จ่ายในการแข่งขัน	43.48
	พิจารณาระเบียบการแข่งขันกีฬาในระดับประเภท	41.30
	พิจารณาสนามที่ใช้ในการแข่งขัน	28.26
	พิจารณาที่พักของนักกีฬา	32.61
	พิจารณาคุณสมบัติของนักกีฬา	26.10
	จัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน	23.91

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
เป็นกรรมการปรับปรุงสนามกีฬาที่ใช้ในการแข่งขัน	4.35
เป็นกรรมการผู้ตัดสินกีฬาในประเภทที่รับผิดชอบ	23.91
เป็นผู้จัดซื้ออุปกรณ์การแข่งขัน	13.04
มีหน้าที่ช่วยจัดสวัสดิการสำหรับนักกีฬา	28.26
เป็นกรรมการประชาสัมพันธ์ในกีฬาทุกประเภทที่รับผิดชอบ	8.70
เป็นกรรมการประจำสนามแข่งขันทุกวัน	23.91
อื่น ๆ	
- เป็นผู้สั่งการและดำเนินการไปตามวัตถุประสงค์ของกรมพลศึกษา	4.35
- พิจารณาความประพฤติของนักกีฬา	4.35
- พิจารณาค่าประหว่งของสถาบันต่าง ๆ	2.17

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา เป็นเพศชายทั้งหมด คือ ร้อยละ 100.00 ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-45 ปี ร้อยละ 31.11 ทำงานในตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ ร้อยละ 73.33 การศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 69.77 ส่วนมากมีวุฒิทางสาขาวิชาพลศึกษา ร้อยละ 93.33 วุฒิสูงสุดทางสาขาพลศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 75.56 เคยเป็นกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแล้วนาน 2 ปี ร้อยละ 22.22

ดำรงตำแหน่งในระดับบริหารมาแล้วนาน 1-5 ปี ร้อยละ 65.00 ส่วนมาก
มีครูพลศึกษาในสถานศึกษา 31-35 คน ร้อยละ 30.77 มีจำนวนนักศึกษาใน
สถานศึกษา 501-700 คน ร้อยละ 40.00 เป็นกรรมการอำนวยการแข่งขันกีฬา
วิทยาลัยพลศึกษา ในตำแหน่งกรรมการ ร้อยละ 90.00 มีหน้าที่พิจารณางบประมาณ
ใช้จ่ายในการแข่งขัน ร้อยละ 43.48

ตารางที่ 2 รายละเอียดคุณสมบัติของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬา
วิทยาลัยพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ

	รายการ	ร้อยละ
1.	เพศ	
	ชาย	85.71
	หญิง	14.29
2.	อายุ	
	20-25 ปี	9.76
	26-30 ปี	43.90
	31-35 ปี	29.27
	36-40 ปี	17.07
3.	ปัจจุบันทำงานอยู่ในตำแหน่ง เจ้าหน้าที่พลศึกษา	100
	ระดับการศึกษาสูงสุด	
4.	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.76
	ปริญญาตรี	85.71
	ปริญญาโท	9.53

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
5. วุฒิต่างสาขาวิชาพลศึกษา	
มี	85.00
ไม่มี	15.00
6. วุฒิสูงสุดทางสาขาพลศึกษา	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.65
ปริญญาตรี	86.05
ปริญญาโท	9.30
7. ระยะเวลารับราชการ	
1-5 ปี	60.00
6-10 ปี	28.57
11-15 ปี	11.43
8. เป็นกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา	
1 ปี	28.57
2 ปี	28.57
3 ปี	25.00
4 ปี	7.15
5 ปี	-
6 ปี	10.71

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	รายการ	ร้อยละ
9.	เป็นกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ในตำแหน่ง	
	ประธานกรรมการ	3.33
	รองประธานกรรมการ	—
	กรรมการ	93.34
	กรรมการและเลขานุการ	3.33
10.	เป็นอนุกรรมการจัดการแข่งขันอยู่ในตำแหน่ง	
	ประธานอนุกรรมการ	14.71
	รองประธานอนุกรรมการ	5.88
	อนุกรรมการ	52.94
	อนุกรรมการและเลขานุการ	26.47
11.	เป็นอนุกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาประเภท	
	กรีฑา	16.66
	ฟุตบอล	22.22
	บาสเกตบอล	11.11
	วอลเลย์บอล	8.33
	เซปัก - ตะกร้อ	2.78
	ลอนเทนนิส	2.78
	ว่ายน้ำ	5.56

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ยิมนาสติก	5.56
มวยไทย	16.66
ฮอกกี	2.78
แฮนด์บอล	5.56
12. ในฐานะที่เป็นกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาวិทยาลัย พลศึกษาทำ หน้าที่เกี่ยวกับ	
พิจารณางบประมาณใช้จ่ายในการแข่งขัน	27.91
พิจารณาระเบียบการแข่งขันในแต่ละประเภท	34.88
พิจารณาสนามที่ใช้ในการแข่งขัน	32.56
พิจารณาที่พักของนักกีฬา	13.95
พิจารณาคุณสมบัติของนักกีฬา	34.88
จัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน	34.88
เป็นกรรมการปรับปรุงสนามกีฬาที่ใช้ในการแข่งขัน	4.65
เป็นกรรมการผู้ตัดสินกีฬาในประเภทที่รับผิดชอบ	44.19
เป็นผู้จัดซื้ออุปกรณ์การแข่งขัน	2.33
มีหน้าที่ช่วยจัดสวัสดิการสำหรับนักกีฬา	2.33
เป็นกรรมการประชาสัมพันธ์ในกีฬาทุกประเภท ที่รับผิดชอบ	4.65

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
อื่น ๆ	
- ประเมินผลการแข่งขัน	4.65
- รวบรวมสถิติการแข่งขันกีฬา	4.65
- จัดหาและแต่งตั้งกรรมการผู้ตัดสิน	2.33

จากตารางที่ 2 แสดงว่าคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ครั้งที่ 7 มีคุณสมบัติส่วนใหญ่ ดังนี้ เป็นเพศชาย ร้อยละ 85.71 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 43.90 ปัจจุบันทำงานอยู่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่พลศึกษา ร้อยละ 100 ระดับการศึกษาสูงสุดคือปริญญาตรี ร้อยละ 85.71 มีวุฒิทางสาขาพลศึกษา ร้อยละ 85.00 วุฒิกิจการศึกษาระดับปริญญาตรี รับราชการ มาเป็นระยะเวลา 1-5 ปี ร้อยละ 60.00 เป็นกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษามาแล้ว 1 ปี และ 2 ปี จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 28.57 เป็นกรรมการจัดการแข่งขันวิทยาลัยพลศึกษาครั้งที่ 7 ในตำแหน่งกรรมการ ร้อยละ 93.34 เป็นอนุกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาครั้งที่ 7 ในตำแหน่งอนุกรรมการ ร้อยละ 52.94 เป็นอนุกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาระยะไกลและมวยเป็นจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 16.66 ทำหน้าที่พิจารณาระเบียบการแข่งขันในกีฬาแต่ละประเภท พิจารณาคุณสมบัติของนักกีฬา และจัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน เป็นจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 34.88

ตารางที่ 3 รายละเอียดคุณสมบัติแบบสอบถามของผู้ควบคุมนักศึกษาในการแข่งขันกีฬาวชิรวิทยาลัย
พลศึกษา คิดเป็นร้อยละ

	รายการ	ร้อยละ
1.	เพศ	
	ชาย	78.00
	หญิง	22.00
2.	อายุ	
	20-25 ปี	26.00
	26-30 ปี	56.00
	31-35 ปี	18.00
3.	ปัจจุบันทำงานอยู่ในตำแหน่ง	
	อาจารย์	100.00
4.	ระดับการศึกษาสูงสุด	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-
	ปริญญาตรี	94.00
	ปริญญาโท	6.00
5.	วุฒิทางสาขาวิชาพลศึกษา	
	มี	98.00
	ไม่มี	2.00
6.	วุฒิสูงสุดทางสาขาวิชาพลศึกษา	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-
	ปริญญาตรี	96.00
	ปริญญาโท	4.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
7. ระยะเวลารับราชการ	
1-5 ปี	79.17
6-10 ปี	20.83
11-15 ปี	-
มากกว่า 15 ปี	-
8. ครูพลศึกษาในสถานศึกษาของท่านมีจำนวน	
15-20 คน	10.00
20-25 คน	26.00
26-30 คน	10.00
31-35 คน	24.00
36-40 คน	16.00
41-45 คน	14.00
9. จำนวนนักศึกษาในสถาบันของท่านมี	
300-500 คน	26.09
501-1,000 คน	45.65
701-1,000 คน	28.26

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
10. เป็นผู้ควบคุมนักกีฬา มาแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ใต้ควบคุมนักกีฬาประเภท	
กรีฑา	16.00
ฟุตบอล	10.00
บาสเกตบอล	16.00
วอลเลย์บอล	10.00
เทควันโด - ตะกร้อ	8.00
วายน้	10.00
ยิมนาสติก	8.00
มวยไทย - สากล	14.00
ฮอกกี	4.00
แฮนด์บอล	4.00
11. เคยควบคุมนักกีฬา มาแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแล้ว ที่ประเภท	
1. ประเภท	60.42
2. ประเภท	27.08
3. ประเภท	6.25
4. ประเภท	4.17
5. ประเภท	-
6. ประเภท	-
7. ประเภท	2.08

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
12. ในฐานะที่เป็นผู้ควบคุมนักกีฬา ได้ทำหน้าที่ดังต่อไปนี้ ร่วมกับหัวหน้าทีมวางโครงการแข่งขันกีฬาภายใน ตลอดปี	36.00
ให้คำปรึกษาแนะนำในการเตรียมการแข่งขัน กีฬาภายใน	46.00
เป็นกรรมการตัดสินกีฬาภายในของสถาบัน	64.00
เป็นกรรมการคัดเลือกตัวนักกีฬาที่จะเป็นตัวแทน ของสถาบัน	74.00
เป็นตัวแทนของสถาบันในการประชุมสามัญของ สมาคมกีฬาสมัครเล่นที่รับผิดชอบ	28.00
เป็นอนุกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัย พลศึกษาที่ตามมา	18.00
ให้การสนับสนุนนักกีฬาใหม่ ๆ เข้ามาเสริมทีม	52.00
ทำหน้าที่ด้านกีฬาของสถาบันที่สังกัด	42.00
เป็นกรรมการในสมาคมกีฬาสมัครเล่นใน ประเภทกีฬาที่ได้เป็นผู้ควบคุมทีม	12.00
เป็นผู้ตัดสินทั่ว ๆ ไปในกีฬาที่เป็นผู้ควบคุมทีม	56.00
เป็นกรรมการควบคุมการฝึกซ้อมของนักกีฬา อื่น ๆ	72.00
- เป็นกรรมการคัดเลือกตัวนักกีฬาที่จะเป็นตัวแทน ประเทศไทย	2.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่าคุณสมบัติของผู้ควบคุมทีมกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา
 ส่วนใหญ่มีดังต่อไปนี้ เป็นเพศชาย ร้อยละ 78.00 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี
 ร้อยละ 56.00 ปัจจุบันทำงานอยู่ในตำแหน่งอาจารย์ ร้อยละ 100 วุฒิการศึกษาสูงสุด
 คือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 94.00 มีวุฒิทางสาขาพลศึกษา ร้อยละ 98.00
 มีวุฒิสูงสุดทางสาขาพลศึกษา คือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 96.00 รับราชการมา
 เป็นระยะเวลา 1-5 ปี ร้อยละ 79.17 มีครูพลศึกษาในสถานศึกษา 20-25 คน
 ร้อยละ 26.00 มีนักศึกษาในสถาบันเป็นจำนวน 501-700 คน ร้อยละ 45.65
 เป็นผู้ควบคุมนักกีฬาประเภทกรีฑาและบาสเกตบอลเป็นจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 16.00
 เคยควบคุมนักกีฬามาแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแล้ว 1 ประเภท ร้อยละ 60.42
 และทำหน้าที่เป็นกรรมการคัดเลือกตัวนักกีฬาที่จะเป็นตัวแทนของสถาบัน ร้อยละ 74.00
 นอกจากนี้ ทำหน้าที่ควบคุมการฝึกซ้อมของนักกีฬา ร้อยละ 72.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัย
พลศึกษา ของคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการ
จัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา และผู้ควบคุมนักกีฬา

วัตถุประสงค์	กลุ่มที่ 1 X̄	กลุ่มที่ 2 X̄	กลุ่มที่ 3 X̄
1. ช่วยสนับสนุนส่งเสริมนโยบายการกีฬา ของรัฐบาล	3.65	3.73	3.46
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสเล่นกีฬา และทดสอบความสามารถของตน	3.61	3.57	3.60
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา รู้หลักวิธีจัดการแข่งขันกีฬา	3.62	3.18	3.48
4. ปลุกฝังให้นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา เป็นผู้ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย	3.61	3.85	3.74
5. ปลุกฝังให้นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษามี ระเบียบวินัย มีน้ำใจต่อวิชาชีพของตน	3.76	3.58	3.68
6. เป็นการเผยแพร่การกีฬาให้เป็นที่สนใจ ของคนทั่วไป	3.24	3.44	3.33
7. เพื่อสร้างเสริม นักกีฬาให้มีความสามารถ เพื่อเป็นกำลังสำคัญของชาติในการแข่งขัน กีฬาระหว่างชาติต่อไป	3.37	3.43	3.15
8. ช่วยส่งเสริมความสามัคคี ความสัมพันธ์ และความเข้าใจอันดีระหว่างวิทยาลัย พลศึกษา	3.77	3.63	3.55

ตารางที่ 4 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กลุ่มที่ 1 X	กลุ่มที่ 2 X	กลุ่มที่ 3 X
9. ช่วยสนับสนุนโครงการพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา			
พลศึกษา	3.63	3.56	3.65

จากตารางที่ 4 แสดงว่าคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา และผู้ควบคุมนักกีฬามีความเห็นว่าการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาสนองวัตถุประสงค์มากที่สุดได้แก่

- ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสเล่นกีฬาและทดสอบความสามารถของตน
- ปลุกฝังให้นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาเป็นผู้นำใจเป็นนักกีฬา รู่แพ้ว รู่ชนะ รู่อกัย
- ปลุกฝังให้นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษามีระเบียบวินัย มีน้ำใจต่อวิชาชีพของตน
- ช่วยสนับสนุนโครงการพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ของคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุมนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	MS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.01	2	0.0	0.17
ภายในกลุ่ม	0.81	24	0.03	
รวม	0.82	26		

$P < .05$
 $p > .05$

จากตารางที่ 5 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ของคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุมนักศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านงบประมาณ และบุคลากรของคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการ และผู้ควบคุมนักกีฬา

งบประมาณ	กลุ่มที่ 1 \bar{X}	กลุ่มที่ 2 \bar{X}	กลุ่มที่ 3 \bar{X}
1. งบประมาณในด้านการปรับปรุงสนามและอุปกรณ์ในการแข่งขันที่ได้รับจากกรมพลศึกษา ไม่เพียงพอต่อการจัดเตรียมการดำเนินการแข่งขัน	2.91	3.12	2.98
2. การที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันได้รับงบประมาณจากกรมพลศึกษาลำซาจะทำให้การเตรียมการจัดดำเนินการด้านต่าง ๆ ไม่ทันตามกำหนดเวลา	2.66	3.02	3.02
3. การเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอนซับซ้อนมากเกินไป ทำให้ไม่สะดวกต่อการจัดเตรียมการแข่งขัน	2.55	2.88	3.14
4. กรมพลศึกษาไม่ได้ขอความร่วมมือจากสวัสดิการ และบุคลากรจากหน่วยงานอื่น หรือจากครูสอนใจสนับสนุน	3.34	2.67	2.74
5. นักกีฬาแต่ละสถาบันไม่ได้รับงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเตรียมนักกีฬาก่อนส่งเข้าแข่งขัน	2.67	2.62	3.53

ตารางที่ 6 (ต่อ)

งบประมาณ	กลุ่มที่ 1 \bar{x}	กลุ่มที่ 2 \bar{x}	กลุ่มที่ 3 \bar{x}
6. นักกีฬาได้รับเบี้ยเลี้ยงน้อยไป ไม่เพียงพอ กับรายจ่าย	2.91	2.69	3.29
7. ไม่มีผู้แทนจากกรมพลศึกษา ประจำอยู่ ในคณะกรรมการจัดการแข่งขันในแต่ละปี ทำให้การแข่งขันไม่ต่อเนื่อง	1.83	2.12	2.62
8. บุคลากรสังกัดส่วนกลางของกรมพลศึกษา ไม่มีความรู้ความสามารถในด้านการจัดการ แข่งขันดีพอ	1.69	2.00	2.45

จากตารางที่ 6 แสดงว่าคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการ
จัดดำเนินการแข่งขันกีฬาวินิจฉัยวิทยาลัยพลศึกษา และผู้ควบคุมนักกีฬามีความเห็นว่ ปัญหาที่ประสมมากใน
ด้านงบประมาณและบุคลากร ได้แก่

- งบประมาณในด้านการปรับปรุงสนามและอุปกรณ์ในการแข่งขันที่ได้รับจาก
กรมพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการจัดเตรียมการดำเนินการแข่งขัน
- การที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันได้รับงบประมาณจากกรมพลศึกษาลำช้าจะทำให้
การเตรียมการจัดดำเนินการด้านต่าง ๆ ไม่ทันตามกำหนดเวลา
- กรมพลศึกษาไม่ได้ขอความร่วมมือด้านสวัสดิการ และบุคลากรจากหน่วยงานอื่น
หรือจากผู้สนใจสนับสนุน
- นักกีฬาแต่ละสถาบันไม่ได้รับงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเตรียมนักกีฬาก่อนส่งเข้าแข่งขัน
- นักกีฬาได้รับเบี้ยเลี้ยงน้อยไป ไม่เพียงพอกับรายจ่าย

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับปัญหาด้านภาระงบประมาณและบุคลากร
ของคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการ
และผูควบคุมนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.74	5	0.37	1.85
ภายในกลุ่ม	4.16	21	0.20	
รวม	4.19	23		

$P > .05$

จากตารางที่ 7 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านงบประมาณและบุคลากรของคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน และผูควบคุม
นักศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุมนักกีฬา

ค่านอุปกรณ์	กลุ่มที่ 1 \bar{X}	กลุ่มที่ 2 \bar{X}	กลุ่มที่ 3 \bar{X}
1. สนามแข่งขันกีฬางานประเภทมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.36	2.98	2.71
2. พื้นสนามแข่งขันบางประเภทมีสภาพไม่เหมาะสมกับการจัดการแข่งขันกีฬา	2.00	2.70	2.72
3. สนามแข่งขันมีขนาดไม่เหมาะสมกับประเภทกีฬา	1.47	2.07	2.12
4. สนามแข่งขันบางประเภทมีควาคับแคบจนเกินไป	1.75	2.17	2.48
5. สนามแข่งขันมีที่นั่งไม่เพียงพอต่อคนชม	1.81	1.68	2.55
6. สนามแข่งขันเมื่อเริ่มมีการแข่งขันมีความไม่เรียบร้อยทำให้การแข่งขันเสร็จไม่ทันตามกำหนด	1.75	3.27	2.50
7. คณะกรรมการฝ่ายจัดการแข่งขันไม่ได้เตรียมสนามฝึกซ้อมระหว่างแข่งขัน	2.14	2.57	2.88
8. กีฬาบางประเภทจัดแข่งขันในเวลากลางวันทำให้ไม่สะดวกต่อการแข่งขัน	1.86	2.45	2.47

ตารางที่ 8 (ต่อ)

คานอุปกรณ	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
9. คณะกรรมการฝ่ายจัดการแข่งขันไม่ได้จัด อุปกรณสำหรับฝึกซ้อมให้กับทีมต่าง ๆ	2.11	2.50	2.90
10. อุปกรณที่ใช้ในการแข่งขันมีคุณภาพต่ำ	1.72	2.46	2.32
11. อุปกรณการแข่งขันไม่ตรงตามมาตรฐานสากล .79		2.38	2.18
12. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการ ใช้อุปกรณการแข่งขัน	1.34	2.32	2.14
13. สถานที่พักไม่ถูกสุขลักษณะ	2.73	2.88	3.88
14. สถานที่พักไม่มีความปลอดภัย	2.28	2.81	3.18
15. สถานที่พักมีห้องน้ำไม่เพียงพอ	3.18	3.22	3.70
16. สถานที่พักมีอาหารจำหน่ายไม่เพียงพอ	2.00	2.60	2.74

จากตารางที่ 8 แสดงว่าคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการ
จัดดำเนินการแข่งขันที่วิทยาลัยพลศึกษา และผู้ควบคุมนักกีฬา มีความเห็นว่าปัญหาที่ระสพมากใน
คานสถานที่ อุปกรณ และสิ่งอำนวยความสะดวกใดแก

- สถานที่พักไม่ถูกสุขลักษณะ
- สถานที่พักมีห้องน้ำไม่เพียงพอ

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับปัญหาค้นสถานที่ อุปกรณ์ และ
 สิ่งอำนวยความสะดวกของคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา
 คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุมนักกีฬา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4.33	2	2.165	10.3*
ภายในกลุ่ม	9.44	45	0.12	
รวม	13.97	47		

*P < .05

จากตารางที่ 9 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้นสถานที่ อุปกรณ์
 และสิ่งอำนวยความสะดวกของคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการ
 จัดดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุมนักกีฬาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นคู่ ๆ เกี่ยวกับปัญหาค่านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุมนักกีฬา

\bar{X}	\bar{X}_1	\bar{X}_3	\bar{X}_2
\bar{X}_1	0	0.76	16.33*
\bar{X}_3		0	11.43*
\bar{X}_2			0

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของ

– คณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา และคณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

– คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุมนักกีฬา มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

– คณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา และผู้ควบคุมนักกีฬา มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด และดำเนินการแข่งขัน
ของคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการ
การแข่งขัน และผู้ควบคุมนักกีฬา

	ปัญหาการจัดและดำเนินการ	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
1.	คณะกรรมการบริหารกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาไม่ได้กำหนดระยะเวลาและวันแข่งขันที่แน่นอน	2.16	2.20	2.64
2.	คณะกรรมการบริหารกีฬาวิทยาลัยพลศึกษามีเวลาในการร่วมปรึกษาหารือ เพื่อจัดเตรียมการแข่งขันน้อย และกระชั้นชิดทำให้แต่ละสถาบันเตรียมตัวเข้าร่วมการแข่งขันไม่ทัน	3.14	2.28	3.06
3.	คณะกรรมการฝ่ายดำเนินการจัดการแข่งขันออกสู่อีตริช่าไป	2.79	2.39	3.14
4.	คณะกรรมการฝ่ายจัดการแข่งขันกีฬาแจ้งรายการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทช้าเกินไป	2.63	2.32	3.04
5.	ผลการจับสลากแบ่งสาย ฝ่ายจัดการแข่งขันแจ้งให้ทราบช้าเกินไป	2.33	2.15	2.92
6.	คณะกรรมการจัดการแข่งขันไม่ได้เชิญกรรมการจากสมาคมกีฬาที่เกี่ยวข้องมาร่วม เป็นกรรมการตัดสิน	1.74	2.61	2.56

ตารางที่ 11 (ต่อ)

	ปัญหาการจัดและการดำเนินการ	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
7.	ระเบียบการแข่งขันแต่ละประเภทไม่ได้กำหนดไว้ แน่นอนมักเปลี่ยนแปลงไปตามความพอใจของฝ่าย ดำเนินการแข่งขัน	2.26	2.10	2.60
8.	ตัวแทนแต่ละสถาบันไม่มีส่วนร่วมในการจัด แข่งขันกีฬาแต่ละประเภท	2.14	2.00	2.57
9.	วิธีจัดประเภทและรายการแข่งขันกีฬาไม่มี ความยุติธรรม	1.82	2.12	2.60
10.	ระยะเวลาที่จัดให้มีการแข่งขันสั้นไปไม่เพียงพอ สำหรับการจัดกีฬาบางประเภท	2.05	2.41	2.57
11.	กรมพลศึกษาไม่มีงบประมาณสำหรับผู้ตัดสินจาก สมาคมที่เกี่ยวข้องในการตัดสินกีฬาประเภทนั้น ๆ	2.68	3.13	3.16
12.	ประเภทของกีฬาบางอย่าง เช่น กรีฑา กีฬาทางน้ำ ไม่ได้กำหนดระเบียบการแข่งขัน ไว้เป็นที่แน่นอน	2.07	1.93	2.23
13.	สถาบันสมาชิกส่งรายชื่อนักกีฬาเข้าร่วมการ แข่งขัน แต่ไม่มาทำการแข่งขัน ทำให้การจัด รายการแข่งขันใหม่	2.11	2.29	2.28

ตารางที่ 11 (ต่อ)

	ปัญหาการจัดดำเนินการ	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
14.	ผู้ควบคุมกีฬาแต่ละประเภทได้รับผลการประชุม จากคณะกรรมการจัดการแข่งขันลาซา	2.64	2.22	2.96
15.	ผู้แทนสถาบันให้ขอมูลแก่สมาชิกภายในสถาบัน ลาซาและไมเนนอน	2.44	2.43	2.94
16.	ผู้แทนสถาบันไม่ได้ให้ข่าวสารการประชุมแก่ สมาชิกภายในสถาบันอย่างทั่วถึง	2.33	2.27	2.94
17.	ผู้แทนสถาบันทราบข่าวจากคณะกรรมการดำเนิน การแข่งขันช้ากว่าหัวหน้าทีมหรือผู้ควบคุมทีม	2.20	2.20	2.44
18.	ในกรณีที่มีนักกีฬาทีมชาติเข้าร่วมการแข่งขัน เป็นการไม่ยุติธรรมยิ่ง	2.11	3.10	2.90
19.	หน่วยประชาสัมพันธ์ไม่ได้ให้ความร่วมมือในการ ให้บริการแก่สถาบันต่าง ๆ	2.13	2.20	2.80
20.	หน่วยประชาสัมพันธ์ไม่ได้อยู่ในทำเลที่เหมาะสม	2.44	2.54	2.94
21.	หน่วยประชาสัมพันธ์ไม่ได้แจ้งข่าวผลการแข่งขัน กีฬาไปยังผู้เกี่ยวข้อง	2.16	2.08	2.63

ตารางที่ 11 (ต่อ)

	ปัญหาการจัดดำเนินการ	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
22.	หน่วยประชาสัมพันธ์ไม่ได้ติดต่อกับสื่อมวลชน เท่าที่ควร ทำให้ประชาชนไม่ทราบข่าวการ แข่งขันกีฬาวินิจฉัยพลศึกษา	2.65	2.76	3.29
23.	หน่วยประชาสัมพันธ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้ เพียงพอและรวดเร็ว	2.52	2.48	2.90
24.	นักกีฬาที่เจ็บป่วยไม่ได้รับการดูแลรักษา เท่าที่ควร	2.56	2.48	3.10
25.	การเดินทางจากต่างจังหวัดไปแข่งขันที่กรุงเทพฯ ไม่สะดวกและปลอดภัย	2.46	2.12	2.71
26.	การจัดการแข่งขันที่กรุงเทพฯ ทำให้ผู้เข้าชมน้อย	2.57	2.59	3.24

จากตารางที่ 11 แสดงว่าคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการ
แข่งขันกีฬาวินิจฉัยพลศึกษาและผู้อนุมัติ มีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบมากในด้านการจัดดำเนินการแข่งขันได้แก่

- กรมพลศึกษาไม่มีงบประมาณสำหรับผู้ตัดสินจากสมาคมที่เกี่ยวข้องในการตัดสินกีฬา
ประเภทนั้น ๆ
- หน่วยประชาสัมพันธ์ไม่ได้ติดต่อกับสื่อมวลชนเท่าที่ควร ทำให้ประชาชนไม่ทราบข่าว
การแข่งขันกีฬาวินิจฉัยพลศึกษา

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับปัญหาการจัดการจัดและดำเนินการ
แข่งขันของคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัด
ดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุมนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3.97	2	1.99	7.37*
ภายในกลุ่ม	6.15	23	0.27	
รวม	10.12	25		

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการจัดและดำเนินการ
แข่งขันของคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน
และผู้ควบคุมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นคู่ ๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัด และดำเนินการแข่งขันของคณะกรรมการบริหาร ของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุมนักกีฬา

\bar{x}	\bar{x}_1	\bar{x}_3	\bar{x}_2
\bar{x}_1	0	10*	12.50*
\bar{x}_3		0	0.13
\bar{x}_2			0

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดและดำเนินการแข่งขันของ

– คณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา และคณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

– คณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา และผู้ควบคุมนักกีฬา มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

– คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุมนักกีฬา มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ความต้องการและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัด
และดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ของคณะกรรมการบริหาร
ของวิทยาลัยพลศึกษา ของคณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน และผู้
ควบคุมนักกีฬา

ความต้องการ	กลุ่มที่ 1 X̄	กลุ่มที่ 2 X̄	กลุ่มที่ 3 X̄
1. การจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาควรจัด ระยะปิดการศึกษาภาคต้น	2.26	2.67	2.69
2. การจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาควรจัด ระยะปิดการศึกษาภาคปลาย	1.62	1.65	1.77
3. การจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาควรจัด ระยะเปิดการศึกษาภาคปลายแล้วประมาณ 1 เดือน	2.91	2.46	2.58
4. การจัดการแข่งขันควรจัดให้เสร็จสิ้นภายใน ระยะเวลา 8 วัน เป็นอย่างมาก	3.59	3.14	3.42
5. การจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาควร ให้แต่ละวิทยาลัยผลัดเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพใน จังหวัดของตน เพื่อให้แต่ละแห่งได้อาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มขึ้น	2.09	3.61	3.47
6. วิทยาลัยพลศึกษาที่ประสงค์จะเป็นเจ้าภาพในครั้ง ต่อไป ควรแจ้งความจำนงต่อคณะกรรมการ บริหารกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาก่อน 2 ปี	3.02	3.43	3.28

ตารางที่ 14 (ต่อ)

	ความต้องการ	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
7.	วิทยาลัยพลศึกษาที่จะเป็นเจ้าภาพจะตองแจ้งความพร้อมของสถานที่ บุคลากร งบประมาณ โดยละเอียดก่อนเสนอเป็นเจ้าภาพ	3.41	3.59	3.66
8.	คณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษาต้องประกาศชื่อวิทยาลัยที่จะเป็นเจ้าภาพในครั้งต่อไปก่อนการแข่งขัน 1 ปี	3.19	3.53	3.58
9.	วิทยาลัยพลศึกษาที่จะเป็นเจ้าภาพควรเชิญตัวแทนวิทยาลัยพลศึกษาที่จะเป็นเจ้าภาพในครั้งต่อไป รวมคณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขัน เพื่อให้การจัดการแข่งขันได้สอดคล้องกันในปีต่อไป	3.29	3.54	3.68
10.	วิทยาลัยพลศึกษาที่จะเป็นเจ้าภาพในปีต่อไปควรส่งผู้แทนไปสังเกตการณ์จัดการแข่งขันด้านต่าง ๆ เช่น กองอำนวยการฝ่ายการเงิน ฝ่ายยานพาหนะ ฝ่ายอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ เป็นต้น	3.17	3.71	3.56
11.	วิทยาลัยพลศึกษาที่จะเป็นเจ้าภาพควรพิจารณาร่างและจัดระเบียบการแข่งขันประเภทต่าง ๆ ให้เสร็จสิ้นก่อนการแข่งขัน 6 เดือน	3.33	3.55	3.68

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความตองการ	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
12. วิทยาลัยพลศึกษาที่เป็นเจ้าภาพควรประกาศประเภทของการแข่งขันก่อนการแข่งขัน 6 เดือน	3.33	3.55	3.74
13. วิทยาลัยพลศึกษาทั้งหมดควรให้ความช่วยเหลือด้านการเงิน ในการดำเนินการจัดการแข่งขันกับเจ้าภาพ	3.70	3.63	3.64
14. ควรจัดกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาในกรุงเทพฯ ตลอดไป เพราะมีความพร้อมในคานสถานที่และสนามแข่งขัน	3.02	2.80	2.61
15. การแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาที่ผ่านมาวิทยาลัยพลศึกษาที่เป็นเจ้าภาพควรงบประมาณเพื่อปรับปรุงในคานอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ	3.29	3.27	3.00
16. กรมพลศึกษาควรไ้รับงบประมาณคานสวัสดิการของนักกีฬาแต่ละสถาบันให้เพียงพอ	3.17	3.19	3.34
17. การมีขั้นตอนมากในการ เบิกจ่ายงบประมาณทำให้การปรับปรุงในคาน สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ล้าช้าไม่ทันการแข่งขัน	2.88	3.20	2.81

ตารางที่ 14 (ต่อ)

	ความต้องการ	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
18.	คณะกรรมการจัดการแข่งขันควว เป็นข้าราชการ สังกัดกรมพลศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการจัดการ แข่งขันมาแล้วอย่างน้อย 3 ปี	3.09	3.32	3.27
19.	การแก้ไขรายการแข่งขันคววได้รับอนุมัติจากที่ ประชุมตัวแทนของแต่ละสถาบันเท่านั้น	3.26	3.59	3.52
20.	การประชาสัมพันธ์ส่วนช่วยเผยแพร่ชาว ความเคลื่อนไหว จึงคววให้ข้อมูลอย่างละเอียด ถูกต้อง และรวดเร็วแก่สื่อมวลชน นักกีฬา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.58	3.71	3.44
21.	ตัวแทนสถาบันต่าง ๆ ในคณะกรรมการ บริหารกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา คววให้ชาวการ เคลื่อนไหว และข้อมูลที่แน่นอน และรวดเร็ว แก่สมาชิกภายในสถาบัน	3.79	3.73	3.51

จากตารางที่ 14 แสดงว่าคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัด
ดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา และผู้ควบคุมนักกีฬามีความเห็นมากในด้านความคิดเห็น ความต้อง

และขอเสนอแนะว่า วิทยาลัยพลศึกษาควรให้ความช่วยเหลือด้านการเงิน ในการดำเนินงานจัดการแข่งขันกับเจ้าภาพ และทุกกลุ่มมีความเห็นมากกว่า

– วิทยาลัยพลศึกษาที่ประสงค์จะเป็นเจ้าภาพในครั้งต่อไป ควรแจ้งความจำนงต่อคณะกรรมการบริหาร กีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ก่อน 2 ปี

– ควรจัดกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาในกรุงเทพฯ ตลอดไป เพราะมีความพร้อมในสถานสถานที่พักและสนามแข่งขัน

– การแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาที่ผ่านมา วิทยาลัยพลศึกษาที่เป็นเจ้าภาพ ใ้ได้รับงบประมาณเพื่อปรับปรุงในคานอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ

– กรมพลศึกษาควรจัดงบประมาณค่าสวัสดิการของนักกีฬาแต่ละสถาบันให้เพียงพอ

– คณะอนุกรรมการจัดการแข่งขันควร เป็นข้าราชการ สังกัดกรมพลศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันมาแล้วอย่างน้อย 3 ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับข้อคิดเห็น ความต้องการ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการ จัดดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุมนักกีฬา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.53	2	0.265	0.30
ภายในกลุ่ม	16	18	0.89	
รวม	16.53	20		

$P > .05$

จากตารางที่ 15 แสดงว่าข้อคิดเห็น ความต้องการ และข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุม นักกีฬา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05