



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม



ภาษาไทย

จินตนา มาทอง. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขา
สังคมศาสตร์" วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520

บุญถิ่น อัตถากร. แผนนโยบายการผลิตครูในอนาคต" เอกสารชุดแผนแพร์การศึกษา
กรุงเทพฯ : กรมการฝึกหัดครู, 2514.

บุญธรรม กิจปรีกาภิวัตน์. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ กรุงเทพฯ : การพิมพ์
พระนคร, 2524.

ทองแก้ว ปุณยณน. "การประเมินการสอนใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" วารสารจุฬาลงกรณ์
สัมพันธ์ ปีที่ 25 ฉบับที่ 39 6 (ธันวาคม 2525) : 6-9.

ทัศน น้อยแสงศรี. "ระเบียบการสอนทั่วไป" มิตรครู 15 กุมภาพันธ์ 2518.

ไพฑูริย์ สีนสารทัศน์. "การประเมินผลการสอน : หลักการและวิธีการปฏิบัติในระดับอุดมศึกษา"
วารสารครุศาสตร์ 10 (มกราคม - มิถุนายน 2524) : 92 - 103

..... หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช,
2524.

เยาวดี วิบูลย์ศรี. "การประเมินผลโครงการ" ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (เอกสารอัคราเนา), 2524.

ภิญโญ สาธร. หลักบริหารการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2 พระนคร : วัฒนาพานิช, 2516.

รณจักร สวัสดิ์เกียรติ, พ.ท. รายงานโครงการการประเมินค่าการปฏิบัติงานของบุคคล
ในกองทัพไทย ชั้นที่ 2 ศูนย์วิจัยและพัฒนาการทหาร กรมการศึกษาวิจัย
กองบัญชาการทหารสูงสุด กรุงเทพฯ : แผนกการพิมพ์ กรมการทหารสื่อสาร
สะพานแดง, 2521.

เรืองเดช ศรีวรรณะ. "การประเมินการสอนในคณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์", เอกสารอัครดำเนิน 2524.

ศิริโชค สวัสดิ์เกียรติ, ร.อ. และ นรินทร์ ศาอิกุปต์, ร.อ. รายงานโครงการการ-
ประเมินปฏิบัติงานของบุคคลในกองทัพไทย ชั้นที่ 1 ศูนย์วิจัยและพัฒนาการทหาร
กรมการศึกษาวิจัย กองบัญชาการทหารสูงสุด กรุงเทพฯ : แผนกการพิมพ์
กรมการทหารสื่อสาร สะพานแดง, 2519.

วิจิตร ศรีธำณ. หลักการออกแบบศึกษา กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2518.

สุนทร บำเรอราช. "ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับระบบการวัดผลและ
ประเมินผลการศึกษา ในวิทยาลัยครูภาคกลาง" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

สุรินทร์ สรศิริ. "ครูก็เป็นอย่างไร" วิทยาคาร 5 กุมภาพันธ์ 2515.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. "มโนทัศน์ของการประเมินการสอน และแนวทางในการประเมิน
การสอน" วารสารครุศาสตร์ 10 (มกราคม - มิถุนายน 2524) : 79-89.

อรุณ รัชตะนาวิน. "การประเมินผลการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์"
กรุงเทพฯ นคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525.

อุทุมพร ทองอุไทย. การประเมินอาจารย์ กรุงเทพฯ : สมาคมนักการพิมพ์, 2523.

เอนก ศิลปนิลมาลัย. "การสร้างเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครู"
วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

เอกสารการประชุมสัมมนาระหว่างมหาวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางในการประเมินประสิทธิภาพ
การสอนของอาจารย์ 17-18 ธันวาคม 2524 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ และ
ห้องประชุมคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , เอกสารอักษรณ์
2524.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาษาอังกฤษ

- Armstrong, Harold R. "Performance Evaluation" The National Elementary Principle 5 February 1973.
- Centra, John A. Determining Faculty Effectiveness Assessing Research and Service for Personnel Decisions and Improvement. San Francisco, Washington, London: Jossey-Bass Publishers, 1981.
- Chruden, Herbert J. ; and Sherman Jr., Arthur W. Personnel Management Cincinnati: South Western Publishing Co., 1968.
- Crush, J.E., and Costin, Frank. "The Student as Consumer of the Teaching Process" American Educational Research Journal 12 Winter, 1975.
- Darling-Hammond, Linda and Wise, Arthur E. and Pease, Sara R. "Teacher Evaluation in the Organizational Context: A Review of the Literature" Review of Educational Research Fall, 1983.
- Doyle Jr., Kenneth O. Evaluating Teaching Lexington Books; D.C. Health and Company, Lexington, Massachusetts, Toronto, 1983.
- Eble, Kenneth E. The Recognition and Evaluation of Teaching American Association of University Professors, Washington D.C., 1974.
- Flander, Ned A. Analyzing Teaching Behavior Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Co., 1970.

- Gibson, R. Oliver, and Hunt, Harold C. The School Personnel Administrator Boston : Houghton Mifflin Company, 1965.
- Koontz, Harold. Appraising Managers as Managers New York : McGraw-Hill Book Co., 1971.
- Krejcie and Morgan, Educational and Psychological Measurement, Vol 30 Spring-Winter 1970 University of Minnesota, Duluth 1970.
- Paterson, Thomas T. Job Evaluation London, Waterloo Road, 1972.
- Romine, Stephen. "Student and Faculty Perceptions of an Effective University Instructional Climates" The Journal Educational Research 68 (December 1974).
- Ryans, David G. Characteristics of Teachers. Massha : George Benta Company, 1960.
- Smock, Richard H., and Crooks, Terrence S. "A Plan for the Comprehensive Evaluation of College Teaching" The Journal of Higher Education XIIV November 1967.
- Wotruba, Thomas R., and Wright, Penny L. "How to Develop a Teaching Rating Instrument" Journal of Higher Education 6 (November-December 1975) : 653-660.
- _____. Alternative for Optimization of Teaching-Learning Process in Southeast Asian University, Muhammadi Editor, RIHED. 1977. Singapore National Printer Ltd.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10500

ธันวาคม 2527

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้บริหารและอาจารย์ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า โรงเรียนนายเรือ และ
โรงเรียนนายเรืออากาศ

ดิฉัน ร้อยเอกหญิง ตาวัวชัย รัตนเสวี นิสิตปริญญาโท ภาควิชาอุดมศึกษา
คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความ
คิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า โรงเรียน
นายเรือ และโรงเรียนนายเรืออากาศ เกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์"

(Opinions of Administrators, Instructors and Students in The Three
Armed Forces Military Cadets Concerning Instructional Evaluation)
ซึ่งผลที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ นอกจากจะให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาแล้ว ยังจะเป็น
แนวพื้นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนนายร้อย สามเหล่าทัพ และโรงเรียน
เตรียมทหาร ซึ่งดิฉันได้สังกัดอยู่ใหม่ประสิทธิภาพก็ยิ่งขึ้น

ฉะนั้น การทอบแบบสอบถามของท่านซึ่งตรงกับความคิดเห็น และความเป็นจริง
จึงมีความสำคัญ และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบพระคุณที่กรุณาให้
ความร่วมมือ

ขอแสดงความนับถือ

ร.อ.หญิง ตาวัวชัย รัตนเสวี

นิสิตปริญญาโท ภาควิชาอุดมศึกษา

แบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประเมินการสอนของ
อาจารย์

แบบสอบถามนี้มี 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการ
ดำเนินงานการประเมินการสอนใน โรงเรียนนายร้อย สามเหล่าทัพ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการ
การประเมินการสอนของอาจารย์ในโรงเรียนนายร้อย สามเหล่าทัพ
ซึ่งมีตัวประกอบที่เกี่ยวกับการสอน 5 ด้าน คือ

1. ด้านจุดมุ่งหมาย และ เนื้อหาวิชา
2. บุคลิกภาพของผู้สอน
3. วิธีสอน
4. การวัดผลการเรียน
5. การปฏิบัติงานที่นอกเหนือจากงานสอน

ส่วนที่ 1 รายการข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดขีดเครื่องหมาย
✓ ลงใน () หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() ต่ำกว่า 30 ปี

() 30-40 ปี

() 41-50 ปี

() มากกว่า 50 ปี

3. วุฒิศึกษาสูงสุด

() ปริญญาเอก

() ปริญญาโท

() ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

() อื่น ๆ โปรดระบุ

4. สถานภาพการทำงาน

- () ผู้บริหาร
ตำแหน่ง
- () อาจารย์
กองวิชา

5. ถ้าเป็นผู้บริหาร เคยผ่านงานด้านการสอนหรือไม่

- () เคย () ไม่เคย

6. ประสบการณ์การทำงาน

- () ต่ำกว่า 1 ปี () 1 - 5 ปี
- () 6 - 10 ปี () มากกว่า 10 ปี

7. ทานทำงานใน

- () โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
- () โรงเรียนนายเรือ
- () โรงเรียนนายเรืออากาศ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 รายการข้อมูลสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อการดำเนินงาน
การประเมินการสอนของอาจารย์ใน โรงเรียนนายร้อย สามเหล่าทัพ โปรกษีค
เครื่องหมาย ✓ ลงใน ()

1. ท่านเห็นสมควรให้มีการประเมินการสอนของอาจารย์ หรือ
 - () เห็นด้วย
 - () ไม่เห็นด้วย
 - () เฉย ๆ
2. การประเมินการสอนนั้น ควรประเมินเพื่อสิ่งใดก่อน (โปรดเรียงลำดับความสำคัญ)
 - ปรับปรุงการสอนของอาจารย์
 - ปรับปรุงบริการทางการสอน
 - ประโยชน์ทางการบริหาร คือ เพื่อพิจารณาความดีความชอบ
 - ประกอบการตัดสินใจของผู้เรียน
 - ค้นคว้าวิจัย
3. การประเมินการสอนนั้น ท่านเห็นว่าผู้ใดควรเป็นผู้ประเมิน (โปรดเรียงลำดับ)
 - อาจารย์ประเมินตนเอง
 - เพื่อนอาจารย์เป็นผู้ประเมิน
 - ผู้บริหารเป็นผู้ประเมิน
 - นักเรียนเป็นผู้ประเมิน
4. การประเมินการสอน ควรกระทำเมื่อทำการสอนไปแล้ว
 - () 1 ภาคการเรียน
 - () 1 ปี
 - () อื่น ๆ โปรดระบุ
5. การประเมินการสอนควรจัดใหม่ขึ้น
 - () ทุกชั้นเรียน
 - () บางชั้นเรียน

6. การประเมินการสอนนั้นอาจารย์ท่านใดควรได้รับการประเมิน

- () สอนมานานกว่า 1 ปี
- () สอนมา 1 - 5 ปี
- () สอนมา 6 - 10 ปี
- () สอนมากกว่า 10 ปี

7. ถ้าจัดให้มีการประเมินการสอนท่านยินดีที่จะให้ประเมิน

- () ยินดี
- () ไม่ยินดี
- () เฉย ๆ

8. ผลจากการประเมินการสอนของอาจารย์ ควรจะแจ้งผลให้อาจารย์ผู้สอนทราบอย่างไร

- () แจ้งกับอาจารย์ผู้สอนโดยตรง
- () แจ้งผ่านหัวหน้ากองวิชา
- () ทักประกาศให้ทราบทั่วกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบประเมินการสอนของอาจารย์ โดยผู้บริหาร และอาจารย์ โปรดพิจารณารายการแต่ละข้อในแบบประเมินด้านล่างนี้ว่า มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้เป็นแบบสำหรับประเมินการสอนมากน้อยเพียงใด แล้วใส่เครื่องหมายลงในช่องที่ท่านเลือกตามลำดับ ดังนี้

| | | |
|-------|---------|----------------|
| ของ 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| ของ 3 | หมายถึง | เห็นด้วย |
| ของ 2 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วย |
| ของ 1 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วยมาก |

กรุณาเพิ่มเติมข้อความที่เห็นสมควรในคอนท้ายของแบบประเมินหรือให้ข้อเสนอแนะ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กานจูงหมายและเนอหาวิชา

| ที่ | รายการประเมิน | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-----|--|-------|-------|-------|-------|
| 1 | อาจารย์ศึกษาหลักสูตรกอน | | | | |
| 2 | อาจารย์เขาใจจูงหมายของวิชาที่สอนช้กเจน | | | | |
| 3 | อาจารย์ช้ให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างวิชาที่สอน กัวิชาที่เกี่ยวข้อง | | | | |
| 4 | อาจารย์ช่วยให้นักเรียนเกิดความเชื่อนันในตนเอง | | | | |
| 5 | อาจารย์จัดทำโครงการสอนในวิชาที่สอนเพื่อให้เป็น ไปตามวัตถุประสงค์ | | | | |
| 6 | เนือหาวิชาครอบคลุมถึงความรู้และพัฒนาการใหม่ของวิชานี้ | | | | |
| 7 | อาจารย์โห่งานที่เหมาะสมกับจูงหมายของวิชา | | | | |
| 8 | การสอนของอาจารย์ทาหาความคึก | | | | |
| 9 | อาจารย์ช่วยพัฒนานักเรียนให้มีความคึกวิเริ่มสร้างสรรค | | | | |
| 10 | เนือหาวิชามีประโยชน์คุดา | | | | |

ขอเสนอแนะ

1.
2.
3.
4.
5.

คำคุณลักษณะของผู้สอน

| ที่ | รายการประเมิน | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-----|--|-------|-------|-------|-------|
| 1 | มีความประพฤติเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์ | | | | |
| 2 | แข็งแรงเหมาะสมกับการเป็นนายทหารและอาจารย์ | | | | |
| 3 | มีความสามัคคีกับทุกคน | | | | |
| 4 | มีมนุษยสัมพันธ์ | | | | |
| 5 | สภาพอนามัย วางตนเหมาะสม และสม่ำเสมอ | | | | |
| 6 | มีอารมณ์ขันสามารถควบคุมอารมณ์ได้ | | | | |
| 7 | เป็นเมื่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | | | | |
| 8 | ตรงต่อเวลา | | | | |
| 9 | มีความอดุสาหะวิริยะเสมอทนเสมอปลาย | | | | |
| 10 | มีอารมณ์ขัน | | | | |
| 11 | ใฝ่ใจศึกษาหาความรู้ความชำนาญอยู่เสมอ | | | | |
| 12 | มีวินัย ยึดถือ และปฏิบัติตามระเบียบและธรรมเนียม ข้าราชการทหาร | | | | |
| 13 | รู้จักเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่การงานทั้งปวง | | | | |
| 14 | แสดงความจริงใจตรงต่ออย่างแท้จริงที่จะสอน | | | | |
| 15 | ให้ความเป็นกันเองแก่เพื่อนอาจารย์ | | | | |
| 16 | มีวิจรรย์ญาณและเหตุผล | | | | |
| 17 | เป็นบุคคลที่เชื่อถือได้ | | | | |
| 18 | มีความศรัทธาในอาชีพครูและให้เกียรติอาจารย์ด้วยกัน | | | | |
| 19 | รักษาชื่อเสียงของตนเอง | | | | |
| 20 | รู้จักขยันขันแข็งและพยายามสร้างฐานะของตน | | | | |

ขอเสนอแนะ

1.
2.
3.
4.
5.

งานวิจัยสอน



| ที่ | รายการประเมิน | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-----|--|-------|-------|-------|-------|
| 1 | เตรียมการสอนอยู่เสมอ | | | | |
| 2 | เตรียมบทเรียนอย่างถี่ถ้วนให้นักเรียนสามารถเข้าใจได้ | | | | |
| 3 | อธิบายหลักการเบื้องต้นได้อย่างแจ่มแจ้ง | | | | |
| 4 | สรุปหลักการสำคัญของเนื้อหาวิชา | | | | |
| 5 | บรรยายด้วยความสนุกสนานและมั่นใจ | | | | |
| 6 | ให้การบรรยายที่ถ่ายทอดการทำความเข้าใจ | | | | |
| 7 | ให้การบรรยายพื้นฐานได้อย่างดี | | | | |
| 8 | ให้ข้อเท็จจริงที่ครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน | | | | |
| 9 | หลีกเลี่ยงการใช้บทเรียนใหม่ก่อนที่นักเรียนจะเข้าใจ บทเรียนที่กำลังเรียนอยู่ | | | | |
| 10 | กระตุ้นนักเรียนให้คิดอย่างอิสระ | | | | |
| 11 | กระตุ้นความอยากรู้อยากเห็นในวิชาการ | | | | |
| 12 | ให้ออกุศลวิธีเรียนรู้จักตนเอง | | | | |
| 13 | แบ่งหัวข้อโคสัคส่วนและเหมาะสมกับเวลาที่วางไว้ | | | | |
| 14 | ให้นักเรียนแสดงออกและถกเถียงปัญหา | | | | |
| 15 | แนะนำบรรณานุกรมที่น่าสนใจและเกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชา | | | | |
| 16 | พยายามที่จะให้วิชาภาคทฤษฎีมีความสอดคล้องกับภาคปฏิบัติ | | | | |
| 17 | ใช้วิธีสอนแบบทาง ๆ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา | | | | |
| 18 | ใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้อง | | | | |
| 19 | ใช้อุปกรณ์การสอนอย่างถูกต้องตามหลักวิชา | | | | |
| 20 | จัดกิจกรรมที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนอย่าง เหมาะสม | | | | |
| 21 | ให้ความสนใจในปัญหาของนักเรียน | | | | |
| 22 | พยายามเป็นพิเศษที่จะช่วยคลี่คลายปัญหาที่ยาก | | | | |
| 23 | มีความเชี่ยวชาญในวิชานั้น | | | | |
| 24 | รอบคอบรัดกุมในการตอบปัญหา | | | | |
| 25 | ให้คำแนะนำที่มีคุณค่า | | | | |

ขอเสนอแนะ

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ท่านกรปฏิบัติงานที่นอกเหนือจากการสอน

| ที่ | รายการประเมิน | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-----|--|-------|-------|-------|-------|
| 1 | ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นเป็นอย่างดี | | | | |
| 2 | มีความรู้ความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย | | | | |
| 3 | มีความละเอียดถี่ถ้วน | | | | |
| 4 | มีความรับผิดชอบสูง | | | | |
| 5 | มีการหาวิธีการทำงานให้ดีขึ้น | | | | |
| 6 | มีความสามารถในการปรับตัว | | | | |
| 7 | มีความสามารถในการแก้ปัญหา | | | | |
| 8 | อุทิศเวลาให้แก่ราชการ | | | | |
| 9 | มีความสามารถในการชี้แจงเหตุผล | | | | |
| 10 | ได้รับการยอมรับนับถือจากผู้ร่วมงาน | | | | |

ข้อเสนอแนะ

1.
2.
3.
4.
5.

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10500

ธันวาคม 2527

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน นักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า โรงเรียนนายเรือ และโรงเรียน
นายเรืออากาศ

ดิฉัน ร้อยเอกหญิง ลาวัญย์ รัตนเสวี นิสิตปริญญาโท ภาควิชาอุดมศึกษา
คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความ
คิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า โรงเรียน
นายเรือ และโรงเรียนนายเรืออากาศ เกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์"

(Opinions of Administrators, Instructors and Students in The Three
Armed Forces Military Cadets Concerning Instructional Evaluation)

ซึ่งผลที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ นอกจากจะใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาแล้ว ยังจะเป็น
แนวพื้นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนนายร้อยสามเหล่าทัพ และโรงเรียน
เตรียมทหาร ซึ่งดิฉันได้สังกัดอยู่ใหม่ประสิทธิภาพที่ยั่งยืน

ฉะนั้น การตอบแบบสอบถามของท่านซึ่งตรงกับความคิดเห็น และความเป็นจริง
จึงมีความสำคัญ และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบพระคุณที่กรุณาให้
ความร่วมมือ

ขอแสดงความนับถือ

ร.อ.หญิง ลาวัญย์ รัตนเสวี

นิสิตปริญญาโท ภาควิชาอุดมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม ความคิดเห็นของนักเรียนในโรงเรียนนายร้อยสามเหล่าทัพ เกี่ยวกับการ
ประเมินการสอนของอาจารย์

แบบสอบถามนี้มี 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนในโรงเรียนนายร้อย
สามเหล่าทัพที่มีต่อการดำเนินงานประเมินการสอนของอาจารย์
ในโรงเรียนนายร้อยสามเหล่าทัพ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนในโรงเรียนนายร้อย
สามเหล่าทัพ ซึ่งมีตัวประกอบที่เกี่ยวกับการสอน 5 ด้าน คือ

1. ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา
2. บุคลิกภาพของผู้สอน
3. วิธีสอน
4. การวัดผลการเรียน
5. การปฏิบัติงานที่นอกเหนือจากงานสอน

ส่วนที่ 1 รายการข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดขีด
เครื่องหมาย / ลงใน ()

1. ท่านเป็น

- () นักเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
() นักเรียนนายเรือ
() นักเรียนนายเรืออากาศ

2. กำลังเรียนชั้น

- () ปีที่ 2
() ปีที่ 3
() ปีที่ 4
() ปีที่ 5

ส่วนที่ 2 รายการข้อมูลสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานประเมิน
การสอนของอาจารย์ใน โรงเรียนนายร้อยสามเหล่าทัพ โปรศศึกเครื่องหมาย
√ ลงใน ()

1. ท่านเห็นสมควรให้มีการประเมินการสอนของอาจารย์หรือไม่
 - () เห็นด้วย
 - () ไม่เห็นด้วย
 - () เฉย ๆ
2. การประเมินการสอนนั้น ควรประเมินเพื่อสิ่งใดก่อน (โปรดเรียงลำดับความสำคัญ)
 - ปรับปรุงการสอนของอาจารย์
 - ปรับปรุงบริการด้านการสอน
 - ประโยชน์ทางการบริหาร คือ เพื่อพิจารณาความดีความชอบ
 - ประกอบการตัดสินใจของผู้เรียน
 - ค้นคว้าวิจัย
3. การประเมินการสอนนั้น ท่านเห็นว่าผู้ใดควรเป็นผู้ประเมิน (โปรดเรียงลำดับ)
 - อาจารย์ประเมินตนเอง
 - เพื่อนอาจารย์เป็นผู้ประเมิน
 - ผู้บริหาร เป็นผู้ประเมิน
 - นักเรียน เป็นผู้ประเมิน
4. การประเมินการสอนควรกระทำเมื่อทำการสอนไปแล้ว
 - () 1 สัปดาห์เรียน
 - () 1 ปี
 - () อื่น ๆ โปรดระบุ
5. การประเมินการสอนควรจัดถี่ขึ้น
 - () ทุกชั้นเรียน
 - () บางชั้นเรียน

6. การประเมินการสอนนั้นอาจารย์ท่านใดควรได้รับการประเมินก่อน

- () สอนมานานกว่า 1 ปี
- () สอนมา 1 - 5 ปี
- () สอนมา 6 - 10 ปี
- () สอนมากกว่า 10 ปี

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนในโรงเรียนนายร้อยสามเหล่าทัพ ที่มีต่อการดำเนินงานประเมินการสอน ในโรงเรียนนายร้อยสามเหล่าทัพ โปรดพิจารณารายการในแต่ละข้อในแบบประเมินดังกล่าวข้างต้นว่ามีความเหมาะสมที่จะนำไปเป็นปัจจัยสำหรับเป็นแบบประเมินการสอบมากขึ้นเพียงใดแล้วใส่เครื่องหมายลงในช่องที่ท่านเลือกตามลำดับ ดังนี้

| | |
|---------------|----------------|
| ของ 4 หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| ของ 3 หมายถึง | เห็นด้วย |
| ของ 2 หมายถึง | ไม่เห็นด้วย |
| ของ 1 หมายถึง | ไม่เห็นด้วยมาก |

กรุณาเพิ่มเติมข้อความที่เห็นสมควรในช่องท้ายของแบบประเมินหรือให้ข้อเสนอแนะ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำจูงหมายและเนื้อหาวิชา

| ที่ | รายการประเมิน | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-----|--|-------|-------|-------|-------|
| 1 | อาจารย์ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในวิชาที่สอน | | | | |
| 2 | อาจารย์เข้าใจจูงหมายของวิชาที่สอนชัดเจน | | | | |
| 3 | อาจารย์ชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างวิชาที่สอนกับวิชาที่เกี่ยวข้อง | | | | |
| 4 | อาจารย์ช่วยให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง | | | | |
| 5 | อาจารย์จัดทำโครงการสอนในวิชาที่สอนเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ | | | | |
| 6 | เนื้อหาของวิชาครอบคลุมถึงความรู้และพัฒนาการใหม่ของวิชา | | | | |
| 7 | อาจารย์ ใ้สถานที่เหมาะสมกับจูงหมายของวิชา | | | | |
| 8 | การสอนของอาจารย์ทวาทายความคิด | | | | |
| 9 | อาจารย์ช่วยพัฒนานักเรียนใหม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | | | | |
| 10 | เนื้อหาวิชามีประโยชน์คุณค่า | | | | |

ขอเสนอแนะ

1.
2.
3.
4.

คำนำบุคลิกภาพของผู้สอน

| ที่ | รายการ ประเมิน | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-----|---|-------|-------|-------|-------|
| 1 | มีความประพฤติเหมาะสมกับการ เป็นอาจารย์ | | | | |
| 2 | แต่งกายเหมาะสมกับการ เป็นนายทหารและอาจารย์ | | | | |
| 3 | มีความยุติธรรม | | | | |
| 4 | มีมนุษยสัมพันธ์ดี | | | | |
| 5 | สุ่มรอบคอบ | | | | |
| 6 | มีอารมณ์มั่นคง สามารถควบคุมอารมณ์ได้ | | | | |
| 7 | เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | | | | |
| 8 | ตรงต่อเวลา | | | | |
| 9 | มีความเชื่อมั่นในตนเอง | | | | |
| 10 | มีอารมณ์ขัน | | | | |
| 11 | มีระเบียบวินัย | | | | |
| 12 | รู้จักเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่การงานทั้งปวง | | | | |
| 13 | แสดงความปรารถนาอย่างแท้จริงที่จะสอน | | | | |
| 14 | ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียน | | | | |
| 15 | มีวิจารณ์งานและ เหตุผล | | | | |

ข้อเสนอแนะ

1.
2.
3.
4.
5.



งานวิจัยสอน

| ที่ | รายการประเมิน | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-----|---|-------|-------|-------|-------|
| 1 | บอกวัตถุประสงค์ในการสอนไว้อย่างชัดเจน | | | | |
| 2 | เตรียมบทเรียนอย่างดีเพื่อให้นักเรียนสามารถเข้าใจได้ | | | | |
| 3 | อธิบายหลักการเบื้องต้นของไทยอย่างแจ่มแจ้ง | | | | |
| 4 | สรุปหลักการสำคัญของเนื้อหาวิชา | | | | |
| 5 | อธิบายเนื้อหาวิชาอย่างชัดเจน | | | | |
| 6 | ให้การบรรยายที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ | | | | |
| 7 | ให้การบรรยายที่พื้นฐานไทยอย่างดี | | | | |
| 8 | ให้ข้อเท็จจริงที่ครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน | | | | |
| 9 | หลีกเลี่ยงการใช้บทเรียนใหม่กับนักเรียนที่เข้าใจ บทเรียนที่กำลังเรียนอยู่ | | | | |
| 10 | กระตุ้นนักเรียนให้คิดอย่างอิสระ | | | | |
| 11 | กระตุ้นความอยากรู้อยากเห็นในวิชาการ | | | | |
| 12 | ให้โอกาสนักเรียนใช้จินตนาการของตนเอง | | | | |
| 13 | แบ่งหัวข้อให้สั้นส่วนและเหมาะสมกับเวลาที่วางไว้ | | | | |
| 14 | ให้นักเรียนแสดงออกและถามถึงปัญหา | | | | |
| 15 | แนะนำวรรณกรรมที่น่าสนใจ และเกี่ยวข้องกับ เนื้อหาวิชา | | | | |
| 16 | พยายามที่จะให้วิชาภาคทฤษฎีสอดคล้องกับภาคปฏิบัติ | | | | |
| 17 | ใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา | | | | |
| 18 | ใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้อง | | | | |
| 19 | ยกตัวอย่างเปรียบเทียบไทยอย่างเหมาะสมกับสภาพ สังคมไทย | | | | |
| 20 | จัดกิจกรรมที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน อย่างเหมาะสม | | | | |
| 21 | ให้ความสนใจในปัญหาของนักเรียน | | | | |
| 22 | พยายามเป็นพิเศษที่จะช่วยคลี่คลายปัญหาที่ยาก | | | | |
| 23 | แสดงให้เห็นว่ามีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดี | | | | |
| 24 | รอบคอบรัดกุมในการตอบปัญหา | | | | |
| 25 | ให้คำแนะนำที่มีคุณค่า | | | | |

ขอเสนอแนะ

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ก. การวัดผล

| ที่ | รายการประเมิน | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-----|--|-------|-------|-------|-------|
| 1 | การจัดทำข้อสอบครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน | | | | |
| 2 | มีการวัดผลการเรียนสม่ำเสมอ | | | | |
| 3 | คำถามในข้อสอบชัดเจน | | | | |
| 4 | มีความยุติธรรมในการวัด และประเมินผลผู้เรียน | | | | |
| 5 | ประมาณข้อสอบ เหมาะสมกับเวลา | | | | |
| 6 | ไม่ถามคั่นความจำมากเกินไป | | | | |
| 7 | มีคำถามที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น | | | | |
| 8 | เข้าใจใส่ต่อการคุมสอบอย่างเคร่งครัด | | | | |

ข. ข้อเสนอแนะ

1.
2.
3.
4.
5.

✓
 ก้นการปฏิบัติงานที่นอกเหนือการสอน

| ที่ | รายการประเมิน | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-----|--|-------|-------|-------|-------|
| 1 | ให้คำแนะนำที่มีคุณค่า | | | | |
| 2 | พบปะนักเรียนนอกห้องเรียนอย่างไม่เป็นทางการ | | | | |
| 3 | กระตุ้นให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ | | | | |
| 4 | เต็มใจและพร้อมที่จะพูดคุยเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ที่ นักเรียนประสบ | | | | |
| 5 | พยายามพบนักเรียนสม่ำเสมอ เพื่อให้คำปรึกษาส่วนตัว | | | | |

✓
 ข้อเสนอแนะ

1.
2.
3.
4.
5.

ศูนย์วิทยุทัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

พันตรีหญิง ลาวัลย์ รัตนเสวี ศิลปบัณฑิต (มัณฑนศิลป์) มหาวิทยาลัยศิลปากร
เกิดเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2488

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2510 ทำงานในตำแหน่งมัณฑนกร ที่โรงแรมเอราวัณ กรุงเทพฯ
เป็นเวลา 5 ปี จึงลาออก

พ.ศ. 2515 เข้ารับราชการ ตำแหน่ง อาจารย์สอนภาษาต่างประเทศ
ในโรงเรียนเตรียมทหาร ใ้ได้รับทุนไปศึกษาเพิ่มเติม และได้รับประกาศนียบัตรชั้นสูงการสอน
ภาษาอังกฤษฐานะเป็นภาษาที่สอง จากศูนย์ภาษากลาโหมสหรัฐ เมื่อ พ.ศ. 2520

(Cert. in TESL. LACKLAND AFB., TEXAS, USA) ปัจจุบัน สอนวิชาภาษาอังกฤษ ใน
โรงเรียนเตรียมทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด



ศูนย์วิจัยและพัฒนาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย