

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และใช้ระเบียบวิธีเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน ในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ ในเรื่องการประเมินการสอนของอาจารย์ ในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน 5 ด้าน คือ จุดมุ่งหมายของการสอน บุคลิกภาพของผู้สอน วิธีสอน การวัดผล และการประเมินผลการปฏิบัติงานที่นอกเหนือจากการสอน ซึ่งพอสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย มี 3 ประการ คือ (1) ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน ในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ ที่มีต่อการประเมินการสอนของอาจารย์ (2) สำรวจความต้องการ การประเมินการสอนของอาจารย์ โดยผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ (3) พิจารณาหาแนวทางที่เหมาะสมในการประเมินการสอนในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ

วิธีการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จำนวน 27 คน อาจารย์ 155 คน และนักเรียน 570 คน ในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ ในปีการศึกษา 2527 โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการวิจัย แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ส่วนภาพส่วนตัว ความคิดเห็นในการดำเนินการประเมินการสอนของอาจารย์ และความคิดเห็นในการประเมินการสอนของอาจารย์ 5 ด้าน พร้อมด้วยความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ แบบสอบถามนี้มีค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) สำหรับกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร และอาจารย์เท่ากับ 0.9856 และสำหรับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนเท่ากับ 0.9802 การเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นผู้วิจัยไปแจก และเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ณ โรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดย

เครื่องคอมพิวเตอร์ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อหาค่าความถี่ การร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบเอฟ และการทดสอบรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร และอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.6 เป็นชาย ร้อยละ 41.2 อายุระหว่าง 30-40 ปี มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ร้อยละ 54.9 และ ร้อยละ 40.7 มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี ผู้บริหารส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 74.9 จะเคยผ่านงานด้านการสอนมาแล้ว สำหรับสถานภาพของนักเรียนนั้น แยกตามชั้นปีที่เรียน คือ ชั้นปีที่ 2 ถึง ชั้นปีที่ 5 มีจำนวน ร้อยละ 26.0, 27.4, 24.0 และ 22.6 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง แยกเป็น 2 ตอน คือ

ก. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประเมินการสอนของอาจารย์ ปรากฏว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนทั้งหมดส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.4) เห็นด้วยที่จะให้มีการประเมินการสอน และควรให้ประเมินการสอนเมื่อจบ 1 ภาคเรียนแล้ว (ร้อยละ 78.1) การประเมินการสอนนั้น ผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนเห็นว่าควรประเมินเพื่อปรับปรุงการสอนของอาจารย์ เป็นอันดับแรก รองลงไป คือ เพื่อปรับปรุงบริการด้านการสอน และสุดท้าย คือ เพื่อประโยชน์ทางการบริหาร สำหรับผู้ที่ควรประเมินการสอนนั้น อันดับแรก คือ ให้นักเรียนเป็นผู้ประเมิน รองลงไป คือ อาจารย์ประเมินตนเอง เพื่ออาจารย์เป็นผู้ประเมิน และผู้บริหารเป็นผู้ประเมินเป็นอันดับสุดท้าย การประเมินการสอนควรจัดให้มีขึ้นทุกชั้นเรียน จากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 94.8 และร้อยละ 55.2 เห็นว่าผู้ที่ควรได้รับการประเมินก่อน คือ ผู้ที่สอนมานานน้อยกว่า 1 ปี ผู้บริหาร และอาจารย์ ร้อยละ 87.4 มีความยินดีที่จะให้ประเมิน และส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 72.0 เห็นว่าควรแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์ผู้สอนทราบโดยตรง

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการนำแบบประเมินการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไว้ ซึ่งแยกออกเป็น 5 ด้าน คือ จุดมุ่งหมาย และเนื้อหาวิชา บุคลิกภาพของผู้สอน วิธีสอน การวัดผล และการปฏิบัติงานที่นอกเหนือจากการสอน ผลการวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ยปรากฏว่า ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด



เห็นด้วยกับการนำแบบประเมินที่กำหนดไว้ 5 คาบไปใช้ในการนำข้อระงทงส่วนใหญ่ไปใช้ และเห็นด้วยมากในบางข้อระงทง ถึงแม้ว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่างแต่ละโรงเรียนแล้ว จะมีบางข้อระงทงที่พบว่า ค่าเฉลี่ยนี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ค่าเฉลี่ยนั้นก็อยู่ในระดับเดียวกัน คือ เห็นด้วย และเห็นด้วยมาก

3. ความคิดเห็น และขอเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์

ก. คำนจูงหมาย และเนื้อหาวิชา ผู้บริหาร และอาจารย์ได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า จูงหมายของการเรียนการสอนควรมุ่งให้นักเรียนเป็นบัณฑิตโดยแท้จริงมิใช่เพื่อปริญญาเท่านั้น เนื้อหาวิชาควรต่อเนื่องกันเพื่อให้เข้าใจง่าย ให้สามารถค้นหาใคควยตนเอง เพื่อเป็นการหาความรู้เพิ่มเติม และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ นอกจากนี้ควรสอดแทรกคุณธรรม และปรัชญาควย ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นในคานนี้ว่า ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย เป็นปัจจุบัน และเกี่ยวกับชีวิตประจำวันเ้มาก เพื่อจะใคนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงทั้งในอาชีพ และชีวิตส่วนตัว เนื้อหาวิชาแต่ละวิชาควรสัมพันธ์และสอดคล้องกันนำมาประยุกต์ใช้กันได้ อาจารย์ควรบอกจูงหมาย และประโยชน์ของวิชาที่ตนสอนอย่างชัดเจน เพื่อให้นักเรียนเห็นคุณค่า และสนใจเรียนมากขึ้น

ข. คานบุคลิกภาพของผูสอน ผู้บริหาร และอาจารย์ เสนอว่า ควรกำหนดค่าที่แน่นอนในการประเมิน และอธิบายค่าบางค่าในแบบสอบถามให้ชัดเจน และเพิ่มข้อระงทงว่า อาจารย์ผูสอนควรมีความประพฤติเสมอคนเสมอปลาย ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นว่ผูสอนควรมีเสียงดังชัดเจน ชวนฟังไม่ทำใหน้าเบือ มีลักษณะท่าทางแจ่มใส เป็นกันเอง มีจิตวิทยา เป็นตัวอย่างใคในทุกคาน ไม่นเป็นนักการพนัน ไม่คิสุราหรือสิ่งเสพติดใค ๆ ไม่สูบบุหรี่ขณะสอน มีสุขภาพแข็งแรง ไม่นินทาผูอื่น และรู้จักยกย่องชมเชย หรือลงโทษนักเรียนตามความเหมาะสม

ค. คานวิธีสอน ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นว่ การสอนนั้นควรกระตุ้นให้นักเรียนสนใจ และพัฒนาให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ มีการจัดผู้เชี่ยวชาญพิเศษมาบรรยาย และจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนที่นาสนใจ ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นว่อาจารย์ควรมีวิธีสอนที่ใคให้นักเรียนสนใจ ไม่เบือ ควรใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ประกอบการสอน

ให้มีการศึกษานอกสถานที่ กอนสอนควรชี้แจงจุดมุ่งหมาย และประโยชน์ของวิชาอย่างชัดเจน ทำโครงการสอนล่วงหน้าเพื่อให้นักเรียนได้เตรียมตัวก่อนเรียน

ง. ก้นการวัดผล ผู้บริหารและอาจารย์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ การวัดผลควรทำอย่างต่อเนื่อง และจริงจัง ข้อสอบไม่ควรอยู่บนบทเรียน และข้อคำถามควรเป็นสิ่งจำเป็นต่อการเรียนรู้จริง ๆ ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นว่า ควรแจ้งการสอบล่วงหน้า ไม่ควรสอบบ่อย เพราะทำให้เครียด การใช้คำถามควรให้ชัดเจน และมีคำตอบที่แน่นอน ในแบบสอบควรมีข้อสอบหลาย ๆ แนว ควรมีคำถามที่ยากง่ายผสมกัน ควรมีข้อสอบที่ทำเป็นกลุ่มบ้าง การคุมสอบควรให้เคร่งครัด แต่ให้นักเรียนมีสมาธิ และควรให้การวัดผลแต่ละครั้งมีคุณค่าจริง ๆ

จ. ก้นการปฏิบัติงานที่นอกเหนือจากการสอน ผู้บริหารและอาจารย์มีข้อเสนอแนะว่า ผู้สอนควรเป็นที่ปรึกษาให้แก่อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่าได้ ให้คำแนะนำพูดคุยกับนักเรียนอย่างเป็นกันเอง รับฟังเหตุผล และข้อเสนอแนะของผู้เรียน ส่วนนักเรียนมีข้อเสนอแนะว่า อาจารย์ควรจัดกิจกรรม หรือนิทรรศการร่วมกับสถาบันอื่น ๆ บ้าง อาจารย์ควรให้เกียรตินักเรียน และพยายามให้ความสนิทสนมกับนักเรียนทุกคน

ฉ. ก้นอื่น ๆ ผู้บริหารและอาจารย์ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การประเมินการสอนของอาจารย์ ควรกระทำหลังการทดสอบระหว่างภาค ควรระบุรายการประเมินให้ละเอียดชัดเจนมากกว่านี้ และควรมีการประเมินในเรื่องอื่น ๆ ด้วย เช่น การจัดห้องเรียน จำนวนผู้เรียน สื่อการสอน ฯลฯ ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นว่า การประเมินการสอนของอาจารย์นั้น ควรประเมินเมื่อหลังจาก 1 ถึง 3 เดือน ทุกครั้งที่สอน ถึงกลางภาคเรียน เคียงละครั้ง หลังจบ 1-2 บทเรียน หรือหลังการทดสอบทุกครั้ง

อภิปรายผล

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน ในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ เกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์นั้น ผู้วิจัยมีความเห็นว่า

1. ในเรื่องการค้าเนื้องานเกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์นั้น ส่วนใหญ่มีความเห็นพ้องกันทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนว่าสมควรให้มีการประเมิน

และเมื่อจะทำการประเมินการสอน ควรทำการประเมินทบทวนเรียน เมื่อเรียนจบ 1 ภาคเรียน โดยประเมินอาจารย์ผู้สอนน้อยกว่า 1 ปี ทั้งนี้เพราะ ผู้ที่สอนน้อยกว่า 1 ปีนั้น มีประสบการณ์ในการสอนน้อยย่อมมีข้อบกพร่องมาก ผลการประเมินจะช่วยทำให้อาจารย์โคทราบถึงข้อบกพร่องที่ควรแก้ไข และข้อดีที่ควรคงไว้ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นในคราวต่อไป สำหรับจุดมุ่งหมายของการประเมินนั้น ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรนำผลที่ได้มาปรับปรุงการสอนของอาจารย์มากกว่านำไปใช้ประโยชน์ทางการบริหาร ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าในระยะแรก ๆ นั้น ไม่แน่ใจว่าผลของการประเมินการสอนจะถูกต้องเพียงตรง จึงยังไม่ควรที่ผู้บริหารจะนำไปใช้ในการตัดสินใจ แต่ถ้านำผลไปให้อาจารย์ปรับปรุงการสอน จะเป็นการเหมาะสมกว่า ซึ่งตรงกับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งในชั้นแรกของการเริ่มการประเมินนั้น เขาก็ไม่ได้ใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการตัดสินใจของผู้บริหาร (อรุณ รัชตะนาวิน : 2525) นอกจากนี้ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน ต่างเห็นตรงกันว่าผู้ที่ควรทำหน้าที่ประเมินการสอนของอาจารย์ ควรเป็นนักเรียน ซึ่งอาจจะเห็นว่า นักเรียนคือ ผู้ที่รับผลการสอนโดยตรง ซึ่ง สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2524 : 79-89) ก็กล่าวในเรื่องของผู้ประเมินว่า นักศึกษาหรือนักเรียนควร เป็นผู้ประเมินในฐานะเป็นผู้รับบริการ และในเรื่องการแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์ผู้สอนทราบนั้น ผู้บริหาร และอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบโดยตรง ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าแน่นอนว่าอาจารย์ผู้สอนย่อมต้องการจะทราบผลการประเมินการสอนของตนก่อน และไม่ยากให้ผู้นอกรู้ถึงข้อบกพร่องของตน ซึ่งอาจมิได้ในการประเมิน

2. ในเรื่องความเหมาะสมในการนำแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปใช้ในการประเมินการสอนของอาจารย์ ทั้ง 5 ด้าน คือ จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา บุคลิกภาพของผู้สอน วิธีสอน การวัดผล และการปฏิบัติงานที่นอกเหนือจากการสอน ผลการวิจัยแสดงว่าทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน เห็นควยในการใช้ขอกระทรวงทั้งหมด และเห็นควยมากในบางขอกระทรวง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ มีสถานภาพใกล้เคียงกันมาก คือ ส่วนใหญ่เป็นชาย อายุประมาณ 30 - 40 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานประมาณ 10 ปี พอ ๆ กัน ส่วนนักเรียนนั้นก็มีวัยไล่เรี่ยกัน คือ เรียนอยู่ในชั้นปีที่ 2 ถึง ชั้นปีที่ 5 และอยู่ในสถาบันทางทหาร ซึ่งมีการอบรมสั่งสอนให้มีระเบียบวินัย และการเรียนการสอนในแนวเดียวกัน จึงทำให้ความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาในรายชอกระหงของแต่ละท่านแล้ว ผลการวิจัย พบว่า ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนให้ความเห็นด้วยทุกข้อ และบางข้อก็อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และ เมื่อดูความสอดคล้องของความคิดเห็นที่แต่ละกลุ่มให้ความเห็นแล้วแสดงว่า ข้อกระทงทั้งหมดจะนำไปใช้ได้ และอาจเพิ่มเติมข้อกระทงใ้คือคำถามขอเสนอแนะเพิ่มเติม

3. จากความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์จะเห็นได้ว่า

3.1 ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนมีความเห็นตรงกันในเรื่อง เนื้อหาวิชาควรต่อเนื่องสัมพันธ์ และสอดคล้องกัน เพื่อให้ให้นักเรียนเข้าใจง่าย และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ ส่วนในเรื่องจุดมุ่งหมายของวิชานั้นมีความเห็นแตกต่างกัน คือ ผู้บริหารและอาจารย์ เห็นว่า ควรมุ่งสอนให้นักเรียนเป็นบัณฑิตโดยแท้จริง มิใช่เพื่อปริญญาเท่านั้น ส่วนนักเรียนเห็นว่า อาจารย์บอจุดมุ่งหมายและประโยชน์ของวิชาไม่ชัดเจน ซึ่งจะเห็นได้ว่า ข้อคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มมีแนวตรงกัน คือ นักเรียนไม่เข้าใจจุดมุ่งหมาย และไม่สนใจในการเรียนอย่างจริงจัง แต่ทั้งสองกลุ่มมองกันคนละด้าน กลุ่มผู้บริหารและอาจารย์มองว่า จุดมุ่งหมายนั้นยังไม่ดีควรแก้ไขที่จุดมุ่งหมาย ส่วนนักเรียนมองที่อาจารย์ว่าควรบอกจุดมุ่งหมายให้ชัดเจน และกระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียนมากขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่าน่าจะมีการศึกษาในรายละเอียดของเรื่องนี้ต่อไป เพื่อปรับปรุงให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างที่ดีที่สุด และตรงกับเป้าหมายที่ต้องการ

3.2 ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน ในเรื่องนี้ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน มีความคิดเห็นคนละแนว กล่าวคือ ผู้บริหารและอาจารย์มองในแง่การประเมินว่า ควรกำหนดค่าที่แน่นอนอธิบายค่าที่จะใช้ในการประเมินให้ชัดเจน และเพิ่มข้อกระทง คือ อาจารย์ควรมีความประพฤติเสมอต้นเสมอปลาย ซึ่งเป็นข้อกระทงที่น่าสนใจ และน่าจะเพิ่มเข้าไปในรายละเอียดคำถามนี้ด้วย การที่ผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะทั้งผู้บริหารและอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นผู้สอนอยู่แล้ว ตนเองเป็นผู้ถูกประเมิน จึงคิดว่าการประเมินนั้นควรให้ถูกต้อง ชัดเจน และแน่นอน จึงให้กำหนดค่าที่แน่นอน และให้อธิบายคุณลักษณะให้ชัดเจน ส่วนนักเรียนมองในแง่ตัวอาจารย์ผู้สอนซึ่งประสบมาโดยตรง ส่วนใหญ่เห็นว่าอาจารย์ควรมีน้ำเสียงที่ชัดเจน ไม่น่าเบื่อหรือชวนให้หลับ มีลักษณะท่าทางแจ่มใสเป็นกันเอง เป็น

ตัวอย่างที่ดีในทุก ๆ ด้าน ซึ่งแสดงว่าอาจารย์ผู้สอนหลายท่านมีลักษณะการพูดที่ไม่สามารถ
โน้มน้าวให้ผู้เรียนอยากฟังหรือสนใจได้ และอาจารย์มีลักษณะเคร่งเครียดอยู่เสมอ ทำให้
นักเรียนต้องการอาจารย์ที่เสียงดัง ชักเจน แจ่มใส และเป็นกันเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ
บรรยากาศในโรงเรียนทหารทำให้อาจารย์ต้องระมัดระวังตัวมาก เนื่องจากระเบียบวินัย
เคร่งครัด นักเรียนเองก็เช่นกัน ระบบของทหารทำให้นักเรียนต้องระมัดระวังตัวมาก เพื่อ
ให้เรียนผ่านไปด้วยดี ถ้าอาจารย์ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียนมากเกินไปก็จะเสี่ยงการ
ปกครอง และดำเนินชีวิตทำตัวเป็นกันเองกับอาจารย์ ก็อาจถูกตักตวงคะแนนได้ ซึ่งในเรื่องนี้ควร
จะได้มีการประชุมตกลงหาหนทางของความพอดี ระหว่างอาจารย์ และนักเรียน เพื่อให้บรรยากาศ
ที่ดีขึ้น สำหรับเรื่องน้ำเสียงของอาจารย์ก็ควรปรับปรุงแก้ไข หรือใช้ไมโครโฟนช่วย หรือ
เปลี่ยนวิธีการสอนใหม่ เพื่อให้นักเรียนสนใจมากขึ้น สำหรับอาจารย์บางท่านที่ประพฤติปฏิบัติ
ในทางที่เป็นตัวอย่างไม่ดี ก็ควรปรับปรุงแก้ไขเช่นกัน

3.3 ด้านวิธีสอน ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนมีความคิดตรง
กันว่า นักเรียนไม่สนใจเรียน เมื่อหมายถึงการเรียน จึงได้เสนอแนะข้อแก้ไขเพิ่มเติมว่า
ควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญบรรยายพิเศษ ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยสอน พาไปศึกษานอก
สถานที่ จักกิจกรรมที่น่าสนใจ ข้อเสนอแนะเหล่านี้ถือว่าเป็นประโยชน์ที่น่าจะนำไปใช้ ทั้งนี้
อาจเป็นเพราะอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วิธีการบรรยายหรืออภิปรายเป็นส่วนมาก นักเรียนต้อง
จำเจกับการนั่งฟังและจดบันทึก นักเรียนจึงต้องการวิธีสอนอื่น ๆ ส่วนอาจารย์นั้นก็คงต้องการ
เปลี่ยนวิธีการสอนเช่นกัน แต่อาจติดขัดในเรื่องอุปกรณ์ที่มีจำกัด หรือระเบียบกฎเกณฑ์
ในการเชิญผู้เฒ่า หรือจัดกิจกรรม และการพาไปนอกสถานที่ ในเรื่องนี้ก็ควรได้มีการประชุม
หารือระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน เพื่อหาแนวทางปรับปรุงที่เหมาะสมต่อไป
เช่นเดียวกัน

3.4 ด้านการวัดผล ผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน มีความเห็น
ตรงกันว่าควรให้การวัดผล เป็นสิ่งที่มีคุณค่าและจริงจัง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีการสอบบ่ม
เกินไป ทำให้ทั้งอาจารย์และนักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการวัดผล ดังนั้นในการวัดผล
แต่ละครั้งควรกำหนดแผนลงไปแต่ละวิชา โดยทำเป็นโครงการการเรียนการสอนของแต่ละ
วิชาเอาไว้ อาจทำเป็นรายภาค หรือรายปีก็ได้ ซึ่งจะทำให้นักเรียนได้เตรียมตัวล่วงหน้า

และการจัดการวัดผลไม่ดีเกินไป หรือซ้ำซ้อนกัน สำหรับตัวข้อสอบนั้น มีนักเรียนบางคน กล่าวว่ คำถามไม่ชัดเจน ที่ความโหดหลายอย่าง ทำให้คำตอบไม่แน่นอน จึงเป็นข้อเค้ใจ สำหรับอาจารย์เพื่อการปรับปรุงแก้ไขต่อไป ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าก็อยู่แล้ว

3.5 ด้านการปฏิบัติงานที่นอกเหนือจากการสอน ผู้บริหารและอาจารย์ ต้องการให้เพิ่มอาจารย์ เป็นที่ปรึกษาซึ่งกันและกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นของกันและกัน ส่วนนักเรียนต้องการที่จะสนิทสนมกับอาจารย์อย่างเป็นกันเอง และต้องการให้อาจารย์จัด กิจกรรมร่วมกับสถาบันอื่น ๆ ซึ่งนับว่าเป็นข้อเสนอแนะที่ดี ที่ควรนำไปปฏิบัติ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นบ่อย ในโรงเรียนทหารจึงทำให้ผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน ต้องการสิ่งเหล่านี้

4. แนวทางที่เหมาะสมในการประเมินการสอนของอาจารย์ ในโรงเรียน นายร้อย 3 เหล่าทัพ

4.1 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ มีความเห็นตรงกันว่า

- 4.1.1 สมควรให้มีการประเมินผลการสอน
- 4.1.2 การประเมินผลการสอนเพื่อปรับปรุงด้านการสอนของ อาจารย์
- 4.1.3 การประเมินผลการสอนโดยนักเรียนเป็นผู้ทำการประเมินผล
- 4.1.4 การประเมินผลการสอนควรจะทำทุกชั้นเรียน
- 4.1.5 การประเมินผลการสอน ควรจะทำเมื่อเรียนจบ 1 ภาค การเรียน
- 4.1.6 การประเมินผลการสอน ควรประเมินอาจารย์ผู้ที่มี ประสบการณ์การสอนมานานน้อยกว่า 1 ปีก่อน เพราะอาจารย์ อาจมีข้อบกพร่องและจะช่วยให้อาจารย์ได้ทราบถึงข้อ บกพร่องที่ควรปรับปรุง

ทั้งนี้ในการจัดการประเมินผลการสอนของอาจารย์ในโรงเรียน นายร้อย 3 เหล่าทัพ จึงสมควรที่จะจัดให้มีการประเมินผลการสอน เพื่อปรับปรุงด้านการสอน

ของอาจารย์ โขยมีนักเรียนเป็นผู้ทำการประเมิน และควรจัดทำทุกชั้นเรียนเมื่อเรียนจบแล้ว 1 ภาคการเรียน และประเมินผลการสอนของอาจารย์ผู้ที่มีประสบการณ์การสอนมา น้อยกว่า 1 ปีก่อน

4.2 สำหรับข้อกระทงเกี่ยวกับการประเมินผลการสอนของอาจารย์ใน พฤติกรรมการสอน 5 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียน นายร้อย 3 เหล่าทัพ พบว่า มีความเห็นตรงกัน คือ เห็นด้วยมากในทุก ๆ ด้านที่นำมาเป็น แบบประเมิน และในรายข้อกระทงที่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากนี้ เมื่อพิจารณาแล้วน่าจะมีความ เหมาะสมในการนำมาเป็นแบบประเมินผลการสอนของอาจารย์ในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ ได้ โดยข้อกระทงที่สำคัญของพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ในด้านต่าง ๆ ได้แก่

ก. ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา

1. อาจารย์ศึกษาหลักสูตรก่อน
2. อาจารย์เข้าใจจุดมุ่งหมายของวิชาที่สอนชัดเจน
3. อาจารย์ช่วยพัฒนานักเรียนใหม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
4. อาจารย์ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในวิชาที่สอน
5. เนื้อหาวิชาควรต่อเนื่องสัมพันธ์และสอดคล้องกัน เพื่อให้ นักเรียนเข้าใจง่ายและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้

ข. ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน

1. อาจารย์เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
2. ตรงต่อเวลา
3. มีความประพฤติเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์
4. แต่งกายเหมาะสมกับการเป็นนายทหารและอาจารย์
5. มีความยุติธรรม
6. มีวิจารณ์ดูงานและเหตุผล
7. ควรมีน้ำเสียงกังฉะกึ่งเจเน

ค. ด้านวิธีสอน

1. เตรียมการสอนอยู่เสมอ
2. เตรียมบทเรียนอย่างดี เพื่อให้ นักเรียนสามารถ เข้าใจได้

3. สรุปหลักการสำคัญของเนื้อหาวิชา
 4. ควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญบรรยายพิเศษ
 5. ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยสอน
 6. จัดกิจกรรมที่น่าสนใจ
- ง. การวัดผล
1. การจัดทำข้อสอบครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน
 2. มีความยุติธรรมในการจัดและประเมินผลผู้เรียน
 3. การวัดผลควรทำให้มีคุณค่าและจริงจัง
- จ. การปฏิบัติงานนอกเหนือการสอน
1. มีความรับผิดชอบสูง
 2. ให้ความสำคัญที่มีคุณค่า
 3. เคารพอาจารย์เป็นที่ปรึกษา และยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
 4. จัดกิจกรรมร่วมกับสถาบันอื่น

ข้อเสนอแนะเพื่อกรวิจัย

จากการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียน นายร้อย 3 เหล่าทัพ เกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. น่าจะมีการวิจัยเพื่อพัฒนาแบบประเมินการสอนของอาจารย์ - โดยใช้แบบสอบถามของผู้วิจัยเป็นข้อมูลพื้นฐาน เพื่อที่จะได้เป็นแบบประเมินการสอนมาตรฐานเดียวกันในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ

2. ควรนำข้อมูลพื้นฐานมาสร้างเป็นโครงการพัฒนาอาจารย์ โดยใช้งานวิจัยนี้เป็นข้อมูลพื้นฐาน

3. ควรมีการวิจัยต่อจากการประเมินการสอนของอาจารย์ โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารบ้าง โดยวางแผนว่า จะประเมินในคันใดบ้าง ทำการประเมินเมื่อใด เพื่ออะไร และใครจะเป็นผู้ประเมิน

4. ต่อจากนั้นควรมีการวิจัยสถาบัน เกี่ยวกับคุณภาพของบุคลากร ผู้บริหาร อาจารย์ และวิจัยหลักสูตร การใช้อาคารสถานที่ งบประมาณ อุปกรณ์ที่ทันสมัย อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ควรมีการประเมินผลนักเรียนในค่านิยม คุณลักษณะ ความสนใจในชั่วโมงเรียน เพื่อแก้ไขปรับปรุงนักเรียนด้วย

ข้อเสนอแนะเพื่อการประยุกต์

1. ควรให้มีการประเมินการสอนของอาจารย์ ควรจะทำได้จริงจัง โดยเริ่มจากอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนมา 1 ปี และเพื่อการปรับปรุงแก้ไขคุณภาพส่วนตัวของอาจารย์

2. แบบประเมินการสอนควรมี 5 ด้าน ตามที่วิจัย

3. ควรจัดให้มีการทำประมวลรายวิชาที่มีรูปแบบเหมือนกัน ให้นักเรียนได้ทราบวัตถุประสงค์ และประโยชน์ของวิชาอย่างชัดเจน มีบรรณานุกรมตำรา เอกสารอ้างอิงต่าง ๆ

4. ควรจัดตั้งหน่วยพัฒนาอาจารย์ โดยเน้นคุณภาพ และพฤติกรรมการสอน โดยเน้นการนำเทคโนโลยีทันสมัย มาใช้เพื่อการสอนให้มีประสิทธิภาพ

5. และจากการวิจัย พบว่า ผู้เรียนมีความเห็นว่า มีการวัดผลบ่อยครั้งเกินไป ควรตั้งกรรมการพิจารณาว่าควรจะทำการวัดผลเมื่อใด อย่างไรให้เหมาะสมพอดี และมีการเปลี่ยนแปลงด้านการวัดผลให้ไ้มาตรฐาน

6. ควรสนับสนุนให้ผู้บริหาร และอาจารย์ ให้เวลาเป็นที่ปรึกษาแก่นักเรียนให้มาก โดยเน้นให้รวมกิจกรรมกับสถาบันอื่นบ้าง

7. ควรให้มีการนำแบบประเมินการสอนของอาจารย์ไปใช้จริง โดยใช้แบบสอบถามให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน เพียงแค่ปรับแก้ให้ตรงตามเนื้อหาสาระของแต่ละโรงเรียน โดยมีกองสถิติและประเมินผลเป็นผู้ดำเนินการ และส่วนการศึกษาให้ความร่วมมือและรับทราบผล เพื่อปรับปรุงด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น