



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืน และมีความสมบูรณ์จำนวน 517 ฉบับ มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอเป็น 3 ตอนดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม รวมทั้งคะแนนวินัยในตนเอง และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 เปรียบเทียบวินัยในตนเองของนักศึกษาปริญญาบัณฑิต สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่มีเพศ และศึกษาในระดับชั้นปีแตกต่างกันด้วยการทดสอบค่าที (t-test)
- ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างวินัยในตนเองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปริญญาบัณฑิต สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำแนกตามเพศและระดับชั้นปี กำหนดหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถาบัน ระดับชั้นปี เพศ และอายุ

	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ				มหาวิทยาลัยธุรกิจสัมพันธ์				วิทยาลัยหอการค้าไทย				วิทยาลัยอิสลามกับบริหารธุรกิจ				รวม		
	ปีที่ 1		ปีที่ 3		ปีที่ 1		ปีที่ 3		ปีที่ 1		ปีที่ 3		ปีที่ 1		ปีที่ 3		รวม		
	n=102		n=78		n=54		n=70		n=57		n=65		n=47		n=44		n=517		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ชาย	54	52.94	43	55.13	25	46.30	31	44.29	25	43.86	29	44.62	30	63.83	26	59.00	263	50.67	
หญิง	48	47.06	35	44.87	29	53.70	39	55.71	32	56.14	36	55.38	17	35.17	18	40.91	254	49.13	
อายุ																			
ต่ำกว่า 18 ปี	1	0.98	-	-	-	-	-	-	1	1.75	-	-	-	-	-	-	2	0.39	
18-21 ปี	98	96.08	58	74.35	49	90.74	48	68.57	50	87.72	59	90.79	45	95.74	28	63.64	435	84.14	
22-25 ปี	3	2.94	20	25.64	5	9.26	22	31.43	6	10.53	6	9.23	2	4.26	16	36.36	80	15.47	
26 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 3 แสดงว่า

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 102 คน ที่ตอบแบบสอบถามมานั้น เป็นชาย 54 คน คิดเป็นร้อยละ 52.94 เป็นหญิง 48 คน คิดเป็นร้อยละ 47.06 ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.08 มีอายุระหว่าง 18 - 21 ปี รองลงมาคือ อายุ 22-25 ปี มีร้อยละ 2.94 ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 0.98

ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 78 คน ที่ตอบแบบสอบถามนั้นเป็นชาย 43 คน คิดเป็นร้อยละ 55.13 และเป็นหญิง 35 คน คิดเป็นร้อยละ 44.87 ส่วนใหญ่ร้อยละ 74.35 มีอายุระหว่าง 18-21 ปี รองลงมาคืออายุ 22-25 ปี มีอยู่ร้อยละ 25.64

2. นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 54 คน ที่ตอบแบบสอบถามมานั้น เป็นชาย 25 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30 เป็นหญิง 29 คน คิดเป็นร้อยละ 53.70 ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.74 มีอายุระหว่าง 18-21 ปี รองลงมาคืออายุ 22-25 ปี มีอยู่ร้อยละ 9.26

ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 70 คน ที่ตอบแบบสอบถามมานั้น เป็นชาย 31 คน คิดเป็นร้อยละ 44.29 เป็นหญิง 39 คน คิดเป็นร้อยละ 55.71 ส่วนใหญ่ร้อยละ 68.57 มีอายุอยู่ระหว่าง 18-21 ปี รองลงมาคือ อายุ 22-25 ปี มีอยู่ร้อยละ 31.43

3. นักศึกษามหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ชั้นปีที่ 1 ที่ตอบแบบสอบถามมาจำนวน 57 คนนั้น เป็นชาย 25 คน คิดเป็นร้อยละ 43.86 เป็นหญิง 32 คน คิดเป็นร้อยละ 56.14 ส่วนใหญ่ร้อยละ 87.72 มีอายุอยู่ระหว่าง 18-21 ปี รองลงมาคืออายุ 22-25 ปี มีร้อยละ 10.53 ส่วนที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 1.75

ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่ตอบแบบสอบถามมาจำนวน 65 คนนั้น เป็นชาย 29 คน คิดเป็นร้อยละ 44.62 เป็นหญิง 36 คน คิดเป็นร้อยละ 55.38 ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.77 มีอายุระหว่าง 18-21 ปี รองลงมาคืออายุ 22-25 ปี มีอยู่ร้อยละ 9.23

4. นักศึกษาวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 1 ที่ตอบแบบสอบถามมาจำนวน 47 คนนั้น เป็นชาย 30 คน คิดเป็นร้อยละ 63.83 เป็นหญิง 17 คน คิดเป็นร้อยละ 36.17 ส่วนใหญ่ร้อยละ 95.74 มีอายุระหว่าง 18-21 ปี รองลงมาคืออายุ 22-25 ปี มีร้อยละ 4.26

ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่ตอบแบบสอบถามมาจำนวน 44 คนนั้น เป็นชาย 26 คน คิดเป็นร้อยละ 59.09 เป็นหญิง 18 คน คิดเป็นร้อยละ 40.91 ส่วนใหญ่ร้อยละ 63.64 มีอายุอยู่ระหว่าง 18-21 ปี รองลงมาคืออายุ 22-25 ปี มีร้อยละ 36.36

สรุปแล้ว จำนวนนักศึกษาชั้นปริญญาบัณฑิต สถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้ง 4 แห่ง ที่ตอบแบบสอบถามนั้นมีจำนวนทั้งหมด 517 คน เป็นชาย 263 คน คิดเป็นร้อยละ 50.84 เป็นหญิง 254 คน คิดเป็นร้อยละ 49.13 มีอายุส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 84.14 อยู่ในช่วง 18-21 ปี รองลงมาคืออายุ 22-25 ปี มีร้อยละ 15.47 และที่อายุต่ำกว่า 18 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.39

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของวินัยในตนเองของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตาม สถาบัน ระดับชั้นปี และเพศ

สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 3		รวมเฉลี่ย					
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง						
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	33.48	9.33	36.83	8.77	34.88	7.59	38.55	8.19	35.93	8.52
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	33.42	7.38	39.58	10.25	31.01	7.79	37.17	9.45	35.30	8.87
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	32.48	7.82	38.96	8.21	35.47	7.29	35.87	5.91	35.70	7.28
วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ	32.74	9.01	36.94	7.14	33.24	7.95	34.93	6.45	34.46	7.73
รวมเฉลี่ย	33.03	8.57	38.07	8.79	33.65	7.74	36.63	7.88	35.35	8.49

จากตารางที่ 4 พบว่า จากคะแนนวินัยในตนเอง ซึ่งมีคะแนนเต็มเท่ากับ 60 คะแนนนั้น ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามวินัยในตนเองได้คะแนนโดยเฉลี่ย ดังนี้

1. คะแนนวินัยในตนเองโดยเฉลี่ยของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่ตอบแบบสอบถามมานั้น ในชั้นปีที่ 1 นักศึกษาชายได้คะแนนวินัยในตนเองโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 33.48$) ส่วนนักศึกษาหญิงอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 36.83$) และในชั้นปีที่ 3 นั้น นักศึกษาชายได้คะแนนวินัยในตนเองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 34.88$) ส่วนนักศึกษาหญิงมีคะแนนวินัยในตนเองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 38.55$)

2. นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ที่ตอบแบบสอบถามมานั้น ในชั้นปีที่ 1 นักศึกษาชายได้คะแนนวินัยในตนเองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 33.42$) ส่วนนักศึกษาหญิงอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 39.58$) ส่วนในชั้นปีที่ 3 นั้น นักศึกษาชายได้คะแนนวินัยในตนเองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 31.01$) และนักศึกษาหญิงได้คะแนนวินัยในตนเองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 37.71$)

3. นักศึกษามหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ที่ตอบแบบสอบถามมานั้น ในชั้นปีที่ 1 นักศึกษาชายได้คะแนนวินัยในตนเองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 32.48$) ส่วนนักศึกษาหญิงได้คะแนนวินัยในตนเองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 38.96$) และในชั้นปีที่ 3 นั้น นักศึกษาชายมีคะแนนวินัยในตนเองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 35.47$) ส่วนนักศึกษาหญิงมีคะแนนวินัยในตนเองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 35.87$) เช่นกัน

4. นักศึกษาวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ที่ตอบแบบสอบถามมานั้น ในชั้นปีที่ 1 นักศึกษาชายได้คะแนนวินัยในตนเองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 32.74$) ส่วนนักศึกษาหญิงนั้นได้คะแนนวินัยในตนเองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 36.94$) และในชั้นปีที่ 3 นั้น นักศึกษาชายได้คะแนนวินัยในตนเองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 33.24$) และนักศึกษาหญิงได้คะแนนวินัยในตนเองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 34.93$) เช่นกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนวินัยในตนเองโดยเฉลี่ยของนักศึกษาศาสนานิกายอุมศึกษา
เอกชนทั้ง 4 แห่ง ที่คอยสอบถามมาทั้งหมดนั้น ได้คะแนนวินัยในตนเองโดย
เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 35.35$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) วินัยในตนเอง จำแนกตามคุณลักษณะของวินัย
ในตนเองของผู้ตอบแบบสอบถาม

คุณลักษณะของผู้มีวินัยในตนเอง	\bar{x}	S.D.	แปลความ
1. มีความรักผิดชอบ	2.18	1.78	ต่ำ
2. เชื่อมั่นในตนเอง	1.81	1.04	ต่ำที่สุด
3. มีความรู้สึกผิดชอบ	3.06	0.71	ปานกลาง
4. ไม่กังวลใจ	3.54	0.88	ปานกลาง
5. มีความตั้งใจจริง ใจคอมั่นคง	4.021	0.81	สูง
6. มีลักษณะความเป็นผู้นำ	3.073	0.61	ปานกลาง
7. มีความซื่อสัตย์ จริงใจ มีเหตุผล	4.174	1.26	สูง
8. กล้าคิด กล้าพูด และกล้าทำ	4.422	0.97	สูง
9. มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น และไม่ เกรงใจโดยปราศจากเหตุผล	4.514	0.78	สูง
10. มีความอดทน	2.617	0.83	ต่ำ

จากตารางที่ 5 พบว่า คะแนนเฉลี่ย วินัยในตนเองของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะของวินัยในตนเองแต่ละด้าน ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีคุณลักษณะด้าน มีความตั้งใจจริง ใจคอมั่นคง ($\bar{x} = 4.021$), มีความซื่อสัตย์ จริงใจ มีเหตุผล ($\bar{x} = 4.174$) กล้าคิด กล้าพูด กล้าทำ ($\bar{x} = 4.422$) และมีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น และไม่เกรงใจโดยปราศจากเหตุผล ($\bar{x} = 4.514$) อยู่ในระดับสูง รองลงมาคือ คุณลักษณะด้าน มีความรู้สึกผิดชอบ ($\bar{x} = 3.06$), ไม่กังวลใจ ($\bar{x} = 3.54$) และมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำ ($\bar{x} = 3.073$) อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนคุณลักษณะในด้าน เชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{x} = 1.81$) มีอยู่ในระดับต่ำที่สุด

ตารางที่ 6 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามสถาบัน ระดับชั้นปี และเพศ

สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 3				รวมเฉลี่ย	
	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	2.08	0.42	2.15	0.45	2.27	0.14	2.42	0.35	2.23	0.41
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	2.26	0.44	2.71	0.52	2.11	0.28	2.43	0.46	2.37	0.43
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	2.07	0.18	2.35	0.49	2.44	0.36	2.39	0.45	2.31	0.38
วิทยาลัยอัสสัมชัญธุรกิจ	2.41	0.32	2.61	0.52	2.44	0.44	2.47	0.34	2.48	0.38
รวมเฉลี่ย	2.20	0.41	2.45	0.53	2.31	0.39	2.42	0.41	2.34	0.41

จากตารางที่ 6 แสดงว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามคือ 2.34 (S.D.= 0.41) และเมื่อแยกพิจารณาระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงในชั้นปีที่ 1 นั้น พบว่านักศึกษาหญิงมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 ส่วนนักศึกษาชายมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.20

ส่วนในชั้นปีที่ 3 นั้น พบว่า นักศึกษาหญิงมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 ส่วนนักศึกษาชายมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.31



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบวินัยในตนเองของนักศึกษาปริญญาบัณฑิต สถาบันอุดมศึกษา
เอกชนที่มีเพศ และศึกษาในระดับชั้นปีแตกต่างกัน

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบคะแนนวินัยในตนเอง ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

เพศ	\bar{X}	S.D.	N	t
ชาย	33.277	8.354	263	
หญิง	37.44	8.376	254	5.6698 **

**P < .01

จากตารางที่ 7 พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีวินัยในตนเองต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่เพศหญิงมีวินัยในตนเองสูงกว่าเพศชาย

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบคะแนนวินัยในตนเอง ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1
และชั้นปีที่ 3

ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	N	t
ชั้นปีที่ 1	35.542	8.993	260	
ชั้นปีที่ 3	35.202	7.960	257	0.455

จากตารางที่ 8 พบว่า นักศึกษาปริญญาบัณฑิต สถาบันอุดมศึกษาเอกชน
ระดับชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 มีวินัยในตนเองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างวินัยในตนเอง กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักศึกษาปริญญาบัณฑิต สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำแนกตามเพศ และ
ระดับชั้นปี

ตารางที่ 9 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนวินัยในตนเอง กับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน จำแนกตามเพศ และระดับชั้นปี

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
ระหว่าง
วินัยในตนเองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เพศ	
ชาย	0.8502**
หญิง	0.7288**
ระดับชั้นปี	
ชั้นปีที่ 1	0.2394*
ชั้นปีที่ 3	0.2104*

*P < .05 , **P < .01

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 9 เมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างวินัยในตนเองกับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า

1. ในกลุ่มนักศึกษาเพศชาย วินัยในตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวก
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. ในกลุ่มนักศึกษาเพศหญิง วินัยในตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวก
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ในกลุ่มนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 วินัยในตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวก
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ในกลุ่มนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 วินัยในตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวก
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย