

การวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล

การเสนอเนื้อหาในบทนี้เป็นการวิเคราะห์และตีความข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม รายละเอียดในบทแบ่งออกเป็น ๒ ตอนคือ การวิเคราะห์ข้อมูลและการตีความหรือการอภิปรายผล สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

๑. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบ และการใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกษณิ
๒. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับปริมาณการใช้ และความแตกต่างของผู้ใช้แต่ละกลุ่มในการใช้วารสาร— สาระสังเขปและตรรกษณิ
๓. ทักษะของผู้ตอบต่อปัญหา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

ส่วนการตีความหรือการอภิปรายผลข้อมูลนั้น เพื่อให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐานของการวิจัย ผู้วิจัยจึงอาศัยสมมติฐาน และวัตถุประสงค์เป็นแนวทางในการหาคำตอบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบและการใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกษณิ

- ก. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง ทั้งสิ้น ๑๔๗ ฉบับ ได้รับกลับคืนมา ๑๔๐ ฉบับ (๙๕.๒๓ เปอร์เซ็นต์) ในจำนวนดังกล่าวแยกประเภทผู้ตอบได้ดังนี้คือนักศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัยการแพทย์ ๔๕.๖ เปอร์เซ็นต์ นักศึกษาประกาศนียบัตรชั้นสูง วิทยาลัยการแพทย์คลินิก ๒๗.๒ เปอร์เซ็นต์ ปริญญาโทบัณฑิตวิทยาลัยสาธารณสุข

๑๓.๔ เเปอร์เซ็นต์ ปริญญาโทบัณฑิตวิทยาศาสตร์กายภาพ ๗.๕ เเปอร์เซ็นต์ ปริญญาตรี
 บัณฑิตวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๕.๐ เเปอร์เซ็นต์ ปริญญาตรีบัณฑิตวิทยาศาสตร์กายภาพ ๐.๖
 เเปอร์เซ็นต์ ส่วนนักศึกษาปริญญาโทบัณฑิตวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก ไม่ได้ส่งแบบสอบถาม
 กลับคืนมา รายละเอียดปรากฏในตารางที่ ๓ ดังนี้

ตารางที่ ๓ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทผู้ตอบ	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง		จำนวนแบบสอบถามได้รับคืน	
	จำนวนฉบับ	%	จำนวนฉบับ	%
ประกาศนียบัตรชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์				
การแพทย์คลินิก	๕๓	๒๖.๕	๔๙	๒๗.๒
ปริญญาโทบัณฑิตวิทยาศาสตร์				
การแพทย์คลินิก	๑	๐.๕	-	-
ปริญญาโทบัณฑิตวิทยาศาสตร์การแพทย์	๘๙	๔๔.๒	๘๒	๔๕.๕
ปริญญาโทบัณฑิตวิทยาศาสตร์กายภาพ	๑๔	๗.๑	๑๔	๗.๘
ปริญญาโทบัณฑิตวิทยาศาสตร์				
สาธารณสุข	๓๐	๑๕.๒	๒๕	๑๓.๙
ปริญญาตรีบัณฑิตวิทยาศาสตร์				
การแพทย์	๔	๔.๖	๔	๕.๐
ปริญญาตรีบัณฑิตวิทยาศาสตร์กายภาพ	๑	๐.๕	๑	๐.๖
รวม	๑๙๗	๑๐๐	๑๘๐	๑๐๐

จากจำนวนนักศึกษา ๑๔๐ คน ดังกล่าว หากพิจารณาตามสาขาวิชา ระดับการศึกษา ชั้นปีที่ศึกษาและขั้นตอนการศึกษา จะได้รายละเอียดดังนี้คือ

นักศึกษาสาขารัฐศาสตร์การแพทย์คลินิก ๔๔ คน คิดเป็น ๒๗.๒ เปอร์เซ็นต์ สาขาวิชาสาขารัฐศาสตร์การแพทย์ ๔๑ คน คิดเป็น ๔๐.๖ เปอร์เซ็นต์ สาขาวิชาสาขารัฐศาสตร์กายภาพ ๑๔ คน คิดเป็น ๘.๓ เปอร์เซ็นต์ และสาขาวิชาสาขารัฐศาสตร์สาธารณสุข ๒๔ คน คิดเป็น ๑๓.๔ เปอร์เซ็นต์

ระดับการศึกษา จำแนกได้เป็นระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ๔๔ คน คิดเป็น ๒๗.๒ เปอร์เซ็นต์ ระดับปริญญาโท ๑๒๑ คน คิดเป็น ๖๗.๒ เปอร์เซ็นต์ และระดับปริญญาตรี ๑๐ คน คิดเป็น ๕.๖ เปอร์เซ็นต์

ชั้นปีที่ศึกษา ถ้าหากพิจารณาตามชั้นปีต่าง ๆ เป็นดังนี้คือ ชั้นปีที่ ๑ ๘๓ คน คิดเป็น ๕๖.๑ เปอร์เซ็นต์ ชั้นปีที่ ๒ ๖๔ คน คิดเป็น ๓๖.๑ เปอร์เซ็นต์ ชั้นปีที่ ๓ ๒๔ คน คิดเป็น ๑๖.๑ เปอร์เซ็นต์ ชั้นปีที่ ๔ ๑ คน คิดเป็น ๐.๖ เปอร์เซ็นต์ ชั้นปีที่ ๕ ๒ คน คิดเป็น ๑.๑ เปอร์เซ็นต์

ส่วนขั้นตอนการศึกษา นั้นมีนักศึกษาที่เรียนรายวิชาเพียงอย่างเดียว ๔๑ คน คิดเป็น ๔๐.๖ เปอร์เซ็นต์ นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์เพียงอย่างเดียว ๕๖ คน คิดเป็น ๓๑.๑ เปอร์เซ็นต์ และนักศึกษาที่เรียนรายวิชาและทำวิทยานิพนธ์ ๓๓ คน คิดเป็น ๑๘.๓ เปอร์เซ็นต์

ในด้านการใช้ห้องสมุดนั้น จากตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ถึง ๔๔.๔ เปอร์เซ็นต์ ของทั้งหมดใช้ห้องสมุด ๒-๓ สัปดาห์ต่อครั้ง และเพียง ๖.๕ เปอร์เซ็นต์ เท่านั้นที่ใช้ทุกวันและเมื่อพิจารณาตามสาขาวิชาจะเห็นว่าส่วนใหญ่ของนักศึกษาทุกสาขาใช้ห้องสมุด ๒-๓ สัปดาห์ต่อครั้ง โดยนักศึกษารัฐศาสตร์การแพทย์เป็นกลุ่มที่ใช้มากที่สุดถึง ๒๑.๑ เปอร์เซ็นต์ และนักศึกษารัฐศาสตร์กายภาพใช้น้อยที่สุด ๓.๓ เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ ๔ ความถี่ในการใช้ห้องสมุด

ประเภทผู้ใช้	ผู้ตอบ		ทุกวัน		๒-๓ วัน/ครั้ง		ทุกสัปดาห์		๒-๓ สัปดาห์/ครั้ง		เดือนละครั้ง	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
นักศึกษาวิทยาศาสตร์												
การแพทย์คลินิก ๔๕	๑๐๐	๖	๓.๓	๗	๓.๔	๗	๓.๔	๒๑	๑๑.๗	๔	๔.๔	
นักศึกษาวิทยาศาสตร์												
การแพทย์ ๕๑	๑๐๐	๖	๓.๓	๔	๕.๐	๑๒	๖.๗	๓๔	๒๑.๑	๒๖	๑๕.๔	
นักศึกษาวิทยาศาสตร์												
กายภาพ ๑๕	๑๐๐	-	-	๒	๑.๑	๒	๑.๑	๖	๓.๓	๕	๒.๘	
นักศึกษาวิทยาศาสตร์												
สาธารณสุข ๒๕	๑๐๐	-	-	-	-	๔	๔.๔	๑๕	๘.๓	๒	๑.๑	
รวม	๑๘๐	๑๐๐	๑๒	๖.๖	๑๔	๑๐.๐	๒๔	๑๖.๑	๘๐	๔๔.๔	๔๑	๒๒.๘

สำหรับห้องสมุดที่นักศึกษาใช้บ่อยสามารถแยกพิจารณาได้เป็น กลุ่มผู้ใช้ห้องสมุด เพียงแห่งเดียว กลุ่มผู้ใช้ห้องสมุด ๒ แห่ง ๓ แห่ง ๔ แห่ง และ ๕ แห่ง ตามรายละเอียดใน ตารางที่ ๕ ดังนี้

ตารางที่ ๕ ห้องสมุดที่นักศึกษาใช้

ห้องสมุดที่นักศึกษาใช้	จำนวนนักศึกษา	%
<u>ใช้ห้องสมุด ๑ แห่ง</u>		
ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์	๓๔	๑๘.๘
ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี	๒๖	๑๔.๔
หอสมุดศิริราช	๒๑	๑๑.๖
ห้องสมุดคณะสาธารณสุขศาสตร์	๑๒	๖.๖
ห้องสมุดคณะทันตแพทยศาสตร์	๓	๑.๗
ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์	๑	๐.๖
<u>ใช้ห้องสมุด ๒ แห่ง</u>		
ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ และห้องสมุดแพทยศาสตร์		
โรงพยาบาลรามาธิบดี	๓๑	๑๗.๑
ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ และหอสมุดศิริราช	๖	๓.๓
ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ และห้องสมุดคณะ		
สาธารณสุขศาสตร์	๖	๓.๓
หอสมุดศิริราช และห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์	๕	๒.๘
ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี		
และห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์	๔	๒.๒

ตารางที่ ๕ ห้องสมุดที่นักศึกษาใช้ (ต่อ)

ห้องสมุดที่นักศึกษาใช้	จำนวนนักศึกษา	%
หอสมุดศิริราช และห้องสมุดคณะสาธารณสุขศาสตร์	๓	๑.๗
ห้องสมุดคณะสาธารณสุขศาสตร์ และห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์	๑	๐.๖
ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี และหอสมุดศิริราช	๑	๐.๖
ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี และห้องสมุดคณะสาธารณสุขศาสตร์	๑	๐.๖
<u>ใช้ห้องสมุด ๓ แห่ง</u>		
ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ หอสมุดศิริราช และห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี	๔	๒.๒
หอสมุดศิริราช ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี และห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์	๔	๒.๒
หอสมุดศิริราช ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ และห้องสมุดคณะสาธารณสุขศาสตร์	๑	๐.๖
ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี		
ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ และห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์	๑	๐.๖

ตารางที่ ๕ ห้องสมุดที่นักศึกษาใช้ (ต่อ)

ห้องสมุดที่นักศึกษาใช้	จำนวนนักศึกษา	%
ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ ห้องสมุดคณะสาธารณสุขศาสตร์ และห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี	๑	๐.๖
ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ และห้องสมุดคณะทันตแพทยศาสตร์	๑	๐.๖
<u>ใช้ห้องสมุด ๔ แห่ง</u>		
ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ หอสมุดศิริราช ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี และห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์	๕	๒.๘
หอสมุดศิริราช ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ และห้องสมุดคณะสาธารณสุขศาสตร์	๒	๑.๑
หอสมุดศิริราช ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ และห้องสมุดคณะสาธารณสุขศาสตร์	๑	๐.๖

ตารางที่ ๕ ห้องสมุดที่นักศึกษาใช้ (ต่อ)

ห้องสมุดที่นักศึกษาใช้	จำนวนนักศึกษา	เปอร์เซ็นต์
<u>- ใช้ห้องสมุด ๕ แห่ง</u>		
หอสมุดศิริราช ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์		
โรงพยาบาลรามาริบัติ ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์		
ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ และห้องสมุด		
คณะสาธารณสุขศาสตร์	๕	๒.๔
รวม	๑๔๐	๑๐๐

จากข้อมูลเกี่ยวกับห้องสมุดที่มีผู้ใช้ดังกล่าวข้างต้น กล่าวได้ว่าห้องสมุดที่มีผู้ใช้มากที่สุด คือ ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ คิดเป็น ๑๔.๔ เปอร์เซ็นต์ ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์และห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาริบัติ ๑๗.๑ เปอร์เซ็นต์ ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาริบัติ ๑๔.๔ เปอร์เซ็นต์ หอสมุดศิริราช ๑๑.๖ เปอร์เซ็นต์ และห้องสมุดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ๖.๖ เปอร์เซ็นต์

จากการศึกษาการใช้ห้องสมุดในมหาวิทยาลัยมหิดลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ทราบข้อคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อความสะดวกที่ได้รับจากการใช้ห้องสมุด โดยการกำหนดระดับคำตอบ

เป็น ๕	ระดับคือ	๔.๖-๕	หมายถึง	มากที่สุด
		๓.๖-๔.๕	หมายถึง	มาก
		๒.๖-๓.๕	หมายถึง	ปานกลาง
		๑.๖-๒.๕	หมายถึง	น้อย
		๑ - ๑.๕	หมายถึง	น้อยที่สุด

ตารางที่ ๖ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นที่มีต่อความสะดวกที่ได้รับจากการใช้ห้องสมุด

ความสะดวกในการใช้ห้องสมุด	ผู้ตอบ		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
บริการของห้องสมุด	๑๘๐	๑๐๐	๑๕	๑๐.๕	๘๘	๔๘.๙	๗๐	๓๘.๙	๓	๑.๗	-	-	๓.๖๘	๐.๖๘
บรรณารักษ์ให้คำแนะนำ	๑๘๐	๑๐๐	๘	๔.๔	๕๑	๒๘.๔	๗๖	๔๒.๒	๓๓	๑๘.๓	๑๒	๖.๗	๓.๐๖	๐.๙๖

ในตารางที่ ๖ พบว่าค่าเฉลี่ยบริการของห้องสมุดเท่ากับ ๓.๖๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๘ และค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการที่บรรณารักษ์ให้คำแนะนำ ๓.๐๖ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๙๖ จึงกล่าวได้ว่า โดยเฉลี่ยผู้ใช้มีความคิดเห็นพ้องกันว่า ได้รับความสะดวกจากบริการของห้องสมุดในระดับค่อนข้างมาก และจากการที่บรรณารักษ์ให้คำแนะนำในระดับปานกลาง

ข. การศึกษาภูมิหลังในการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีของผู้ตอบ

จากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีของผู้ใช้ พบว่าจำนวน ๖๓ คน (๓๕.๐ เปอร์เซ็นต์) ซึ่งนับเป็นจำนวนมากที่สุด เคยใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีเดือนละครั้ง และจำนวนน้อยที่สุด ๒๔ คน (๑๓.๓ เปอร์เซ็นต์) เคยใช้ ๒-๓ วันต่อครั้ง ส่วนผู้ใช้ทุกวันไม่มีเลย ตามรายละเอียดในตารางที่ ๗



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๗ ภูมิหลังในการใช้วารสารสาระสังเขปและครรขณีจำแนกตามสาขาวิชา

ประเภทผู้ใช้	มากที่สุด (ทุกวัน)		มาก (๒-๓ วัน/ครั้ง)		ปานกลาง (สัปดาห์ละครั้ง)		น้อย (๒-๓ สัปดาห์/ครั้ง)		น้อยที่สุด (เดือนละครั้ง)		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
	นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์											
คลินิก	-	-	๕	๒.๘	๑๑	๖.๑	๑๕	๘.๓	๑๘	๑๐.๐	๔๙	๒๗.๒
นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์	-	-	๑๒	๖.๗	๑๙	๑๐.๖	๒๘	๑๕.๖	๓๒	๑๗.๘	๙๑	๕๐.๖
นักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพ	-	-	๓	๑.๗	๒	๑.๑	๔	๒.๒	๖	๓.๓	๑๕	๘.๓
นักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข	-	-	๔	๒.๒	๕	๒.๘	๙	๕.๐	๗	๓.๘	๒๕	๑๓.๙
รวม	-	-	๒๔	๑๓.๓	๓๗	๒๐.๖	๕๖	๓๑.๑	๖๓	๓๕.๐	๑๘๐	๑๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ในจำนวนนักศึกษา ๑๘๐ คน ดังกล่าวข้างต้นเป็นผู้ที่เคยได้รับการแนะนำการใช้วารสารสารระสังเขปและตรรขณีจำนวน ๑๕๖ คน หรือคิดเป็น ๘๖.๗ เปอร์เซ็นต์ และจำนวน ๒๔ คน หรือ ๑๓.๓ เปอร์เซ็นต์ ไม่เคยได้รับการแนะนำการใช้มาก่อนเลย และในจำนวนผู้ที่เคยได้รับการแนะนำการใช้วารสารประเภทนี้มาก่อนนั้น ได้รับการแนะนำจากบุคคลต่าง ๆ ดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๘ การได้รับการแนะนำการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีจากบุคคลต่าง ๆ

ประเภทผู้ใช้	บรรณารักษ์		อาจารย์		บรรณารักษ์+ อาจารย์		เพื่อน		บรรณารักษ์+ เพื่อน		อาจารย์+ เพื่อน		บรรณารักษ์+ อาจารย์+เพื่อน		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
นักศึกษาวิทยา																
ศาสตรการแพทย์																
คลินิก	๑๓	๘.๓	๕	๓.๒	๓	๑.๙	๖	๓.๘	๓	๑.๙	๒	๑.๓	-	-	๓๒	๒๐.๕
นักศึกษาวิทยา																
ศาสตรการแพทย์	๔๔	๓๑.๔	๒๑	๑๓.๕	๘	๕.๑	๕	๓.๒	๒	๑.๓	-	-	๒	๑.๓	๘๗	๕๕.๘
นักศึกษาวิทยา																
ศาสตรกายภาพ	๔	๒.๖	๖	๓.๘	๑	๐.๖	๔	๒.๖	-	-	-	-	-	-	๑๕	๙.๖
นักศึกษาวิทยาศาสตร																
สาธารณสุข	๙	๕.๘	๔	๒.๖	๕	๓.๒	๒	๑.๓	-	-	๒	๑.๓	-	-	๒๒	๑๔.๑
รวม	๗๕	๔๘.๑	๓๖	๒๓.๑	๑๗	๑๐.๘	๑๗	๑๐.๙	๕	๓.๒	๔	๒.๖	๒	๑.๓	๑๕๖	๑๐๐

จากการศึกษาในตารางที่ ๘ พบว่ามีผู้ใช้จำนวนมากที่สุดถึง ๔๘.๑ เปอร์เซ็นต์ ที่ได้รับการแนะนำการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีจากบรรณารักษ์ จำนวนรองลงมาคือ ๒๓.๑ เปอร์เซ็นต์ ได้รับการแนะนำจากอาจารย์ และจำนวนน้อยที่สุด ๑.๓ เปอร์เซ็นต์ ได้รับการแนะนำการใช้จากบรรณารักษ์ อาจารย์ และเพื่อน

สำหรับการค้นข้อมูลแต่ละครั้ง นักศึกษาใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีแตกต่างกันดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ ปริมาณการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีในการค้นข้อมูลแต่ละครั้ง

ประเภทผู้ใช้	ใช้ ทุกครั้ง (๑๐๐%)		ใช้ ๗๕%		ใช้ ๕๐%		ใช้ ๒๕%		ใช้น้อยกว่า ๒๕%		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
นักศึกษาริทยาศาสตร์												
การแพทย์คลินิก	๘	๔.๔	๑๒	๖.๗	๑๑	๖.๑	๑๑	๖.๑	๗	๓.๕	๔๕	๒๗.๒
นักศึกษาริทยาศาสตร์การแพทย์	๒๐	๑๑.๑	๒๖	๑๔.๔	๒๔	๑๓.๓	๑๔	๗.๘	๗	๓.๕	๕๑	๕๐.๕
นักศึกษาริทยาศาสตร์กายภาพ	๒	๑.๑	๓	๑.๗	๔	๒.๒	๕	๒.๘	๑	๐.๖	๑๕	๘.๔
นักศึกษาริทยาศาสตร์												
สาธารณสุข	๒	๑.๑	๕	๒.๘	๗	๓.๕	๘	๔.๔	๓	๑.๗	๒๕	๑๓.๕
รวม	๓๒	๑๗.๗	๔๖	๒๕.๖	๕๖	๒๕.๖	๓๘	๒๑.๑	๑๘	๑๐.๐	๑๘๐	๑๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๔ นักศึกษาที่ใช้วารสารสาระสังเขปและครรชณีในการค้นข้อมูลแต่ละครั้งแตกต่างกัน จำนวนผู้ใช้มากที่สุดคือ ผู้ที่ใช้ ๗๕ เปอร์เซ็นต์ และ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ มีจำนวนกลุ่มละ ๒๕.๖ เปอร์เซ็นต์ เท่ากัน และผู้ใช้น้อยที่สุดคือใช้น้อยกว่า ๒๕ เปอร์เซ็นต์ มีจำนวน ๑๐.๐ เปอร์เซ็นต์

ค. ลำดับที่ใช้วารสารสังเขปและครรชณี

จากการศึกษาการเลือกใช้อวารสารสาระสังเขปและครรชณีในอันดับต่าง ๆ กันนั้น ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ ๑๐ ดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๐ การเลือกใช้อวารสารสาระสังเขปและตวรรษในอันดับต่าง ๆ

รายการวารสารสาระสังเขป และตวรรษ	อันดับ ๑		อันดับ ๒		อันดับ ๓		อันดับ ๔		อันดับ ๕		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
Analytical Abstracts	-	-	3	1.7	-	-	-	-	-	-	3	1.7
Biological Abstracts	6	3.3	18	10.0	4	2.2	9	5.0	1	0.6	38	21.1
Chemical Abstracts	22	12.2	10	5.5	8	4.4	-	-	-	-	40	22.2
Current Content/ Agriculture, Biology and Environmental Science	-	-	1	0.6	-	-	-	-	-	-	1	0.6
Current Content/ Clinical Practices	6	3.3	-	-	-	-	-	-	5	2.8	11	6.1
Current Content/ Life Science	7	3.9	16	8.9	22	12.2	-	-	4	2.2	49	27.2

ตารางที่ ๑๐ การเลือกใช้อาจารย์สาระสังเขปและครุรชนั้ันดบั้ต่าง ๆ (ต่อ)

รายการวารสารสาระสังเขป และครุรชนั้	ันดบั้ ๑		ันดบั้ ๒		ันดบั้ ๓		ันดบั้ ๔		ันดบั้ ๕		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
Cumulative Index to Nursing...	8	4.4	23	12.8	-	-	-	-	-	-	31	17.2
Excerpta Med. Sect 3 :												
Endocrinology	3	1.7	6	3.3	-	-	-	-	7	3.9	16	8.9
Sect 4 : Microbiology :												
bacteriology, mycology and parasitology	-	-	-	-	-	-	-	-	6	3.3	6	3.3
Sect 5 : General Pathology and pathological anatomy	-	-	13	7.2	-	-	-	-	-	-	13	7.2
Sect 6 :												
Intenal medicine	-	-	-	-	23	12.8	-	-	-	-	23	12.8

ตารางที่ ๑๐ การเลือกใช้อวารสารสาระสังเขปและดรรชนีในอันดับต่าง ๆ (ต่อ)

รายการวารสารสาระสังเขป และดรรชนี	อันดับ ๑		อันดับ ๒		อันดับ ๓		อันดับ ๔		อันดับ ๕		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
Sect 7 : Pediatrics and pediatric surgery	3	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1.7
Sect 9 : Surgery	-	-	-	-	-	-	10	5.6	-	-	10	5.6
Sect 10 : Obst & gyne	-	-	-	-	-	-	3	1.7	-	-	3	1.7
Sect 22 : Human genetics	-	-	-	-	-	-	-	-	7	3.9	7	3.9
Sect 33 : Orthopedic surgery	-	-	-	-	-	-	1	0.5	-	-	1	0.6
Sect 2 : Physiology	-	-	1	0.6	-	-	21	11.7	-	-	22	12.3
Index Medicus	93	51.7	24	13.3	27	15.0	8	4.4	-	-	152	84.4
International Nursing Index	22	12.2	-	-	19	10.6	6	3.3	-	-	47	26.1

ตารางที่ ๑๐ การเลือกใช้วารสารสาระสังเขปและครรชนีในอันดับต่าง ๆ (ต่อ)

รายการวารสารสาระสังเขป และครรชนี	อันดับ ๑		อันดับ ๒		อันดับ ๓		อันดับ ๔		อันดับ ๕		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
Nursing & Allied Health												
Literature	4	2.2	14	7.8	-	-	-	-	-	-	18	10.0
Physics Abstracts	-	-	7	3.9	-	-	-	-	1	0.6	8	4.4
Science Citation Index	5	2.8	10	5.5	16	8.9	-	-	4	2.2	35	19.5
Thai Abstracts	-	-	-	-	-	-	10	5.6	-	-	10	5.6
Tropical Diseases												
Bulletin	-	-	-	-	6	3.3	-	-	-	-	6	3.3
ผู้ที่ไม่ตอบ	1	0.6	34	18.9	55	30.6	112	62.2	145	80.6		
รวม	180	100	180	100	180	100	180	100	180	100		

จากตารางดังกล่าวจะเห็นได้ว่า วารสารสาระสังเขปและดรรชนีที่ได้รับการเลือกใช้เป็นอันดับ ๑ มี ๑๑ รายการ และรายการที่มีผู้เลือกใช้เป็นอันดับ ๑ มากที่สุด คือ Index Medicus (๕๑.๗ เปอร์เซ็นต์) รองลงมาคือ Chemical Abstracts (๑๒.๒ เปอร์เซ็นต์) และ International Nursing Index (๑๒.๒ เปอร์เซ็นต์) รายการที่มีผู้เลือกใช้น้อยที่สุดในกลุ่มนี้คือ Excerpta Medica Section 3 : Endocrinology (๑.๗ เปอร์เซ็นต์) และ Excerpta Medica Section 7 : Pediatrics and pediatric surgery (๑.๗ เปอร์เซ็นต์)

ส่วนวารสารสาระสังเขปและดรรชนีที่ได้รับการเลือกใช้เป็นอันดับ ๒ มีทั้งสิ้น ๑๓ รายการ รายการที่มีผู้เลือกใช้มากที่สุดคือ Index Medicus (๑๓.๓ เปอร์เซ็นต์) Cumulative Index to Nursing and Allied Health (๑๒.๘ เปอร์เซ็นต์) และ Biological Abstracts (๑๐.๐ เปอร์เซ็นต์) ตามลำดับ สำหรับรายการที่เลือกใช้น้อยที่สุดในกลุ่มนี้คือ Current Content/Agriculture, Biology and Environmental Science และ Excerpta Medica Section 2 : Physiology คิดเป็นรายการละ ๐.๖ เปอร์เซ็นต์

วารสารสาระสังเขปและดรรชนีที่ได้รับการเลือกใช้เป็นอันดับ ๓ มีจำนวน ๔ รายการ ซึ่งรายการที่ได้รับการเลือกใช้มากที่สุดคือ Index Medicus (๑๕.๐ เปอร์เซ็นต์) และ Excerpta Medica Section 6 : Internal medicine เป็นรายการรองลงมาคิดเป็น ๑๒.๘ เปอร์เซ็นต์ ส่วนรายการที่มีการเลือกใช้น้อยที่สุดคือ Biological Abstracts คิดเป็น ๒.๒ เปอร์เซ็นต์

วารสารประเภทนี้ที่ได้รับการเลือกใช้เป็นอันดับ ๔ มีจำนวน ๔ รายการ รายการที่ได้รับการเลือกใช้มากที่สุดคือ Excerpta Medica Section 2 : Physiology (๑๑.๗ เปอร์เซ็นต์) และเลือกใช้ Excerpta Medica Section 9 : Surgery และ Thai Abstracts รองลงมาในจำนวน ๕.๖ เปอร์เซ็นต์ เลือกใช้ Excerpta Medica Section 33 : Orthopedic surgery น้อยที่สุด (๐.๖ เปอร์เซ็นต์)

รายการที่มีผู้เลือกใช้เป็นอันดับ ๕ มี ๔ รายการ รายการที่เลือกใช้มากที่สุดคือ Excerpta Medica Section 3 : Endocrinology และ Excerpta Medica Section 22 : Human genetics (๓.๔ เปอร์เซ็นต์) สำหรับ Excerpta Medica Section 3 นั้น ในกลุ่มอันดับ ๕ นี้ มีผู้เลือกใช้มากที่สุด แต่กลุ่มอันดับ ๑ เลือกใช้น้อยที่สุด และเลือกใช้ Biological Abstracts และ Physics Abstracts น้อยที่สุด (๐.๖ เปอร์เซ็นต์)

ง. ลักษณะและวิธีการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนี

ในการศึกษาลักษณะและวิธีการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีนั้นพบว่า ผู้ที่ใช้ไม่เป็นหรือไม่รู้จักการใช้ มีจำนวน ๑๕๗ คน (๔๗.๒ เปอร์เซ็นต์) จะสอบถามจากบรรณารักษ์ ส่วนที่เหลือ ๒๓ คน (๑๒.๔ เปอร์เซ็นต์) ไม่สอบถามโดยแยกพิจารณาตามสาขาวิชาได้ดังนี้ คือ ในกลุ่มที่สอบถามบรรณารักษะนั้น พบว่านักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์มากที่สุดถึง ๔๕.๖ เปอร์เซ็นต์ สอบถามและน้อยที่สุดเป็นกลุ่มนักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพ ๘.๓ เปอร์เซ็นต์ ส่วนกลุ่มที่ไม่สอบถามจำนวนมากที่สุด (๕.๐ เปอร์เซ็นต์) เป็นนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิกและนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ และจำนวนน้อยที่สุด (๐.๐ เปอร์เซ็นต์) เป็นนักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๑ ผู้ที่ใช้วารสารสารระสัง เขปและดรรชนีไม่ เป็นจำแนกตามสาขาวิชา

ลักษณะการใช้วารสารสารระสัง เขปและดรรชนี	นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		รวม	
	การแพทย์คลินิก		การแพทย์		กายภาพ		สาธารณสุข			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สอบถามบรรณาธิการ	๔๐	๓๒.๒	๔๒	๔๕.๖	๑๕	๓.๓	๒๐	๑๑.๑	๑๑๗	๔๗.๒
ไม่สอบถามบรรณาธิการ	๕	๕.๐	๕	๕.๐	-	-	๕	๒.๘	๒๓	๑๒.๘
รวม	๔๕	๒๗.๒	๔๗	๕๐.๖	๑๕	๓.๓	๒๕	๑๓.๙	๑๔๐	๑๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในจำนวนผู้ที่ไม่สอบถามบรรณารักษ์ดังกล่าว มีเหตุผลต่าง ๆ กันคือ ๔.๕ เปอร์เซ็นต์ คิดว่าบรรณารักษ์ไม่สามารถช่วยเหลือได้ ๓.๔ เปอร์เซ็นต์ คิดว่าควรช่วยตัวเองให้มากที่สุด เท่าที่จะทำได้ ๒.๔ เปอร์เซ็นต์ เป็นผู้ที่ไม่ชอบการซักถาม และ ๑.๗ เปอร์เซ็นต์ คิดว่าไม่จำเป็นต้องถาม ส่วนผู้ใช้วารสารสาระสังเขปและตรรชนในสาขาที่ไม่คุ้นเคย จะสอบถามจากแหล่งบุคคลแตกต่างกันดังนี้คือ สอบถามบรรณารักษ์ ๕๖.๕ เปอร์เซ็นต์ สอบถามจากเพื่อน ๑๕.๐ เปอร์เซ็นต์ จากอาจารย์ผู้สอน ๗.๔ เปอร์เซ็นต์ ศึกษาด้วยตนเอง ๕.๑ เปอร์เซ็นต์ และจากผู้เชี่ยวชาญ ๒.๔ เปอร์เซ็นต์ ตามรายละเอียดในตารางที่ ๑๒ ดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๒

ผู้ใช้วารสารสารระสังเขปและดรรชนีในสาขาที่ไม่คุ้นเคย

กลุ่มบุคคลที่สอบถาม	นักศึกษา วิทยาศาสตร์ การแพทย์คลินิก		นักศึกษา วิทยาศาสตร์ การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์ กายภาพ		นักศึกษา วิทยาศาสตร์ สาธารณสุข		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
	บรรณารักษ์	๒๘	๑๕.๕	๕๓	๒๕.๔	๘	๔.๔	๑๓	๗.๒	๑๐๒
เพื่อน	๕	๒.๒	๑๕	๗.๓	๓	๑.๗	๕	๒.๘	๒๗	๑๔.๐
บรรณารักษ์และเพื่อน	๗	๓.๕	๑	๐.๖	-	-	๓	๑.๗	๑๑	๖.๑
ผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะสาขา	๑	๐.๖	๔	๒.๒	-	-	-	-	๕	๒.๘
บรรณารักษ์และผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะสาขา	-	-	๑	๐.๖	-	-	-	-	๑	๐.๖
อาจารย์ผู้สอน	๒	๑.๑	๗	๓.๕	๒	๑.๑	๓	๑.๗	๑๔	๗.๘
บรรณารักษ์ เพื่อน และผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะสาขา	-	-	๒	๑.๑	-	-	-	-	๒	๑.๑
บรรณารักษ์และอาจารย์	๕	๒.๒	-	-	-	-	-	-	๕	๒.๒
บรรณารักษ์ เพื่อน และอาจารย์	-	-	๑	๐.๖	-	-	๑	๐.๖	๒	๑.๑
บรรณารักษ์ ผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์	๑	๐.๖	๑	๐.๖	-	-	-	-	๒	๑.๑

ตารางที่ ๑๒ ผู้ใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีในสาขาที่ไม่คุ้นเคย (ต่อ)

กลุ่มบุคคลที่สอบถาม	นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		รวม	
	การแพทย์คลินิก		การแพทย์		กายภาพ		สาธารณสุข			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
บรรณารักษ์ เพื่อน และอาจารย์	-	-	๑	๐.๖	-	-	-	-	๑	๐.๖
ศึกษาด้วยตนเอง	๒	๑.๑	๕	๒.๘	๒	๑.๑	-	-	๙	๕.๑
รวม	๔๙	๒๗.๒	๙๑	๕๐.๕	๑๕	๘.๓	๒๕	๑๔.๐	๑๘๐	๑๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับการเริ่มต้นเรื่องที่ต้องการจากวารสารสาระสังเขปและดรรชนี นักศึกษาแต่ละกลุ่มมีวิธีการค้นเรื่องที่แตกต่างกันคือ ค้นโดยอาศัยดรรชนีชื่อผู้แต่งและดรรชนีชื่อเรื่อง ๔๗.๕ เปอร์เซนต์ ค้นโดยอาศัยทั้งดรรชนีชื่อผู้แต่ง ดรรชนีชื่อเรื่องและสารบัญ ๔๔.๑ เปอร์เซนต์ และค้นโดยอาศัยสารบัญ ๔.๔ เปอร์เซนต์ ในจำนวนนี้มีผู้ไม่ตอบ ๑ คน

ผลจากการวิจัยได้ค่าไคสแควร์ (X^2) = 18.29 ระดับขั้นแห่งความเป็นอิสระและค่าระดับความมีนัยสำคัญที่ .๐๕ เป็น ๑๒.๕๔ พบว่านักศึกษาแต่ละสาขาวิชามีส่วนร่วมการเริ่มต้นเรื่องที่ต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ โดยนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์เป็นกลุ่มที่ค้นโดยอาศัยดรรชนีชื่อผู้แต่งและดรรชนีชื่อเรื่องมากที่สุด (๒๕.๒ เปอร์เซนต์) และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุขค้นโดยวิธีนี้น้อยที่สุด (๒.๘ เปอร์เซนต์) นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ค้นโดยอาศัยสารบัญมากที่สุด (๔.๔ เปอร์เซนต์) และนักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพเป็นกลุ่มที่ไม่ใช้วิธีการค้นด้วยวิธีนี้เลย สำหรับการค้นโดยอาศัยดรรชนีชื่อผู้แต่ง ดรรชนีชื่อเรื่องและสารบัญนั้น นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ใช้วิธีนี้มากที่สุด (๒๑.๒ เปอร์เซนต์) และนักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพใช้น้อยที่สุด (๑.๓ เปอร์เซนต์) ดังรายละเอียดในตารางที่ ๓๓

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๓ การเริ่มต้นค้นเรื่องต้องการ

วิธีการเริ่มค้น เรื่องที่ต้องการ	นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		รวม	
	การแพทย์คลินิก		การแพทย์		กายภาพ		สาธารณสุข			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
อาศัยบรรณนิชื้อผู้แต่งและบรรณนิชื้อเรื่อง	๒๓	๑๒.๘	๔๕	๒๕.๒	๑๒	๖.๗	๕	๒.๘	๘๕	๔๗.๕
อาศัยสารบัญ	๖	๓.๔	๘	๔.๔	-	-	๑	๐.๖	๑๕	๘.๔
อาศัยบรรณนิชื้อผู้แต่งบรรณนิชื้อเรื่องและสารบัญ	๑๙	๑๐.๖	๓๘	๒๑.๒	๓	๑.๗	๑๙	๑๐.๖	๗๙	๔๔.๑
รวม	๔๘	๒๖.๘	๙๑	๕๐.๘	๑๕	๘.๔	๒๕	๑๔.๐	๑๗๙	๑๐๐

$X^2 = 18.29$ $P < .05 = 12.59$ D.F. = 6

ในกรณีที่ประสงค์จะค้นเรื่องที่ต้องการ นักศึกษาสาขาต่าง ๆ มีวิธีการเลือกรายการบรรณานุกรมภายใต้หัวเรื่องต่างกันดังนี้ ดูข้อบทความเพียงอย่างเดียวมากที่สุดถึง ๔๔.๔ เปอร์เซ็นต์ ดูทุกรายการภายใต้หัวเรื่องอย่างละเอียด ๓๗.๔ เปอร์เซ็นต์ และดูข้อบทความและชื่อผู้เขียนบทความน้อยที่สุด ๑.๗ เปอร์เซ็นต์ ตามรายละเอียดในตารางที่ ๑๔

จากการศึกษาได้ค่าไคสแควร์ (X^2) = 27.27 ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ ๑๕ ค่าระดับความป็นนัยสำคัญที่ ๐.๐๕ = ๒๔.๔๘ จึงพบว่านักศึกษาต่างสาขากันมีวิธีการเลือกรายการบรรณานุกรมภายใต้หัวเรื่องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕

สำหรับวิธีการเลือกรายการบรรณานุกรมภายใต้หัวเรื่องโดยการดูทุกรายการอย่างละเอียดนั้น นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิกอาศัยวิธีนี้มากที่สุด (๒๑.๑ เปอร์เซ็นต์) และนักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพใ้้น้อยที่สุด (๒.๒ เปอร์เซ็นต์) ส่วนวิธีการดูชื่อผู้เขียนบทความ นักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุขใช้มากที่สุด (๒.๒ เปอร์เซ็นต์) นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่ใช้วิธีนี้เลย และการดูข้อบทความ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ใช้มากที่สุด (๒๖.๑ เปอร์เซ็นต์) ส่วนนักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพใ้้น้อยที่สุด (๓.๔ เปอร์เซ็นต์) ดังรายละเอียดในตารางที่ ๑๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ การเลือกรายการบรรณานุกรมภายใต้หัวข้อเรื่อง

วิธีการเลือกรายการบรรณานุกรมภายใต้หัวข้อเรื่อง	นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		รวม	
	การแพทย์คลินิก		การแพทย์		กายภาพ		สาธารณสุข			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ดูทุกรายการใต้หัวข้อเรื่องอย่างละเอียด	๑๘	๑๐.๐	๓๘	๒๑.๑	๔	๒.๒	๘	๔.๔	๖๘	๓๗.๘
ดูชื่อผู้เขียนบทความ	๒	๑.๑	-	-	๓	๑.๗	๔	๒.๒	๙	๕.๐
ดูชื่อบทความ	๒๕	๑๓.๕	๔๗	๒๖.๑	๗	๓.๕	๑๐	๕.๖	๘๙	๔๙.๔
ดูทุกรายการใต้หัวข้อเรื่องอย่างละเอียดและดูชื่อ										
บทความ	๒	๑.๑	๒	๑.๑	-	-	-	-	๔	๒.๒
ดูชื่อผู้เขียนบทความและดูชื่อบทความ	๑	๐.๖	๒	๑.๑	-	-	-	-	๓	๑.๗

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ การเลือกรายการบรรณานุกรมภายใต้หัวข้อเรื่อง (ต่อ)

วิธีการเลือกรายการบรรณานุกรมภายใต้หัวข้อเรื่อง	นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		รวม		
	การแพทย์คลินิก		การแพทย์		กายภาพ		สาธารณสุข				
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
ดูทุกรายการ											
ดูชื่อผู้เขียนบทความและดูชื่อ บทความ	๑	๐.๖	๒	๑.๑	๑	๐.๖	๓	๑.๗	๗	๓.๕	
รวม	๔๔	๒๗.๒	๔๑	๕๐.๕	๑๕	๘.๓	๒๕	๑๔.๐	๑๘๐	๑๐๐	

$\chi^2 = 27.27$ $P < .05 = 24.99$ D.F. = 15

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จ. การศึกษาความต้องการของผู้ใช้

ในการศึกษาความต้องการของผู้ใช้ในการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีฉบับทันสมัยและฉบับล่องเวลา นั้น ผู้วิจัยได้แยกศึกษา ๒ กลุ่มคือ พิจารณาตามสาขาวิชา และตามระดับการศึกษา สำหรับกลุ่มที่พิจารณาตามสาขาวิชานั้น จำนวน ๕๒.๒ เปอร์เซนต์ มีความต้องการใช้ฉบับทันสมัย ๒๖.๗ เปอร์เซนต์ ต้องการทั้งฉบับทันสมัยและฉบับล่องเวลา ส่วน ๒๑.๑ เปอร์เซนต์ ต้องการฉบับล่องเวลาเพียงประเภทเดียว และจากการวิจัยได้ค่าไคสแควร์ (X^2) = 11.01 ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ ๖ และค่าความมีนัยสำคัญที่ .๐๕ เท่ากับ ๑๒.๕๔ จึงกล่าวได้ว่านักศึกษาต่างสาขากันมีความต้องการวารสารสาระสังเขปและดรรชนีฉบับทันสมัยและฉบับล่องเวลาไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ดังรายละเอียดในตารางที่ ๑๕

จากผลการวิจัยในตารางที่ ๑๕ ดังกล่าวพบว่า นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ เป็นกลุ่มที่ต้องการวารสารสาระสังเขปและดรรชนีฉบับทันสมัยมากที่สุด (๒๖.๗ เปอร์เซนต์) และนักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพต้องการน้อยที่สุด (๑.๗ เปอร์เซนต์) ส่วนฉบับล่องเวลา นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ต้องการมากที่สุด (๑๑.๗ เปอร์เซนต์) และนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คสึนิตต้องการน้อยที่สุด (๒.๔ เปอร์เซนต์) สำหรับวารสารประเภทนี้ทั้งฉบับทันสมัยและฉบับล่องเวลา นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์มีความต้องการมากที่สุดเช่นกัน (๑๒.๒ เปอร์เซนต์) และนักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพรองการน้อยที่สุด (๓.๓ เปอร์เซนต์)

ตารางที่ ๑๕ ความต้องการของนักศึกษาสาขาต่าง ๆ ในการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนี

ประเภทของวารสารสาระสังเขปและดรรชนี	นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		รวม	
	การแพทย์คลินิก		การแพทย์		กายภาพ		สาธารณสุข			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
วารสารสาระสังเขปและดรรชนีฉบับทันสมัย	๓๑	๑๗.๒	๔๘	๒๖.๗	๓	๑.๗	๑๒	๖.๗	๙๔	๕๒.๒
วารสารสาระสังเขปและดรรชนีฉบับล่วงหน้า	๕	๒.๘	๒๑	๑๑.๗	๖	๓.๓	๖	๓.๓	๓๘	๒๑.๑
วารสารฯ ทั้งฉบับทันสมัยและล่วงเวลา	๑๓	๗.๒	๒๒	๑๒.๒	๖	๓.๓	๗	๓.๘	๔๘	๒๖.๗
รวม	๔๙	๒๗.๒	๙๑	๕๐.๕	๑๕	๘.๓	๒๕	๑๔.๐	๑๘๐	๑๐๐

$$X^2 = 11.01 \quad P > .05 = 12.59 \quad D.F. = 6$$

สำหรับกลุ่มที่พิจารณาตามระดับการศึกษา ประกาศนียบัตรชั้นสูง ปริญญาโท และปริญญาเอก นั้นมีความต้องการในวารสารสาระสังเขปและตรรกนิฉบับทันสมัยมากที่สุดเช่นกัน คือ ๕๒.๘ เปอร์เซ็นต์ ต้องการฉบับทันสมัยและฉบับล่วงเวลา ๒๕.๕ เปอร์เซ็นต์ และต้องการฉบับล่วงเวลาเพียงอย่างเดียว ๒๑.๗ เปอร์เซ็นต์ ดังนี้

ตารางที่ ๑๖ ความต้องการของนักศึกษาระดับต่าง ๆ ในการใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกนิ

ประเภทของวารสารสาระสังเขปและตรรกนิ	นักศึกษาประกาศนียบัตรชั้นสูง		นักศึกษาปริญญาโท		นักศึกษาปริญญาเอก		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
	วารสารสาระสังเขปและตรรกนิฉบับทันสมัย	๓๑	๑๗.๒	๖๐	๓๓.๓	๔	๒.๒	๙๕
วารสารสาระสังเขปและตรรกนิฉบับล่วงเวลา	๕	๒.๘	๓๓	๑๘.๓	๑	๐.๖	๓๙	๒๑.๗
วารสารฯ ทั้งฉบับทันสมัยและล่วงเวลา	๑๓	๗.๒	๒๘	๑๕.๕	๕	๒.๘	๔๖	๒๕.๕
รวม	๔๙	๒๗.๒	๑๒๑	๖๗.๒	๑๐	๕.๖	๑๘๐	๑๐๐

$X^2 = 9.55$ $P < .05 = 9.49$ $D.F. = 4$

จากผลการวิจัยข้างต้นได้ค่าไคสแควร์ (X^2) = 9.55 ระดับขั้นแห่งความเป็นอิสระ ๔ และค่าระดับความมีนัยสำคัญที่ .๐๕ = ๙.๔๙ จึงกล่าวได้ว่านักศึกษาระดับกันมีความต้องการวารสารสาระสังเขปและตรรกนิฉบับทันสมัยและฉบับล่วงเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๕

โดยนักศึกษา เวย์นญาโทต้องการวารสารสาระสังเขปทันสมัยมากที่สุด (๓๓.๓ เปอร์เซ็นต์)
 นักศึกษาปริญญาเอกต้องการน้อยที่สุด (๒.๒ เปอร์เซ็นต์) ส่วนฉบับล่วงเวลานักศึกษาปริญญาโทต้องการ
 มากที่สุด (๑๘.๓ เปอร์เซ็นต์) และนักศึกษาปริญญาเอกต้องการน้อยที่สุด (๐.๖ เปอร์เซ็นต์)
 สำหรับวารสารประเภทนี้ทั้งฉบับทันสมัยและฉบับล่วงเวลานักศึกษาปริญญาโทต้องการมากที่สุด
 (๑๘.๕ เปอร์เซ็นต์) และนักศึกษาปริญญาเอกต้องการน้อยที่สุด (๒.๘ เปอร์เซ็นต์)

๒. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับปริมาณการใช้และความแตกต่างของผู้ใช้แต่ละกลุ่มในการใช้
 วารสารสาระสังเขปและครรชนิ

ก. การศึกษาปริมาณการใช้วารสารสังเขปและครรชนิ

ในการศึกษาปริมาณการใช้วารสารสาระสังเขปและครรชนินั้น ผู้วิจัยได้ทำการ
 ศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปและครรชนิรายการต่าง ๆ ของนักศึกษา ๓ ระดับคือ ระดับ
 ประกาศนียบัตรชั้นสูง ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก โดยกำหนดค่าเฉลี่ยและส่วน
 เบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ค่าความแปรปรวนดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ ๑๗

ตารางที่ ๑๗ การใช้วารสารสาระสังเขปและครรชนิรายการต่าง ๆ พิจารณาตามระดับการศึกษา

รายการวารสารสาระ สังเขปและครรชนิ	นักศึกษา ประกาศนียบัตร ชั้นสูง		นักศึกษา ปริญญาโท		นักศึกษา ปริญญาเอก		\bar{X}	F. ratio
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
Abstracts on Hygiene	2.50	0.71	1.54	1.03	-	-	1.69	1.51
Analytical Abstracts	1.00	-	2.04	0.98	2.50	2.12	2.04	0.68
Bibliography of History of Medicine	2.00	-	1.62	0.74	1.00	-	1.64	0.69

ตารางที่ ๑๗ การใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีรายการต่าง ๆ พิจารณาตามระดับการศึกษา (ต่อ.)

รายการวารสารสาระ สังเขปและดรรชนี	นักศึกษา ประกาศนียบัตร		นักศึกษา ปริญญาโท		นักศึกษา ปริญญาเอก		\bar{X}	F.ratio
	ชั้นสูง							
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
Biological Abstracts	1.80	0.84	2.18	0.91	2.37	1.30	2.17	0.54
Biological Abstracts/RRM	2.00	1.41	2.24	0.83	1.75	0.96	2.15	0.55
Chemical Abstracts	1.50	0.71	2.56	1.20	3.5	1.29	2.59	1.99
Current Abstracts of Chemistry	1.50	0.71	2.00	1.06	1.00	-	1.92	0.61
Current Content/ Agriculture, Biology...	3.06	-	1.83	0.83	1.5	0.58	1.82	1.46
Current Content/ Clinical Practices	2.67	0.50	1.97	1.00	1.00	-	2.05	4.37 *
Current Content/ Life Science	1.83	0.98	2.40	1.18	3.44	1.67	2.49	3.65*
Cumulative Index to Nursing...	1.00	-	3.17	1.30	-	-	3.13	2.75
Excerpta Med Sect 3 :								
Endocrinology	1.87	0.83	1.83	1.09	2.33	2.31	1.88	0.25
Sect 4 :								
Microbiology	1.83	0.98	1.5	0.74	1.00	-	1.55	0.67
Sect 5 : General pathology	2.00	1.00	1.82	0.91	-	-	1.85	0.16

ตารางที่ ๑๗ การใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกนิรายการต่าง ๆ พิจารณาตามระดับ
การศึกษา (ต่อ)

รายการวารสารสาระ สังเขปและตรรกนิ	นักศึกษา ประกาศนียบัตร ชั้นสูง		นักศึกษา ปริญญาโท		นักศึกษา ปริญญาเอก		\bar{X}	F.ratio
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	Sect 6 : Internal medicine	2.71	1.38	1.96	1.21	1.00		
Sect 7 : Pediatrics...	2.62	1.19	1.74	0.91	1.00	-	1.94	2.85
Sect 8 : Neurology...	1.77	0.83	2.00	0.94	1.00	-	1.8	1.14
Sect 9 : Surgery...	2.77	1.23	3.14	0.90	1.00	-	2.81	1.58
Sect 10 : Obstetries & gyne	2.90	1.00	2.33	1.00	1.00	-	2.55	1.82
Sect 11 : Otorhinolaryngology	2.00	0.82	1.00	-	-	-	1.8	1.20
Sect 12 : Ophthalmology	2.20	0.84	1.33	0.58	-	-	1.87	2.44
Sect 13 : Dermatology	2.20	0.92	1.75	0.96	-	-	2.07	0.67
Sect 14 : Radiology	2.12	0.99	1.28	0.49	1.00	-	1.69	2.45
Sect 15 : Chest diseases	2.38	1.12	2.20	1.13	-	-	2.30	0.15
Sect 16 : CanCer	2.00	0.89	1.67	0.86	1.00	-	1.67	1.45

ตารางที่ ๑๗

การใช้วารสารสาระสังเขปและตวรรษนี้รายการต่าง ๆ พิจารณาตามระดับ
การศึกษา (ต่อ)

รายการวารสารสาระ สังเขปและตวรรษนี้	นักศึกษา ประกาศนียบัตร ชั้นสูง		นักศึกษา ปริญญาโท		นักศึกษา ปริญญาเอก		\bar{X}	F-ratio
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	Sect 22 :							
Human genetics	2.50	0.71	1.31	0.63	2.00	1.41	1.53	2.86
Sect 24 :								
Anesthesiology	2.00	1.00	1.00	-	-	-	1.75	0.75
Sect 25 :								
Hematology	1.90	0.99	1.79	0.92	2.50	2.12	1.87	0.45
Sect 30 :								
Pharmacology...	2.33	1.12	1.96	0.88	1.50	0.71	2.03	0.86
Sect 32 :								
Psychiatry	2.00	-	1.57	-0.75	-	-	1.6	0.30
Sect 33 : Ortho								
Surgery	4.00	1.41	1.40	0.89	-	-	2.14	9.29*
Sect 40 : Drug								
dependence	1.67	0.58	1.67	0.41	-	-	1.33	2.33
Sect 46 :								
Environmental...	3.25	0.50	1.58	0.67	1.00	-	1.94	11.46*
Sect 48 :								
Gastroenterology	2.55	1.01	1.69	0.85	2.00	1.41	2.04	2.19
Sect 2 :								
Physiology	2.75	0.50	2.12	1.09	3.75	1.50	2.39	4.04*

ตารางที่ ๑๗ การใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีรายการต่าง ๆ ที่พิจารณาตามระดับการศึกษา (ต่อ)

รายการวารสารสาระสังเขปและดรรชนี	นักศึกษาประกาศนียบัตร		นักศึกษาปริญญาโท		นักศึกษาปริญญาเอก		\bar{X}	F-ratio
	ชั้นสูง							
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
Helminthological Abstracts Ser A & B	2.00	0.82	1.60	1.34	2.00	-	1.8	0.15
Index of Dermatology	3.00	1.41	1.33	0.58	-	-	2.0	3.75
Index Medicus & Annual Cumulation	3.28	1.11	3.21	1.31	3.25	1.91	3.23	0.05
International Nursing Index	-	-	3.16	-	-	-	3.16	-
International Phamacuetical Abstracts	2.00	1.00	2.00	0.96	1.00	-	1.9	0.51
Leukemia Abstracts	1.50	0.71	1.50	0.71	2.00	-	1.6	0.20
Medical Abstracts Service	2.67	1.53	2.00	0.82	2.00	-	2.14	0.54
Nursing & Allied Health Literature	1.00	-	2.80	1.24	-	-	2.76	2.07
Nutrition Abstracts & Review	4.00	-	1.57	0.79	-	-	1.87	8.34*

ตารางที่ ๑๗ การใช้วารสารสาระสังเขปและครรชนีรายการต่าง ๆ พิจารณาตามระดับการศึกษา (ต่อ)

รายการวารสารสาระสังเขปและครรชนี	นักศึกษาประกาศนียบัตร		นักศึกษาปริญญาโท		นักศึกษาปริญญาเอก		\bar{X}	F-ratio
	ชั้นสูง							
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
Philippine Abstracts	-	-	2.0	-	-	-	2.0	-
Physics Abstracts	2.00	-	2.58	0.90	-	-	2.54	0.39
Protozoa Abstracts	1.00	-	1.40	0.55	1.00	-	1.28	0.38
Review of Applied Entomology	-	-	-	-	-	-	-	-
Science Citation Index	1.25	0.50	2.52	1.32	2.71	1.70	2.45	1.80
Thai Abstracts	1.60	0.55	1.86	0.93	2.00	1.41	1.83	0.21
Tropical Diseases Bulletin	1.67	0.58	1.65	1.14	-	-	1.65	0.00

*P < .05

จากตารางที่ ๑๗ พบว่า นักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ มีความต้องการใช้ Index Medicus ในอัตราเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.23$) รองลงมาได้แก่ International Nursing Index ($\bar{X} = 3.16$), Cumulative Index to Nursing and Allied Health ($\bar{X} = 3.13$), Excerpta Medica Section 9 : Surgery ($\bar{X} = 2.81$) และ Nursing and Allied Health Literature ($\bar{X} = 2.76$) สำหรับรายการที่มีอัตราการใช้โดยเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ Protozoa Abstracts ($\bar{X} = 1.28$), Excerpta Medica Section 40 : Drug dependence ($\bar{X} = 1.33$) และ Review of Applied Entomology เป็นรายการที่ไม่มีผู้ใช้เลย โดยผู้วิจัยได้แสดงปริมาณการใช้อวารสารสาระสังเขปและบรรณานุกรมรายการต่าง ๆ ในแผนภูมิที่ ๑ และ ๒ (หน้า 116, 117)

จากตารางที่ ๑๗ ผลการศึกษาการใช้อวารสารสาระสังเขปและบรรณานุกรมรายการต่าง ๆ ของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับคือ ระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก แยกได้เป็น ๒ ประเภทคือ รายการที่นักศึกษานำมาใช้แตกต่างกัน และรายการที่ไม่แตกต่างกัน

วารสารสาระสังเขปและบรรณานุกรมที่นักศึกษานำมาใช้แตกต่างกันมีทั้งสิ้น ๗ รายการ

Current Content/Clinical Practices

Current Content/Life Science

Excerpta Medica Section 2 : Physiology

Excerpta Medica Section 6 : Internal medicine

Excerpta Medica Section 33 : Orthopedic surgery

Excerpta Medica Section 46 : Environmental and pollution control

Nutrition Abstracts and Review

สำหรับรายการที่นักศึกษานำมาใช้ไม่แตกต่างกันมีทั้งสิ้น ๔๓ รายการดังนี้

Abstracts on Hygiene

Analytical Abstracts

Bibliography of History of Medicine

Biological Abstracts

Biological Abstracts/RRM

Chemical Abstracts

Current Abstracts of Chemistry

Current Contents/Agriculture, Biology and Environmental Science

Cumulative Index to Nursing and Allied Health

Excerpta Medica Section 3 : Endocrinology

Excerpta Medica Section 4 : Microbiology : bacteriology,
mycology and parasitology

Excerpta Medica Section 5 : General pathology and pathological
anatomy

Excerpta Medica Section 7 : Pediatrics and pediatric surgery

Excerpta Medica Section 8 : Neurology and neurosurgery

Excerpta Medica Section 9 : Surgery

Excerpta Medica Section 10 : Obstetrics and gynecology

Excerpta Medica Section 11 : Otorhinolaryngology

Excerpta Medica Section 12 : Ophthalmology

Excerpta Medica Section 13 : Dermatology and venereology

Excerpta Medica Section 14 : Radiology

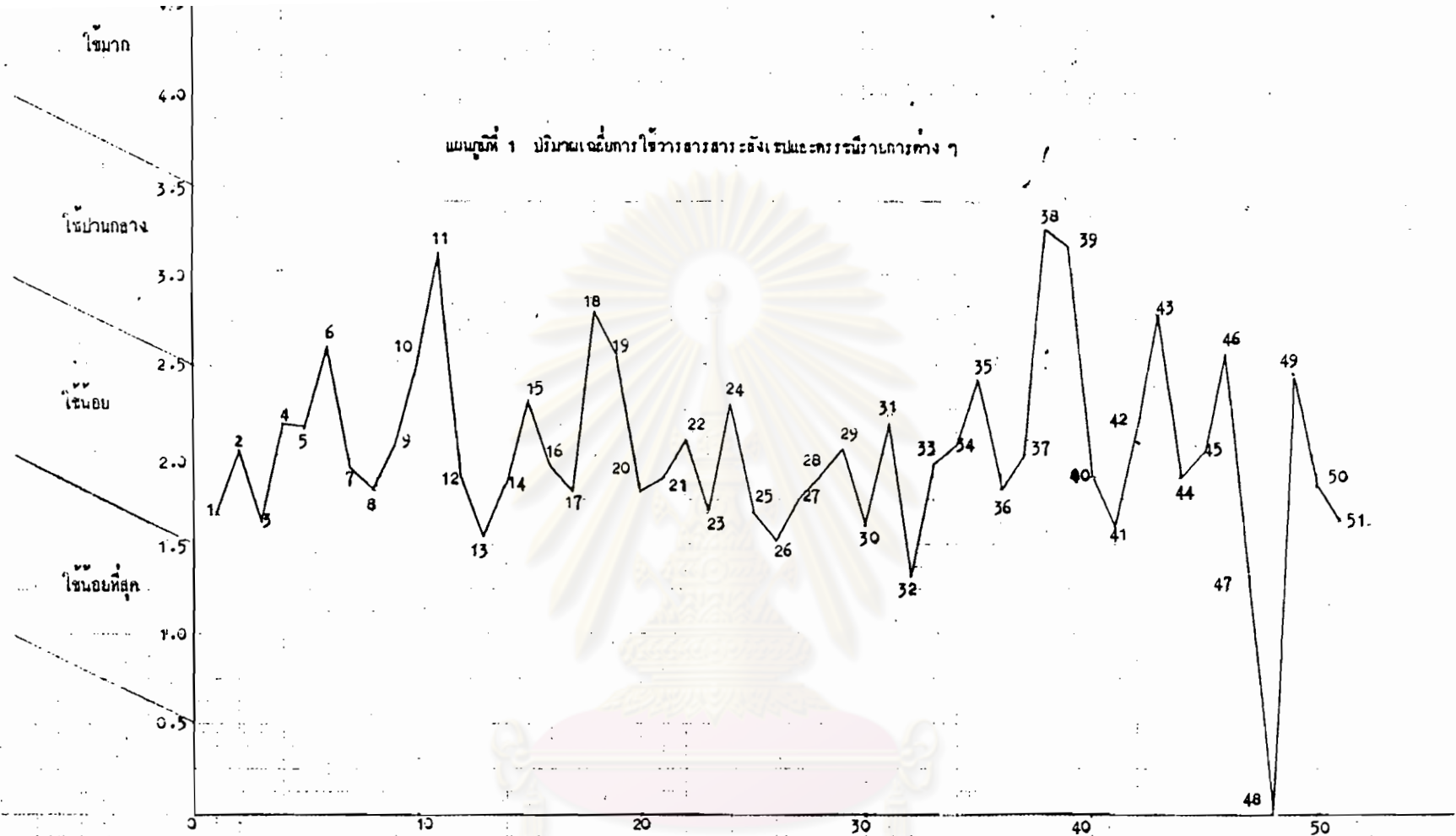
Excerpta Medica Section 15 : Chest diseases, thoracic surgery
and tuberculosis

Excerpta Medica Section 16 : Cancer

Excerpta Medica Section 22 : Human genetics

Excerpta Medica Section 24 : Anesthesiology
 Excerpta Medica Section 25 : Hematology
 Excerpta Medica Section 30 : Pharmacology and toxicology
 Excerpta Medica Section 32 : Psychiatry
 Excerpta Medica Section 40 : Drug dependence
 Excerpta Medica Section 48 : Gastroenterology
 Helminthological Abstracts Ser A & B
 Index of Dermatology
 Index Medicus
 International Nursing Index
 International Pharmaceutical Abstracts
 Leukemia Abstracts
 Medical Abstracts Service
 Nursing and Allied Health Literature
 Philippine Abstracts
 Physics Abstracts
 Protozoa Abstracts
 Science Citation Index
 Thai Abstracts
 Tropical Diseases Bulletin

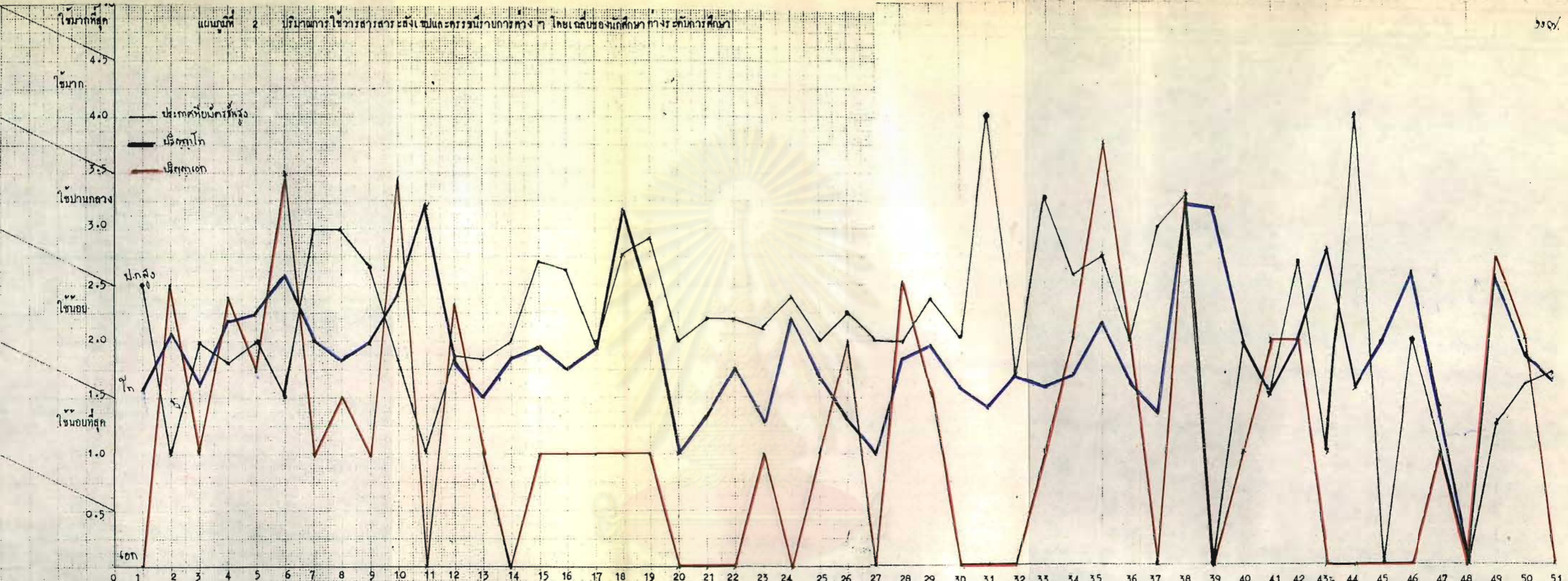
ส่วนรายการที่ไม่มีนักศึกษาใช้เลยคือ Review of Applied Entomology



แผนภูมิที่ 1 ปริมาณงานบริการสารสารเคมีและกรรมวิธีทางการแพทย์

1. Abstracts on Hygiene	2. Analytical Abstracts	3. Bibliography of History of Medicine	4. Biological Abstracts	5. Biological Abstracts/RRM
6. Chemical Abstracts	7. Current Abstracts of Chemistry	8. Current Content/Agriculture Biology	9. Current Content/Clinical Practices	10. Current Content/Life Science
11. Cumulative Index to Nursing	12. Excerpta Med Sect 3 : Endocrinology	13. Sect 4 : Microbiology	14. Sect 5 : General pathology	15. Sect 6 : Internal medicine
16. Sect 7 : Pediatrics	17. Sect 8 : Neurology	18. Sect 9 : Surgery	19. Sect 10 : Obstetrics & gyne	20. Sect 11 : Otorhinolaryngology
21. Sect 12 : Ophthalmology	22. Sect 13 : Dermatology	23. Sect 14 : Radiology	24. Sect 15 : Chest diseases	25. Sect 16 : Cancer
26. Sect 22 : Human genetica	27. Sect 24 : Anesthesiology	28. Sect 25 : Hematology	29. Sect 30 : Pharmacology	30. Sect 32 : Psychiatry
31. Sect 33 : Ortho surgery	32. Sect 40 : Drug dependence	33. Sect 46 : Environmental	34. Sect 48 : Gastroenterology	35. Sect 2 : Physiology
36. Helminthological Abstracts Ser A & B	37. Index of Dermatology	38. Index Medicus & Annual Cumulation	39. International Nursing Index	40. International Pharmacuetical Abst
41. Leukemia Abstracts	42. Medical Abstracts Service	43. Nursing & Allied Health Literature	44. Nutrition Abstracts & Review	45. Phillippine Abstracts
46. Physics Abstracts	47. Protozoa Abstracts	48. Review of Applied Entomology	49. Science Citation Index	

แผนภูมิ 2 ปริมาณการใช้วารสารสาระสังเขปและกรรมนิทานการทาง ๓ โดยเฉลี่ยของนักศึกษาทางระดับการศึกษา



- | | | | | | | | |
|------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|
| 1. Abstracts on Hygiene | 2. Analytical Abstracts | 3. Bibl. of Hist. of Medicine | 4. Biological Abstracts | 5. Biological Abstracts /RRM | 6. Chemical Abstracts | 7. Current Abstract of Chemistry | 8. Current Contents /Agriculture... |
| 9. Current Contents /Clinical Bacteri... | 10. Current Contents /Life Science | 11. Cumulative Index to Nursing... | 12. Excerpta Med. Sect 3: Endocrinology | 13. Ex. Med. Sect 4: Neurobiology | 14. Ex. Med. Sect 5: Gen. Pathology | 15. Ex. Med. Sect 6: Internal Med. | 16. Ex. Med. Sect. 7: Pediatrics |
| 17. Ex. Med. Sect. 8: Neurology | 18. Ex. Med. Sect 9: Surgery | 19. Ex. Med. Sect 10: Obstetrics + gyne | 20. Ex. Med. Sect 11: Gynecology | 21. Ex. Med. Sect 12: Ophthalmology | 22. Ex. Med. Sect 13: Dermatology | 23. Ex. Med. Sect 14: Radiology | 24. Ex. Med. Sect 15: Great diseases |
| 25. Ex. Med. Sect. 16: Cancer | 26. Ex. Med. Sect 22: Human gene | 27. Ex. Med. Sect. 24: Anesthesiology | 28. Ex. Med. Sect 25: Hematology | 29. Ex. Med. Sect 30: Pharmacology | 30. Ex. Med. Sect 32: Psychiatry | 31. Ex. Med. Sect 33: Ortho... surgery | 32. Ex. Med. Sect. 40: Drug dependence |
| 33. Ex. Med. Sect 36: Environmental... | 34. Ex. Med. Sect 48: Gastroentero. | 35. Ex. Med. Sect 2: Physiology | 36. Helmintho. Abstr. Ser A+B | 37. Index of Dermatology | 38. Index Medicus | 39. International Nursing Index | 40. International Pharma. Abstr. |
| 41. Leukemia Abstracts | 42. Medical Abstracts Service | 43. Nursing + Allied Health. | 44. Nutrition Abstracts + Review | 45. Philippine Postnets | 46. Physics Abstracts | 47. Protozoa Abstracts | 48. Review of Applied Entomology |
| 49. Science Citation Index | 50. Thai Abstracts | 51. Tropical Diseases Bulletin | | | | | |

ข. การศึกษาวารสารสาระสังเขปและดรรชนีรายการต่าง ๆ ตามอันดับการใช้

ผลจากการศึกษาการเลือกใช้อวารสารสาระสังเขปและดรรชนีในอันดับต่าง ๆ พบว่า นักศึกษาเลือกใช้อัตราทั้งสิ้น ๒๓ รายการในอันดับต่าง ๆ กัน บางรายการมีนักศึกษาเพียงสาขาเดียวที่เลือกใช้ บางรายการมีนักศึกษาเพียง ๒ สาขาหรือ ๓ สาขาที่เลือกใช้ ส่วนบางรายการมีนักศึกษาทุกสาขาเลือกใช้ และมีการใช้ที่แตกต่างกันดังนี้

วารสารสาระสังเขปและดรรชนีที่นักศึกษาเพียงสาขาเดียวเลือกใช้ได้แก่ Analytical Abstracts มีนักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพเลือกใช้เป็นอันดับ ๒ เพียงอันดับเดียว จำนวน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

Current Content/Agriculture, Biology and Environmental Science นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์เพียงสาขาเดียวเลือกใช้เป็นอันดับ ๒ เช่นกัน จำนวน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

Excerpta Medica Section 33 : Orthopedic surgery นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิกเลือกใช้เป็นอันดับ ๔ เพียงอันดับเดียว จำนวน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

ส่วน Physics Abstracts มีนักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพเพียงสาขาเดียวที่เลือกใช้โดยเลือก ๒ อันดับคือ อันดับ ๒ จำนวน ๘๗.๕ เปอร์เซ็นต์ และอันดับ ๔ ๑๒.๕ เปอร์เซ็นต์

รายการที่นักศึกษา ๒ สาขาเลือกใช้มีดังนี้

Excerpta Medica Section 4 : Microbiology : bacteriology, mycology and parasitology นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์จำนวน ๘๐.๐ เปอร์เซ็นต์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข ๒๐.๐ เปอร์เซ็นต์ เลือกใช้เป็นอันดับ ๔

Excerpta Medica Section 5 : General pathology and pathological anatomy นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์จำนวน ๖๑.๕ เปอร์เซ็นต์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก จำนวน ๓๘.๕ เปอร์เซ็นต์ เลือกใช้เป็นอันดับ ๒

Excerpta Medica Section 7 : Pediatrics and pediatric surgery มีนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก จำนวน ๖๖.๗ เพอร์เซ็นต์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๓๓.๓ เพอร์เซ็นต์ เลือกใช้เป็นอันดับ ๑ เพียงอันดับเดียว

Excerpta Medica Section 9 : Surgery นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน ๗๐.๐ เพอร์เซ็นต์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก จำนวน ๓๐.๐ เพอร์เซ็นต์ เลือกใช้เป็นอันดับ ๔ เพียงอันดับเดียว

Excerpta Medica Section 22 : Human genetics นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน ๘๕.๗ เพอร์เซ็นต์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก ๑๔.๓ เพอร์เซ็นต์ เลือกใช้เป็นอันดับ ๔

Tropical Diseases Bulletin นักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข จำนวน ๘๓.๓ เพอร์เซ็นต์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๑๖.๗ เพอร์เซ็นต์ เลือกใช้เป็นอันดับ ๔

นอกจากรายการที่มีผู้เลือกใช้ ๒ สาขา และเลือกใช้เพียงอันดับเดียวแล้ว ยังมีรายการที่ผู้ใช้ ๒ สาขา เลือกใช้ ๒ อันดับ ที่แตกต่างกันดังนี้

Nursing and Allied Health Literature นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์เลือกใช้เป็นอันดับ ๒ จำนวน ๖๓.๒ เพอร์เซ็นต์ อันดับ ๑ ๒๖.๓ เพอร์เซ็นต์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุขเลือกใช้เป็นอันดับ ๒ จำนวน ๑๐.๕ เพอร์เซ็นต์

Cumulative Index to Nursing and Allied Health มีนักศึกษา ๒ กลุ่ม เลือกใช้แตกต่างกันคือ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุขโดยเลือกใช้เป็นอันดับ ๑ และอันดับ ๒ ดัง ตารางที่ ๑๔

International Nursing Index มีนักศึกษา ๒ สาขาวิชาที่เลือกใช้คือ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข โดยเลือกใช้เป็นอันดับ ๑ อันดับ ๓ และอันดับ ๔ ดังตารางที่ ๑๕

ตารางที่ ๑๘ การใช้ Cumulative Index to Nursing & Allied Health

อันดับที่ในการ วารสารสาระสังเขป และตรรชนี	นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์กายภาพ		นักศึกษา วิทยาศาสตร์สาธารณสุข		รวม	
	คลินิก									
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
อันดับ ๑	-	-	๔	๑๖.๑	-	-	๓	๘.๗	๘	๒๔.๘
อันดับ ๒	-	-	๑๒	๓๘.๗	-	-	๑๑	๓๕.๕	๒๓	๗๔.๒
อันดับ ๓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อันดับ ๔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อันดับ ๕	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	๑๗	๕๔.๘	-	-	๑๔	๔๕.๒	๓๑	๑๐๐

ตารางที่ ๑๔ การใช้ International Nursing Index

อันดับที่ในการเลือกใช้วารสารสารระสังเขปและครรชณี	นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์กายภาพ		นักศึกษา วิทยาศาสตร์สาธารณสุข		รวม	
	คลินิก									
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
อันดับ ๑	-	-	๑๒	๒๕.๕	-	-	๑๐	๒๑.๓	๒๒	๔๖.๘
อันดับ ๒	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อันดับ ๓	-	-	๑๔	๒๙.๘	-	-	๕	๑๐.๖	๑๙	๔๐.๔
อันดับ ๔	-	-	๕	๑๐.๖	-	-	๑	๒.๒	๖	๑๒.๘
อันดับ ๕	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	๓๑	๖๕.๘	-	-	๑๖	๓๔.๑	๔๗	๑๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนวารสารสาระสังเขปและบรรณานุกรมที่นักศึกษา ๓ สาขาเลือกใช้มีดังนี้

Excerpta Medica Section 6 : Internal medicine มีนักศึกษา ๓ สาขาที่เลือกใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ โดยเลือกเป็นอันดับ ๓ เพียงอันดับเดียวดังนี้ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก จำนวน ๗๓.๔ เพอร์เซ็นต์ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๒๑.๘ เพอร์เซ็นต์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข ๔.๓ เพอร์เซ็นต์

Excerpta Medica Section 10 : Obstetrics and gynecology

นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข เลือกใช้เป็นอันดับ ๔ ในจำนวนเท่ากันคือ ๓๓.๓ เพอร์เซ็นต์

Thai Abstracts มีนักศึกษา ๓ สาขา เลือกใช้เป็นอันดับ ๔ เหมือนกันแต่ปริมาณต่างกันคือ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน ๖๓.๖ เพอร์เซ็นต์ ส่วนนักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุขใช้ในจำนวน ๑๘.๒ เพอร์เซ็นต์เท่ากัน

นอกจากรายการที่นักศึกษาต่างสาขากัน เลือกใช้ในอันดับเดียวกันแล้ว ยังมีรายการที่นักศึกษาทั้ง ๓ สาขา เลือกใช้ในอันดับที่ต่างกันดังนี้

Chemical Abstracts มีนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์เลือกใช้เป็นอันดับ ๑ อันดับ ๒ และ ๓ นักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพเลือกใช้เป็นอันดับ ๑ เพียงอันดับเดียว และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข เลือกใช้เป็นอันดับ ๓ อันดับเดียว ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๐ การใช้ Chemical Abstracts

อันดับในการเลือกใช้ วารสารสาระสังเขป และตรรกษณ	นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์กายภาพ		นักศึกษา วิทยาศาสตร์สาธารณสุข		รวม	
	คลินิก									
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
อันดับ ๑	-	-	๗	๑๗.๕	๑๕	๓๗.๕	-	-	๒๒	๕๕.๐
อันดับ ๒	-	-	๑๐	๒๕.๐	-	-	-	-	๑๐	๒๕.๐
อันดับ ๓	-	-	๖	๑๕.๐	-	-	๒	๕.๐	๘	๒๐.๐
อันดับ ๔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อันดับ ๕	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	๒๓	๕๗.๕	๑๕.	๓๗.๕	๒	๕.๐	๔๐	๑๐๐

ศูนย์วิทยุทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Current Content/Clinical Practices มีนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก
เลือกใช้เป็นอันดับ ๑ และ ๕ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์เลือกใช้เป็นอันดับ ๑ และอันดับ
๕ เช่นกัน และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุขเลือกใช้เป็นอันดับ ๕ เพียงอันดับเดียว
ดังตารางที่ ๒๑

Excerpta Medica Section 3 : Endocrinology นักศึกษาวิทยาศาสตร์การ
แพทย์ เลือกใช้เป็นอันดับ ๑, ๕ และ ๕ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์ สาธารณสุข เลือกใช้เป็นอันดับ
๒ และ ๕ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก เลือกใช้เป็นอันดับ ๒ ดังตารางที่ ๒๒

Excerpta Medica Section 2 : Physiology นักศึกษาทั้ง ๓ สาขา เลือก
ใช้วารสารสาระสังเขป รายการนี้แตกต่างกันคือ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก เลือกใช้
เป็นอันดับ ๒ และอันดับ ๔ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข
เลือกใช้อันดับ ๒ และอันดับ ๔ เช่นกัน ดังตารางที่ ๒๓

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๑ การใช้ Current Content/Clinical Practices

ระดับที่ในการเลือกใช้ วารสารสาระสังเขป และครรชนี	นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์กายภาพ		นักศึกษา วิทยาศาสตร์สาธารณสุข		รวม	
	คลินิก									
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
อันดับ ๑	๓	๒๗.๓	๓	๒๗.๓	-	-	-	-	๖	๕๔.๖
อันดับ ๒	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อันดับ ๓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อันดับ ๔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อันดับ ๕	๓	๒๗.๓	๑	๘.๑	-	-	๑	๘.๑	๕	๒๐.๘
รวม	๖	๕๔.๖	๔	๓๖.๔	-	-	๑	๘.๑	๑๑	๑๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๒ การใช้Excerpta Medica Section 3 : Endocrinology

อันดับที่ใช้ในการใช้ วารสารสารระสังเขป และตรรกษณ	นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย		นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย		นักศึกษา วิทยาศาสตร์กายภาพ		นักศึกษา วิทยาศาสตร์สาธารณสุข		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
อันดับ ๑	-	-	๓	๑๘.๘	-	-	-	-	๓	๑๘.๘
อันดับ ๒	๔	๒๕.๐	๑	๖.๒	-	-	๑	๖.๒	๖	๓๗.๕
อันดับ ๓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อันดับ ๔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อันดับ ๕	-	-	๖	๓๗.๕	-	-	๑	๖.๒	๗	๔๓.๗
รวม	๔	๒๕.๐	๑๐	๖๒.๕	-	-	๒	๑๒.๕	๑๖	๑๐๐

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๓ การใช้ Excerpta Medica Section 2 : Physiology

อันดับที่ใช้ในการใช้ วารสารสาระสังเขป และดรรชนี	นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์ คลินิก		นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์กายภาพ		นักศึกษา วิทยาศาสตร์สาธารณสุข		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
	อันดับ ๑	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อันดับ ๒	๑	๔.๕	-	-	-	-	-	-	๑	๔.๕
อันดับ ๓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อันดับ ๔	-	-	๑๕	๖๖.๗	-	-	๒	๕.๑	๑๗	๕๕.๕
อันดับ ๕	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๑	๔.๕	๑๕	๖๖.๗	-	-	๒	๕.๑	๑๗	๕๕.๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สำหรับวารสารสาระสังเขปและดรรชนีที่นักศึกษาทั้ง ๔ สาขาเลือกใช้ และใช้ในอันดับต่าง ๆ กัน มี ๔ รายการดังนี้คือ Biological Abstracts มีนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ใช้เป็นอันดับ ๑, ๒, ๓ และ ๔ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิกใช้เป็นอันดับ ๒ และอันดับ ๔ ส่วนนักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพและนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุขใช้เป็นอันดับ ๕ และอันดับ ๒ ตามลำดับ ดังตารางที่ ๒๔

Current Contents/Life Science เป็นรายการที่นักศึกษาทั้ง ๔ กลุ่มเลือกใช้โดยนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์เลือกใช้เป็นอันดับ ๓ มากที่สุด กลุ่มที่ใช้น้อยที่สุดคือ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิกเลือกใช้เป็นอันดับ ๓ และอันดับ ๕ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพใช้เป็นอันดับ ๓ ดังตารางที่ ๒๕

สำหรับ Index Medicus นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุขใช้มากที่สุดถึง ๔ อันดับ คือเลือกใช้ในอันดับ ๑ ถึงอันดับ ๔ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิกใช้เป็นอันดับ ๑ ถึงอันดับ ๓ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพใช้อันดับ ๓ เพียงอันดับเดียว ดังตารางที่ ๒๖

ดรรชนีวารสาร Science Citation Index นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์เลือกใช้ดรรชนีวารสารรายการนี้มากที่สุดถึง ๔ อันดับ คือ ๑, ๒, ๓ และ ๔ นักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพเลือกใช้เป็นอันดับ ๒ และ ๓ ส่วนนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิกและนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุขเลือกใช้เป็นอันดับ ๒ เพียงอันดับเดียว ดังตารางที่ ๒๗

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ การใช้ Biological Abstracts

อันดับที่ใช้ในการใช้วารสารสาระสังเขป และดรรชนี	นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์กายภาพ		นักศึกษา วิทยาศาสตร์สาธารณสุข		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
อันดับ ๑	-	-	๖	๑๕.๘	-	-	-	-	๖	๑๕.๘
อันดับ ๒	๑	๒.๖	๑๕	๓๘.๕	-	-	๒	๕.๓	๑๘	๔๗.๕
อันดับ ๓	-	-	๔	๑๐.๕	-	-	-	-	๔	๑๐.๕
อันดับ ๔	๑	๒.๖	๘	๒๑.๑	-	-	-	-	๙	๒๓.๗
อันดับ ๕	-	-	-	-	๑	๒.๖	-	-	๑	๒.๖
รวม	๒	๕.๒	๓๓	๘๖.๙	๑	๒.๖	๒	๕.๓	๓๘	๑๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ การใช้ Current Content/Life Science

อันดับที่ใช้ในการใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกะ	นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์ คลินิก		นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์กายภาพ		นักศึกษา วิทยาศาสตร์สาธารณสุข		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
อันดับ ๑	-	-	๗	๑๔.๓	-	-	-	-	๗	๑๔.๓
อันดับ ๒	๘	๑๖.๓	๘	๑๖.๓	-	-	-	-	๑๖	๓๒.๖
อันดับ ๓	๑	๒.๐	๑๗	๓๔.๗	๑	๒.๐	๓	๖.๒	๒๒	๔๔.๙
อันดับ ๔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อันดับ ๕	๑	๒.๐	๓	๖.๒	-	-	-	-	๔	๘.๒
รวม	๑๐	๒๐.๓	๓๕	๗๑.๕	๑	๒.๐	๓	๖.๒	๔๙	๑๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๖ การใช้ Index Medicus

อันดับที่ใช้ในการใช้ วารสารสารระสังเขป คลินิก และดรรชนี	นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์กายภาพ		นักศึกษา วิทยาศาสตร์สาธารณสุข		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
อันดับ ๑	๔๓	๒๘.๓	๓๗	๒๔.๓	-	-	๑๓	๘.๖	๙๓	๖๑.๒
อันดับ ๒	๓	๒.๐	๑๔	๑๒.๕	-	-	๒	๑.๓	๒๔	๑๕.๘
อันดับ ๓	๑	๐.๗	๑๔	๑๑.๘	๓	๒.๐	๕	๓.๓	๒๗	๑๗.๘
อันดับ ๔	-	-	๗	๕.๖	-	-	๑	๐.๗	๘	๕.๓
อันดับ ๕	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๔๗	๓๑.๐	๘๑	๕๓.๒	๓	๒.๐	๒๑	๑๓.๘	๑๕๒	๑๐๐

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๗ การใช้ Science Citation Index

ระดับที่ใช้ในการใช้วารสาร	นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์กายภาพ		นักศึกษา วิทยาศาสตร์สาธารณสุข		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
อันดับ ๑	-	-	๕	๑๔.๓	-	-	-	-	๕	๑๔.๓
อันดับ ๒	๑	๒.๘	๗	๒๐.๐	๑	๒.๘	๑	๒.๘	๑๐	๒๘.๖
อันดับ ๓	-	-	๑๓	๓๗.๑	๓	๘.๖	-	-	๑๖	๔๕.๗
อันดับ ๔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อันดับ ๕	-	-	๓	๘.๖	๑	๒.๘	-	-	๔	๑๑.๔
รวม	๑	๒.๘	๒๘	๘๐.๐	๕	๑๔.๓	๑	๒.๘	๓๕	๑๐๐

ศูนย์จิตเวชวิทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๘ ปริมาณการใช้วารสารสารระสัง เขปและดรรชนีจำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ชั้นปีการศึกษา	ใช้ ๑๐๐%		ใช้ ๗๕ %		ใช้ ๕๐ %		ใช้ ๒๕ %		ใช้น้อยกว่า ๒๕%		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ชั้นปีที่ ๑	๑๓	๗๐.๒	๑๗	๕๐.๕	๑๘	๑๐๐.๐	๒๒	๑๒๐.๒	๑๓	๗๐.๒	๘๓	๔๖.๑
ชั้นปีที่ ๒	๑๐	๕.๖	๒๐	๑๑.๑	๒๐	๑๑.๑	๑๒	๖.๗	๓	๑.๗	๖๕	๓๖.๑
ชั้นปีที่ ๓	๗	๓.๕	๕	๕.๐	๗	๓.๕	๔	๒.๒	๒	๑.๑	๒๙	๑๖.๑
ชั้นปีที่ ๔	๑	๐.๖	-	-	-	-	-	-	-	-	๑	๐.๖
ชั้นปีที่ ๕	๑	๐.๖	-	-	๑	๐.๖	-	-	-	-	๒	๑.๑
รวม	๓๒	๑๗.๘	๔๖	๒๕.๕	๔๖	๒๕.๕	๓๘	๒๑.๑	๑๘	๑๐.๐	๑๘๐	๑๐๐

$$\chi^2 = 18.46$$

$$P > .05 = 26.29$$

$$D.F. = 16$$

นอกจากศึกษาปริมาณการใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกษณิรายการต่าง ๆ และศึกษาตามขั้นตบการใ้แล้ว ยังมีการศึกษาปริมาณการใ้โดยพิจารณาจากความต้องการในการค้นข้อมูลแต่ละครั้ง และศึกษาองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น ชั้นปีที่ศึกษา ขั้นตอนการศึกษา และภูมิหลังในการใ้ เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของปริมาณการใ้วารสารสาระสังเขป และตรรกษณิกับองค์ประกอบต่าง ๆ ข้างต้น โดยเล่นอนในตารางที่ ๒๔-๓๐

จากตารางที่ ๒๔ แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ที่ใ้วารสารสาระสังเขป และตรรกษณิประมาณ ๒๔ เอร้เซ็นต์ มีปริมาณมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือสูงถึง ๑๒.๒ เอร้เซ็นต์ นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ที่ใ้ประมาณ ๓๔ เอร้เซ็นต์ และ ๔๐ เอร้เซ็นต์ ใ้ปริมาณรองลงมา (๑๑.๑ เอร้เซ็นต์) และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ (๐.๖ เอร้เซ็นต์) ที่ใ้ประมาณ ๑๐๐ เอร้เซ็นต์ และนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ที่ใ้ประมาณ ๔๐ เอร้เซ็นต์ และ ๑๐๐ เอร้เซ็นต์ (กลุ่มละ ๐.๖ เอร้เซ็นต์) และจากการพิจารณาความแตกต่างในการใ้ ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีพบว่า ค่าไคสแควร์ $(X^2) = 18.46$ ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ = ๑๖ ค่าความมีนัยสำคัญที่ระดับ $.๐๕ = ๒๖.๒๔$ จึงกล่าวได้ว่านักศึกษาแต่ละชั้นปี มีปริมาณการใ้วารสารสาระสังเขปและตรรกษณิไม่แตกต่างกัน

สำหรับในตารางที่ ๒๔ เป็นการศึกษปริมาณการใ้วารสารสาระสังเขปและตรรกษณิ โดยจำแนกตามขั้นตอนการศึกษา ๓ ขั้นตอนคือ นักศึกษาที่เรียนรายวิชาเพียงอย่างเดียว นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์เพียงอย่างเดียว และนักศึกษาที่เรียนรายวิชาและทำวิทยานิพนธ์ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ ปริมาณการใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกนิจำแนกตามขั้นตอนการศึกษา

ขั้นตอนการศึกษา	ปริมาณการใช้	ใช้ ๑๐๐%		ใช้ ๗๕%		ใช้ ๕๐%		ใช้ ๒๕%		ใช้น้อยกว่า ๒๕%		รวม	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เรียนรายวิชาเพียงอย่างเดียว		๑๔	๗.๘	๑๘	๑๐.๐	๒๓	๑๒.๘	๒๒	๑๒.๒	๑๔	๗.๘	๙๑	๕๐.๖
ทำวิทยานิพนธ์เพียงอย่างเดียว		๑๒	๖.๗	๑๔	๗.๘	๑๘	๑๐.๐	๙	๕.๐	๓	๑.๗	๕๖	๓๑.๑
เรียนรายวิชาและทำวิทยานิพนธ์		๖	๓.๓	๑๔	๗.๘	๕	๒.๘	๗	๓.๙	๑	๐.๖	๓๓	๑๘.๓
รวม		๓๒	๑๗.๘	๔๖	๒๕.๖	๔๖	๒๕.๖	๓๘	๒๑.๑	๑๘	๑๐.๐	๑๘๐	๑๐๐

$\chi^2 = 14.46$

$P > .05 = 15.51$

D.F. = 8

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลจากการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่เรียนรายวิชาเพียงอย่างเดียว ที่ใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกษี ๕๐ เปอร์เซ็นต์ มีจำนวนมากที่สุด (๑๒.๘ เปอร์เซ็นต์) และใช้ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นจำนวนรองลงมา (๑๒.๒ เปอร์เซ็นต์) ส่วนที่มีจำนวนน้อยที่สุด (๐.๖ เปอร์เซ็นต์) เป็นนักศึกษาที่เรียนรายวิชาและทำวิทยานิพนธ์ที่ใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกษีน้อยกว่า ๒๕ เปอร์เซ็นต์ สำหรับการศึกษาความแตกต่างในการใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกษีของนักศึกษาแต่ละกลุ่มข้างต้นพบว่า ค่าไคสแควร์ $(X^2) = 14.46$ ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ = ๘ และค่าความมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ = ๑๔.๕๑ จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ในการใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกษีของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม

สำหรับการศึกษาปริมาณการใช้โดยจำแนกตามภูมิภาคในการใช้นั้นแตกต่างกันดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๐ ปริมาณการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีจำแนกตามภูมิหลังในการใช้

ภูมิหลังในการใช้	ใช้ ๑๐๐ %		ใช้ ๗๕ %		ใช้ ๕๐ %		ใช้ ๒๕ %		ใช้น้อยกว่า ๒๕%		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เคยใช้มากที่สุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เคยใช้มาก	๗	๓.๕	๗	๓.๕	๗	๓.๕	๒	๑.๑	๑	๐.๖	๒๔	๑๓.๓
เคยใช้ปานกลาง	๕	๒.๕	๑๓	๗.๒	๑๑	๖.๑	๗	๓.๕	๑	๐.๖	๓๗	๒๐.๖
เคยใช้น้อย	๖	๓.๓	๑๕	๘.๓	๑๗	๙.๔	๑๕	๘.๓	๓	๑.๗	๕๖	๓๑.๑
เคยใช้น้อยที่สุด	๑๔	๗.๕	๑๑	๖.๑	๑๑	๖.๑	๑๔	๗.๕	๑๓	๗.๒	๖๓	๓๕.๐
รวม	๓๒	๑๗.๕	๔๖	๒๕.๖	๔๖	๒๕.๖	๓๕	๒๑.๑	๑๘	๑๐.๐	๑๘๐	๑๐๐

$\chi^2 = 23.95$

$P < .05 = 21.03$

D.F. = 12

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๓๐ แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้จำนวนมากที่สุด (๔.๔ เปอร์เซ็นต์) เป็นนักศึกษาในกลุ่มที่เคยมีภูมิหลังในการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีน้อยใช้ในปริมาณ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ จำนวนรองลงมา (๘.๓ เปอร์เซ็นต์) เป็นผู้ที่เคยมีภูมิหลังในการใช้น้อยเช่นเดียวกัน ใช้ในปริมาณ ๗๕ เปอร์เซ็นต์ และ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด (๐.๖ เปอร์เซ็นต์) เป็นนักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้มาก และปานกลาง ใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีประมาณน้อยกว่า ๒๕ เปอร์เซ็นต์ และจากการศึกษาความแตกต่างของนักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้ที่ต่างกันพบว่า ค่าไคส์แควร์ (X^2) = 23.95 ระดับขั้นแห่งความเป็นอิสระ = ๑๒ ค่าความมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ = ๒๑.๐๓ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้แตกต่างกันมีปริมาณการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ที่น่าสังเกตคือ กลุ่มที่มีภูมิหลังในการใช้น้อยที่สุดกลับมีปริมาณการใช้สูงคือ ใช้ ๕๐๐ เปอร์เซ็นต์ และ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ถึง ๗.๘ เปอร์เซ็นต์ ส่วนผู้ที่เคยใช้มากกลับใช้น้อยเพียง ๓.๙ เปอร์เซ็นต์

๓. ทัศนคติของผู้ตอบต่อบัญหา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

ก. การศึกษาปัญหาในการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนี

จากการศึกษา นักศึกษาทั้งหมด ๑๘๐ คน ปรากฏว่าเป็นผู้ที่ประสบปัญหารายการต่าง ๆ ในการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนี ๑๑๖ คน (๖๔.๔ เปอร์เซ็นต์) และไม่ประสบปัญหา ๒๔ คน (๑๕.๖ เปอร์เซ็นต์) จากจำนวนผู้ประสบปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยได้พิจารณาตามระดับการศึกษาของผู้ใช้ ๓ ระดับคือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก เพื่อศึกษาถึงความแตกต่างในการประสบปัญหา นอกจากนี้ยังศึกษาระดับของปัญหาที่ผู้ใช้ประสบโดยการพิจารณาจากค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละระดับดังตารางที่ ๓๑

ตารางที่ ๓๑ ปัญหาการใช้วารสารสารระสังเขปและดรรชนีพิจารณาตามระดับการศึกษา

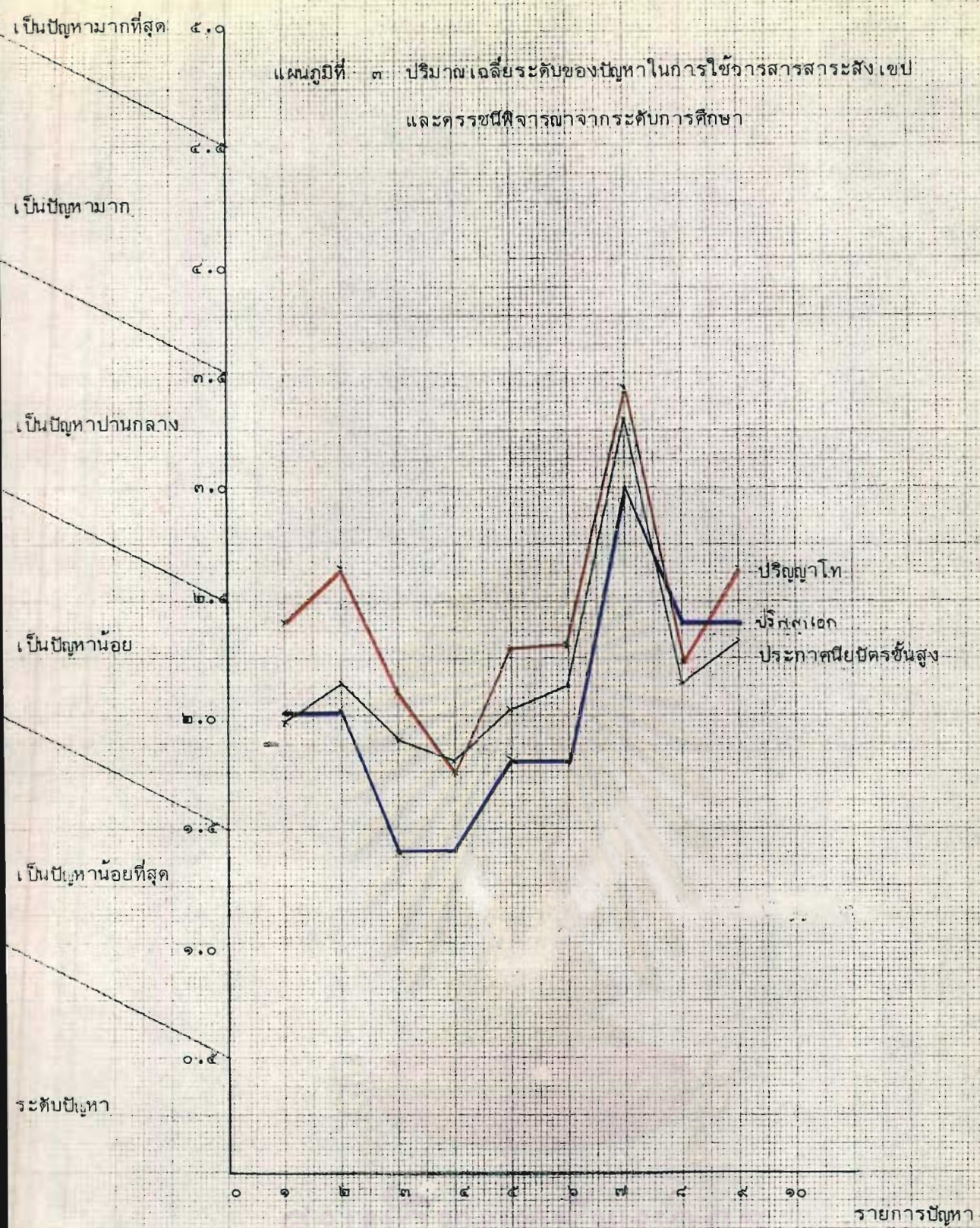
รายการปัญหา ระดับการศึกษา	ประกาศนียบัตร ชั้นสูง		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		\bar{X}	F-ratio
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	วารสารสารระสังเขปและดรรชนีในห้องสมุดไม่เพียงพอ	๑.๘๗	๑.๒๒	๒.๓๘	๑.๑๔	๒.๐		
ห้องสมุดนำวารสารสารระสังเขปและดรรชนีฉบับใหม่บริการล่าช้า	๒.๑๖	๑.๒๗	๒.๖๔	๑.๒๑	๒.๐	๑.๒๒	๒.๔๘	๒.๐๘
วารสารสารระสังเขปและดรรชนีในห้องสมุดเก่าและล้าสมัย	๑.๘๐	๑.๐๔	๒.๑๑	๑.๐๔	๑.๔	๐.๘๘	๒.๐๒	๑.๔๐
สภาพของวารสารสารระสังเขปและดรรชนีชำรุดใช้ไม่สะดวก	๑.๘๑	๐.๗๕	๑.๗๕	๐.๘๐	๑.๔	๐.๕๔	๑.๗๕	๐.๕๘
การจัดเรียงวารสารสารระสังเขปและดรรชนีบนชั้นลับสน	๒.๐๓	๐.๘๑	๒.๓๑	๑.๐๔	๑.๘	๐.๘๔	๒.๒๑	๑.๓๑
ไม่ทราบว่าห้องสมุดมีวารสารสารระสังเขปและดรรชนีที่ต้องการ หรือไม่	๒.๑๓	๑.๒๓	๒.๓๐	๑.๒๑	๑.๘	๑.๐๘	๒.๒๓	๐.๕๕
ไม่สามารถหาต้นฉบับของเอกสารที่ระบุในวารสารสารระสังเขป และดรรชนีในห้องสมุด	๓.๒๘	๑.๒๗	๓.๔๒	๑.๔๐	๓.๐	๑.๕๘	๓.๓๗	๐.๒๘
ไม่ทราบวิธีการใช้วารสารสารระสังเขปและดรรชนี	๒.๑๓	๐.๘๘	๒.๒๒	๑.๓๒	๒.๔	๑.๑๔	๒.๒๐	๐.๑๓
วารสารสารระสังเขปและดรรชนีบางรายการใช้ยากเกินไป	๒.๓๒	๑.๐๔	๒.๖๕	๑.๒๓	๒.๔	๑.๑๔	๒.๕๕	๐.๘๘

จากการศึกษาในตารางที่ ๓๑ พบว่าปัญหาที่นักศึกษาประสบมากที่สุดคือ ไม่สามารถหาต้นฉบับของเอกสารที่ระบุในวารสารสาระสังเขปและดรรชนีในท้องสมุดได้ ($\bar{X} = 3.37$) รองลงมาคือวารสารสาระสังเขปและดรรชนีบางรายการใช้ยากเกินไป ($\bar{X} = 2.55$) ส่วนปัญหาที่นักศึกษาประสบน้อยที่สุดคือ สภาพของวารสารสาระสังเขปและดรรชนีชำรุดใช้ไม่สะดวก ($\bar{X} = 1.75$) นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาแต่ละระดับประสบปัญหาแต่ละรายการในการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

จากข้อค้นพบดังกล่าว เพื่อสะดวกในการพิจารณาความแตกต่างในระดับของปัญหา ผู้วิจัยจึงใช้แผนภูมิในการเสนอประกอบข้อมูลข้างต้น (แผนภูมิ ๓ หน้า 14๐)

นอกจากศึกษาปัญหารายการต่าง ๆ โดยพิจารณาจากระดับการศึกษาแล้ว ผู้วิจัยยังได้ศึกษาโดยพิจารณาจากภูมิหลังในการใช้ ทั้งนี้ เพื่อศึกษาว่าผู้ใช้ที่มีภูมิหลังในการใช้แตกต่างกันจะประสบปัญหาในการใช้ต่างกันหรือไม่อย่างไร โดยผู้วิจัยกำหนดภูมิหลังในการใช้เป็น ๔ ระดับคือ ผู้ที่เคยใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ดังตารางที่ ๓๒

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



๑. วารสารสาระสังเขปและกรณีในห้องสมุดที่ใช้เป็นประจำมีไม่เพียงพอ
๒. ห้องสมุดนำวารสารสาระสังเขปและกรณีฉบับใหม่บริการล่าช้า
๓. วารสารสาระสังเขปและกรณีในห้องสมุดเก่าและล้าสมัย
๔. สภาพของวารสารสาระสังเขปและกรณีชำรุดใช้ไม่สะดวก
๕. การจัดเรียงวารสารสาระสังเขปและกรณีบนชั้นสับสน
๖. ไม่ทราบว่าห้องสมุดมีวารสารสาระสังเขปและกรณีที่ต้องการหรือไม่
๗. ไม่สามารถหาต้นฉบับของเอกสารที่ระบุในวารสารสาระสังเขปและกรณีในห้องสมุดได้
๘. ไม่ทราบวิธีการใช้วารสารสาระสังเขปและกรณี
๙. วารสารสาระสังเขปและกรณีบางรายการใช้ยากเกินไป

ตารางที่ ๓๒ ปัญหาในการใช้วารสารสาระสังเขปและครรชนีโดยพิจารณาตามภูมิหลังในการใช้

รายการปัญหา	มาก										\bar{X}	f-ratio
	มากที่สุด (ทุกวัน)		(๒-๓ วัน/ครั้ง)		ปานกลาง (สัปดาห์ ละครั้ง)		น้อย (๒-๓สัปดาห์/ ครั้ง)		น้อยที่สุด (เดือนละ ครั้ง)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
วารสารสาระสังเขปและ ครรชนีในห้องสมุดไม่พอ	-	-	๒.๗๘	๐.๘๕	๒.๑๘	๐.๙๒	๒.๐๘	๑.๑๒	๒.๓๑	๑.๔๐	๒.๕๖	๑.๓๗
ห้องสมุดนำวารสารสาระสังเขป และครรชนีฉบับใหม่ออก												
บริการล่าช้า	-	-	๒.๗๘	๑.๐๘	๒.๓๘	๑.๑๗	๒.๓๘	๑.๒๘	๒.๕๘	๑.๓๓	๒.๕๘	๐.๕๗
วารสารสวาระสังเขปและ ครรชนีในห้องสมุดเก่าและ												
ล้าสมัย	-	-	๒.๐๗	๐.๙๒	๑.๙๒	๐.๘๕	๒.๐๐	๑.๑๑	๒.๑๐	๑.๑๓	๒.๐๒	๐.๑๗
สภาพของวารสารสาระสังเขป และครรชนีสะดวกในการใช้	-	-	๒.๐	๐.๖๘	๑.๖๕	๐.๗๘	๑.๖๐	๐.๗๒	๑.๘๗	๐.๘๗	๑.๗๕	๑.๓๖

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๒ ปัญหาในการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีโดยพิจารณาตามภูมิหลังในการใช้ (ต่อ)

รายการปัญหา ภูมิหลังในการใช้	มากที่สุด (ทุกวัน)		มาก (๒-๓ วัน/ครั้ง)		ปานกลาง (สัปดาห์ ละครั้ง)		น้อย (๒-๓สัปดาห์/ ครั้ง)		น้อยที่สุด (เดือนละ ครั้ง)		\bar{X}	F-ratio
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การจัดเรียงวารสารสาระ สังเขปและดัชนีบนชั้นสืบสน	-	-	๒.๓๖	๐.๘๔	๒.๐	๐.๗๕	๒.๒๙	๑.๑๖	๒.๒๔	๑.๐๘	๒.๒๑	๐.๕๕
ไม่ทราบว่าห้องสมุดมีวารสาร สาระสังเขปและดรรชนีที่ ต้องการหรือไม่	-	-	๒.๑๔	๐.๘๖	๒.๑๑	๑.๑๔	๒.๒๙	๑.๒๓	๒.๒๙	๑.๓๗	๒.๒๓	๐.๑๖
ไม่สามารถหาต้นฉบับของ เอกสารที่ระบุไว้ในวารสาร สาระสังเขปและดรรชนี ในห้องสมุด	-	-	๓.๓๖	๑.๒๘	๓.๑๕	๑.๔๓	๓.๕๓	๑.๓๓	๓.๓๗	๑.๔๒	๓.๓๗	๐.๓๘

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๒ ปัญหาในการใช้วารสารสาระสังเขปและดรชนีโดยพิจารณาตามภูมิหลังในการใช้ (ต่อ)

รายการปัญหา	มาก										\bar{X}	F-ratio	
	มากที่สุด (ทุกวัน)		(๒-๓ วัน/ครั้ง)		ปานกลาง (สัปดาห์ละครั้ง)		น้อย (๒-๓สัปดาห์/ครั้ง)		น้อยที่สุด (เดือนละครั้ง)				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
ภูมิหลังในการใช้													

ไม่ทราบวิธีการใช้วารสารสาระ

สังเขปและดรชนี - - - ๑.๙๓ ๐.๗๓ ๒.๒๓ ๑.๓๙ ๒.๓๗ ๑.๓๐ ๒.๑๓ ๑.๑๙ ๒.๒๑ ๐.๕๐

วารสารสาระสังเขปและ

ดรชนีบางรายการใช้ยาก

เกินไป - - ๒.๗๑ ๐.๘๒ ๒.๕๔ ๑.๑๗ ๒.๖๖ ๑.๓๒ ๒.๓๙ ๑.๑๗ ๒.๕๕ ๐.๕๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการศึกษาในตารางที่ ๓๒ พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบมากที่สุดคือ ไม่สามารถหาต้นฉบับของเอกสารที่ระบุในวารสารสาระสังเขปและบรรณานุกรมในห้องสมุดได้ ($\bar{X} = 3.37$) รองลงมาคือ วารสารสาระสังเขปและบรรณานุกรมในห้องสมุดไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.56$) ส่วนรายการปัญหาที่ประสบน้อยที่สุดคือ สภาพของวารสารสาระสังเขปและบรรณานุกรมชำรุดใช้ไม่สะดวก ($\bar{X} = 1.75$) นอกจากนี้พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้แตกต่างกัน ประสบปัญหาในการใช้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ และเพื่อแสดงให้เห็นความแตกต่างในการประสบปัญหาแต่ละรายการ ผู้วิจัยจึงนำเสนอข้อมูลด้วยแผนภูมิที่ ๔

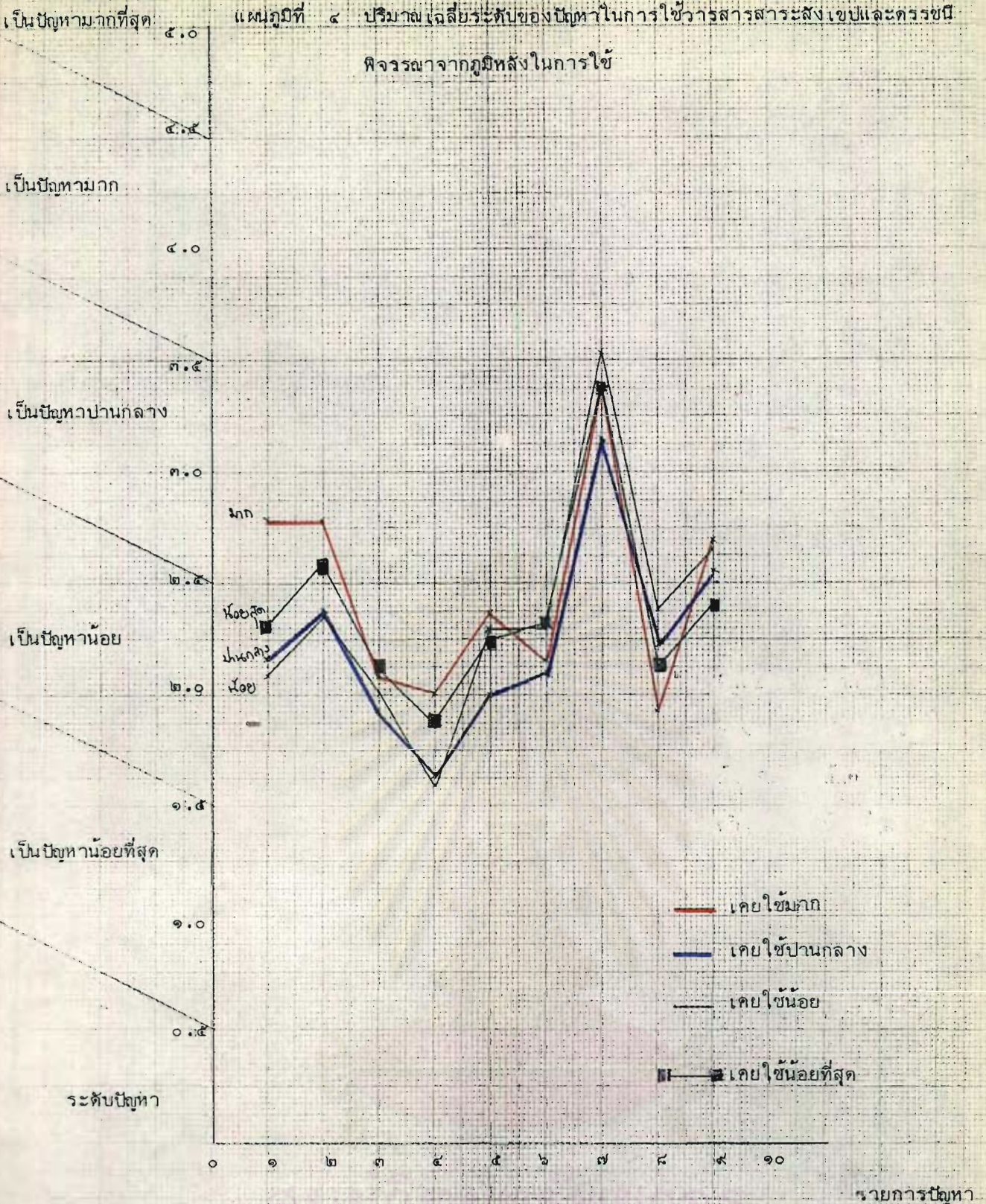
ข. การศึกษาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ข้อคิดเห็นในการใช้วารสารสาระสังเขปและบรรณานุกรม

จากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปและบรรณานุกรมในประเด็นข้อคิดเห็นที่มีต่อความยุ่งยากในการใช้วารสารสาระสังเขปและบรรณานุกรมเป็นดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ ๔ ปริมาณเฉลี่ยระดับของปัญหาในการใช้วารสารสาระสังเขปและครรชนิ
พิจารณาจากภูมิหลังในการใช้



- วารสารสาระสังเขปและครรชนิในห้องสมุดที่ใช้เป็นประจำไม่เพียงพอ
- ห้องสมุดนำวารสารสาระสังเขปและครรชนินี้ให้บริการล่าช้า
- วารสารสาระสังเขปและครรชนิในห้องสมุดเก่าและล้าสมัย
- สภาพของวารสารสาระสังเขปและครรชนิชำรุดใช้ไม่สะดวก
- การจัดเรียงวารสารสาระสังเขปและครรชนินั้นสับสน
- ไม่ทราบว่าห้องสมุดมีวารสารสาระสังเขปและครรชนิที่ต้องการหรือไม่
- ไม่สามารถหาต้นฉบับของเอกสารที่ระบุในวารสารสาระสังเขปและครรชนิในห้องสมุดได้
- ไม่ทราบวิธีการใช้วารสารสาระสังเขปและครรชนิ
- วารสารสาระสังเขปและครรชนิบางรายการใช้ยากเกินไป

ตารางที่ ๓๓ ข้อคิดเห็นของผู้ใช้ที่มีต่อความยุ่งยากในการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนี

ข้อคิดเห็นในการใช้วารสารสาระสังเขปและ ดรรชนี	นักศึกษา วิทยาศาสตร์- การแพทย์คลินิก		นักศึกษา วิทยาศาสตร์- การแพทย์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์- กายภาพ		นักศึกษา วิทยาศาสตร์- สาธารณสุข		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
	มีความยุ่งยาก	๒	๑.๑	๒๐	๑๑.๑	-	-	๔	๒.๒	๒๖
ไม่ยุ่งยาก	๔๗	๒๖.๑	๗๑	๓๘.๔	๑๔	๘.๓	๒๑	๑๑.๗	๑๕๔	๘๕.๖
รวม	๔๙	๒๗.๒	๙๑	๔๐.๕	๑๔	๘.๓	๒๕	๑๓.๙	๑๘๐	๑๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ๑๔๐ คน ๘๕.๖ เปอร์เซ็นต์หรือ ๑๕๔ คน เห็นว่าวารสารสาระสังเขปและตรรกณิไม่มีความยุ่งยากในการใช้ ส่วนที่เหลือ ๒๖ คน (๑๔.๔ เปอร์เซ็นต์) เห็นว่ามีความยุ่งยากจากจำนวนผู้ที่เห็นว่ามี ความยุ่งยากดังกล่าว ๑๑ คน (๖.๑ เปอร์เซ็นต์) เห็นว่า Science Citation Index มีความยุ่งยากในการใช้ ๗ คน (๓.๕ เปอร์เซ็นต์) เห็นว่า Biological Abstracts ๖ คน (๓.๓ เปอร์เซ็นต์) เห็นว่า Index Medicus จำนวน ๑ คน (๐.๖ เปอร์เซ็นต์) เห็นว่า Chemical Abstracts และในจำนวนที่เท่ากันเห็นว่า Biological Abstracts และ Science Citation Index มีความยุ่งยากในการใช้ และความยุ่งยากของวารสารสาระสังเขปและตรรกณิดังกล่าวข้างต้นมีผลน้อย ($\bar{X} = 2.54$) ต่อการใช้สิ่งพิมพ์ประเภทนี้

สำหรับการศึกษาข้อคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความเพียงพอของจำนวนและรายการวารสารสาระสังเขปและตรรกณิพบว่าผู้ใช้ ๑๕๗ คน หรือคิดเป็น ๘๗.๒ เปอร์เซ็นต์ เห็นว่าวารสารสาระสังเขปและตรรกณิในห้องสมุดที่ใช้เป็นประจำมีเพียงพอกับความต้องการ ส่วน ๒๓ คน หรือ ๑๒.๘ เปอร์เซ็นต์ เห็นว่ายังไม่เพียงพอ แต่ไม่มีการระบุรายชื่อหรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าควรเพิ่มรายการใดบ้าง

ข้อเสนอแนะในการใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกณิ

จากการศึกษาข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของผู้ใช้ที่มีต่อบริการของห้องสมุดในด้านการจัดหาวารสารสาระสังเขปและตรรกณิฉบับล่วงเวลาที่ตีพิมพ์เกินกว่า ๕ ปี ที่ห้องสมุดยังไม่มีมาให้บริการผู้ใช้ ผลจากการศึกษาพบว่า ผู้ใช้ ๑๕๐ คน (๘๓.๓ เปอร์เซ็นต์) เห็นว่าห้องสมุดจำเป็นต้องจัดหามาให้บริการ เพราะเป็นประโยชน์ต่อการค้นคว้าย้อนหลัง และ ๓๐ คน (๑๖.๗ เปอร์เซ็นต์) เห็นว่าไม่มีความจำเป็นเพราะข้อมูลที่ปรากฏในวารสารสาระสังเขปและตรรกณิฉบับล่วงเวลาย่อม เก่าและล้าสมัย รายละเอียดของข้อมูลปรากฏในตารางที่ ๓๔

ตารางที่ ๓๔ ข้อคิดเห็นของผู้ใช้ต่อการจัดหาวารสาระสังเขปและครรชนีฉบับลวงเวลา

ประเภทผู้ใช้	จำเป็น		ไม่จำเป็น		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก	๔๓	๒๓.๕	๖	๓.๓	๔๙	๒๗.๒
นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์	๗๐	๓๘.๕	๒๑	๑๑.๗	๙๑	๕๐.๖
นักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพ	๑๓	๗.๒	๒	๑.๑	๑๕	๘.๓
นักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข	๒๔	๑๓.๓	๑	๐.๖	๒๕	๑๓.๕
รวม	๑๕๐	๘๓.๓	๓๐	๑๖.๗	๑๘๐	๑๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนข้อคิดเห็นที่มีต่อการจัดแยกวารสารสาระสังเขปและตรรชนี เป็นส่วน เฉพาะ
ปรากฏในตารางที่ ๓๕ ดังนี้

ตารางที่ ๓๕ ข้อคิดเห็นของผู้ใช้ต่อการจัดแยกวารสารสาระสังเขปและตรรชนี เป็นส่วน เฉพาะ

ประเภทผู้ใช้	ควรแยก		ไม่ควรแยก		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก	๔๗	๒๖.๑	๒	๑.๑	๔๙	๒๗.๒
นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์	๘๘	๔๘.๔	๒	๑.๑	๙๐	๕๐.๕
นักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพ	๑๓	๗.๒	๒	๑.๑	๑๕	๘.๓
นักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข	๒๕	๑๓.๘	-	-	๒๕	๑๓.๘
รวม	๑๗๔	๙๖.๗	๖	๓.๓	๑๘๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๕ นักศึกษาจำนวน ๑๗๔ คน (๙๖.๗ เปอร์เซ็นต์) เห็นว่าทาง
ห้องสมุดควรแยกวารสารสาระสังเขปและตรรชนีเป็นส่วน เฉพาะ เพราะสะดวกในการค้น ส่วน
๖ คน (๓.๓ เปอร์เซ็นต์) เห็นว่าไม่มีความจำเป็นในการแยกโดยไม่ได้แสดงเหตุผลประกอบ
ความคิดเห็น

สำหรับข้อเสนอแนะที่มีต่อการบริการของห้องสมุดที่ช่วยให้ผู้ใช้ได้รับประโยชน์ในการใช้
วารสารสาระสังเขปและตรรชนีปรากฏดังนี้

ตารางที่ ๓๖ วิธีการที่ช่วยให้ผู้ใช้ได้รับประโยชน์ในการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนี

วิธีการ	นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		รวม	
	การแพทย์คลินิก		การแพทย์		กายภาพ		สาธารณสุข			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
จัดทำรายชื่อวารสารสาระสังเขปและดรรชนี										
ในห้องสมุด	๓	๑.๗	๓	๑.๗	๒	๑.๑	-	-	๘	๔.๔
จัดทำคู่มือการใช้วารสารสาระสังเขป										
และดรรชนี	๔	๒.๒	๕	๒.๘	๒	๑.๑	-	-	๑๑	๖.๑
จัดทำรายชื่อและคู่มือการใช้วารสารสาระ										
สังเขปและดรรชนี	๖	๓.๓	๑๔	๗.๘	๓	๑.๗	๑	๐.๖	๒๔	๑๓.๓
บรรณารักษ์แนะนำวิธีใช้	๔	๒.๒	๔	๒.๒	-	-	-	-	๘	๔.๔
จัดทำรายชื่อวารสารสาระสังเขปและดรรชนี										
และบรรณารักษ์แนะนำวิธีใช้	๔	๒.๒	๖	๓.๓	๑	๐.๖	๒	๑.๑	๑๓	๗.๒
จัดทำคู่มือการใช้และบรรณารักษ์แนะนำวิธีใช้	๓	๑.๗	๘	๔.๔	๑	๐.๖	-	-	๑๒	๖.๗

ตารางที่ ๓๖ วิธีการที่ช่วยให้ผู้ใช้ได้รับประโยชน์ในการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนี (ต่อ)

วิธีการ	นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		รวม	
	การแพทย์คลินิก		การแพทย์		กายภาพ		สาธารณสุข			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
จัดทำรายชื่อ จัดทำคู่มือ และบรรณาธิกรณ										
แนะนำวิธีใช้	๑๖	๘.๕	๓๓	๑๘.๓	๒	๑.๑	๑๑	๖.๑	๖๒	๓๔.๔
เปิดสอนการใช้เป็นวิชาบังคับ	๓	๑.๖	-	-	๑	๐.๖	๑	๐.๖	๕	๒.๘
จัดทำคู่มือการใช้และเปิดสอนการใช้เป็น										
วิชาบังคับ	-	-	๓	๑.๖	๑	๐.๖	-	-	๔	๒.๓
จัดทำรายชื่อ ทำคู่มือและเปิดการสอนการใช้เป็น										
วิชาบังคับ	-	-	๕	๒.๘	-	-	-	-	๕	๒.๘
บรรณาธิกรณแนะนำวิธีใช้และเปิดการสอนการใช้										
เป็นวิชาบังคับ	-	-	-	-	๑	๐.๖	-	-	๑	๐.๖

ตารางที่ ๓๖ วิธีการที่ช่วยให้ผู้ใช้ได้รับประโยชน์ในการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนี (ต่อ)

วิธีการ	นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		นักศึกษา วิทยาศาสตร์		รวม	
	การแพทย์คลินิก		การแพทย์		กายภาพ		สาธารณสุข			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
จัดทำรายชื่อ บรรณารักษ์แนะนำวิธีใช้และเปิดสอน										
การใช้เป็นวิชาบังคับ	-	-	๑	๐.๖	-	-	๑	๐.๖	๒	๑.๑
จัดทำคู่มือ บรรณารักษ์แนะนำวิธีใช้และเปิดสอน										
การใช้เป็นวิชาบังคับ	๓	๑.๗	๑	๐.๖	๑	๐.๖	๑	๐.๖	๖	๓.๓
จัดทำรายชื่อ จัดทำคู่มือ บรรณารักษ์แนะนำการใช้										
เปิดสอนการใช้เป็นวิชาบังคับ	๒	๑.๑	๖	๓.๓	-	-	๗	๓.๙	๑๕	๘.๓
นำคอมพิว เทอร์มาใช้ในการค้นข้อมูลจากวารสาร										
สาระสังเขปและดรรชนี	๑	๐.๖	๑	๐.๖	-	-	-	-	๒	๑.๑
ทำรายชื่อและนำคอมพิว เทอร์มาใช้	-	-	-	-	-	-	๑	๐.๖	๑	๐.๖
จัดทำคู่มือการใช้ และนำคอมพิว เทอร์มาใช้	-	-	๑	๐.๖	-	-	-	-	๑	๐.๖
รวม	๔๔	๒๗.๒	๔๑	๕๐.๖	๑๕	๘.๓	๒๕	๑๓.๙	๑๘๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๖ แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ (๓๔.๔ เปอร์เซ็นต์) เห็นว่าวิธีที่ช่วยให้ผู้ใช้ได้รับประโยชน์ในการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนี คือห้องสมุดจัดทำรายชื่อวารสารสาระสังเขปและดรรชนีในห้องสมุด จัดทำคู่มือการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนี และให้บรรณารักษ์แนะนำวิธีการใช้ จำนวนรองลงมา (๑๓.๓ เปอร์เซ็นต์) เห็นว่าทางห้องสมุดควรจัดทำเพียงรายชื่อ และคู่มือการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนี ส่วนจำนวนน้อยที่สุด (๐.๖ เปอร์เซ็นต์) เห็นว่าควรให้บรรณารักษ์แนะนำวิธีการใช้ และเปิดสอนการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีเป็นวิชาบังคับ ส่วนอีก ๒ กลุ่มเห็นว่าควรจัดทำรายชื่อวารสารสาระสังเขปและดรรชนีในห้องสมุดกับนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการค้นข้อมูลจากวารสารสาระสังเขปและดรรชนี (๐.๖ เปอร์เซ็นต์) และจัดทำคู่มือการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีกับนำคอมพิวเตอร์มาใช้ (๐.๖ เปอร์เซ็นต์)

การอภิปรายผล

ในส่วนการอภิปรายผลนี้ ผู้วิจัยจะเสนอข้อมูลตามแนวคำถาม วัตถุประสงค์ และสมมติฐานการวิจัยตามที่ได้ระบุไว้ในบทที่ ๑ โดยการบรรยายเปรียบเทียบข้อค้นพบของผู้วิจัยกับทฤษฎีหรืองานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑. ในการศึกษาความถี่ในการใช้ห้องสมุดนั้น นักศึกษาสาขาต่าง ๆ ใช้แตกต่างกัน ดังนี้ นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์สัณฐานวิทยานิยมใช้ห้องสมุด ๒-๓ สัปดาห์ต่อครั้ง และเป็นส่วนน้อยที่ใช้ทุกวัน นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์สัณฐานวิทยานิยมใช้ห้องสมุด ๒-๓ สัปดาห์ต่อครั้ง เช่นกัน และมีส่วนน้อยที่ใช้ทุกวัน นักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพสัณฐานวิทยานิยมใช้ห้องสมุด ๒-๓ สัปดาห์ต่อครั้ง และส่วนน้อย เช่นกันที่ใช้เดือนละครั้ง สำหรับนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข จำนวนมาก เช่นกันที่ใช้ห้องสมุด ๒-๓ สัปดาห์ต่อครั้ง และส่วนน้อยใช้ ๒-๓ วันต่อครั้ง และสัปดาห์ละครั้ง อาจกล่าวได้ว่าส่วนใหญ่แล้วนักศึกษานักศึกษาทุกสาขาวิชาใช้ห้องสมุดประมาณ ๒-๓ สัปดาห์ต่อครั้ง และห้องสมุดที่นักศึกษาไปใช้กันมากที่สุดคือ ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี หอสมุดศิริราช ห้องสมุดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ห้องสมุดคณะทันตแพทยศาสตร์ และห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ตามลำดับ

สำหรับความสะดวกในการใช้ห้องสมุดเหล่านี้ นั้น โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับของมหาวิทยาลัยมหิดลคือ ระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ปริญญาโท และปริญญาเอก ได้รับความสะดวกจากบริการของห้องสมุดมาก และจากการที่บรรณารักษ์ให้คำแนะนำในระดับปานกลาง

๒. ภูมิหลังในการใช้วารสารสารระสังเขปและตวรรษนี้ จากการศึกษาในครั้งนี้ กล่าวได้ว่าที่ผ่านมานักศึกษาทุกสาขาส่วนใหญ่ใช้วารสารสารระสังเขปและตวรรษนี้เดือนละครั้ง รองลงมาใช้ ๒-๓ สัปดาห์ต่อครั้ง สัปดาห์ละครั้ง และ ๒-๓ วันต่อครั้ง ตามลำดับ ส่วนผู้ที่ใช้ทุกวันไม่มีเลย อาจกล่าวได้ว่านักศึกษานี้ใช้วารสารสารระสังเขปและตวรรษนี้ในอัตราความถี่น้อย ข้อค้นพบดังกล่าวนี้ใกล้เคียงกับการค้นพบของ เคล็มป์เนอร์ (Klempner 1968) ซึ่งได้ทำการศึกษาความถี่ในการใช้วารสารสารระสังเขปและตวรรษนี้รายการต่าง ๆ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้ประมาณสัปดาห์ละครั้ง และเดือนละครั้งตามลำดับ ส่วนผู้ที่ใช้ทุกวันมีจำนวนน้อยที่สุด

ผู้ที่เคยมีภูมิหลังในการใช้สิ่งพิมพ์ประเภทนี้ที่แตกต่างกันดังกล่าวข้างต้น มีทั้งผู้ที่เคยได้รับการแนะนำ และผู้ที่ไม่เคยได้รับการแนะนำการใช้มาก่อน ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เคยได้รับการแนะนำการใช้โดยได้รับการแนะนำจากกลุ่มบุคคลต่าง ๆ กัน คือจากบรรณารักษ์ จากอาจารย์ และเพื่อนตามลำดับ จึงกล่าวได้ว่า บรรณารักษ์เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการแนะนำการใช้วารสารสารระสังเขปและตวรรษนี้

สำหรับปริมาณการใช้วารสารสารระสังเขปและตวรรษนี้ในการค้นข้อมูลแต่ละครั้ง จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่า นักศึกษาส่วนมากใช้ในปริมาณ ๗๔ เปอร์เซ็นต์ และ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ และถ้าพิจารณาตามสาขาวิชาจะพบว่า นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก และนักศึกษาศาสตร์การแพทย์ ส่วนข้างมากใช้วารสารประเภทนี้ในการค้นข้อมูลในปริมาณ ๗๔ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่นักศึกษาศาสตร์กายภาพและวิทยาศาสตร์สาธารณสุขส่วนข้างมากใช้ในปริมาณ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ของนักศึกษาดังกล่าว พบว่า

นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก และนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ เป็นกลุ่มที่ใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีในการค้นข้อมูลในปริมาณมากกว่านักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพและนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข

๓. ในการศึกษาอันดับที่ใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนีรายการต่าง ๆ นั้น พบว่ามีการใช้ Index Medicus เป็นอันดับ ๑ ในปริมาณมากที่สุด และเลือกใช้ Chemical Abstracts และ International Nursing Index ในปริมาณรองลงมา ส่วนอันดับ ๒ รายการที่มีการเลือกใช้มากที่สุดคือ Index Medicus เช่นเดียวกัน ปริมาณรองลงมาคือ Cumulative Index to Nursing & Allied Health และ Biological Abstracts ตามลำดับ อันดับ ๓ มีการเลือกใช้ Index Medicus ในปริมาณมากที่สุดเช่นกัน โดยมีการเลือก Excerpta Medica Section 6 : Internal medicine, Current Content/Life Science และ International Nursing Index ในปริมาณรองลงมาตามลำดับ อันดับ ๔ มีผู้เลือกใช้ Excerpta Medica Section 2 : Physiology ในปริมาณมากที่สุด เลือก Excerpta Medica Section 9 : Surgery, Thai Abstracts และ Biological Abstracts ในปริมาณรองลงมาตามลำดับ และอันดับ ๕ รายการที่มีการเลือกใช้มากที่สุดคือ Excerpta Medica Section 3 : Endocrinology, Excerpta Medica Section 22 : Human genetics, Excerpta Medica Section 4 : Microbiology : bacteriology, mycology and parasitology และ Current Content/Clinical Practices ในปริมาณรองลงมาตามลำดับ

จากข้อค้นพบดังกล่าวแสดงว่า Index Medicus เป็นดรรชนีวารสารที่มีการเลือกใช้เป็นอันดับ ๑, ๒ และ ๓ นั้นย่อมแสดงถึงความสำคัญของดรรชนีวารสารรายการนี้ที่มีต่อการค้นข้อมูลของใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ต่าง ๆ และวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก เช่นเดียวกับข้อค้นพบของวูดและบาวเวอร์ (Wood and Bower 1969 : 56-57) ซึ่งพบว่าการเลือกใช้ Index Medicus ในปริมาณมากที่สุดเช่นกันคือ ๓๔.๖ เปอร์เซ็นต์ โดยใช้ในการค้นวรรณกรรมทันสมัย

สำหรับวารสารสารระสังเขปที่สำคัญอีก ๒ รายชื่อคือ Biological Abstracts และ Chemical Abstracts ซึ่งไม่ใช่วารสารสารระสังเขปทางการแพทย์โดยตรง แต่มีผู้มีความสำคัญไม่น้อยสำหรับผู้ใช้ในสาขานี้โดยเฉพาะ Chemical Abstracts มีผู้เลือกใช้เป็นอันดับ ๑ ในปริมาณมากเป็นที่ ๒ รองจากการเลือกใช้ Index Medicus และ Biological Abstracts มีผู้เลือกใช้เป็นอันดับ ๒ ในปริมาณมากเป็นที่ ๓ รองจาก Index Medicus และ Cumulative Index to Nursing & Allied Health ทั้งนี้เนื่องจากวารสารสารระสังเขปโดยเฉพาะ Chemical Abstracts ครอบคลุมวรรณกรรมทางเภสัชศาสตร์มากถึง ๒๕.๘ เปอร์เซ็นต์ และยังเป็นที่นิยมในการค้นข้อมูลย้อนหลัง ในขณะที่ Biological Abstracts ครอบคลุมวรรณกรรมทางกายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยามากถึง ๔๒ เปอร์เซ็นต์ (Wood and Bower 1969 : 57) ส่วน Excerpta Medica แม้จะเป็นวารสารสารระสังเขปที่ดีและครอบคลุมวรรณกรรมทางการแพทย์อย่างกว้างขวาง แต่ก็มีผู้ใช้ไม่มากนักโดยที่ผู้ใช้เลือกใช้เป็นอันดับ ๓, ๔ และ ๕ และเลือกใช้เพียงบางตอนเท่านั้น ซึ่งตรงกับการศึกษาของ วูด และบาวเวอร์ (Wood and Bower 1969 : 57) ที่พบว่ามีการใช้ Excerpta Medica ในปริมาณน้อยเพียง ๒.๖ เปอร์เซ็นต์ เท่านั้น ทั้งนี้เนื่องจากวารสารสารระสังเขปรายการนี้มีหลายตอนและแต่ละตอนก็มีเนื้อหาเฉพาะสาขาวิชา ผู้ใช้ที่ต้องการค้นข้อมูลในหลาย ๆ หัวข้อจึงต้องค้นจาก Excerpta Medica หลายตอน ทำให้เสียเวลามากเกินไป ถ้าหากมีการดำเนินการจัดทำอยู่ในวารสารสารระสังเขปหรือครรชดีเพียงเล่มเดียว จะช่วยให้วารสารสารระสังเขปรายการนี้มีคุณค่าน่าสนใจกว่านี้

๕. นักศึกษาส่วนใหญ่เมื่อใช้วารสารสารระสังเขปและครรชดีไม่เป็นจะสอบถามบรรณารักษ์และมีจำนวนน้อยที่ไม่สอบถาม โดยมีเหตุผลต่าง ๆ กันคือ ส่วนใหญ่เห็นว่าบรรณารักษ์ไม่สามารถช่วยเหลืออะไรได้ รองลงมาเห็นว่าควรช่วยตัวเองให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ส่วนบางกลุ่มไม่ชอบการซักถาม และมีจำนวนน้อยที่สุดคิดว่าไม่มีความจำเป็นต้องถาม

สำหรับผู้ที่ใช้วารสารสารระสังเขปและครรชดีในสาขาที่ไม่คุ้นเคย ส่วนใหญ่จะสอบถามจากบรรณารักษ์มากที่สุด นอกจากนี้จะสอบถามเพื่อน และอาจารย์ผู้สอนตามลำดับ จึงนับได้ว่าบรรณารักษ์เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการให้บริการแนะนำการใช้วารสารสารระสังเขปและครรชดี

ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาการให้บริการงานบรรณารักษะเพื่อการค้นคว้าวิจัยในประเทศไทยของ สุนทรี รสสุธาธรรม (สุนทรี ๒๕๒๑) ที่พบว่า ห้องสมุดคณะ จำนวน ๘๓.๓๓ เพอร์เซ็นต์ ให้บริการงานบรรณารักษะโดยการที่บรรณารักษะแนะนำวิธีใช้ เมื่อมีการประชุม ทัศนศึกษาใช้ห้องสมุด และในปริมาณที่รองลงมาคือ การสอนการใช้เป็นกลุ่ม และเป็นรายบุคคล ส่วน รุ่งฟ้า ฐิโณทัย (รุ่งฟ้า ๒๕๒๔) พบว่า ห้องสมุดมีบทบาทสำคัญในการให้บริการสาระสังเขปเช่นกัน ในจำนวน ๖๘.๗๕ เพอร์เซ็นต์ สอนวิธีการใช้เป็นรายบุคคล ๓๑.๒๕ เพอร์เซ็นต์ สอนวิธีการใช้เป็นกลุ่ม และ ๒๕.๐๐ เพอร์เซ็นต์ ห้องสมุดจัดทำคู่มือการใช้วารสารสาระสังเขปบางรายการ.

ส่วนในการเริ่มต้นเรื่องที่ต้องการนั้น นักศึกษาต่างสาขากันคือนักศึกษาวิทยาศาสตร์ การแพทย์คลินิก นักวิทยาศาสตร์วิทยาศาสตร์การแพทย์ นักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพ และ นักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข มีวิธีการค้นเรื่องที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ นักศึกษาส่วนใหญ่เริ่มต้นเรื่องด้วยการอาศัยบรรณารักษะผู้แต่ง และบรรณารักษะชื่อเรื่อง จำนวนรองลงมาคือนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ และ นักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพ ส่วนมากค้นเรื่องที่ต้องการโดยอาศัยบรรณารักษะผู้แต่งและบรรณารักษะชื่อเรื่อง ส่วนนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุขส่วนมาก ค้นโดยอาศัยทั้งบรรณารักษะผู้แต่ง บรรณารักษะชื่อเรื่อง และสารบัญ จากข้อค้นพบในกรณีศึกษาของ เคลมป์เนอร์ (Klempner 1968) ที่ทำการศึกษาวิธีการใช้วารสารสาระสังเขปและบรรณารักษะชื่อเรื่องของผู้ใช้กลุ่มต่าง ๆ พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากถึง ๔๗.๕ เพอร์เซ็นต์ ใช้บรรณารักษะประเภทต่าง ๆ ในการค้นหาหัวข้อเรื่องที่ต้องการ และ ๔๘.๒ เพอร์เซ็นต์ ตรวจสอบและเลือกหัวข้อที่สนใจจากสารบัญ

เมื่อได้หัวข้อเรื่องที่ต้องการแล้ว ผู้ใช้ต่างสาขาวิชา มีวิธีการเลือกรายการ บรรณานุกรมภายใต้หัวข้อเรื่องนั้น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ นักศึกษาแต่ละสาขา จำนวนมากมีวิธีการเลือกรายการบรรณานุกรมโดยดูจากชื่อบทความ และดูทุกรายการภายใต้หัวข้อเรื่อง อย่างละเอียดเป็นอันดับรองลงมา และวิธีการที่ใช้น้อยที่สุดคือ การดูจากชื่อบทความและดูชื่อผู้เขียนบทความ

๔. ในการศึกษาความต้องการของผู้ใช้ในการใช้วารสารสาระสังเขปและบรรณารักษะฉบับทันสมัยและฉบับล่วงเวลา เพื่อศึกษาว่านักศึกษาด้านสาขาวิชา และต่างระดับการศึกษา

มีความต้องการในวารสารประเภทนี้ทั้งฉบับทันสมัยและฉบับล่วง เวลาแตกต่างกันหรือไม่ ในการทดสอบสมมติฐานที่ ๑ ที่ผู้วิจัยกำหนดนั้นเห็นว่า ความต้องการของนักศึกษาในการใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกษฉบับทันสมัยกับฉบับล่วง เวลาไม่แตกต่างกัน จากผลการศึกษาความต้องการของนักศึกษาสาขาต่าง ๆ พบว่า นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ นักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพ และนักศึกษาวissenschaft-สาธารณสุขมีความต้องการในการใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกษฉบับทันสมัย และฉบับล่วง เวลาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ข้อค้นพบดังกล่าวจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้างต้น ส่วนกลุ่มผู้ใช้ที่เป็นนักศึกษาต่างระดับการศึกษานั้น พบว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก มีความต้องการในวารสารสาระสังเขปและตรรกษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ข้อค้นพบนี้จึงไม่รับกับสมมติฐานข้อที่ ๑ ดังกล่าว แต่จากข้อค้นพบของ ไทเมอร์ (Timour 1979 : 331) ในการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกษรายการต่าง ๆ เช่น Biological Abstracts, Chemical Abstracts, Psychological Abstracts, Science Citation Index และ Social Sciences Citation Index พบว่าความต้องการในการใช้วารสารประเภทนี้ในฉบับทันสมัยและฉบับล่วง เวลา มีความแตกต่างกันคือ ผู้ใช้มีความต้องการในวารสารสาระสังเขปและตรรกษฉบับทันสมัยมากกว่าฉบับย้อนหลัง ยิ่งเป็นฉบับที่เก่าเพียงใดความต้องการใช้ยิ่งน้อยลง ดังนั้นผู้วิจัยจึงคาดว่ามีความเป็นไปได้ที่ความต้องการของนักศึกษาในการใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกษฉบับทันสมัยและฉบับล่วง เวลา มีความแตกต่างกันตามข้อค้นพบในตารางที่ ๑๕ และตามการศึกษาของไทเมอร์ข้างต้น

๖. ในการทดสอบสมมติฐานข้อ ๒ ที่ว่า นักศึกษาต่างระดับกันใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกษในปริมาณที่ต่างกัน จากการศึกษาปริมาณการใช้วารสารสาระสังเขปและตรรกษรายการต่าง ๆ โดยให้ระดับการศึกษา ๓ ระดับคือ ประกาศนียบัตรชั้นสูง ปริญญาโท และปริญญาเอก เป็นตัวแปรอิสระ ในแต่ละรายการผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีสถิติการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน และหาค่า F เพื่อทดสอบความมีนัยสำคัญของผู้ใช้แต่ละกลุ่ม และในการเปรียบเทียบความแตกต่างในการใช้โดยศึกษาจากค่าเฉลี่ย ผู้วิจัยกำหนดปริมาณการใช้เป็นดังนี้

๔.๖-๕.๐	หมายถึง ใช้มากที่สุด
๓.๖-๔.๕	หมายถึง ใช้มาก
๒.๖-๓.๕	หมายถึง ใช้ปานกลาง
๑.๖-๒.๕	หมายถึง ใช้น้อย
๑.๐-๑.๕	หมายถึง ใช้น้อยที่สุด

สำหรับวารสารสาระสังเขปรายการแรก Abstracts on Hygiene เมื่อให้ผู้ใช้อย่างต่างระดับกันกำหนดอัตราปริมาณการใช้ (มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และไม่เคยใช้) ผลจากการศึกษาพบว่า นักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ ใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ไม่แตกต่างกัน ($F = 1.51, P > .05$) และเมื่อศึกษาค่าเฉลี่ยการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ พบว่ามีการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้น้อย ($\bar{X} = 1.69$) เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของนักศึกษาแต่ละระดับพบว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ในปริมาณน้อย ($\bar{X} = 2.50$) ส่วนนักศึกษาปริญญาโทใช้โดยเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.54$) และระดับปริญญาเอกไม่มีการใช้รายการนี้เลย ผลจากการศึกษาในประเด็นนี้ไม่ยอมรับสมมติฐานข้างต้น

วารสารสาระสังเขป Analytical Abstracts ผลจากการศึกษาพบว่า นักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ ไม่มีความแตกต่างในการใช้เช่นเดียวกัน ($F = 0.68, P > .05$) เมื่อศึกษาจากค่าเฉลี่ยรวมของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม พบว่า มีการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้น้อย ($\bar{X} = 2.04$) และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณการใช้ของแต่ละกลุ่มพบว่า นักศึกษาปริญญาเอก และปริญญาโทใช้ในปริมาณน้อย โดยนักศึกษาปริญญาเอกมีอัตราเฉลี่ยการใช้สูงกว่านักศึกษาปริญญาโท ($\bar{X} = 2.50$ และ 2.04 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงใช้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) ผลจากการศึกษารายการนี้ไม่ยอมรับสมมติฐานข้อ ๒ เช่นเดียวกัน

Bibliography of History of Medicine จากการศึกษาพบว่านักศึกษาทั้ง ๓ ระดับใช้ตรรกษวารสารรายการนี้ไม่แตกต่างกัน ($F = 0.69, P > .05$) และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณการใช้พบว่า นักศึกษาทั้ง ๓ ระดับใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.64$) โดยที่นักศึกษาแต่ละระดับมีการใช้ที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาระดับ

ประกาศนียบัตรชั้นสูง และระดับปริญญาโทใช้น้อย ($\bar{X} = 2.00$ และ 1.62 ตามลำดับ) และปริญญาเอกใช้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) ผลจากการศึกษาในรายการนี้ไม่รับสมมติฐานในข้อ ๒ เช่นกัน

วารสารสารระสังเขป Biological Abstracts จากการศึกษาพบว่านักศึกษาทั้ง ๓ ระดับคือระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ไม่มีความแตกต่างกันในการใช้ ($F = 0.54, P > .05$) ผลจากการศึกษาในรายการนี้ไม่รับสมมติฐานในข้อ ๒ และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่มพบว่ามีการใช้วารสารสารระสังเขปรายการนี้ในปริมาณน้อย ($\bar{X} = 2.17$) และแต่ละระดับมีการใช้ดังนี้ นักศึกษาระดับปริญญาเอก และปริญญาโท ใช้ในปริมาณน้อย โดยนักศึกษาระดับปริญญาเอกมีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 2.37$ และ 2.18 ตามลำดับ) และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ใช้ในปริมาณน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ ($\bar{X} = 1.80$) จากการศึกษาการใช้ Biological Abstracts และวารสารสารระสังเขปและดรรชนีรายการอื่น ๆ ของวูด และบาวเวอร์ (Wood and Bower 1969 : 57) พบว่ามีการใช้ Biological Abstracts ของกลุ่มผู้ใช้ที่เป็นแพทย์และสาขาที่เกี่ยวข้องเพียง ๕.๕ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ Index Medicus หรือ Current Contents ซึ่งสูงถึง ๓๔.๖ และ ๑๗.๗ เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งนับได้ว่าผลการศึกษาสอดคล้องกับข้อค้นพบของผู้วิจัยข้างต้น

วารสารสารระสังเขป Biological Abstracts/RRM จากการศึกษาพบว่านักศึกษาทั้งระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ปริญญาโท และปริญญาเอก ไม่มีความแตกต่างกันในการใช้วารสารสารระสังเขปรายการนี้ ($F = 0.55, P > .05$) ผลจากการศึกษาดังกล่าวไม่รับสมมติฐานข้อ ๒ ในการวิจัย และเมื่อพิจารณาจากน้ำหนักข้อคิดเห็นของผู้ใช้ที่มีต่อปริมาณการใช้วารสารรายการนี้พบว่า โดยเฉลี่ยนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับใช้ในปริมาณน้อย ($\bar{X} = 2.15$) โดยนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงและนักศึกษาระดับปริญญาโทใช้น้อย ($\bar{X} = 2.00$ และ 2.24 ตามลำดับ) นักศึกษาระดับปริญญาโทมีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาเอกใช้น้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ ($\bar{X} = 1.75$)

วารสารสารระสังเขป Chemical Abstracts จากการศึกษาพบว่านักศึกษาทั้งระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ใช้วารสารสารระสังเขปรายการนี้

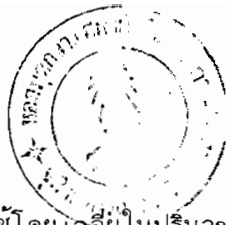
ไม่แตกต่างกัน ($F = 1.99, P > .05$) และเมื่อพิจารณาปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยพบว่า มีการใช้ในปริมาณน้อย ($\bar{X} = 2.59$) โดยนักศึกษาระดับปริญญาเอกมีการใช้โดยเฉลี่ยปานกลาง ($\bar{X} = 3.5$) นักศึกษาระดับปริญญาโทใช้ในปริมาณน้อย ($\bar{X} = 2.56$) และนักศึกษาประกาศนียบัตรชั้นสูงใช้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.50$) ผลจากการศึกษาในรายการนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้อ ๒ เช่นเดียวกับรายการอื่นข้างต้น ผลจากการศึกษาดังกล่าวใกล้เคียงกับข้อค้นพบของ เออร์ควอท (Urquhart 1965 : 115) ที่ว่ามีการใช้ Chemical Abstracts เพียง ๑๑.๔๔ เปอร์เซ็นต์ วูดและบาวเวอร์ (Wood and Bower 1969 : 57) พบว่ามีการใช้ ๑๓.๔ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งอาจสรุปได้ว่ามีปริมาณการใช้ในระดับค่อนข้างน้อย ส่วนผู้ใช้ที่อยู่ในสาขาเคมี ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก กลุ่มนักวิจัยและอื่น ๆ ใช้วารสารรายการนี้ไม่แตกต่างกัน เช่นกัน (Advisory Council on Scientific Policy 1965 : 97) นอกจากนี้ในการศึกษาเปรียบเทียบประโยชน์ใช้สอยวารสารสาระสังเขป Analytical Abstracts และ Chemical Abstracts ของกลุ่มผู้ใช้ที่เป็นนักเคมีวิเคราะห์พบว่า สนใจที่จะใช้ Analytical Abstracts ในการค้นข้อสนเทศทันสมัยมากกว่าเนื่องจากวารสารสาระสังเขปรายการนี้รวบรวมข้อสนเทศที่ลึกซึ้งเฉพาะด้าน มีตรรกษณีนั่งง่าย และบทความย่อให้เนื้อหาและรายละเอียดชัดเจน (Drage 1968 : 111-114) จึงกล่าวได้ว่า Chemical Abstracts มีการใช้ในปริมาณน้อย

วารสารสาระสังเขป Current Abstracts of Chemistry and Index

Chemicus จากการศึกษาความแตกต่างในการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้พบว่าไม่มีความแตกต่างกันในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ ($F = 0.61, P > .05$) และจากการศึกษาปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยพบว่านักศึกษาทั้ง ๓ ระดับมีการใช้น้อย ($\bar{X} = 1.92$) โดยนักศึกษาระดับปริญญาโทใช้ในปริมาณน้อย ($\bar{X} = 2.00$) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง และระดับปริญญาเอกใช้ในปริมาณน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.50$ และ 1.00 ตามลำดับ) โดยนักศึกษาประกาศนียบัตรชั้นสูงมีปริมาณการใช้สูงกว่าระดับปริญญาเอก ข้อค้นพบจากการวิจัยนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้อ ๒ ข้างต้น

ดรรชนีวารสาร Current Content/Agriculture, Biology ผลจากการศึกษา

การใช้ดรรชนีวารสารรายการนี้พบว่าไม่มีความแตกต่างกันในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ



($F = 1.46, P > .05$) ซึ่งมีการใช้โดยเฉลี่ยในปริมาณน้อย ($\bar{X} = 1.82$) โดยนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงใช้ในปริมาณปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) ส่วนระดับปริญญาโทใช้น้อย ($\bar{X} = 1.83$) และปริญญาเอกใช้ในปริมาณน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.50$) โดยที่นักศึกษาปริญญาโทมีอัตราการใช้โดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาปริญญาเอก และผลจากการศึกษาในครั้งนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้อ ๒ ข้างต้น

Current Content/Clinical Practices ผลจากการศึกษาการใช้ทรัพยากรวารสาร

รายการนี้ของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ($F = 4.37, P < .05$) และค่าเฉลี่ยปริมาณการใช้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.05$) โดยนักศึกษาแต่ละระดับใช้ต่างกันดังนี้ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงใช้ในปริมาณปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$) ส่วนนักศึกษาปริญญาโทใช้น้อย ($\bar{X} = 1.97$) และปริญญาเอกใช้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) นักศึกษาปริญญาโทมีอัตราการใช้โดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาปริญญาเอก และข้อค้นพบในการใช้ทรัพยากรวารสารรายการนี้ยอมรับในสมมติฐานข้อที่ ๒ ข้างต้น

Current Content/Life Science จากการศึกษาการใช้ทรัพยากรวารสารรายการนี้

พบว่านักศึกษาต่างระดับกันมีความแตกต่างในการใช้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ($F = 3.65, P < .05$) สำหรับค่าเฉลี่ยปริมาณการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ อยู่ในปริมาณน้อย ($\bar{X} = 2.49$) และเมื่อเปรียบเทียบกับนักศึกษาอีก ๒ ระดับพบว่านักศึกษาปริญญาเอกเป็นกลุ่มที่มีปริมาณการใช้ในอัตราสูงที่สุด โดยใช้ปริมาณปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง มีอัตราการใช้สูงกว่านักศึกษาปริญญาโท ($\bar{X} = 1.83$ และ 1.18 ตามลำดับ) ผลจากการศึกษาในประเด็นนี้ยอมรับในสมมติฐานข้อ ๒

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ปริมาณการใช้ Current Contents ทั้ง ๓ รายการข้างต้นอยู่ในระดับน้อย และผู้ใช้ทั้ง ๓ กลุ่มมีการใช้ที่แตกต่างกัน จากการศึกษาการใช้ทรัพยากรวารสารรายการนี้ของผู้ใช้ที่เป็นนักเคมีและนักฟิสิกส์ พบว่ามีการใช้น้อยเช่นกันคือ ประมาณ ๓.๘๒ และ ๓.๘๗ เปอร์เซนต์ตามลำดับ เนื่องจาก Current Contents มีวรรณกรรมทางด้านฟิสิกส์น้อย และสำหรับนักเคมีก็ใช้ได้เฉพาะตอนที่เกี่ยวกับเคมี เกสซ์ริทยาทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์ชีวภาพเท่านั้น (Urquhart 1965 : 115-116) ส่วนแพทย์ก็เป็นกลุ่มที่ใช้

Current Contents ไม่มากนักเช่นกัน คือใช้เพียง ๑๗.๗ เปอร์เซนต์ (Wood and Bower 1969 : 57) สำหรับการศึกษาความแตกต่างในการใช้ของผู้ใช้หลาย ๆ กลุ่มพบว่า นักเคมี และนักฟิสิกส์ที่เป็นกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือเป็นนักวิจัย และอื่น ๆ ใช้ Current Contents ไม่แตกต่างกัน (Advisory Council on Scientific Policy 1965 : 97)

ดรชขนิวารสาร Cumulative Index to Nursing & Allied Health

จากการศึกษาดรชขนิวารสารรายการนี้พบว่านักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ ใช้ไม่แตกต่างกัน ($F = 2.75, P > .05$) และปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) นักศึกษาระดับปริญญาโทมีอัตราการใช้โดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาอีก ๒ ระดับ โดยมีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงใช้น้อยที่สุด ส่วนนักศึกษาปริญญาเอกไม่มีการใช้ดรชขนิวารสารรายการนี้เลย ผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับสมมติฐานข้อ ๒ ข้างต้น

ในการศึกษาวารสารสาระสังเขป Excerpta Medica ตอนต่าง ๆ ทั้งสิ้น ๒๔ ตอน ในที่นี้นั้นแต่ละตอนมีการใช้ที่แตกต่างกันในรายละเอียดดังนี้

Excerpta Medica Section 3 : Endocrinology ผลจากการศึกษาพบว่า

นักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ ใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ไม่แตกต่างกัน ($F = 0.25, P > .05$) และปริมาณการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.88$) โดยนักศึกษาแต่ละระดับมีการใช้ดังนี้คือ นักศึกษาระดับปริญญาเอกมีการใช้โดยเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ โดยใช้ในปริมาณน้อย ($\bar{X} = 2.33$) ส่วนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงและนักศึกษาระดับปริญญาโทใช้น้อยเช่นกัน ($\bar{X} = 1.87$ และ 1.83 ตามลำดับ) ผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้อ ๒ ข้างต้น

Excerpta Medica Section 4 : Microbiology : bacteriology,

mycology, and parasitology จากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ของผู้ใช้ ๓ กลุ่มพบว่าไม่มีความแตกต่างกันในการใช้เช่นกัน ($F = 0.67, P > .05$)

และปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.55$) แต่นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงมีอัตราการใช้สูงกว่า ($\bar{X} = 1.83$) นักศึกษาระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 1.5$) และระดับปริญญาเอก ($\bar{X} = 1.00$) ผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้อ ๒ ข้างต้น

Excerpta Medica Section 5 : General pathology and pathological anatomy จากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันในการใช้ ($F = 0.16, P > .05$) มีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยน้อย ($\bar{X} = 1.85$) และนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่มมีการใช้ที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงและนักศึกษาระดับปริญญาโทใช้ในปริมาณน้อย ($\bar{X} = 2.00$ และ 1.82 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาเอกไม่มีการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ และผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้างต้น

Excerpta Medica Section 6 : Internal medicine จากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้พบว่านักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ มีการใช้ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ($F = 3.45, P < .05$) และปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.29$) โดยที่นักศึกษาแต่ละระดับมีปริมาณการใช้ที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาประกาศนียบัตรชั้นสูงมีอัตราการใช้สูงที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับอีก ๒ กลุ่ม โดยใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$) ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาโทใช้น้อย ($\bar{X} = 1.96$) และปริญญาเอกใช้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) ผลจากการศึกษาในประเด็นนี้ยอมรับสมมติฐานข้อ ๒ ข้างต้น

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 7 : Pediatrics and pediatric surgery พบว่าไม่มีความแตกต่างกันในการใช้วารสารสาระสังเขปของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ ($F = 2.85, P > .05$) มีการใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.94$) และนักศึกษาแต่ละกลุ่มมีการใช้ที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงมีปริมาณการใช้ในระดับที่สูงกว่านักศึกษาอีก ๒ กลุ่ม คือใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$) ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาโทใช้น้อย ($\bar{X} = 1.74$) และปริญญาเอกใช้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) ผลจากการศึกษาในประเด็นนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้อ ๒ ข้างต้น

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 8 : Neurology and neuosurgery จากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ ($F = 1.14, P > .05$) มีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.80$) และนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ มีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยต่างกันคือ นักศึกษาระดับปริญญาโทและระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงใช้น้อย ($\bar{X} = 2.00$ และ 1.77 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาปริญญาเอกใช้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) และผลจากการศึกษาในประเด็นนี้ไม่รับกับสมมติฐานในข้อ ๒ ข้างต้น

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 9 : Surgery ผลจากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ ($F = 1.58, P > .05$) โดยมีปริมาณการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$) และแต่ละกลุ่มมีการใช้ที่ไม่เหมือนกันดังนี้ นักศึกษาปริญญาโทใช้ในปริมาณปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) โดยใช้น้ำมากกว่านักศึกษาอีก ๒ กลุ่ม และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงใช้ในปริมาณปานกลางเช่นกัน ($\bar{X} = 2.77$) นักศึกษาระดับปริญญาเอกใช้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) และผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับกับสมมติฐานในข้อ ๒ ข้างต้น

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 10 : Obstetric and gynecology ผลจากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ ($F = 1.82, P > .05$) มีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.55$) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงใช้ในปริมาณปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) และระดับปริญญาโท มีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$) ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาเอกใช้ในปริมาณน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) และผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้อ ๒ ข้างต้น

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 11 : Otrhinolaryngology ผลจากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 1.20, P > .05$) และปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.80$) นักศึกษาแต่ละกลุ่มมีปริมาณการใช้ที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงใช้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) นักศึกษาระดับปริญญาโทใช้ในปริมาณน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) และนักศึกษาระดับปริญญาเอกไม่มีการใช้วารสารสาระสังเขปปรากฏว่า ไม่รับกับสมมติฐานในข้อ ๒ ข้างต้น

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 12 : Ophthalmology

ผลจากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ พบว่าไม่มีความแตกต่างในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 2.44, P > .05$) และมีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.87$) นักศึกษาแต่ละระดับมีการใช้ที่ต่างกันโดยนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงมีอัตราการใช้ที่สูงกว่าอีก ๒ กลุ่ม โดยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.20$) และนักศึกษาปริญญาโทมีระดับการใช้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.33$) นักศึกษาระดับปริญญาเอก ไม่มีการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้เลย และผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้อ ๒

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 13 : Dermatology

and venereology จากการศึกษาพบว่านักศึกษาทั้ง ๓ ระดับใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ไม่แตกต่างกัน ($F = 0.67, p > .05$) และมีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.07$) และถ้าพิจารณาการใช้ของนักศึกษาแต่ละระดับพบว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงและนักศึกษาปริญญาโทมีปริมาณการใช้น้อย ($\bar{X} = 2.20$ และ 1.75 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาปริญญาเอกไม่มีการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้เลย จากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้อ ๒

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 14 : Radiology

ผลจากการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างในการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 2.45, P > .05$) และมีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.69$) ถ้าหากพิจารณานักศึกษาแต่ละกลุ่มพบว่าระดับการใช้โดยเฉลี่ยไม่เท่ากัน คือนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงใช้น้อย ($\bar{X} = 2.12$) ส่วนปริญญาโทและปริญญาเอกใช้ในระดับน้อยที่สุด แต่นักศึกษาระดับปริญญาโทมีอัตราการใช้โดยเฉลี่ยสูงกว่า ($\bar{X} = 1.28$) นักศึกษาระดับปริญญาเอก ($\bar{X} = 1.00$) และผลของการศึกษาในข้อนี้ไม่รับสมมติฐานข้อ ๒

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 15 : Chest diseases,

thoracic surgery, and tuberculosis ผลจากการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างในการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 0.15, P > .05$) และมีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$) ถ้าหากพิจารณานักศึกษาแต่ละ

กลุ่มพบว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง เป็นกลุ่มที่ใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้มากกว่าอีก ๒ กลุ่ม ($\bar{X} = 2.38$) โดยมีอัตราการใช้ใกล้เคียงกับนักศึกษาระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 2.20$) แต่ทั้ง ๒ กลุ่มมีการใช้ในระดับน้อย ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาเอกไม่มีการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ และผลของการศึกษาในข้อนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้อ ๒

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 16 : Cancer จากการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างในการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 1.45, P > .05$) และมีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.67$) โดยนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง เป็นกลุ่มที่มีปริมาณการใช้สูงกว่าอีก ๒ กลุ่ม โดยอยู่ในปริมาณน้อย ($\bar{X} = 2.00$) และนักศึกษาระดับปริญญาโทใช้น้อยเช่นกัน ($\bar{X} = 1.67$) ส่วนปริญญาเอกมีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) และผลของการศึกษาในข้อนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้อ ๒

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 22 : Human genetics จากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้พบว่าไม่มีความแตกต่างกันในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 2.86, P > .05$) ปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.53$) ทั้งนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง และระดับปริญญาเอกมีปริมาณการใช้น้อย ($\bar{X} = 2.50$ และ 2.00 ตามลำดับ) โดยนักศึกษาประกาศนียบัตรชั้นสูงมีอัตราการใช้สูงกว่านักศึกษาระดับปริญญาเอก ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาโทมีปริมาณการใช้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.31$) และผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้อ ๒ ข้างต้น

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 24 : Anesthesiology ผลจากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้พบว่า นักศึกษาทั้ง ๓ ระดับใช้วารสารสาระสังเขปรายการที่ไม่แตกต่างกัน ($F = 0.75, P > .05$) โดยมีปริมาณของการใช้โดยเฉลี่ยน้อย ($\bar{X} = 1.75$) และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง เป็นกลุ่มที่มีการใช้มากกว่ากลุ่มอื่น โดยมีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยน้อย ($\bar{X} = 2.00$) ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาโทใช้ในปริมาณน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) และนักศึกษาระดับปริญญาเอกไม่มีการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้เลย และผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้อ ๒ ข้างต้น

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 25 : Hematology จากการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างในการใช้วารสารสาระสังเขปของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ ($F = 0.45, P > .05$) และมีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยน้อย ($\bar{X} = 1.87$) ระดับเฉลี่ยการใช้ของนักศึกษาแต่ละกลุ่มแตกต่างกันโดยในที่นี้ศึกษาระดับปริญญาเอกมีอัตราการใช้สูงกว่านักศึกษาอื่น ๆ คือมีปริมาณการใช้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง รองลงมาปริมาณการใช้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.90$) และปริญญาโทระดับน้อยเช่นกัน ($\bar{X} = 1.79$) ผลจากการศึกษาไม่รับสมมติฐานข้างต้น

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 30 : Pharmacology and toxicology จากการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ในการใช้วารสารสาระสังเขปของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ ($F = 0.86, P > .05$) มีปริมาณการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.03$) โดยนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง เป็นกลุ่มที่มีการใช้โดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาอีก ๒ กลุ่ม คือมีปริมาณการใช้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$) นักศึกษาระดับปริญญาโทใช้ในระดับรองลงมาคือ น้อยเช่นกัน ($\bar{X} = 1.96$) และปริญญาเอกเป็นกลุ่มที่มีการใช้ในอัตราเฉลี่ยต่ำสุด โดยมีปริมาณการใช้ที่น้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.50$) ผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับสมมติฐานข้างต้น

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 32 : Psychiatry ผลจากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 0.30, P > .05$) ปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยน้อย ($\bar{X} = 1.6$) และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงเป็นกลุ่มที่มีอัตราการใช้โดยเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ โดยมีปริมาณการใช้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) ส่วนนักศึกษาปริญญาโทมีปริมาณการใช้ที่น้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.57$) และนักศึกษาระดับปริญญาเอกไม่มีการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ ผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับสมมติฐานในข้อ ๒

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 33 : Orthopedic surgery จากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ในการใช้วารสารสาระสังเขปของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 9.29, P < .05$) อัตราการใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.14$) และนักศึกษาระดับประกาศ

นียบัตรชั้นสูง เป็นกลุ่มที่มีอัตราการใช้โดยเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือมีการใช้ในปริมาณมาก ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาโทมีการใช้ในปริมาณน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.40$) และนักศึกษาปริญญาเอก เป็นกลุ่มที่ไม่มีการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้เลย ส่วนผลจากการศึกษาในข้อนี้ยอมรับสมมติฐานในข้อ ๒ ข้างต้น

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 40 : Drug depeence จากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้พบว่าไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 2.33, P .05$) มีอัตราการใช้โดยเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.33$) และแต่ละกลุ่มมีการใช้ในระดับที่ไม่เหมือนกันคือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง และระดับปริญญาโทเป็นกลุ่มที่มีการใช้โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.67$) ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาเอกไม่มีการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้เลย ผลจากการศึกษาในข้อที่ไม่รับสมมติฐานในข้อ ๒ ข้างต้น

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 46 : Environmental Health and Pollution Control จากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ในการใช้วารสารสาระสังเขปของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 11.46, P < .05$) โดยมีอัตราการใช้โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.94$) และแต่ละกลุ่มมีระดับการใช้ที่ไม่เหมือนกันคือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง เป็นกลุ่มที่มีอัตราการใช้โดยเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ มีการใช้ในระดัปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาโทมีอัตราการใช้ในระดัปรองลงมาคือ ปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.58$) และนักศึกษาระดับปริญญาเอกมีปริมาณการใช้น้อยที่สุดเช่นกัน ($\bar{X} = 1.00$) ส่วนผลจากการศึกษาในข้อนี้ยอมรับสมมติฐานในข้อ ๒

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 48 : Gastroenterology จากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการใช้วารสารสาระสังเขปที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ($F = 2.19, P > .05$) และมีอัตราการใช้โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.04$) ในที่นี้นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงเป็นกลุ่มที่มีการใช้ในอัตราสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือมีการใช้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.55$) ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นกลุ่มที่มีการใช้ในอัตราองลงมา และใช้ในปริมาณน้อยเช่นเดียวกัน

($\bar{X} = 2.00$) สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโทเป็นกลุ่มที่มีการใช้น้อยที่สุดใช้ในปริมาณน้อยเช่นกัน
 ($\bar{X} = 1.69$) และผลการศึกษาในข้อนี้ไม่รับสมมติฐานข้อ ๒

วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica Section 2 : Physiology จากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 4.04, P < .05$) มีอัตราการใช้โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$) โดยที่นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นกลุ่มที่มีการใช้ในอัตราเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษารดับปริญญาโท ๒ กลุ่ม คือ มีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) ส่วนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง และระดับปริญญาโทเป็นกลุ่มที่ใช้รองลงมาตามลำดับ โดยมีปริมาณการใช้ในระดับปานกลางและน้อยตามลำดับ ($\bar{X} = 2.75$ และ 2.12 ตามลำดับ) และผลจากการศึกษาในข้อนี้ยอมรับสมมติฐานข้อ ๒ ข้างต้น

จากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขป Excerpta Medica ของอัลลิกูด, รัสโซ-มาร์ติน และปีเตอร์สัน (Alligood, Russo-Martin, and Peterson 1983 : 251-258) พบว่ามีวารสารสาระสังเขปรายการนี้ ๑๖ ตอน ที่ห้องสมุดโรงเรียนแพทย์และพยาบาล มหาวิทยาลัยเวอร์จิเนียสมควรบอกรับต่อไปนี้คือ

Excerpta Medica Section 18 : Cardiovascular diseases and
 cardiovascular surgery

Section 15 : Chest diseases, thoracic surgery
 and tuberculosis

Section 13 : Dermatology and venereology

Section 3 : Endocrinology

Section 48 : Gastroenterology

Section 5 : General pathology and pathological
 anatomy

Section 25 : Hematology

Section 6 : Internal medicine

Section 8 : Neurology and neurosurgery

Section 10 : Obstetrics and gynecology

Section 7 : Pediatrics and pediatric surgery

Section 32 : Psychiatry

Section 28 : Urology and nephrology

Section 26 : Immunology, serology, and
transplantation

Section 33 : Orthopedic surgery

Section 11 : Otorhinolaryngology

ข้อค้นพบดังกล่าวแสดงว่า Excerpta Medica 16 รายการข้างต้น เป็นที่ต้องการของผู้ใช้ ซึ่งนับว่าใกล้เคียงกับการทำวิจัยในครั้งนี้อยู่ ผู้วิจัยพบว่าส่วนใหญ่วารสารรายการที่ระบุชื่อข้างต้นเป็นวารสารที่มีการใช้ในอัตราที่สูงพอประมาณ ยกเว้น ๓ รายการคือ Section 18, Section 28 และ Section 26 ที่ผู้วิจัยไม่ได้ทำการศึกษาในครั้งนี้เนื่องจากเป็นรายการที่ห้องสมุดต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมหิดลไม่ได้ทำการบอกรับ

นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง เป็นกลุ่มที่ใช้ Excerpta Medica ตอนต่าง ๆ ในปริมาณมากกว่านักศึกษาระดับอื่น ๆ อาจมีบางรายการที่นักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอกใช้ในอัตราที่สูง ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง เป็นนักศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก ย่อมต้องการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ซึ่งมีหลายตอน และแต่ละตอนมีเนื้อหาเฉพาะสาขา ครอบคลุมวรรณกรรมทางด้านการแพทย์อย่างกว้างขวาง และเป็นวารสารสาระสังเขปสำหรับผู้เชี่ยวชาญทางการแพทย์เฉพาะสาขา (Garfield 1980 : 5-11) อย่างไรก็ตามแม้ว่าจะเป็นการวารสารสาระสังเขปที่ดีและครอบคลุมวรรณกรรมทางการแพทย์อย่างกว้างขวาง แต่นับว่ายังมีการใช้โดยรวม ๆ ไม่มากนัก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก Excerpta Medica มีหลายตอนทำให้ผู้ใช้ต้องใช้เวลาในการค้นมาก และเมื่อเปรียบเทียบกับ Index Medicus ผู้ใช้จึงนิยมใช้มากกว่า Excerpta Medica (Wood and Bower 1969 : 57)

วารสารสาระสังเขป Helminthological Abstracts Ser A & B ผลจากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 0.15, P > .05$) มีอัตราการใช้โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.8$) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง และระดับปริญญาเอก เป็นกลุ่มที่มีการใช้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) ส่วนปริญญาโทเป็นกลุ่มที่มีการใช้ในระดับน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ ($\bar{X} = 1.60$) และผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้อ ๒ ข้างต้น

ดรชณีวารสาร Index of Dermatology จากการศึกษาการใช้ดรชณีวารสารรายการนี้พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 3.75, P > .05$) มีอัตราการใช้โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) และนักศึกษาแต่ละกลุ่มมีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยไม่เหมือนกัน โดยนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง เป็นกลุ่มที่มีการใช้ในอัตราเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาระดับอื่น คือมีการใช้ในปริมาณปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาโทมีปริมาณการใช้ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.33$) ส่วนนักศึกษาปริญญาเอกไม่มีการใช้ดรชณีวารสารรายการนี้เลย และผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้อ ๒

ดรชณีวารสาร Index Medicus & Annual Cumulation จากการศึกษาการใช้ดรชณีวารสารรายการนี้พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ ($F = 0.05, P > .05$) มีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$) และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ของแต่ละกลุ่มอยู่ในระดับปานกลางทั้ง ๓ กลุ่ม และใกล้เคียงกันดังนี้ นักศึกษาประกาศนียบัตรชั้นสูง นักศึกษาระดับปริญญาเอก และระดับปริญญาโท ตามลำดับ ($\bar{X} = 3.28, 3.25$ และ 3.21 ตามลำดับ) ข้อค้นพบในประเด็นนี้ไม่รับสมมติฐานข้อ ๒

ดรชณีวารสาร International Nursing Index ดรชณีวารสารรายการนี้มีผู้ใช้เพียงกลุ่มเดียวคือ นักศึกษาระดับปริญญาโท และมีปริมาณการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) ส่วนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง และนักศึกษาระดับปริญญาเอกไม่มีการใช้ดรชณีวารสารรายการนี้

วารสารสารระสังเขป International Pharmaceutical Abstracts

ผลจากการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ในการใช้วารสารสารระสังเขปของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 0.51, P > .05$) และมีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยน้อย ($\bar{X} = 19$) โดยนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงและนักศึกษาปริญญาโท เป็นกลุ่มที่มีปริมาณการใช้ในระดับเดียวกันคือ น้อย ($\bar{X} = 2.00$) ส่วนนักศึกษาปริญญาเอกมีการใช้ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) ข้อค้นพบในประเด็นนี้ไม่รับสมมติฐานข้อ 2

วารสารสารระสังเขป Leukemia Abstracts จากการศึกษาการใช้วารสารสารระ

สังเขปรายการนี้พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 0.20, P > .05$) มีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยน้อย ($\bar{X} = 1.6$) โดยที่นักศึกษาปริญญาเอกเป็นกลุ่มที่มีอัตราการใช้สูงกว่าอีก ๒ กลุ่ม คือใช้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) ส่วนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงและระดับปริญญาโท มีปริมาณการใช้เท่ากันโดยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.50$) ข้อค้นพบในประเด็นนี้ไม่รับกับสมมติฐานข้อ ๒

วารสารสารระสังเขป Medical Abstracts Service จากการศึกษาการใช้

วารสารสารระสังเขปรายการนี้พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 0.54, P > .05$) มีการใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.14$) และนักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีปริมาณการใช้ในระดับน้อย แต่นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงเป็นกลุ่มที่มีอัตราการใช้โดยเฉลี่ยสูงกว่าอีก ๒ กลุ่ม ($\bar{X} = 2.67$) ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มีการใช้พอ ๆ กัน ($\bar{X} = 2.00$) ผลจากการศึกษาในประเด็นนี้ไม่รับสมมติฐานข้อ ๒

ดรชนินวารสาร Nursing & Allied Health Literature ผลจากการศึกษา

พบว่านักศึกษาทั้ง ๓ ระดับใช้ดรชนินวารสารรายการนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ และมีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$) โดยนักศึกษาระดับปริญญาโท มีอัตราการใช้สูงกว่ากลุ่มอื่น โดยใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$) ส่วนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงมีปริมาณการใช้ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาเอกไม่มีการใช้ดรชนินวารสารรายการนี้ ผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับสมมติฐานข้อ ๒

วารสารสารระสังเขป Nutrition Abstracts & Review Ser A & B จากการศึกษาการใช้วารสารสารระสังเขปรายการนี้พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 8.34, P < .05$) และมีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.87$) และแต่ละกลุ่มมีอัตราการการใช้ที่แตกต่างกัน โดยนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง เป็นกลุ่มที่มีอัตราการใช้สูงกว่ากลุ่มอื่น คือใช้ในปริมาณมาก ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนนักศึกษาปริญญาโทใช้ในปริมาณน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.57$) และนักศึกษาระดับปริญญาเอกไม่มีการใช้วารสารสารระสังเขปรายการนี้ ผลจากการศึกษาในข้อนี้ยอมรับสมมติฐานข้อ ๒ ข้างต้น

วารสารสารระสังเขป Philippine Abstracts สำหรับวารสารสารระสังเขป รายการนี้มีกลุ่มนักศึกษาปริญญาโทเพียงกลุ่มเดียวที่ใช้ และปริมาณการใช้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) ส่วนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงและระดับปริญญาเอก ไม่มีการใช้วารสารสารระสังเขป รายการนี้

วารสารสารระสังเขป Physics Abstracts ผลจากการศึกษาการใช้วารสารสารระสังเขปรายการนี้พบว่าไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .๐๕ ในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ ($F = 0.39, P > .05$) โดยมีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.54$) และแต่ละกลุ่มมีอัตราการใช้ที่ไม่เหมือนกัน นักศึกษาระดับปริญญาโทเป็นกลุ่มที่มีอัตราการใช้สูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ โดยมีการใช้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.58$) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงใช้ในปริมาณน้อยเช่นกัน ($\bar{X} = 2.00$) ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาเอกไม่มีการใช้วารสารสารระสังเขปรายการนี้ และผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับสมมติฐานข้อ ๒

วารสารสารระสังเขป Protozoa Abstracts จากการศึกษาการใช้วารสารสารระสังเขปรายการนี้พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม ($F = 0.38, P > .05$) และมีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.28$) โดยมีนักศึกษาระดับปริญญาโทเป็นกลุ่มที่มีการใช้สูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ ($\bar{X} = 1.40$) ส่วนนักศึกษาทั้งระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง และระดับปริญญาเอกมีการใช้เท่ากันคืออยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) ผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับสมมติฐานข้อ ๒

Review of Applied Entomology เป็นวารสารสาระสังเขปที่ไม่มีนักศึกษากลุ่มใดใช้เลย

ตรวจวารสาร Science Citation Index ผลจากการศึกษาพบว่านักศึกษาต่างระดับกันใช้วารสารรายการนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ($F = 1.80, P > .05$) มีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45$) กลุ่มนักศึกษาปริญญาเอก เป็นกลุ่มที่มีอัตราการใช้สูงกว่ากลุ่มอื่นโดยมีปริมาณการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$) ส่วนนักศึกษาปริญญาโทใช้ในปริมาณรองลงมาโดยใช้น้อยเช่นกัน ($\bar{X} = 2.52$) และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงใช้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.25$) ผลจากการศึกษาในข้อนี้ไม่รับสมมติฐานข้อ ๒

วารสารสาระสังเขป Thai Abstracts ผลจากการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ในการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ ($F = 0.21, P > .05$) มีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยน้อย ($\bar{X} = 1.83$) นักศึกษาปริญญาเอก เป็นกลุ่มที่มีอัตราการใช้สูงกว่ากลุ่มอื่น โดยใช้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) ส่วนนักศึกษาปริญญาโทใช้ในปริมาณรองลงมาโดยใช้น้อย ($\bar{X} = 1.86$) และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงใช้น้อย ($\bar{X} = 1.60$) เช่นกัน ผลจากการศึกษาในข้อที่ไม่รับสมมติฐานข้อ ๒

วารสารสาระสังเขป Tropical Diseases Bulletin จากการศึกษาพบว่านักศึกษาต่างระดับกันใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ($F = 0.001, P > .05$) ปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยน้อย ($\bar{X} = 1.65$) และนักศึกษา ๒ กลุ่มคือระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงและนักศึกษาปริญญาโทใช้น้อย ($\bar{X} = 1.67$ และ 1.65 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาปริญญาเอกไม่มีการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้

จากการศึกษาปริมาณการใช้วารสารสาระสังเขปและตรวจรายการต่างๆ ๕๑ รายการ โดยพิจารณาตามระดับการศึกษา ๓ ระดับ คือประกาศนียบัตรชั้นสูง ปริญญาโท และปริญญาเอก พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ในการใช้ของนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ มีเพียง ๗ รายการเท่านั้นที่พบว่านักศึกษาทั้ง ๓ ระดับใช้วารสารสาระ-

สังเขปและบรรณานุกรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ คือ Current Contents/
Clinical Practices, Current Contents/Life Science, Excerpta Medica
Section 6 : Internal medicine, Excerpta Medica Section 33 : Orthopedic
surgery, Excerpta Medica Section 46 : Environmental health and pollution
control, Excerpta Medica Section 2 : Physiology และ Nutrition Abstracts
& Review Ser`A & B

นอกจากนี้ยังมีปริมาณการใช้วารสารสาระสังเขปและบรรณานุกรมรายการต่าง ๆ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดเท่านั้น ไม่มีรายการใดเลยที่มีปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยมากและมากที่สุด และมีส่วนใหญ่ที่ผู้ใช้ใช้ในปริมาณน้อย สำหรับรายการที่มีผู้ใช้ในปริมาณปานกลาง มีดังนี้

Index Medicus & Annual Cumulation	(\bar{X} = 3.23)
International Nursing Index	(\bar{X} = 3.16)
Cumulative Index to Nursing & Allied Health	(\bar{X} = 3.13)
Excerpta Medica Section 9 : Surgery	(\bar{X} = 2.81)
Nursing & Allied Health Literature	(\bar{X} = 2.76)
รายการที่มีผู้ใช้ใน <u>ระดับน้อย</u> มี	
Chemical Abstracts	(\bar{X} = 2.59)
Excerpta Medica Section 10 : Obstetrics and gynecology	(\bar{X} = 2.55)
Physics Abstracts	(\bar{X} = 2.54)
Current Contents/Life Science *	(\bar{X} = 2.49)
Science Citation Index	(\bar{X} = 2.45)
Excerpta Medica Section 2 : Physiology	(\bar{X} = 2.39)
Excerpta Medica Section 15 : Chest diseases, thoracic surgery and tuberculosis	(\bar{X} = 2.30)

Excerpta Medica Section 6 : Internal medicine	(\bar{X} = 2.29)
Biological Abstracts	(\bar{X} = 2.17)
Biological Abstracts/RRM	(\bar{X} = 2.15)
Medical Abstracts Service	(\bar{X} = 2.14)
Excerpta Medica Section 33 : Orthopedic surgery	(\bar{X} = 2.14)
Excerpta Medica Section 13 : Dermatology and Venerology	(\bar{X} = 2.07)
Current Contents/Clinical Practices	(\bar{X} = 2.05)
Analytical Abstracts (Chemistry)	(\bar{X} = 2.04)
Excerpta Medica Section 48 : Gastroenterology	(\bar{X} = 2.04)
Excerpta Medica Section 30 : Pharmacology and toxicology	(\bar{X} = 2.03)
Index of Dermatology	(\bar{X} = 2.00)
Philippine Abstracts	(\bar{X} = 2.00)
Excerpta Medica Section 7 : Pediatrics and pediatrics surgery	(\bar{X} = 1.94)
Excerpta Medica Section 46 : Environmental health and pollution control	(\bar{X} = 1.94)
Current Abstracts of Chemistry and Index Chemicus	(\bar{X} = 1.92)
International Pharmaceutical Abstracts	(\bar{X} = 1.90)
Excerpta Medica Section 3 : Endocrinology	(\bar{X} = 1.88)
Nutrition Abstracts & Review Ser A & B	(\bar{X} = 1.87)
Excerpta Medica Section 12 : Ophthalmology	(\bar{X} = 1.87)
Excerpta Medica Section 25 : Hematology	(\bar{X} = 1.87)
Excerpta Medica Section 5 : General pathology and pathological anatomy	(\bar{X} = 1.85)

Thai Abstracts	(\bar{X} = 1.83)
Current Contents/Agriculture, Biology ...	(\bar{X} = 1.82)
Helminthological Abstracts Ser A & B	(\bar{X} = 1.80)
Excerpta Medica Section 8 : Neurology and neurosurgery	(\bar{X} = 1.80)
Excerpta Medica Section 11 : Otorhinolaryngology	(\bar{X} = 1.80)
Excerpta Medica Section 24 : Anesthesiology	(\bar{X} = 1.75)
Excerpta Medica Section 14 : Radiology	(\bar{X} = 1.69)
Abstracts on Hygiene	(\bar{X} = 1.69)
Excerpta Medica Section 16 : Cancer	(\bar{X} = 1.67)
Tropical Diseases Bulletin	(\bar{X} = 1.65)
Bibliography of History of Medicine	(\bar{X} = 1.64)
Excerpta Medica Section 32 : Psychiatry	(\bar{X} = 1.6)
Leukemia Abstracts	(\bar{X} = 1.6)

รายการที่มีผู้ใช้บ่อยที่สุดมีดังนี้

Excerpta Medica Section 4 : Microbiology : bacteriology, mycology and parasitology	(\bar{X} = 1.55)
Excerpta Medica Section 22 : Human genetics	(\bar{X} = 1.53)
Excerpta Medica Section 40 : Drug dependence	(\bar{X} = 1.33)
Protozoa Abstracts	(\bar{X} = 1.28)

สำหรับวารสารที่ไม่มีการใช้เลยคือ Review of Applied Entomology

๗. เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อ ๓ ที่ว่า นักศึกษาต่างสาขากันใช้วารสาร
สาระสังเขปและครุฑชนิตรายการต่าง ๆ ในการค้นข้อมูลในอันดับที่ต่างกัน ผลจากการศึกษา

พบว่ามีการเลือกใช้ทั้งสิ้น ๒๓ รายการ และแต่ละรายการมีการใช้ที่แตกต่างกันตามความสอดคล้องของสาขาวิชาที่นักศึกษาสังกัดกับขอบเขตของเนื้อหาที่วารสารสาระสังเขปและครุชนิพนธ์นั้น ๆ ครอบคลุมดังนี้

Analytical Abstracts มีนักศึกษาศาสาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพเพียงกลุ่มเดียวที่ใช้ และเลือกใช้เป็นอันดับ ๒ นักศึกษาศาษาอื่น ๆ ไม่ได้ใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ เนื่องจาก Analytical Abstracts ครอบคลุมวรรณกรรมทางด้านเคมีวิเคราะห์เป็นด้านหลัก ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับทฤษฎีการศึกษาของ เดรก (Drage 1968 : 111-114) ที่ว่า นักเคมีวิเคราะห์ซึ่งถือเป็นสาขาย่อยของวิทยาศาสตร์กายภาพสนใจที่จะใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้มาก เนื่องจากให้ข้อสนเทศที่ทันสมัยและลึกซึ้ง เฉพาะด้าน

Biological Abstracts เป็นวารสารสาระสังเขปทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวภาพครอบคลุมชีววิทยาทั่วไปทั้งด้านทฤษฎีและประยุกต์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพทั้งในสาขากายวิภาคศาสตร์ สรีรวิทยา และวิทยาศาสตร์การแพทย์พรีคลินิก จึงทำให้นักศึกษาวissenschaft การแพทย์เป็นกลุ่มที่ใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้มากกว่านักศึกษาศาษาอื่น ๆ โดยใช้เป็นอันดับ ๒ จำนวน ๓๘.๕ เปอร์เซ็นต์ ใช้เป็นอันดับ ๔ ๒๑.๑ เปอร์เซ็นต์ เป็นอันดับ ๑ ๑๕.๔ เปอร์เซ็นต์ และอันดับ ๓ จำนวน ๑๐.๕ เปอร์เซ็นต์ รองลงมาเป็นนักศึกษาวissenschaft สาธารณสุขใช้เป็นอันดับ ๒ เพียงอันดับเดียว จำนวน ๕.๓ เปอร์เซ็นต์ นักศึกษาวissenschaft การแพทย์คลินิกใช้เป็นอันดับ ๒ และอันดับ ๔ จำนวนเท่ากัน ๒.๖ เปอร์เซ็นต์ ส่วนนักศึกษาวissenschaft กายภาพใช้เป็นอันดับ ๕ จำนวน ๒.๖ เปอร์เซ็นต์ เช่นกัน

Chemical Abstracts ผลจากการศึกษาพบว่ามีการเลือกใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้แตกต่างกันคือ นักศึกษาวissenschaft กายภาพ เป็นกลุ่มที่ใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้มากที่สุด โดยเลือกใช้เป็นอันดับ ๑ จำนวน ๓๕.๗ เปอร์เซ็นต์ นักศึกษาวissenschaft การแพทย์ใช้มากรองลงมา โดยเลือกใช้เป็นอันดับ ๒ จำนวน ๒๘.๖ เปอร์เซ็นต์ อันดับ ๑ จำนวน ๑๖.๗ เปอร์เซ็นต์ และอันดับ ๓ จำนวน ๑๔.๓ เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ นักศึกษาวissenschaft สาธารณสุขเลือกใช้เป็นอันดับ ๓ ๕.๔ เปอร์เซ็นต์ ส่วนนักศึกษาวissenschaft การแพทย์คลินิกไม่มีการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้เลย ทั้งนี้เพราะเนื้อหาของ Chemical Abstracts ครอบคลุมบทความเอกสารและสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในสาขาเคมีทั้งชีวเคมีและ

อินทรีย์เคมี จึงเป็นความจำเป็นที่นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ เลือกใช้มากกว่านักศึกษาสาขาอื่น ๆ นอกจากนี้ยังเป็นด้วยลักษณะการจัดทำคือ นอกจาก Chemical Abstracts จะมีบรรณานุกรมซึ่งเป็นประโยชน์ในการช่วยค้นคืนข้อมูลสารสนเทศย้อนหลังแล้วยังมีบทความที่ละเอียดและให้ข้อมูลลึกซึ้งด้วย (Wood and Bower 1969 : 59)

Current Contents/Agriculture and Biology.. มีนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์เพียงกลุ่มเดียวที่เลือกใช้เป็นอันดับ ๒ นักศึกษาสาขาอื่น ๆ ไม่มีการใช้บรรณานุกรมวารสารรายการนี้เลย

Current Contents/Clinical Practices จากการศึกษาพบว่า นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก และนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ เป็นกลุ่มที่เลือกใช้มากที่สุด จำนวน ๒๗.๓ เปอร์เซ็นต์ แต่ใช้ในอันดับที่ต่างกันคือ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์เลือกใช้เป็นอันดับ ๑ ส่วนนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิกเลือกใช้เป็นอันดับ ๕ และใช้เป็นอันดับ ๑ ในปริมาณรองลงมาคือ ๑๔.๒ เปอร์เซ็นต์ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข ใช้ในปริมาณน้อยที่สุด ๕.๑ เปอร์เซ็นต์ แต่ใช้ในอันดับที่ต่างกันคือ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก ใช้ในอันดับ ๒ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ใช้ในอันดับ ๕ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข ใช้ในอันดับ ๕ เช่นกัน

Current Contents/Life Science บรรณานุกรมวารสารรายการนี้นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์เป็นกลุ่มที่ใช้มากที่สุด ๓๒.๗ เปอร์เซ็นต์ โดยเลือกใช้เป็นอันดับ ๓ ส่วนนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิกใช้ในปริมาณรองลงมา ๑๗.๓ เปอร์เซ็นต์ โดยใช้ในอันดับ ๒ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ใช้เป็นอันดับ ๒ ๑๕.๔ เปอร์เซ็นต์ อันดับ ๑ ๑๓.๕ เปอร์เซ็นต์ ส่วนนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์และวิทยาศาสตร์สาธารณสุขใช้ในปริมาณเท่ากัน ๕.๔ เปอร์เซ็นต์ แต่ใช้ในอันดับที่ต่างกันคือ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ใช้เป็นอันดับ ๕ ส่วนนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุขใช้อันดับ ๒ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก และนักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพใช้น้อยที่สุดเป็นอันดับ ๓ ทั้ง ๒ กลุ่ม ๑.๔ เปอร์เซ็นต์

จากการศึกษา Current Contents ทั้ง ๓ รายการพบว่า นักศึกษาที่ใช้มากเป็น นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก มากกว่านักศึกษา ในสาขาอื่น ๆ ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับที่ เออร์ควาท (Urquhart 1965 : 115) พบว่า นักฟิสิกส์ซึ่งอยู่ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพใช้ Current Contents น้อย ในขณะที่นักเคมีและนักชีววิทยาจะใช้บรรณานุกรมวารสารรายการนี้มากโดยเฉพาะในตอนที่เกี่ยวข้องกับเคมี เภสัชวิทยา และวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

Cumulative Index to Nursing and Allied Health เป็นบรรณานุกรมวารสารที่ครอบคลุมวารสารสำคัญทางด้านสุขภาพที่เป็นภาษาอังกฤษ และวารสารทางด้าน วิชาการอื่น ๆ ที่มีบทความเกี่ยวข้องกับด้านสุขภาพ และผลจากการศึกษาพบว่า ผู้ใช้บรรณานุกรมวารสารรายการนี้มีเพียง ๒ กลุ่มคือ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์ สาธารณสุข โดยนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ใช้มากที่สุด โดยใช้เป็นอันดับ ๒ จำนวน ๓๘.๗ เปอร์เซ็นต์ และอันดับ ๑ จำนวน ๑๖.๑ เปอร์เซ็นต์ ส่วนนักศึกษาวิทยาศาสตร์- สาธารณสุข ใช้เป็นอันดับ ๒ จำนวน ๓๕.๕ เปอร์เซ็นต์ และอันดับ ๑ ๘.๗ เปอร์เซ็นต์ เนื่องจากบรรณานุกรมวารสารรายการนี้เป็นบรรณานุกรมเฉพาะสาขาการพยาบาล ผู้ที่ใช้ส่วนใหญ่จึงเป็น นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ซึ่งส่วนหนึ่งอยู่ในหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิตวิทยาศาสตรการแพทย์ และอีกส่วนอยู่ในหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรสาธารณสุข นักศึกษาในสาขาอื่นจึงไม่ได้ใช้

Excerpta Medica Section 2 : Physiology วารสารสาระสังเขป รายการนี้มีการเลือกใช้แตกต่างกันดังนี้ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิกใช้เป็นอันดับ ๒ จำนวน ๒๐.๐ เปอร์เซ็นต์ และอันดับ ๕ จำนวน ๓.๓ เปอร์เซ็นต์ นักศึกษาวิทยาศาสตร์ การแพทย์เลือกใช้เป็นอันดับ ๔ จำนวน ๖๓.๓ เปอร์เซ็นต์ และอันดับ ๒ ๓.๓ เปอร์เซ็นต์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุขเลือกใช้เป็นอันดับ ๔ จำนวน ๖.๗ เปอร์เซ็นต์ และอันดับ ๒ จำนวน ๓.๓ เปอร์เซ็นต์

Excerpta Medica Section 3 : Endocrinology ผลจากการศึกษา พบว่านักศึกษา ๓ กลุ่มเลือกใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้แตกต่างกันคือ นักศึกษาวิทยาศาสตร์ การแพทย์คลินิกเลือกใช้เป็นอันดับ ๒ อันดับเดียวจำนวน ๒๓.๕ เปอร์เซ็นต์ นักศึกษาวิทยาศาสตร์ การแพทย์เป็นกลุ่มที่ใช้มากที่สุด โดยเลือกใช้เป็นอันดับ ๕ จำนวน ๓๕.๓ เปอร์เซ็นต์ อันดับ ๑ จำนวน ๑๗.๖ เปอร์เซ็นต์ และอันดับ ๒ และอันดับ ๓ จำนวน ๕.๔ เปอร์เซ็นต์ ส่วน นักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข เลือกใช้เป็นอันดับ ๒ และอันดับ ๕ จำนวน ๕.๔ เปอร์เซ็นต์

Excerpta Medica Section 4 : Microbiology วารสารสาระสังเขป
 รายการนี้มีผู้ใช้เพียง ๒ กลุ่ม คือนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์
 สาธารณสุข โดยเลือกใช้เป็นอันดับ ๕ เพียงอันดับเดียวในจำนวน ๔๐ และ ๒๐ เปอร์เซนต์
 ตามลำดับ

Excerpta Medica Section 5 : General pathology มีผู้ใช้
 ๒ กลุ่ม เช่นกันคือ กลุ่มนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๖๑.๕๔ เปอร์เซนต์ และนักศึกษ
 วิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิกใช้ ๓๘.๔๖ เปอร์เซนต์ โดยที่ทั้ง ๒ กลุ่มเลือกใช้เป็นอันดับ ๒ เหมือนกัน

Excerpta Medica Section 6 : Internal medicine มีผู้ใช้
 วารสารสาระสังเขปรายการนี้ ๓ กลุ่ม แต่ละกลุ่มเลือกใช้เป็นอันดับ ๓ เหมือนกัน แต่ปริมาณ
 ต่างกัน นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก เป็นกลุ่มที่มีการใช้มากที่สุด ๗๓.๕ เปอร์เซนต์
 รองลงมาคือ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข เป็นจำนวน
 ๒๑.๗ และ ๔.๓ เปอร์เซนต์ ตามลำดับ

Excerpta Medica Section 7 : Pediatrics and pediatric
 surgery จากการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้พบว่าการเลือกใช้เป็นอันดับ ๑
 เพียงอันดับเดียว และมีผู้ใช้เพียง ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก
 ๖๖.๗ เปอร์เซนต์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๓๓.๓ เปอร์เซนต์

Excerpta Medica Section 9 : Surgery มีนักศึกษาเพียง ๒ กลุ่ม
 เท่านั้นที่เลือกใช้อวารสารสาระสังเขปรายการนี้ โดยเลือกใช้เป็นอันดับ ๔ คือ นักศึกษา
 วิทยาศาสตร์การแพทย์ ๗๐.๐ เปอร์เซนต์ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก ๓๐.๐
 เปอร์เซนต์

Excerpta Medica Section 10 : Obstetrics and gynecology
 จากการศึกษาพบว่าการใช้อวารสารสาระสังเขปรายการนี้เท่ากันทั้ง ๓ กลุ่ม และเลือกใช้อันดับ ๔
 เพียงอันดับเดียว คือนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์
 และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข ในจำนวน ๓๓.๓ เปอร์เซนต์

Excerpta Medica Section 22 : Human genetics จากการศึกษา

พบว่ามีการเลือกใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้เป็นอันดับ ๕ เพียงอันดับเดียว โดยมีผู้ใช้ ๒ สาขาคือ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์เลือกใช้นิยามกว่านักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก คือใช้ ๘๕.๗ และ ๑๔.๓ เปอร์เซนต์ตามลำดับ

Excerpta Medica Section 33 : Orthopedic surgery มีนักศึกษา

วิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก เพียงกลุ่มเดียวที่ใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้คิดเป็น ๑๐๐.๐ เปอร์เซนต์

แม้ว่าวารสารสาระสังเขปรายการนี้นับเป็นวารสารสาระสังเขปที่ดีและครอบคลุมวรรณกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์อย่างกว้างขวาง แต่ก็มีผู้ใช้เพียง ๑๐ รายการ จากจำนวนทั้งสิ้น ๒๔ รายการที่ห้องสมุดต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมหิดลบอกรับ และเนื่องจาก Excerpta Medica แต่ละตอนครอบคลุมขอบเขตเนื้อหาที่ต่างกัน (Wood and Bower 1969 : 57) ดังนั้นในแต่ละตอนผู้ใช้จึงแตกต่างกัน ถ้าเป็นตอนที่ครอบคลุมเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์พรีคลินิก เช่น ตอนที่ ๒ : Physiology ตอนที่ ๓ : Endocrinology และตอนที่ ๔ : Microbiology เป็นต้น ผู้ที่ใช้มากก็เป็นกลุ่มนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์และกลุ่มที่ใช้รองลงมา เป็นนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก และถ้าเป็นตอนที่ครอบคลุมเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก เช่น ตอนที่ ๑๖ : Cancer ตอนที่ ๑๓ : Dermatology and venereology ตอนที่ ๔๔ : Gastroenterology ผู้ใช้ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก

Index Medicus จากการศึกษาพบว่าบรรณวารสารรายการนี้มีนักศึกษา

ทุกสาขาใช้ในอันดับที่แตกต่างกันดังนี้ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิกใช้เป็นอันดับ ๑ มากที่สุด จำนวน ๒๔.๓ เปอร์เซนต์ ใช้เป็นอันดับ ๒ จำนวน ๒.๐ เปอร์เซนต์ และใช้เป็นอันดับ ๓ จำนวน ๐.๗ เปอร์เซนต์ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ใช้เป็นอันดับ ๑ มากที่สุด จำนวน ๒๔.๓ เปอร์เซนต์ อันดับ ๒ จำนวน ๑๒.๕ เปอร์เซนต์ อันดับ ๓ จำนวน ๑๑.๘ เปอร์เซนต์ และอันดับ ๔ จำนวน ๔.๖ เปอร์เซนต์ นักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพใช้เป็นอันดับ ๓ เพียงอันดับเดียวจำนวน ๒.๐ เปอร์เซนต์ สำหรับนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุข

เลือกใช้เป็นอันดับ ๑ จำนวน ๘.๖ เพอร์เซ็นต์ อันดับ ๓ จำนวน ๓.๓ เพอร์เซ็นต์ อันดับ ๒ จำนวน ๑.๓ เพอร์เซ็นต์ และอันดับ ๔ ๐.๗ เพอร์เซ็นต์ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากดรรชนีรายการนี้ครอบคลุมวารสารทางด้านชีวแพทย์ทั่วโลกอย่างกว้างขวาง และมีประโยชน์ในการค้นข้อมูลสารสนเทศ (Wood and Bower 169 : 58) อีกทั้งยังให้หัวเรื่องที่เป็นแนวทางสำหรับสารบัญชีกิตัวช่วย จากองค์ประกอบทางด้านเนื้อหาและรูปแบบการจัดทำดังกล่าวทำให้ดรรชนีวารสารรายการนี้เป็นที่ต้องการใช้ของนักศึกษาทั้งด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์การแพทย์คณิศรดังกล่าว

International Nursing Index เป็นดรรชนีวารสารเฉพาะสาขาวิชาการพยาบาลกลุ่มผู้ใช้จึงมีอยู่เพียง ๒ กลุ่มคือ นักศึกษาริทยาศาสตร์การแพทย์ และนักศึกษาริทยาศาสตร์สาธารณสุขโดยทั้ง ๒ กลุ่มเลือกใช้แตกต่างกันดังนี้ นักศึกษาริทยาศาสตร์การแพทย์เลือกใช้เป็นอันดับ ๓ จำนวน ๓๐.๔ เพอร์เซ็นต์ เลือกใช้เป็นอันดับ ๒ จำนวน ๒๖.๑ เพอร์เซ็นต์ อันดับ ๔ จำนวน ๑๐.๕ เพอร์เซ็นต์ ส่วนนักศึกษาริทยาศาสตร์สาธารณสุข จำนวน ๑๕.๖ เพอร์เซ็นต์เลือกใช้เป็นอันดับ ๑ จำนวน ๑๐.๕ เพอร์เซ็นต์ เลือกใช้เป็นอันดับ ๓ และ ๒.๒ เพอร์เซ็นต์เลือกใช้เป็นอันดับ ๔

Nursing and Allied Health Literature เนื่องจากเป็นดรรชนีวารสารทางการพยาบาลเช่นเดียวกัน จึงมีผู้ใช้เพียง ๒ กลุ่มเท่านั้นคือนักศึกษาริทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน ๖๓.๒ เพอร์เซ็นต์ เลือกใช้เป็นอันดับ ๒ และ ๒๖.๓ เพอร์เซ็นต์ใช้เป็นอันดับ ๑ ส่วนนักศึกษาริทยาศาสตร์สาธารณสุข จำนวน ๑๐.๕ เพอร์เซ็นต์ เลือกใช้ดรรชนีวารสารรายการนี้เป็นอันดับ ๒

Physics Abstracts เนื่องจากเป็นวารสารสาระสังเขปเฉพาะสาขา คือครอบคลุมสิ่งพิมพ์ทางด้านฟิสิกส์ทั่วไปและฟิสิกส์ประยุกต์ จึงมีผู้ใช้เพียงกลุ่มเดียวที่ใช้คือนักศึกษาริทยาศาสตร์กายภาพ จำนวน ๘๗.๕ เพอร์เซ็นต์ ใช้เป็นอันดับ ๒ และ ๑๒.๕ เพอร์เซ็นต์ ใช้เป็นอันดับ ๔ ข้อค้นพบที่สอดคล้องกับการศึกษาของเออร์ควาท (Urguhart 1965 : 115) ที่พบว่านักฟิสิกส์ใช้ Physics Abstracts มากที่สุด

Science Citation Index เป็นดรรชนีวารสารที่ครอบคลุมสิ่งพิมพ์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้ใช้ส่วนใหญ่จึงเป็นนักศึกษาริทยาศาสตร์การแพทย์ และ

นักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพ ส่วนนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก และวิทยาศาสตร์ สาธารณสุขใช้น้อยดังนี้ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิกใช้เป็นอันดับ ๒ เพียงอันดับเดียว จำนวน ๓.๐ เพอร์เซ็นต์ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ใช้เป็นอันดับ ๓ จำนวน ๓๔.๔ เพอร์เซ็นต์ เลือกใช้เป็นอันดับ ๒ จำนวน ๒๑.๒ เพอร์เซ็นต์ เลือกใช้เป็นอันดับ ๑ จำนวน ๑๕.๒ เพอร์เซ็นต์ และใช้เป็นอันดับ ๔ จำนวน ๔.๑ เพอร์เซ็นต์ นักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพเลือกใช้เป็นอันดับ ๓ จำนวน ๖.๑ เพอร์เซ็นต์ และใช้เป็นอันดับ ๒ ๓.๐ เพอร์เซ็นต์ ส่วนนักศึกษาวิทยาศาสตร์ สาธารณสุข ใช้เป็นอันดับ ๒ เพียงอันดับเดียวเช่นกัน ๓.๐ เพอร์เซ็นต์

อย่างไรก็ตามการที่นักศึกษาทุกกลุ่มเลือกใช้ดรรชนีวารสารรายการนี้เนื่องจากมีดรรชนี ที่ละเอียดหลายประเภททั้ง Permuterm Subject Index, Citation Index และ Source Index อันเป็นประโยชน์ต่อการค้นคว้า อีกทั้งมีการรวมเล่มราย ๕ ปี ทันสมัยต่อการใช้อยู่เสมอ และเป็นดรรชนีของวารสารที่เป็นหัวใจทางด้านวิทยาศาสตร์จำนวนกว่า ๓,๐๐๐ รายการ และ ข้อค้นพบในการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของไทเมอร์ (Timour 1979 : 333) ที่พบว่า Science Citation Index เป็นเครื่องมือที่มีการใช้มากที่สุด

Thai Abstracts มีนักศึกษา ๓ กลุ่มที่เลือกใช้ โดยใช้เป็นอันดับ ๔ เหมือนกัน และนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์เป็นกลุ่มที่ใช้มากที่สุดถึง ๖๓.๖ เพอร์เซ็นต์ ส่วน นักศึกษาวิทยาศาสตร์กายภาพ และนักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุขใช้เพียงกลุ่มละ ๑๘.๒ เพอร์เซ็นต์ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก Thai Abstracts เป็นวารสารสาระสังเขปที่ครอบคลุม หัวเรื่องทางด้านเคมี ชีววิทยา พืชศาสตร์ สัตวศาสตร์ และอื่น ๆ โดยเฉพาะในสาขา แพทยศาสตร์นั้น ครอบคลุมหัวเรื่องทางด้านกายวิภาคศาสตร์ สรีรวิทยา เกษขวิทยา พืชวิทยา พยาธิวิทยา รวมทั้งสัตวศาสตร์ และสรีรศาสตร์นรีเวชวิทยา และยังรวมสาขาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีอื่น ๆ อีกด้วย

Tropical Diseases Bulletin จากการศึกษพบว่า มีนักศึกษา ๒ สาขา วิชาเท่านั้นที่เลือกใช้คือ นักศึกษาวิทยาศาสตร์สาธารณสุขจำนวน ๘๓.๓ เพอร์เซ็นต์ และ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน ๑๖.๗ เพอร์เซ็นต์ โดยเลือกใช้เป็นอันดับ ๓ เนื่องจาก วารสารสาระสังเขปรายการนี้มีเนื้อหาเฉพาะทางด้านโรคเขตร้อน และสาธารณสุข

กล่าวโดยสรุปการเลือกใช้อวารสารสาระสังเขปและบรรณนิรยการต่าง ๆ ของนักศึกษาต่างสาขากันใช้ในอันดับที่แตกต่างกัน ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับการศึกษาของแลงเคสเตอร์ (Lancaster 1971 : 492-493) ที่ว่าผู้ใช้ไม่ว่าจะเป็นนักวิทยาศาสตร์หรือไม่ก็ตามมักต้องการใช้บรรณนิรยการหรือวารสารสาระสังเขปแตกต่างกันตามสาขาวิชาและความสนใจของผู้ใช้ในขณะนั้น ๆ และขอบเขตเนื้อหาของวารสารสาระสังเขปและบรรณนิรยการนั้น ๆ ที่ครอบคลุมเป็นสิ่งสำคัญ เช่น Analytical Abstracts เป็นวารสารสาระสังเขปที่มีขอบเขตแคบเฉพาะด้านเคมีวิเคราะห์ ผู้ใช้วารสารสาระสังเขปรายการนี้ จึงมีเฉพาะนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์กายภาพเพียงกลุ่มเดียว Physics Abstracts ครอบคลุมเฉพาะเนื้อหาทางด้านฟิสิกส์ ผู้ใช้จึงมีเฉพาะนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์กายภาพเท่านั้น ส่วนรายการที่ครอบคลุมขอบเขตกว้าง เช่น Science Citation Index, Index Medicus, Biological Abstracts มีผู้ใช้หลายสาขาวิชาและใช้ในอันดับที่ต่างกัน ถ้าเป็น Index Medicus ซึ่งเป็นบรรณนิรยการทางการแพทย์ ผู้ใช้กลุ่มใหญ่ จึงเป็นนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก Biological Abstracts เป็นวารสารสาระสังเขปที่ครอบคลุมเนื้อหาในสาขาต่าง ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ผู้ใช้กลุ่มใหญ่จึงเป็นนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ ส่วน Science Citation Index เป็นแหล่งรวมวารสารจำนวนมากในสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ เช่น กายวิภาคศาสตร์ ชีวเคมี จุลชีววิทยา พยาธิวิทยา เภสัชวิทยา วิทยาภูมิคุ้มกัน และสรีรวิทยา (Poyer 1982 : 317-320) ผู้ใช้บรรณนิรยการรายการนี้จำนวนมากจึงเป็นนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์เป็นต้น

๔. การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการใช้อวารสารสาระสังเขปและบรรณนิรยการของนักศึกษาในที่นี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาชั้นปีที่ศึกษา ขั้นตอนการศึกษา และภูมิหลังในการใช้ เพื่อศึกษาว่าองค์ประกอบเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อปริมาณการใช้อวารสารสาระสังเขปและบรรณนิรยการบ้างหรือไม่

๑) จากแนวเหตุผลพื้นฐานของผู้วิจัย เชื่อว่านักศึกษาต่างชั้นปีกันควรมีการใช้อวารสารสาระสังเขปและบรรณนิรยการแตกต่างกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ เป็นกลุ่มที่มีการใช้น้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ เนื่องจากนักศึกษาในชั้นปีนี้ยังมีการศึกษาค้นคว้าน้อย แต่ผลจากการศึกษาพบว่านักศึกษาทั้ง ๕ ชั้นปีคือ ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ ถึง ปีที่ ๕ มีการใช้อวารสารสาระสังเขปและบรรณนิรยการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ จึงกล่าวได้ว่าชั้นปีที่ต่างกันของนักศึกษาไม่เป็นปัจจัยที่ทำให้ปริมาณการใช้อวารสารสาระสังเขปและบรรณนิรยการต่างกัน

๒) สำหรับการพิจารณาขั้นตอนการศึกษาต่าง ๆ ของนักศึกษาซึ่งประกอบด้วย นักศึกษาที่เรียนรายวิชาเพียงอย่างเดียว นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์เพียงอย่างเดียว และนักศึกษาที่เรียนรายวิชาและทำวิทยานิพนธ์ ผลจากการศึกษาพบว่านักศึกษที่อยู่ในขั้นตอนการศึกษาที่ต่างกัน มีปริมาณการใช้อวารสารสาระสังเขปและดรรชนีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ จากความเชื่อพื้นฐานเดิมของผู้วิจัยนั้น นักศึกษาที่เรียนรายวิชาเพียงอย่างเดียวย่อมมีปริมาณการใช้อวารสารสาระสังเขปและดรรชนีน้อยกว่านักศึกษที่ทำวิทยานิพนธ์เพียงอย่างเดียว หรือนักศึกษาที่เรียนรายวิชาและทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้เนื่องจากผู้ทำวิทยานิพนธ์ต้องอาศัยการศึกษาค้นคว้าเป็นพิเศษ และวารสารสาระสังเขปและดรรชนีนับเป็นแหล่งข้อมูลเบื้องต้นหรือเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงข้อมูลเบื้องต้นหรือเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงข้อมูลที่ต้องการจากวารสารได้ จึงน่าจะมีบทบาทสำคัญในการค้นคว้าหาข้อมูลในการทำการศึกษาวิจัย แต่จากการศึกษาดังกล่าวพบว่านักศึกษาที่เรียนรายวิชาเพียงอย่างเดียวกลับใช้ในปริมาณมากกว่ากลุ่มที่ทำวิทยานิพนธ์หรือกลุ่มที่เรียนรายวิชาและทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่เรียนรายวิชาต้องทำภาคนิพนธ์และรายงานต่าง ๆ จึงต้องมีการค้นคว้ามามากในขณะที่ผู้ที่ทำวิทยานิพนธ์เมื่อได้หัวข้อวิจัยแล้ว ต้องทำการค้นคว้าทดลองภายในห้องทดลองการค้น เอกสารจึงมีไม่มากนัก

๓) ในการศึกษาปัจจัยสำคัญอีกประเด็นหนึ่งที่ผู้วิจัยคิดว่ามีบทบาทสำคัญต่อปริมาณการใช้อวารสารสาระสังเขปและดรรชนีคือ การศึกษาภูมิหลังในการใช้ โดยผู้วิจัยจัดแบ่งภูมิหลังในการใช้เป็น ๔ กลุ่มคือ ผู้ที่เคยใช้อวารสารสาระสังเขปและดรรชนีมากที่สุด ผู้ที่เคยใช้มาเคยใช้ปานกลาง เคยใช้น้อยและน้อยที่สุด แต่จากการศึกษาพบว่ามีผู้ใช้ที่มีภูมิหลังในการใช้ต่างกัน ๔ ระดับเท่านั้น คือผู้ที่เคยใช้มาก เคยใช้ปานกลาง เคยใช้น้อย และเคยใช้น้อยที่สุด โดยผู้ที่เคยใช้มากที่สุดไม่มี และจากการศึกษาดังกล่าวพบว่า นักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้แตกต่างกันมีปริมาณการใช้อวารสารสาระสังเขปและดรรชนีต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ หมายความว่าภูมิหลังในการใช้อวารสารสาระสังเขปและดรรชนีเป็นปัจจัยที่ทำให้ปริมาณการใช้อื่นต่าง

กล่าวโดยสรุป ภูมิหลังในการใช้อวารสารสาระสังเขปและดรรชนี เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อปริมาณการใช้อื่น ในขณะที่ชั้นปีที่ศึกษาและขั้นตอนการศึกษาไม่มีผลต่อปริมาณการใช้อื่น

๔. ในการศึกษาปัญหารายการต่าง ๆ เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ ๔ ที่ว่านักศึกษาต่างระดับประสบปัญหาในการใช้อวารสารสาระสังเขปและดรรชนีไม่แตกต่างกัน

ผลจากการศึกษารายการปัญหาแต่ละรายการพบว่า นักศึกษาแต่ละระดับประสบปัญหาแต่ละรายการในการใช้วารสารสาระสังเขปและครรชณีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ดังนี้

รายการปัญหาแรก วารสารสาระสังเขปและครรชณีในห้องสมุดที่ใช้เป็นประจำปีไม่เพียงพอจากการศึกษาได้ค่า $F = 1.59$ ค่าความมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ เท่ากับ ๓.๐๕ จึงพบว่านักศึกษาต่างระดับกันประสบปัญหารายการนี้ไม่แตกต่างกัน สำหรับค่าเฉลี่ยข้อคิดเห็นที่เป็นปัญหาของนักศึกษาแต่ละระดับพบว่า โดยเฉลี่ยผู้ใช้ทั้ง ๓ ระดับเป็นปัญหาในประเด็นนี้คือ ($\bar{X} = 2.26$) โดยนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง เป็นปัญหาน้อย ($\bar{X} = 1.97$) ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกเป็นปัญหาน้อย เช่นกัน ($\bar{X} = 2.39$ และ 2.0 ตามลำดับ)

ปัญหาที่ ๒ ห้องสมุดนำวารสารสาระสังเขปและครรชณีฉบับใหม่บริการล่าช้า จากการศึกษาค่า $F = 2.08$ $P > .05$ นักศึกษาทั้ง ๓ ระดับประสบปัญหาประเด็นนี้ไม่แตกต่างกัน และจากการศึกษาค่าเฉลี่ยข้อคิดเห็นที่เป็นปัญหาของนักศึกษาพบว่า โดยเฉลี่ยผู้ใช้ทั้ง ๓ ระดับประสบปัญหาประเด็นนี้คือ ($\bar{X} = 2.48$) นักศึกษาปริญญาโทประสบปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$) นักศึกษาประกาศนียบัตรชั้นสูงและปริญญาเอกต่างประสบปัญหาน้อยพอ ๆ กัน ($\bar{X} = 2.16$ และ 2.0 ตามลำดับ)

ปัญหาที่ ๓ วารสารสาระสังเขปและครรชณีในห้องสมุดเก่าและล้าสมัย จากการศึกษาค่า $F = 1.40$ $P > .05$ สรุปได้ว่านักศึกษาทั้ง ๓ ระดับประสบปัญหาไม่แตกต่างกัน และจากการศึกษาระดับของปัญหาที่นักศึกษาระดับนั้นพบว่า นักศึกษาประกาศนียบัตรชั้นสูงประสบปัญหาน้อย ($\bar{X} = 1.90$) นักศึกษาปริญญาโทประสบปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.11$) และนักศึกษาระดับปริญญาเอกประสบปัญหาน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.4$) โดยเฉลี่ยนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับประสบปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.02$)

ปัญหาที่ ๔ สภาพของวารสารสาระสังเขปและครรชณีชำรุดใช้ไม่สะดวก จากการศึกษาค่า $F = 0.58$ $P > .05$ ผลจากการศึกษาดังกล่าวพบว่า นักศึกษาทั้ง ๓ ระดับประสบปัญหาไม่แตกต่างกัน โดยปริมาณเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.75$) นักศึกษาระดับประกาศ

นิยัตริชั้นสูงและระดับปริญญาโทประสบปัญหาน้อย ($\bar{X} = 1.81$ และ 1.75 ตามลำดับ) ส่วน นักศึกษาปริญญาเอกประสบปัญหาน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.4$)

ปัญหาที่ ๕ การจัดเรื่องวารสารสาระสังเขปและครรชณชั้นสับสน จากการศึกษาค่า $F = 1.31$ $P > .05$ นักศึกษาทั้ง ๓ ระดับประสบปัญหาในประเด็นนี้ไม่แตกต่างกัน และจากการศึกษาค่าเฉลี่ยข้อคิดเห็นของปัญหาพบว่า โดยเฉลี่ยผู้ใช้ทั้ง ๓ ระดับประสบปัญหาใน ประเด็นนี้น้อย ($\bar{X} = 2.21$) โดยนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง และนักศึกษาปริญญาโท เป็นปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.03$ และ 2.31 ตามลำดับ) และนักศึกษาปริญญาเอก เป็นปัญหาน้อย เช่นกัน ($\bar{X} = 1.8$)

ปัญหาที่ ๖ ไม่ทราบวาทองสมุดมีวารสารสาระสังเขปและครรชณที่ต้องการหรือไม่ ผลจากการศึกษาค่า $F = 0.55$ $P > .05$ จึงสรุปได้ว่า ไม่มีความแตกต่างในปัญหาของ นักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ และจากการศึกษาปัญหาที่นักศึกษาแต่ละระดับประสบพบว่ นักศึกษาประกาศ นียบัตรชั้นสูง และนักศึกษาปริญญาโทประสบปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.13$ และ 2.3 ตามลำดับ) นักศึกษาปริญญาเอกประสบปัญหาน้อยเช่นกัน ($\bar{X} = 1.8$) และปริมาณปัญหาโดยเฉลี่ยของนักศึกษา ทั้ง ๓ ระดับน้อย ($\bar{X} = 2.23$)

ปัญหาที่ ๗ ไม่สามารถหาต้นฉบับของเอกสารที่ระบุในวารสารสาระสังเขปและครรชณ ในห้องสมุดได้ ผลจากการศึกษาพบว่านักศึกษาทั้ง ๓ ระดับประสบปัญหาไม่แตกต่างกัน โดยนักศึกษา ทั้ง ๓ ระดับประสบปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 3.29, 3.42$ และ 3.0 ตามลำดับ) และปริมาณ การใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ($\bar{X} = 3.37$)

ปัญหาที่ ๘ ไม่ทราบวิธีการใช้วารสารสาระสังเขปและครรชณ จากการศึกษาค่า $F = 0.13$ $P > .05$ จึงสรุปได้ว่านักศึกษาทั้ง ๓ ระดับประสบปัญหาในประเด็นนี้ไม่แตกต่างกัน และจากการศึกษาค่าเฉลี่ย ข้อคิดเห็นของปัญหาพบว่า โดยเฉลี่ยผู้ใช้ทั้ง ๓ ระดับประสบปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.20$) โดยนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับประสบปัญหาน้อยเช่นกัน ($\bar{X} = 2.13, 2.22$ และ 2.4 ตามลำดับ)

ปัญหาที่ ๙ วารสารสาระสังเขปและครรชณบางรายการใช้ยากเกินไป ผลจากการศึกษา
ได้ค่า $F = 0.89$ $P > .05$ จากการศึกษาดังกล่าวพบว่า นักศึกษาทั้ง ๓ ระดับประสบปัญหา
ไม่แตกต่างกัน โดยนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง และปริญญาเอกประสบปัญหาน้อย ($\bar{X} =$
2.31 และ 2.4 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาปริญญาโทประสบปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 2.65$)
และปริมาณการใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน ($\bar{X} = 2.55$)

จากการศึกษาปัญหาโดยเฉลี่ยพบว่า นักศึกษาประสบปัญหาสูงสุดในระดับกลาง และน้อย
โดยไม่มีรายการปัญหาใดที่นักศึกษาประสบมากที่สุด มาก และน้อยที่สุดเลย สำหรับรายการ
ปัญหาที่นักศึกษาประสบในระดับปานกลาง ซึ่งถือเป็นอัตราที่สูงกว่ารายการปัญหาอื่นคือ นักศึกษาไม่
สามารถหาต้นฉบับของเอกสารที่ระบุในวารสารสาระสังเขปและครรชณในห้องสมุดได้ ($\bar{X} = 3.37$)
ส่วนรายการปัญหาที่นักศึกษาระดับน้อยมีดังนี้

วารสารสาระสังเขปและครรชณบางรายการใช้ยากเกินไป	($\bar{X} = 2.55$)
ห้องสมุดนำวารสารสาระสังเขปและครรชณฉบับใหม่ออกบริการ ล่าช้า	($\bar{X} = 2.48$)
วารสารสาระสังเขปและครรชณในห้องสมุดมีไม่เพียงพอ	($\bar{X} = 2.26$)
ไม่ทราบว่าห้องสมุดมีวารสารสาระสังเขปที่ต้องการหรือไม่ จัดเก็บที่ใด	($\bar{X} = 2.23$)
การจัดเรียงวารสารสาระสังเขปและครรชณบนชั้นลับสน	($\bar{X} = 2.21$)
ไม่ทราบวิธีการใช้วารสารสาระสังเขปและครรชณ	($\bar{X} = 2.20$)
วารสารสาระสังเขปและครรชณในห้องสมุดเก่าและล้าสมัย	($\bar{X} = 2.02$)
สภาพของวารสารสาระสังเขปและครรชณชำรุดไม่สะดวก ในการใช้	($\bar{X} = 1.75$)

๑๐. ในการศึกษานุมิหลังในการใช้วารสารสาระสังเขปและครรชณที่แตกต่างกัน
เพื่อพิจารณาว่ามีผลทำให้ระดับปัญหาแตกต่างกันหรือไม่ และเพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อ ๔
ที่ว่านักศึกษามีภูมิหลังในการใช้ต่างกันประสบปัญหาแตกต่างกัน ผลจากการศึกษาพบว่า

ปัญหาการที่ ๑ วารสารสาระสังเขปและครรชณีในห้องสมุดที่ใช้เป็นประจำ มีไม่เพียงพอกจากการศึกษาได้ค่า $F = 1.37$ $P > .05$ สรุปได้ว่า นักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้แตกต่างกันประสบปัญหาในการใช้ในประเด็นนี้ไม่ต่างกัน และจากการศึกษาปัญหาโดยเฉลี่ยพบว่า นักศึกษาประสบปัญหาในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.56$) โดยนักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้ต่างกันทั้ง ๔ ระดับ คือผู้ที่เคยใช้มากประสบปัญหาในการใช้ปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) และผู้ที่เคยใช้ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ต่างประสบปัญหาในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.15, 2.08$ และ 2.31 ตามลำดับ)

ปัญหาที่ ๒ ห้องสมุดนำวารสารสาระสังเขปและครรชณีฉบับใหม่ออกบริการล่าช้า ผลจากการศึกษาพบว่า $F = 0.57$ $P > .05$ จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้แตกต่างกันประสบปัญหาในการใช้ในประเด็นนี้ไม่ต่างกัน โดยระดับของปัญหาของนักศึกษาทั้ง ๔ กลุ่มอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยน้อย ($\bar{X} = 2.48$) และนักศึกษาที่เคยใช้วารสารสาระสังเขปและครรชณีมาก ประสบปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) และนักศึกษาอีก ๓ กลุ่มต่างประสบปัญหาในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.38, 2.34$ และ 2.58)

ปัญหาที่ ๓ วารสารสาระสังเขปและครรชณีในห้องสมุดเก่าและล้าสมัย จากการศึกษาได้ค่า $F = 0.17$ $P > .05$ ได้ข้อสรุปว่าไม่มีความแตกต่างในความเป็นปัญหาของนักศึกษาทั้ง ๔ กลุ่ม และจากการศึกษาระดับของปัญหาของนักศึกษาดังกล่าวพบว่า อยู่ในปริมาณน้อย ($\bar{X} = 2.02$) โดยนักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้มากประสบปัญหาในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.07$) นักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้ปานกลางประสบปัญหาน้อย ($\bar{X} = 1.92$) ส่วนนักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้น้อย และน้อยที่สุดต่างประสบปัญหาน้อยเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 2.0$ และ 2.10 ตามลำดับ)

ปัญหาที่ ๔ สภาพของวารสารสาระสังเขปและครรชณีชำรุดไม่สะดวกในการใช้ จากการศึกษาได้ค่า $F = 1.36$ $P > .05$ นักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้แตกต่างกันประสบปัญหาในการใช้ในประเด็นนี้ไม่ต่างกัน โดยระดับของปัญหาอยู่ในปริมาณน้อย ($\bar{X} = 1.75$) และนักศึกษาแต่ละกลุ่มประสบปัญหาดังนี้ นักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้มาก ประสบปัญหาประเด็นนี้น้อย ($\bar{X} = 2.0$) ส่วนนักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ต่างประสบปัญหาน้อยเช่นกัน ($\bar{X} = 1.65, 1.60$ และ 1.87 ตามลำดับ)

ปัญหาที่ ๔ การจัดเรียงวารสารสาระสังเขปและดรรชนีบนชั้นสับสน จากการศึกษาพบว่า $F = 0.55$ $P > .05$ ได้ข้อสรุปว่านักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้ต่างกันประสบปัญหาในประเด็นนี้ไม่ต่างกัน นักศึกษาแต่ละกลุ่มประสบปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.36, 2.0, 2.29$ และ 2.24) และระดับปัญหาโดยเฉลี่ยของนักศึกษาทั้ง ๔ กลุ่มในปริมาณน้อยเช่นกัน ($\bar{X} = 2.21$)

ปัญหาที่ ๖ ไม่ทราบว่าห้องสมุดมีวารสารสาระสังเขปและดรรชนีที่ต้องการหรือไม่ ได้ค่า $F = 0.16$ $P > .05$ สรุปได้ว่านักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้ต่างกันประสบปัญหาไม่ต่างกัน และนักศึกษาแต่ละกลุ่มประสบปัญหาในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.14, 2.11, 2.29$ และ 2.29 ตามลำดับ) ส่วนระดับปัญหาโดยเฉลี่ยของนักศึกษาทั้ง ๔ กลุ่ม อยู่ในปริมาณน้อยเช่นกัน ($\bar{X} = 2.23$)

ปัญหาที่ ๗ ไม่สามารถหาต้นฉบับของเอกสารที่ระบุไว้ในวารสารสาระสังเขปและดรรชนีในห้องสมุดได้ ได้ค่า $F = 0.38$ $P > .05$ ได้ข้อสรุปว่า นักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้ต่างกันประสบปัญหาประเด็นนี้ไม่ต่างกัน โดยนักศึกษาแต่ละกลุ่มประสบปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 3.36, 3.15, 3.53$ และ 3.37) และระดับปัญหาโดยเฉลี่ยของนักศึกษาทั้ง ๔ กลุ่ม อยู่ในปริมาณปานกลางเช่นกัน ($\bar{X} = 3.37$)

ปัญหาที่ ๘ ไม่ทราบวิธีการใช้วารสารสาระสังเขปและดรรชนี ได้ค่า $F = 0.50$ $P > .05$ สรุปได้ว่า นักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้ต่างกันประสบปัญหาในประเด็นนี้ไม่ต่างกัน และนักศึกษาแต่ละกลุ่มประสบปัญหาในการใช้โดยเฉลี่ยน้อย ($\bar{X} = 2.21$) ดังนี้ นักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้มากประสบปัญหาน้อย ($\bar{X} = 1.93$) ส่วนนักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้ปานกลางน้อย และน้อยที่สุด ประสบปัญหาในการใช้น้อย ($\bar{X} = 2.23, 2.37$ และ 2.13) และระดับปัญหาโดยเฉลี่ยของนักศึกษาทั้ง ๔ กลุ่ม อยู่ในปริมาณน้อย ($\bar{X} = 2.21$)

ปัญหาที่ ๙ วารสารสาระสังเขปและดรรชนีบางรายการใช้ยากเกินไป ได้ค่า $F = 0.41$ $P > .05$ สรุปได้ว่านักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้ต่างกันประสบปัญหาประเด็นนี้ไม่ต่างกัน และนักศึกษาที่เคยใช้มาก และน้อย ประสบปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$ และ 2.26)

ส่วนนักศึกษาที่เคยใช้ปานกลางและน้อยที่สุดจะประสบปัญหาบ่อย ($\bar{X} = 2.54$ และ 2.39)

ส่วนระดับปัญหาโดยเฉลี่ยของนักศึกษาทั้ง ๔ กลุ่ม อยู่ในปริมาณน้อยเช่นกัน ($\bar{X} = 2.55$)

นักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้วารสารสารระสังเขปและดรรชนีต่างกัน ประสบปัญหาในการใช้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ และภูมิหลังในการใช้ของนักศึกษาที่แตกต่างกันดังกล่าวไม่ได้เป็นปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาประสบปัญหาแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน นักศึกษาที่มีภูมิหลังในการใช้วารสารสารระสังเขปและดรรชนีที่ต่างกันประสบปัญหาในการใช้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ และภูมิหลังในการใช้ของนักศึกษาที่แตกต่างกันดังกล่าวไม่ได้เป็นปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาประสบปัญหาแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน

๑๑. ในการศึกษาข้อคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อความยุ่งยากในการใช้วารสารสารระสังเขปและดรรชนี นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีความยุ่งยาก และมีนักศึกษาเพียงจำนวนน้อยที่เห็นว่าวารสารสารระสังเขปและดรรชนีบางรายการที่ใช้ยาก และในจำนวนนี้ผู้ใช้เห็นว่า Science Citation Index เป็นรายการที่ใช้ส่วนใหญ่เห็นว่าใช้ยากกว่ารายการอื่น ๆ อาทิ Biological Abstracts, Index Medicus และ Chemical Abstracts ซึ่งเป็นรายการที่ใช้จำนวนลดหลั่นกันลงมาเห็นว่ามีความยุ่งยากในการใช้ Science Citation Index แม้ว่าเป็นดรรชนีวารสารที่มีการใช้มากในห้องสมุดทางการแพทย์และที่เกี่ยวข้อง (Timour 1979 : 330-333) แต่เนื่องจากเป็นดรรชนีวารสารที่มีดรรชนีหลายประเภท อาทิ Permuterm Subject Index, Citation Index และ Source Index ซึ่งมีความยุ่งยากและซับซ้อนกว่าวารสารสารระสังเขปและดรรชนีอื่น ๆ ซึ่งมักมีเพียง Author Index, Title Index และ Subject Index จึงทำให้ผู้ใช้ประสบปัญหามากกว่ารายการอื่น ๆ

๑๒. ในการศึกษาข้อคิดเห็นที่มีต่อความเพียงพอของจำนวนและรายการวารสารสารระสังเขปและดรรชนี ผู้ใช้ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเพียงพออยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องจัดหาเพิ่มเติม

๑๓. จากการศึกษาข้อเสนอแนะของผู้ใช้ส่วนใหญ่พบว่ามีความจำเป็นในการที่ห้องสมุดจัดหาวารสารสารระสังเขปและดรรชนีฉบับล่วงเวลามาให้บริการ เพราะเป็นประโยชน์ต่อการค้นคว้าย้อนหลัง

๑๔. นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าควรแยกวารสารสาระสังเขปและตรรชนี เป็นส่วน เฉพาะ เนื่องจากสะดวกในการค้นมากกว่าการจัดวารสารประเภทนี้รวมอยู่ในส่วนของวารสารหรือหนังสือ อ่างอิงอื่น ๆ

๑๕. สำหรับวิธีการที่นักศึกษาเห็นว่าช่วยให้ได้รับประโยชน์ในการใช้วารสารสาระสังเขป และตรรชนีมากที่สุด คือการจัดทำรายชื่วารสารสาระสังเขปและตรรชนีในห้องสมุด การจัดทำ คู่มือการใช้วารสารสาระสังเขปและตรรชนี และการให้บรรณารักษแนะนำวิธีใช้ นับเป็นวิธีที่ช่วยให้ได้รับประโยชน์มาก นอกจากนี้ยังมีวิธีอื่น ๆ ที่มีความสำคัญรองลงมาคือ เปิดสอนการใช้วารสาร สาระสังเขปและตรรชนีเป็นวิชาบังคับ และการนำคอมพิวเตอร์มาช่วยในการค้นข้อสนเทศในวารสาร สาระสังเขปและตรรชนี เป็นต้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย