

๗

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา
ในส่วนภูมิภาค



นางสาวนัยนา ทองดี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2526

ISBN - 974-562-260-5

I159A1A91

011678

011678

**ADMINISTRATIVE PROCESS OF THE REGIONAL SECONDARY SCHOOL
CLUSTER UNDER THE DEPARTMENT OF GENERAL EDUCATION**

Miss Naiyana Thongdee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of The Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

หัวขอวิทยานิพนธ์ กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนแม้ยมศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษาในส่วนภูมิภาค

โดย นางสาวนัยนา ทองที

ภาควิชา บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพงษ์ บุญจิตรคุณย์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... บุนนาค คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประทิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... บุนนาค ปลัดกระทรวงการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ)

..... บุนนาค กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลรักษ์ บุญสวัสดิ์)

..... บุนนาค กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพงษ์ บุญจิตรคุณย์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หัวขอวิทยานิพนธ์

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา^๑
สังกัดกรมสามัญศึกษาในส่วนภูมิภาค

ชื่อนิติท

นางสาวนันดา ทองคี

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพงษ์ บุญจิตรคุณย์

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา

2525

บทท้าย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษากระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในส่วนภูมิภาค ๗ ท่าน คือ การวางแผนงาน การมobilization การประสานงาน ความร่วมมือ การรายงาน การคิดเห็นและประเมินผลงาน การงบประมาณ

2. เพื่อศึกษา บัญหา และอุปสรรคการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในส่วนภูมิภาค

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ๓ กลุ่ม คือ กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ๑๑๐ คน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการจำนวน ๑๑๑ คน และหัวหน้าหมวดวิชาจำนวน ๒๑๔ คน รวมทั้งสิ้น ๔๓๕ คน จากกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนภูมิภาค ๑๒ กลุ่มโรงเรียน จาก ๑๒ จังหวัด โดยการสุ่มแบบแบ่งเขต มาเข้ามาเข้าร่วมการศึกษาละ ๑ จังหวัด ๆ ละ ๑ กลุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ๓ ชุดที่มีลักษณะเดียวกัน สำหรับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบกราฟส่วนประมวลค่า และแบบสอบถามป้ายเบิก โดยเน้นคำถามที่ครอบคลุมถึงกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในพื้นที่ ๗ ห้อง ๗ ห้อง ทั้งไกด์ลาร์มาเด้ว

การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สิ่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างประชากรตามจำนวน 516 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 435 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.30 แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยเกี่ยวกับสถานภาพของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในส่วนภูมิภาค พมวฯ กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่มีอายุปีรุ่นผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๓๕-๔๔ ปี ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๒๕-๓๔ ปี กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง ๑๖-๒๐ ปี ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุราชการมากกว่า ๖ ปี และกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม ส่วนใหญ่ทำร่องทำแน่นนั้น ๆ มาแล้วมากกว่า ๖ ปีทุกกลุ่ม

2. จากการวิจัยถึงกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในส่วนภูมิภาค ปรากฏว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนไม่ปฏิบัติงานในกระบวนการบริหารในพื้นที่ ในการวางแผนงาน การมอบหมายงาน การประสานงาน ความร่วมมือ การรายงาน การติดตามและประเมินผลงาน การงบประมาณ อยู่ในเกณฑ์อยู่ทุกเรื่อง

3. จากความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้ง ๓ เกี่ยวกับมัญหาและอุปสรรค สรุปได้ดังนี้

3.1 ค้านการวางแผนงาน โรงเรียนอยู่ห่างไกลกันทำให้การประชุมลำบาก แผนงานไม่สอดคล้องกับระยะเวลาการปฏิบัติงานความแผนของโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บุริหารและหัวหน้าหมวดวิชาไม่มีส่วนรวมและรับรู้ แผนงานในสังคมความต้องการของโรงเรียนขนาดเด็ก

3.2 ค้านการรวมหมายงาน ไม่มีการกระจายงาน มักจะมีความหมายให้โรงเรียนขนาดใหญ่ และมักทำกันในหมู่ผู้บริหาร ทำกันอย่างไม่มีขั้นตอน ไม่มีความหมายงานเป็นลายลักษณ์อักษร

3.3 ค้านการประสานงาน มีคุณสมบัติเนื่องจากโรงเรียนอยู่ไกลกัน ความชำนาญไม่สูงมาก เกิดความล่าช้า

3.4 ค้านความรวมมือ ความรวมมือมีความน้อย โรงเรียนขนาดใหญ่ ไม่ช่วยเหลือโรงเรียนขนาดเด็ก

3.5 ค้านการรายงาน ผลงานมีน้อยทำให้การรายงานน้อย และไม่สมำเสมอ ไม่มีการพิมพ์รายงานผลการทดลองในการประชุมให้ครู-อาจารย์ทราบ การรายงานมักไม่ตรงกับความเป็นจริง

3.6 ค้านการติดตามและประเมินผล ไม่ค่อยมีการติดตามและประเมินผล ขาดมุ่งค่าการที่ทำงานด้านนี้ ในน้ำผลที่ประเมินไม่มาปรับปรุงแก้ไขการทำงาน

3.7 ค้านการงบประมาณ ให้รับงบประมาณน้อยเกินไป การเบิกจ่ายมีขั้นตอนยุ่งยาก

ศูนย์รายหารพยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Administrative Process of the Regional Secondary
School Cluster under the Department of General
Education

Name Miss Naiyana Thongdee

Thesis Advisor Assistant Professor Noppongs Bunyajitradulya

Department Educational Administration

Academic Year 1982

ABSTRACT



Objectives of the Research

1. To study the administrative processes of the regional secondary school clusters under the Department of General Education in the following areas : Planning, Delegation of Authority, Coordination, Cooperation, Reporting Procedures, Follow-up and Evaluation Programs and Budgeting.

2. To study problems and obstacles arising in the administrative processes of provincial secondary school clusters under the Department of General Education.

Research Procedures

The total population in this study was 435 persons consisting of three groups : 110 members from administrative committees of secondary school clusters; 111 assistant principals for academic affairs; and 214 Department heads. This population was obtained by

using random sampling, taking one school cluster from one province in each of the 12 educational regions.

The instruments used in this research were similar for the three population groups. The Questionnaires included a checklist, a rating scale, and open-ended questions covering the seven areas mentioned above.

A total of 516 questionnaires were distributed by mail. Of these, 435 copies or 84.30 percent were returned. The data were then analyzed by using percentages, arithmetical means, and standard deviations.

Conclusions

The findings of the study provided the following information.

1. Background information

Information	Number	Population Groups
1.1 Received Bachelor's Degree	Majority	All groups
1.2 35-44 years of age	Majority	Administrative Committees
1.3 25-34 years of age	Majority	Assistant Principals and Department Heads
1.4 16-20 years government service	Majority	Administrative Committees
1.5 less than 6 years government service	Majority	Assistant Principals and Department Heads
1.6 Less than 6 years in present position	Majority	All groups

2. All three population groups reported that the school clusters performed the tasks of planning, delegation, coordination, cooperation, reporting, follow-up evaluation and budgeting at a low level in all areas.

3. The opinions of the three population groups concerning problems and obstacles were as follows :

3.1 Planning : The schools in each cluster were scattered and far apart, so it was difficult to set meetings. The planning of the secondary school clusters did not coincide with plans made by the schools and did not correspond to the requirements of small sized schools. Also the assistant principals and the department heads did not participate in administrative committee meetings.

3.2 Delegation of Authority : The secondary school clusters delegated work to large sized school only instead of spreading responsibility. The work was performed by groups of administrators without evidence of any ordered progression or written support.

3.3 Coordination : Obstacles arose because of the distance between the schools in each cluster. Transportation was not good, and members were always late for appointments.

3.4 Cooperation : There was a lack of cooperation between the large sized schools and the small sized ones, with a lack of support from the former.

3.5 Reporting : There was little reporting and it was not consistent. Reports were few because conclusions of the administrative committee meetings since written reports of committee business and decisions were seldom made. In addition reports were often not true to real situations.

3.6 Follow-up and Evaluation Programs : There was little follow-up and evaluation. The administration of secondary school clusters lacked qualified personnel. Findings were not introduced as solutions to problems.

3.7 Budgeting : The budget was not sufficient to cover expenses and procedures for disbursement of funds was made difficult.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปราชกรรมมหาวิทยาลัย



๙

กิติกรรมประกาศ

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้จัดให้รับความกรุณาในการให้คำแนะนำ
ช่วยเหลือ และแก้ไขข้อบกพร่องทาง ๆ จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิราฤทธิ์
คลอทเวลา จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จบริบูรณ์

นอกจากนี้ ผู้จัดขอขอบพระคุณ อาจารย์เดอร์ (Thomas A Durr)
ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ ประจำหนวยศึกษานิเทศก์ และอาจารย์โสกณ บำรุงสิงห์
ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ที่ให้กรุณาให้เอกสารและข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์
แก่งานวิจัยแห่งนี้มากมาย

ผู้จัดรู้สึกชื่นในความกรุณาที่ได้รับจากทุกท่าน ที่ก่อความแสวง จึงขอ
กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นันดา ทองถี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ๑

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ๒

กิติกรรมประกาศ ๓

รายการตารางประกอบ ๔

บทที่

1. บทนำ ๑

ความเป็นมาของปัญญา ๑

ความมุ่งหมายของการวิจัย ๑๐

ขอบเขตของการวิจัย ๑๑

คำนิยามที่ใช้ในการวิจัย ๑๒

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย ๑๕

วิธีดำเนินการวิจัย ๑๕

ลำดับขั้นในการเสนอขออุดม ๑๗

2. เอกสารอ้างอิงและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ๑๙

ความหมายของการบริหาร ๑๙

การบริหารการศึกษา ๒๓

การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ๒๕

แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร ๒๙

การวางแผนงาน ๓๖

การมobilisasiงาน ๔๔

บทที่

การประสานงาน	51
ความร่วมมือ	58
การรายงาน	60
การติดตามและประเมินผลงาน	64
การงบประมาณ	69
 3. วิธีดำเนินการวิจัยการตรวจสอบข้อมูล	74
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	74
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	77
การเก็บรวบรวมข้อมูล	79
การวิเคราะห์ข้อมูล	80
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	80
 4. การวิเคราะห์ข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	82
 5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ	141
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	141
สรุปผลการวิจัย	143
อภิปรายผล	157
ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต	166
 บรรณานุกรม	167

ภาคผนวก

ระเบียบกรมสามัญวิชาค้ายกคุณโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2519	174
รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกุழือของประชาราษฎร์	177
สำเนาหนังสือขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม	181
แบบสอบถามสำหรับการวิจัย	184
ประวัติผู้เขียน	214

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุดมศึกษามหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

1	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	76
2	จำนวนรายละเอียดของแบบสอบถามที่ได้รับคืน	79
3	กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม วุฒิ	83
4	กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม อายุ	84
5	กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพราชการ ...	85
6	กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ระยะเวลาที่ ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	86
7	กระบวนการบริหารของกลุ่มโรงเรียน ด้านการวางแผนงาน	89
8	กระบวนการบริหารของกลุ่มโรงเรียน ด้านการน้อมนำมายางาน	95
9	กระบวนการบริหารของกลุ่มโรงเรียน ด้านการประสานงาน	100
10	กระบวนการบริหารของกลุ่มโรงเรียน ด้านความร่วมมือ	107
11	กระบวนการบริหารของกลุ่มโรงเรียน ด้านการรายงาน	112
12	กระบวนการบริหารของกลุ่มโรงเรียน ด้านการติดตามและประเมินผล ..	117
13	กระบวนการบริหารของกลุ่มโรงเรียน ด้านการงบประมาณ	122
14	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในด้านกระบวนการวางแผนงาน	200
15	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในด้านกระบวนการน้อมนำมายางาน	202
16	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในด้านกระบวนการประสานงาน	204
17	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในด้านกระบวนการความร่วมมือ	206
18	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการรายงาน	208
19	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการติดตามและประเมินผล ..	210
20	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในด้านงบประมาณ	212