



### การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยจะได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ในรูปแบบตาราง และคำบรรยายประกอบ โดยจะได้เสนอเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด ตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากร 2 กลุ่ม คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด และกลุ่มครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวกับ อายุ อายุราชการ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน และวุฒิ

ตารางที่ 4

กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	ศึกษานิเทศก์จังหวัด		ครูใหญ่ รร. ประถมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21 - 30 ปี	5	5.00	39	15.66	44	12.64
31 - 40 ปี	58	58.00	80	32.13	138	39.56
41 - 50 ปี	31	31.00	76	30.52	107	30.75
51 - 60 ปี	6	6.00	54	21.69	60	17.24
รวม	100	100.00	249	100.00	349	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่า กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มในช่วงอายุ 31-40 ปี มีจำนวนมากที่สุด รวม 138 คน คิดเป็นร้อยละ 39.56 ของกลุ่มประชากรทั้งหมด โดยแยกเป็นศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด 58 คน คิดเป็นร้อยละ 58.00 ของจำนวนศึกษานิเทศก์ทั้งหมด และครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา 80 คน คิดเป็นร้อยละ 32.13 ของจำนวนครูใหญ่ทั้งหมด กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มในช่วงอายุ 21-30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด รวม 44 คน คิดเป็นร้อยละ 12.64 ของกลุ่มประชากรทั้งหมด โดยแยกเป็นศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ของจำนวนศึกษานิเทศก์ทั้งหมด และครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา 39 คน คิดเป็นร้อยละ 15.66 ของจำนวนครูใหญ่ทั้งหมด

#### ตารางที่ 5

#### กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุราชการ

ช่วงระยะเวลา	ศึกษานิเทศก์จังหวัด		ครูใหญ่ รร. ประถมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	5	5.00	21	8.43	26	7.45
6 - 10 ปี	11	11.00	40	16.06	51	14.61
11 - 15 ปี	36	36.00	59	23.70	95	27.22
16 - 20 ปี	23	23.00	28	11.25	51	14.61
21 - 25 ปี	7	7.00	19	7.63	26	7.45
26 - 30 ปี	15	15.00	38	15.26	53	15.19
31 ปีขึ้นไป	3	3.00	44	17.67	47	13.47
รวม	100	100.00	249	100.00	349	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่า กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีอายุ  
 ราชการอยู่ในช่วงระยะเวลา 11-15 ปี มีจำนวนมากที่สุด รวม 95 คน คิดเป็นร้อยละ :  
 27.22 ของกลุ่มประชากรทั้งหมด โดยแยกเป็นศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด 36 คน คิด  
 เป็นร้อยละ 36.00 ของจำนวนศึกษานิเทศก์ทั้งหมด และครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา 59  
 คน คิดเป็นร้อยละ 23.70 ของจำนวนครูใหญ่ทั้งหมด สำหรับกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม  
 ทั้งสองกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดมีจำนวนเท่ากับสองกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มในช่วงอายุราชการตั้งแต่  
 6-10 ปี โดยแยกเป็นศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 ของจำนวน  
 ศึกษานิเทศก์ทั้งหมด และครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา 40 คน คิดเป็นร้อยละ 16.06  
 ของจำนวนครูใหญ่ทั้งหมด และกลุ่มในช่วงอายุราชการตั้งแต่ 16-20 ปี โดยแยกเป็น  
 ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด 23 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 ของจำนวนศึกษานิเทศก์ทั้งหมด  
 และครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา 28 คน คิดเป็นร้อยละ 11.25 ของจำนวนครูใหญ่ทั้งหมด  
 อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากกลุ่มประชากรที่มีจำนวนน้อยที่สุด โดยแยกกลุ่มแล้ว ปรากฏว่าศึกษา  
 นิเทศก์ประจำจังหวัดในช่วงอายุราชการตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00  
 ของจำนวนศึกษานิเทศก์ทั้งหมด และครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาในช่วงอายุราชการตั้งแต่  
 21-25 ปี มี 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.63 ของจำนวนครูใหญ่ทั้งหมด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 6

กลุ่มประชากรจำแนกตามระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน

ช่วงระยะเวลา	ศึกษานิเทศก์จังหวัด		ครูใหญ่ รร. ประถมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	36	36.00	109	43.78	145	41.55
6 - 10 ปี	24	24.00	45	18.07	69	19.77
11 - 15 ปี	29	29.00	35	14.06	64	18.34
16 - 20 ปี	11	11.00	20	8.03	31	8.88
21 ปีขึ้นไป	0	0	40	16.06	40	11.46
รวม	100	100.00	249	100.00	349	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่า กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน ในช่วงระยะเวลา 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุดรวม 145 คน คิดเป็นร้อยละ 41.55 ของกลุ่มประชากรทั้งหมด โดยแยกเป็นศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด 36 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 ของจำนวนศึกษานิเทศก์ทั้งหมด และครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา 109 คน คิดเป็นร้อยละ 43.78 ของจำนวนครูใหญ่ทั้งหมด

ส่วนกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดได้แก่ กลุ่มที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในปัจจุบันในช่วงระยะเวลา 16-20 ปี มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.88 ของกลุ่มประชากรทั้งหมด โดยแยกเป็นศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 ของจำนวนศึกษานิเทศก์ทั้งหมดและครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา 20 คน คิดเป็นร้อยละ 8.03 ของจำนวนครูใหญ่ทั้งหมด

## ตารางที่ 7

## กลุ่มประชากรจำแนกตามวุฒิ

ระดับวุฒิ	ศึกษานิเทศก์จังหวัด		ครูใหญ่ รร. ประถมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	8.00	228	91.57	236	67.62
ปริญญาตรี	72	72.00	20	8.03	92	26.36
สูงกว่าปริญญาตรี	20	20.00	1	0.40	21	6.02
รวม	100	100.00	249	100.00	349	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่า กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มที่มีวุฒิ  
ต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุดรวม 236 คน คิดเป็นร้อยละ 67.62 ของจำนวนกลุ่ม  
ประชากรทั้งหมด โดยส่วนใหญ่เป็นครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา คือมีจำนวน 228 คน  
คิดเป็นร้อยละ 91.57 ของจำนวนครูใหญ่ทั้งหมด และที่เหลือเป็นศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด  
มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 ของจำนวนศึกษานิเทศก์ทั้งหมด สำหรับกลุ่มประชากร  
ที่ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มที่มีวุฒิปริญญาตรี มีจำนวนมากรองลงมาคือ 92 คน คิดเป็นร้อย  
ละ 26.36 ของจำนวนกลุ่มประชากรทั้งหมด โดยส่วนใหญ่เป็นศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด  
คือมีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 72.00 ของจำนวนศึกษานิเทศก์ทั้งหมด และที่เหลือ  
เป็นครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาที่มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 8.03 ของจำนวนครูใหญ่  
ทั้งหมด และสำหรับกลุ่มประชากรที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ  
6.02 ของจำนวนกลุ่มประชากรทั้งหมด เป็นศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด 20 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 20.00 ของจำนวนศึกษานิเทศก์ทั้งหมด และเป็นครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา 1  
คน คิดเป็นร้อยละ 0.40 ของจำนวนครูใหญ่ทั้งหมด

### สรุปสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. คึกษานิเทศก์จังหวัดส่วนที่มีจำนวนมาก คือร้อยละ 58.00 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 36.00 มีอายุราชการอยู่ในช่วงเวลา 11-15 ปี ร้อยละ 36.00 มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน อยู่ในช่วง 1-5 ปี และร้อยละ 72.00 มีวุฒิปริญญาตรี

2. ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาส่วนที่มีจำนวนมากคือร้อยละ 32.13 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 23.70 มีอายุราชการอยู่ในช่วงเวลา 11-15 ปี ร้อยละ 43.78 มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในปัจจุบันอยู่ในช่วง 1-5 ปี และร้อยละ 91.57 มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

### ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของคึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด

ในการวิเคราะห์ข้อมูลตอนนี้ ผู้วิจัยได้แจกแจงความถี่ในแต่ละข้อ แต่ละคำตอบ แล้วหาค่าเป็นร้อยละ (%) เพื่อเปลี่ยนตัวเลขให้อยู่ในระบบเดียวกัน แล้วพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้คือ จากคำตอบหรือตัวเลือก 5 ตัวเลือกในแต่ละข้อนั้น จัดรวมเข้าด้วยกัน เป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มมากได้แก่ คำตอบทางคานมากที่สุดหรือบ่อบยที่สุด รวมกันมากหรือบ่อบย กลุ่มน่อบยได้แก่คำตอบคานน่อบย รวมกันน่อบยที่สุดและกลุ่มไม้ได้ปฏิบัติเลย

การเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์คำตอบแบบสอบถาม จะเสนอในรูปตาราง ประกอบความเรียง โดยแยกเป็น 2 กลุ่มคือ คึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด และครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา ดังรายละเอียดในตารางที่ 6 ถึงตารางที่ 30 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8  
 การมาเยี่ยมโรงเรียนของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด ในปีการศึกษา 2518  
 ตามความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา

พฤติกรรม	ครูใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยมาเยี่ยมโรงเรียนเลย	84	33.74
1 - 3 ครั้ง	162	65.06
4 - 6 ครั้ง	3	1.20
7 - 9 ครั้ง	0	0
10 - 12 ครั้ง	0	0
ไม่ตอบ	0	0
รวม	249	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่คือ 162 คน หรือร้อยละ 65.06 ของจำนวนครูใหญ่ทั้งหมด มีความเห็นว่าในรอบปีการศึกษา 2518 ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มาเยี่ยมโรงเรียนของตน โดยเฉลี่ย ประมาณ 1 - 3 ครั้ง รองลงมา 84 คน หรือร้อยละ 33.74 ของจำนวนครูใหญ่ทั้งหมด เห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้มาเยี่ยมโรงเรียนของตนเลย และที่เหลืออีก 3 คน หรือร้อยละ 1.20 ของจำนวนครูใหญ่ทั้งหมด เห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มาเยี่ยมโรงเรียนของตนประมาณ 4 - 6 ครั้ง

ตารางที่ 9

การเชิญศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมาเยี่ยมโรงเรียน ในปีการศึกษา 2518  
ตามความเห็นของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา

พฤติกรรม	ครูใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยเชิญมาเยี่ยมโรงเรียนเลย	142	57.03
1 - 3 ครั้ง	107	42.97
4 - 6 ครั้ง	0	0
7 - 9 ครั้ง	0	0
10 - 12 ครั้ง	0	0
ไม่ตอบ	0	0
รวม	249	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงว่าครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่คือ 142 คน หรือร้อยละ 57.03 ของจำนวนครูใหญ่ทั้งหมด มีความเห็นว่า ในรอบปีการศึกษา 2518 คนหรือครูในโรงเรียนไม่เคยเชิญศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมาเยี่ยมโรงเรียนเลย และรองลงมาคือ 107 คน หรือร้อยละ 42.97 ของจำนวนครูใหญ่ทั้งหมด เห็นว่าคนหรือครูในโรงเรียนเคยเชิญศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมาเยี่ยมโรงเรียนประมาณ 1 - 3 ครั้ง



ตารางที่ 10

จำนวนโรงเรียนประถมศึกษาที่ออกนิตศในปปีการศึกษา 2518 ตามความเห็น  
ของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด

พฤติกรรม	ศึกษานิเทศก์	
	จำนวน	ร้อยละ
มากกว่า 51 โรงเรียน	33	33.00
31 - 50 โรงเรียน	29	29.00
11 - 30 โรงเรียน	28	28.00
น้อยกว่า 10 โรงเรียน	5	5.00
ไม่ได้ออกนิตศโรงเรียนเลย	0	0
ไม่ตอบ	5	5.00
รวม	100	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด 33 คน หรือร้อยละ 33.00 ของจำนวนศึกษานิเทศก์ทั้งหมด มีความเห็นว่าในรอบปีการศึกษา 2518 ตนได้ออกนิตศโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดประมาณมากกว่า 51 โรงเรียน และมีเพียง 5 คน หรือร้อยละ 5.00 ของจำนวนศึกษานิเทศก์ทั้งหมด เห็นว่าตนได้ออกนิตศโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดน้อยกว่า 10 โรงเรียน

## ตารางที่ 11

ความถี่ในการออกนิเทศโรงเรียนแต่ละโรงเรียนของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด  
ในปีการศึกษา 2518 ตามความเห็นของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด

พฤติกรรม	ศึกษานิเทศก์	
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยไปเยี่ยมโรงเรียนเลย	0	0
1 - 3 ครั้ง	88	88.00
4 - 6 ครั้ง	3	3.00
7 - 9 ครั้ง	0	0
10 - 12 ครั้ง	4	4.00
ไม่ตอบ	5	5.00
รวม	100	100.00

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดส่วนใหญ่คือ 88 คน หรือร้อยละ 88.00 ของจำนวนศึกษานิเทศก์ทั้งหมด มีความเห็นว่าในรอบปีการศึกษา 2518 ตนได้ออกนิเทศโรงเรียนประถมศึกษาโดยเฉลี่ยโรงเรียนละ 1-3 ครั้ง นอกจากนี้มี 4 คน หรือร้อยละ 4.00 ของจำนวนศึกษานิเทศก์ทั้งหมด เห็นว่า ตนได้ออกนิเทศโรงเรียนโดยเฉลี่ยโรงเรียนละ 10-12 ครั้ง และอีก 3 คนหรือ ร้อยละ 3.00 ของจำนวนศึกษานิเทศก์ทั้งหมดเห็นว่า ตนได้ออกนิเทศโรงเรียนโดยเฉลี่ยโรงเรียนละ 4-6 ครั้ง

สรุปการออกตรวจเยี่ยมและนิเทศโรงเรียนประถมศึกษาในปีการศึกษา 2518 ของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด ตามความเห็นของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาและของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด

ครูใหญ่ร้อยละ 65.06 เห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้มาเยี่ยมโรงเรียนของตนประมาณ 1-3 ครั้ง และอีกร้อยละ 33.74 เห็นว่าศึกษานิเทศก์ไม่ได้มาเยี่ยมโรงเรียนของตนเลย สำหรับการเยี่ยมโรงเรียนตามคำเชิญในปีการศึกษาเดียวกัน ครูใหญ่ร้อยละ 57.03 เห็นว่าไม่เคยเชิญศึกษานิเทศก์มาเยี่ยมโรงเรียนของตนเลย และอีกร้อยละ 42.97 เห็นว่าเคยเชิญศึกษานิเทศก์มาเยี่ยมโรงเรียนประมาณ 1-3 ครั้ง

ส่วนความเห็นของศึกษานิเทศก์ในการตรวจเยี่ยมโรงเรียนนั้น ศึกษานิเทศก์ร้อยละ 33.00 เห็นว่าในรอบปีการศึกษา 2518 คนได้ออกนิเทศโรงเรียนมากกว่า 51 โรงเรียน และน้อยที่สุดคือร้อยละ 5.00 เห็นว่าคนได้ออกนิเทศโรงเรียนน้อยกว่า 10 โรงเรียน เกี่ยวกับความถี่ในการออกนิเทศโรงเรียนแต่ละโรงเรียนในปีการศึกษาเดียวกัน ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 88.00 เห็นว่าคนได้ออกนิเทศโรงเรียนโดยเฉลี่ยโรงเรียนละ 1-3 ครั้ง

ต่อไปนี้จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด ในภาคเหนือ ในด้านการนิเทศการสอนและการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดประชุมอบรม สัมมนาครูและปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ด้านการศึกษาทดลองวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ด้านการผลิตและเผยแพร่เอกสารประกอบหลักสูตร เอกสารทางวิชาการและอุปกรณ์การสอน ด้านการประเมินผลการศึกษา และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการนิเทศการสอนและการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูใหญ่

ข้อ	พฤติกรรม	มาก/บ่อยที่สุด		มาก/บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	การเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนของครู	0	0	2	0.80	32	12.85	94	37.75	119	47.80	2	0.80
2	การสาธิตการสอน	0	0	1	0.40	21	8.43	46	18.48	177	71.08	4	1.61
3	การนำเอาวัสดุอุปกรณ์และวิธีการใหม่ ๆ ทางการศึกษาไปใช้ในการนิเทศ	0	0	11	4.42	31	12.45	60	24.10	128	51.40	19	7.63
4	การประชุมครูภายหลังการเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอน	1	0.40	4	1.61	27	10.84	48	19.28	161	64.66	8	3.21
5	การให้คำแนะนำแก่ครูในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน	4	1.61	13	5.22	59	23.70	73	29.31	96	38.55	4	1.61
6	การแนะนำให้ครูได้อ่านหนังสือเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพ	5	2.01	21	8.43	29	11.65	68	27.31	118	47.39	8	3.21
7	การให้คำปรึกษาแก่ครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพิเศษหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน	0	0	20	8.03	59	23.70	70	28.11	100	40.16	0	0
8	การจัดให้ครูได้มีโอกาสไปเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนซึ่งกันและกัน	0	0	4	1.61	23	9.24	23	9.24	198	79.51	1	0.40

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	พฤติกรรม	มาก/น้อยที่สุด		มาก/น้อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9	การมีส่วนร่วมกับครูในการพิจารณาความตรง ต่อหลักสูตรของเนื้อหาแบบเรียนและหนังสือ อ่านประกอบ	1	0.40	12	4.82	32	12.85	54	21.69	149	59.84	1	0.40
10	การมีส่วนร่วมกับครูในการพิจารณาความ เหมาะสมและความสมบูรณ์แบบของ ประมวลการสอน	1	0.40	16	6.42	29	11.65	47	18.88	153	61.45	3	1.20
11	การมีส่วนร่วมกับครูในการแก้ไขปรับปรุง โครงการสอน	0	0	19	7.63	24	9.64	66	26.51	139	55.82	1	0.40
12	การเสนอแนะให้ครูได้มีการเตรียมการสอน โดยการทำบันทึกการสอน	5	2.01	44	17.67	50	20.08	70	28.11	79	31.73	1	0.40
13	การมีส่วนร่วมกับครูในการจัดห้องสมุดของ โรงเรียน	0	0	13	5.22	42	16.87	48	19.28	143	57.43	3	1.20
14	การมีส่วนร่วมกับครูในการจัดบริการต่าง ๆ สำหรับนักเรียน เช่น บริการอาหารกลางวัน	1	0.40	8	3.21	31	12.45	55	22.09	153	61.45	1	0.40
15	การให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการปกครอง และการดูแลความประพฤติของนักเรียน	1	0.40	20	8.03	48	19.28	56	22.49	124	49.80	0	0

ข้อ	พฤติกรรม	มาก/น้อยที่สุด		มาก/น้อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16	การมีส่วนร่วมกับครูในการจัดห้องเรียนให้ มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนการสอน	5	2.01	16	6.42	43	17.27	56	22.50	126	50.60	3	1.20
17	การเข้าร่วมการประชุมครูในโรงเรียนที่ ออกนิตเทศ	0	0	3	1.20	17	6.83	51	20.48	173	69.48	5	2.01
18	การส่งเสริมให้โรงเรียนจัดงานเพื่อให้ ปกครองนักเรียนได้ เข้ามามีกิจกรรมของ โรงเรียน	0	0	4	1.61	21	8.43	41	16.47	182	73.09	1	0.40
19	การให้ความเป็นกันเองแก่ครูในการพบปะ เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาการสอน หรือปัญหาส่วนตัว	11	4.42	72	28.92	52	20.88	61	24.50	44	17.19	9	3.61
20	การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวาง แผนนิตเทศในโรงเรียน	0	0	12	4.82	29	11.65	51	20.48	154	61.85	3	1.20
	พฤติกรรมรวม	35	0.70	315	6.32	699	14.04	1138	22.85	2716	54.45	77	1.55

จากตารางที่ 12 แสดงถึงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการนิเทศการสอนและการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูใหญ่ ซึ่งมีค่าถามทั้งหมด 20 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

ข้อ 1. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนของครูในโรงเรียนที่ออกนิเทศบ่อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 0.80 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 50.60 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยมีร้อยละ 47.80 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนก้ำกึ่งกันมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนของครูน้อยหรือไม่ได้ปฏิบัติเลย

ข้อ 2. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดให้มีการสาธิตการสอนในโรงเรียนที่ออกนิเทศบ่อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 0.40 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 26.91 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยมีร้อยละ 71.08 แสดงว่า ครูใหญ่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้จัดให้มีการสาธิตการสอนในโรงเรียนที่ออกนิเทศเลย

ข้อ 3. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้นำเอาวัสดุอุปกรณ์และวิธีการใหม่ ๆ ทางการศึกษาไปใช้ในการนิเทศมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 4.42 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 36.55 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยมีร้อยละ 51.40 แสดงว่า ครูใหญ่จำนวนประมาณครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้นำเอาวัสดุอุปกรณ์และวิธีการใหม่ ๆ ทางการศึกษาไปใช้ในการนิเทศเลย

ข้อ 4. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ประชุมครูภายหลังการเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนแล้วบ่อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 2.01 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกัน 30.12 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลย มีร้อยละ 64.66 แสดงว่า ครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้มีการประชุมครูภายหลังการเยี่ยมชั้นเรียน และสังเกตการสอนเลย

ข้อ 5. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้คำแนะนำแก่ครูในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 6.83 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 53.01 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยมีร้อยละ 38.55

แสดงว่าครูใหญ่จำนวนเกินครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่า คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้คำ  
แนะนำแก่ครูในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียนน้อย

ข้อ 6. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้แนะนำให้ครูอ่านหนังสือเพื่อเพิ่มพูนความ  
รู้ในวิชาชีพครูมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 40.44 ตอบว่า  
น้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 38.96 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยมีร้อยละ 47.39 แสดงว่า  
ครูใหญ่จำนวนเกือบครึ่งมีความเห็นว่า คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้แนะนำให้ครูได้อ่าน  
หนังสือเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพครูเลย

ข้อ 7. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม  
พิเศษหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบมาร้อยละ 8.03  
ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 51.81 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยมีร้อยละ 40.16 แสดง  
ว่าครูใหญ่จำนวนประมาณครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่า คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้คำปรึกษาแก่  
ครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพิเศษหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียนน้อย

ข้อ 8. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดให้ครูได้มีโอกาสไปเยี่ยมชั้นเรียนและ  
สังเกตการสอนซึ่งกันและกันกับครูโรงเรียนอื่นมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามาร้อยละ 1.61  
ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 18.48 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยมีร้อยละ 79.51  
แสดงว่าครูใหญ่จำนวนมากมีความเห็นว่า คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้จัดให้ครูได้มีโอกาส  
ไปเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนซึ่งกันและกันกับครูโรงเรียนอื่นเลย

ข้อ 9. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้มีส่วนร่วมด้วยครูในการพิจารณาความตรง  
ต่อหลักสูตรของเนื้อหาแบบเรียน และหนังสืออ่านประกอบมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและ  
มากที่สุดรวมกันร้อยละ 5.22 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 34.54 และตอบว่าไม่ได้  
ปฏิบัติเลยมีร้อยละ 59.84 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่า คีษานีเทศก์  
ประจำจังหวัดไม่ได้มีส่วนร่วมด้วยครูในการพิจารณาความตรงต่อหลักสูตรของเนื้อหาแบบเรียน  
และหนังสืออ่านประกอบเลย

ข้อ 10. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้มีส่วนร่วมด้วยครูในการพิจารณาความ  
เหมาะสมและความสมบูรณ์แบบของประมวลการสอนที่โรงเรียนในชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด มี



ผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 6.82 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 30.53 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยมีร้อยละ 61.45 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้มีส่วนร่วมด้วยครูในการพิจารณาความเหมาะสมและความสมบูรณแบบของประมวลการสอนที่โรงเรียนใช้อยู่เลย

ข้อ 11. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมด้วยครูในการแก้ไขปรับปรุงโครงการสอนที่โรงเรียนใช้อยู่มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 7.63 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 36.15 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 55.82 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนเกินครึ่งเล็กน้อย มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้มีส่วนร่วมด้วยครูในการแก้ไขปรับปรุงโครงการสอนที่โรงเรียนใช้อยู่เลย

ข้อ 12. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการเสนอแนะให้ครูในโรงเรียนที่ออกนิเทศมีการเตรียมการสอน โดยมีบันทึกการสอนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 19.68 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 48.19 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยมีร้อยละ 31.73 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนเกือบครึ่งมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการเสนอแนะให้ครูในโรงเรียนที่ออกนิเทศได้มีการเตรียมการสอนโดยมีบันทึกการสอนน้อย

ข้อ 13. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 5.22 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 36.15 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 57.43 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดของโรงเรียนเลย

ข้อ 14. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมด้วยครูในการจัดบริการต่าง ๆ สำหรับนักเรียน เช่น บริการอาหารกลางวัน บริการแนะแนว บริการสอนซ่อมเสริม ฯลฯ มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 3.61 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 34.54 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 61.45 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้มีส่วนร่วมด้วยครูในการจัดบริการต่าง ๆ สำหรับนักเรียนเลย

ข้อ 15. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการปกครองและการดูแลความประพฤติของนักเรียนมากนักน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 8.43 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 41.77 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 49.80 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนประมาณครึ่งหนึ่งเห็นว่าศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้ให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการปกครองและการดูแลความประพฤติของนักเรียนเลย

ข้อ 16. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมับครูในการจัดห้องเรียนใหม่มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนการสอนมากนักน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่า มากที่สุดและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 8.43 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 39.77 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 50.60 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดไม่มีส่วนร่วมกับครูในการจัดห้องเรียนใหม่มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนการสอนเลย

ข้อ 17. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดมีโอกาสเข้าร่วมการประชุมครูในโรงเรียนที่ออกนิตเทศมากนักน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 1.20 ตอบว่าพอและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 27.31 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 69.48 แสดงว่า ครูใหญ่จำนวนมากมีความเห็นว่าศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดไม่มีโอกาสเข้าร่วมการประชุมครูในโรงเรียนที่ออกนิตเทศเลย

ข้อ 18. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดได้ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดงานเพื่อให้นักเรียนได้เข้าชมกิจการของโรงเรียนมากนักน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 1.61 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 24.90 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 73.09 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนมากมีความเห็นว่าศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดงานเพื่อให้นักเรียนได้เข้าชมกิจการของโรงเรียนเลย

ข้อ 19. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้ความเป็นกันเองแก่ครูในการพบปะเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนหรือปัญหาส่วนตัวมากนักน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 33.34 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 45.38 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 17.67 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนมากค่อนข้างเกือบ

ครั้งมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้ความเป็นกันเองแก่ครูในการพบปะเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนหรือปัญหาส่วนตัวน้อย

ข้อ 20. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบมากร้อยละ 4.82 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 32.13 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 61.85 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศในโรงเรียนเลย

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 20 ข้อ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ ศึกษานิเทศก์ในด้านการนิเทศการสอนและการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูใหญ่แล้ว จะเห็นว่าครูใหญ่มีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมค่านี้น้อยและมากที่สุด รวมกันร้อยละ 7.02 ปฏิบัติตามพฤติกรรมค่านี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 36.89 และไม่ปฏิบัติตามพฤติกรรมค่านี้นี้เลยร้อยละ 54.54 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนและการบริหารงานวิชาการเลย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการนิเทศการสอนและการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์

ข้อ	พฤติกรรม	มากที่สุด		มาก/บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	การเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนของครู	5	5.00	48	48.00	40	40.00	6	6.00	0	0	1	1.00
2	การสังเกตการสอน	0	0	13	13.00	42	42.00	29	29.00	16	16.00	0	0
3	การนำเอาวัสดุอุปกรณ์และวิธีการใหม่ ๆ ทางการศึกษาไปใช้ในการนิเทศ	1	1.00	41	41.00	48	48.00	8	8.00	2	2.00	0	0
4	การประชุมครูภายหลังการเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอน	3	3.00	37	37.00	45	45.00	12	12.00	3	3.00	0	0
5	การให้คำแนะนำแก่ครูในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน	9	9.00	68	68.00	23	23.00	0	0	0	0	0	0
6	การแนะนำให้ครูได้อ่านหนังสือเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพ	5	5.00	51	51.00	38	38.00	5	5.00	1	1.00	0	0
7	การให้คำปรึกษาแก่ครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพิเศษหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน	4	4.00	40	40.00	53	53.00	2	2.00	1	1.00	0	0
8	การจัดให้ครูได้มีโอกาสไปเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนซึ่งกันและกัน	1	1.00	7	7.00	48	48.00	29	29.00	15	15.00	0	0

ข้อ	พฤติกรรม	มาก/น้อยที่สุด		มาก/ช้อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติโดย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9	การมีส่วนร่วมกับครูในการพิจารณาความตรง ต่อหลักสูตรของเนื้อหาแบบเรียนและหนังสือ อ่านประกอบ	2	2.00	31	31.00	38	38.00	19	19.00	10	10.00	0	0
10	การมีส่วนร่วมกับครูในการพิจารณาความ เหมาะสมและความสมบูรณ์แบบของประมวล การสอน	0	0	28	28.00	45	45.00	13	13.00	13	13.00	1	1.00
11	การมีส่วนร่วมกับครูในการแก้ไขปรับปรุง โครงการสอน	2	2.00	33	33.00	42	42.00	16	16.00	7	7.00	0	0
12	การเสนอแนะให้ครูได้มีการเตรียมการสอน โดยการทำบันทึกการสอน	7	7.00	56	56.00	29	29.00	6	6.00	2	2.00	0	0
13	การมีส่วนร่วมกับครูในการจัดห้องสมุดของ โรงเรียน	1	1.00	31	31.00	45	45.00	17	17.00	6	6.00	0	0
14	การมีส่วนร่วมกับครูในการจัดบริการทาง สำหรับนักเรียนเช่นบริการอาหารกลางวัน ฯลฯ	3	3.00	27	27.00	47	47.00	16	16.00	7	7.00	0	0
15	การให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการปกครอง และการดูแลความประพฤติของนักเรียน	3	3.00	45	45.00	36	36.00	13	13.00	3	3.00	0	0

ข้อ	พฤติกรรม	มาก/น้อยที่สุด		มาก/น้อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16	การมีส่วนร่วมกับครูในการจัดห้องเรียนใหม่ บรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนการสอน	5	5.00	38	38.00	40	40.00	11	11.00	5	5.00	1	1.00
17	การเข้าร่วมการประชุมครูในโรงเรียนที่ ออกนิตเทศ	1	1.00	51	51.00	36	36.00	9	9.00	3	3.00	0	0
18	การส่งเสริมให้โรงเรียนจัดงานเพื่อเชิญ ปกครองนักเรียนได้เข้าชมกิจการของ โรงเรียน	1	1.00	19	19.00	44	44.00	25	25.00	11	11.00	0	0
19	การให้ความเป็นกันเองแก่ครูในการพบปะ เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาการสอน หรือปัญหาส่วนตัว	41	41.00	47	47.00	8	8.00	4	4.00	0	0	0	0
20	การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวาง แผนนิตเทศในโรงเรียน	7	7.00	39	39.00	41	41.00	8	8.00	5	5.00	0	0
	พฤติกรรมรวม	101	5.05	750	37.50	788	39.40	248	12.40	110	5.50	3	0.15

จากตารางที่ 13 แสดงถึงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับกรณีพิเศษการสอนและการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ซึ่งมีคำตอบทั้งหมด 20 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนของครูในโรงเรียนที่ออกนิตศบอยเพียงใด มีผู้ตอบมากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 53.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 46.00 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์จำนวนประมาณเกินครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนของครูมาก

ข้อ 2. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดให้มีการสาธิตการสอนในโรงเรียนที่ออกนิตศบอยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 13.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 71.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 16.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดให้มีการสาธิตการสอนในโรงเรียนที่ออกนิตศบอย

ข้อ 3. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้นำเอาวัสดุอุปกรณ์และวิธีการใหม่ ๆ ทางการศึกษาไปใช้ในการนิตศบอยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 42.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 56.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 2.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้นำเอาวัสดุอุปกรณ์และวิธีการใหม่ ๆ ทางการศึกษาไปใช้ในการนิตศบอย

ข้อ 4. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ประชุมครูภายหลังการเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนแล้วบอยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุด รวมกันร้อยละ 40.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 57.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 3.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ประชุมครูภายหลังการเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนน้อย

ข้อ 5. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้คำแนะนำแก่ครูในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียนมากบอยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 77.00 และตอบว่าน้อยร้อยละ 23.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้คำแนะนำแก่ครูในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียนมาก

ข้อ 6. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดไค้แนะนำใ้ครูไค้อ่านหนังสือเพื่อเพิ่มพูนความรู้ใ้วิชาชีพครูมากน้อยเพียงไค้ มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 56.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 43.00 และตอบว่าไค้ได้ปฏิบัติเลยมีร้อยละ 1.00 แสดงว่าคีษานีเทศก์จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว้าคีษานีเทศก์ประจำจังหวัดไค้แนะนำใ้ครูไค้อ่านหนังสือเพื่อเพิ่มพูนความรู้ใ้วิชาชีพมาก

ข้อ 7. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดไค้ใ้คำปรึกษาแก่ครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพิเศษหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรใ้โรงเรียนมากน้อยเพียงไค้ มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 44.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 55.00 และตอบว่าไค้ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 1.00 แสดงว่าคีษานีเทศก์จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว้าคีษานีเทศก์ประจำจังหวัดไค้ใ้คำปรึกษาแก่ครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพิเศษหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรใ้โรงเรียนน้อย

ข้อ 8. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดไค้จัดใ้ครูไค้มีโอกาสไปเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตุการสอนซึ่งกันและกันกับครูโรงเรียนอื่นมากน้อยเพียงไค้ มีผู้ตอบว่า มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 8.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 77.00 และตอบว่าไค้ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 15.00 แสดงว่าคีษานีเทศก์ส่วนมากมีความเห็นว้าคีษานีเทศก์ประจำจังหวัดไค้จัดใ้ครูไค้มีโอกาสไปเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตุการสอนซึ่งกันและกันกับครูโรงเรียนอื่นน้อย

ข้อ 9. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดไค้มีส่วนร่วมกับครูใ้การพิจารณาความตรงต่อหลักสูตรของเนื้อหาแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบมากน้อยเพียงไค้ มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 33.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 57.00 และตอบว่าไค้ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 10.00 แสดงว่าคีษานีเทศก์จำนวนเกินครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว้า คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดไค้มีส่วนร่วมกับครูใ้การพิจารณาความตรงต่อหลักสูตรของเนื้อหาแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบน้อย

ข้อ 10. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดไค้มีส่วนร่วมกับครูใ้การพิจารณาความเหมาะสมและความสมบูรณ์แบบของประมวลการสอนใ้โรงเรียนใ้ครูใ้มากน้อยเพียงไค้ มีผู้



ตอบว่ามากร้อยละ 28.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 58.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 13.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกินกว่าครึ่งมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีส่วนร่วมด้วยครูในการพิจารณาความเหมาะสมและความสมบูรณ์แบบของประมวลการสอนที่โรงเรียนในชั้นเรียน

ข้อ 11. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีส่วนร่วมด้วยครูในการแก้ไขปรับปรุงโครงการสอนที่โรงเรียนในชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 35.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 58.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 7.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกินกว่าครึ่งมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีส่วนร่วมด้วยครูในการแก้ไขปรับปรุงโครงการสอนที่โรงเรียนในชั้นเรียน

ข้อ 12. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการเสนอแนะให้ครูในโรงเรียนที่ออกนิเทศได้มีการเตรียมการสอนโดยมีบันทึกการสอนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 63.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 35.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 2.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการเสนอแนะให้ครูในโรงเรียนที่ออกนิเทศได้มีการเตรียมการสอนโดยมีบันทึกการสอนมาก

ข้อ 13. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 32.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 62.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 6.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดของโรงเรียนน้อย

ข้อ 14. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมด้วยครูในการจัดบริการต่าง ๆ สำหรับนักเรียน เช่น บริการอาหารกลางวัน บริการแนะแนว บริการสอนซ่อมเสริม ฯลฯ มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 30.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 63.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 7.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์

ค่อนข้างมากมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมกับครูในการจัดบริหารต่าง ๆ สำหรับนักเรียนน้อย

ข้อ 15. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการปกครองและการดูแลความประพฤติของนักเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 48.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 49.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 3.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนก้ำกึ่งกัน มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการปกครองและการดูแลความประพฤติของนักเรียนมากหรือน้อย

ข้อ 16. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมกับครูในการจัดห้องเรียนให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 43.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 51.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 6.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนประมาณครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมกับครูในการจัดห้องเรียนให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนการสอนน้อย

ข้อ 17. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีโอกาสเข้าร่วมการประชุมครูในโรงเรียนที่ออกนิเทศมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 52.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 45.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 3.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีโอกาสเข้าร่วมการประชุมครูในโรงเรียนที่ออกนิเทศมาก

ข้อ 18. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดงานเพื่อให้ผู้ปกครองนักเรียนได้เข้าชมกิจการของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 20.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 69.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 11.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนมากมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดงานเพื่อให้ผู้ปกครองนักเรียนได้เข้าชมกิจการของโรงเรียนน้อย

ข้อ 19. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้ความเป็นกันเองแก่ครูในการพบปะเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนหรือปัญหาส่วนตัวมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 88.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุด รวมกันร้อยละ 12.00 แสดงว่า คีษานีเทศก์จำนวนมากมีความเห็นว่ คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้ความเป็นกันเองแก่ครูในการพบปะเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนหรือปัญหาส่วนตัวมาก

ข้อ 20. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 46.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 49.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 5.00 แสดงว่าคีษานีเทศก์จำนวนประมาณเกือบครึ่งมีความเห็นว่ คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศในโรงเรียนน้อย

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 20 ข้อ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคีษานีเทศก์ในด้านการนิเทศการสอนและการบริหารงานด้านวิชาการตามความคิดเห็นของคีษานีเทศก์แล้วจะเห็นว่ คีษานีเทศก์มีความเห็นว่ คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้ปฏิบัติพฤติกรรมด้านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 42.05 ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 51.80 และไม่ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้เลยร้อยละ 5.50 แสดงว่ คีษานีเทศก์จำนวนประมาณครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่ คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนและการบริหารงานทางวิชาการน้อย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการประชุม อบรม สัมมนาครูและปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษา  
ตามความคิดเห็นของครูใหญ่

ข้อ	พฤติกรรม	มาก/บ่อยที่สุด		มาก/บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ไปปฏิบัติเลย		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	การมีส่วนร่วมในการประชุมในเทศรฐบรจใหม่	42	16.87	96	38.55	50	20.08	32	12.85	17	6.83	12	4.82
2	การอบรมครูเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาทาง ๆ	3	1.20	40	16.06	106	42.58	67	26.91	32	12.85	1	0.40
3	การจัดประชุมอบรมหรือสัมมนาผู้บริหารโรงเรียน	4	1.60	33	13.25	84	33.74	73	29.33	51	20.48	4	1.60
4	การเผยแพร่ความรู้และส่งเสริมการศึกษาทางวิทยุกระจายเสียง	15	6.02	54	21.69	64	25.70	48	19.28	63	25.30	5	2.01
5	การส่งเสริมการรับฟังรายการวิทยุโรงเรียน	11	4.42	67	26.91	70	28.11	44	17.67	56	22.49	1	0.40
6	การจัดการประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะในการทำงานเป็นกลุ่มแก่ครู	3	1.20	27	10.84	76	30.52	71	28.52	67	26.91	5	2.01
7	การจัดการประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่ครูพึงจะมี	0	0	20	8.03	68	27.31	74	29.72	84	33.74	3	1.20
8	การจัดให้มีการศึกษาติดตามและประเมินผล	1	0.40	12	4.82	52	20.88	76	30.53	104	41.77	4	1.60
9	การจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่ครู	0	0	32	12.85	92	36.95	86	34.54	38	15.26	1	0.40

ข้อ	พฤติกรรม	มาก/น้อยที่สุด		มาก/น้อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10	การจัดทัศนศึกษาออกสถานที่เพื่อให้ครูได้นำเอาประสบการณ์ที่ได้รับไปปรับปรุงการเรียนการสอน	0	0	3	11.20	30	12.05	51	20.48	162	65.07	3	1.20
11	การช่วยเหลือครูปรับปรุงทักษะในการสอน	0	0	16	6.43	40	16.06	100	40.16	92	36.95	1	0.40
	พฤติกรรมรวม	79	2.88	400	14.60	732	26.73	722	26.36	766	27.97	40	1.46

จากตารางที่ 14 แสดงถึงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการจัดประชุม อบรม สัมมนา และปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูใหญ่ ซึ่งมีคำถามทั้งหมด 11 ข้อ วิเคราะห์ขอมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการปฐมนิเทศครูบรรจุนิเทศของจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามาก และมากที่สุดรวมกันร้อยละ 55.42 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 32.93 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 6.83 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนมากเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการปฐมนิเทศครูบรรจุนิเทศของจังหวัดมาก

ข้อ 2.. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 17.26 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 69.49 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 12.85 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาต่าง ๆ น้อย

ข้อ 3. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดประชุมอบรมหรือสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 14.85 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 63.07 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 20.48 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดประชุมอบรมหรือสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนน้อย

ข้อ 4. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดให้มีการเผยแพร่ความรู้และส่งเสริมการศึกษาทางวิทยุกระจายเสียงในท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 28.71 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 44.98 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 25.30 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนมากเกือบครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดให้มีการเผยแพร่ความรู้และส่งเสริมการศึกษาทางวิทยุกระจายเสียงในท้องถิ่นน้อย

ข้อ 5. ศึกษาธิการประจำจังหวัดไคส่ง เสริมการรับฟังรายการวิทยุโรงเรียน  
 มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 31.33 ตอบว่าน้อยและน้อย  
 ที่สุดรวมกันร้อยละ 45.78 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 22.49 แสดงว่าครูใหญ่  
 จำนวนเกือบครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่า ศึกษาธิการประจำจังหวัดไคส่ง เสริมการรับฟังราย  
 การวิทยุโรงเรียนน้อย

ข้อ 6. ศึกษาธิการประจำจังหวัดไคจัดการประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาและ  
 เพิ่มพูนทักษะในการทำงานเป็นกลุ่มแก่ครูมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวม  
 กันร้อยละ 12.04 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 59.04 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ  
 เลยร้อยละ 26.91 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่า ศึกษาธิการประจำ  
 จังหวัดไคจัดการประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะในการทำงานเป็นกลุ่มแก่ครูน้อย

ข้อ 7. ศึกษาธิการประจำจังหวัดไคจัดการประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะ  
 ต่าง ๆ ที่ครูจะพึงมีมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 8.03 ตอบว่าน้อยและน้อย  
 ที่สุดรวมกันร้อยละ 57.03 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 33.74 แสดงว่าครูใหญ่  
 จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่า ศึกษาธิการประจำจังหวัดไคจัดการประชุม  
 ปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่ครูจะพึงมีน้อย

ข้อ 8. ศึกษาธิการประจำจังหวัดไคมีการติดตามและประเมินผลการอบรมครู  
 มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 5.22 ตอบว่าน้อยและน้อย  
 ที่สุดรวมกันร้อยละ 51.41 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 41.77 แสดงว่าครูใหญ่  
 จำนวนประมาณครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าศึกษาธิการประจำจังหวัดไคมีการติดตามและประเมิน  
 ผลการอบรมครูน้อย

ข้อ 9. ศึกษาธิการประจำจังหวัดไคจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา  
 เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่ครูมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 12.85 ตอบ  
 ว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 71.49 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 15.26  
 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนมากมีความเห็นว่าศึกษาธิการประจำจังหวัดไคจัดทำเอกสารเกี่ยวกับ  
 การนิเทศการศึกษาเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่ครูน้อย

ข้อ 10. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดทัศนศึกษานอกสถานที่เพื่อให้ครูได้นำเอาประสบการณ์ที่ได้รับไปปรับปรุงการเรียนการสอนมากขึ้นเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 1.20 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 32.53 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 65.07 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่า คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้จัดทัศนศึกษานอกสถานที่เพื่อให้ครูได้นำเอาประสบการณ์ที่ได้รับไปปรับปรุงการเรียนการสอนเลย

ข้อ 11. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้ช่วยเหลือครูปรับปรุงทักษะในการสอนมากขึ้นเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 6.43 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 56.22 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 36.95 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่า คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้ช่วยเหลือครูปรับปรุงทักษะในการสอนน้อย

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 11 ข้อ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ คีษานีเทศก์ในด้านการจัดประชุม อบรม สัมมนา และปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของครูใหญ่แล้ว จะเห็นว่า ครูใหญ่มีความคิดเห็นว่า คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมค่านี้นี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 17.48 ปฏิบัติตามพฤติกรรมค่านี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 53.09 และไม่ได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมค่านี้นี้เลยร้อยละ 27.97 แสดงว่า ครูใหญ่จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่า คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดประชุม อบรม สัมมนาครู และปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษาน้อย



## ตารางที่ 15

การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการจัดประชุม อบรม สัมมนา และปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษา  
ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์

ข้อ	พฤติกรรม	บ่อย/มากที่สุด		บ่อย/มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	การประชุมนิเทศครูบรรจุใหม่	8	8.00	21	21.00	35	35.00	11	11.00	25	25.00	0	0
2	การอบรมครูเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาต่าง ๆ	5	5.00	45	45.00	38	38.00	11	11.00	1	1.00	0	0
3	การจัดประชุมอบรมหรือสัมมนาผู้บริหารโรงเรียน	2	2.00	27	27.00	37	37.00	12	12.00	22	22.00	0	0
4	การเผยแพร่ความรู้และส่งเสริมการศึกษาทางวิทยุกระจายเสียง	7	7.00	17	17.00	26	26.00	10	10.00	40	40.00	0	0
5	การส่งเสริมการรับฟังรายการวิทยุโรงเรียน	10	10.00	35	35.00	29	29.00	18	18.00	8	8.00	0	0
6	การจัดการประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะในการทำงานเป็นกลุ่มแก่ครู	3	3.00	32	32.00	36	36.00	18	18.00	11	11.00	0	0
7	การจัดการประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่ครูพึงจะมี	0	0	22	22.00	49	49.00	17	17.00	7	7.00	5	5.00
8	การจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการอบรมครู	4	4.00	35	35.00	44	44.00	15	15.00	2	2.00	0	0
9	การจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่ครู	10	10.00	43	43.00	37	37.00	8	8.00	2	2.00	0	0

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	พฤติกรรม	น้อย/มากที่สุด		น้อย/มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10	การจัดทัศนศึกษานอกสถานที่เพื่อให้ครูได้นำเอาประสบการณ์ที่ได้รับไปปรับปรุงการเรียนการสอน	0	0	7	7.00	24	24.00	19	19.00	50	50.00	0	0
11	การช่วยเหลือครูปรับปรุงทักษะในการสอน	0	0	39	39.00	44	44.00	14	14.00	3	3.00	0	0
	พฤติกรรมรวม	49	4.45	323	29.36	399	36.27	153	13.91	171	15.55	5	0.46

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 แสดงถึงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการจัดประชุม อบรม สัมมนาครู และปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ซึ่งมีคำถามทั้งหมด 11 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่ของจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 29.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 46.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 25.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกือบครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่ของจังหวัดน้อย

ข้อ 2. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 50.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 49.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 1.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกือบเท่า ๆ กัน มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาต่าง ๆ เป็นส่วนมากหรือน้อย

ข้อ 3. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดประชุมอบรมหรือสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 29.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 49.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 22.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกือบครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดประชุมอบรมหรือสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนน้อย

ข้อ 4. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดให้มีการเผยแพร่ความรู้และส่งเสริมการศึกษาทางวิทยุกระจายเสียงในท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 24.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 36.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 40.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้จัดให้มีการเผยแพร่ความรู้และส่งเสริมการศึกษาทางวิทยุกระจายเสียงในท้องถิ่นเลย

ข้อ 5. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดใดส่งเสริมการรับฟังรายการวิทยุโรงเรียน  
 มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 45.00 ตอบว่าน้อยและน้อย  
 ที่สุดรวมกันร้อยละ 47.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 8.00 แสดงว่าศึกษาในเทศก์  
 จำนวนเกือบเท่า ๆ กัน มีความเห็นว่า ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดใดส่งเสริมการรับฟัง  
 รายการวิทยุโรงเรียนเป็นส่วนมากหรือน้อย

ข้อ 6. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดใดจัดการประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาและ  
 เพิ่มพูนทักษะในการทำงานเป็นกลุ่มแก่มุมน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกัน  
 ร้อยละ 35.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 54.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ  
 เลยร้อยละ 11.00 แสดงว่าศึกษาในเทศก์จำนวนเกินครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าศึกษาในเทศก์  
 ประจำจังหวัดใดจัดการประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม  
 แก่มุมน้อย

ข้อ 7. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดใดจัดการประชุมปฏิบัติการเพื่อทักษะต่าง ๆ  
 ที่ครูพึงมีมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 22.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกัน  
 ร้อยละ 66.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 7.00 แสดงว่าศึกษาในเทศก์จำนวน  
 ค่อนข้างมากมีความเห็นว่า ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดใดจัดการประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนา  
 ทักษะต่าง ๆ ที่ครูจะพึงมีน้อย

ข้อ 8. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดใดมีการติดตามและประเมินผลการอบรมครู  
 มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 39.00 ตอบว่าน้อยและน้อย  
 ที่สุดรวมกันร้อยละ 59.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 2.00 แสดงว่าศึกษาในเทศก์  
 จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่า ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดใดมีการติดตามและประเมินผล  
 การอบรมครูน้อย

ข้อ 9. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดใดจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา  
 เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่มุมน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกัน  
 ร้อยละ 53.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 45.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ  
 เลยร้อยละ 2.00 แสดงว่า ศึกษาในเทศก์จำนวนเกินครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าศึกษาในเทศก์

ประจำจังหวัดได้จัดทำเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แก่ครูมาก

ข้อ 10. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดทัศนศึกษานอกสถานที่เพื่อให้ครูได้นำเอาประสบการณ์ที่ได้รับไปปรับปรุงการเรียนการสอนมากขึ้นเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 7.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 43.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 50.00 แสดงว่าคีษานีเทศก์จำนวนครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าคีษานีเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้จัดทัศนศึกษานอกสถานที่เพื่อให้ครูได้นำเอาประสบการณ์ที่ได้รับไปปรับปรุงการเรียนการสอนเลย

ข้อ 11. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้ช่วยเหลือครูปรับปรุงทักษะในการสอนมากขึ้นเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 39.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 58.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 3.00 แสดงว่าคีษานีเทศก์จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่า คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้ช่วยเหลือครูปรับปรุงทักษะในการสอนน้อย

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 11 ข้อ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคีษานีเทศก์ในด้านการจัดประชุม อบรม สัมมนาครู และปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของคีษานีเทศก์แล้ว จะเห็นว่าคีษานีเทศก์มีความเห็นว่า คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 33.81 ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 50.18 และไม่ได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้เลยร้อยละ 15.55 แสดงว่าคีษานีเทศก์จำนวนประมาณครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่า คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดประชุม อบรม สัมมนาครู และปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษาน้อย

การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการศึกษา ทดลอง วิจัยและการพัฒนาหลักสูตรตามความคิดเห็นของครูใหญ่

ข้อ	พฤติกรรม	มาก/บ่อยที่สุด		มาก/บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	การเผยแพร่งานวิจัยทางการศึกษาแก่ครูและผู้บริหารการศึกษาในจังหวัด	0	0	25	10.04	64	25.70	104	41.77	53	21.29	3	1.20
2	การวิจัยเพื่อแก้ไขปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัด	3	1.20	40	16.06	88	35.34	79	31.73	34	13.66	5	2.01
3	การมีส่วนร่วมกับครูในการทดลองใช้วิธีสอนใหม่ ๆ	0	0	13	5.22	48	19.28	67	26.91	118	47.39	3	1.20
4	การเก็บรวบรวมสถิติทางการศึกษา	3	1.20	59	23.70	83	33.33	76	30.53	21	8.43	7	2.81
5	การเสนอแนะให้ครูทำการวิจัยเชิงปฏิบัติเพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอน	0	0	12	4.82	55	22.09	86	34.54	96	38.55	0	0
6	การให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการค้นคว้าและศึกษาเรื่องของเด็ก	0	0	11	4.42	56	22.49	79	31.73	102	40.96	1	0.40
7	การวางแผนนิเทศโรงเรียนโดยอาศัยการวิจัยเป็นพื้นฐาน	0	0	16	6.43	40	16.06	92	36.95	97	38.96	4	1.60
8	การมีส่วนร่วมในการสำรวจปัญหาทางการศึกษาของจังหวัด	5	2.01	59	23.70	83	33.33	58	23.30	28	11.24	16	6.42
	พฤติกรรมรวม	11	0.55	235	11.80	517	25.95	641	32.18	549	27.56	39	1.96

จากตารางที่ 16 แสดงถึงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการ  
การศึกษาทดลอง วิจัยและพัฒนาหลักสูตร ตามความคิดเห็นของครูใหญ่ซึ่งมีคำถามทั้งหมด 8  
ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีการเผยแพร่เกี่ยวกับสาระสำคัญของผล  
งานการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูและผู้บริหารการศึกษาในจังหวัดได้ทราบมากน้อยเพียงใด  
มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 10.04 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 67.47 และตอบว่า  
ไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 21.29 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำ  
จังหวัดได้มีการเผยแพร่เกี่ยวกับสาระสำคัญของผลงานการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูและ  
ผู้บริหารการศึกษาในจังหวัดน้อย

ข้อ 2. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัยเพื่อหาทางแก้ไข  
ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่า  
มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 17.26 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 67.07  
และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 13.66 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนมากมีความเห็นว่าศึกษา  
นิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัยเพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงคุณภาพการศึกษา  
ของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดน้อย

ข้อ 3. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีส่วนร่วมกับครูใหญ่โรงเรียนในการทดลอง  
วิธีสอนใหม่ ๆ มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 5.22 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุด  
รวมกันร้อยละ 46.19 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 47.39 แสดงว่าครูใหญ่จำนวน  
เกือบเท่า ๆ กันมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีส่วนร่วมกับครูใหญ่โรงเรียนใน  
การทดลองวิธีสอนใหม่ ๆ น้อยหรือไม่ได้ปฏิบัติเลย

ข้อ 4. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีการสำรวจสถิติทางการศึกษาของจังหวัด  
น้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 24.90 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุด  
รวมกันร้อยละ 63.86 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 8.43 แสดงว่าครูใหญ่จำนวน  
ค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีการสำรวจสถิติทางการศึกษาของ  
จังหวัดน้อย

ข้อ 5. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดไค้เสนอแนะให้ครูในโรงเรียนใ้ครูจัดการทำวิจัยเชิงปฏิบัติเพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอนมากขึ้นเพียงใด มีผู้ตอบว่ามาก ร้อยละ 4.82 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 56.63 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 38.55 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้เสนอแนะให้ครูในโรงเรียนใ้ครูจัดการทำวิจัยเชิงปฏิบัติเพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอนน้อย

ข้อ 6. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดไค้ให้คำแนะนำแก่ครูในโรงเรียนเกี่ยวกับวิธีการคนควาและศึกษาเรื่อง เด็กมากขึ้นเพียงใด มีผู้ตอบว่า มากร้อยละ 4.42 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 54.22 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 40.96 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนเกินครึ่ง เล็กน้อยมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้ให้คำแนะนำแก่ครูในโรงเรียนเกี่ยวกับวิธีการคนควาและศึกษาเรื่อง เด็กน้อย

ข้อ 7. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดไค้อาศัยผลการวิจัย เป็นพื้นฐานในการวางแผนการนิเทศโรงเรียนมากขึ้นเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 6.43 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 53.01 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 38.96 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนเกินครึ่ง เล็กน้อยมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้อาศัยผลการวิจัยเป็นพื้นฐานในการวางแผนการนิเทศโรงเรียนน้อย

ข้อ 8. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดไค้มีส่วนร่วมในการสำรวจปัญหาทางการศึกษาของจังหวัดมากขึ้นเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 25.71 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 56.63 ไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 11.24 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนเกินครึ่ง เล็กน้อยมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้มีส่วนร่วมในการสำรวจปัญหาทางการศึกษาของจังหวัดน้อย

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 8 ข้อ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการศึกษา ทดลอง วิจัย ผลิตพัฒนาหลักสูตร ตามความคิดเห็นของครูใหญ่แล้ว จะเห็นว่าครูใหญ่มีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 12.35 ปฏิบัติพฤติกรรมด้านนี้เพียงน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 50.13 และไม่ได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้เลยร้อยละ 27.56 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา ทดลอง วิจัยและพัฒนาหลักสูตรน้อย



การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการศึกษา ทดลอง วิจัยและการพัฒนาหลักสูตรตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์

ข้อ	พฤติกรรม	มาก/บ่อยที่สุด		มาก/บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	การเผยแพร่งานวิจัยทางการศึกษาแก่ครูและผู้บริหารการศึกษาในจังหวัด	1	1.00	16	16.00	37	37.00	22	22.00	24	24.00	0	0
2	การวิจัยเพื่อแก้ไขปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัด	1	1.00	20	20.00	40	40.00	19	19.00	20	20.00	0	0
3	การมีส่วนร่วมกับครูในการทดลองใช้วิธีสอนใหม่ ๆ	0	0	24	24.00	47	47.00	15	15.00	9	9.00	5	5.00
4	การเก็บรวบรวมสถิติทางการศึกษา	9	9.00	41	41.00	34	34.00	10	10.00	6	6.00	0	0
5	การเสนอแนะให้ครูทำการวิจัยเชิงปฏิบัติเพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอน	2	2.00	22	22.00	34	34.00	23	23.00	18	18.00	1	1.00
6	การให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการค้นคว้าและศึกษาเรื่องของเด็ก	3	3.00	37	37.00	29	29.00	21	21.00	9	9.00	1	1.00
7	การวางแผนนิเทศโรงเรียนโดยอาศัยการวิจัยเป็นพื้นฐาน	2	2.00	42	42.00	38	38.00	12	12.00	6	6.00	0	0
8	การมีส่วนร่วมในการสำรวจปัญหาทางการศึกษาของจังหวัด	5	5.00	37	37.00	43	43.00	13	13.00	2	2.00	0	0
	พฤติกรรมรวม	23	2.88	239	29.87	302	37.75	135	16.88	94	11.75	7	0.87

ตารางที่ 17 แสดงถึงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการศึกษาทดลอง วิจัย และพัฒนาหลักสูตร ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ซึ่งมีคำถามทั้งหมด 8 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีการเผยแพร่เกี่ยวกับสาระสำคัญของผลงานทางการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูและผู้บริหารการศึกษาในจังหวัดใดทราบมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 17.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 59.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 24.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีการเผยแพร่เกี่ยวกับสาระสำคัญของผลงานการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูและผู้บริหารการศึกษาในจังหวัดใดทราบน้อย

ข้อ 2. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัยเพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 21.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 59.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 20.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัยเพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดน้อย

ข้อ 3. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีส่วนร่วมกับครูในโรงเรียนในการทดลองวิธีสอนใหม่ ๆ มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 24.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 62.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 9.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีส่วนร่วมกับครูในโรงเรียนในการทดลองวิธีสอนใหม่ ๆ น้อย

ข้อ 4. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีการสำรวจสถิติทางการศึกษาของจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 50.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 44.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 6.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้มีการสำรวจสถิติทางการศึกษาของจังหวัดน้อย

ข้อ 5. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้เสนอแนะให้ครูในโรงเรียนได้รู้จักการทำวิจัยเชิงปฏิบัติเพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอนมากขึ้นเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 24.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 57.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 18.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้เสนอแนะให้ครูในโรงเรียนได้รู้จักการทำวิจัยเชิงปฏิบัติเพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอนน้อย

ข้อ 6. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้ให้คำแนะนำแก่ครูในโรงเรียนเกี่ยวกับวิธีการค้นคว้าและศึกษาเรื่องเด็กมากขึ้นเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 40.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 50.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 9.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนหนึ่งมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้ให้คำแนะนำแก่ครูในโรงเรียนเกี่ยวกับวิธีการค้นคว้าและศึกษาเรื่องเด็กน้อย

ข้อ 7. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้อาศัยผลการวิจัยเป็นพื้นฐานในการวางแผนการนิเทศโรงเรียนมากขึ้นเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 44.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 50.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 6.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนหนึ่งมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้อาศัยผลการวิจัยเป็นพื้นฐานในการวางแผนการนิเทศโรงเรียนน้อย

ข้อ 8. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้มีส่วนร่วมในการสำรวจปัญหาทางการศึกษาของจังหวัดมากขึ้นเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 42.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 56.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 2.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกินครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้มีส่วนร่วมในการสำรวจปัญหาทางการศึกษาของจังหวัดน้อย

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 8 ข้อเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการศึกษา ทดลอง วิจัยและพัฒนาหลักสูตรตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์แล้ว จะเห็นว่าศึกษานิเทศก์มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 32.75 ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 54.63 และไม่ได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้เลยร้อยละ 11.75 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา ทดลอง วิจัยและพัฒนาหลักสูตรน้อย

การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการผลิตและเผยแพร่เอกสารประกอบหลักสูตร เอกสารทางวิชาการ และ  
อุปกรณ์การสอนตามความคิดเห็นของครูใหญ่

ข้อ	พฤติกรรม	มากที่สุด		มาก/บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	การผลิตคู่มือครู แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบ การเรียนเพื่อเผยแพร่ให้แก่โรงเรียนในท้องถิ่น	1	0.40	31	12.45	59	23.70	87	34.94	70	28.11	1	0.40
2	การเขียนบทความทางวิชาการเผยแพร่ในวารสารทางการศึกษา	4	1.61	67	26.91	70	28.11	83	33.33	21	8.43	4	1.61
3	การจัดทำวารสารหรือสิ่งตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางการศึกษาและเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูในท้องถิ่น	1	0.40	42	16.87	71	28.52	80	32.13	52	20.88	3	1.20
4	การเสนอแนะแหล่งวัสดุใ้เปล่าและวัสดุราคาถูกลงให้แก่ครู	0	0	19	7.63	61	24.50	66	26.51	100	40.16	3	1.20
5	การให้บริการคานาสตที่ศูนย์ปรกรมแก่ครู	0	0	7	2.81	37	14.86	60	24.10	142	57.03	3	1.20
6	การให้ความกระจ่างแก่ครูเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรและการสอนในโรงเรียนที่ออกนิตเทศ	0	0	21	8.43	72	28.92	83	33.33	70	28.12	3	1.20
7	การให้คำแนะนำและสาธิตวิธีใช้วัสดุที่ศูนย์ปรกรมแก่ครู	0	0	5	2.01	36	14.46	76	30.52	129	51.81	3	1.20
พฤติกรรมรวม		6	0.34	192	11.02	406	23.29	535	30.69	584	33.51	20	1.15

ตารางที่ 18 แสดงถึงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการผลิตและเผยแพร่เอกสารหลักสูตร เอกสารทางวิชาการ และอุปกรณ์การสอน ตามความคิดเห็นของครูใหญ่ ซึ่งมีคำถามทั้งหมด 7 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ผลิตคู่มือครู แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบการเรียน เพื่อเผยแพร่ให้แก่โรงเรียนในท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 12.85 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 58.64 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 28.11 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ผลิตคู่มือครู แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบการเรียน เพื่อเผยแพร่ให้แก่โรงเรียนในท้องถิ่นน้อย

ข้อ 2. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เขียนบทความทางวิชาการเผยแพร่ในวารสารทางการศึกษามากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 38.52 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 60.65 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 8.43 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เขียนบทความทางวิชาการเผยแพร่ในวารสารทางการศึกษาน้อย

ข้อ 3. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดทำวารสารหรือสิ่งตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางการศึกษาและเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูในท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 17.27 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 60.65 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 20.88 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดทำวารสารหรือสิ่งตีพิมพ์เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการทางการศึกษาและเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูในท้องถิ่นน้อย

ข้อ 4. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เสนอแนะแหล่งวัสดุได้เปล่าและวัสดุราคาถูกให้แก่ครูในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 7.93 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 51.01 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 40.16 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนประมาณครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เสนอแนะแหล่งวัสดุได้เปล่าและวัสดุราคาถูกให้แก่ครูในโรงเรียนน้อย

ข้อ 5. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้บริการเกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์แก่ครูในโรงเรียนเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามาร้อยละ 2.81 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 38.96 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 57.03 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้ให้บริการเกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์แก่ครูในโรงเรียนเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนเลย

ข้อ 6. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้ความกระจ่างแก่ครูในโรงเรียนเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรและการสอนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามาร้อยละ 8.43 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 62.25 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 28.12 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้ความกระจ่างแก่ครูในโรงเรียนเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรและการสอนเป็นส่วนน้อย

ข้อ 7. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้คำแนะนำและสาธิตวิธีใช้โสตทัศนูปกรณ์แก่ครูในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามาร้อยละ 2.01 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 44.98 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 51.81 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนประมาณครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่า ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดไม่ได้ให้คำแนะนำและสาธิตวิธีใช้โสตทัศนูปกรณ์แก่ครูในโรงเรียนเลย

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 7 ข้อ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษาในเทศก์ในด้านการผลิตและเผยแพร่เอกสารประกอบหลักสูตร เอกสารทางวิชาการ และอุปกรณ์การสอน ตามความคิดเห็นของครูใหญ่แล้ว จะเห็นว่าครูใหญ่มีความเห็นว่าศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมค่านี้นี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 11.36 ปฏิบัติตามพฤติกรรมค่านี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 54.98 และไม่ได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมค่านี้นี้เลยร้อยละ 33.51 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนเกินครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการผลิตและเผยแพร่เอกสารประกอบหลักสูตร เอกสารทางวิชาการและอุปกรณ์การสอนน้อย :

การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการผลิตและเผยแพร่เอกสารประกอบหลักสูตร เอกสารทางวิชาการและ  
อุปกรณ์การสอน ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์

ข้อ	พฤติกรรม	มากที่สุด		มาก/บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	การผลิตคู่มือครูแบบเรียน หนังสืออ่านประกอบ การเรียนเพื่อเผยแพร่ให้แก่โรงเรียนในท้องถิ่น	5	5.00	37	37.00	43	43.00	9	9.00	6	6.00	0	0
2	การเขียนบทความทางวิชาการเผยแพร่ในวารสารทางการศึกษา	1	1.00	24	24.00	35	35.00	14	14.00	26	26.00	0	0
3	การจัดทำวารสารหรือสิ่งตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางการศึกษาและเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูในท้องถิ่น	1	1.00	14	14.00	35	35.00	20	20.00	30	30.00	0	0
4	การเสนอแนะแหล่งวัสดุได้เปล่าและวัสดุราคาถูกให้แก่ครู	5	5.00	39	39.00	32	32.00	17	17.00	7	7.00	0	0
5	การให้บริการคานาสตัทพ์รูปกรมแก่ครู	5	5.00	32	32.00	36	36.00	20	20.00	7	7.00	0	0
6	การให้ความกระจ่างแก่ครูเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรและการสอนในโรงเรียนที่ออกนิเทศ	10	10.00	63	63.00	20	20.00	7	7.00	0	0	0	0

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	พฤติกรรม	มากที่สุด		มาก/บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ศ.ม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7	การให้คำแนะนำและสาริทธิวิธีใช้ สื่อทัศนูปกรณ์แก่ครู	2	2.00	25	25.00	39	39.00	23	23.00	11	11.00	0	0
	พฤติกรรมรวม	29	4.14	234	33.43	240	34.29	110	15.71	87	12.43	0	0



ตารางที่ 19 แสดงถึงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการผลิตและเผยแพร่เอกสารหลักสูตร เอกสารทางวิชาการ และอุปกรณ์การสอน ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ซึ่งมีคำถามทั้งหมด 7 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ผลิตคู่มือครู แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบการเรียน เพื่อเผยแพร่ให้แก่โรงเรียนในท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 42.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 52.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 6.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนประมาณครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ผลิตคู่มือครู แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบการเรียน เพื่อเผยแพร่ให้แก่โรงเรียนในท้องถิ่นน้อย

ข้อ 2. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เขียนบทความทางวิชาการเผยแพร่ในวารสารทางการศึกษามากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 25.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 49.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 26.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกือบครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่ ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เขียนบทความทางวิชาการเผยแพร่ในวารสารทางการศึกษาน้อย

ข้อ 3. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดทำวารสารหรือสิ่งตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางการศึกษาและเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูในท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 15.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 55.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 30.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้จัดทำวารสารหรือสิ่งตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางการศึกษาและเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูในท้องถิ่นน้อย

ข้อ 4. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เสนอแนะแหล่งวัสดุได้เปล่าและวัสดุราคาถูกให้แก่ครูในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 44.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 49.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 7.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกือบครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่ ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เสนอแนะแหล่งวัสดุได้เปล่าและวัสดุราคาถูกให้แก่ครูในโรงเรียนน้อย

ข้อ 5. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้บริการเกี่ยวกับโสศกทัศนูปกรณ์แก่ครูในโรงเรียนเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 37.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 56.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 7.00 แสดงว่าศึกษาในเทศก์จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่างศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้บริการเกี่ยวกับโสศกทัศนูปกรณ์แก่ครูในโรงเรียนเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนน้อย

ข้อ 6. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้ความกระจ่างแก่ครูในโรงเรียนเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรและการสอนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 73.00 และตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 27.00 แสดงว่าศึกษาในเทศก์จำนวนมากมีความเห็นว่าศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้ความกระจ่างแก่ครูในโรงเรียนเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรและการสอนมาก

ข้อ 7. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้คำแนะนำและสาขิตวิธีใช้โสศกทัศนูปกรณ์แก่ครูในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 27.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 62.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 11.00 แสดงว่าศึกษาในเทศก์จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้คำแนะนำและสาขิตวิธีใช้โสศกทัศนูปกรณ์แก่ครูในโรงเรียนน้อย

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 7 ข้อ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการผลิตและเผยแพร่เอกสารประกอบหลักสูตร เอกสารทางวิชาการและอุปกรณ์การสอน ตามความคิดเห็นของศึกษาในเทศก์แล้วจะเห็นว่า ศึกษาในเทศก์มีความเห็นว่า ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 37.57 ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 50.00 และไม่ได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมนี้เลยร้อยละ 12.43 แสดงว่าศึกษาในเทศก์จำนวนครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการผลิตและเผยแพร่เอกสารประกอบหลักสูตร เอกสารทางวิชาการ และอุปกรณ์การสอนน้อย

การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาตามความเห็นของครูใหญ่

ข้อ	พฤติกรรม	มาก/น้อยที่สุด		มาก/น้อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	การมีส่วนร่วมกับครูในการทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	0	0	20	8.03	57	22.89	82	32.93	86	34.54	4	1.61
2	การมีส่วนร่วมในการออกข้อสอบเพื่อวัดผลปลายปีการศึกษานักเรียนชั้น ม.ศ.3 ของจังหวัด	13	5.22	68	27.31	39	15.66	24	9.64	29	11.65	76	30.52
3	การให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการประเมินผลการเรียนการสอน	1	0.40	23	9.24	67	26.91	91	36.54	63	25.30	4	1.61
4	การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศในโรงเรียน	0	0	27	10.84	43	17.27	64	25.70	111	44.58	4	1.61
5	การกระตุ้นให้ครูใ้ครูจักประเมินผลตัวเอง	1	0.40	26	10.44	72	28.92	72	28.92	70	28.11	8	3.21
6	การมีส่วนร่วมกับครูในการประเมินผลแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน	1	0.40	9	3.62	62	24.90	74	29.72	100	40.16	3	1.20
7	การมีส่วนร่วมกับครูในการวิเคราะห์ผลทดสอบปลายปีการศึกษาของนักเรียน	5	2.01	16	6.42	35	14.06	66	26.51	126	50.60	1	0.40

ข้อ	พฤติกรรม	มาก/บ่อยที่สุด		มาก/บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8	การประเมินผลเพื่อสำรวจระดับทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา	5	2.01	39	15.66	76	30.52	78	31.33	44	17.67	7	2.81
9	การนำผลการทดสอบไปใช้เพื่อปรับปรุงมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียน	5	2.01	40	16.06	71	28.51	70	28.11	54	21.69	9	3.62
	พฤติกรรมรวม	31	1.38	268	11.96	522	23.29	621	27.71	683	30.48	116	5.18

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงถึงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาตามความเห็นของครูใหญ่ ซึ่งมีคำถามทั้งหมด 9 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมร่วมกับครูในโรงเรียนในการทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 8.03 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 55.82 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 34.54 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมร่วมกับครูในโรงเรียนในการทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนน้อย

ข้อ 2. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการออกข้อสอบเพื่อวัดผลปลายปีการศึกษาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 32.50 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 25.30 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 11.65 และไม่มีผู้ตอบร้อยละ 30.52 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนประมาณหนึ่งในสามของจำนวนทั้งหมดมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการออกข้อสอบเพื่อวัดผลปลายปีการศึกษาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของจังหวัดมาก และครูใหญ่จำนวนรองลงไปได้ตอบแสดงว่าไม่แน่ใจว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ปฏิบัติกิจกรรมนี้หรือไม่

ข้อ 3. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้คำแนะนำแก่ครูในโรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการประเมินผลการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 9.64 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 63.45 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 25.30 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้คำแนะนำแก่ครูในโรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการประเมินผลการเรียนการสอนน้อย

ข้อ 4. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เปิดโอกาสให้ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 10.84 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 42.97 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 44.58

แสดงว่าครูใหญ่จำนวนก้ำกึ่งกันมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เปิดโอกาสให้ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศโรงเรียนน้อยหรือไม่ได้ปฏิบัติเลย

ข้อ 5. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนกระตุ้นให้ครูในโรงเรียนได้รู้จักประเมินผลตัวเองมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 10.84 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 57.84 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 28.11 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนกระตุ้นให้ครูในโรงเรียนได้รู้จักประเมินผลตัวเองน้อย

ข้อ 6. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมเกี่ยวกับครูในโรงเรียนในการประเมินผลแผนปฏิบัติงานของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 4.02 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 54.62 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 40.16 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมเกี่ยวกับครูในโรงเรียนในการประเมินผลแผนปฏิบัติงานของโรงเรียนน้อย

ข้อ 7. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมเกี่ยวกับครูในโรงเรียนในการวิเคราะห์ผลการสอบปลายปีการศึกษาของนักเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 8.43 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 40.57 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 50.60 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนประมาณครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไม่มีส่วนร่วมกับครูในโรงเรียนในการวิเคราะห์ผลการสอบปลายปีการศึกษาของนักเรียนเลย

ข้อ 8. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ประเมินผลเพื่อสำรวจระดับทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาจำนวนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 17.67 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 61.85 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 17.67 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ประเมินผลเพื่อสำรวจระดับทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา

ข้อ 9. ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดไค้นำผลการทดสอบไปใช้เพื่อปรับปรุงมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนมากขึ้นเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 18.07 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 56.62 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 21.69 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดไค้นำผลการทดสอบไปใช้เพื่อปรับปรุงมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนน้อย

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 9 ข้อ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการประเมินผลการศึกษิตตามความคิดเห็นของครูใหญ่แล้ว จะเห็นว่าครูใหญ่มีความเห็นว่า ศึกษาในเทศก์ประจำจังหวัดไค้ปฏิบัติตามพฤติกรรมค่านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 13.34 ปฏิบัติตามพฤติกรรมค่านนี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 51.00 และไม่ได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมค่านนี้เลยร้อยละ 30.48 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไค้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินผลทางการศึกษาน้อย



คุรุณวิทย์วิทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษิตตามความเห็นของศึกษานิเทศก์

ข้อ	พฤติกรรม	มาก/บ่อยที่สุด		มาก/บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	การมีส่วนร่วมกับครูในการทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	9	9.00	37	37.00	30	30.00	16	16.00	8	8.00	0	0
2	การมีส่วนร่วมในการออกข้อสอบเพื่อวัดผลปลายปีการศึกษานักเรียนชั้น ม.ศ.3 ของจังหวัด	16	16.00	22	22.00	12	12.00	6	6.00	44	44.00	0	0
3	การให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการประเมินผลการเรียนการสอน	5	5.00	40	40.00	30	30.00	18	18.00	7	7.00	0	0
4	การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศในโรงเรียน	2	2.00	34	34.00	31	31.00	21	21.00	12	12.00	0	0
5	การกระตุ้นให้ครูใ้ครูจักประเมินผลตัวเอง	4	4.00	38	38.00	36	36.00	18	18.00	3	3.00	1	1.00
6	การมีส่วนร่วมกับครูในการประเมินผลแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน	3	3.00	25	25.00	43	43.00	18	18.00	11	11.00	0	0
7	การมีส่วนร่วมกับครูในการวิเคราะห์ผลการสอบปลายปีการศึกษาของนักเรียน	7	7.00	28	28.00	35	36.00	15	15.00	14	14.00	0	0



## ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ	พฤติกรรม	มาก/บ่อยที่สุด		มาก/บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8	การประเมินผลเพื่อสำรวจระดับทางวิชาการ ของโรงเรียนประถมศึกษา	5	5.00	26	26.00	42	42.00	14	14.00	13	13.00	0	0
9	การนำผลการทดสอบไปใช้เพื่อปรับปรุง มาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียน	5	5.00	36	36.00	38	38.00	15	15.00	5	5.00	1	1.00
พฤติกรรมรวม		56	6.22	286	31.78	298	33.11	141	15.67	117	13.00	2	0.22

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 21 แสดงถึงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาตามความเห็นของศึกษานิเทศก์ ซึ่งมีคำถามทั้งหมด 9 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมกับครูในโรงเรียนในการทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 46.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 46.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 8.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเท่ากันมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมกับครูในโรงเรียนในการทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมากหรือน้อย

ข้อ 2. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการออกข้อสอบเพื่อวัดผลปลายปีการศึกษาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 38.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 18.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 44.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกือบครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไม่มีส่วนร่วมในการออกข้อสอบเพื่อวัดผลปลายปีการศึกษาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของจังหวัดเลย

ข้อ 3. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้คำแนะนำแก่ครูในโรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการประเมินผลการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 45.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 48.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 7.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนก้ำกึ่งกันมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ให้คำแนะนำแก่ครูในโรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการประเมินผลการเรียนการสอนมากหรือน้อย

ข้อ 4. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เปิดโอกาสให้ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 36.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 52.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ

เลขร้อยละ 12.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อย มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้เปิดโอกาสให้ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศโรงเรียนน้อย

ข้อ 5. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนกระตุ้นให้ครูในโรงเรียนได้รู้จักประเมินผลตัวเองมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 42.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 54.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 3.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนกระตุ้นให้ครูในโรงเรียนได้รู้จักประเมินผลตัวเองน้อย

ข้อ 6. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมกับครูในโรงเรียนในการประเมินผลแผนปฏิบัติงานของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 28.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 61.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 11.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมกับครูในโรงเรียนในการประเมินผลแผนปฏิบัติงานของโรงเรียนน้อย

ข้อ 7. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมกับครูในโรงเรียนในการวิเคราะห์ผลการสอบปลายปีการศึกษาของนักเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 35.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 51.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 14.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนประมาณครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมกับครูในโรงเรียนในการวิเคราะห์ผลการสอบปลายปีการศึกษาของนักเรียนน้อย

ข้อ 8. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ประเมินผลเพื่อสำรวจระดับทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาจำนวนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 31.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 56.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 13.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ประเมินผลเพื่อสำรวจระดับทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาน้อย

ข้อ 9. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้นำผลการทดสอบไปใช้เพื่อปรับปรุงมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนมากขึ้นเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 41.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 53.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 5.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้นำผลการทดสอบไปใช้เพื่อปรับปรุงมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนน้อย

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 9 ข้อ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการประเมินผลการศึกษา ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์แล้ว จะเห็นว่าศึกษานิเทศก์มีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 38.00 ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 48.78 และไม่ได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้เลยร้อยละ 13.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินผลทางการศึกษาน้อย (48.78 13.00 61.78)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ตามความเห็นของครูใหญ่

ข้อ	พฤติกรรม	มาก/บ่อยที่สุด		มาก/บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ค่อย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	การมีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกและบรรจุครูโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษาของจังหวัด	8	3.21	50	20.08	60	24.10	54	21.69	52	20.88	25	10.04
2	การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือและอนุชาคของจังหวัด	38	15.26	100	40.16	39	15.66	35	14.06	16	6.43	21	8.43
3	การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้าน	15	6.02	84	33.74	51	20.48	40	16.06	34	13.66	25	10.04
4	การมีส่วนร่วมในการจัดงานฉลองเทศกาลงานประเพณีหรืองานประจำปีของจังหวัด	15	6.02	68	27.31	76	30.52	36	14.47	27	10.84	27	10.84
5	การมีส่วนร่วมในการจัดงานฉลองเทศกาลงานประเพณีหรืองานประจำปีของจังหวัด	12	4.82	66	26.51	72	28.91	45	18.07	19	7.63	35	14.06
6	การมีส่วนร่วมในการประสานงานหรืออำนวยความสะดวกแก่หน่วยงานอื่น ๆ เกี่ยวกับการศึกษาในจังหวัด	11	4.42	100	40.16	54	21.69	24	9.63	17	6.83	43	17.27
7	การมีส่วนร่วมรับผิดชอบดูแลและนิเทศโรงเรียนผู้ใหญ่	30	12.05	91	36.55	50	20.08	37	14.86	17	6.83	24	9.63

ขอ	พฤติกรรม	มาก/บ่อยที่สุด		มาก/บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8	การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียน ของนักศึกษาผู้ใหญ่	31	12.45	97	38.96	51	20.48	16	6.43	15	6.02	39	15.66
9	การมีส่วนร่วมรับผิดชอบดูแลที่อ่านหนังสือพิมพ์ ประจำหมู่บ้าน	20	8.03	66	26.50	56	22.49	35	14.06	49	19.68	23	9.24
10	การมีส่วนร่วมในการประเมินมาตรฐาน โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัด	19	7.63	86	34.54	75	30.12	36	14.46	9	3.61	24	9.64
11	การมีส่วนร่วมในการประสานงานกลุ่ม โรงเรียนมัธยมในจังหวัด	5	2.01	62	24.90	62	24.90	29	11.65	19	7.63	54	28.91
	พฤติกรรมรวม	204	7.50	870	31.97	646	23.74	387	14.22	274	10.07	340	12.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงถึงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ตามความเห็นของครูใหญ่ ซึ่งมีคำถามทั้งหมด 11 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกและบรรจุครูของโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 23.29 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 45.79 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 20.88 แสดงว่าครูใหญ่จำนวน เกือบครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกและบรรจุครูของโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเลย

ข้อ 2. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือและอนุภาชาดของจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุด รวมกันร้อยละ 55.42 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 29.72 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 6.43 แสดงว่าครูใหญ่จำนวน เกินกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือและอนุภาชาดของจังหวัดมาก

ข้อ 3. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้านมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 39.76 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 36.54 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 13.66 แสดงว่าครูใหญ่จำนวน ใกล้เคียงกันมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้านมากหรือน้อย

ข้อ 4. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาของจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 33.33 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 44.99 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 10.84 แสดงว่าครูใหญ่จำนวน เกือบครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาของจังหวัดน้อย

ข้อ 5. ศึกษาธิการประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการจัดงานฉลองเทศกาลงานประเพณีหรืองานประจำปีของจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 31.33 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 46.98 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 7.63 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนเกือบครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าศึกษาธิการประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการจัดงานฉลองเทศกาลงานประเพณีหรืองานประจำปีของจังหวัดน้อย

ข้อ 6. ศึกษาธิการประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการประสานงานหรืออำนวยความสะดวกให้แก่หน่วยงานอื่น ๆ ที่มาศึกษาหรือดูงานการศึกษาในจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 44.58 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 31.32 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 6.83 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนเกือบครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่า ศึกษาธิการประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการประสานงานหรืออำนวยความสะดวกให้แก่หน่วยงานอื่น ๆ ที่มาศึกษาหรือดูงานการศึกษาในจังหวัดมาก

ข้อ 7. ศึกษาธิการประจำจังหวัดมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดูแลและนิเทศโรงเรียนผู้ใหญ่มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 48.65 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 34.94 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 6.83 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนเกือบครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่า ศึกษาธิการประจำจังหวัดมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดูแลและนิเทศโรงเรียนผู้ใหญ่มาก

ข้อ 8. ศึกษาธิการประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุด รวมกันร้อยละ 51.41 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 26.91 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 6.02 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนประมาณครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าศึกษาธิการประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่

ข้อ 9. ศึกษาธิการประจำจังหวัดมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดูแลที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้านมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 34.53 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 36.55 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 19.68 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนก้ำกึ่งกันมีความเห็นว่าศึกษาธิการประจำจังหวัดมีส่วนร่วมรับผิดชอบ



ในการดูแลที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้านมากหรือน้อย

ข้อ 10. ศึกษาในเทศกประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการประเมินมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 42.17 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 44.58 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 3.61 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนใกล้เคียงกันมีความเห็นว่าศึกษาในเทศกประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการประเมินผลมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดมากหรือน้อย

ข้อ 11. ศึกษาในเทศกประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการประสานงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุด รวมกันร้อยละ 26.91 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 36.55 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 7.63 และไม่ตอบมีร้อยละ 28.91 แสดงว่าครูใหญ่จำนวนเกินกว่าหนึ่งในสามของจำนวนทั้งหมดเล็กน้อยมีความเห็นว่า ศึกษาในเทศกประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการประสานงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเป็นส่วนน้อย และครูใหญ่จำนวนรองลงไปไม่ได้ตอบแสดงว่าไม่แน่ใจว่าศึกษาในเทศกประจำจังหวัดได้ปฏิบัติกิจกรรมนี้หรือไม่

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 11 ข้อ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษาในเทศกในคํานงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายตามความคิดเห็นของครูใหญ่แล้วจะเห็นว่าครูใหญ่มีความเห็นว่าศึกษาในเทศกประจำจังหวัดได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมคํานนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 39.47 ปฏิบัติตามพฤติกรรมคํานนี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 37.96 และไม่ได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมคํานนี้เลยร้อยละ 10.07 แสดงว่าศึกษาในเทศกประจำจังหวัดได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายน้อย (37.96 10.07 48.05)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 23

การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายตามความเห็นของศึกษานิเทศก์

ข้อ	พฤติกรรม	มาก/น้อยที่สุด		มาก/น้อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	การมีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกและบรรจุครูโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษาของจังหวัด	2	2.00	7	7.00	22	22.00	8	8.00	61	61.00	0	0
2	การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือและอนุชาคคของจังหวัด	9	9.00	14	14.00	22	22.00	15	15.00	40	40.00	0	0
3	การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้าน	9	9.00	5	5.00	17	17.00	12	12.00	57	57.00	0	0
4	การมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาของจังหวัด	12	12.00	28	28.00	29	29.00	11	11.00	20	20.00	0	0
5	การมีส่วนร่วมในการจัดงานฉลองเทศกาลงานประเพณีหรืองานประจำปีของจังหวัด	9	9.00	22	22.00	31	31.00	25	25.00	13	13.00	0	0
6	การมีส่วนร่วมในการประสานงานหรืออำนวยความสะดวกแก่หน่วยงานอื่น ๆ เกี่ยวกับการศึกษาในจังหวัด	11	11.00	46	46.00	27	27.00	11	11.00	5	5.00	0	0
7	การมีส่วนร่วมรับผิดชอบดูแลและนิเทศโรงเรียนผู้ใหญ	17	17.00	42	42.00	27	27.00	10	10.00	4	4.00	0	0

ข้อ	พฤติกรรม	มาก/น้อยที่สุด		มาก/น้อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ปฏิบัติเลย		ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8	การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียน ของนักศึกษาผู้ใหญ่	34	34.00	48	48.00	12	12.00	4	4.00	2	2.00	0	0
9	การมีส่วนร่วมรับผิดชอบดูแลห้องหนังสือ พิมพ์ประจำหมู่บ้าน	16	16.00	41	41.00	20	20.00	16	16.00	7	7.00	0	0
10	การมีส่วนร่วมในการประเมินมาตรฐาน โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัด	18	18.00	53	53.00	18	18.00	4	4.00	7	7.00	0	0
11	การมีส่วนร่วมในการประสานงานกลุ่ม โรงเรียนมัธยมในจังหวัด	12	12.00	18	18.00	27	27.00	17	17.00	26	26.00	0	0
	พฤติกรรมรวม	149	13.55	324	29.45	252	22.91	133	12.09	242	22.00	0	0

ตารางที่ 23 แสดงถึงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเกี่ยวกับงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ตามความเห็นของศึกษานิเทศก์ ซึ่งมีคำถามทั้งหมด 11 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

ข้อ 1. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกและบรรจุครูของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 9.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 30.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 61.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกและบรรจุครูของโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดน้อย

ข้อ 2. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือและอนุภาชาดของจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 23.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 37.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 40.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือและอนุภาชาดของจังหวัดน้อยหรือไม่ได้ปฏิบัติเลย (37.00 40.00 77.00)

ข้อ 3. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้านมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 14.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 29.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 57.00 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดไม่มีส่วนร่วมในการฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้านเลย

ข้อ 4. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาของจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 40.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 40.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 20.00 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์จำนวนมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาของจังหวัดน้อย (40.00 20.00 60.00)

ข้อ 5. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการจัดงานฉลองเทศกาล งานประเพณีหรืองานประจำปีของจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกัน ร้อยละ 31.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 56.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 13.00 แสดงว่าคีษานีเทศก์จำนวนเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยเห็นว่าคีษานีเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการจัดงานฉลองเทศกาล งานประเพณี หรืองานประเพณีของจังหวัดน้อย

ข้อ 6. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการประสานงานหรืออำนวยความสะดวกให้แก่หน่วยงานอื่น ๆ ที่มาศึกษาหรือดูงานการศึกษาในจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 57.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 38.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 5.00 แสดงว่าคีษานีเทศก์จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าคีษานีเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการประสานงานหรืออำนวยความสะดวกให้แก่หน่วยงานอื่น ๆ ที่มาศึกษาหรือดูงานการศึกษาในจังหวัดมาก

ข้อ 7. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดูแลและนิเทศโรงเรียนผู้ใหญ่มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 59.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 37.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 4.00 แสดงว่าคีษานีเทศก์ค่อนข้างมากมีความเห็นว่าคีษานีเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดูแลและนิเทศโรงเรียนผู้ใหญ่มาก

ข้อ 8. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 82.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 16.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 2.00 แสดงว่าคีษานีเทศก์จำนวนมากมีความเห็นว่าคีษานีเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่มาก

ข้อ 9. คีษานีเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดูแลที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้านมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 57.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 36.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 7.00 แสดง

ศึกษานิเทศก์จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนรับผิดชอบในการดูแลที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้านมาก

ข้อ 10. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการประเมินผลมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษานี้ในจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 71.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 22.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 26.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการประเมินผลมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษานี้ในจังหวัดมาก

ข้อ 11. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการประสานงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 30.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 44.00 และตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 26.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จำนวนเกือบครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีส่วนร่วมในการประสานงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดน้อย

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้ง 11 ข้อ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในตำแหน่งงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์แล้ว จะเห็นว่าศึกษานิเทศก์มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 43.00 ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 35.00 และไม่ได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้เลยร้อยละ 22.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานด้านอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายน้อย (35.00 22.00 57.00)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 24

ความเห็นของครูใหญ่เกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด

ประเภทของงาน	อันดับที่เลือก	อันดับที่เลือก						ไม่ตอบ
		1	2	3	4	5	6	
1. งานผลิตและเผยแพร่เอกสารทางวิชาการและอุปกรณ์การสอน	คน	74	52	55	28	31	4	5
	%	29.72	20.88	22.09	11.24	12.45	1.61	2.01
2. งานจัดประชุม อบรม สัมมนา ครูและปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	คน	80	71	47	32	11	3	5
	%	32.13	28.51	18.88	12.85	4.42	1.20	2.01
3. งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย	คน	5	1	3	7	21	205	7
	%	2.01	0.40	1.20	2.81	8.43	82.34	2.81
4. งานนิเทศการสอนและการบริหารงานวิชาการ	คน	48	67	73	39	13	1	8
	%	19.28	26.91	29.32	15.66	5.22	0.40	3.21
5. งานการศึกษา ทดลอง วิจัย และการพัฒนาหลักสูตร	คน	24	34	44	91	50	5	1
	%	9.64	13.65	17.67	36.55	20.08	2.01	0.40
6. งานประเมินผลการศึกษา	คน	11	21	30	44	119	20	4
	%	4.42	8.43	12.05	17.67	47.79	8.03	1.61

ตารางที่ 24 แสดงถึงความเห็นของครูใหญ่เกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด

ข้อ 1. งานผลิตและเผยแพร่เอกสารประกอบหลักสูตร เอกสารทางวิชาการ และอุปกรณ์การสอน ครูใหญ่จำนวนมากที่สุดร้อยละ 29.72 มีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 1 รองลงมาร้อยละ 22.09 เห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 3

ข้อ 2. งานจัดประชุม อบรม สัมมนาครู และปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ครูใหญ่จำนวนมากที่สุดร้อยละ 32.13 มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 1 รองลงมาร้อยละ 28.51 เห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 2

ข้อ 3. งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ครูใหญ่จำนวนมากที่สุดร้อยละ 82.34 มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 6 รองลงมาร้อยละ 8.43 เห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 5

ข้อ 4. งานนิเทศการสอนและการบริหารงานทางวิชาการ ครูใหญ่จำนวนมากที่สุดร้อยละ 29.32 มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 3 รองลงมาร้อยละ 26.91 เห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 2

ข้อ 5. งานการศึกษา ทดลอง วิจัย และการพัฒนาหลักสูตร ครูใหญ่จำนวนมากที่สุดร้อยละ 36.55 มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 4 รองลงมาร้อยละ 20.08 เห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 5

ข้อ 6. งานประเมินผลการศึกษา ครูใหญ่จำนวนมากที่สุดร้อยละ 47.79 มีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 5 รองลงมาร้อยละ 17.67 เห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 4



## ตารางที่ 25

ความเห็นของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด

ประเภทของงาน	อันดับที่เลือก		1	2	3	4	5	6	ไม่ตอบ
	คน	%							
1. งานผลิตและเผยแพร่เอกสาร ประกอบหลักสูตร เอกสารทาง วิชาการและอุปกรณ์การสอน	คน		18	19	36	12	12	2	1
	%		18.00	19.00	36.00	12.00	12.00	2.00	1.00
2. งานจัดประชุม อบรม สัมมนา ครูและปรับปรุงส่งเสริม คุณภาพการศึกษา	คน		32	37	9	10	11	1	1
	%		32.00	37.00	9.00	10.00	11.00	1.00	1.00
3. งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย	คน		3	1	6	1	4	84	1
	%		3.00	1.00	6.00	1.00	4.00	84.00	1.00
4. งานนิเทศการสอนและการ บริหารงานวิชาการ	คน		44	25	16	10	3	1	1
	%		44.00	25.00	16.00	10.00	3.00	1.00	1.00
5. งานการศึกษา ทดลอง วิจัย และการพัฒนาหลักสูตร	คน		11	11	19	41	14	3	1
	%		11.00	11.00	19.00	41.00	14.00	3.00	1.00
6. งานประเมินผลการศึกษา	คน		3	11	9	21	48	7	1
	%		3.00	11.00	9.00	21.00	48.00	7.00	1.00

ตารางที่ 25 แสดงถึง ความเห็นของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด

ข้อ 1. งานผลิตและเผยแพร่เอกสารประกอบหลักสูตร เอกสารทางวิชาการ และอุปกรณ์การสอน ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 36.00 มีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 3 รองลงมาร้อยละ 19.00 เห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 2

ข้อ 2. งานจัดประชุม อบรม สัมมนาครู และปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 37.00 มีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 2 รองลงมาร้อยละ 32.00 เห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 1

ข้อ 3. งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 84.00 มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 6 รองลงมาร้อยละ 6.00 เห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 6 รองลงมาร้อยละ 6.00 เห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 3

ข้อ 4. งานนิเทศการสอนและการบริหารงานทางวิชาการ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 44.00 มีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 1 รองลงมาร้อยละ 25.00 เห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 2

ข้อ 5. งานการศึกษา ทดลอง วิจัย และพัฒนาหลักสูตร ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 41.00 มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 4 รองลงมาร้อยละ 19.00 เห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 3

ข้อ 6. งานประเมินผลการศึกษา ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 48.00 มีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด ควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 5 รองลงมาร้อยละ 21.00 เห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้เป็นอันดับ 4

## ตารางที่ 26

ความเห็นของศึกษานิเทศก์ในเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการออกนิเทศในโรงเรียน

ข้อ	อันดับที่เลือก		ปัญหาและอุปสรรค										ไม่ตอบ
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	ไม่มีเวลาเพียงพอในการออกนิเทศ	คน	25	15	14	12	9	8	3	4	1	1	8
		%	25.00	15.00	14.00	12.00	9.00	8.00	3.00	4.00	1.00	1.00	8.00
2	ขาดยานพาหนะในการออกนิเทศ	คน	12	21	17	11	13	10	3	4	1	5	3
		%	12.00	21.00	17.00	11.00	13.00	10.00	3.00	4.00	1.00	5.00	3.00
3	ไม่ได้รับการสนับสนุนในค่างบประมาณอย่างเพียงพอ	คน	39	20	19	10	3	1	2	1	0	1	4
		%	39.00	20.00	19.00	10.00	3.00	1.00	2.00	1.00	0	1.00	4.00
4	ขาดความมั่นใจในความรู้และความสามารถของคนที่จะออกนิเทศในโรงเรียน	คน	6	1	2	9	8	10	11	13	15	16	9
		%	6.00	1.00	2.00	9.00	8.00	10.00	11.00	13.00	15.00	16.00	9.00
5	ปัญหาเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ระหว่างศึกษานิเทศก์กับครูในโรงเรียนที่จะออกนิเทศ	คน	0	5	3	6	6	17	15	13	20	6	9
		%	0	5.00	3.00	6.00	6.00	17.00	15.00	13.00	20.00	6.00	9.00
6	อัตรากำลังของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีไม่เพียงพอ	คน	7	17	22	10	12	8	7	4	6	2	5
		%	7.00	17.00	22.00	10.00	12.00	8.00	7.00	4.00	6.00	2.00	5.00

ข้อ	อันดับที่เลือก		ปัญหาและอุปสรรค										ไม่ตอบ
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7	โรงเรียนที่จะออกนิตเทศตั้งอยู่ในท้องที่	คน	6	12	19	15	22	5	8	4	1	3	5
	ทางไกลการคมนาคมหรือในถิ่นทุรกันดาร	%	6.00	12.00	19.00	15.00	22.00	5.00	8.00	4.00	1.00	3.00	5.00
8	โรงเรียนที่จะออกนิตเทศตั้งอยู่ในเขต	คน	3	5	5	11	6	9	8	7	9	26	11
	ปฏิบัติการของผู้ประกอบการราย	%	3.00	5.00	5.00	11.00	6.00	9.00	8.00	7.00	9.00	26.00	11.00
9	ไม่ได้รับความร่วมมือและการอำนวยความสะดวกจากโรงเรียนที่ออกนิตเทศ	คน	2	3	5	8	10	8	17	19	14	6	8
		%	2.00	3.00	5.00	8.00	10.00	8.00	17.00	19.00	14.00	6.00	8.00
10	ไม่ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากหน่วยงานบังคับบัญชาและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	คน	7	5	5	11	9	22	8	9	11	5	8
		%	7.00	5.00	5.00	11.00	9.00	22.00	8.00	9.00	11.00	5.00	8.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงถึงความเห็นของศึกษานิเทศก์ในเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานค่านการออกนิเทศในโรงเรียน

ข้อ 1. การไม่มีเวลาเพียงพอในการออกนิเทศ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 25.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 1 รองลงมาร้อยละ 15.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 2

ข้อ 2. การขาดยานพาหนะในการออกนิเทศ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 21.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคเป็นอันดับ 2 รองลงมาร้อยละ 17.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 3

ข้อ 3. การไม่ได้รับการสนับสนุนในค่านงบประมาณอย่างเพียงพอ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 39.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 1 รองลงมาร้อยละ 20.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 2

ข้อ 4. การขาดความมั่นใจในความรู้และความสามารถของคนที่ออกนิเทศในโรงเรียน ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 16.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 10 รองลงมาร้อยละ 15.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 9

ข้อ 5. ปัญหาเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ระหว่างศึกษานิเทศก์กับครูในโรงเรียนที่จะออกนิเทศ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 20.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 9 รองลงมาร้อยละ 17.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 6

ข้อ 6. อัตราค่าจ้างของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดมีไม่เพียงพอ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 22.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 3 รองลงมาร้อยละ 17.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 2

ข้อ 7. โรงเรียนที่จะออกนิเทศตั้งอยู่ในท้องที่ห่างไกลการคมนาคมหรือในถิ่นทุรกันดาร ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 22.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 5 รองลงมาร้อยละ 19.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 3

ข้อ 8. โรงเรียนที่จะออกนิเทศตั้งอยู่ในเขตปฏิบัติการของผู้ก่อการร้าย ศึกษา  
นิเทศจำนวนมากที่สุดร้อยละ 26.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 10 รองลงมา  
ร้อยละ 11.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 4

ข้อ 9. การไม่ได้รับความร่วมมือและการอำนวยความสะดวกจากโรงเรียนที่ออก  
นิเทศ ศึกษานิเทศจำนวนมากที่สุดร้อยละ 19.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับที่ 8  
รองลงมาร้อยละ 17.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับที่ 7

ข้อ 10. การไม่ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากหน่วยงานบังคับบัญชา  
และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ศึกษานิเทศจำนวนมากที่สุดร้อยละ 22.00 มีความเห็น  
ว่าเป็นอุปสรรคอันดับที่ 6 รองลงมาร้อยละ 11.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับที่ 9

### ตารางที่ 27

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ในเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการจัดประชุม  
อบรม สัมมนาครู และปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษา

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรค	อันดับที่เลือก	อันดับที่เลือก				ไม่ตอบ
			1	2	3	4	
1	ไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านงบประมาณ อย่างเพียงพอ	คน	83	7	4	1	5
		%	83.00	7.00	4.00	1.00	5.00
2	ขาดวิทยากรที่มีความรู้และประสบการณ์ เพียงพอที่จะทำให้ครูผู้เข้าอบรมเกิดความ เชื่อถือและศรัทธา	คน	6	35	24	30	5
		%	6.00	35.00	24.00	30.00	5.00
3	เนื้อหาสาระของการอบรมไม่ตรงกับ ความต้องการของครู	คน	2	20	44	27	7
		%	2.00	20.00	44.00	27.00	7.00
4	ขาดความร่วมมือและประสานงานระหว่าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงาน ศึกษานิเทศก์ ฯลฯ	คน	7	34	22	30	7
		%	7.00	34.00	22.00	30.00	7.00

ตารางที่ 27 แสดงถึงความเห็นของศึกษานิเทศก์ในเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้าน การจัดประชุม อบรม สัมมนาครู และปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษา

ข้อ 1. การไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านงบประมาณเพียงพอ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 83.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 1 รองลงมาร้อยละ 7.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 2

ข้อ 2. การขาดวิทยากรที่มีความรู้และประสบการณ์เพียงพอที่จะทำให้ครูผู้เข้ารับการอบรมเกิดความเชื่อถือนับถือและศรัทธา ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 35.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 2 รองลงมาร้อยละ 30.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 4

ข้อ 3. เนื้อหาสาระของการอบรมไม่ตรงกับความต้องการของครู ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 44.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 3 รองลงมาร้อยละ 27.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 4

ข้อ 4. การขาดความร่วมมือและประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานศึกษานิเทศก์เขต ฯลฯ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 34.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 2 รองลงมาร้อยละ 30.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 4

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 28

ความเห็นของศึกษานิเทศก์ในเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้าน  
การศึกษา ทดลอง วิจัยและการพัฒนาหลักสูตร

ข้อ	อันดับที่เลือก		1	2	3	4	5	ไม่ตอบ
	ปัญหาและอุปสรรค							
1	ไม่มีเวลาที่จะดำเนินงานด้าน	คน	29	19	14	22	14	2
	น้อย่างเพียงพอ	%	29.00	19.00	14.00	22.00	14.00	2.00
2	ไม่ได้รับการสนับสนุนในค่าน	คน	38	22	26	10	2	2
	งบประมาณอย่างเพียงพอ	%	38.00	22.00	26.00	10.00	2.00	2.00
3	ขาดบุคลากรที่มีความรู้และความ	คน	26	25	18	14	13	4
	ชำนาญในการดำเนินงานด้านนี้	%	26.00	25.00	18.00	14.00	13.00	4.00
4	โดยเฉพาะ							
	ไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร	คน	4	8	24	25	34	5
5	จากโรงเรียนและหน่วยงานอื่นๆ	%	4.00	8.00	24.00	25.00	34.00	5.00
	ที่เกี่ยวข้อง							
5	ขาดแคลนเครื่องมือเครื่องใช้	คน	13	23	14	22	21	7
	ที่จะอำนวยความสะดวกในการ	%	13.00	23.00	14.00	22.00	21.00	7.00
	ปฏิบัติงาน							



ตารางที่ 28 แสดงถึงความเห็นของศึกษานิเทศก์ในเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการศึกษา ทดลอง วิจัย และพัฒนาหลักสูตร

ข้อ 1. การไม่มีเวลาที่จะดำเนินงานด้านนี้เพียงพอ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 29.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 1 รองลงมาร้อยละ 22.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 4

ข้อ 2. การไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านงบประมาณอย่างเพียงพอ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 38.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 1 รองลงมาร้อยละ 26.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 3

ข้อ 3. การขาดบุคลากรที่มีความรู้และความชำนาญในการดำเนินงานด้านนี้ โดยเฉพาะ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 26.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 1 รองลงมาร้อยละ 25.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 2

ข้อ 4. การไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควรจากโรงเรียนและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 34.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 5 รองลงมาร้อยละ 25.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 4

ข้อ 5. การขาดแคลนเครื่องมือเครื่องใช้ที่จะอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 23.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 2 รองลงมาร้อยละ 22.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 4

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ 3. การขาดแคลนวัสดุและเครื่องมือที่ใช้เป็นประจำสำหรับดำเนินงานด้านนี้ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 43.00 มีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคอันดับ 2 รองลงมาร้อยละ 23.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 3

ข้อ 4. การขาดบุคลากรที่จะผลิตและเผยแพร่ผลงานด้านนี้ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 38.00 มีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคอันดับ 4 รองลงมาร้อยละ 31.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 3

### ตารางที่ 30

ความเห็นของศึกษานิเทศก์ในเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้าน  
การประเมินผลการศึกษา

ข้อ	อันดับที่เลือก		ปัญหาและอุปสรรค					ไม่ตอบ
			1	2	3	4	5	
1	ไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร จากโรงเรียนและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	คน	11	13	13	30	26	7
		%	11.00	13.00	16.00	30.00	23.00	7.00
2	ขาดแคลนเครื่องมือเครื่องใช้ที่ จะอำนวยความสะดวกในการ ดำเนินงาน	คน	21	23	25	22	5	4
		%	21.00	23.00	25.00	22.00	5.00	4.00
3	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความ ชำนาญในการดำเนินงานด้านนี้ โดยเฉพาะ	คน	14	23	19	15	25	4
		%	14.00	23.00	19.00	15.00	25.00	4.00
4	ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะดำเนินงาน งานด้านนี้	คน	17	22	16	18	19	8
		%	17.00	22.00	16.00	18.00	19.00	8.00
5	ไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านงบประมาณอย่างเพียงพอ	คน	32	23	17	13	10	5
		%	32.00	23.00	17.00	13.00	10.00	5.00

ตารางที่ 30 แสดงถึงความเห็นของศึกษานิเทศก์ในเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานค่านการประเมินผลการศึกษา

- ข้อ 1. การไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควรจากโรงเรียนและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 30.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 4 รองลงมาร้อยละ 23.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 5
- ข้อ 2. การขาดแคลนเครื่องมือเครื่องใช้ที่จะอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 25.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 3 รองลงมาร้อยละ 23.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 2
- ข้อ 3. การขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในการดำเนินงานค่านนี้โดยเฉพาะ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 25.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 5 รองลงมาร้อยละ 23.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 2
- ข้อ 4. การไม่มีเวลาเพียงพอที่จะดำเนินงานค่านนี้ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 22.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 2 รองลงมาร้อยละ 19.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 5
- ข้อ 5. การไม่ได้รับการสนับสนุนในค่านงบประมาณอย่างเพียงพอ ศึกษานิเทศก์จำนวนมากที่สุดร้อยละ 35.00 มีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 1 รองลงมาร้อยละ 20.00 เห็นว่าเป็นอุปสรรคอันดับ 2

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย