

## สรุปผลการวิจัย และขอเสนอแนะ

### ความนุ่งหมาย

ความนุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ก่อ ทองการศึกษาฯ ลักษณะของบุคลิกภาพและสภาพการทำงาน มีผลต่อการกำหนดความคาดหวัง และทำให้ผลงานภาคปฏิบัติแตกต่างกันอย่างไร

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### กลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากร ประกอบด้วยนักศึกษา ชาย-หญิง ชั้นประการนีชั้นตรีวิชาการศึกษาปีที่ 1-2 วิทยาลัยครุยະดา จำนวน 80 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบทดสอบบุคลิกภาพ M.P.I. (The Maudsley Personality Inventory) ค.ศ. 1962 ใช้เป็นเครื่องมือคัดเลือกนักศึกษามาเป็นกลุ่มตัวอย่าง
- มาตรฐานคำที่ญี่วิจัยสร้างขึ้น สำหรับหาค่าความเที่ยงตรงตามสภาพ (Concurrent Validity) ของแบบทดสอบ M.P.I. โดยการนำมาตรฐานคำนี้ไปให้อาจารย์วิทยาลัยครุยະดา ทำการประเมินลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษาที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง
- แบบทดสอบ ลัญญาลักษณ์ตัวเลขที่ญี่วิจัยคัดแปลงมาจากแบบทดสอบชุด Digit Symbol ของแบบทดสอบ WAIS ค.ศ. 1955 สำหรับให้นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างได้ทำเป็นงานภาคปฏิบัติ ตลอดระยะเวลาการทดลอง

#### 4. นาฬิกาจับเวลา

##### การคำนีนการวิจัย

ผู้วิจัยเลือกสุ่มโดยวิธี Simple Random Sampling สุ่มนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาปีที่ 1-2 ที่มีสมฤทธิผลทางการเรียนระดับ 2.00-2.50 มาระดับละ 150 คน ทำการทดสอบความแบบทดสอบ M.P.I. จำแนกนักศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม โดยใช้คะแนนเบอร์เซนไทร์ไทยคือ กลุ่มแรกมีคะแนนเบอร์เซนไทร์ ตั้งแต่ 2-24 จัดเป็นนักศึกษาที่มีคะแนนนุคคลิกภาพประเทเก็บตัวและกลุ่มที่สองมีคะแนนเบอร์เซนไทร์ ตั้งแต่ 75-98 จัดเป็นนักศึกษาที่มีบุคลิกภาพประเทแสดงตัว นำรายชื่อนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม ที่ได้มาไปให้อาจารย์ วิทยาลัยครุยยะลา ทำการประเมินลักษณะบุคลิกภาพ โดยใช้มาตราประเมินค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

เลือกนักศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ที่มีคะแนน M.P.I. สอดคล้องกับคะแนนจากมาตราประเมินความมากกลุ่มละ 40 คน โดยให้นักศึกษาชาย-หญิง ในแต่ละกลุ่มมีจำนวนเท่ากัน นำรายชื่อที่ได้จากการทดสอบกลุ่มมาจับฉลากแยกออกเป็นกลุ่มโดยจำนวน 4 กลุ่ม แต่ละกลุ่มประกอบด้วยนักศึกษาชาย-หญิง จำนวนกลุ่มละ 10 คน เท่ากันคือ

กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มนักศึกษาที่มีคะแนนบุคลิกภาพประเทเก็บตัว นักศึกษาในกลุ่มนี้ ทำงานเป็นรายบุคคลกับผู้วิจัย

กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มนักศึกษาที่มีคะแนนบุคลิกภาพประเทแสดงตัว นักศึกษาในกลุ่มนี้ ทำงานรวมกันเป็นกลุ่ม

กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มนักศึกษาที่มีคะแนนบุคลิกภาพประเทแสดงตัว นักศึกษาใน กลุ่มนี้ ทำงานเป็นรายบุคคลกับผู้วิจัย

กลุ่มที่ 4 เป็นกลุ่มนักศึกษาที่มีคะแนนบุคลิกภาพประเทแสดงตัว นักศึกษาในกลุ่มนี้ ทำงานรวมกันเป็นกลุ่ม

## การทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยจัดนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างให้ทำงานในสภาพการทำงานที่กำหนดให้ คือ

1. สภาพการทำงานเป็นรายบุคคล ในนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง ทำแบบทดสอบสัญลักษณ์ตัวเลข เป็นรายบุคคลกับผู้วิจัย โดยทำการทดลอง จำนวน 6 ครั้ง ครั้งละ 2 นาที ในระหว่างการทดลองแต่ละครั้งมีเวลาหยุดพัก 2 นาที และหลังจากการทดลองแต่ละครั้งให้ทราบผลงานของตนทันที

2. สภาพการทำงานรวมกันเป็นกลุ่ม ในนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบสัญลักษณ์ตัวเลขพร้อมกันทั้งกลุ่ม โดยมีขั้นตอนของการทดลองเหมือนกับสภาพการทำงานเป็นรายบุคคล และมีเพิ่มเติมคือ หลังจากการทดลองในแต่ละครั้งเสร็จสิ้นลง นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างแต่ละคน ต้องรายงานผลงานหรือคะแนนที่ตนทำได้ความว่า จะ ให้สมाचิกในกลุ่มได้ทราบ

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาค่ามัธยมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคาดหวังและคะแนนภาคปฏิบัติของนักศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง

2. การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองชั้น จากคะแนนความคาดหวังของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

3. การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองชั้น จากคะแนนผลงานภาคปฏิบัติของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง เมื่อพิจารณาด้วยวิธีทดสอบทางลักษณะบุคคลิกภาพ กับสภาพการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยทำการวิเคราะห์ทดสอบ เพื่อให้ทราบว่า ผลงานภาคปฏิบัติของนักศึกษาในกลุ่มใดมากที่แตกต่างกัน โดยใช้วิธีของคันคัน (Duncan's New Multiple Range Test)

## ผลจากการวิจัย

1. ในสภาพการทำงานเป็นรายบุคคล นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพประเภทเก็บตัว กำหนดความคาดหวังไม่แตกต่างกันในสภาพการทำงานเป็นกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิจัยนี้ขึ้นตัวแย้งสมมติฐานข้อที่ 1

2. ในสภาพการทำงานรวมกันเป็นกลุ่ม นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพประเภทแสดงตัว กำหนดความคาดหวังไม่แตกต่างกันในสภาพการทำงานเป็นรายบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิจัยนี้ขึ้นตัวแย้งสมมติฐานข้อที่ 2

3. นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพประเภทเก็บตัว ทำงานภาคปฏิบัติในสภาพการทำงาน เป็นรายบุคคล ให้ผลลัพธ์กว่าเมื่อทำงานรวมกันเป็นกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยนี้สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 3

4. นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพประเภทแสดงตัว ทำงานภาคปฏิบัติในสภาพการทำงาน รวมกันเป็นกลุ่ม ให้ผลลัพธ์กว่าเมื่อทำงานเป็นรายบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยนี้สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 4

## ขอเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้

จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า สภาพการทำงานเป็นรายบุคคลและสภาพการทำงาน รวมกันเป็นกลุ่ม มีผลโดยตรงท่อการทำงานของบุคคลที่มีบุคลิกภาพประเภทเก็บตัวและแสดงตัว กันนี้ คือ นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพประเภทเก็บตัว ทำงานให้ผลลัพธ์ในสภาพการทำงานเป็นรายบุคคล และนักศึกษาที่มีบุคลิกภาพประเภทแสดงตัวทำงานให้ผลลัพธ์ในสภาพการทำงานเป็นกลุ่ม ดังนั้น ขอเสนอแนะสำหรับครูผู้ทำการสอนน่าจะพิจารณาจัดสภาพการเรียนหรือสภาพการทำงานที่ สอดคล้องกับลักษณะบุคลิกภาพของนักเรียนแต่ละประเภท ซึ่งอาจจะทำให้การเรียนการสอน ได้ดี เนื่นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยท่อไป

1. ควรทำการศึกษาเรื่องความคาดหวัง และผลงานภาคปฏิบัติโดยเปรียบเทียบบุคคลที่มีบุคคลิกภาพประเภทเดียวกัน และแสดงหัวข้อบุคคลปกติ เพื่อดูว่า ผลที่ได้แตกต่างกันอย่างไร
2. ควรทำการศึกษาความคาดหวังและผลงานภาคปฏิบัติ โดยให้กลุ่มตัวอย่างให้ทำงานที่มีระดับความยากง่ายแตกต่างกัน เช่น ระดับค่อนข้างง่าย ปานกลางและยาก เพื่อศึกษาว่า ในการทำงานแต่ละระดับความยากง่าย บุคคลจะกำหนดความคาดหวัง และมีผลงานภาคปฏิบัติแตกต่างกันอย่างไรบ้าง
3. ควรทำการศึกษาความคาดหวัง และผลงานภาคปฏิบัติ จากกลุ่มตัวอย่างหลาย ๆ ระดับอายุ หรือทำการศึกษาโดยให้กลุ่มตัวอย่างได้รับผลงานในระยะเวลาที่แตกต่างกัน เช่น หลังจากทำงานแล้ว 1 วัน 2 วัน หรือ 1 สัปดาห์ เมื่อตน เพื่อเปรียบเทียบว่าการที่ให้บุคคลทราบผลงานที่ตนทำได้ในระยะเวลาที่แตกต่างกันนั้น จะมีผลในการกำหนดความคาดหวัง และทำให้ผลงานภาคปฏิบัติในครั้งที่ ๑ ไป เปลี่ยนแปลงไปอย่างไรบ้าง
4. ควรศึกษาว่า ความคาดหวังและผลงานภาคปฏิบัติ ในการทำงานที่กำหนดให้ในแต่ละครั้ง มีความสัมพันธ์กันอย่างไรบ้าง

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**