



การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะได้เสนอการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเสนอเป็นตอน ๆ รวม 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 กิจกรรมการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัด

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัด

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้จำแนกข้อมูล เกี่ยวกับศึกษานิเทศก์จังหวัด ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างไว้ดังนี้คือ เพศ อายุ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ และวุฒิทางวิชาชีพ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่แสดงไว้ในตารางที่ 3, 4, 5 และตารางที่ 6

ตารางที่ 3

จำนวนศึกษานิเทศก์จังหวัดจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	287	73.59
หญิง	103	26.41
รวม	390	100.00

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดส่วนมากเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชายถึงร้อยละ 73.59 และเป็นเพศหญิงเพียงร้อยละ 26.41

ตารางที่ 4
จำนวนศึกษานิเทศก์จังหวัดจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
21 - 30	19	4.87
31 - 40	165	42.30
41 - 50	157	40.26
51 - 60	49	12.57
รวม	390	100.00

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.30 ช่วงอายุที่น้อยที่สุดได้แก่ อายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.87

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5

จำนวนศึกษานิเทศก์จังหวัดจำแนกตามเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
1 – 5	135	34.65
6 – 10	83	21.27
11 – 15	100	25.63
16 ปีขึ้นไป	72	18.45
รวม	390	100.00

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่เกิน 5 ปี คือ มีถึงร้อยละ 34.65 รองลงมาได้แก่ศึกษานิเทศก์ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในระหว่าง 11-15 ปี มีร้อยละ 25.63 ถัดไปได้แก่กลุ่มที่ดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 6-10 ปี มีร้อยละ 21.27 จำนวนที่น้อยที่สุดได้แก่ศึกษานิเทศก์ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 16 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 18.45

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6

จำนวนศึกษานิเทศก์จังหวัดจันทบุรีตามวุฒิทางวิชาชีพ

วุฒิ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	26	6.67
ปริญญาตรี	321	82.30
ปริญญาโท	43	11.03
ปริญญาเอก	0	0
รวม	390	100.00

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดจันทบุรีส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คือมีถึง ร้อยละ 82.30 จำนวนถัดลงไปอยู่ในระดับปริญญาโท ร้อยละ 11.03 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 6.67 ส่วนระดับปริญญาเอก ไม่มี

ตอนที่ 2 กิจกรรมการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัด

เพื่อที่จะทราบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษานิติใดมากน้อยเพียงใด และความแตกต่างในการปฏิบัติกิจกรรมแต่ละชนิดแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด จึงได้เสนอเป็นตารางค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด และเพื่อที่จะช่วยให้สามารถพิจารณาให้ชัดเจนยิ่งขึ้นได้แบ่งกิจกรรมการนิเทศการศึกษานิติจำนวน 52 ชนิด ออกเป็น 4 ประเภท ประกอบด้วยกิจกรรมที่ใช้นิเทศการศึกษานิติแบบรับการนิเทศเป็นกลุ่ม 27 กิจกรรม กิจกรรมที่ใช้นิเทศการศึกษานิติเป็นรายบุคคลจำนวน 8 กิจกรรม กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด เอกสารวิชาการ การเขียนบทความ อุปกรณ์การเรียน

การสอนและคู่มือครู ซึ่งรวมเรียกว่า กิจกรรมการบริการด้านวิชาการ แล้วไป 10 กิจกรรม อีกประเภทหนึ่งได้แก่ กิจกรรมการประเมินผลและการวิจัยอีก 7 กิจกรรม นอกจากนี้เพื่อที่จะทราบว่าศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการศึกษาที่มากกว่า 5 ปี และเกิน 5 ปี ต่างกันหรือไม่ ได้เสนอตารางเปรียบเทียบค่า t -test ในรายกิจกรรม รายประเภท ทั้ง 4 ประเภท และรวมทั้งหมดไว้ด้วย

ตารางที่ 7

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่ไขนิตเทศแก่ผู้รับการนิเทศเป็นกลุ่ม

เลขที่	กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1	จัดให้ครูประชุมกลุ่มย่อย 2	3.23	0.85	5
2	ตั้งครูขึ้นเป็นคณะกรรมการเพื่อแก้ปัญหาทางวิชาการ 1	2.73	1.05	17
3	สาธิตการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนด้วยตนเอง 3	3.07	0.92	10
4	จัดให้ผู้อื่นสาธิตการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน 4	2.91	0.93	11
5	ระบับความรอบคอบรัดกุมในการเตรียมสาธิตการปฏิบัติงาน	3.75	0.99	1
6	ฝึกครูเป็นกลุ่มขนาดเล็กให้เกิดทักษะในการปฏิบัติงาน 5	3.21	0.96	7
7	จัดอภิปรายด้านวิชาการเกี่ยวกับการเรียนการสอน 6	3.19	0.98	9
8	จัดนิทรรศการทางวิชาการและเผยแพร่ความรู้ด้วยตนเอง 7	2.71	0.95	18
9	ร่วมกับศึกษานิเทศก์จัดนิทรรศการทางวิชาการและเผยแพร่ความรู้	2.86	0.96	13
10	ร่วมกับหน่วยงานอื่นจัดนิทรรศการทางวิชาการและเผยแพร่ความรู้ 8	2.91	0.89	11

ตารางที่ 7 (ต่อ)

เลขที่	กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
11	จัดทัศนศึกษาให้กับครูด้วยตนเอง	1.98	0.93	25
12	ร่วมกับคณะศึกษานิเทศก์จัดทัศนศึกษาให้กับครู	2.03	0.99	24
13	ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นจัดให้ครูได้เดินทางไปศึกษาหาความรู้	2.06	1.00	23
14	จัดฉายภาพยนตร์เพื่อจุดมุ่งหมายทางการนิเทศการศึกษา	2.09	1.07	22
15	ร่วมกับสถานีโทรทัศน์จัดเผยแพร่ สื่อสารบทความ ข้อมูลทางการเรียนการสอน	1.50	0.93	27
16	ร่วมกับสถานีวิทยุจัดเผยแพร่ สื่อสารบทความ ข้อมูลทางการเรียนการสอน	2.17	1.37	21
17	จัดให้ครูได้ร่วมกันแก้ปัญหาของกันและกัน	3.21	0.94	7
18	จัดให้ครูไปสังเกตการปฏิบัติงานของครูต่างโรงเรียน	2.37	1.04	20
19	ระดับความรอบคอบรัดกุมในการเตรียมการเพื่อให้ครูไปสังเกตการปฏิบัติงานของครูต่างโรงเรียน	2.83	1.34	15
20	บรรยายให้ครูฟัง	3.71	0.83	2
21	จัดประชุมสัมมนาตามวิชาการให้แก่ครู	3.48	0.87	3
22	ร่วมประชุมกับครูภายในโรงเรียน	3.39	0.86	4
23	จัดให้ครูแสดงบทบาทสมมุติ	2.83	0.99	15
24	จัดชมรมวิชาการสำหรับครู	1.79	0.95	26
25	จัดให้ครูพบปะสังสรรค์อย่างไม่เป็นทางการ	2.39	1.04	19
26	จัดให้ครูได้ประชุมปฏิบัติการ	3.22	0.93	6
27	จัดให้มีปายนิเทศเพื่อจุดมุ่งหมายทางการนิเทศการศึกษา	2.84	1.10	14
	รวม	2.76	1.17	

จากตารางที่ 7 ศึกษาในเขตจังหวัดมีความเห็นว่า กิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่ใช้กับ ผู้รับการนิเทศการศึกษาเป็นกลุ่มนั้น กิจกรรมที่ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเภทเดียวกัน ได้แก่ การเตรียมการในการดำเนินการสาธิตการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยถึง 3.75 กิจกรรมที่ ศึกษาในเขตเห็นว่า ได้ปฏิบัติรองลงมาและอยู่ในเกณฑ์มากได้แก่ การบรรยายให้ครูฟังมีค่าเฉลี่ย 3.71 กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในประเทศนี้ ได้แก่ กิจกรรมการร่วมกับสถานีโทรทัศน์ จัดเผยแพร่ สื่อสาร บทความ ข้อมูลทางการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 1.50 อยู่ในเกณฑ์ไม่ปฏิบัติเลย โดยส่วนรวมแล้วกิจกรรมเหล่านี้ที่ศึกษาในเขตเห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย (ค่าเฉลี่ย 2.76)

ตารางที่ 8

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ กิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่ใช้นิเทศแก่ผู้รับการนิเทศเป็นรายบุคคล

เลขที่	กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1	ฝึกครูเป็นรายบุคคลให้เกิดทักษะในการปฏิบัติงาน	3.01	0.94	4
2	จัดให้ครูได้รับประสบการณ์ตรงจากชั้นเรียนเป็นรายบุคคล	2.79	1.07	6
3	สังเกตการสอนของครู	3.67	0.79	2
4	ปรึกษาหารือกับครูภายหลังการสังเกตการสอน	3.58	0.79	3
5	จัดให้ครูสอนตามวิธีสอนใหม่ ๆ	3.82	0.78	1
6	จัดให้ครูเพิ่มพูนความรู้โดยการอ่าน	2.87	1.02	5
7	จัดให้ครูได้ฝึกทักษะการสอนแบบจุดภาค	2.11	0.98	8
8	มีส่วนร่วมในการจัดให้ครูประจำการได้ศึกษาเพิ่มเติม	2.76	1.16	7
	รวม	3.07	1.06	

จากตารางที่ 8 ศึกษาในเขตจังหวัดมีความเห็นว่า กิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่ไ้กับ ผู้รับการนิเทศการศึกษาเป็นรายบุคคล กิจกรรมที่ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ จัดให้ครูสอนตามวิธีสอนใหม่ ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.82 กิจกรรมที่ศึกษานิเทศก์เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ใน เกณฑ์มาก ได้แก่ การสังเกตการสอนของครู (3.67) และปรึกษาหารือกับครูภายหลังการสังเกต การสอน (3.58) กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ จัดให้ครูฝึกทักษะการสอนแบบจุลภาค ซึ่งมี ค่าเฉลี่ยเพียง 2.11 อยู่ในเกณฑ์ศึกษานิเทศก์เห็นว่าได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยส่วนรวมแล้ว กิจกรรมเหล่านี้ศึกษานิเทศก์เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย (ค่าเฉลี่ย 3.07)

ตารางที่ 9

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการคณาวิชาการ ทั้งไป

เลขที่	กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1	ร่วมกับคณะศึกษานิเทศก์จัดห้องสมุดสำหรับครูชั้นเป็นส่วนกลาง	2.41	1.09	7
2	ร่วมกับหน่วยงานอื่นจัดห้องสมุดสำหรับครูชั้นเป็นส่วนกลาง	2.12	1.01	10
3	ร่วมกับครูจัดห้องสมุดสำหรับครูภายในโรงเรียน	2.41	1.11	7
4	รวบรวมอุปกรณ์การสอนไว้บริการแก่ครู	3.11	0.92	4
5	รวบรวมคู่มือการสอน เอกสารหลักสูตรไว้เป็นส่วนกลางให้ครูได้ศึกษา	3.67	0.89	1
6	ใช้อุปกรณ์ที่ก่เสี่ยงในการปฏิบัติงาน	2.85	1.12	5
7	ผลิตเอกสารสำหรับครูในการนิเทศการศึกษา	3.47	0.84	3
8	ร่วมกับคณะศึกษานิเทศก์ผลิตเอกสาร วารสาร สำหรับครูในการนิเทศการศึกษา	3.62	0.82	2

ตารางที่ 9 (ต่อ)

เลขที่	กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
9	เขียนบทความทางวิชาการ	2.44	1.02	6
10	แนะนำให้ครูเขียนบทความทางวิชาการ	2.31	0.99	9
	รวม	2.84	1.19	

จากตารางที่ 9 ศึกษาในเทศกจังหวัดมีความเห็นว่า กิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดห้องสมุด เอกสารทางวิชาการ การเขียนบทความทางวิชาการ อุปกรณ์การสอนและคู่มือครู กิจกรรมที่ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในจำนวน 10 กิจกรรมนี้ ได้แก่ การรวบรวมคู่มือการสอน เอกสารหลักสูตรไว้เป็นส่วนกลางให้ครูได้ศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.67 และกิจกรรมที่ศึกษานิเทศก์เห็นว่าปฏิบัติในเกณฑ์มากอีกหนึ่งกิจกรรมคือ ร่วมกับคณะศึกษานิเทศก์ผลิตเอกสารวารสาร สำหรับครูใช้ในการนิเทศการศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.62 กิจกรรมที่ศึกษานิเทศก์เห็นว่าได้ปฏิบัติในเกณฑ์น้อยที่สุด และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (2.12) ได้แก่ กิจกรรมการร่วมกับหน่วยงานอื่นจัดห้องสมุดสำหรับครูชั้น เป็นส่วนกลาง

โดยส่วนรวมแล้ว ศึกษาในเทศกจังหวัดเห็นว่าได้ปฏิบัติกิจกรรมเหล่านี้อยู่ในเกณฑ์น้อย (ค่าเฉลี่ย 2.84)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ
กิจกรรมด้านการประเมินผลและการวิจัย

เลขที่	กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1	ใช้ผลการทดสอบครูเป็นพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา	2.92	1.08	3
2	ร่วมกับศึกษานิเทศก์วิจัยผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	2.67	1.17	7
3	วิจัยผลการปฏิบัติงานของตนเอง	2.89	1.11	4
4	วิจัยผลการปฏิบัติงานของครู	2.87	1.03	5
5	ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง	3.47	0.93	1
6	ร่วมกับคณะศึกษานิเทศก์ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะศึกษานิเทศก์	3.27	1.03	2
7	จัดให้ครูประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเอง	2.78	1.05	6
	รวม	2.98	1.08	

จากตารางที่ 10 ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่า กิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่ได้ปฏิบัติในกลุ่มนี้ ไม่มีกิจกรรมใดที่ได้ปฏิบัติในเกณฑ์มากทุกกิจกรรม ศึกษานิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่มีอยู่ 2 กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูงใกล้เคียงกัน คือ กิจกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.47 และกิจกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ค่าเฉลี่ย 3.27 ในกลุ่มนี้ กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ร่วมกับศึกษานิเทศก์วิจัยผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ค่าเฉลี่ย 2.67

โดยส่วนรวมศึกษานิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติกิจกรรมเกี่ยวกับการประเมินผลและการวิจัยอยู่ในเกณฑ์น้อย (ค่าเฉลี่ย 2.98).

ตารางที่ 11

เปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัดที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่เกิน 5 ปีและมากกว่า 5 ปี
เกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่ใช้แก่ผู้รับการนิเทศเป็นกลุ่ม

เลขที่	กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	ดำรงตำแหน่ง ไม่เกิน 5 ปี		ดำรงตำแหน่ง เกิน 5 ปี		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	จัดให้ครูประชุมกลุ่มย่อย	2.99	0.85	3.55	0.81	-4.07*
2	ตั้งครูขึ้นเป็นคณะกรรมการเพื่อแก้ปัญหาทาง วิชาการ	2.56	1.07	2.80	1.02	-1.97
3	สาธิตการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน ด้วยตนเอง	3.21	0.88	3.00	0.93	2.21
4	จัดให้ผู้อื่นสาธิตการปฏิบัติงานด้านการเรียน การสอน	2.79	0.94	2.94	0.91	-1.60
5	ระบับความรอบคอบรัดกุมในการเตรียมสาธิต การปฏิบัติงาน	3.81	0.94	3.71	1.01	0.97
6	ฝึกครูเป็นกลุ่มขนาดเล็กให้เกิดทักษะในการ ปฏิบัติงาน	2.90	0.96	3.06	0.92	-1.59
7	จัดอภิปรายด้านวิชาการเกี่ยวกับการเรียน การสอน	2.79	1.02	3.30	0.92	-3.14*
8	จัดนิทรรศการทางวิชาการและเผยแพร่ ความรู้ด้วยตนเอง	2.68	1.02	2.71	0.91	-0.28
9	ร่วมกับคณะศึกษานิเทศก์จัดนิทรรศการวิชา การและเผยแพร่ความรู้	2.94	1.04	2.80	0.91	1.32
10	ร่วมกับหน่วยงานอื่นจัดนิทรรศการทางวิชาการ และเผยแพร่ความรู้	2.85	0.92	2.93	0.87	-0.83

ตารางที่ 11 (ต่อ)

เลขที่	กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	ค่าร่างตำแหน่ง ไม่เกิน 5 ปี		ค่าร่างตำแหน่ง เกิน 5 ปี		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11	จัดทัศนศึกษาให้กับครูด้วยตนเอง	1.87	1.07	2.03	0.94	-1.53
12	ร่วมกับคณะศึกษานิเทศก์จัดทัศนศึกษาให้กับครู	1.91	1.03	2.07	0.98	-1.49
13	ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นจัดให้ครูได้เดินทางเพื่อ ศึกษาหาความรู้	1.92	1.00	2.12	0.99	-1.89
14	จัดฉายภาพยนตร์เพื่อจูงมุงหมายทางการนิเทศ การศึกษา	2.00	1.06	2.14	1.07	-1.24
15	ร่วมกับสถานีโทรทัศน์จัดเผยแพร่ สื่อสาร บทความ ข้อมูลทางการเรียนการสอน	1.53	0.88	1.48	0.95	0.52
16	ร่วมกับสถานีวิทยุ จัดเผยแพร่ สื่อสาร บทความ ข้อมูลทางการเรียนการสอน	2.25	1.37	2.14	1.37	0.75
17	จัดให้ครูได้ร่วมกันแก้ปัญหาของกันและกัน	2.97	0.96	3.34	0.91	-3.75*
18	จัดให้ครูไปสังเกตการปฏิบัติงานของครูทาง โรงเรียน	2.14	1.06	2.49	1.01	-3.15*
19	ระดับความรับผิดชอบรักุมในการเตรียมการเพื่อ ให้ครูไปสังเกตการปฏิบัติงานของครูทาง โรงเรียน	2.48	1.34	3.00	1.31	-3.67*
20	บรรยายให้ครูฟัง	3.52	0.84	3.81	0.82	-3.28*
21	จัดประชุมสัมมนาศึกษาค้นคว้าการให้แกครู	3.25	0.88	3.60	0.86	-3.77*
22	ร่วมประชุมกับครูภายในโรงเรียน	3.15	0.92	3.52	0.82	-3.94*
23	จัดให้ครูแสดงบทบาทสมมุติ	2.67	1.03	3.90	0.95	-2.16

ตารางที่ 11 (ต่อ)

เลขที่	กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	ค่ารงตำแหน่ง ไม่เกิน 5 ปี		ค่ารงตำแหน่ง เกิน 5 ปี		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
24	จัดชมรมวิชาการสำหรับครู	1.64	0.88	1.86	0.97	-1.69
25	จัดให้ครูพบปะสังสรรค์อย่างไม่เป็นทางการ	2.20	1.05	2.47	1.01	-2.45
26	จัดให้ครูไปประชุมปฏิบัติการ	3.02	0.97	3.32	0.89	-3.00*
27	จัดให้มีป้ายนิเทศเพื่อจุดหมายทางการ นิเทศการศึกษา	2.62	1.13	2.95	1.07	-2.81*
	รวม	2.61	1.16	2.74	1.14	-1.06

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดที่ค่ารงตำแหน่งศึกษานิเทศก์มาไม่เกิน 5 ปี และที่ค่ารงตำแหน่งนี้มากกว่า 5 ปี มีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่ใช้นิเทศแก่ผู้รับการนิเทศเป็นกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.58$) มีเพียง 10 กิจกรรมเท่านั้น ได้แก่

- การจัดให้ครูประชุมกลุ่มย่อย
- จัดอภิปรายคานาวิชาการเกี่ยวกับการเรียนการสอน
- จัดให้ครูไปร่วมกันแก้ปัญหาของกันและกัน
- จัดให้ครูไปสังเกตการปฏิบัติงานของครูต่างโรงเรียน
- การเตรียมการเพื่อให้ครูไปสังเกตการปฏิบัติงานของครูต่างโรงเรียน
- การบรรยายให้ครูฟัง

จัดประชุมสัมมนาภาควิชาการเกษตร
รวมประชุมกับครูภายในโรงเรียน
จัดให้ครูได้ประชุมปฏิบัติการ
จัดให้มีป้ายนิเทศเพื่อจุดมุ่งหมายทางการศึกษา

นอกจากกิจกรรม 10 ประการนี้แล้ว คีษานีเทศทั้งสองกลุ่มเห็นว่าแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พิจารณาโดยรวมแล้ว คีษานีเทศทั้งสองกลุ่มเห็นว่าได้ปฏิบัติกิจกรรมประเภทนี้อยู่ใน
เกณฑ์น้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มทั้งสองเท่ากับ 2.61 และ 2.74 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มโดยใช้ค่า t-test ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 12

เปรียบเทียบความคิดเห็นของคีษานีเทศจังหวัดที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่เกิน 5 ปีและมากกว่า
5 ปี เกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่ไน้เทศแก่ผู้รับการนิเทศเป็นรายบุคคล

เลขที่	กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	ดำรงตำแหน่ง ไม่เกิน 5 ปี		ดำรงตำแหน่ง เกิน 5 ปี		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ฝึกครูเป็นรายบุคคลให้เกิดทักษะในการปฏิบัติงาน	2.90	0.96	3.06	0.92	-1.59
2	จัดให้ครูได้รับประสบการณ์ตรงจากชั้นเรียน เป็นรายบุคคล	2.66	1.02	2.85	1.04	-1.74
3	สังเกตการสอนของครู	3.54	0.87	3.73	0.74	-2.16
4	ปรึกษาหารือกับครูภายหลังการสังเกตการสอน	3.46	0.87	3.63	0.74	-1.93
5	จัดให้ครูสอนตามวิธีสอนใหม่ ๆ	3.68	0.94	3.90	0.66	-2.43

ตารางที่ 12 (ต่อ)

เลขที่	กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	ค่ารงค่าแห่ง ไม่เกิน 5 ปี		ค่ารงค่าแห่ง เกิน 5 ปี		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		6	จัดให้ครูเพิ่มพูนความรู้โดยการอ่าน	2.74	1.01	
7	จัดให้ครูได้ฝึกทักษะการสอนแบบจุลภาค	1.99	1.00	2.16	0.94	-1.63
8	มีส่วนร่วมในการจัดให้ครูประจำการได้ศึกษา เพิ่มเติม	2.48	1.19	2.90	1.10	-3.42*
	รวม	2.93	1.12	3.14	1.05	-1.80

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 12 ศึกษาในเทศกจังหวัดที่ค่ารงค่าแห่งมาแล้วไม่เกิน 5 ปี และมากกว่า 5 ปี เห็นว่าได้มีส่วนร่วมในการจัดให้ครูประจำการได้ศึกษาเพิ่มเติมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กิจกรรมนอกนั้นมีความเห็นว่าได้ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ศึกษาในเทศกทั้งสองกลุ่มเห็นว่า ได้ปฏิบัติกิจกรรมเหล่านั้นอยู่ในเกณฑ์น้อย คือมีค่าเฉลี่ย 2.93 และ 3.14 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ t-test ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 13

เปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัดที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่เกิน 5 ปีและมากกว่า 5 ปี
เกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาในด้านการให้บริการทางวิชาการ ทั่วไป

เลขที่	กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	ดำรงตำแหน่ง ไม่เกิน 5 ปี		ดำรงตำแหน่ง เกิน 5 ปี		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ร่วมกับศึกษานิเทศก์จัดห้องสมุดสำหรับครูชั้นเป็น ส่วนกลาง	2.25	1.13	2.48	1.06	-1.95
2	ร่วมกับหน่วยงานอื่นจัดห้องสมุดสำหรับครูชั้น เป็นส่วนกลาง	1.95	0.97	2.20	1.02	-2.06
3	ร่วมกับครูจัดห้องสมุดสำหรับครูภายในโรงเรียน	2.20	1.14	2.52	1.07	-2.70*
4	รวบรวมอุปกรณ์การสอนไว้บริการแก่ครู	3.00	0.96	3.16	0.88	-.60
5	รวบรวมคู่มือการสอน เอกสารหลักสูตร ไว้ เป็นส่วนกลางให้ครูได้ศึกษา	3.56	0.89	3.73	0.88	-.89
6	ใช้อุปกรณ์การบันทึกเสียงในการปฏิบัติงาน	2.68	1.17	2.94	1.07	-2.15
7	ผลิตเอกสารสำหรับครูในการนิเทศการศึกษา	3.33	0.88	3.54	0.81	-2.32
8	ร่วมกับศึกษานิเทศก์ผลิตเอกสาร วารสาร สำหรับครูในการนิเทศการศึกษา	3.52	0.86	3.66	0.80	-1.57
9	เขียนบทความทางวิชาการ	2.22	0.99	2.55	1.01	-3.11*
10	แนะนำให้ครูเขียนบทความทางวิชาการ	2.08	1.02	2.42	0.96	-3.19*
	รวม	2.67	1.17	2.92	1.08	-2.06

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 13 ศึกษาในเขตจังหวัดที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่เกิน 5 ปี และเกิน 5 ปี เห็นว่าได้ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับครูจัดห้องสมุดสำหรับครูภายในโรงเรียน เขียนบทความทางวิชาการและแนะนำให้ครูเขียนบทความทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นเห็นว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ศึกษาในเขตทั้งสองกลุ่มเห็นว่าได้ปฏิบัติกิจกรรมเหล่านี้ในเกณฑ์น้อยคือ มีค่าเฉลี่ย 2.67 และ 2.92 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดย t-testปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 14

เปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัดที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่เกิน 5 ปี และมากกว่า 5 ปี เกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาตามประเมินผลและการวิจัย

เลขที่	กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	ดำรงตำแหน่ง ไม่เกิน 5 ปี		ดำรงตำแหน่ง เกิน 5 ปี		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ใช้ผลการทดสอบครูเป็นพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา	2.75	1.10	3.01	1.04	-2.27
2	ร่วมกับคณะศึกษานิเทศก์วิจัยผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	2.46	1.22	2.76	1.12	-2.38
3	วิจัยผลการปฏิบัติงานของตนเอง	2.82	1.16	2.93	1.08	-0.91
4	วิจัยผลการปฏิบัติงานของครู	2.77	1.04	2.91	0.99	-1.28
5	ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง	3.24	1.01	3.58	0.85	-3.35*
6	ร่วมกับคณะศึกษานิเทศก์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	3.02	1.05	3.38	1.00	-2.89*
7	จัดครูประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเอง	2.51	1.04	2.91	1.02	-3.65*
	รวม	2.79	1.11	3.06	1.03	-2.35

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 14 ศึกษาในเทศก์ที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์มาแล้วไม่เกิน 5 ปี และเกินกว่า 5 ปี เห็นว่า ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง ได้ร่วมกับคณะศึกษานิเทศก์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ และได้จัดให้ครูประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กิจกรรมอื่น ๆ ในประเภทนี้ ศึกษานิเทศก์มีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่า ได้ปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาประเภทนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย คือมีค่าเฉลี่ย 2.79 และ 3.06 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยโดยค่า t -test พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 15

เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษา ระหว่างศึกษานิเทศก์จังหวัดที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์มาแล้วไม่เกิน 5 ปี และเกิน 5 ปี โดยส่วนรวม

ประเภทของศึกษานิเทศก์จังหวัด	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่า t
ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่เกิน 5 ปี (135 คน)	2.72	1.16	1.65
ดำรงตำแหน่งมาแล้วเกิน 5 ปี (255 คน)	2.92	1.11	

จากตารางที่ 15 ความคิดเห็นโดยส่วนรวมของศึกษานิเทศก์จังหวัดที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่เกิน 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.72 ส่วนศึกษานิเทศก์ที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์มาแล้วเกิน 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.92 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มแล้ว ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.58$)

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา

เพื่อทราบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ว่ามีปัญหามากน้อยเพียงใด ได้จัดวิเคราะห์ออกเป็น 2 ตอน ตอนแรกเป็นการวิเคราะห์แบบสอบถามซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) จะได้วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ถึงปรากฏในตารางที่ 16 ส่วนตอนที่สองเป็นการวิเคราะห์ปัญหาการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา โดยได้จากแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open-end) จะวิเคราะห์โดยใช้จำนวนความถี่ของความคิดเห็น

ตารางที่ 16

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาตาม
ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรค	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1	อัตรากำลังของศึกษานิเทศก์ไม่สอดคล้องกับจำนวนครูและจำนวนโรงเรียน	3.36	.91	4
2	ศึกษานิเทศก์ต้องปฏิบัติงานอื่น ๆ ไม่มีเวลาสำหรับจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา	3.10	.90	5
3	งบประมาณของหน่วยศึกษานิเทศก์มีจำกัด	3.62	.70	1
4	เครื่องอำนวยความสะดวกของหน่วยศึกษานิเทศก์มีจำกัด	3.38	.87	3
5	สถานที่ของหน่วยศึกษานิเทศก์คับแคบ ไม่เหมาะสมสำหรับจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา	3.04	1.14	7
6	ขาดแคลนแหล่งวิชาการที่มีประสิทธิภาพที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา	3.05	.92	6

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรค	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
7	ขาดแคลนผู้ชำนาญพิเศษช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมการ นิเทศการศึกษา	2.68	.98	11
8	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญ ของการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา	2.73	1.00	10
9	ระบบขั้นตอนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เห็นข้อดีของการจัด กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	3.01	.90	8
10	การคมนาคมไม่สะดวก	2.38	.97	14
11	ครูไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียนให้เข้า ร่วมกิจกรรมการนิเทศการศึกษา	2.28	.97	15
12	ครูไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมการนิเทศการศึกษา	2.43	.96	12
13	ครูไม่เลื่อมใสศรัทธาศึกษานิเทศก์	1.91	.84	16
14	โรงเรียนขาดแคลนงบประมาณ	3.52	.81	2
15	โรงเรียนขาดแคลนเครื่องอำนวยความสะดวก	2.43	1.62	12
16	ครูขาดความสนใจในการพัฒนาวิชาชีพ	2.98	0.85	9
	รวม	2.86	1.01	

จากตารางที่ 16 ศึกษาในเขตจังหวัดเห็นว่าปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่เป็นปัญหาอยู่ในเกณฑ์มากมี 2 ประการคือ ปัญหางบประมาณของหน่วยศึกษานิเทศก์มีจำกัด และความขาดแคลนค่างบประมาณของโรงเรียน ปัญหาที่เป็นปัญหาในเกณฑ์น้อยมี 5 ประการคือ ปัญหาการคมนาคมไม่สะดวก ครูไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียนให้เข้าร่วมกิจกรรมการนิเทศการศึกษา ครูไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียนให้เข้าร่วมกิจกรรมการ

นิตการศึกษาศึกษา ครูไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมการนิตการศึกษาศึกษา โรงเรียนขาดแคลนเครื่อง
อำนวยความสะดวก และปัญหาครูไม่เลื่อมใสศึกษานิตการศึกษาคือเป็นปัญหาในเกณฑ์น้อยและมีค่าเฉลี่ยต่ำ
สุด (1.91) นอกจากปัญหาเหล่านี้แล้ว เป็นปัญหาที่อยู่ในเกณฑ์เป็นปัญหามานกลาง ไม่มีปัญหา
ใดที่ไม่เป็นปัญหาอุปสรรคเลย

... โดยส่วนรวมแล้ว กิจการนิตการศึกษาศึกษาเห็นว่า ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหามานกลาง
(ค่าเฉลี่ย 2.86)

ปัญหาการจัดกิจกรรมการนิตการศึกษาศึกษาของศึกษานิตการศึกษาศึกษาจังหวัด ซึ่งได้จากแบบสอบถาม
แบบปลายเปิด ผู้วิจัยได้รวบรวมปัญหาโดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย รวม 17
ปัญหา ดังต่อไปนี้

- ลำดับที่ 1 การจัดการประถมศึกษาขาดเอกภาพ มีหลายหน่วยงานเป็นผู้จัด
(ความถี่ 53)
- ลำดับที่ 2 หัวหน้าหน่วยศึกษานิตการศึกษาศึกษาจังหวัด ขาดความสามารถในด้านการเป็นผู้นำ
(ความถี่ 18)
- ลำดับที่ 3 ความไม่สงบของบ้านเมือง ผู้ก่อการร้าย โจรผู้ร้ายชุกชุม (ความถี่ 16)
- ลำดับที่ 4 ขาดการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา (ความถี่ 13)
- ลำดับที่ 5 กิจการนิตการศึกษาศึกษาไม่ได้รับการพัฒนาคุณภาพอย่างเพียงพอ (ความถี่ 12)
- ลำดับที่ 6 การบริหารภายในองค์กรของหน่วยศึกษานิตการศึกษาศึกษาจังหวัด ไม่มีระบบที่
เหมาะสม (ความถี่ 11)
- ลำดับที่ 7 ขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และศึกษานิตการศึกษาศึกษาไม่มี
อำนาจสั่งการให้ครูปฏิบัติ (ความถี่ 10)

ลำดับที่ ๘ ผู้บริหารการศึกษาระดับจังหวัด สนใจด้านวิชาการน้อยกว่าด้านวัตถุ (ความถี่ 9)

ลำดับที่ 9 ศึกษานิเทศก์ขาดการบำรุงขวัญ ความดีความชอบ สวัสดิการ ระเบียบเงินก้อน (ความถี่ ๘)

ลำดับที่ 10 ขาดความสามัคคีในคณะศึกษานิเทศก์จังหวัด และครูขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน (ความถี่ 5)

ลำดับที่ 11 ศึกษานิเทศก์ไม่มีความเสียสละ มุ่งผลประโยชน์ และขาดการระบุน้ำใจของศึกษานิเทศก์อย่างชัดเจน (ความถี่ 4)

ลำดับที่ 12 ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานไม่มีแผนงาน และการติดตามผลที่ดี และระเบียบการสรรหาบุคคลของกรมสามัญศึกษา ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ ทำให้สรรหาศึกษานิเทศก์ได้ยาก (ความถี่ 3)

ลำดับที่ 13 ครูไม่แน่ใจผลการนิเทศการศึกษา (ความถี่ 1)

ปัญหาทั้งหมดมี 17 ประการ แต่เมื่อนำมาจัดเรียงลำดับจากความถี่มากไปหาความถี่น้อย ปรากฏว่ามี 13 ลำดับ เนื่องจากปัญหาลำดับที่ 7 ลำดับที่ 10 ลำดับที่ 11 และลำดับที่ 12 มีลำดับละ 2 ปัญหา

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย