

การเบรี่ยນ เทียนคุณภาพของแบบลายเส้น ทุนวิชาคณิตศาสตร์  
แบบเลือกตอบที่สร้างสรรค์ทางคณิตวิธีทั่งกัน



นายไนมต สุรศรี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นคุณหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรบริษัทฯ คุณสมบัติ  
ภาควิชาบริษัทฯ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๙

ISBN 974-566-063-9

คุณวิทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

013432

๑๕๒๐๑๗๓๗

A COMPARISON OF THE QUALITY OF THE MULTIPLE CHOICE  
MATHEMATICS ACHIEVEMENT TESTS WITH DIFFERENT WAYS  
IN CONSTRUCTING DISTRACTORS

Mr. Komol Sakseranee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Research  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1985

หัวขอวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบสอบถามผลลัพธ์วิชาคณิตศาสตร์  
แบบเลือกตอบที่สร้างตัวลงความคิดวิธีทางกัน

โดย

นายโภมล สารคสเรนี

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ประคง บรรณสูต



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้มีวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... บ .....

(รองศาสตราจารย์ ดร. สรชัย พิศาลบุตร)  
รักษาระบบในทำเนียบรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาระบบในทำเนียบคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประชานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิชัยนุรักษ์)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ประคง บรรณสูต)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. คิงก์ ศรีสุโข)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. ทีร์วัฒน์ ปิคบานนท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์  
ประคอง ภรณสูต ที่ให้ข้อคิด แนะนำและตรวจสอบแก่ไขข้อมูลเพื่อช่วยเหลือ  
ใจใส่ย่างก้มไม่ยกหลอก ผู้วิจัยช้านั้นในความกรุณาของท่านเมื่อย่างบึ้ง จึงกราบ  
ขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนน้ำ ผู้อำนวยการโรงเรียนสา  
ผู้อำนวยการโรงเรียนครรส์สวัสดิ์พยาบาล ผู้อำนวยการโรงเรียนสครร์รินาน และ<sup>+</sup>  
อาจารย์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเขียนทั่วลงในแบบสอน และในการเก็บรวบรวม  
ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ไกมด สรรศเสรี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเบรี่ยน เทียนคุณภาพของแบบสัญ plastim ทุชชิวชาคณิตศาสตร์  
แบบเดือกด้อม ที่สร้างตัวกลางค้ายิวีทั้งกัน

## ชื่อนัก

นายไนมล สรรคเลิร์ฟ

## อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ประคอง บรรณสูร

## ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

## ปีการศึกษา

2528



## บทคัดย่อ

**(\*)**  
**การวิจัยครั้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเบรี่ยน เทียนคุณภาพของแบบสอนแบบสัมฤทธิ์**  
**วิชาคณิตศาสตร์แบบเดือกด้อม ที่สร้างตัวกลางค้ายิวีทั้งกัน ๓ วิชี คือ วิชีให้ครูแท่นคน**  
**สร้างตัวกลางเอง วิชีให้คณะครูประชุมบริษัทกันสร้างตัวกลาง และวิชีใช้ค่ากอนผิดของ**  
**นักเรียนจากการสอนแบบสอนชนิดเคิมคำนวณร่วง เป็นตัวกลาง // เครื่องมือที่ใช้ได้แก่**  
**แบบสอนผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ ก ๐๑๒ แบบเดือกด้อม ๓ ฉบับ ที่มีเนื้อหาเหมือนกัน**  
**ทุกฉบับ ทั้งกันเฉพาะวิชีการสร้างตัวกลาง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔**  
**ที่เขียนวิชา ก ๐๑๒ ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๒๖ ของโรงเรียนครุสวัสดิ์วิทยาการ**  
**และโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดน่าน จำนวน ๓๖๐ คน นักเรียนแท่นคนถูกสุ่มอย่างเป็นระบบ**  
**เพื่อให้สอบค้ายแบบสอนเพียงคนละฉบับ เกี่ยว วิเคราะห์ข้อมูลโดยการนำค่าคะแนนของ**  
**นักเรียนจากการสอบค้ายแบบสอนแท่นคนละฉบับ มาหาค่าความเที่ยงໄอยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงชนิดความคงที่ภายใน ค้ายสูตร คูเกอร์-วิชาร์คสัน ๒๐ หากความกรอง**  
**ความสกัดของแบบสอน โดยการคำนวณสัมบัรະสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างคะแนน**  
**ของนักเรียนจากการสอบกับคะแนนแบบสัมฤทธิ์วิชา ก ๐๑๑ และกับคะแนนแบบสัมฤทธิ์วิชา**  
**ก ๐๑๒ หากค่าอำนาจจำแนกของแบบสอน โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบ**  
**พอยท์-ไบซีเรียล เบรี่ยน เทียนค่าความกรอง และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอน ค้าย**  
**การทดสอบ ไคสแควร์**

### ผลการวิจัยพนava

1. ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม เสื้อ กศบ. ฉบับที่ ให้ครูและคนสร้างทัวร์ลงเรื่อง ฉบับที่ ให้คณบุรีชุมบึงรักษากันสร้างทัวร์ลง และฉบับที่ ให้ค่าตอบผิดของนักเรียนจากการตอบแบบสอบถามชนิดคิมค่านสร้าง เป็นค่าลวง มีค่าเท่ากับ 0.8912, 0.8386 และ 0.8803 ตามลำดับ

2. ค่าความคงของแบบสอบถามผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ แบบเสื้อ กศบ. ที่สร้างทัวร์ลงค่ายวิธีท่องกัน ๓ วิชี ไม่แทรกท่องกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ค่าอนามากจำแนกของแบบสอบถามผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ เมื่อเสื้อ กศบ. ที่สร้างทัวร์ลงค่ายวิธีท่องกัน ๓ วิชี ไม่แทรกท่องกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title      A Comparison of the Quality of the Multiple  
                    Choice Mathematics Achievement Tests with  
                    Different Ways in Constructing Distractors.

Name                Mr. Komol Sakseranee

Thesis Advisor     Assistant Professor Prakong Karnasoot

Department        Educational Research

Academic Year    1984



#### ABSTRACT

The purpose of this study was to compare the quality of the multiple choice Mathematics achievement tests with three different ways in constructing distractors: distractors were constructed by each teacher, distractors were constructed by a group of the teachers and distractors were constructed by using the students' wrong answers in answering a completion test.

Three multiple choice Mathematics (Math.012) achievement tests which each of them had the same content and the same questions item by item, were used in this study. The differences of these tests were the ways in constructing distractors. The subjects were 360 Mathayom Suksa 4 students who studied Math.012 in the second semester of academic year 1983 from Srisawadi Witayakarn School and Pua School in Nan. Each subject was systematic randomly responded to one of the three tests. The reliability of

each test was estimated by Kuder - Richardson formula 20. The Pearson's Product Moment Correlation Coefficient was used to determine the concurrent validity of each test. The discrimination power was computed by point - biserial correlation formula. The Chi - Square Technique was used to compare the validity and the discrimination power.

The results of the study were:

1. The reliability of the test which distractors were constructed by each teacher, the reliability of the test which distractors were constructed by a group of the teachers and the reliability of the test which distractors were constructed by using the students' wrong answers were 0.8912, 0.8386 and 0.8803 respectively.

2. The difference of the concurrent validities of the three multiple choice Mathematics achievement tests was not statistically significant.

3. The discrimination power of the three multiple choice Mathematics achievement tests were not statistical significantly different.

ศูนย์วิทยบรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทที่คีย์ภาษาไทย .....	๕
บทที่คีย์ภาษาอังกฤษ .....	๖
กิจกรรมประการ .....	๗
สารบัญการงาน .....	๘
<b>บทที่</b>	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของนักษา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
สมมติฐานการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
ข้ออกลังเบื้องต้น .....	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	7
2 วรรณคดีเกี่ยวข้อง .....	9
3 วิธีการเนินการวิจัย .....	26
ตัวอย่างบรรณากร .....	26
แบบแผนการวิจัย .....	27
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	27
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	31
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	32
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	36

บทที่	หน้า
5 สูปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ .....	42
◦ ข้อค้นพบ .....	43
◦ อภิปรายผลการวิจัย .....	44
◦ ข้อเสนอแนะ .....	45
บรรณานุกรม .....	47
ภาคผนวก .....	51
ประวัติผู้เขียน .....	58


  
**ศูนย์วิทยทรัพยากร**  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## สารบัญการงาน

การงานที่

หน้า

1	เนื้อหาและพฤติกรรมที่ต้องการวัดในแบบสอบถามผลลัพธ์ชีวชาคณิตศาสตร์ ค. 012 .....	28
2	จำนวนนักเรียนที่สอบค่ายแบบสอบถามแท็คติกบัน จำแนกตามโรงเรียน ..	32
3	ค่าความเที่ยงและความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด ของ แบบสอบถาม ฉบับ ก. ฉบับ ข แบบ ฉบับ ค .....	37
4	ค่าความคงข่องแบบสอบถามฉบับ ก. ฉบับ ข และ ฉบับ ค โดยใช้ คะแนนผลลัพธ์ชีวชา ค. 011 และ ค. 012 เป็นเกณฑ์ .....	38
5	ผลการทดสอบความแท้ถูกต้องของค่าความทรงของแบบสอบถาม ฉบับ ก ฉบับ ข และ ฉบับ ค .....	39
6	ค่าอำนาจจำจำแนกของแบบสอบถาม ฉบับ ก ฉบับ ข และ ฉบับ ค .....	40
7	ผลการทดสอบความแท้ถูกต้องของค่าอำนาจจำจำแนกของแบบสอบถาม ฉบับ ค. ฉบับ ข และ ฉบับ ค .....	40
8	ค่าระดับความยาก ( p ) และ ค่าอำนาจจำจำแนก ( r <sub>pbi</sub> ) รายชื่อ ของแบบสอบถามผลลัพธ์ชีวชาคณิตศาสตร์ ฉบับ ก ฉบับ ข และ ฉบับ ค .....	72
9	ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนสอบของนักเรียน จากการสอบค่ายแบบสอบถาม ฉบับ ก ฉบับ ข และ ฉบับ ค .....	75
10	ผลการทดสอบความแท้ถูกต้องของค่าความทรงของแบบสอบถาม เมื่อใช้ คะแนน ค. 011 เป็นเกณฑ์ ค่ายการทดสอบ ไกสแควร์ .....	75
11	ผลการทดสอบความแท้ถูกต้องของค่าความทรงของแบบสอบถาม เมื่อใช้ คะแนน ค. 012 เป็นเกณฑ์ ค่ายการทดสอบ ไกสแควร์ .....	76

## ตารางที่

12 ผังการทดสอบความแท้ถูกทางของทำยานานาชาติแบบช่อง

แบบสอน ศิริภารทกสอน ไกสแตกร์ .....

77



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย