



บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่า การศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาคนและสังคม เพื่อให้สังคมนั้นมีคุณภาพ และเป็นการสร้างเสถียรภาพทางสังคมให้เกิดความมั่นคงอันจะนำไปสู่ความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม องค์ประกอบหลักในการจัดระบบการศึกษาในไทยล้วน และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมทั้งกล่าว ย่อมต้องอาศัยการจัดหลักสูตรให้ดี เพราะหลักสูตรจะเป็นตัวชี้ให้เห็นว่า การศึกษาที่จัดให้แก่เด็กนั้น เน้นหนักไปทางใด (ข่าวรัง บัวศรี 2508 : หน้ากำนำ) ต้องการให้เกิดเป็นคนอย่างไรในสังคมภายหน้า ตั้งนั้นการจัดการศึกษาที่คึ่งจึงควรกำหนดหลักสูตรให้เกิดประโยชน์ที่อยู่เรียนที่จะนำไปสู่และประสบการณ์ทั่ว ๆ ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในชีวิตระยะจักรันได้ หลักสูตรที่คึ่งจึงควรจัดให้สอดคล้องกับสภาพความเปลี่ยนแปลงทั้งค้านวัฒนธรรม สังคม การปกครองและเศรษฐกิจของประเทศไทย ทั้งนี้เพื่อจะได้สร้างคนที่มีคุณภาพอันจะเกิดประโยชน์ที่สังคมและประเทศไทยได้

ในการวางแผนทางการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมนั้น การประเมินศึกษาซึ่งเป็นการศึกษาภาคบังคับนั้นว่ามีความสำคัญมากสำหรับทุก ๆ คน เพราะเป็นการศึกษาชั้นพื้นฐานในการสร้างரากฐานชีวิทที่มีคุณภาพซึ่งจะช่วยส่งเสริมพัฒนาการของแต่ละคน ทั้งค่านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ อุปนิสัยและทัศนคติอันจำเป็นในการดำรงชีวิตร่วมอยู่ในสังคมได้อย่างสมาย (Hicks 1956 : 41)

ประทีป สมานชัย (2513 : 363-371) ได้ให้ข้อคิดเกี่ยวกับการประเมินศึกษาว่า เป็นรากฐานที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาประเทศไทย จุดมุ่งหมายใหญ่ของการประเมินศึกษาของไทย ก็คือ ต้องการปรับปรุงคุณภาพบุคคลให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถสามารถใช้ความรู้ที่ได้รับ ในการดำเนินชีวิตประจำวัน ไม่สูงกว่าที่หัวร่างกายและจิตใจ และมีความนิสัยคิดเป็นประชาธิปไตย นอกจากนั้นการประเมินศึกษาซึ่งมีผลในการช่วยพัฒนาประเทศไทยอย่างค้านเรื่องความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวของคนไทยในประเทศไทย มีความเสมอภาคทางการเมืองและ

เศรษฐกิจ และมีความมั่นคงในการป้องกันประเทศไทย เป็นที่

ประเทศไทยเดิมเห็นความสำคัญของการปะ儈ນศึกษาดังกล่าว จึงให้มีการประกาศใช้หลักสูตรปะ儈ນศึกษาพุทธศักราช 2521 ชื่นแทนหลักสูตรปะ儈ນศึกษานับพุทธศักราช 2503 ซึ่งเป็นความพยายามที่จะจัดหลักสูตรฉบับนี้ให้เหมาะสมกับสภาพบ้านเมือง กำรความเป็นเอกลักษณ์ของคนไทย มีความสอดคล้องและทรงกับสภาพปัจจุบันและความจำเป็นของสังคมไทย โดยเห็นว่า ใจสำคัญของหลักสูตรปะ儈ນศึกษานับพุทธศักราช 2521 ก็คือกระบวนการเรียนการสอนซึ่งได้เปลี่ยนแปลงไปจากหลักสูตรพุทธศักราช 2503 เป็นอย่างมาก กล่าวคือ ครูและนักเรียนจะหันมุ่นหน้าหาแตกต่างไปจากเดิม (สมพงษ์ จิตรภัณฑ์ 2521 : 9) คือ แทนที่จะจัดการเรียนการสอนโดยยึดครูเป็นศูนย์กลาง (Teacher Center) ก็เปลี่ยนมาเป็นครูและนักเรียนร่วมกันค่าเนินกิจกรรมทาง ๆ โดยมีเด็กเป็นศูนย์กลางของความสนใจ (Child Center) ซึ่งหมายถึงเน้นกิจกรรมของเด็กโดยเด็กและเพื่อเด็ก หันนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงความคิดให้ปฏิบัติคุ้ยคุ้ยคนเองและรู้จักแก้ปัญหาทั้งจะได้นำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตรประจำวันได้ คุ้ยเห็นครูผู้สอนซึ่งหันมาเปลี่ยนหน้าห้องเดิมเป็นหน้าที่เดียวกันที่เป็นพะรabe เอกมาเป็นเพียงผู้ช่วย หรือผู้แนะนำให้ผู้เรียนได้ค่าเนินกิจกรรมไปตามแนวทางที่แผนการสอนหรือคุ้ยครูเสนอแนะไว้ โดยจะหันมาจัดประสบการณ์ที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้คุ้ยคนเอง ไม่ว่าจะเป็นการงานอาชีพ การสาขาระบบทุกประการ ฯลฯ เป็นที่ เป็นที่ เพื่อให้เด็กได้ปฏิบัติกิจกรรมทาง ๆ ในมากที่สุด หันนี้จะหันอยู่ในความคุ้ยและของครูอย่างใกล้ชิด (กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ 2525 : 12) การเรียนการสอนตามแนวทางหลักสูตรปะ儈ນศึกษานับนี้จะได้ผลก็หรือล้มเหลวจึงขึ้นอยู่กับความเข้าใจของครูที่มีต่อหลักสูตรนี้ และครูพร้อมที่จะเปลี่ยนแนวความคิดและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ตนเคยปฏิบัติมาแต่เดิมคุ้ย นั่นคือครูจะหันมาเปลี่ยนแนวความคิดจากการสอนหนังสือมาเป็นพัฒนาคนให้เกิดการเรียนรู้คุ้ยคนเอง ครูจะหันมาให้กิจกรรมทางการให้นักเรียนทำกิจกรรมคุ้ยคนเองมาก ๆ น้อย ๆ เช่นนักเรียนมีการอภิปราย พาไปศึกษานอกสถานที่ แข่งขัน กลุ่มทำงานหรือหัวเรื่องที่เล่นหน้าห้องสมมติ ฯลฯ เป็นที่ เพื่อให้เกิดให้หัวกิจกรรม เช่นนี้ ข้อมูลเป็นโอกาสที่จะฝึกเด็กให้เกิดความกล้า เกิดความคิด รู้จักพูด รู้จักสังเกต มีความรับผิดชอบ รู้จักทำงานเป็นกลุ่ม เกิดประสบการณ์ตรงและเกิดอย่างอื่นอีกมากมาย ลิ่งเหล่านี้จะหันตัวเด็กไปจนถึงโดยที่เดียว (มาโนชญ์ บุญญาณวัตร 2521 : 11) ดังนั้นความสามารถความชำนาญ การเอาใจใส่และการสอนของครูในสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร

ฉบับนี้ ชิ่งหมายถึงการรู้จักเลือกวิธีสอนหลาย ๆ แบบทดลองใช้สื่อการเรียนประเทททาง ๆ ให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนและเนื้อหาวิชาฯ ฯ จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้หลักสูตรประณม สึกษาพุทธศักราช 2521 สัมฤทธิผล (ห้องพิพิธ วรรณพัฒ์ และคณะ 2522 : 29)

จะเห็นได้ว่าหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 เน้นหนักเพื่อให้ทุกคน สามารถมีชีวิตรอยู่ในสังคมได้อย่างดี โดยให้รู้จักคิดเป็นทำเป็น กันคัวและแก้ปัญหาให้ด้วย กันเอง จึงเป็นหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับความเป็นจริงในสังคม/ปัญสอนจึงควรเลือกใช้ วิธีสอนที่จะให้ผู้เรียนรู้ปัญหาและความต้องการของชุมชนที่ตนอาศัยอยู่ให้มากที่สุด หั้งจะต้อง เลือกใช้สื่อการเรียนที่เป็นวัสดุในห้องตันที่หาได้ยากเพื่อเป็นการประหยัดเวลา เพื่อจะได้ บุคคลที่มีคุณภาพสำหรับชุมชนและประเทศไทยในอนาคต ดังนั้นโรงเรียนจึงควรสนับสนุนให้ นักเรียนมีประสบการณ์การเรียนรู้โดยใช้แหล่งวิทยากรในชุมชน เช่น ชนาคร วัด สถานที่ ราชการ และหน่วยราชการฯ ฯ ครูใหญ่และคณะครูในโรงเรียนท้องที่หรือพยากรในชุมชน ให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนให้มากที่สุด พยายามส่งเสริมให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการบริหาร ของสังคมและให้นักเรียนได้เรียนจากสังคมและรับสาระของปัญหานั้นและโรงเรียนควรพยายาม เรื่องของการเรียนในชั้นเรียนกับการเรียนจากประสบการณ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน (Barre 1973 : 159) เพื่อเป็นแนวคิดในการแก้ปัญหาของนักเรียนในสังคมท่อไป

บราวน์ เลวิสและชาลีโกร (Brown, Lewis and Haclerod 1959 : 51) ได้เปรียบเทียบแหล่งชุมชนว่าเป็นห้องปฏิบัติการของการเรียนรู้

การพานักเรียนออกไปศึกษาในสถานที่ และการใช้ชุมชนเป็นแหล่งความรู้ นั้น มีประโยชน์ต่อการศึกษามาก เพราะชุมชนเป็นแหล่งวัสดุที่แท้จริงซึ่งสามารถจะศึกษา เป็นรูปธรรมได้ เป็นวิธีที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาความรับผิดชอบ ความมีวินัย และ เพิ่มนุชยลัมพันธ์ระหว่างกัน และทำให้นักเรียนสนใจการเรียนที่ขึ้นชื่อสอดคล้องกับชีวิตรอบด้วย แนะนำของกิจกรรม ทันทีที่เริ่มต้น (2515 : 68) ว่าชุมชนทุกแห่งมีแหล่งความรู้หลากหลายอย่างทั่วๆ กัน ครูควรสำรวจชุมชนของตนว่ามีแหล่งความรู้อะไรบ้าง ครูต้องรู้จักเลือกใช้ความสนใจ และความสามารถของนักเรียนเมื่อใช้แหล่งความรู้ในชุมชนแล้วทำให้ผลการเรียนทีกว่าไม่ได้ใช้ ครูไม่ควรมองข้ามความจริงที่ว่า ชุมชนเป็นแหล่งความรู้ที่สำคัญที่สุด เพราะชุมชนเป็นส่วน ภูมิทัศน์ของโลก เป็นแหล่งรวมของการเปลี่ยนแปลงที่มีมาแทรกต่องานถึงปัจจุบัน หั้งนี้ เพราะ ชุมชนมีความลึกซึ้งมากจากอดีต เป็นแหล่งความรู้หลายอย่างที่ครูจะนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์

ทางการสอนไม่มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นแหล่งความรู้ที่เป็นวัสดุหรือแหล่งความรู้ทางจิตวิทยา เช่น ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ โรงพยาบาล โรงงานประปา โรงไฟฟ้า สวนสักวานอุทยาน รวมทั้งนักการศึกษาในห้องเรียน นักวิชาการ วิศวกรและบุคคลอื่น ๆ ที่มีอยู่ในห้องเรียนเป็นต้น (อภิรัชต์ ชินบุตร 2521 : 18) ดังนั้นหากครูไม่นำเอาแหล่งความรู้เหล่านั้นมาใช้ในการสอน จึงเป็นการมองข้ามสิ่งที่มีคุณค่าไปอย่างน่าเสียหายที่สุด เพราะการใช้แหล่งความรู้ชุมชนมีประโยชน์หลายประการดังท่อไปนี้

1. การใช้แหล่งความรู้ชุมชนช่วยให้เด็กเจริญงอกงาม และมีประสบการณ์ตามความมุ่งหมายของการศึกษา

2. การใช้แหล่งความรู้ชุมชนช่วยให้เด็กเรียนได้ผลดี เรียนໄก็ง่าย เพราะสอดคล้องกับหลักการที่ว่า เด็กจะเรียนได้ดีถ้าได้เรียนจากของจริง

3. การใช้แหล่งความรู้ชุมชนช่วยให้หลักสูตรมีความหมายและมีประสิทธิภาพคืน

4. การใช้แหล่งความรู้ชุมชนช่วยให้นักเรียนสนุกสนาน น่าสนใจและมีผลในทางปฏิบัติ

5. การใช้แหล่งความรู้ชุมชนช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับทักษะทางสังคม ในสภาพการณ์ที่เป็นจริง

6. การใช้แหล่งความรู้ชุมชนช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ ก่อให้เกิดความเข้าใจ และความช่วยเหลือในคุณค่าของชุมชน

7. การใช้แหล่งความรู้ชุมชนช่วยปลูกฝังความปรารถนาจะปรับปรุงชุมชนในตัวเด็ก

8. การใช้แหล่งความรู้ชุมชนช่วยให้เด็กได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์มากขึ้น

(Kenworthy 1962 : 167)

ในปี 2507 iron คุณครู ใจดี (2507 : 20) ได้สรุปถึงประโยชน์ของการเรียนจากแหล่งความรู้ชุมชนว่า

1. ทำให้นักเรียนมีความหมายแก่นักเรียนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ก็เพราะนักเรียนได้เรียนจากสภาพจริง

2. ทำให้การเรียนเป็นไปอย่างมีชีวิตชีวิตริษยา เพราะว่ามีลิ่งกระตุ้นและเร้าความสนใจทำให้มีเมื่อยหน่าย

3. ทำให้เข้าใจบทเรียนได้ง่ายขึ้น และจะบังแทบอยู่ในความทรงจำ เพราะว่าเป็นการเรียนที่ได้บ้านประสานหลักทางด้วยกัน

4. ช่วยประยัดคเวลาในการสอน
5. ทำให้นักเรียนได้เจริญงอกงาม หังทางค้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะความสามารถ และทศนคติที่พึงประสงค์นำไปพร้อม ๆ กัน

จะเห็นได้ว่าการนำเอาแหล่งวิชาชุมชนมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน จะช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสามารถแก้ปัญหาที่สำคัญบางประการได้ เช่น ปัญหาการขาดแคลนสื่อการสอน ปัญหานักเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่สนใจบทเรียน เพราะนักเรียนได้ใช้รสนูกว่าในห้องถั่น ได้เรียนจากสภาพที่เป็นจริงจากประสบการณ์โดยผ่านประสบการณ์ทาง ฉะนั้นในการใช้แหล่งวิชาชุมชน ครูจะต้องคำนึงถึงความจริงที่ว่า โรงเรียนควรใช้แหล่งความรู้นั้นเพื่อให้หลักสูตรและวิธีสอนสอดคล้องกับความเป็นจริง ทำให้การสอนมีความหมายลึกซึ้ง และช่วยให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์ทางการเรียนโดยตรง เช่นเดียวกับประสบการณ์แทน ซึ่งผู้เรียนได้รับอยู่แล้วในห้องเรียน (Olsen 1945 : 73)

มิเชลลิส (Michaelis 1963 : 504) ได้เสนอความคิดเห็นว่าโรงเรียนจะใช้แหล่งความรู้จากชุมชนได้โดยอาศัยสิ่งทั้งหลายดังท่อไปนี้คือ

1. การศึกษาสถานที่
2. การเชี่ยวชาญทาง
3. การศึกษาห้องถั่น
4. การสังภาษณ์บุคคลภายนอก
5. โครงการให้บริการ
6. ประสบการณ์ประจำวัน

ดังนั้นเพื่อให้การเรียนการสอนตามแนวลักษณะปรัชญา พุทธศาสนา ๒๕๒๑ ได้รับผลสำเร็จอย่างแท้จริงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือให้ผู้เรียนออกไปสู่สังคมอย่างมีประสิทธิภาพสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โรงเรียนจึงควรเน้นเรื่องการใช้แหล่งทรัพยากรในห้องถั่นมาช่วยสนับสนุนการเรียนการสอน เพาะเป็นสิ่งที่อยู่ใกล้กันนักเรียน นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับนั้น ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและชุมชนของตนได้

บุ๊วจัยเห็นว่าถ้าบูรณาการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ไก่น่าเอานั้น แหล่งวิชาชีวะที่ต้องการสอนในโรงเรียนมาประกอบการเรียนการสอนให้อย่างถูกต้อง เนมาระสม และจริงจังแล้ว จะทำให้การเรียนการสอนตามหลักสูตรนี้ประสบผลสำเร็จตามความคุ้มครอง อย่างแน่นอน จึงท้องการศึกษาขอเท็จจริงเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชีวะที่ต้องการสอนในระดับประถมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานีไว้ ให้มีการนำแหล่งวิชาชีวะมาใช้อย่างไรบ้าง บุ๊วจัยเชื่อว่าผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาและจะได้พัฒนาสื่อการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นกว่าปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อสำรวจข้อเท็จจริง เกี่ยวกับขอบเขตและลักษณะการใช้แหล่งวิชาชีวะที่ต้องการสอนในระดับประถมศึกษา
- เพื่อสำรวจปัญหาการใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชีวะที่ต้องการสอน
- เพื่อศึกษาความต้องการ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของครูและบุคลากร ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการแก้ปัญหาและพัฒนาการใช้แหล่งวิชาชีวะที่ต้องการสอน
- เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และสังกัดเทศบาล เกี่ยวกับขอบเขตและลักษณะการใช้แหล่งวิชาชีวะที่ต้องการสอน ปัญหา ความต้องการ และความคิดเห็นในการใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชีวะที่ต้องการสอน
- เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และสังกัดเทศบาล ในค้านความต้องการและความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชีวะที่ต้องการสอน

สมมติฐานของการวิจัย

- ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มคือครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา กับกลุ่มครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีความเห็นในทางการใช้แหล่งวิชาชีวะที่ต้องการสอนแตกต่างกัน

- ขอบเขตและลักษณะการใช้แหล่งวิชาชีวะที่ต้องการสอน

1.2 ปัญหาการใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชุมชน

1.3 ความต้องการและความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่ง

วิชาชุมชน

ไม่แตกต่างกันในระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.5

2. สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือผู้บริหารสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกับกลุ่มผู้บริหารสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีความเห็นในแง่การใช้แหล่งวิชาชุมชนเพื่อค้านคือ ค้านความต้องการและความคิดเห็น เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชุมชนไม่แตกต่างกัน ในระดับความมีนัยสำคัญที่ .05

ขอบเขตของการวิจัย

1. ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครูที่กำลังทำการสอนอยู่ในระดับ รั้นประถมศึกษานี้ที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6 ในปีการศึกษา 2523 จากโรงเรียนสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติจำนวน 318 คน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชนจำนวน 36 คน สังกัดเทศบาลจำนวน 6 คน รวมเป็น 360 คน โดยใช้การสุ่ม แบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) สุ่มแบบแยกประเภท (stratified random sampling) และผู้บริหาร 60 คนจากทุกโรงเรียนที่สุ่มได้

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบเติมคำและแบบตรวจสอบ (Check List) แบ่งเป็น 2 ชุด คือ

2.1 แบบสอบถามสำหรับครูแบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับขอบเขตและลักษณะการใช้แหล่งวิชาชุมชน

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับปัญหา ความต้องการ ความคิดเห็นและขอเสนอแนะ ในการใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชุมชน

2.2 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร เป็นแบบเติมคำและแบบ (Check List) เกี่ยวกับความต้องการ ความคิดเห็นและขอเสนอแนะในการใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชุมชน

ข้ออกกลงเบื้องต้น

1. กลุ่มประชากรที่ศึกษาเป็นศูนย์แทนของครูและผู้บริหารของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี
2. ระยะเวลาในการวิจัยผู้รับใช้ในการวิจัยในการศึกษา 2523

คำจำกัดความในการวิจัย

ครู นายถึง ข้าราชการครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการสอนระดับประถมศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและสังกัดเทศบาล อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี

โรงเรียนประถมศึกษา นายถึง สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและสังกัดเทศบาล

แหล่งวิชาชุมชน นายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่มีอยู่ในชุมชน รวมทั้งทรัพยากรในโรงเรียนซึ่งเป็นสิ่งที่มีคุณค่าทางการศึกษาและอยู่ในขอบเขตที่ทางโรงเรียนจะสามารถใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ เช่น พิพิธภัณฑ์ โรงภาพยนตร์ โรงละคร ศาลา ห้องสมุด โรงงานอุตสาหกรรม สวนสาธารณะ สนามเด็กเล่น ป่า ภูเขา ทันไม้ แม่น้ำ ลำคลอง ก้อนกรวด ก้อนหิน สถานีรถไฟ ฯลฯ แหล่งวิชาชุมชนนี้รวมถึงทั่วบุคคลทั่วไป เช่น ชาวนา ชาวสวน พ่อค้า ข้าราชการ ฯลฯ

ขอบเขตของการใช้แหล่งวิชาชุมชน นายถึง ปริมาณของการใช้แหล่งวิชาชุมชน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษารวมความรู้เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชุมชน จากคำราบหนาความ เอกสารทั้งภาษาไทยและทางประเทศรวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและเอกสารทางฯ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรประถมศึกษา

2. สำรวจแหล่งวิชาชุมชนในจังหวัดอุบลราชธานี

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้สร้างแบบคิมคำและแบบ

ตรวจสอบ (Check List)

3.1 แบบสอบถามสำหรับครูแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับขอบเขตการใช้แหล่งวิชาชีวนะประกอบการสอนจำนวน 25 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้แหล่งวิชาชีวนะจำนวน 61 ข้อ

3.2 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ ความต้องการ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการใช้แหล่งวิชาชีวนะจำนวน 35 ข้อ

3.3 นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 13 ท่าน ตรวจสอบค้านเนื้อหาและการใช้ภาษา

4. นำแบบสอบถามไปใช้กับครูโรงเรียนประถมศึกษาในเขตอ่าเภอเมืองอุบลราชธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจำนวน 318 คน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจำนวน 36 คน สังกัดเทศบาลจำนวน 6 คน และผู้บริหารจำนวน 60 คน

5. การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร

5.1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างประชากรโดยวิธีเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้อ่าเภอเมืองอุบลราชธานีเป็นตัวแทนของกลุ่มประชากร

5.2 สุ่มโรงเรียนโดยการใช้การสุ่มแบบแยกประเภท (Stratified Random Sampling) คือ

5.2.1 สุ่มโรงเรียนจากสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 53 โรงจากทั้งหมด 107 โรง

5.2.2 สุ่มโรงเรียนจากสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 6 โรงจากโรงเรียนทั้งหมด 12 โรง

5.2.3 โรงเรียนสังกัดเทศบาล 1 โรง

5.3 สุ่มครูโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) คือ สุ่มครูที่สอนชั้น ป.1 ถึง ป.6 ห้องละ 1 คน รวมเป็นโรงเรียนละ 6 คน จากทุกโรงเรียนที่สุ่มได้จำนวน 60 โรง รวมเป็นครูทั้งสิ้น 360 คน

5.4 กลุ่มคัวอย่างประชากรเป็นบุบผู้เรียนที่สูงมาได้โรงเรียนละ 1 คน รวมเป็น 60 คน

6. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ร้อยละ ลักษณะที่ และหาค่า Z (z-test)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. เป็นชื่อชุมชนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 ส่วนครุภูบุบผู้เรียนศึกษานิเทศก์ และบุคคลที่เกี่ยวข้อง
2. เป็นชื่อชุมชนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสื่อการสอนความหลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 ส่วนครุภูบุบผู้เรียน ศึกษานิเทศก์ใหม่ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย