

กิจกรรมการเรียนและการสอนภาษาไทยนั้นเป็นศูนย์กลางศึกษาตอนตนของโรงเรียนสาธิตใน

กรุงเทพมหานคร



นางสาว จิตตินิภา ภักดีสุุมพล

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต
แผนกวิชานั้นเป็นศึกษา

นักพิทักษ์วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2516

THAI LANGUAGE TEACHING AND LEARNING ACTIVITIES IN BANGKOK METROPOLIS
LOWER SECONDARY DEMONSTRATION SCHOOLS



Miss Chittnipa Parkdejompol

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1973

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมติให้นับวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาด้านมนุษย์

.....
.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ ดร. ๗ กัน กาน..... พุกกะฉัน... ประธานกรรมการ
..... ดร. ๗ กัน กาน..... กรรมการ
..... ดร. ๗ กัน กาน..... กรรมการ

อาจารย์บุญคุณการวิจัย : อาจารย์ ประภาศรี สื่อคำไฟ

คณบดีวิทยบรพมาย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ กิจกรรมการเรียนและการสอนภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนสาธิตในกรุงเทพมหานคร

ชื่อ นางสาว จิตตินิภา ภักดีชุมพล แผนกวิชา�ัธยมศึกษา
ปีการศึกษา 2516

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความเหลื่อมในของโรงเรียนสาธิตที่กำลังก้าวหน้าทางการสอนภาษาไทย และเทคนิคการสอนภาษาไทยที่กำลังใช้และทดลองอยู่ ตลอดจนต้องการทราบผลสำเร็จทางการสอนภาษาไทย เพื่อเป็นแนวทางเป็นตัวอย่างแก่โรงเรียนอื่น ๆ ในการปรับปรุงการสอน เช่น วิธีคำนึงการสอน การใช้อุปกรณ์การจัดกิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตรและการวัดผล เป็นต้น

2. เพื่อศึกษาทัศนคติของครูและนักเรียนที่มีต่อภาษาไทย และต้องการทราบปัญหาที่ประสบในการเรียนการสอน

3. ศึกษาทราบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ปัญหาอุปสรรคในการจัดกิจกรรม วิธีสอนที่適合 คิดคิด กรรมที่เข้มข้นที่สุด และ กรรมชนิดใดให้เข้มข้นที่สุด

วิธีดำเนินงานวิจัย

ใช้แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามชี้แจงวิจัยสร้างขึ้นเองเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม ทัศนคติ และปัญหาในการจัดกิจกรรมภาษาไทย โดยใช้สัมภาษณ์แบบนี้แบบประเมินเบื้องต้นที่ได้เสียงกูรูภาษาไทย และแบบสอบถามนักเรียนโรงเรียนสาธิต ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ได้แก่ สัมภาษณ์ภาษาไทยทั้งหมด จำนวน 21

กท. และสัมพันธ์อุปยัง นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 5 โรงเรียน ๆ ละ 60 คน จำนวนห้องหมก 296 คน หญิง 169 คน ชาย 127 คน โรงเรียนที่เป็นตัวอย่างประชุมการปี 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนสาธิตวิชาภาษาไทย โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมธานี โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครุสุนันทา และ โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครุสุนันทาสมเด็จ

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ค่าทางสถิติจำนวนร้อยละของจำนวนครุและนักเรียนโรงเรียนสาธิตแห่งหมก และการคิดค่าเฉลี่ยของการจัดกิจกรรมของครุและนักเรียนพบว่าห้องครุและนักเรียนมีทั้งหมด ๕๔๘ คน ลดลงจนเหลือประมาณ ๔๖๐ คนของการจัดกิจกรรมในหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในภาระสอนสำเร็จของการจัดกิจกรรมของครุอยู่ในระดับเฉลี่ยปานกลาง ค่านวิธีคำนวณค่าเฉลี่ยแบบคณิตศาสตร์ สอนภาษาไทยให้ล้มเหลว กับวิชาอื่น เป็นโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและพิจารณาภาษาจากล้วนมาใช้ในบทเรียนตลอดจนมีวิธีการสอนแบบใหม่ คือ การฝึกอัคเสียงลงเทปแล้วแก้ไขการพูดการอ่านและใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาบางเล็กน้อย สำหรับอุปกรณ์ที่ใช้ คือ หนังสือประกอบแผนเสียง สมุดภาพ และภาพซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่ครุใช้มากแทนนักเรียนเห็นว่าใช้ประโยชน์ได้ดีอย่าง ส่วนการวัดผลครุใช้เบื้องบนที่เรียนหนึ่ง ๆ เป็นข้อสอบแบบอันนัยและปรนัย ในภาระสอนกิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมที่นิยมจัดมากที่สุด คือ การฝึกอ่านในใจ อ่านทวนอ่องเสนาะ การแสดงบทบาท รายงาน สัมภาษณ์ อภิปราย โตัวที่ ส่วนกิจกรรมที่จัดน้อยที่สุด ได้แก่ เชิงวิทยากรนามธรรมราย ส่วนกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดทั้งหมดกิจกรรมนอกห้องเรียนและชุมชนภาษาไทย กิจกรรมชุมชนภาษาไทยที่จัดมากได้แก่การฟังปาฐกถา อภิปราย โตัวที่ และหัตถศิลป์ ในค้านเทคนิคการสอนภาษาไทยจากโรงเรียนสาธิต 5 โรงเรียนนั้น มีโครงการและวิธีสอนใหม่ ๆ ๓ โรงเรียน คือ โรงเรียนสาธิตฯ กำลังจะมา มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมธานี และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งโครงการใหม่ ๆ มีห้องหมก ๑๘ โครงการ เป็นโครงการที่

ประสบผลสำเร็จแล้ว ๑ โครงการ เช่น โครงการสะกัดคำ โครงการเสริมทักษะการอ่าน โครงการคิดถ่ายเมือง เป็นตน และที่กำลังทดลองอยู่อีก ๑ โครงการ เช่น โครงการทำแบบทดสอบมาตรฐาน และลดของสารเคมีภาระในสื่อสอนใหม่ ๆ ในการจัดกิจกรรมที่คัดเลือก และไคร์บบลล์สำเร็จ มหั้งหมค 21 กิจกรรม เช่น การเล่นเกมส์ในการสอนวรรณยุกต์ การแข่งขันแต่งสักวัดดอกสร้อยประกอบการร่วม การหายปัญหาชิงหลักทางภาษาไทย และการฟังเพลงเพื่อฝึกจินหนากการ เป็นตน เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ มีนักเรียนสาขาวิชานปัญหาด้านศักดิ์สิทธิ์มาก วางแผนยุกต์ไม่ถูกทอง ถ่ายมือใหม่ส่วนตั้งรองละ 95.24 ในค้านปัญหาที่สำคัญในการจัดกิจกรรมของครู คือ ไม่ทราบว่าจะจัดกิจกรรมอะไรดี นอกนั้นยังมีปัญหาในค้านแบบเรียน เนื้อหาซ้ำซ้อน แบบเรียนวนระดับคลาสสิกในค้านส่วนรวม โวหาร และบางเรื่อง มุ่งสร้างทักษะคิดทางหนึ่ง แต่ทำลายทักษะคิดทางหนึ่งแก่นักเรียน และชุมชนภาษาไทยมีปัญหาทางค้านนักเรียน เวลาและการเงิน ขอเสนอแนะของครู คือ ครูควรเพิ่มความรู้อยู่เสมอ และนักเรียนเสนอแนะให้จัดกิจกรรมเกี่ยวกับบทเรียนให้มาก ๆ สำหรับผู้วิจัยมีความเห็นว่าในการจัดกิจกรรมการสอนใหม่มีประสิทธิภาพนั้น ครู นักเรียน ผู้บริหารทองเข้าใจ และมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน รวมมือกันทุกฝ่ายในการจัด กิจกรรมโดยคงดองวางแผนล่วงหน้า ครูมีความคิดสร้างสรรค์ในการกิจกรรมและนักเรียน ควรช่วยเสนอความคิดเห็นในการปรับปรุงวิธีจัดกิจกรรมให้เหมาะสม และสอดคล้องกับ ความต้องการของนักเรียน เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงกิจกรรมภาษาไทยต่อไป.

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title : Thai Language Teaching and Learning Activities in Bangkok Metropolis Lower Secondary Demonstration Schools.

Name Miss Chittnipa Parkdejompol.

Department Secondary Education

Academic Year 1973

Abstract

Purposes of this research :

1. To follow up the improving techniques in teaching Thai at all demonstration schools and to find out it's success and failure in using techniques, i.e., teaching facilities, classroom arrangement, in order to set up certain guide-lines for further improvement.

2. To study both teachers' and students' attitude towards Thai language and problem in their teaching and learning.

3. To find out all types of teaching and learning activities and their frequent uscs in all demonstration schools, including thcir success and failure in these activitics.

Process of this research :

Facts were collected from questionnaires prepared by the researcher, and interviewed 21 teachers of Thai and 296 students, 127 boys and 169 girls of Primary School level. The random schools were Demonstration Schools of Chulalongkorn University, Kasotsart University, Patumvan College of Education, Suan Sunanta Teachers

College and Ban Somdej Teacher College.

Research Conclusion :

The statistical analysis by porcentage of the teachers and students of Demonstration Schools and the average of the teaching learning activities engaged by teachers and students showed that both teachers and students had good attitude towards learning of the Thai Language. They also accepted the use of in-class activities and out-of-class activities. Teachers had succeeded to the mid-point in managing activities. Their teaching techniques based on requiring student to study by themselves, relating Thai to other subjects, opening discussion on Thai language used by massmedia, taping to improve speaking and reading ability, and language laboratory. Teaching aids were the supplementary tools, such as records, picture books and pictures but students felt little use of. Evaluation was done at the end of each lesson; using both subjective and objective test. In-class activities which were used the most were silent reading, poetic reading, role - playing, reporting, interviewing, discussing and debating. The activity used the least was having a lecture by consultants. Extra - curricular activities included out-class activities and activities of Thai club. Activities which were mostly done at the Thai club were lectures discussion, debate and sight seeing trips.

As of techniques in teaching Thai, three out of the five Demonstration Schools have established new programs and techniques.

They were Demonstration Schools of Chulalongkorn University, Patumvan College of Education and Kasetsart University. There were 18 new programs; 9 of those programs have been successful such as spelling program, listening skill promotion program, and hand writing program. Nine programs were being experimented; one of them was standardized test program. From the interview, there were 21 activities which were successful in teaching, some of them were games on tone indicators, contest of poetry writing (Sakawa-Dogscy) for dancing (ram-wong), problem solving about Thai language and listening to the tapes to create imagination. Students of Demonstration Schools had problems in spelling, misplacing the tone indicators, 95.24% of them had bad handwriting. Teachers had problems in arranging activities. Besides, there were problems concerning the textbooks such as repeated subject matter, not up to date expressions in literatures and the over stressing attitude which resulted in destroying some other attitudes of students. Thai clubs had problems of students, time and finance. A Suggestion from teachers was that teacher ought to always increase their knowledge. Students suggested more activities for lessons. The researcher thought that in order to arrange successful activities for teaching, teachers, students and administrator had to understand the specific purposes and to cooperate by planning ahead of time. Teachers should be creative about arranging the activities and students should try to help improve them by submitting ideas to make them suitable to the lessons and to the needs of students themselves. This would be helpful in improving activities for the teaching of Thai in the future.

กิจกรรมประจำ

การทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "กิจกรรมการเรียนและการสอนภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนสาธิตในกรุงเทพมหานคร" นี้ สำเร็จลงได้ครบถ้วน โดยได้รับความกudosอย่างสูงจาก ศาสตราจารย์ ดร. จิรุณทัศน์ พุกภรณ์ อารยะห์วนนา แผนกวิชานัญเชิญศึกษา อาจารย์ ประภาครี สีหคำไฟ อาจารย์บุญคุณการทำวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคง บรรณสุค อาจารย์บุญเป็นที่ปรึกษาทางด้านสังคมิ

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์ใหญ่ คณาจารย์ และนักเรียนโรงเรียนสาธิต ค่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม และให้สัมภาษณ์แก่บุคลากรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและบุคคลค่าง ๆ ในการจัดเป็นอย่างดี ผู้วิจัยสืบสานเชิงในความกุศลที่ได้รับ จึงขอกราบขอบพระคุณ และ ขอบคุณไว้ ณ โอกาสสั้นๆ

จิตคนิภา ภัสดีชุมพล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทกัจย์อักษรไทย.....	๙
บทกัจย์อักษรอังกฤษ.....	๊
กิจกรรมประภาก.....	๔
รายการตารางประกอบ.....	๘
รายการแผนภูมิประกอบ.....	๘



หน้า

๑ บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๑๓
ความจำกัดของการวิจัย.....	๑๕
คุณค่าของการวิจัย.....	๑๕
วิธีดำเนินการวิจัย.....	๑๖
กำหนดความในการวิจัย.....	๑๙
๒ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๒๒
๓ วิธีดำเนินงานวิจัยและการรวบรวมข้อมูล.....	๓๐
๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๓๖
๕ สุ่ป อกิจรายผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	๑๓๑
สรุปผลการวิจัย.....	๑๓๑
อกิจรายผลการวิจัย.....	๑๔๕
ขอเสนอแนะ.....	๑๔๙
บรรณาธิการ.....	๑๕๗
ภาคผนวก.....	๑๖๒
ประวัติการศึกษา.....	๑๗๕

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. ความเห็นของครุศาสตร์เกี่ยวกับเหตุผลที่ชอบสอนวิชาค่าง ๆ ในหมวดภาษาไทย.....	41
2. ความเห็นของครุศาสตร์ที่ไม่ชอบสอนวิชาค่าง ๆ ในหมวดภาษาไทย.....	42
3. หัวนักศึกษาที่ชอบสอนวิชาภาษาไทย.....	43
4. ความคิดเห็นของครุในเรื่องโอกาสของความก้าวหน้าของครุภาษาไทย...	44
5. ความคิดเห็นของคำว่า "ก้าวหน้า" ของครุภาษาไทย.....	45
6. การเตรียมการสอนภาษาไทยของครุศาสตร์.....	46
7. ครุใช้เวลาในการเตรียมการสอนภาษาไทย.....	47
8. วิธีสอนภาษาไทยของครุศาสตร์.....	48
9. การยกตัวอย่างในเวลาสอนภาษาไทย.....	49
10. อุปกรณ์ที่ครุภาษาไทยใช้ในการจัดกิจกรรมการสอน.....	50
11. ความเห็นของครุภาษาไทยเกี่ยวกับประโยชน์ของอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม.....	51
12. แหล่งอุปกรณ์ที่ครุภาษาไทยใช้ในการจัดกิจกรรม.....	52
13. ความเสี่ยงการจัดกิจกรรมการสอนภาษาไทยของครุศาสตร์.....	53
14. กิจกรรมขั้นสอนเนพาะวิชาการใช้ภาษาที่ครุจัดในชั่วโมงเรียน.....	54
15. กิจกรรมการสอนที่ครุจัดขึ้นในชั่วโมงเรียนเนพาะวิชาหลักภาษา.....	56
16. กิจกรรมการสอนวิชาวรรณคดีที่ครุจัดในชั่วโมงเรียน.....	57
17. จุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมภาษาไทยในห้องเรียน.....	58
18. ระยะที่จัดกิจกรรมการสอนในชั่วโมงเรียน.....	59
19. ความสำคัญในการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดกิจกรรมในชั่วโมงเรียน.....	60
20. ความคิดเห็นของครุภาษาไทยเกี่ยวกับเวลาในการจัดกิจกรรมการสอน...	61

ตารางที่	หน้า
21. สถานที่ศึกษากรรมการสอนนอกจากในห้องเรียน.....	62
22. ความเห็นของครูเกี่ยวกับนักเรียนในขณะที่จัดกิจกรรมการสอนในชั้วโมงเรียน.	63
23. ความเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาของนักเรียนในขณะจัดกิจกรรมภาษาไทย...	64
24. บุคคลที่ครุภำพไทยมีก่อความช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมการสอนเมื่อปีก่อน	
25. กิจกรรมที่ครูจัดให้นักเรียนพำนอภินันเรียนในวิชาวรรณคดี.....	65
✓26. กิจกรรมนักเรียนวิชาการใช้ภาษาและหลักภาษาที่ครูเคบจัด.....	66
27. ชุมชนภาษาไทยของโรงเรียนสาธิต.....	68
28. กิจกรรมที่ชุมชนภาษาไทยเคบจัด.....	68
29. ความคิดเห็นของครุภำพไทยเกี่ยวกับประโยชน์ของชุมชนภาษาไทย.....	69
30. ความคิดเห็นของครูในการปรับปรุงแบบเรียนภาษาไทย.....	70
31. ขอเสนอแนะในการปรับปรุงวิธีสอนและกิจกรรมภาษาไทย.....	71
32. ทักษะของนักเรียนที่ต้องใช้ภาษาไทย.....	87
33. ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับวิชาภาษาไทย.....	88
34. วิชาที่นักเรียนชอบเรียนในหมวดภาษาไทย.....	89
35. เหตุผลของนักเรียนทั้งหมดที่ชอบหรือไม่ชอบเรียนภาษาไทย.....	90
36. วิธีเรียนภาษาไทยที่นักเรียนชอบ.....	91
37. ลักษณะ ครู ภาษาไทยที่นักเรียนสามารถจำได้มาก่อน.....	92
38. ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมที่ครูจัดน้อยที่สุด.....	93
39. ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมที่ครูไม่เกยจัดเลี้ยงในชั้วโมงเรียน..	94
40. ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมที่ครูจัดในการเรียนการสอนวิชาวรรณคดีในชั้วโมงเรียน ..	95.
41. ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยในห้องเรียน.....	96

ตารางที่	หน้า
42. ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับตอนของการจัดกิจกรรมในห้องเรียน.....	97
43. ค่าเฉลี่ยความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการที่ครูให้นักเรียนร่วมวางแผนในการจัดกิจกรรม.....	98
44. ค่าเฉลี่ยเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย.....	99
45. สถานที่นอกจากในห้องเรียนที่เกี่ยวกับกิจกรรมการสอนภาษาไทย.....	100
46. ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการที่ครูจัดกิจกรรมการสอนภาษาไทยให้ด้วยตนเองวิชาอื่น.....	101
47. ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนภาษาไทยในห้องเรียน....	102
48. ความเห็นต่อ กิจกรรมการสอนใหม่ ๆ ที่ครูเคยจัดและนักเรียนสนใจ.....	103
49. ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาในขณะที่จัดกิจกรรมในห้องเรียน....	104
50. ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ครูใช้ในการจัดกิจกรรม.....	105
51. ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ครูใช้ในการสอนมาก.....	106
52. ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับชนิดของอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนน้อย.....	107
53. ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับมาตรฐานภาษาไทยของครู.....	108
54. การวัดผลภาษาไทยเมื่อจบหัวเรียนหนึ่ง.....	109
55. ค่าเฉลี่ยการทำแบบฝึกหัดที่ครูให้นักเรียนทำในห้องเรียน.....	110
56. ชนิดของข้อสอบภาษาไทยที่นักเรียนสาชีตสอบ.....	111
57. ระยะเวลาที่สอบภาษาไทยของนักเรียนสาชีต.....	111
58. ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับเนื้อหาแบบเรียนภาษาไทยในขณะที่เรียนอยู่.	112
59. กิจกรรมนอกชั้นเรียนวิชาวรรณคดีที่ครูเคยให้นักเรียนทำ.....	113
60. กิจกรรมนอกชั้นเรียนวิชาการใช้ภาษาและหลักภาษาที่ครูเคยให้นักเรียนทำ.	114
61. ค่าเฉลี่ยชุมชนภาษาไทยของโรงเรียนสาชีต.....	115
62. ค่าเฉลี่ยความร่วมมือของผู้ปกครองในการเป็นสมาชิกชุมชนภาษาไทยของโรงเรียนสาชีต.....	116

ตารางที่	หน้า
63. เวลาในการจัดชั้มนุழ Helvetica ไทยเพื่อเรียนภาษาไทยที่โรงเรียนสาธิต.....	117
64. ปัญหาในการจัดชั้มนุழ Helvetica ไทยตามความเห็นของนักเรียน.....	118
65. ประโยชน์ที่นักเรียนคิดควรจะได้จากชั้มนุழ Helvetica ไทย.....	119
66. ขอเสนอแนะของนักเรียนในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาไทยให้ดีขึ้น ก็คงเป็น.....	120
67. ขอเสนอแนะของนักเรียนในการปรับปรุงกิจกรรมการสอนภาษาไทย.....	121
68. คำเฉลยของกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ๆ ไปที่จัดอบรมที่สุดในชั้วันเมืองกาชาด ไทยตามความเห็นของนักเรียน.....	125
69. คำเฉลยกิจกรรมในวิชาการใช้ภาษาไทยที่เกบจัดตามความเห็นของนักเรียน.....	126
70. คำเฉลยกิจกรรมการสอนวิชาหลักภาษาที่กรุณาจัดในชั้วันเมืองกาชาดตามความเห็น ของนักเรียน.....	128
71. คำเฉลยกิจกรรมที่ชั้มนุழ Helvetica ไทยเคยจัดตามความเห็นของนักเรียน.....	129

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายงานการแผนภาพ และแผนภูมิประกอบ

๒
หน้า

แผนภาพ

- | | | |
|---|-------------------------------------|----|
| 1 | จำนวนครุภาษาไทยในโรงเรียนสาธิต..... | 37 |
|---|-------------------------------------|----|

แผนภูมิที่

- | | | |
|---|---|----|
| 1 | วุฒิการศึกษาโดยเฉลี่ยของครุศาสตร์..... | 38 |
| 2 | วิชาที่ครุศาสตร์สอนสอนและไม่สอนในหมวดภาษาไทย..... | 40 |

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**